

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на научный доклад**  
**аспирантки исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева**  
**Александрович В.Ю.**  
**по теме «Белорусская диаспора в Приенисейском крае»**

Тема диссертационного исследования является актуальной, поскольку изучение этнонационального состава населения как Российской Федерации в целом, так и ее регионов, позволяет определить важные направления в совершенствовании взаимодействия народов и культур в рамках страны. Россия – многонациональная страна, в состав ее населения входят не только коренные народы, но и значительные массы выходцев из других государств, преимущественно входивших ранее в состав СССР. Они составляют диаспоры – компактные и устойчивые этнические группы, имеющие свои социальные институты и осознающие национальную и культурную идентичность. Диаспоры оказывают известное влияние на все сферы жизни и деятельности региона, в связи с чем их изучение важно как в научном, так и в общественно-политическом отношении.

Представленная работа состоит из введения, трех глав и заключения. К достоинствам работы следует отнести обширный материал, использование неопубликованных источников, наличие широкого круга литературы. Рассматриваются различные аспекты пополнения состава белорусского населения в Приенисейском крае, особенности жизни, быта и культуры белорусских переселенцев, взаимовлияние белорусов и сибиряков-старожильцев. Показан в целом процесс формирования белорусской диаспоры в Красноярском крае. Приводятся конкретные факты о деятельности диаспоры в настоящее время.

Однако в исследовании имеются и существенные недостатки. Во введении дана историография темы, которая представляет собой простой перечень работ и их авторов с указанием содержания этих публикаций. По сути, историография подменяется расширенной библиографией. Историографический анализ требует выделения этапов изучения темы, выделения ведущей проблематики на каждом этапе, классификации опубликованных работ, характеристики ведущих методологических и концептуальных положений в разные периоды изучения темы.

Неправильно поставлена цель исследования. Целью работы не может быть «изучение» чего-либо, поскольку это процесс, а не цель. Источникovedческий

раздел – опять же простое перечисление источников вместо анализа источниковой базы.

В основной части автор отождествляет понятия «переселенцы» и «диаспора». Но это не одно и то же. Переселенцы не обязательно образуют диаспору, поскольку диаспора предполагает наличие каких-либо организационных структур, связывающих представителей этноса воедино. Вплоть до 20 века переселенцы были сами по себе, места их расселения управлялись по традиционной общинной системе.

Вызывает сомнения правомерность причисления к белорусам всех выходцев из Литвы и губерний, расположенных на территории современной Белоруссии. Таковые могли быть и русскими и поляками и литовцами и украинцами и евреями – кому угодно. В состав белорусской диаспоры они не могли входить. По отношению к XVII-началу XX вв. термин диаспора вообще неприменим, в представленной работе видно, что белорусская диаспора формируется лишь в советский период. Но в строгом значении слово «диаспора» можно отнести лишь к периоду после 1991 года, когда Белоруссия стала самостоятельным суверенным государством и белорусы оказались в положении иностранцев. В диаспору обычно входят народы, чья историческая родина находится за пределами страны их постоянного проживания.

По сути, к теме исследования напрямую относится только третья глава, да и то в последней ее части. Но и эта последняя часть содержит лишь перечисление белорусских организаций на территории края и фактов их деятельности. Также указаны имена белорусов, внесших значительный вклад в историю и современную жизнь края. Но не указано, какова организационная структура диаспоры на современном этапе, какие существуют проблемы в ее деятельности, какова в настоящее время доля белорусов в населении Красноярского края. Желательно было проследить динамику численности белорусской диаспоры в 90-е – 2010-е годы, выявить соотношение процессов эмиграции и иммиграции.

В целом диссертационный доклад Александрович В.Ю. нуждается в значительно переработке и в настоящем виде не может быть представлен на защиту.

Рецензент

К.и.н., доцент кафедры  
отечественной истории  
Григорьев А.А.