

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра-разработчик
Социальной педагогики и социальной работы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Направление подготовки:
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

квалификация (степень):
магистр

Красноярск 2018

Рабочая программа дисциплины «Социология образования»

Составлена к.ф.н., доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы, А.К.Лукиной

(должность и ФИО преподавателя)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы

протокол № 1 от «08» сентября 2017 г.

Заведующий кафедрой Т. В. Фурьева/
(ф.и.о., подпись)



Одобрено учебно-методическим советом специальности и направлений подготовки института социально-гуманитарных технологий

(указать наименование совета и направление)

«09» сентября 2017 г.

Председатель Е.П. Кунтсман /
(ф.и.о., подпись)



Рабочая программа дисциплины «Социология образования»

Составлена к.ф.н., доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы, А.К.Лукиной

(должность и ФИО преподавателя)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы

протокол № 7 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой Т. В. Фурьева/



(ф.и.о., подпись)

Одобрено учебно-методическим советом специальности и направлений подготовки института социально-гуманитарных технологий

(указать наименование совета и направление)

Протокол № 7 от «21» мая 2018 г.

Председатель Е.П. Кунтсман /



(ф.и.о., подпись)

Пояснительная записка

Подготовка магистрантов по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование предполагает освоение обучающимися компетенций, делающих возможными занятия по окончании программы должностей, связанных с аналитической, проектной и экспертной деятельностью. Дисциплина «Социология образования» предназначена для формирования у студентов представлений об особенностях мирового, российского, регионального развития образования с точки зрения социологических подходов и идей в современный период, о взаимосвязи общества и образования, о реальных общественных и образовательных процессах.

Место дисциплины в структуре образовательной программы: Дисциплина «Социология образования» относится к дисциплинам вариативной части.

Дисциплина изучается на первом- втором курсе. Форма контроля –зачет.

Трудоемкость дисциплины – 108 часов (3 з.е.), из которых 8 часов- контактные часы (2 часа лекций, 6 часов практической работы), 96 час самостоятельной работы (1 курс – 2 часа лекций, 70 СР.2 курс – 6 часов практической работы, 26 СР.

Целями освоения дисциплины являются: формирование навыков планирования и проведения простейших социологических исследований в системе образования для формирования способности осуществлять научно-исследовательскую и методическую деятельность, овладеть инструментальными методами осуществления социологического исследования

Задачи:

- Создать условия, в которых может разворачиваться процесс освоения участниками курса приемов, навыков, умений проведения социологических исследований в области образования;

- Познакомить с основными подходами социологических исследований в области образования в зарубежной и отечественной практике;
- Освоить основные понятия, приемы, умения, относящиеся к разным аспектам социологии образования;
- Создать условия для анализа собственного опыта участников в области проведения социологических исследований.
- Смоделировать ситуации решения практических вопросов в области образования с помощью социологического исследовательского инструментария.
- формирование системы основных понятий в области мониторинга и оценки образовательных результатов;

Отбор методов преподавания согласован с принципами сознательности и активности обучаемых, принципом сочетания различных методов обучения (проблемных, поисковых, творческих), принципом прочности, осознанности и действенности результатов образования.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Создать условия, в которых может разворачиваться процесс освоения участниками курса приемов, навыков, умений проведения социологических исследований в области образования	Знать: основной социологический инструментарий	ПК-3 способностью проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся
	Уметь: проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционной работы на основе данных социологических исследований	
	Владеть: алгоритмом проектирования стратегии индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы	
Познакомить с основными подходами и результатами социологических	Знать: методы профессиональной ориентации подростков	ПК-10 способностью определять проблемы и перспективы профессиональной
	Уметь: определять проблемы и перспективы профессиональной	

исследований в области образования в зарубежной и отечественной практике	ориентации и профессионального самоопределения подростков	ориентации и профессионального самоопределения подростков в системе общего и дополнительного образования
	Владеть: способами прогнозирования результатов социологических исследований в сфере профессиональной ориентации	
Освоить основные понятия, приемы, умения, относящиеся к различным аспектам социологии образования;	Знать: основные понятия, приемы, умения, относящиеся к различным аспектам социологии образования;	ПК-11 способностью выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося
	Уметь: выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности	
	Владеть: способностью выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося;	
Создать условия для анализа собственного опыта участников в области проведения социологических исследований	Знать: систему организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся	ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте
	Уметь: создавать систему проектно-исследовательской деятельности	
	Владеть: способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и в индивидуальном режиме	

В процессе изучения дисциплины используются технологии современного традиционного обучения, а также активные методы обучения, интерактивные технологии (лекции-диалоги, семинары-дискуссии, групповые методы работы, проведение мини-исследований).

Контроль результатов освоения дисциплины.

Методы текущего контроля успеваемости: выполнение практических заданий, подготовка к семинарам, посещение лекций.

Форма итогового контроля – зачет. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации».

Занятия по курсу «Социология образования» проводятся в виде лекций и семинарских занятий.

В лекции обучающиеся знакомятся с наиболее важными темами данной дисциплины, а также проблемами современной социологии образования. В ходе лекции вырабатывается представление об основных моделях и принципах проведения социологических исследований и анализа их результатов. Во время лекций перед обучающимися ставится определенная проблема с последующим анализом аргументов в пользу той или иной точки зрения, что развивает творческие способности студента, активизирует его самостоятельную работу и оригинальность мышления.

Семинарские занятия включают в себя выполнение практических упражнений по разработке программ социологических исследований и анализу проведенных исследований.

На базе теоретического курса организуется научно-исследовательская работа обучающихся, включая более глубокое знакомство с отечественной и зарубежной литературой по тематике дисциплины, более осмысленную работу над выпускными проектами.

Применяемые образовательные технологии:

Лекционные занятия: традиционная лекция, разбор проблемных ситуаций, технологии электронного обучения.

Семинарские занятия: эвристическая беседа, решение практических задач, проблемная дискуссия, презентация материалов учебного исследования, технологии электронного обучения.

Технологическая карта обучения дисциплине

Социология образования

(наименование дисциплины)

Для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки.)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(указать профиль/ название программы форму обучения)

заочная форма обучения

(общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	лекций	семинаров	лабор-х работ		
Модуль1. Социология образования. Основные подходы и методы	36	2		2		34	Работа на семинарском занятии Разработка методики и программы социологического исследования по теме диссертации
Методология исследования в социологии образования: качественный и количественный подходы	12	1		1		11	
Классификация и характеристика методов исследования в социологии образования	12	-		-		12	
Выбор, модификация и разработка методики исследования	12	1		1		11	
Модуль 2. Социальные процессы в образовательном сообществе	40	4	2	2		36	Работа на семинарском занятии Проведение социологического исследования на основе разработанной программы
Межличностные отношения учащихся. Ученический коллектив как основная структурная единица школы	10	1	-	1		9	
Отношения внутри педагогического коллектива: конфликты и их преодоление	10	1	-	1		9	
Отношения в системе педагог-родители-дети	20	8	2	-		18	
Модуль 3. Социальные функции образования	32	2		2		30	Работа на семинарских занятиях
Образование как институт	17	1		1		15	
Социализация в условиях образования	12	1		1		15	

							Экспертное заключение по результатам социологического исследования
зачет		-					Отчет по исследованию

Содержание разделов дисциплины

Модуль 1. Социология образования. Основные проблемы и методы

Разработка программы социологического исследования. Структура программы социологического исследования. Методический и рабочий планы социологического исследования. Проектирование выборки. Анализ документов в социологическом исследовании

Методы анализа документов. Контент-анализ и процедура его применения. Биографические методы. Анализ иконографической информации. Метод наблюдения. Разработка программы наблюдения. Выбор единиц наблюдения. Фиксация результатов наблюдения. Интерпретация результатов наблюдения.

Проектирование опросного инструментария и проведение опроса. Типы и виды вопросов. Формулировка вопросов и их последовательность. Эмпирическое обоснование методики опроса. Анкетирование. Интервью. Проведение фокус-групп. Структурный анализ малых групп. Проведение социометрического опроса. Обработка и анализ результатов социометрического опроса. Определение социометрических индексов. Измерение социальных характеристик. Уровни измерения. Типы шкал и их анализ.

Методы измерения. Обеспечение надежности измерения социальных характеристик. Обработка социологической информации. Подготовка данных к анализу. Ручная и машинная обработка социологической информации. Статистические методы обработки данных социологических исследований. Группировка данных социологического исследования. Графическая интерпретация эмпирических зависимостей. Определение средних величин и характеристик рассеяния значений признака. Анализ статистических взаимосвязей. Анализ и обобщение данных социологического исследования. Принципы и этапы анализа социологической информации.

Модуль 2. Социальные процессы в образовательном сообществе

Межличностные отношения учащихся. Ученический коллектив как основная структурная единица школы. Отношения внутри педагогического коллектива: конфликты и их преодоление. Отношения в системе педагог-родители-дети. Психологический климат и уклад жизни школы. Социология школьной отметки

Модуль 3. Социальные функции образования

Образование как институт. Педагогика и социология. Социология детства. Политическая социология образовательных реформ. Социальные функции образования.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Вид учебных занятий	Организация деятельности обучающегося
Лекции	Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Уделить внимание следующим понятиям (мониторинг, аудит, оценка, уместность, эффективность, результативность, возрастные ограничения, благоприятные условия психосоциального развития) и др.
Практические занятия	Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Выполнение предложенных заданий, составление управленческих задач, проведение психодиагностического обследования и др.
Выполнение практических заданий для промежуточной аттестации	Ознакомиться с оценочным листом. Составить эскиз заключения. Подобрать фактологию. Согласовать в структуре комплиментарную и критические части, сделать выводы, прогноз, рекомендации.

Доклад на семинарском занятии	Поиск литературы и составление библиографии, использование от 3 до 5 научных работ, изложение мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу; изложение основных аспектов проблемы. Ознакомиться со структурой и оформлением доклада
-------------------------------	--

**Карта литературного обеспечения дисциплины
(включая электронные ресурсы)**

Социология образования

(наименование дисциплины)

Для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки.)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(указать профиль/ название программы форму обучения)

заочная форма обучения

(общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.)

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
Основная литература		
Ярская В., Лошакова И. и др. Социология образования: Учебное пособие в помощь студентам, лицеистам, магистрантам, аспирантам /Под ред. Д.В. Зайцева – Саратов, СГТУ, 2004 – 300 стр.	Абонемент научной литературы	1
Социология образования: учебно-метод. пособие. Сост. А.К. Лукина- Красноярск, СФУ, 2014. Эл.изд.	Абонемент научной литературы	1
Дополнительная литература		
Педагогическая антропология: Учебн. Пособие/авт.-сост. Б.М.Бим-Бад. – М., изд-во УРАО, 1998.	Отраслевая библиотека Института математики физики и информатики	5
Попкевиц Т. Политическая социология образовательных реформ: Власть/знание в образовании, подготовке учителей и исследовании/Пер.с англ. Под ред.В.С.Собкина.- М., Центр социологии образования РАО, 1998- 366 с.	Абонемент учебной литературы	7
Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. Теоретический и эмпирический анализ ключевых проблем психологии социализации. СПб, Речь, 2006.	Абонемент научной литературы	1

Методология проведения прикладных социальных исследований (на примере изучения профессионального самоопределения обучающихся выпускных классов общеобразовательных организаций Красноярского края) Красноярск, 2017		
Солодников В.В. Социология социально дезадаптированной семьи.- СПб, Директ, 2007.- 384 стр.	Абонемент научной литературы	3
Социология /Г.В. Осипов (рук.авт.колл.), Ю.П.Коваленко, Н.И.Щипанов и др..- М.: Мысль, 2010.- 446 стр.		
Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы	Абонемент научной литературы	3
Фонд оценочных средств по дисциплине «Социология образования»	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	доступ по логину и паролю
Методика оценки уровня квалификации педагогических работников.	http://mon.gov.ru/files/materials/8053/10.12.08-metodika.pdf	
Ресурсы сети Интернет		
Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов	www.rc.edu.ru	
Центр оценки качества образования	http://www.centeroko.ru	
Информационные справочные системы		
Альбом форм федерального статистического наблюдения РФ	www.gks.ru , www.miccedu.ru	

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины/курса	Направление подготовки и уровень образования	Количество зачетных единиц/кредитов
Социология образования	44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)	3
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие:		
Последующие: Научно-исследовательская практика		

Модуль №1. Социология образования. Основные проблемы и методы			
	Форма работы	Количество баллов 20%	
		min	max
	Работа на семинарском занятии	6	10
	Программа исследования	6	10
Итого:		12	20

МОДУЛЬ №2 Социология школьного коллектива			
	Форма работы*	Количество баллов 30%	
		min	max
Текущая работа	Работа на семинарском занятии	6	10
	Проведение исследования. Отчет	12	20
Итого		18	30

МОДУЛЬ № 3 Социальные функции бразования			
	Форма работы	Количество баллов 30%	
		min	max
	Работа на семинарских занятиях	6	10
	Записка по результатам социологического исследования	12	20
Итого:		18	30

Итоговый модуль			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 30%	
		min	max
Зачет	Письменная работа (Программа и результаты исследования)	12	20

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ			
Базовый модуль	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Раздел № 1	Доклад	2,4	4
Раздел № 2	Инициативное исследование	3,6	6
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки: Общее количество набранных баллов	<i>Академическая оценка</i>
Менее 60 баллов	Не зачтено
Свыше 60 баллов	зачтено

ФИО преподавателя: Лукина Антонида Константиновна

Утверждено на заседании кафедры « 8 » 09 2017 г. Протокол № 1

Зав. кафедрой Т.В. Фурьева



Карта материально-технической базы дисциплины

Социология образования

(наименование дисциплины)

Для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(указать профиль/ название программы/ форму обучения)

заочная форма обучения

(общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.)

Аудитория	Оборудование (наглядные пособия, макеты, модели, лабораторное оборудование, компьютеры, интерактивные доски, проекторы, информационные технологии, программное обеспечение и др.)
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлетная 20, ауд. 3-12	<ul style="list-style-type: none">• Компьютер-12 шт,• интерактивная доска-1шт,• проектор-1шт,• учебная доска-1шт ПО: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)
Помещения для самостоятельной работы	
660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлетная 20, 2-09 Ресурсный центр	<ul style="list-style-type: none">• Компьютер-15 шт,• научно-справочная литература ПО: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 2018/19 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы

протокол № 7 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой Т. В. Фурьева / 

(ф.и.о., подпись)

Одобрено учебно-методическим советом специальности и направлений подготовки института социально-гуманитарных технологий

(указать наименование совета и направление)

Протокол № 7 от «21» мая 2018 г.

Председатель Е.П. Кунтсман / 

(ф.и.о., подпись)

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения рабочей программы
на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины
на 2019/2020 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы

протокол № 9 от «11» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой Т. В. Фурьева/



(ф.и.о., подпись)

Одобрено учебно-методическим советом специальности и направлений подготовки института социально-гуманитарных технологий

(указать наименование совета и направление)

Протокол № 9 от «14» мая 2019 г.

Председатель Е.П. Кунтсман /



(ф.и.о., подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Институт социально-гуманитарных технологий

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры социальной педагогики и
социальной работы

Протокол № 9 от 18.05.2018

Заведующий кафедрой



Т.В. Фуряева

ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
направления подготовки

Протокол № 7 от 21.05.2018



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Социология образования

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(наименование профиля подготовки/наименование магистерской программы)

Магистр

(квалификация (степень) выпускника)

Составитель: А.К. Лукина, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Социология образования» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает задачи:

1. Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности).
2. Управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников.
3. Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.
4. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.
5. Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

1.4. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- ПК-3 способностью проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся;
- ПК-10 способностью определять проблемы и перспективы профессиональной ориентации и профессионального самоопределения подростков в системе общего и дополнительного образования;
- ПК-11 способностью выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для

развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося;

- ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном вариантах

Компетенция	Модули/дисциплины/практики	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			номер	форма
ПК-3 способность проектировать стратегию индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися на основе результатов диагностики психического развития обучающихся	Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы) Проектирование и экспертиза психологической комфортности и безопасности образовательной среды Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	Текущий	Программа исследования	Оценочный лист
ПК-10 способность определять проблемы и перспективы профессиональной ориентации и профессионального самоопределения подростков в системе общего и дополнительного образования	Информационная культура образовательной организации Проектирование и экспертиза психологической комфортности и безопасности образовательной среды	Текущий	Работа на семинарских занятиях Отчет по проведению исследования	Оценочный лист
ПК-11 способность выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося;	Информационная культура образовательной организации образовательной среды Проектирование и экспертиза психологической комфортности и безопасности образовательной среды	Промежуточный	Предложения по результатам исследования	Оценочный лист

ПК-12 способностью создавать систему проектно- исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном вариантах	Информационная культура образовательной организации Проектирование и экспертиза психологической комфортности и безопасности образовательной среды	Текущий	Заключение по результатам исследовани я	Оценочны й лист
--	--	---------	---	--------------------

2. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

2.1. Фонд оценочных средств включает: разработка программы социологического исследования для собственной магистерской диссертации.

2.2. Оценочные средства

2.2.1. Оценочное средство «Программа социологического исследования»

Разработчик: доцент, к.ф.н., А.К. Лукина.

Критерии оценивания по оценочному средству «Программа социологического исследования»

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 %)	(73-86 %)	(60-72 %)*
ПК-11 способность выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося;	Критерии системы дополнительного образования выделены на основе целостного анализа исследуемого процесса, показатели наблюдаемы, система оценивания адаптирована к показателям. Результаты исследования дают объективную информацию о способностях, интересах и склонностях каждого обучающегося;	Критерии мониторинга выделены на основе целостного анализа исследуемого процесса, показатели наблюдаемы, система оценивания достаточно адаптирована к показателям. Результаты исследования дают разнообразную, не всегда связанную с выделенными критериями информацию	Критерии мониторинга выделены не на основе целостного анализа исследуемого процесса, а по представлению, показатели мало наблюдаемы, система оценивания достаточно адаптирована к показателям, опирается на одну из шкал. Результаты исследования дают общую информацию об учащих

*Менее 60 % от суммы баллов итогового модуля - компетенции не сформированы

3. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости (см. технологическую карту рейтинга)

3.1. Фонд оценочных средств включает:

Работа на семинарских занятиях

Разработка программы, методов и конкретных методик исследования (программа исследования)

Проведенное исследование (отчет, экспертное заключение)

1. Критерии оценивания работы на семинарских занятиях

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Степень раскрытия содержания материала	2
Соблюдение требований к выступлению	2
Добавление к выступлению	2
Максимальный балл	6

2. Критерии оценивания программы исследования

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Анализ контекста	2
Видение проблемы	2
Поиск/ конструирование недостающей информации	2
Оформление решения	2
Экстраполяция выводов/ прогноз	2
Максимальный балл	10

3. Критерии оценивания проведенного исследования

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота анализа внешних и внутренних факторов	6
Поиск/ конструирование недостающей информации	5
Оформление решения	5
Экстраполяция выводов/ прогноз	4
Максимальный балл	20

4. Отчет по результатам исследования

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие всех элементов отчета: техническое задание, комплиментарная и критическая части, выводы, рекомендации	8
Аргументированность оценок	6
Экстраполяция выводов/ прогноз	6
Максимальный балл	20

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств
 1. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. - 52 с.
 2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. - М. - 2010 - 178 с.
 3. Шкерина Л.В. Измерение и оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций студентов - будущих учителей математики: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014.- 136 с.

4.1.1. ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие	Вопросы/ задания для подготовки	Список источников
Анализ документов. Методы анализа документов. Контент-анализ и процедура его применения. Биографические методы. Анализ иконографической информации.	Провести контент-анализ научных публикаций /материалов конференций /документов по теме исследования	Ярская В., Лошакова И. и др. Социология образования: Учебное пособие в помощь студентам, лицеистам, магистрантам, аспирантам/Под ред. Д.В. Зайцева – Саратов, СГТУ, 2004 – 300 стр.
Международные исследования в области социологии образования	Сделать доклады на основе материалов современных зарубежных публикаций	Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании. - Моск. высш. шк. социальных и эк. наук. М., Просвещение, 2006-272 с.

4. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

Модуль 2. Социология школьной жизни

Содержание

- Школа как организация и система
- Человеческое измерение школы
- Класс как основная структурная единица школы. Межличностные отношения учащихся
- Отношения внутри педагогического коллектива: конфликты и их преодоление

1. Школа как организация и система

В основе изучения модуля лежит книга И.Д.Фрумина «Тайны школы» Красноярск, 1999. - гл 2.

И.Д. Фрумин показывает, что изучать школу как организацию на основе традиционных бюрократических моделей, созданных М.Вебером, – т.е. понять структуру, роли и компетенции каждого работника – невозможно в силу специфики базового процесса в школе и отношений между ключевыми фигурами. Исследователи отмечают, что главным препятствием для применения веберовской модели является неподтвержденность его главной гипотезы о совпадении целей организации с целями её членов; кроме того обнаруживается и внутреннее противоречие между различными целями, а также между целями и задачами школы как организации. Но самое главное – эта модель не позволяет учитывать собственную активность членов организации, важную роль отношений между ними. Не спасает традиционное понимание школы как

организации и привнесение в неё идей системного подхода, учет её связи с внешней средой.

Французский педагог С.Френе, например, считал, что сциентизм, вера в торжество и могущество только науки, знания привело к безразличию школы к нравственному и гражданскому воспитанию детей¹.

По его мнению, во Франции после Первой мировой войны вера в нравственные принципы разрушилась: «Думаешь умереть за Родину, а умираешь за промышленников», – писал А.Франс. Французская школа не смогла возродить дух патриотизма в молодых гражданах Франции, что и проявилось во Второй мировой войне. Нам кажется, что описываемая С.Френе ситуация Франции 50-х годов очень напоминает реальности России начала 21 века. Нынешняя же среда, по его мнению, характеризуется такими условиями:

- ❖ в них ребенок полностью изолирован от реальной жизни. – а учителя настаивают на такой организации жизни ребенка и оправдывают её, полагая, что она способствует интеллектуальному развитию индивидов.
- ❖ в результате искажаются представления об окружающем мире. Нравственные правила, которые он усвоил в школе, перестают иметь для него значение в реальной жизни.
- ❖ ребенка принуждают беспрекословно подчиняться, и эта муштра сводит на нет все нравственное воспитание. Ребенок привыкает, не раздумывая, подчиняться школьным правилам – в результате теряет свои личностные качества, становится пассивным и беспомощным перед лицом действительности. Если мы хотим формировать свободных людей, нельзя муштровывать их как рабов. Бессмысленно и даже аморально объяснять ребенку, что такое свобода воли, когда он, как птица в летке, лишен даже свободы действий; бесполезно говорить ему «уважай старших», когда сами они его совсем не уважают; бесполезно учить его великодушию, если к нему никто никогда не был великодушен.
- ❖ нравственные соображения требуют взаимодействия и взаимопомощи, а школа запрещает и преследует любые виды сотрудничества.²

Важным, но слабо изученным аспектом школьной действительности является та система отношений, которая складывается внутри школы, класса, между детьми, между детьми и взрослыми, и которая, по сути, определяет дух школы. О.С. Газман. отмечает, что с тех пор, как было введено групповое обучение, педагоги замечали спонтанно возникающие надындивидуальные явления, присущие всякому объединению людей, но в педагогической литературе этому уделяется недостаточно внимания. Далее он пишет о необходимости изучения эмоционального, интеллектуального, морального влияния товарищеской среды на личность ребенка, которое проявляется в традициях, настроениях, общественном мнении школьников³.

Л.Н. Толстой писал о том, что есть в каждой школе что-то неопределенное, почти не поддающееся руководству учителя, что-то совершенно неизвестное в

¹ Френе С. Избр.пед.соч. М.,Прогресс, 1990, с.140-145.

² См.: Френе С. Избр.пед.соч. М., прогресс,1990.с.147.

³ Газман О.С. Неклассическое воспитание. М., МИРОС, 2002 С.102, 117.

науке педагогике и вместе с тем составляющее сущность, успешность учения – это дух школы. Эта сила духовного единения, возникающая в товарищеской среде, первоначально рассматривалась как нечто целое, имманентно присущее всякому детскому сообществу, как основное свойство, продукт группового взаимодействия.

Ему вторит С.Т. Шацкий: «Есть в школе что-то неопределенное, почти не подчиняющееся руководству учителя, что-то совершенно неизвестное в науке педагогике и вместе с тем составляющее сущность, успешность учения, - это дух школы. Этот дух школы есть что-то быстро сообщаемое от одного ученика к другому, сообщаемое даже учителю, выражающееся, очевидно, в звуках голоса, в глазах, движениях... что-то весьма осязательное, необходимое и драгоценнейшее и потому долженствующее быть целью всякого учителя⁴.

Американский социолог А. Этциони отмечает особенность порождающих конфликты характеристик школы: она как бы объединяет в себе тюрьму и церковь. Часто там, где можно использовать нормативную власть (поощрение) – используют насилие. Насилие работает на отчуждение не только потому, что ограничивает свободу, но главным образом потому, что портит детям удовольствие от школы. Поэтому насилие порождает отчуждение, начиная цикл воспроизводства насилия. Предложение вырваться из этого порочного круга так, чтобы власть учителя стала авторитетом, чтобы она принималась учеником, представляется наивным.

Важным этапом в развитии социологии школьной жизни можно считать появление «новой социологии образования» связанной с именами Б. Бернштейна, П. Бурдьё, И. Иллича, а также «критической педагогики», во главе которой стоит П. Мак-Ларен. В работах этих научных школ показано, что школы являются сложными организациями, в которых важную роль играют процессы производства и перераспределения знаний и власти. Они заставили педагогов и социологов обратить внимание на содержание образования и его форму как важную социальную характеристику школы.

Важной причиной усиленного внимания к школе стало возмущение неудовлетворенности результатами её деятельности основных потребителей – родителей и общества, и требование понятных показателей эффективности. Но невозможность прямого ответа на этот вопрос связана с множеством тех субъектов, которые являются потребителями продукта школы – это родители, общество, сами ученики, государство, бизнес – и каждый из этих потребителей имеет собственное представление о результате.

В современных работах по управлению школой все больше применяется синергетический подход, в котором решающая роль принадлежит учету нестабильности, неустойчивости системы, взаимодействию её компонентов, роли самоуправления и самоорганизации.

К основным особенностям школы как организации относятся:

- первичность общешкольных, институциональных факторов относительно структурных;

⁴ См. Шацкий С.Т. Избр. пед.соч., М., 1963. т.2, с.229.

- наличие в ней учеников как активных субъектов образовательного процесса;
- отдаленность во времени подлинных результатов её работы от непосредственного процесса обучения;
- то, что школа общественно подотчетна, обязательна для учащихся и содержит множество внутренних конфликтов и противоречий;
- содержание образования, процесс оценивания, распределение учеников по группам и статусам и социальная среда, а также культура школы;
- заказ на работу школы во многом понимается и формулируется самой школой;
- тотальность и принудительность школьного обучения для учеников;
- высокая степень автономности учителя в своей работе и его решающая роль в процессе образования и особенно – оценивания;
- учение нельзя рассматривать как простой производственный процесс из-за высокой степени активности (позитивной или негативной) самих учеников.

Все эти особенности школы и недостатки упрощенных организационных моделей говорят о том, что школа является и необычным, и сложным социальным институтом, важную роль в котором играет его неформальная организация. Основные особенности сложных организаций – принципиальная неформализуемость, нерациональность, значимость внешнего социально-культурного статуса, особенность решаемых проблем, и другие – делают неприемлемой веберовскую модель организации.

Неформальная социальная система школы – это совокупность норм, ценностей, отношений, которые не предписаны официальными целями организации, но имеют обратное влияние на эти цели. Еще Ф. Тейлор указывал на значение человека в любом производственном процессе, но он полагал, что существуют лучшие модели человеческой деятельности, которым можно обучить любого. Однако практическое применение этих принципов в образовании столкнулось с непреодолимыми трудностями.

Недостаточность рациональных моделей для описания деятельности школы определяется тем, что её деятельность направляется множеством несовместимых между собой целей; власть не сосредоточена, а распылена между различными членами организации; принятие решений происходит не на рациональных основаниях, а в результате договора, опирающегося на нерациональные причины; внешнее влияние непредсказуемо, а процесс учения-обучения скорее вероятностен, чем планируем.

Важными процессами внутри сложных организаций являются процессы автономизации подразделений и отдельных сотрудников, а также автономизации школ от внешних условий и предписаний.

Важной характеристикой сложных организаций является их внешний социально-культурный статус, принадлежность к определенной традиции, что отличает простую организацию от социального института. Наиболее значительными, весомыми образовательными категориями являются не столько внутренние категории, определяющие школьный процесс, сколько внешние,

такие, как оценки, названия предметов и т.д. Форма управления задаётся и изнутри, и снаружи организации.

Современная теория сложных организаций говорит о том, что основные проблемы, которые в ней возникают – это неограниченные проблемы, которые характеризуются следующими признаками:

- неопределенность самой проблемы для участников;
- невозможность разделения проблемы и её контекста;
- неопределенность круга людей, которых можно (нужно) задействовать в решении проблемы;
- отсутствие индикаторов, позволяющих осуществлять анализ проблемной ситуации и оценивать решенность/нерешенность проблемы.

В отличие от неограниченной, хорошо определенная проблема характеризуется такими признаками:

- есть гипотеза о возможных путях решения;
- известно ограниченное число людей, на которых влияет решение проблемы;
- проблема может быть решена в ограниченный обозримый срок;
- понятно, что нужно исследовать и проанализировать для решения проблемы;
- ясно видны последствия решения проблемы.

Весьма плодотворным для описания неявных реальностей школы и её латентных функций как целостного института является понятие культуры школы, заимствованное из теории организаций. Культура организации представлена в виде явных и неявных норм, традиций, предпочтений и ожиданий, некоторые из которых не начинают действовать до возникновения определенной ситуации. Даже явно формулируемые культурные нормы действуют в соответствии с механизмами скрытой реальности – нетехнологично, вступая в диалог с другими нормами.

Еще одной важной характеристикой представления о культуре является то, что оно позволяет проследить влияние внешней среды на школу. Н.Б. Крылова полагает, что культура школы образуется через сложное взаимодействие культуры общения, культуры образования в данном обществе, национальной и глобальной культурной традиции, молодежной культуры и других культурных феноменов, затрагивающих ученика. Этот системный и широкий взгляд на образование как на сложное взаимодействие социокультурных и субкультурных процессов (на макро-, мезо- и микроуровнях) требует при решении каждой конкретной педагогической задачи уточнять культурный фон.

Интеракционистская модель культуры понимает её как совокупность разного характера действий одних членов организации по отношению к другим и к их общей ситуации. Т. Парсонс выделял три типа таких действий: инструментальное (направленное на осуществление цели деятельности), нормативное (направляемое нормами, принципами и ценностями организации) и экспрессивное (проявление спонтанности и самовыражения). Культура школы заключается в установлении определенного баланса между этими тремя формами активности. Эта модель особенно интересна разделением

инструментального и нормативного действия, поскольку в образовании нормативному действию часто приписывается дополнительный целевой смысл.

В большинстве случаев представление о культуре используется для того, чтобы уточнить условия решения той или иной образовательной или управленческой задачи. Поэтому во многих описаниях культуры сложились как бы её типовые характеристики в соответствии с распространенными задачами, которые решаются в образовании. Так, например, практически во всех трактовках культуры организации обсуждается такой аспект, как толерантность данной организации к неопределенным, сложным и динамично меняющимся ситуациям. Показано, что организации, которые стремятся избежать неопределенности, характеризуются более высоким уровнем тревожности и агрессивности.

Однако исследования конкретных педагогических эффектов разных культур еще редки, и часто сводятся к определению списка элементов культуры и требований к ним, тогда как на самом деле культура – сложный интегральный показатель, трудно поддающийся измерению. Сложности представления о культуре привели к разногласиям в терминологии и попыткам уточнить и переименовать близкие представления.

Попыткой уточнения и объективизации понятия культура является представление об образовательной модели школы. Под этим понимается согласованная модель (образец) или группа взаимосвязанных, согласующихся элементов, таких, как структура образовательных целей, содержание и построение учебного курса, конкретные цели управления учащимися, модели группирования учащихся, способы оценивания. Типология таких образовательных моделей строится на трех параметрах: способность к индивидуализации, способность к развивающему эффекту обучения, способность развивать школу. Однако эта теория строится на неявном предположении о существовании внятного социального заказа на образование, то есть ориентирована на модель воспроизводства, которая оказывается несостоятельной в постмодернистском обществе.

В работах школы Л.И. Новиковой вводится понятие «поле школы», как основной характеристики коллектива, рассматриваемого как субъект образования и воспитания, ибо все образующие его компоненты действуют на ребенка не как отдельные факторы, а в определенной целостности. Однако на практике эта идея сводится к совокупности воспитательных отношений и мероприятий, которые объявляются первичными и всеобъемлющими, что не соответствует реальности.

Прояснению скрытых реальностей школы и обеспечению их единства с декларируемыми целями может выработка миссии школы как некоторого манифеста, в котором провозглашается назначение и цели школы как института. Сам процесс выработки такого манифеста – хорошая отправная точка для самопонимания школы, для складывания её инновационного уклада, поскольку в этом процессе можно подвергнуть критике и ревизии самые незыблемые истины, переосмыслить философские основания школы. При всех возможных недостатках философия школы является важной попыткой выйти за

тривиальное описание целей школы в терминах знаний, умений, попробовать отразить в словах климат, уклад, фон, среду и т.д.

Идея философии школы связана с широко используемым сегодня понятием видение (vision) школы как образ возможного и желательного будущего состояния организации. Однако формулировки этого видения часто подчинены политическим целям и не соответствуют реалиям школьной жизни.

Широко и многозначно используется для описания реальностей школьной жизни в настоящее время понятие «среда». Огромное значение среде образования придавал Я. Корчак, С.Т. Шацкий и В.А. Сухомлинский, Дж. Дьюи и другие педагоги. Существуют образовательные концепции (например, «Город как школа») в которых средовое образование фактически понимается как информальное, обеспечивающееся стихийными, нерегулируемыми образовательными воздействиями.

Я. Корчак в качестве критериального показателя качества среды предлагал использовать наличие или отсутствие в той или иной образовательной среде условий и возможностей для развития активности/пассивности ребенка и его личной свободы/зависимости. На основании оценки этих показателей образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех основных типов:

1. Догматическая образовательная среда, способствующая развитию зависимости и пассивности ребенка;
2. Карьерная образовательная среда, способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка;
3. Безмятежная образовательная среда, способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка;
4. Творческая образовательная среда, способствующая свободному развитию активного ребенка.

Совершенно особым выглядит подход к целостному описанию школы извне в терминах *экологии школы*. Исследователи отмечают, что тип экологии – открытый или закрытый – больше говорит о возможности изменений в школе, чем деятельность отдельных учителей.

Синтез идей культуры школы и образовательной среды дал понятие об укладе жизни школы как господствующей системе учебных и внеучебных связей, как совокупности условий, в которых осуществляется поведение и деятельность учеников и учителей. Для понимания и анализа уклада нужно наблюдать за свободной, не нормируемой напрямую активностью детей и учителей, за их разговорами на переменах, за их деятельностью в условиях свободного выбора, за их жизнью во внешкольных условиях- выездного лагеря, например. Сопоставление этого типа поведения и деятельности с регулируемым и нормируемым поведением в условиях, например, урока, дает основание для выделения таких школьных норм, которые трансформируют поведение.

На примере представления об укладе можно уточнить понимание скрытой реальности. Надо принять во внимание, что свободное действие ребенка не скрыто, оно существует в школе, оно проявляет себя в различных формах – в драках, в творческой работе, в рисунках на партах и т.д. Однако оно или не

замечается педагогами вообще, или рассматривается как незначимое и досадно мешающее.

Продуктивным для описания школы оказалось понятие образовательного пространства. Характерной особенностью пространственного подхода является видение школы как системы возможностей. Это позволяет отказаться от традиционного представления об образовательном процессе как о нормативно выстроенной линии, траектории, по которой должен двигаться ученик. Пространственное же представление позволяет увидеть школу как множество индивидуальных форм и возможностей развития и разнообразие образовательных возможностей.

Другое понимание толкует образовательный институт как систему пространственных единиц, *мест*. Например, А.Г. Асмолов на основании выделения им в культуре полюсов «полезности» и «достоинства» предлагает выделить в школе «зоны подавления» и «зоны развития». Это, в частности, означает, что конкретная образовательная система как набор подпространств, мест, объектов, наполняющих пространство и создающих разные возможности. В образовательном пространстве размещены не столько парты или отдельные школы, сколько различные факторы, связи, условия, определяющие характер образовательных процессов.

Идейно близким к «образовательному пространству» является представление о школе как о системе деятельностей, предлагаемое в социально-культурной психологии. Другой интегральной характеристикой школы как организации, которую можно встретить в методологически ориентированных работах, является господствующий *тип организации деятельности*. Г.П. Щедровицкий выделяет четыре типа организации деятельности: воспроизводство воспроизводства, развитие воспроизводства, воспроизводство развития, развитие развития. Тогда инновационный тип организации деятельности естественно отождествляется с воспроизводством развития, а технологический, например, с воспроизводством воспроизводства.

2. Человеческое измерение школы

Один из важных вопросов, обсуждаемых в книге «Тайны школы» - в каком качестве присутствуют дети в школе? Это объект воздействия, или члены школьной организации с особым статусом, или, наоборот, главные фигуры в школе, заказчики образования? От ответа на этот вопрос зависит вся организация школьной жизни. Мы уже отмечали выше, что отечественный педагог С.Т. Шацкий именно организацию жизни детей считал важнейшей задачей школы. А.С. Макаренко, и вслед за ним многие отечественные педагоги считали обязательным участие детей в проектировании и организации жизни школьного коллектива. А.С. Макаренко писал: «Чувство достоинства возникает у воспитанников только тогда, когда учреждение, его жизнь и работа в значительной степени лежат на ответственности детского коллектива, разделенной с руководящим составом»⁵.

⁵ Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. М., Педагогика, 1972. с.63 – 80.

В проведенных нами исследованиях отмечается разительное различие между ассоциациями педагогов на слова «ребенок» и «ученик»: ребенок практически всегда ассоциируется с радостью, удовольствием, непосредственностью, воспринимается личностно и позитивно; «ученик» практически всегда окрашен в негативные тона, ассоциируется с напряжением, ограничениями, школой, оценками.

Роль эмоциональных состояний школьного коллектива высоко оценивалась российскими педагогами – от А.С. Макаренко до В.А. Сухомлинского. В.А. Сухомлинский предлагал рассматривать сопереживание как специальный механизм превращения индивидуального эмоционального состояния как коллективного.

А.Г. Асмолов приводит данные о том, что в отличие от взрослых у детей совместная деятельность непосредственно порождает и опосредствует гуманные отношения. Это подтверждает, что эмоциональный контекст не является первичным, а порождается организацией деятельности.

Важным элементом пространства школьной жизни ребенка является содержание, программа, организация обучения – технологический компонент социальной среды, по А.Г. Ковалеву. Э. Дюргейм, справедливо полагая, что процесс образования заключается в накоплении опыта ребенком, выделял 3 формы опыта, которым пользуется ребенок: личный, организованный, готовый⁶. Школа, ориентированная на организацию приобретения опыта ребенком, по его мнению, должна опираться на следующие принципы:

- Важна не сумма знаний, а потребность в них и метод овладения ими;
- Должно соблюдаться соответствие между особенностями и способностями ребенка и работой школы.
- Важно поддерживать культуру упражнений, которая сама по себе является элементом опыта.
- Необходимость использования среды для решения задач воспитания.
- Важным элементом системы воспитания является учет способности ребенка к самовоспитанию, к работе над собой.

Н. Крылова, анализируя состояние современной системы образования, выделяет следующие основные противоречия сферы образования:⁷

- ❖ Школьная система продолжает считать задачу трансляции ученику так называемого «объективного» «чужого» знания приоритетной;
- ❖ В результате успеваемость отождествляется с успешностью, а это влияет на определение учителем «уровня развития» ученика;
- ❖ Официальная образовательная политика и управленческая практика стараются обеспечить приоритет прямолинейного традиционного обучения, где личностное развитие ребенка фактически оказывается на втором плане;

⁶ Дюргейм Э. Социология образования. – М., 1996.

⁷ Крылова Н. Что такое личностное знание? // Народное образование, 2003, №9. с.25-30.

- ❖ Это порождает низкую эффективность обучения и неизбежный педагогический брак, которые неустранимы в существующей системе координат «объяснение-усвоение абстрактного знания – многоярусный контроль – отметка как показатель успешности».

Несмотря на огромные усилия, прилагаемые педагогами и учениками для обучения, в жизни используется только 10% знаний, полученных в школе, знание не становится присвоенным, лично значимым. Вместе с тем, школа имеет возможности для становления личностного знания – это вероятностное образование (А.М. Лобок, И.В. Христенко), школа-парк М.А. Балабана, О.М. Леонтьевой, А.М. Гольдина, «школа самоопределения» А.Н. Тубельского, различные виды культурных практик ученика.

Так, в школе вероятностного обучения А.М. Лобка дети учатся в пространстве собственного творчества и рефлексии, организуется осознанная личностная форма бытия ребенка в культуре при условии получения личностного знания. Школа-парк А.М. Гольдина создает условия для реализации личностного интереса к тем или иным предметным областям и конструирования на этой основе личностного знания о конкретных науках и своего мировидения в условиях свободной, студийной формы коммуникации на основе интереса. Компетентностный подход, реализуемый в Школе самоопределения А.Н. Тубельского, основывается на представлении о том, что целью образования являются универсальные умения или ключевые компетентности – те, которые принципиально важны любому профессионалу – умение организовать работу, принять участие в выработке коллективного решения или найти нужную информацию. Для достижения этой цели необходимо взаимодействие специалистов разных профилей, совместные пробы, отслеживание их результатов, создание межпредметных полей, необходимых для становления у школьников нового опыта.

Важной характеристикой пространства школьной жизни является степень свободы ребенка в ней. Жизнь ребенка в современном обществе жестко регламентирована, оставляет ему мало свободы для выбора, для авторского действия, особенно в социальной сфере. Жизнь в современном открытом обществе предельно открыта и требует постоянного самоопределения, самостоятельности и ответственности от своих членов. Подготовиться к полноценной жизни в условиях открытого общества возможно, лишь имея опыт таких действий – самостоятельных, активных, социально значимых – совершаемых в условиях детского сообщества. Такие условия могут быть созданы в детских общественных объединениях различной направленности.

ЗАДАНИЕ:

1. Дайте интерпретацию качества образовательной среды по Я.Корчаку, проведите анализ образовательной среды по месту вашей работы /практики, разработайте рекомендации по совершенствованию качества образовательной среды.

2. Теоретически опишите особенности образовательного/социального учреждения как организации, найдите признаки этих особенностей в организации, которую вы представляете. Как они влияют на качество образовательного /воспитательного процесса.
3. Опишите класс/учебную группу как основную структурную единицу образовательного учреждения. Какие из параметров, описанных в теории, «не работают» в настоящее время? Как это можно эмпирически проверить? Как это влияет на особенности социализации подрастающего поколения?
4. Опишите взгляды С. Френе на французскую школу 50-х годов. Можно ли обнаружить параллели с современным состоянием школы в России? В чем сходство и в чем различие? Как это влияет на общественную жизнь страны в целом и на особенности социализации подрастающих поколений? Напишите эссе на указанные темы.