

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт / Факультет Исторический
Выпускающая кафедра кафедра Отечественной истории

Персидская Марьяна Андреевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: **Чувство патриотизма в системе ценностных ориентаций современного студенческого сообщества Красноярского края (на примере КГПУ им. В. П. Астафьева)**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой

К.и.н., доцент И.Н. Ценюга И.Н. Ценюга
13 06 2018 (дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
Д.п.н., профессор кафедры педагогики, профессор кафедры отечественной истории
С.Н. Ценюга 10.06.18 С.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Научный руководитель
Д.п.н., профессор С.Н. Ценюга
10.06.18 С.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Обучающийся Персидская М.А.
01.06.18 Персидская
(дата, подпись)

Красноярск 2018

Содержание

Глава 1. Патриотизм в системе ценностных ориентаций современного студенческого сообщества Российской Федерации как психолого-педагогическая проблема.

1.1. Патриотизм в системе ценностей современного студенческого сообщества как явление в научно-педагогической литературе: понятие, сущность и содержание

1.2. Современное студенческое сообщество как среда формирования чувства патриотизма в системе их ценностных ориентации

1.3. Факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентаций у современного студенческого сообщества

Глава 2. Чувство патриотизма в системе ценностных ориентации современного студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

2.1. Изучение и описание чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

2.2. Особенности формирования и проявления чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

2.3. Региональные факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентации, декларируемых и

поддерживаемых студенческим сообществом КГПУ им. В. П. Астафьева (Рекомендации по учету особенностей патриотических ориентации студентов в рамках реализации образовательно-воспитательной работы ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева” – добавить в 2.3. в конец параграфа).

Заключение

Библиографический список

Приложения

Введение.

Актуальность исследования: Красноярский край занимает второе место в Сибирском федеральном округе по численности студентов. По направлениям бакалавриата и магистратуры очной и заочной формы обучения обучается свыше 90 тысяч студентов более чем по 330 направлениям. В структуре численности населения Красноярского края молодежь составляет 18,8 % - это 541570 человек. Студенты составляют около 17 % от всей молодежи региона.

Студенчество - это социальная группа, которая в ближайшее время станет основой новых ценностных общественных ориентиров. С включением в экономическую и политическую деятельность как субъекта общественных отношений ее ценностные ориентации будут оказывать и уже оказывают большое влияние на развитие российского общества.

Патриотизм в системе ценностей является одной из основ гармоничного развития государства и личности, а также национальной безопасности России, одна из приоритетных задач которой - воспитание граждан, обладающих патриотическими чувствами по отношению к своему Отечеству и народу. Данная задача должна решаться на государственном уровне и на уровне отдельно взятого образовательного учреждения.

В данном контексте особенно актуальны для изучения ценностные ориентиры студентов педагогических специальностей в силу того, что педагог оказывает сильнейшее влияние на формирование личности ребенка и его

социализацию, как будущего гражданина нашей страны. Учитель является транслятором ценностных ориентиров общества новому поколению. Результат его работы в отношении ценностных ориентиров с детьми будет заметен только через 25 лет, когда произойдет смена поколений в общественной жизни. ФГБОУ ВО «КГПУ им. В. П. Астафьева» ежегодно выпускает около 500 молодых педагогических кадров. По статистике Центра трудоустройства студентов и выпускников 41% трудоустраивается в образовательные учреждения региона и близлежащих субъектов. Следовательно, именно выпускники ФГБОУ ВО «КГПУ им. В. П. Астафьева» являются базовым фундаментом системы образования Красноярского края, которая является одним из сильнейших инструментов формирования патриотических ценностных ориентиров гражданского общества в регионе. В связи с этим возникает потребность в изучении патриотических чувств у студентов ФГБОУ ВО «КГПУ им. В. П. Астафьева» для анализа и прогнозирования их трансляции в рамках профессиональной деятельности.

Степень изученности проблемы. При изучении данной темы был использован опыт изучения ценностных ориентаций молодежи, как социальной группы. Было рассмотрено исследование «Пути поколения», которое велось с начала 1980-х годов под руководством М. Х. Титмы. Так же эти аспекты были отражены в рамках научных исследований, проводившихся с 1960-х по 1990-е годы, под руководством В. Н. Шубкина, С. Н. Иконниковой, Е. Е. Леванова, В. Т. Лисовского, И. С. Конома, В. Ф. Левичевой и других.

В настоящий момент в научном сообществе существует несколько центров успешно исследующих ценностные ориентации молодых людей, в том числе и студенчества. Одним из таких центров является научная школа социологии молодежи Московского гуманитарного университета (И. М. Ильинский, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков, А. И. Шендрик). Более того необходимо отметить научные разработки Института социально-политических исследований РАН (Ю. А. Зубок, В. И. Чупров), формирующие концепцию социального развития молодежи. Социокультурные трансформации молодежи наиболее полно отражены в исследованиях, проводимых Л. А. Гегелем, А. В. Костиной, Е. Л. Омельченко.

Студенчество входит в социально-демографическую молодежную группу. На протяжении нескольких десятков лет ценности студентов, в том числе и патриотические, исследуются в Московском государственном университете (В. И. Добрынина, И. В. Васенина, Н. Л. Смакотина), в Российском государственном гуманитарном университете (Е. А. Гришина), Московском автомобильно-дорожном институте (государственном техническом университете) (И. С. Болотин, Л. А. Гегель) и др. Необходимо отметить, что было принято во внимание восемнадцатилетнее исследование «Российский вуз глазами студентов» под руководством И. М. Ильинского, В. А. Лукова, В. А. Гневашевой), которое проводится с 2000 г. при поддержке МГУ имени М. В. Ломоносова.

Формирование ценностных ориентаций личности в образовательно-

воспитательной среде стали предметом изучения педагогической науки. Формирование ценностных ориентаций личности в образовательно-воспитательной среде стали предметом изучения педагогической науки. Весомый вклад исследование данной темы внесли работы: В.П.Вахтерова, С.И.Карцевского, Т.Б.Кодзаева, Е.Н.Шиянова, И.А.Шорова, Б.П.Эрдниева и других авторов. Образовательно-воспитательная система ФГБОУ ВО КГПУ им. В. П. Астафьева системно не изучается, но затрагивается в работах преподавателей университета С.Н. Ценюги, О.В. Мясоутова, Е.П. Валюх, В.Н. Валюх, И.В. Василькевич, Г.Ю. Ионычева, В.В. Зориной, Г.И. Чижаковой, Т.И. Петровой, Н.В. Пилипчевской, О.А. Швабауэр и других.

Вопрос формирования патриотических ценностных ориентаций студентов Российской Федерации в обобщенном виде затрагивается во всех вышеперечисленных источниках.

противоречия: Таким образом, возникает противоречие между необходимостью изучения патриотических ценностных ориентаций и механизмов их формирования у студентов образовательных учреждений и фактическим уровнем разработанности данной тематики.

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования:** состоящая в необходимости выявления, обобщения и описания региональных особенностей процесса формирования и проявления чувства патриотизма в системе ценностей современного студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева.

Данная проблема, при всей её актуальности и практической значимости всесторонне и комплексно не изучена, как на общероссийском, так и региональном уровнях, в том числе и исследователями КГПУ им. В. П. Астафьева.

Актуальность проблема и необходимость её разрешения позволили сформулировать тему диссертационного исследования: **«Чувство патриотизма в системе ценностных ориентаций современного студенческого сообщества Красноярского края (на примере КГПУ им. В. П. Астафьева)»**

Цель исследования: выявить обосновать и описать особенности проявления патриотических ценностных ориентаций у студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

Объект исследования: Образовательное пространство КГПУ им. В. П. Астафьева

Предмет исследования: Чувство патриотизма в системе ценностных ориентаций современного студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева)

Гипотезы исследования. Выявление чувства патриотизма КГПУ им. В. П. Астафьева будет успешной если будет :

- выявлено понятие, сущность и содержание патриотизма в системе ценностей современного студенческого сообщества как явление в научно-педагогической литературе:

- рассмотрено современное студенческое сообщество как среда формирования чувства патриотизма в системе их ценностных ориентации

- выявлены факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентаций у современного студенческого сообщества

- изучено и описаны очувстворпатриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

- охарактеризованы особенности формирования и проявления чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

- выявлены и обоснованы региональные факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентации, декларируемых и поддерживаемых студенческим сообществом КГПУ им. В. П. Астафьева

С учетом проблемы, объекта, предмета, цели и гипотезы определены следующие задачи исследования:

1. Выявить и проанализировать понятие, сущность и содержание патриотизма в системе ценностей современного студенческого сообщества как явление в научно-педагогической литературе:

2. Рассмотреть современное студенческое сообщество как среда формирования чувства патриотизма в системе их ценностных ориентации

3. Выявить факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентаций у современного студенческого сообщества

4. Изучить и описать чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

5. Охарактеризовать особенности формирования и проявления чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

6. Выявить и обосновать региональные факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентации, декларируемых и поддерживаемых студенческим сообществом КГПУ им. В. П. Астафьева

Методологическую основу Методологической основой исследования выступили положения педагогики, психологии, социологии об активных изменениях системы ценностей студенческого сообщества, раскрывающие влияние многих факторов на патриотическое воспитание и социализацию

личности, а также современные подходы к исследованию патриотических ценностей.

Теоретические основы Теоретическую основу исследования составили труды историков, философов, политологов, педагогов, социологов. В работе использована государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы" и нормативные акты, материалы периодической печати.

Методы исследования В процессе решения задач использованы следующие методы: теоретические – анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация; эмпирические – тестирование, анкетирование, наблюдение, интервью, контент-анализ.

База исследования Студенты очной формы обучения 1 - 5 курс (бакалавриат) ФГБОУ ВО КГПУ им. В. П. Астафьева

Этапы исследования Исследование проводилось в пять этапов.

На первом этапе – осуществлен теоретический анализ психологической, педагогической литературы по проблеме исследования; определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, выявлены его методологические основы;

На втором этапе – выявлена структура, психологические особенности патриотических ценностных ориентаций студентов ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”;

На третьем этапе – изучены особенности формирования и развития патриотических ценностных ориентаций студентов ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”;

На четвертом этапе - разработаны методические рекомендации для учебной и воспитательной работы со студентами ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева” на основании полученных данных;

На пятом этапе - проанализированы и обобщены результаты исследования, сформулированы выводы, литературно оформлена диссертация.

Научная новизна: 1. Выявлены и классифицированы особенности патриотических ценностных ориентаций студентов ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”.

2. Выявлены факторы, влияющие на характер ценностей, декларируемых и поддерживаемых студенческой аудиторией ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”.

3. Разработаны методические рекомендации для воспитательной работы со студентами ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”.

Теоретическая значимость Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные в ходе исследования материалы обогащают социальную педагогику, теорию и методику социального образования в разделе социокультурного и духовно-нравственного воспитания личности.

Результаты исследований могут быть учтены при разработке стратегии государственной молодежной политики, а также в педагогической деятельности при организации мероприятий, направленных на ценностное воспитание студентов ФГБОУ ВО «КГПУ им. В. П. Астафьева».

Практическая значимость Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендации по учету особенностей патриотических ориентации студентов в рамках реализации образовательно-воспитательной работы ФГБОУ ВО «КГПУ им. В. П. Астафьева». Полученные данные внесены в образовательную программу краевого кадрового центра сотрудников сферы молодежной политики Красноярского края.

Достоверность результатов Достоверность научных результатов определяется методологической обоснованностью исследования, использованием методов и методик, адекватных целям и задачам работы.

Апробация результатов исследования Итоговые результаты и текущие выводы обсуждались на следующих конференциях, круглых столах, дискуссионных площадках, публичных слушаниях, общественных обсуждениях:

- II Всероссийская научно-практическая конференция «Современные аспекты подготовки и профессиональной самореализации специалистов в области физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности» в рамках IV Международного научно-образовательного форума «Человек, семья, общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 24-25 ноября 2015 г.). Статья «Военно-патриотическое направление в системе

воспитательной работы КГПУ им. В.П. Астафьева” (РИНЦ);

- круглый стол “Тенденции в образовании” Молодежного Парламента при Законодательном Собрании Красноярского края (Красноярск, 24 апреля 2017 г.);

- красноярское общественное обсуждение Концепции проекта Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политики» (Красноярск, 15 июня 2017 г.);

- круглый стол на тему “Система патриотического воспитания: проблемы и пути решения” Общественной палаты молодежи Гражданской ассамблеи Красноярского края (Красноярск, 30 ноября 2017 г.);

- круглый стол на тему "Гражданско-патриотическое воспитание в современных условиях" в рамках Гражданского форума Красноярского края (Красноярск, 15 декабря 2017 г.);

- публичные слушания проекта федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политики в Российской Федерации» Молодежного Парламента при Законодательном Собрании Красноярского края (Красноярск, 24 января 2018 г.); 7. XIV Международная научно-практическая конференция “Science in the modern information society” (North Charleston, USA, 23-24 января 2018 г.). Статья “Агенты влияния на патриотическое воспитание студенческой молодежи (на примере г. Красноярска)” (РИНЦ);

- III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития», в рамках XIX

Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» (Красноярск, 20 апреля 2018 г.). Статья: “Общественное обсуждение Проекта Федерального закона "О молодежи и государственной молодежной политике Российской Федерации" в Красноярском крае (на примере города Красноярск)” (РИНЦ);

- XI Международная научная конференция Образование и социализация личности в современном обществе (Красноярск, 5-7 июня 2018 г.). Статья “Спектр патриотических чувств молодежи города Красноярск” (РИНЦ).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Особенности ценностных ориентиров студентов ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”;

2. Факторы, влияющие на характер ценностей, декларируемых и поддерживаемых студенческой аудиторией ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”;

3. Методические рекомендации для учебной и воспитательной работы со студентами ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева”.

Структура диссертации: состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения. Библиографический список состоит из источников.

Глава 1. Патриотические ценностные ориентации и механизмы их формирования у студенческого сообщества

Основная цель данной главы рассмотреть базовые теоретические подходы к основным понятиям и принципам исследования патриотических ценностных ориентации и механизмов их формирования у студенческого сообщества Красноярского края на примере ФГБОУ ВО КГПУ им. В. П. Астафьева, описанного во второй главе.

В первом параграфе патриотизм описан как общественный феномен, выступающий ценностью для личности гражданина и государства в целом. Дана характеристика структуры и основным видам патриотизма. Даны определения таким понятиям как “патриотизм”, “система ценностей”, “модель действий”, “субъект и объект патриотического чувства” раскрыта их сущность и содержание.

Во втором параграфе рассмотрено студенчество как часть более большой социально-демографической группы “молодежь”. Выделены основные особенности современного студенчества. Рассмотрена удельная численность студентов России, Красноярского края, ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева. Рассмотрена система ценностных ориентации (в том числе патриотических) современного студенческого сообщества на базе имеющихся исследований. Даны определения таким понятиям, как “молодежь”, “студенчество ” (или студенческое сообщество).

В третьем параграфе обобщены результаты трудов, научных школ, занимающихся изучением факторов и способов формирования патриотических ценностей современного студенческого сообщества. Рассмотрен опыт изучения данной темы на территории Красноярского края.

1.1. Патриотизм в системе ценностей современного студенческого сообщества как явление в научно-педагогической литературе: понятие, сущность и содержание

Патриотизм - это общественный феномен, который неоднократно подвергался изучению психологами, политологами, социологами педагогами, философами. Осмысление чувства патриотизма началось давно: сначала в эпической, художественно-литературной форме, затем в философско-этических концепциях.

Однако одной из самых главных теоретических проблем остается многообразие точек зрения на определение понятия слова “патриотизм”. Это вызвано тем, что во все времена под этим особым чувством имели в виду различные явления в общественных отношениях, чаще всего подменяли по смыслу объект патриотического чувства. В связи с этим появились такие термины как: этатический патриотизм — любовь к государству, имперский патриотизм - лояльность к империи и её правительству, квасной патриотизм — гипертрофированное чувство любви к государству и своему народу, полисный патриотизм - любовь к полису, то есть образу жизни, традициям

(был основан на религиозных культах), ультрапатриотизм — любовь к отечеству в крайних, безрассудных формах, этнический патриотизм — любовь к своему этносу, городской патриотизм — любовь к своему городу и т.д.

Изначально слово “патриотизм” произошло от греческого слова “патрис”, что в переводе означает “отечество” или “место рода”.

Анализ различного рода научной литературы (с 1960-х годов до настоящего времени) позволил выделить следующие определения понятия слова “патриотизм”:

- Чувство любви к Родине, идея, сознание гражданской ответственности за судьбы отечества, выражающиеся в стремлении служить ради своего народа, защиты его интересов (Советская историческая энциклопедия, 1967);
- Любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам (Большая советская энциклопедия, 1975);
- Преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу (Ожегов С. И. Словарь русского языка, 1978);
- Нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины (Философский словарь, 1987);
- Чувство любви к своей Родине, к Отечеству, готовность к его защите от врагов (Краткий политический словарь, 1989);

- Социально-политический и нравственный принцип, выражающий чувство любви к Родине, заботу о ее интересах и готовность к ее защите от врагов (Российская педагогическая энциклопедия, 1993);
- Эмоциональное отношение к родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов (Политология: энциклопедический словарь, 1993);
- Любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение. (Педагогический энциклопедический словарь, 2002);
- Любовь к Родине, привязанность к родной земле, языку, культуре, традициям (Новый иллюстрированный энциклопедический словарь, 2003).

В педагогической науке патриотизм определяют как нравственное качество личности (Н. И. Болдырев, Т. А. Ильина, И. Ф. Харламов, Н. Е. Щуркова и др.), комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих качеств личности или системное качество, составляющее духовно-нравственную основу личности, (Л. Д. Столяренко, Е. А. Есина, И. П. Финский); интегральное комплексное качество (А. В. Дудко, С. В. Матвеева). Как отмечал В.О. Сухомлинский, патриотизм в педагогике выступает как

деятельная направленность сознания, воли, чувств диалектически связанная с образованностью, этической, эстетичной и эмоциональной культурой, мировоззренческой стойкостью, творческой работой. Воронов В.В. Педагогика школы. Новый стандарт. Учебное пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2012. - 288 с.

Патриотичное воспитание в наше время - одно из важных звеньев системы воспитательной работы. Целью патриотичного воспитания является: формирование у молодого поколения высокого гражданско-патриотичного сознания, чувства любви к России, уважения к выдающимся отечественным историческим, научным и общественным деятелям, готовности к выполнению гражданских и конституционных обязанностей. Главной составляющей патриотического воспитания выступает наличие у молодого поколения любви к родной стране. Оно осуществляется, в первую очередь, семьёй, непосредственным социальным окружением через передачу определенных культурных традиций, обычаев, обрядов, верований.

Данные определения не дают четкого понятия “патриотизма” в связи с тем, что сущность его рассматривают по-разному как принцип, чувство, психологическую готовность, обязанность, систему ценностей и т.д. Это можно объяснить тем, что понятие многогранно, и авторы, дающие определение, делают акцент на определенные составляющие патриотического чувства или же патриотизма, как феномена. В подтверждение этого можно привести пример из педагогики, в которой в недавнем прошлом

отождествлялись понятия “государство” и “общество” и “патриотизм” был синонимом слова “гражданственность”.

Анализируя существующие подходы к понятию «патриотизм», авторы выделяют ряд подходов к его изучению: идеологический подход включает в понятие «патриотизм» готовность служить интересам государства, патриотическую мотивацию и патриотические чувства, исторически возникающее под влиянием определенных социально-экономических условий. Патриотизм в таком понимании обусловлен особенностями развития конкретного общества, социальной, политической и экономической средой в конкретном государстве.

В зависимости от перечисленных условий патриотизм может выступать в качестве идеологической основы, духовной идеи, национального самосознания (И. А. Баранов, В. В. Гонеева, И. И. Кондрашин и др.).

Социально-философский подход рассматривает патриотизм как отражение духовной культуры индивида и общества в целом. Содержанием этого подхода является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины. Таким образом, данный подход рассматривает патриотизм как важнейшую сторону личной и общественной культуры духа, которая предполагает способность ставить сверхлические цели (О. А. Журавлев, В. Б. Ольшанский, В. И. Руденко, Г. О. Флоровский и др.).

Отличительной особенностью социологического подхода является рассмотрение патриотизма как ценностной ориентации, в основе которой лежит ценностное отношение «личность-родина», нравственно-эмоциональная связь, единство географических, этнически, культурных, религиозных, эстетических, исторических характеристик в рамках понятия «Родина» (В. Г. Алексеева, В. В. Водзинская, И. О. Мазняк и др.).

Психологический подход объясняет патриотизм как устойчивое положительное отношение человека к месту своего рождения, к истории и культуре своей Родины, принятие ее, переживание успехов и неудач, активное и позитивное участие в сохранении и приумножении всего лучшего, что накоплено предшествующими поколениями.

Для проведения исследования данной диссертации было необходимо определить природу патриотизма по мнению студентов КГПУ им. В. П. Астафьева (целевой аудитории). Было разработано несколько определений, уточняющих понятие “патриотизм” чувство это или система ценностей, навязанная или собственная. Эти определения сформулированы следующим образом:

- Патриотизм - это собственная система ценностных установок человека.
- Патриотизм - это навязанная система ценностных установок человека.

- Патриотизм - это собственная модель действий человека, направленных на отстаивание интересов и развитие государства/ страны/ территории/ города и т.п.
- Патриотизм - это навязанная модель действий человека, направленных на отстаивание интересов и развитие государства/ страны/ территории/ города и т.п.
- Патриотизм - это собственная система ценностных установок и модель действий человека, направленных на отстаивание интересов и развитие государства/ страны/ территории/ города и т.п.
- Патриотизм - это навязанная система ценностных установок и модель действий человека, направленных на отстаивание интересов и развитие государства/ страны/ территории/ города и т.п.

За основу определения “системы ценностных установок” взята система сложившихся представлений (социальных установок) людей о значении в их жизни предметов и явлений из мира природы и общества, служащая критерием при оценке и выборе решения.

Под “моделью действий (поведения)” в данной работе понимается целостный комплекс знаков (речевых, неречевых, поведенческих), направленный на создание некоторого образа. Система ценностей, также как и модель действий может быть выбрана осознанно или сформироваться самопроизвольно под влиянием различных внешних факторов.

Патриотизм, обладает трехступенчатой структурой:

1. Когнитивная составляющая (знания). Этот компонент включает в себя углубленное осмысление сущности патриотизма и способов его проявления в различных видах человеческой деятельности. Со стороны педагогики в этом плане широко используются возможности учебных занятий по всем предметам обучения, особенно по истории, литературе, русскому языку. Немало возможностей для этого имеется во внеклассной работе: беседы, доклады, лекции на патриотические темы, литературно-художественные гостиные, фольклорно-этнографические вечера, организация поисковой работы следопытов. Такая работа способствует осознанию конкретных патриотических проявлений и качеств личности.

2. Аффективная (эмоциональные оценки). Этот компонент состоит из формирования у учащихся патриотических взглядов и убеждений. Устойчивость и зрелость морального сознания в вопросе патриотизма достигается только при условии, если знания учащихся приобретают характер взглядов и убеждений и выступают в качестве мотивов и установок поведения. Для воспитания патриотических взглядов и убеждений важно, чтобы знания о сущности и способах проявления этих качеств были не просто усвоены, а приобрели личностный смысл, прошли через эмоциональные переживания и превратились в руководящие принципы их деятельности и поведения. Большое значение имеет в данном компоненте патриотизма создание педагогических ситуаций, которые включали бы в себя элементы дискуссий, определенную борьбу мнений, отстаивание учащимися своих суждений, в результате чего у них начинает складываться своя внутренняя позиция.

3) Конативный компонент (готовность к действию) (Б. С. Братусь, В. Н. Косырев, Н. А. Левина, М. И. Старов и др.). Это формирование способности к волевым проявлениям в области патриотизма и культуры межнациональных отношений. Основным средством для решения этой важной и сложной задачи является включение учащихся в разнообразные виды практической деятельности и формирование навыков и привычек, опыта патриотического поведения. Сюда входят различные виды трудовой, спортивной и общественно полезной деятельности, туристско-краеведческая работа, историко-этнографические экспедиции, празднование историко-юбилейных дат, связи с воинскими частями, встречи с ветеранами.

Как и многое общественные явления патриотизм - это проявление субъект-объектных отношений. В более ранних исследованиях не сложилось единого понимания субъекта и объекта этих отношений.

В основном субъекты делятся на уровни и представляют отдельных личностей, социальные группы (большие и малые), этносы, нации, в том числе и общество в целом. Некоторые авторы ставят это под сомнение (А. Яковлев, М. Кучуков, митрополит Ленинградский и Ладожский Иоанн (Снычев), А. Голицын, И. Ильина и др.).

В рамках исследования данной диссертации субъектами (испытывающими патриотические чувства по отношению к чему-либо), подвергнутым изучению будут являться студенты очной формы обучения 1 -

5 курс (бакалавриат) ФГБОУ ВО КГПУ им. В. П. Астафьева, а также студенчество университета, как социальная группа.

Относительно объекта патриотического чувства (то, на что оно направлено) также нет единого мнения. Одна из приоритетных точек зрения на данный вопрос гласит, что объектом патриотизма выступает единое для всех народов Отечество (В. Нахушев). Другие авторы понимают его как обращенность к большому числу социальных общностей: семья, территориальная общность, этнос и прочее (В. Макаров).

Объект патриотического чувства может проявляться в различных разновидностях:

- Определенный пространственно - территориальными характеристиками, включающий в себя патриотизм по отношению к стране - российский (государственный), а также региональный (местный) патриотизм (школы, завода, города, района, области, республики);
- Направленный на совершенствование конкретной сферы (среды) Отечества - политической, экономической, социальной, культурной, природной (экологический патриотизм) и т. д.;
- Определенный временными характеристиками, например, культурно-исторический.

Одной из задач исследования, приведенного во второй главе данной работы, является исследование объекта патриотического чувства у студентов

КГПУ им. В.П. Астафьева. Однозначно определить, что именно является объектом на данном этапе работы невозможно в связи с тем, что это многоаспектное понятие.

В данном параграфе определены основные понятийные подходы к исследованию. Для последующей работы необходимо рассмотреть специфику студенческого сообщества.

1.2. Современное студенческое сообщество как среда формирования чувства патриотизма в системе их ценностных ориентации

Возвращаясь к цели данной научной работы, необходимо выявить, обосновать и описать особенности проявления патриотических ценностных ориентаций у студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева. Действительно, современное студенческое сообщество является средой формирования патриотического чувства. Однако студенческое сообщество включено в более крупную социально-демографическую группу “молодежь”, которая оказывает на него сильнейшее влияние.

В современной научной литературе существует масса различных подходов к определению сущности понятия «молодежь»: психофизиологический, ролевой, субкультурный, конфликтологический и другие.

В данной работе будет использован традиционный стратификационный подход, при котором молодежь определяется как особая социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками, со своими специфическими социальными ролями, статусом и социальными позициями.

Возрастной период молодежи различается в странах мира. В данном исследовании будут использованы возрастные рамки, определенные в законодательстве РФ. Нижняя граница определяется с 14 лет. В это время наступает физическая зрелость и человек может заниматься трудовой деятельностью. Верхняя граница приравнивается к 30 годам и определяется достижением экономической самостоятельности, профессиональной и личной стабильности.

Демографы разделяют молодежь на 4 возрастные группы:

- 14 - 16 лет - подростки;
- 17 - 19 лет - юношество;
- 20 - 24 года - собственно молодежь;
- 25 - 30 лет - старшая молодежь.

В данной работе нас интересует характеристика второй и третьей возрастных групп в связи с тем, что к ним относятся большинство студентов России:

2 группа (юношество). Биологически это период завершения физического созревания, возраст самоопределения - начала самостоятельной

профессиональной деятельности или выбора и осуществления качественно новой профессиональной учебы. Начинается разделение жизненных путей юношей и девушек, что в последующем приводит к более глубокой экономической, политической и культурной дифференциации среди них. В этом возрасте начинается процесс социализации — происходит приобретение почти всей полноты гражданских прав, а вместе с тем расширяется диапазон общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности.

3 группа (собственно молодежь). Человек в этом возрасте, являясь взрослым в физиологическом отношении, продолжает процесс социализации. Эту возрастную группу прежде всего составляют студенты и молодые люди, завершающие основную профессиональную подготовку, вступающие в производственную деятельность и создающие собственные семьи.

Студенчество возникло в Европе в XII веке одновременно с появлением первых университетов. В те годы оно было не однородно ни по социальному положению, ни по возрастному диапазону. В связи с высокой стоимостью оно было доступно только богатой части общества и давало им еще большие привилегии. В XIX - XX веках студенчество было политически активным и играло большую роль в общественной жизни передовых стран.

Термин “студенчество” можно рассматривать в нескольких значениях:

1. Студенты как социально-демографическая группа, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т.д.;
2. Определенное общественное положение, роль и статус;
3. Особая фаза, стадия социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями.

Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются уровнем социально - экономического и культурного развития страны, национальными особенностями системы высшего образования.

Общая деятельностью студентов является обучение. Студентами могут считаться обучающиеся в образовательных учреждениях высшего и среднеспециального образования на очной и заочной форме обучения.

В связи с территориальным сосредоточением в крупных городах у студенчества появилась общность интересов, групповое самосознание, субкультура и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально - профессиональные группы.

В настоящее время в научной литературе нет единого мнения по вопросу об особенностях студенчества как социальной группы.

Социолог Б.Рубин характеризует студенчество следующим образом: "Студенчество - это мобильная социальная группа, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве... Студенчество как социальная группа функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому главной формой производства является обучающе - образовательная деятельность".

Другой исследователь, А. Н. Семашко, возражает, что "было бы неправильным рассматривать студенчество как лишь состояние к подготовке и занятию статуса интеллигенции. Студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к особой социальной группе, так как оно отвечает всем установившимся признакам".

Т. В. Ищенко акцентирует внимание на том факте, что оно является составной частью такой социально - демографической группы, как молодежь: "Студенчество - особая общественная группа общества, резерв интеллигенции - объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня - представителей всех классов, социальных слоев и групп населения".

На основании мнения авторов можно выделить несколько особенностей студенчества (студенческого сообщества):

1. Это часть молодежи, но представляет особую группу, отличающихся условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций.
2. Основная задача как социальной группы - подготовка к профессиональной деятельности во всех секторах экономики.
3. Постоянно меняет свой состав и обладает высокой мобильностью;
4. Носитель будущих ценностных ориентиров, которые станут основой будущего страны;
5. Высокоинтенсивное общение и взаимодействие с социальными институтами и группами.

Вышеописанные характеристики и черты относятся ко всем студентам России вне зависимости от субъекта и образовательной организации.

По данным статистического анализа основных показателей системы высшего профессионального образования в России в 2015 г. на каждые 10000 человек приходилось 325 студентов высших учебных заведений, что на 204 человека по сравнению с данными 2008 г. Данная тенденция вызвана демографической ямой 1990-х годов. В 2015 году насчитывалось 896 организаций высшего образования и 4 766 500 студентов.

В данной работе нас интересуют количественные показатели системы образования высшего образования и студенчества Красноярского края.

Всего студентов в Красноярском крае, насчитывается 96 115 человек, из них 50 734 учатся на очных отделениях. 51,9% студентов учатся на бюджетной форме обучения.

Самыми крупными организациями высшего образования региона признаны: Сибирский федеральный университет, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева, Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого.

В данной научной работе исследование проводится на примере самого старейшего университета Сибири - ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева. По данным от 01.09.2017 г. в нем обучается 7326 человек. Из них 4099 за счет бюджетных ассигнований. 3810 студентов учатся на очной форме обучения. Более $\frac{2}{3}$ студентов сосредоточено на таких направлениях «Педагогическое образование (с одним или двумя профилями подготовки)».

Необходимо рассмотреть систему ценностей современного студенческого сообщества с целью определения места патриотизма в ней.

Социологический центр Российской академии госслужбы при президенте РФ (СЦ РАГС) совместно с министерством образования и науки РФ провели исследование «Специфика патриотических чувств россиян». В результате обработки результатов оказалось, что за три последних года число тех, кто сам себя считает "патриотом России", выросло с 78,8% до 84,3%, в "не патриотах" числит себя лишь каждый десятый. Правда, на уровень и качество патриотизма сильно влияют социальнодемографические факторы, а именно: возраст, образование, уровень материальных средств, место жительства людей

и т.д. Так, среди молодежи до 24 лет патриотов обнаружилось 79,1%. Более возрастное поколение – 86,9%. Очень способствует патриотическому настрою высшее образование – 89,5%.

В рамках исследования “Студенчество в многонациональных мегаполисах и крупных городах России: этническое самосознание и межэтнические отношения” среди студенческой молодежи рассматривались базовые ценности на основе цивилизационной матрицы ценностей (современные, традиционные, общечеловеческие).

Результаты исследования показывают, что для студенческой молодежи в ядро базовых ценностей входят: семья, жизнь человека, общение. Значительно возросла роль семьи как базовой ценности, несколько выше стала значимость ценности «свобода». В целом для студентов наибольшее значение имеют общечеловеческие и современные ценности. Необходимо также отметить, что со стороны студентов существует актуальный запрос на возрождение духовно-нравственных ценностей. Ценности инициативности, независимости, индивидуальности, престижной и интересной работы значимы лишь для трети респондентов. Также несколько снизилась значимость для студентов материального достатка, стали менее распространенными гедонистические ориентации. На первый план сегодня выходит высокая квалификация, знания; возрастает значение таких факторов, как дисциплинированность, исполнительность, ответственность. Это также подтверждают материалы фокус-групп среди студенческой молодежи 2012 г. – среди качеств, которые помогают быть конкурентоспособным на рынке

труда, студенты назвали желание самосовершенствоваться, развиваться, пополнять свой капитал. Таким образом, отчетливо заметен сдвиг от материалистических ценностей к постматериалистическим (по Р. Инглехарту), где на первый план выходят ценности самовыражения.

Также интересно с точки зрения практической части работы исследование патриотизма в системе ценностей студенческого сообщества, проводившиеся в республике Адыгее Ешевым Маратом Альбековичем.

Автор выявил, что в 65% случаев в студенческом сознании находит понимание необходимость формирования общенациональной идеи как ценности, фундированной на единении поликультурного социума, в качестве которой может выступать патриотизм, а также четко сформулированной патриотической идеи, отвечающей требованиям современных условий. Причем формирование такой идеи зависит в большей степени от создания государством необходимых условий. Такое мнение разделяют 36% опрошенных студентов.

К тому же, по мнению студенческой молодежи Адыгеи, в наибольшей степени отрицательно влияет на формирование нравственно-патриотических качеств молодого поколения отсутствие четкой патриотической идеи в обществе.

В Красноярском крае исследование патриотических ценностей на базе образовательных организаций проходило в Сибирском федеральном университете (Харитонов Р.И., Калабухов Е.Р.).

Для рассмотрения данной проблемы студентам различных институтов сибирского федерального университета было предложено ответить на несколько вопросов (опрошено более трёхсот респондентов). Респондентам был задан вопрос: «Считаете ли вы себя патриотом?». Среди студентов патриотами себя считают большинство – это (56%); респонденты которые не считают себя патриотами в два раза меньше - это (23%); вариант ответа: «частично» составляет 15%; «не знаю»- 8%. По данному вопросу мы видим хороший результат, патриотов абсолютное большинство. Так же процент респондентов, которые не являются патриотами, достаточно высок.

Среди молодежной среды, преобладают патриотические настроения, но, 15 % респондентов, по их ответу являются частичными патриотами – это интересный феномен, который говорит о нестабильности во взглядах респондентов в различные периоды времени, где чувство гордости может сменяться чувством безразличия или стыда.

Интересные ответы были получены на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?» (см. рис. 2). Большинство респондентов выбрали: Школу (29%) и СМИ (27%), а меньше всего был отмечен вариант ответа: «Окружающие люди, друзья»- (6%). Далее, студентам СФУ было предложено выбрать несколько вариантов ответов, что для них внушает чувство гордости за нашу страну. Респонденты ответили, что «Российская культура» больше всего внушает чувство гордости (73%), «Спортивные достижения» (52%) и «Вооруженные силы» (42%). Самые низкие показатели по данному вопросу дали варианты

ответов «Сограждане» (15%), «Экономические успехи» (12%) и «Система российского образования» (13%).

Таким образом можно сделать вывод, что исследования по данной тематике проводятся и имеют схожие результаты между собой. Помимо исследования, проводимого в СФУ не было найдено других современных исследований на территории региона.

Во втором параграфе рассмотрено студенчество как часть более большой социально-демографической группы “молодежь”. Выделены основные особенности современного студенчества. Рассмотрена удельная численность студентов России, Красноярского края, ФГБОУ ВО КГПУ им. В.П. Астафьева. Рассмотрена система ценностных ориентации (в том числе патриотических) современного студенческого сообщества на базе имеющихся исследований. Даны определения таким понятиям, как “молодежь”, “студенчество ” (или студенческое сообщество).

1.3. Факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентаций у современного студенческого сообщества

Факторы, влияющие на воспитание патриотизма, следует понимать как обстоятельства, условия, природные и социальные факты, влияющие на эффективность системы воспитания и побуждающие человека к активной деятельности. Ю.К. Бабанский классифицировал факторы воспитания на внешние и внутренние, управляемые и неуправляемые . В.Н. Турченко

выделяет субъективные и объективные факторы, понимая под субъективным фактором данного процесса проявление субъективных качеств людей (знаний, оценок, установок, моральных и политических воззрений, способностей, личных психических свойств) в их практической деятельности, оказывающее существенное влияние на ход этого процесса [19]. В трактовке Н.В. Бордовской и А.А. Реана также факторы воспитания подразделяются на объективные и субъективные [18]. А.В. Мудрик выделяет факторы воспитания макро-, мезо-, микроуровней и мегафакторы, отражающие космо-психобиологическую природу человека [18]. По мнению И.Б. Котовой и Е.Н. Шиянова, таких групп три. (18) Подобные разногласия в классификации факторов не случайны. Они свидетельствуют не только и не столько о разнице в подходах к их анализу ученых различных научных школ. Это свидетельствует о неразработанности данной научной проблемы.

Многомерный подход к анализу роли среды в формировании патриотически-устойчивой личности требует учета как можно большего количества воздействующих на нее объектов, учета системных связей между ними, ранжированного влияния внешних факторов. Условно возможно классифицировать современные факторы, влияющие на эффективность системы патриотического воспитания на:

1. объективные и субъективные;
2. внешние и внутренние;

3. управляемые и неуправляемые и отнести их к мега-, макро, мезо- и микроуровням.

В работах А.В. Мудрика предложена классификация этих факторов, которая получила признание и дальнейшее развитие (18):

1. Макрофакторы: государственный строй, психологическая атмосфера в обществе, состояние гражданского общества, история страны, ее международный авторитет, геополитические интересы, архетип нации.

2. Мезофакторы - условия региона: традиции, культура, специфика производства, уклад, быт, национальные особенности, природно-климатические и социально-демографические условия; образ жизни.

3. Микрофакторы – малые социальные группы, среда сверстников, образова-тельные и культурно-массовые учреждения, семья, традиции, обряды, ритуалы и др.

Также к макрофакторам на наш взгляд относятся СМИ, оказывающие сильное влияние на общество, которое трудно переоценить на сегодняшний день.

Благодаря влиянию указанных выше факторов, у учащейся молодежи формируется система ценностных отношений к обществу, государству, власти, к Родине, к образованию, культуре, природе, семье, труду и нации в целом. (19)

Система ценностных отношений также может быть классифицирована на:

1. ценности первого порядка – ближайшие по отношению к человечеству ценности: здоровье, личная жизнь, работа, счастье, семья, удовлетворение витальных потребностей и другие;
2. ценности второго порядка – ценности, связанные с национальной культурой: родной язык, традиции, обычаи, уклад, национальные особенности, патриотизм; гордость за принадлежность к сообществу; религия и т.д.;
3. ценности третьего порядка – общечеловеческие ценности: мир, экология, дружба.

Очевидно, что на сегодня влияние современных факторов воспитания наиболее действенно в области духовной и психической составляющей личности человека, а структура духовности личности наиболее уязвима к культурно-информационному воздействию. Наиболее сильное влияние на процесс становления патриотически-устойчивой личности учащегося оказывает микросреда, семья, СМИ, искусство, литература, общественные организации и движения, а также дифференцируются попытки личности вычлнить себя, как сознательную и индивидуальную личность, из общества, частью которого она является. Это стремление ведет к активному осмыслению пережитого опыта и адаптации будущего, осознанию своего

места в обществе и проектирование желаемого. Поэтому патриотическая воспитанность способна сплачивать, объединять многих людей во внутренне солидарные общности, выражать сущность воли, проявляющейся в индивиде, роде, народе, нации.

На наш взгляд, важнейшим фактором, требующим изменения подходов к патриотическому воспитанию, является возникновение условий для непосредственного включения учащейся молодежи в жизнь общества через развитие у них патриотических чувств. В первую очередь утверждается необходимость нового подхода к структуре и содержанию воспитательного процесса, к определению характера педагогических отношений с акцентом на воспитание патриотизма и приобщения к национальным ценностям с учетом психологических факторов. Результаты реализации новых подходов зависят от целенаправленности усилий в повышении качества интеграции знаний, составляющих содержание патриотического воспитания. Новых подходов требует также разработка вариативных программ воспитательной работы, которые должны стать не традиционными нормативными документами, а плодом творческих исканий авторских и педагогических коллективов школ. При этом очень важно опираться на принципы учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, свободе выбора видов деятельности, учета особенностей самой школы [4, с. 77-78].

Также, одним из приоритетных условий (факторов) воспитания патриотизма у подростков, выступает не только существующая система

общественных отношений, но и личный жизненный опыт, сквозь призму которого молодой человек осмысливает и интериоризирует духовные ценности социума. Здесь следует выделить возрастной критерий формирования жизненного опыта как отдельную проблему (отдельный аспект) воспитания патриотизма. Об этом мы поговорим в параграфе 1.6.

Шопенгауэр, Гартман и Ницше, сформулировав идеи бессознательного, стремления противоположностей к единству, заменив рациональное в понимании реальности волей и интуицией, актуализировали исследования психологов в области психоанализа (12). Важность бессознательных детерминант поведения подчеркивали Фрейд, Юнг, Меррей, Ангъял, Адлер (3). Сегодня теоретики личности проявляют тенденции ко все большему принятию бессознательных мотивов в поведении и самоопределении человека.

Определенный интерес представляет наиболее детально разработанная структура личности в аналитической теории К.Юнга.(20) Индивидуальная личность для Юнга – продукт и вместилище родовой истории, «результатирующая» взаимодействия внутренних и внешних сил. По его мнению, опыт предыдущих поколений запечатлен в структурах головного мозга в виде коллективного бессознательного, содержание которого составляют общечеловеческие первообразы – архетипы. Как нам представляется, архетипические образы составляют один из структурных элементов творческой природы личности и влияют на глубину постижения современных процессов бытия (21). Теоретический интерес для разработки

проблемы формирования духовной культуры личности представляют такие идеи Юнга, как развитие от глобального к дифференцированному и далее к интегрированному состоянию (аналогичная мысль разрабатывается у Мерфи); целенаправленность поведения; оптимистические взгляды на природу человека (Роджерс и Маслоу); представление о самореализации – «самость» как центр личности (позже понятие самости появится у многих психологов, но контексты будут различны (Гольдштейн, Роджерс, Ангъял, Оллпорт, Маслоу (3)). Практическую ценность представляет ряд методов, способствующих активизации культурных архетипов личности в целях развития ее творческого потенциала и дальнейшего саморазвития (методы словесных ассоциаций, активного воображения и др.) (20).

Процесс формирования духовной культуры личности в условиях образования осуществляется на деятельностной основе. Поэтому теоретический и практический интерес представляют исследования по теории деятельности советских ученых (сущностный подход к проблеме деятельности рассматривают психологи Э.Г. Юдин, В.С. Швырев, Л.И. Бучева, А.Н. Леонтьев, Н.Г. Кристотурьян, В.П. Зинченко; субъектно-объектные отношения – К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, М.С. Каган, Е.Ф. Ломов). (3)

На формирование духовной культуры личности оказывают воздействие факторы объективного и субъективного порядка. Существенным субъективным фактором выступает природная сторона личности и культурные архети-

пы, находящиеся в сфере бессознательного. (20) В качестве ведущего объективного фактора следует отметить особенности национальной культуры и социально-культурную ситуацию, переживаемую обществом в данный период. Деидеологизация образования на некоторое время вынесла вопрос о духовных ориентирах за рамки школ, выполнив миссию тотальной моноидеологии, но породив идейный вакуум (по А.Т. Кислову (15)). Такая ситуация оказывается не только следствием, но и производителем бездуховности. Вакуум «семейной бездуховности» усугубляет «кризис детства» (А. Венгер, В. Слободчиков, Б. Эльконин, И. Фрумин) (18). Несмотря на свое нынешнее состояние, заполнять этот вакуум приходится социальным образовательным учреждениям различного типа. Исходя из того, что гражданственность и патриотизм являются аспектами духовной культуры личности, и решение проблемы гражданско-патриотического воспитания следует искать в плоскости формирования духовной культуры подрастающего поколения, в образовании должны учитываться процесс личностного становления индивида и направленность его культурной деятельности.

Основными критериями гражданско-патриотического воспитания являются: духовно-нравственный, ценностно-смысловой, культурно-деятельностный. (7)

Духовно-нравственный базируется на идее актуализации духовных сил ребенка. Давая определение слову «духовный», В.И.Даль указывал, что в его содержание входит и «относящееся к душе человека», к «его умственным и

нравственным силам», «уму и воле». (2) Современные сторонники философской трактовки понятие «дух» рассматривают в оппозиции материальному и телесному, сторонники же социокультурной трактовки считают «дух» является продуктом высокого уровня культурного развития человека. (12) Духовность сегодня рассматривается как свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными. В эпоху материалистической идеологии вопрос о духовности человека и общества в советской научной литературе не поднимался, но зато всесторонне рассматривался вопрос о нравственности, нравственном воспитании, морали. Поэтому в названии компонента мы выделяем два аспекта: духовный, как синоним устремленности, направленности личности на достижение лично значимого идеала, и нравственный – систему гуманных отношений к окружающему миру.

Духовно-нравственный компонент гражданско-патриотического воспитания в педагогическом процессе заключается в упрочении духовных связей с окружающей средой, как природной, так и социальной, в формировании устойчивого интереса к историческому прошлому своего народа, в формировании фундаментальных потребностей (П.В.Симонов, Я.И.Ершов, О.П.Вяземский, А.М.Кузин) (7) – идеальной потребности в познании и социальной потребности «жить для других» (для своего народа).

Ценностно-смысловой компонент, затрагивая аффективную сферу личности (формирование личностных смыслов – значений «для меня») в

культуре, позволяет выйти на уровень общечеловеческих, надындивидуальных ценностей. Сторонники ценностно-смыслового подхода в формировании духовности (Г.А.Аванесова, А.С.Арсеньев, Б.С.Братусь, Л.И. Буева, З.А.Лекторский, Б.Т.Лихачев, В.И-Слободчиков, С.Л.Соловейчик, С.Л.Рубинштейн, В.Н-Шердаков, Н.Е.Щуркова) делают акцент на включенности человека в мир культуры, нравственном самосовершенствовании.

Культурно-деятельностный критерий заключается в понимании духовности как формы самоорганизации и управления человеком самим собой (В.И. Мурашов, И.В.Силуянова, Леонтьев) и отражает созидательную направленность деятельности личности в социуме. (7)

Основная направленность процесса формирования духовной культуры личности обеспечивается возвышением потребностей (А.В.Кирьякова) в процессе личностного роста. (8) Согласно теории самоактуализации А.Маслоу, для нормального личностного роста требуется сдвиг относительно значимости потребностей от наиболее примитивных к наиболее «человеческим». (3) На основе изучения людей с реализованной потребностью в самоактуализации Маслоу сформулировал параметры личностного профиля, куда вошли такие качества, как: принятие себя, других и природы, независимость, способность к эстетическим переживаниям («вершинным», вероятнее всего – катарсическим), креативность и др. (всего 15). Эти характеристики самоактуализирующейся личности не в полной мере соответствуют нашим представлениям о человеке высокой духовной

культуры, поэтому наибольший интерес для исследования представляет концепция становления личности, являющаяся в данной теории основополагающей. Ведущие идеи концепции становления личности (человек не бывает статичен, он всегда в процессе становления): значение субъективного опыта как основного феномена в изучении и понимании человечества; холический подход; потенциальные возможности для позитивного роста и совершенствования заложены от природы в каждом человеке; творчество – неотъемлемое свойство природы каждого человека и его универсальная функция, которая ведет ко всем формам самовыражения; изменение личности – движение к актуализации ее потенциала. (3)

Существование творческого начала в человеческой природе и его роль в самореализации личности разрабатывалась в концепции творческого «Я» А.Адлера (индивидуальная теория личности). Его идеи социального интереса, творческой природы и свободы человека, идея самосогласующейся личности и ее формирования стиля жизни, идея человеческой жизни как акта стремления к совершенству, предвосхитившие гуманистическое направление в теории личности, в нашем исследовании составляют теоретическую основу формирования духовной культуры личности как творческого процесса, обусловленными социальными детерминантами поведения. (22) В теории Маслоу мы не нашли подтверждения необходимости включения личности в культуру на каких бы то ни было основаниях. Более того: самоопределяющийся человек, по его мнению, автономен – независим от

культуры и окружения, а «окультуривание» – это насилие по отношению к личностной культуре. Маслоу, несколько ранее (и фрагментарно) Г.Оллпорт, К.Роджерс, В.Франкл, Р.Мей, разрабатывали идеи гуманистической педагогики на основе взглядов экзистенциальной философии, сформулированных С.Кьеркегором, К.Ясперсом, М.Хайдеггером, Ж.П.Сартром. «Человек не что иное, как то, чем он делает себя сам», – главный постулат Сартра. (12) Полагая, что человек живет как «сущий-в-мире», экзистенциалисты подчеркивают уникальность его бытия в конкретный момент времени и пространства.

Н.Н. Мулюков, например, чувство патриотизма рассматривает как коллективное сознание, где каждый член единого коллектива воспринимает себя на уровне нахождения сходства и различия себя с другими. (7) Однако этот же автор утверждает, что формирование чувства патриотизма не в полной мере зависит от поиска сходных и различных характеристик. По его мнению, в формировании чувства патриотизма фактором выступает язык, выражающий чувства и стремления представителя конкретной нации.

Вопросы патриотизма были предметом изучения Н.Л. Бердяева, который понимал нацию как единство исторических судеб, а чувство патриотизма связывал с осознанием религиозно-нравственного идеала. Фактором становления чувства патриотизма Бердяев определял изучение истории, которую рассматривал ядром национального сознания. (12) Именно история обеспечивает единство исторических судеб народа и непрерывную связь

одного поколения с другим. С.Л.Франк чувство патриотизма считал универсальной всечеловеческой категорией, понимая его как национальный дух, в котором раскрывалось своеобразие духовных тенденций. Факторами развития чувства патриотизма он определяет культурный и жизненный опыт, формирующийся на принципах общности, единства и переплетения духовных ценностей. Исходя из этого можно предположить, что чувство патриотизма складывается как система ценностей, осмысленных личностью с точки зрения своей национальной самобытности. (18)

В последнее десятилетие, по мнению Р.Х. Шогенова, сформировалось несколько подходов к содержанию чувства патриотизма: как духовное образование, включающее национальные стереотипы, представления о территории, культуре, языке, историческом прошлом”; как комплекс представлений национальности о самой себе, интересах, ценностных ориентирах и установках по отношению к другим национальностям; как национальная самоидентификация. На наш взгляд, относительно предмета нашего исследования, чувство патриотизма можно рассматривать с точки зрения духовного образования у подростков. (7)

Глава 2. Чувство патриотизма в системе ценностных ориентации современного студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

2.1. Изучение и описание чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

Патриотизм – является одним из наиболее глубоких человеческих чувств, которые закрепляются веками и тысячелетиями. Под ним понимается преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу, гордость за их прошлое и настоящее, готовность к их защите. Патриотизм является важнейшим духовным достоянием личности, характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активной самореализации на благо Отечества. Он не заложен в генах, это социальное качество, а потому не наследуется, а формируется. Одной из важнейших задач современности является формирование понятия Родина, Отечество, Отчизна. Родина включает в себя все многообразие социальных и природных факторов, которые мы называем понятиями семья, микрорайон или деревня, город или район. По мере своего развития каждый из нас постепенно осознает свою принадлежность к семье, коллективу, народу.

Патриотизм, как социальный и психологический феномен, в разные времена интерпретировался по-разному, в зависимости от доминирующих в российском обществе философских и мировоззренческих концепций, политического строя, субъективных представлений ученых. В настоящее время нет универсального, общепринятого определения патриотизма. На основаниях, сложившихся

в российском обществе и науке представлений, патриотизм можно понимать как общественную и индивидуальную ценность, содержанием которой является любовь к своей Родине, народу, культуре и традициям своей страны и, которая проявляется в стремлении и готовности действовать во имя ее благополучия, а при необходимости выступить на защиту своего Отечества.

Данная тема актуальна потому, что в современной ситуации развития России, сегодня как никогда необходимо возрождение духовности, воспитание молодежи в духе патриотизма, любви к Отечеству.

В декабре 2017 г. было проведено исследование “Патриотизм глазами молодежи”. Одним из основных аспектов изучения был спектр патриотических чувств молодежи г. Красноярск. Целью изучаемого блока стало определение доминирующих чувств. Исследование проводилось посредством интервьюирования разнородных фокус-групп. В исследовании приняло участие более 500 человек в возрасте от 16 до 30 лет.

В данном исследовании к спектру патриотических чувств мы отнесли 5 групп:

1. Гнев – бешенство, ярость, ненависть, злость, раздражение, презрение, негодование, обида, досада, неприязнь, возмущение, отвращение;

2. Страх – ужас, отчаяние, испуг, тревога, беспокойство, боязнь, уважение, замешательство, растерянность, вина, стыд, сомнение, опасение;
3. Грусть – горечь, тоска, скорбь, жалость, отрешенность, отчаяние, безнадежность, разочарование, сожаление, скука, безысходность, печаль;
4. Радость - счастье, восторг, ликование, умиротворение, увлечение, интерес, забота, ожидание, надежда, приятие, принятие, вера;
5. Любовь – сочувствие, блаженство, доверие, безопасность, благодарность, симпатия, идентичность, гордость, восхищение, уважение, дружелюбие, единство.

Результаты исследования обобщены и представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Спектр патриотических чувств молодежи города Красноярск

Чувство	Гнев	Страх	Грусть	Радость	Лю
Включенность в спектр	3%	7%	4%	30%	56%

Доминанты	Возмущение, досада, раздражение	Сомнение, безысходность, беспокойство	Тоска, безнадежность, разочарование	Надежда, вера, забота	Ува гор еди бла
-----------	---------------------------------------	---	---	-----------------------------	--------------------------

Необходимо отметить, что такие чувства, как гнев, страх и грусть чаще всего были отмечены мужчинами и женщинами после 25 лет.

Таким образом делаем вывод, что патриотические чувства молодежи по спектру проявленных эмоций не однородны. Однако необходимо отметить преобладание таких категорий чувств как радость и любовь.

Следовательно, при проведении программ и мероприятий, направленных на патриотическое воспитание, необходимо принимать во внимание данные факты для достижения максимального результата при реализации государственной молодежной политики.

2.2. Особенности формирования и проявления чувства патриотизма в системе ценностных ориентации студенческого сообщества КГПУ им. В. П. Астафьева

Современная система патриотического воспитания российского общества претерпевает изменения.

После распада СССР в системе патриотического воспитания изменяются и появляются агенты влияния на ценностные ориентации молодежи. Данные агенты ведут активную деятельность, направленную на расстановку ценностных приоритетов, во всех сферах жизни российского общества.

Агенты влияния как имманентный феномен не рассматриваются в современных научных исследованиях. Чаще всего агент влияния рассматривается как должностное лицо, либо лицо, пользующееся общественным доверием и авторитетом, осуществляющее систематическую деятельность по реализации целей политики иностранного государства, формально не являясь сотрудником его специальных служб[1]. В социально-политической сфере это понятие описывается в узком смысле и не отображает природу этого явления.

В данной статье под агентом влияния понимается субъект, который воздействует на объект с целью изменения ценностных приоритетов патриотического воспитания молодежи через действие в “субъект - субъектных” социальных отношениях. Под взаимодействующими субъектами понимаются агенты влияния и социум (или его часть), а объектом влияния выступает общественное сознание.

Таким образом субъекты могут быть представлены в виде общественных явлений или физических и юридических лиц. Под сознанием понимаются идеи, ценностные и идеологические установки (принципы) субъектов.

Мы выделяем ряд признаков агентов влияния:

Осуществление влияния на общественное сознание и на индивидуальное сознание отдельно взятого молодого человека через работу по трансформации социальных смыслов и идей;

Взаимное качественное и количественное изменение всех субъектов данного процесса, в том числе и агентов влияния, которое происходит в результате изменения объекта;

Приоритет использованию инструментов и методов влияния “мягкой силы”.

В данной статье мы будем рассматривать классификацию агентов влияния с точки зрения силы их воздействия на объект: слабые и сильные.

Сильные агенты влияния отличаются от слабых тем, что оказывают непосредственное воздействие на общественное сознание молодежи, изменяя и формируя ее патриотические ценности. Они могут оказывать как активное (прямое), так пассивное (косвенное) воздействие на объект для достижения своих целей.

В 2017 году в городе Красноярске проводилось социально - политическое исследование “Патриотизм глазами молодежи”, где одним из ключевых аспектов было изучение и выявление сильных и слабых агентов влияния на патриотическое воспитание молодых людей. В исследовании приняло участие 580 человек от 14 до 30 лет, основную массу респондентов составляла

студенческая молодежь, включающая в себя лидеров студенческих движений и общественных организаций города Красноярск. Методы, используемые для изучения данного аспекта - анкетирование, клиническое и индивидуальное интервьюирование.

Респондентам было предложено выбрать наиболее важные для них агенты влияния из следующего списка в зависимости от классификации:

Органы государственной и муниципальной власти (Президент РФ, Правительство РФ, Совет Федерации РФ, Государственная Дума РФ, Губернатор Красноярского края, Законодательное Собрание Красноярского края, Правительство Красноярского края, Красноярский городской Совет депутатов города Красноярск, Администрация города Красноярск);

Социальные институты (семья, образовательная среда, религиозные конфессии, друзья, культура, средства массовой информации, шоу-бизнес, бизнес, политические партии, общественные организации, неформальные молодежные группы);

Общественные явления и события (например - социальные сети, патриотические акции).

Участники могли предложить собственный ответ, не выбрав ничего из вышеперечисленного.

Опираясь на результаты исследования, были сформированы рейтинги сильных и слабых агентов влияния на патриотическое воспитание студенческой молодежи в г. Красноярске.

К сильным агентам влияния относятся (расположены в порядке уменьшения силы влияния): семья (54%), Президент РФ (37%), социальные сети (25%), общественные организации (25%), СМИ (24%), патриотические акции (24%), друзья (23%), культура (23%), образовательная среда (22%).

Среди слабых агентов респонденты выделили (расположены в порядке уменьшения силы влияния): неформальные молодежные группы (6,9%), политические партии (6,9%), Правительство РФ (6,9%), Губернатор Красноярского края (5,1%).

Около 10% опрошенных воспользовались правом свободного ответа и указали агентов влияния, относящихся к категории феноменов, таких как история, героизм российского многонационального народа, собственный жизненный опыт и духовное развитие.

Такие категории агентов влияния, как Совет Федерации РФ, Государственная Дума РФ, Законодательное Собрание Красноярского края, Правительство Красноярского края, Красноярский городской Совет депутатов, Администрация города Красноярска, бизнес, религиозные конфессии набрали не более 2 %.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что среди сильных агентов влияния доминируют в большей степени социальные институты или феномены, а слабые состоят в большей степени из органов государственной и муниципальной власти. Из этого следует предположение, что данное распределение сил агентов влияния должно расставить ценностные патриотические приоритеты студенческой молодежи г. Красноярска в сторону территориальной историко-культурной общности населения.

Для верификации данной гипотезы с респондентами проводилась работа по выявлению объекта патриотического чувства между категориями: страна, государство, государство - страна.

В исследовании под понятием “государство” понимается система политических институтов, занимающихся организацией общественной жизни на определенной территории[2]. Следовательно, понятие “страна” - это территория, население которой отличается историко-культурной общностью и политической обособленностью[3]. Понятие “государство - страна” синтез вышеприведенных понятий в понимании системы политических институтов, занимающихся организацией общественной жизни на определенной территории, население которой отличается историко-культурной общностью.

Приоритеты респондентов распределились следующим образом (расположены в порядке убывания): страна (50%), государство - страна (22%), государство (1%). Особое внимание стоит уделить группе респондентов (27%), не испытывающих патриотическое чувство ни к чему из

перечисленного. Данный результат подтверждает гипотезу распределения ценностных патриотических приоритетов студенческой молодежи г. Красноярска под воздействием доминирующей силы социальных агентов влияния.

Таким образом феномен агентов влияния заслуживает особого внимания со стороны научного сообщества как один из ведущих факторов, оказывающих воздействие на патриотическое сознание студенческой молодежи г. Красноярска.

2.3. Региональные факторы и условия формирования чувства патриотизма в системе ценностных ориентации, декларируемых и поддерживаемых студенческим сообществом КГПУ им. В. П. Астафьева (Рекомендации по учету особенностей патриотических ориентации студентов в рамках реализации образовательно-воспитательной работы ФГБОУ ВО “КГПУ им. В. П. Астафьева” – добавить в 2.3. в конец параграфа).

Актуальность федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике в Российской Федерации» определена прежде всего тем, что современный этап модернизации России требует формирования новой общественно-политической концепции государственной политики, направленной на развитие молодежи, которая будет учитывать интересы

большинства молодежных структур и объединений, и учитывать то, что молодежь является многогранным и противоречивым социальным субъектом.

В России система государственной молодежной политики (далее – ГМП) начала складываться в 1992 году. Начало этому процессу было положено Указом Президента РФ «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики».

В процессе формирования нормативно-правовой базы ГМП можно выделить три этапа в зависимости от преобладания инициативы федерального или регионального уровня:

1. Первый этап - первая половина 1990-х гг. Инициатива данного процесса принадлежала федеральному центру. Основные нормативно-правовые акты, принятые на данном этапе: Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (1991 г.); Постановление Верховного Совета «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации» (1993 г.) и т.д.

2. Во второй половине 1990-х гг. инициатива переходит на региональный уровень: выразилась в принятии региональных законов и иных решений для приведения в соответствие с федеральными нормативно-правовыми актами законов субъектов.

3. Третий этап начинается в 2000 г. и длится по настоящее время. На данном этапе инициатива по формированию ГМП вновь переходит на федеральный

уровень. Начало данного периода характеризуется принятием Постановления Правительства РФ О ФЦП «Молодежь России на 2001-2005 гг.» (2000 г.); Концепции государственной молодежной политики Российской Федерации (2001 г.) и прочих.

На данный момент структура нормативно-правовых актов ГМП включает в себя: международные документы, Конституцию РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законодательные акты министерств. На региональном уровне общее количество подзаконных актов уверенно приближается к 110000. Несмотря на это, в России отсутствует базовый закон о ГМП, который бы определил и обобщил модель реализации ГМП, основные признаки, статус молодежи и т.д.

В 2017 году на общероссийское общественное обсуждение была вынесена Концепция проекта Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике». 15 июня обсуждение было проведено в Красноярске. В общественном обсуждении приняли участие представители политических партий, экспертного сообщества, молодежных общественных органов и организаций, а также общественные деятели.

Концепция проекта Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике» была оценена экспертами как «концепция намерений разработки и принятия Федерального закона о молодежи и молодежной политике РФ».

Эксперты предложили, что при разработке Закона необходимо учесть Модельный закон «О государственной молодежной политике для государств – участников СНГ», принятый на тридцать восьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ.

Эксперты рекомендовали разработать модель и базовые принципы реализации государственной молодежной политики и вынести на общественное обсуждение при разработке структуры будущего Закона.

Итогом обсуждения стала резолюция с предложениями в проект Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике в РФ», которая отправлена в Экспертный совет по государственной молодежной политике при Комитете по социальной политике Совета Федерации РФ, а также представлена на заседании Молодежного парламента при Государственной Думе РФ.

В результате анализа всех резолюций был составлен проект Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике Российской Федерации».

23 января 2018 года по поручению Законодательного Собрания Красноярского края Молодежный парламент Красноярского края организовал общественное обсуждение Проекта Федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике Российской Федерации».

Экспертные мнения по данному проекту сошлись в том, что данный законопроект является рамочным и не рассматривает молодежь в роли субъекта государственной политики.

В ходе публичных слушаний по Проекту участники выявили и представили следующие проблемы и предложения:

1. При разработке и определении понятия «Молодежь», исходить из понимания «Молодежи» как общественно-политического субъекта, а не объекта деятельности.

2. Обеспечить равные возможности для развития молодежи в крупных и малых муниципальных образований. Возможно ввести отдельную категорию «Сельская молодежь» с разработкой отдельных мер стимулирования возможностей для ее развития.

3. При определении ГМП исходить из понимания «ГМП» - направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленного на гражданско-патриотическое, военно-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение

уровня ее потенциала в интересах России и российского общества в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене.

4. Предлагаем следующее определение Молодежного парламента (правительства) субъекта Российской Федерации – коллегиальный, совещательный и консультативный орган по вопросам государственной молодежной политики, созданный на конкурсной основе при законодательном (исполнительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации из числа молодых граждан, представляющий интересы молодежи на региональном и федеральном уровнях. Определение, данное в проекте закона, ограничивает участие инициативной молодежи в молодежных парламентах субъектов (п.18 ст. 2 Проекта).

5. Предлагаем в проекте закона закрепить следующие принципы: законности; уважения личности каждого молодого гражданина; признания интересов и потребностей молодежи как особой социальной группы и сбалансированности ее законных интересов и прав с интересами и правами других социальных групп и общества в целом; привлечения молодых граждан к непосредственному участию в формировании и реализации политики и программ, касающихся молодежи и общества в целом; приоритета конкурсного механизма реализации проектов и отдельных мероприятий по

осуществлению молодежной политики; ответственности государства за соблюдение прав, свобод и законных интересов молодежи.

6. Определить, что понимается под «общественно значимой инициативой», определив перечень вопросов, по которым может выноситься и реализовываться общественно значимая инициатива либо критерии для отнесения инициативы к общественно значимой.

7. Указать в каком порядке осуществляется направление обращений в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления: в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», либо в специальном порядке, установленным настоящим проектом Федерального закона.

Выводы

Определение понятия “патриотизм” многогранно и имеет множество расшифровок в связи с тем, что в научном плане не определены предметность и сущность патриотических чувств, как субъект-объектных отношений. Следовательно возникают трудности с выделением субъектов и объектов этих отношений.

В связи с этим на данном этапе для обеспечения достоверности научных результатов исследования, приведенного во второй главе, было принято решение определить природу патриотизма по мнению студентов КГПУ им. В. П. Астафьева (целевой аудитории). Было разработано несколько определений, уточняющих понятие “патриотизм”, как чувство или система ценностей, навязанных или собственных (эти определения сформулированы в п. 1.1).

В рамках исследования субъектами (испытывающими патриотические чувства по отношению к чему-либо), подвергнутым изучению будут являться студенты очной формы обучения 1 - 5 курс (бакалавриат) ФГБОУ ВО КГПУ им. В. П. Астафьева, а также студенчество университета, как социальная группа.

Однозначно определить, что именно является объектом патриотических чувств невозможно. Следовательно, одной из задач исследования, приведенного во второй главе данной работы, является исследование объекта патриотического чувства у студентов КГПУ им. В.П. Астафьева.

Библиографический список:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4;
2. Закон Красноярского края "О государственной молодежной политике Красноярского края " от 08.12.06 № № 20-5445 // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 26.12.2006 г. № 50;
3. Отчет "О положении дел в подведомственных Агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития края в сферах государственного управления" от 10.11.2015 № 8453;
4. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на март 2016 года;
5. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на апрель 2016 год;
6. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на май 2016 год;
7. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на июнь 2016 год;
8. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на март 2015 года;
9. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на апрель 2015 год;

10. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на май 2015 год;
11. План работы Отдела физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации г. Канска на июнь 2015 год;
12. Постановление № 1679 от 30.10.12 Об утверждении Положения Канского городского совета;
13. Постановление главы города Канска от 05.02.2014 №166 «Об организации трудового воспитания несовершеннолетних граждан в 2014 году» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. От 10.07.2012);
14. Проект положения "О мониторинге процессов, происходящих в молодежной среде Красноярского края" от 2014г.;
15. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 10.07.2012) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.2003, № 40;
16. Glukhova M.F // The youth policy in modern Russia: problems and ways of solving them: analytical journal. 2001. № 10 (141);
17. Верещагина А.В Демография: учебное пособие. М. - 2001.;
18. Иванов А.В. Материалы для подготовки к ЕГЭ-2011. М. – 2011, стр.123;
19. Кравченко, В.С. Основы научных исследований: Учебное пособие / Краснодар: КГАУ, 2005. – 136 с.;
20. Майорова А.Н. Мониторинг в образовании. СПб.,: 2002.;
21. Мясоутов О.В. Политическое сознание и социальная модернизация: проблемы соотношения / Наука. Технологии. Инновации //

Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых в 11 ч. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – Часть 9, том 1. – С. 84-87.;

22. Мясоутов О.В. Современная российская молодежь как субъект социально-политической модернизации / Наука. Технологии. Инновации // Сборник научных трудов в 9 ч. / под ред. ст. препод. О.Е. Цыганковой. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – Часть 8. – С. 19- 21.;

23. Щеннина О.Г Молодежь в современной России. М. - 2002, стр. 97;

24. Молодежный портал Красноярского края «Мы молодые РФ». Аннотация флагманских программ[Электронный ресурс]/ URL:http://www.molodkrsk.ru/areas_work (дата обращения: 12.03.2016);

25. Молодежный портал Красноярского края «Мы молодые РФ». Аннотация флагманских программ[Электронный ресурс]/ - URL:http://www.molodkrsk.ru/areas_work/infostream/ (дата обращения: 12.03.2016);

26. Молодежный портал Красноярского края «Мы молодые РФ». Аннотация флагманских программ[Электронный ресурс]/ - URL:http://www.molodkrsk.ru/areas_work/volonteer/ (дата обращения: 12.03.2016);

27. Мониторинг // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мониторинг> (дата обращения: 12.03.2016);

28. Словарь // Глоссарий.ru URL: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RI\(wgxywzqyzwg](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RI(wgxywzqyzwg) (дата обращения: 23.03.2016);

29. Агент влияния // Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Агент_влияния (дата обращения: 23.03.2016);

30. Межэтническая коммуникация в молодежной среде // Twirpx URL: <http://www.twirpx.com/file/1180495/> (дата обращения: 20.02.2016);

31. Аксёнов С.И., Ариффулина Р.У., Белова Е.А., Быстрицкая Е.В., Занозин Д.А., Киселёва Е.С. Оптимизирующая молодежная среда как условие развития личности // Электронный журнал «Вестник МГОУ». 2013. №4. (дата обращения: 23.03.2016);

32. В.В.Путин провел заседание организационного комитета по проведению в России Года молодежи // Правительство Российской Федерации URL: <http://archive.government.ru/docs/3431/> (дата обращения: 23.03.2016);

33. Экстремизм в молодежной среде // Молодежный центр Краснодара URL: <http://molod-lider.ru/component/content/article/33-analitika/703-ekstremizma-v-molodezhnoj-srede> (дата обращения: 12.03.2016).