

Рецензия

официального оппонента на диссертацию Ю.Н. Арбузова «Педагогическое обеспечение формирования самооценки подростка в образовательном пространстве средней школы» на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование

Уникальность экономической и социокультурной ситуации современной России состоит в том, что в последние десятилетия преобразования в обществе поставили в ранг приоритетных задач проблему выявления, обоснования и описания педагогических условий эффективного сопровождения в среде жизнедеятельности школы детей оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Актуальность данного диссертационного исследования аргументируется важностью означенной проблемы в социальном, научном и практическом плане

Поиски понимания и успешного решения означенной проблемы положили начало дрейфу научного сообщества от общего теоретизирования к поиску оптимального ее решения. В этом крайне заинтересовано наше государство, общество и сами учащиеся находящиеся в трудной ситуативная.

Обзор и анализ источников и литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что данная тема в разные годы вызывала исследовательский интерес, однако количество работ невелико и они охватывают не все значимые аспекты. В связи с чем, появление данного исследования можно только приветствовать и поддерживать. Конечно, в одной работе невозможно «объять необъятное», но представленные материалы призваны способствовать выработке базовых ориентиров, которые составляют основу понимания проблематики педагогическое сопровождение подростков оказавшихся в трудной жизненной ситуации. К сожалению, автор не дал широкого анализа работ специалистов по другим отраслям наук.

Тема исследования предметно обозначена по отношению к проблеме. Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной темы, что отражено в постановке исследовательских задач. Цель исследования обозначена и отражена во введении, однако актуальность исследования прописана достаточно общё, что несколько усложняет объективную оценку трактовки и логики постановки задач исследования.

В целом диссертация выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ, структура представлена введением, тремя главами (в каждой по три параграфа), заключением, списком литературы и

приложениями. В содержании структурных элементов диссертации отражается диссертационный аппарат исследования, его ключевые слова «работают» на задачи. Можно утверждать, что диссертация имеет законченный вид, продуманы ее основные части. Однако с точки зрения содержательных характеристик глав и названия параграфов возникает вопрос: Что явилось основанием для структурирования содержания диссертации задачи исследования или некая логика исследуемого процесса?

Безусловной заслугой работы представляется анализ этой проблемы с привлечением различного материала, чему, в частности, и способствует представленное исследование. Соискатель сумел найти разумный баланс научных концепций и методов для достижения поставленной цели. В целом материал изложен логично и грамотно, что свидетельствует о компетентности и добросовестности автора, умении создать сбалансированную базу источников.

Методологической основой диссертации выступает компаративный подход, поскольку любой феномен культуры имеет множество форм своего проявления. В этой связи, данный подход позволяет соискателю конкретизировать предмет исследования и учесть различные аспекты этого процесса, в контексте общего культурного пространства и выявить совокупность причинно-следственных связей процесса сопровождения подростков

Необходимо отметить практическую значимость работы, поскольку результаты представленного исследования направлены на решение насущных проблем разрешения в трудной жизненной ситуации в новых условиях проживания подростков. Это, в свою очередь, имеет важное значение, для построения диалогических отношений жизнедеятельности, основанных на принципах мира, взаимного понимания и уважения.

В диссертационной работе автор показал достаточный уровень исследовательской культуры, что подтверждается умением пользоваться категориальным анализом, рассматривать исследуемые вопросы, используя широкий набор методов, выразить мысли в соответствии с требованиями современной гуманитарной науки.

В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования, однако их формулировка фактически дублирует, несколько расширяя, трактовку задач исследования.

Таким образом, в целом анализ содержания, структуры, основных выводов диссертационной работы Ю.Н. Арбузова показало, что наряду с достоинствами имеются некоторые замечания и вопросы частного, полемического характера, которые отмечены в выше представленном нами анализе.

В целом работа соответствует ее статусу магистерской диссертации и её можно оценить, как выполненную на достаточно высоком уровне и охарактеризовать как завершённый научно-исследовательский труд, в котором получила решение значимая научная проблема. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют определенное значение для развития исторической науки и практики.

По своему содержанию, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости представленных результатов диссертационная работа Ю.Н. Арбузова **«Педагогическое обеспечение формирования самооценки подростка в образовательном пространстве средней школы»** отвечает требованиям предъявляемым к квалификационным работам на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование, заслуживает положительной оценки, а ее автор присуждения искомой степени магистра.

к.п.н. доцент кафедры педагогики

Института педагогики,

психологии и социологии СФУ



Н. В. Бекузарова