

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики


Сухенко Анна Валериевна


МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ


СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОСТАВЛЕНИЯ ОПИСАТЕЛЬНЫХ РАССКАЗОВ У ДЕТЕЙ 5 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ И НОРМОЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ

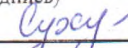
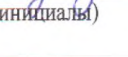
направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы
Современные технологии логопедической коррекции речевых нарушений

Допускаю к защите:

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
к.п.н., доцент Беляева О. Л.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
17.11.18 
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы к.п.н.,
доцент кафедры коррекционной педагогики
Беляева О. Л.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
17.11.18 
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., доцент кафедры коррекционной
педагогики Проглядова Г. А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Студент Сухенко А. В. 
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 2018

Реферат магистерской диссертации

Актуальность исследования. Одним из необходимых условий полноценного развития личности является умение пользоваться в общении грамотной и выразительной речью. Кроме того, правильно сформированная речь дошкольника - залог успешного обучения ребенка в школе. Проблема развития связной речи - одна из наиболее актуальных проблем как в дошкольной педагогике в целом, так и в логопедической практике. Особенно ярко эти трудности наблюдаются у детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи.

В отечественных и зарубежных исследованиях разрабатывались различные аспекты проблемы развития связного речевого высказывания. Механизмы онтогенетического формирования связной речи изучались А. Н. Гвоздевым, Н. И. Жинкиным, Е. И. Исениной, Н. И. Лепской, К. Ф. Седовым, В. Н. Овчинниковым, Л. Г. Шадринной. Особенности формирования связной речи у детей с речевыми нарушениями рассматривались в исследованиях А. А. Алмазовой, Т. П. Бессоновой, Г. В. Бабиной, В. К. Воробьевой, В. П. Глухова, О. Е. Грибовой, Н. С. Жуковой, Р. Е. Левиной, Е. Н. Российской, Т. Р. Ф. Спировой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой и других.

Описание – одна из самых трудных для усвоения форм речи. Л. А. Пенъевская отмечает, что дети самостоятельно не вводят в свои рассказы элементы описаний. В исследованиях В. П. Глухова, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, содержатся данные о том, что составление рассказа – описания вызывает наибольшие трудности у детей с общим недоразвитием речи. Л. М. Чудинова, В. П. Глухов, Н. Н. Иванова говорят о недостаточной сформированности перцептивно – аналитической деятельности у таких детей, приводящей к невозможности создания достаточно полного и четкого образа предмета речи. В. К. Воробьева

подчеркивает, что трудности обучения описательной речи связаны также с тем, что внутренняя смысловая организация описательного связного сообщения не имеет жесткой программы, а носит условный, субъективный характер и зависит от последовательности выделения качеств предмета или характеристик явления в зависимости от целей коммуникации. Таким образом, проблема формирования описательного высказывания у детей с общим недоразвитием речи остается актуальной.

Анализ литературы показал, что данная проблема достаточно изучена, однако существует необходимость совершенствования приемов, методов и поиск более эффективных научно – обоснованных путей формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Все изложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Сравнительное изучение особенностей составления описательных рассказов у детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития».

Гипотеза исследования

Мы предполагаем, что у детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня, будут выявлены специфические особенности составления описательных рассказов:

- бедный словарный запас;
- скудный словарь признаков;
- трудности актуализации слов;
- описание предметов по одному – двум признакам;
- ошибки грамматического оформления фразы;
- неумение строить связное высказывание;
- необходимость в зрительной опоре при составлении описательного рассказа;
- необходимость в массивной помощи взрослого (организующей, стимулирующей, направляющей, обучающей).

Выявленные особенности позволят нам разработать дифференцированные методические рекомендации по развитию описательной речи детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Цель исследования: выявление особенностей описательной речи у детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования;
2. составить методику исследования и провести констатирующий эксперимент по выявлению особенностей составления описательных рассказов детьми 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития;
3. разработать дифференцированные методические рекомендации, направленные на развитие связной описательной речи дошкольников пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Научная новизна исследования:

- Подобрана и адаптирована методика для исследования описательной речи и готовности к составлению рассказов описаний у детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня;
- разработаны критерии оценки методики для исследования описательной речи у детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Теоретическая значимость нашего исследования заключается:

- в подтверждении имеющихся теоретических сведений об особенностях описательной речи детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня;
- в консолидации подходов к развитию связной речи детей с общим недоразвитием речи, для определения содержания коррекционной

работы по формированию умения составлять описательные рассказы.

Практическая значимость работы, обусловлена возможностью использования практического материала для обследования и развития связной описательной речи детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня логопедами, воспитателями и родителями.

Апробация результатов исследования:

- Участие в I международной научно – практической конференции «Инклюзивное образование: теория, практика, опыт» (июнь 2017 г.).
- Публикация статьи «Обзор методик обучения рассказыванию по картине старших дошкольников с общим недоразвитием речи» в сборнике The Newman in foreign policy 37 (81) (июль 2017 г.)
- Публикация статьи «Проблема формирования навыка описательной речи у детей с общим недоразвитием речи» в сборнике «Комплексное медико – социальное и психолого – педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья» (октябрь 2017 г.)
- Участие в работе XIX Международного научно – практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XIX века» (май 2018 г.)
- Публикация статьи по итогам исследования «Изучение особенностей связной описательной речи у дошкольников пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня».

В результате теоретического обоснования проблемы исследования было выявлено, что связная речь – это развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений. Связная речь осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. В зависимости от функции выделяют четыре типа монологов: описание, повествование, рассуждение и смешанные тексты. Ребенок овладевает

связной речью не сразу, а постепенно – в процессе речевого развития. При нормальном речевом развитии детей к пяти годам свободно пользуются развернутой фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Дети с общим недоразвитием речи пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, особенно трудным является составление рассказов – описаний. Описательный рассказ имеет параллельную структуру, когда мысль каждого нового предложения не вытекает из мысли предыдущего предложения, а существует как бы самостоятельно, подчиняясь только общей теме - рассказу о качествах и свойствах предмета. Сложность овладения описательной речью связана с тем, что для его создания и понимания, недостаточно накопленного сенсорного опыта ребенка, а необходима активная интеллектуальная работа, направленная на выделение не только видимых свойств и признаков предмета, но и тех его качеств, которые не представлены в явном виде.

По результатам проведенного анализа литературных источников по теме исследования был составлен диагностический комплекс и проведен констатирующий эксперимент, в котором участвовали две экспериментальные группы.

Настоящее исследование было направлено на сравнительное изучение особенностей составления описательных рассказов детей 5 лет с ОНР II уровня и нормой речевого развития. При анализе результатов констатирующего эксперимента нами получены данные о том, что уровень сформированности описательной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня находится в диапазоне ниже среднего и низкого уровня. У данной категории дошкольников бедный словарный запас, скудный словарь признаков, трудности актуализации слов, описание предметов доступно только по одному-двум признакам, ошибки грамматического оформления фразы, неумение строить связное

высказывание, острая необходимость в зрительной опоре, а так же в массивной помощи взрослого (организующей, стимулирующей, направляющей, обучающей).

Дети с нормой речевого развития показали высокий и средний уровень сформированности описательной речи. Словарный запас данной категории дошкольников соответствует возрасту. Они описывают предметы по пяти и более признакам, грамматически правильно оформляют предложения. Способны строить последовательное, логичное, небольшое по объему высказывание, в котором присутствуют связующие элементы. Могут составлять описательные рассказы без зрительной опоры. Высокий уровень самостоятельности, лишь в некоторых случаях необходимость в организующей и стимулирующей помощи взрослого.

По результатам проведенного эксперимента, нами были составлены дифференцированные методические рекомендации по проблеме формирования связной описательной речи дошкольников 5 лет с ОНР II уровня. Представлены этапы работы по формированию описательной речи во взаимодействии логопеда с воспитателями. Подобраны игры и представлен план работы с родителями.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение в данной работе.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения, списка литературы из 68 источников. Работа включает 3 диаграммы и 2 таблицы.

Abstract of the master's thesis

One of the necessary conditions for the full development of the individual is the ability to use in communication literate and expressive speech. In addition, properly formed speech preschooler - the key to successful learning of the child in school. The problem of coherent speech development is one of the most urgent problems both in preschool pedagogy as a whole and in speech therapy practice. Especially brightly these difficulties are observed at children of the senior preschool age having the General underdevelopment of the speech.

In domestic and foreign studies developed various aspects of the problem of the development of coherent speech utterance. The mechanisms of ontogenetic formation of coherent speech were studied A. N. Gvozdev, N. By I. Inkinen, E. I. Isenina, N. I. Lipskoy, K. F. Sedov, V. N. Ovchinnikov, L. G. Shadrin. Features of formation of coherent speech in children with speech disorders were considered in the research by A. A. Almazov, T. P. Bessonova, Babina, G. V., K. V. Vorob'eva, V. P. Glukhov, O. E. Hrybova, N. S. Zhukova, R. E. Levina, E. N. Russian, R. F. Spinovoi, T. V. Filicheva, G. V. Chirkina, A. V. Yastrebova and others. Description-one of the most difficult to assimilate forms of speech.

L. A. Penyevskaya notes that the children themselves do not introduce in his stories the items descriptions. In V. p. Glukhov's researches, N. S. Zhukova, T. B. Filicheva, Nastukova E. M., contains evidence that the preparation of the story – describe the main challenges faced in children with General underdevelopment of speech. L. M. Chudinova, V. P. Glukhov, N. N. Ivanov talk about the lack of formation of perceptual – analytical activities in these children, leading to the impossibility of creating a sufficiently complete and clear image of the subject of speech. Wk. Vorobyova emphasizes that the difficulties of teaching descriptive speech are also associated with the fact that the internal semantic organization of the descriptive coherent message does not have a rigid program, but is conditional, subjective and depends on the sequence of allocation of the qualities of the object

or characteristics of the phenomenon, depending on the purposes of communication. Thus, the problem of formation of descriptive utterance in children with General underdevelopment of speech remains relevant.

Analysis of the literature showed that this problem is sufficiently studied, but there is a need to improve techniques, methods and search for more effective evidence – based ways of forming coherent speech in preschool children with General underdevelopment of speech. All of the above has determined the relevance and choice of research topics: "Comparative study of the features of descriptive stories in children five years with a General underdevelopment of speech level II and the norm of speech development."

Research hypothesis.

We assume that children of five years of age with General underdevelopment of speech level II, will be identified specific features of the descriptive stories:

- poor vocabulary;
- meager dictionary of features;
- difficulties in updating words;
- description of items on one or two grounds;
- errors in grammar of the phrase;
- inability to build a coherent statement;
- the need for visual support in the preparation of a narrative;
- the need for massive adult assistance (organizing, stimulating, guiding, training).

The revealed features will allow us to develop differentiated guidelines for the development of descriptive speech of children of five years of age with General underdevelopment of speech level II.

Objective: to identify the features of descriptive speech in children of five years of age with General underdevelopment of speech level II.

Research problem:

1. To study psychological-pedagogical and logopedic literature on the problem of research;
2. to make the methodology of the study and to conduct a summative experiment to identify characteristics of a descriptive compilation of stories by children 5 years of age with General underdevelopment of speech, II level and the norm of speech development;
3. to develop differentiated guidelines aimed at the development of coherent descriptive speech of preschool children of five years of age with General underdevelopment of speech level II.

Scientific novelty of the research:

- Selected and adapted methodology for the study of descriptive speech and readiness for the preparation of stories descriptions in children of five years of age with General underdevelopment of speech level II;
- the criteria of evaluation of the methodology for the study of descriptive speech in children of five years of age with General underdevelopment of speech level II.

The theoretical significance of our study is:

- in confirmation of the available theoretical information about the features of descriptive speech of children of five years with General underdevelopment of speech level II;
- in the consolidation of approaches to the development of coherent speech of children with General underdevelopment of speech, to determine the content of correctional work on the formation of the ability to make descriptive stories.

The practical significance of the work is due to the possibility of using practical material for the examination and development of coherent descriptive speech of children of five years with General underdevelopment of speech level II speech therapists, educators and parents.

Approbation of research results:

- Participation in the I international scientific and practical conference "Inclusive education: theory, practice, experience" (June 2017).
- Publication of the article "Review of methods of teaching storytelling on the picture of senior preschoolers with General underdevelopment of speech" in the collection the Newman in foreign policy 37 (81) (July 2017)
- Publication of the article "the problem of forming the skill of descriptive speech in children with General underdevelopment of speech" in the collection "Complex medical-social and psychological-pedagogical support of persons with disabilities" (October 2017)
- Participation in the XIX International scientific and practical forum of students, postgraduates and young scientists " Youth and science of the XIX century "(may 2018)
- Article on the results of the study "Study of the features of coherent descriptive speech in preschool children of five years with General underdevelopment of speech level II" (accepted for publication)

As a result of theoretical substantiation of the research problem, it was revealed that coherent speech is a detailed, complete, compositional and grammatically framed, semantic and emotional statement consisting of a number of logically related sentences. Coherent speech is carried out in two main forms – dialogue and monologue. Depending on the function, there are four types of monologues: description, narration, reasoning and mixed texts. The child learns coherent speech not at once, but gradually – in the process of speech development. At normal speech development of children five years freely use the expanded phrase speech, different structures of complex sentences. Children with General underdevelopment of speech use a detailed phrasal speech, but have great difficulties in self – preparation of proposals, especially difficult is the preparation of stories, descriptions. The narrative story has a parallel structure, when the idea of each new sentence does not follow from the thought of the previous sentence,

but exists as if independently, obeying only the General theme - the story about the qualities and properties of the subject. The complexity of mastering the descriptive speech is due to the fact that for its creation and understanding, not enough accumulated sensory experience of the child, and requires active intellectual work aimed at highlighting not only the visible properties and characteristics of the object, but also those of its qualities that are not presented explicitly.

According to the results of the analysis of literature sources on the subject of the study, a diagnostic complex was compiled and an ascertaining experiment was conducted, in which two experimental groups participated.

This study was aimed at a comparative study of the features of the descriptive stories of children 5 years old with ONR II level and the norm of speech development. When analyzing the results of the ascertaining experiment, we obtained data that the level of formation of descriptive speech in children of preschool age with General underdevelopment of speech level II is in the range below the average and low level. In this category of preschoolers poor vocabulary, poor vocabulary features, the difficulty of updating the words, the description of objects is available only on one or two grounds, errors in the grammatical design of the phrase, the inability to build a coherent statement, the urgent need for visual support, as well as a massive adult assistance (organizing, stimulating, directing, training).

Children with normal speech development showed a high and medium level of formation of descriptive speech. The vocabulary of this category of preschoolers corresponds to the age. They describe the items on five or more signs, make grammatically correct sentences. Able to build consistent, logical, small in volume statement, in which there are binding elements. Can compose narrative stories with no visual support. A high level of independence, only in some cases the need for organizing and stimulating adult care.

According to the results of the experiment, we have developed differentiated guidelines on the problem of formation of coherent descriptive speech of preschool

children 5 years with ONR II level. The stages of work on the formation of descriptive speech in the interaction of speech therapist with educators. Selected games and presented a plan of work with parents.

Thus, the goals and objectives are realized, the hypothesis is confirmed in this work.

Structure and scope of work: the work consists of an introduction, two chapters, conclusion, Appendix, references from 68 sources. The work includes 3 diagrams and 2 tables.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	8
1.1 Формирование монологической речи у детей в онтогенезе.....	8
1.2 Особенности составления описательных рассказов детьми с общим недоразвитием речи.....	18
1.3. Обзор методик, направленных на овладение навыками описательной речи у детей с ОНР.....	24
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ	33
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента...33	
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	41
2.3. Методические рекомендации по развитию описательной речи у детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	68
Приложение А Игры и упражнения направленные на формирование связной речи дошкольников 5 лет с ОНР II уровня	68
Приложение Б Конспект фронтального логопедического занятия.....	75
Приложение В Консультация для родителей «Продуктивные виды деятельности как средство формирования связной речи дошкольников»	79
Приложение Г Мастер-класс с родителями «Вместе мы можем все»	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одним из необходимых условий полноценного развития личности является умение пользоваться в общении грамотной и выразительной речью. Кроме того, правильно сформированная речь дошкольника - залог успешного обучения ребенка в школе. Проблема развития связной речи - одна из наиболее актуальных проблем как в дошкольной педагогике в целом, так и в логопедической практике. Особенно ярко эти трудности наблюдаются у детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи.

В отечественных и зарубежных исследованиях разрабатывались различные аспекты проблемы развития связного речевого высказывания. Механизмы онтогенетического формирования связной речи изучались А. Н. Гвоздевым, Н. И. Жинкиным, Е. И. Исениной, Н. И. Лепской, К. Ф. Седовым, В. Н. Овчинниковым, Л. Г. Шадринной. Особенности формирования связной речи у детей с речевыми нарушениями рассматривались в исследованиях А. А. Алмазовой, Т. П. Бессоновой, Г. В. Бабиной, В. К. Воробьевой, В. П. Глухова, О. Е. Грибовой, Н. С. Жуковой, Р. Е. Левиной, Е. Н. Российской, Т. Р. Ф. Спировой, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, А. В. Ястребовой и других.

Описание – одна из самых трудных для усвоения форм речи. Л. А. Пенъевская отмечает, что дети самостоятельно не вводят в свои рассказы элементы описаний. В исследованиях В. П. Глухова, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, содержатся данные о том, что составление рассказа – описания вызывает наибольшие трудности у детей с общим недоразвитием речи. В. К. Воробьева подчеркивает, что трудности обучения описательной речи связаны с тем, что внутренняя смысловая организация описательного связного сообщения не имеет жесткой программы, а носит условный, субъективный характер и зависит от

последовательности выделения качеств предмета или характеристик явления в зависимости от целей коммуникации. Таким образом, проблема формирования описательного высказывания у детей с общим недоразвитием речи остается актуальной.

Анализ литературы показал, что данная проблема достаточно изучена, однако существует необходимость совершенствования приемов, методов и поиск более эффективных научно – обоснованных путей формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Все изложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Сравнительное изучение особенностей составления описательных рассказов у детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития».

Проблема исследования: выявление особенностей составления описательных рассказов у детей 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Цель исследования: выявить особенности составления описательных рассказов у детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня, а также разработать методические рекомендации по их устранению.

Задачи исследования:

4. Изучить психолого-педагогическую и логопедическую литературу по проблеме исследования;

5. составить методику исследования и провести констатирующий эксперимент по выявлению особенностей составления описательных рассказов детьми 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития;

6. составить методические рекомендации, направленные на развитие связной описательной речи дошкольников пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Объект исследования: связная монологическая речь детей.

Предмет исследования: особенности описательной речи детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня, будут выявлены специфические особенности составления описательных рассказов:

- бедный словарный запас;
- скудный словарь признаков;
- трудности актуализации слов;
- описание предметов по одному – двум признакам;
- ошибки грамматического оформления фразы;
- неумение строить связное высказывание;
- необходимость в зрительной опоре при составлении описательного рассказа;
- необходимость в массивной помощи взрослого (организующей, стимулирующей, направляющей, обучающей).

Выявленные особенности позволят нам составить методические рекомендации по развитию описательной речи детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня.

Методы исследования определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись следующие методы:

теоретические – анализ литературы по проблеме исследования, изучение психолого – медико – педагогической документации детей (личные дела, протоколы психолого–медико–педагогической комиссии, медицинские, речевые карты);

эмпирические – беседа с логопедом, наблюдение за детьми на занятиях, в процессе обследования и в игровой деятельности;

экспериментальные – проведение констатирующего эксперимента;

интерпретационные – количественный и качественный анализ

результатов исследования.

Этапы исследования

- *Первый этап – теоретико-поисковый.* Определение темы, объекта и предмета исследования. Формулировка гипотезы и цели исследования. Анализ психолого-педагогической, логопедической литературы по проблеме исследования.

- *Второй этап – диагностическо-экспериментальный.* Определение содержания констатирующего эксперимента, осуществление подбора стимульного материала для проведения эксперимента. Проведение констатирующего эксперимента, его анализ и осмысление.

- *Третий этап - заключительно - обобщающий.* Обобщение и оформление результатов исследования, составление методических рекомендаций.

База исследования: «МАДОУ детский сад комбинированного вида № 7» г. Сосновоборск, «МАДОУ детский сад комбинированного вида № 4» г. Сосновоборск и « МАДОУ детский сад комбинированного вида № 5 » г. Сосновоборск.

Теоретическая значимость нашего исследования заключается в подтверждении имеющихся теоретических сведений об особенностях составления описательных рассказов детьми 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня;

Практическая значимость работы, обусловлена возможностью использования составленного нами практического материала для обследования и развития связной описательной речи детей пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня логопедами, воспитателями и родителями.

Апробация результатов исследования:

- Участие в I международной научно – практической конференции «Инклюзивное образование: теория, практика, опыт» (июнь 2017 г.).

- Публикация статьи «Обзор методик обучения рассказыванию по

картине старших дошкольников с общим недоразвитием речи» в сборнике The Newman in foreign policy 37 (81) (июль 2017 г.)

- Публикация статьи «Проблема формирования навыка описательной речи у детей с общим недоразвитием речи» в сборнике «Комплексное медико – социальное и психолого – педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья» (октябрь 2017 г.)

- Участие в работе XIX Международного научно – практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XIX века» (май 2018 г.)

- Публикация статьи по итогам исследования «Изучение особенностей связной описательной речи у дошкольников пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня» в сборнике «Молодежь и наука XIX века» (май 2018 г.)

- Участие в работе VII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (октябрь 2018 г.)

Структура и объем работы включают в себя: введение, две главы, заключение, список литературы, 4 приложения, проиллюстрирована тремя гистограммами, двумя таблицами. Объем работы составляет 83 страницы текста.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Формирование монологической речи у детей в онтогенезе

Речь человека является одним из показателей его мышления, интеллекта и уровня культуры. На протяжении всей своей жизни человек совершенствует речь, овладевает богатствами родного языка. [6]

«Речь является сложной функциональной системой, социальной по происхождению и системной по строению» (И. А. Шаповал) [59, с.163]

А. А. Леонтьев пишет, что связная речь – это не просто последовательность слов и предложений, это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Ребенок учится мыслить, учась говорить, но он также совершенствует свою речь, учась мыслить. [27]

В процессе ознакомления ребенка с окружающим миром и усложнением детской деятельности происходит развитие связной речи и мышления. [1]

Исследованию развития связной речи посвящены работы разных авторов по психолингвистике и психологии, нейропсихологии и логопедии (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, А. В. Гнездилов и др.). В этих работах рассматриваются особенности овладения детьми синтаксическими средствами построения высказывания, грамматическим строем родного языка (А. М. Шахнорович, В. Н. Овчинников и др.), планированием и программированием речи (Н. А. Краевская и др.).

В наше время в науке существуют различные определения понятия связная речь.

Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и

взаимопонимание. Связность, считал С. Л. Рубинштейн, это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя». [37,с.438]

С лингвистической точки зрения связная речь это отрезок речи, обладающий значительной протяженностью и расчленяющийся на более или менее законченные самостоятельные части. [22]

По мнению А. М. Бородич, «связная речь это смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание людей». [2, с.78]

А. В. Текучева, под связной речью в широком смысле понимает любую единицу речи, составленные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое. [42]

Если обратиться к словарю, то мы увидим, что значение слова связный, означает «хорошо изложенный, логически стройный» отсюда следует, что связной речи присущи стройность и последовательность. [62]

Таким образом, под связной речью мы понимаем развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется грамматически правильно, логично и последовательно. [38]

А. Р. Лурия прослеживая генетическое развитие связной речи, описывал формирование речевого высказывания у детей в несколько этапов, сначала появляются изолированные слова, затем самостоятельные изолированные фразы и далее сложнейшие развернутые высказывания. Он говорил, что даже лепет ребенка является простейшей формой общения, основанной на интонационных компонентах и понятной лишь в данной практической ситуации. [29]

А. Н. Гвоздев прослеживая в речи ребенка последовательность появления различных частей речи, словосочетаний, разных видов предложений, выделяет ряд периодов:

1. первым периодом (от 1 года 3 месяцев до 1 года 10 месяцев) является период предложений, состоящих из аморфных слов.

Включает в себя:

– аморфные слова корни. Наибольшее количество слов используются для выражения желаний, потребностей, впечатлений, эти слова не имеют определенной грамматической формы. Ребенок использует мимику, жесты, интонацию (от 1 года 3 месяцев до 1 года 8 месяцев);

– этап предложений из нескольких слов корней. Ребенок начинает использовать фразу, но отсутствуют грамматические связи между словами (от 1 года 8 месяцев до 1 года 10 месяцев);

2. второй период (от 1 года 10 месяцев до 3 лет) это период усвоения грамматической структуры предложения, связанный с формированием грамматических категорий и их внешнего выражения.

Включает в себя:

– формирования первых форм слов (от 1 года 10 месяцев до 2 лет 1 месяца). Первые грамматические формы существительного: им. п, как множественного, так и единственного числа; В. п. с окончанием «у»; Р. п. с окончанием «Ы»; П. п; Т. п. Первая грамматическая форма: повелительное наклонение 2 лица единственного числа; к двум годам появляются прилагательные без согласования с существительным; с 2 лет до 2 лет 2 месяцев наступает период физиологических аграмматизмов;

– использования флективной системы для выражения синтаксических связей слов (от 2 лет 1 месяца до 2 лет 6 месяцев). Часто встречаются главенствующие окончания. В устной речи появляются простые предлоги (у, в, на, с), но употребление не всегда соответствует языковой норме, происходит расширение структуры предложения до 5 – 8 слов;

– усвоение служебных слов для обозначения синтаксических выражений (от 2 лет 6 месяцев до 3 лет). Ребенок употребляет правильно простые предлоги, союзы, при употреблении сложных союзов проявляются

аграмматизмы. Закрепляется согласование прилагательного с существительным и происходит дальнейшее развитие предложений;

3. третий период (от 3 лет до 7 лет) – дальнейшее усвоение морфологической системы. На 4 году жизни, дети используют в речи, как простые, так и сложные предложения. Самая распространенная форма высказывания у детей этого возраста это простое распространенное предложение. Дети 5 года жизни свободно используют структуру сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. В этом возрасте высказывания детей уже похожи на короткий рассказ. Во время бесед, ответы на вопросы включают в себя уже большее количество предложений. В пятилетнем возрасте дети составляют пересказ сказки (рассказа) из 40 — 50 предложений без дополнительных вопросов, что свидетельствует об успехах в овладении монологической речью. [9]

Связная речь носит характер последовательного систематического развернутого изложения и является наиболее сложной формой речевой деятельности. Связной речью человек пользуется постоянно, он рассказывает, делает доклады, пишет статьи, письма, составляет заявления, заполняет анкеты, конспектирует и реферировает книги и т. д. [38]

Исследования авторов Л. С. Выготского, А. Р. Лурия и др. показали, что только с возникновением регулирующей, планирующей функций речи становится возможным овладение детьми старшего дошкольного возраста навыками планирования связных развернутых монологических высказываний. [10]

Выполнять планирующую функцию речь начинает со слияния ее с мышлением ребенка. В раннем возрасте мышление ребенка включено в его практическую предметную деятельность. В решении какой либо – задачи ребенок обращается за помощью к взрослому, в речи детей появляются слова, будто бы ни к кому не адресованные. Частично это слова,

обозначающие восклицания, выражающие отношение ребенка к происходящему, а так же слова действия и их результаты.

Орудием мышления ребенка дошкольного возраста становится речь. Он учится правильно излагать свои мысли связно и логично. С помощью рассуждения решаются различные интеллектуальные задачи. Это есть интеллектуальная функция речи.

Регулирующая функция выражается в выполнении инструкций, воздействии ребенка на взрослого или сверстника, понимании различных литературных произведений. Эта функция связана с развитием понимания речи.

Знаковая функция связана с выделением слова как абстрактной единицы, ребенок осознает звуковой строй слова, словесный состав предложения, т. е слово, является объектом познания и дает возможность освоить письменную речь.

Главной функцией связной речи является коммуникативная функция. Она осуществляется в двух формах, диалоге и монологе. [1]

По определению В. П. Глухова, диалогическая речь это обмен репликами, высказываниями между двумя или несколькими лицами. [11]

Автор утверждает, что диалог служит для непосредственного живого общения и является первичной по происхождению формой речи. Для диалога типичны неполные и нераспространенные предложения, опускание отдельных элементов грамматически развернутого высказывания, употребление стереотипных конструкций разговорного стиля, наличие повтора лексических элементов в смежных репликах. В диалогической речи одно высказывание порождается другим. Диалог дополняется жестами, мимикой, интонациями и не нуждается в развернутых высказываниях.

(А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова, Т. Г. Винокуров и др.) [10]

В лингвистике единицей диалога принято считать тематически объединенную цепь реплик, характеризующихся семантической, смысловой

и структурной законченностью – «диалогическое единство» (Н. Ю. Шведова, С. Е. Крюков, Л. Ю. Максимов и др.) [10]

В. П. Глухов выделяет следующие критерии связности развернутой диалогической речи:

- достаточное («исчерпывающие») раскрытие темы (предмет речи);
- смысловая законченность и структурное единство, определяемое

адекватным использованием языковых и внеязыковых средств в конкретной ситуации общения. [12]

Как отмечает О. А. Нечаева, монологическая речь психологически более сложна, нежели диалогическая, она отличается большей развернутостью и требует внимания к форме и содержанию. Что бы достичь понимания рассказа, необходимо ввести слушателей в обстоятельства событий. В монологической речи для того что бы речь была понятна слушателям, должен использоваться наиболее точный словарь, полные, распространенные предложения. [33]

Монологическая речь это форма речи, образуемая в результате речевой деятельности, рассчитанная на пассивное и опосредованное восприятие. [51]

В определении Т. Г. Винокур монолог характеризуется так: «Монолог это форма речи, образуемая в результате активной речевой деятельности, не рассчитанная на активную же, сиюминутную словесную реакцию». [3,с. 128]

Волкова Л. С. понимает под монологической речью связную речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких – либо фактах действительности. [4]

Впервые монолог как длительная форма воздействия на слушателя был выделен Л. П. Якубинским. В качестве дифференциальных признаков этой формы общения, автор называет обусловленную длительностью говорения связанность, «построенность речевого ряда; односторонний характер высказывания, не рассчитанный на немедленную реплику партнера; наличие заданности, предварительного обдумывания». [65]

Все последующие исследователи связной монологической речи, акцентируют внимание или на психологических или лингвистических характеристиках монолога, выделенных Л. П. Якубинским.

В соответствии с вышеуказанным, монологическая речь это речь не только с длительной формой воздействия при общении, но и с наличием в ней в пределах ее минимальных единиц, типологического, смыслового и структурного единства высказывания. Именно в монологической речи обнаруживаются различия видов текста (описание, повествование и пр.) [30]

В повествовании говорится о связанных между собой последовательных событиях. Повествовательный рассказ имеет сюжет и близок к литературно – художественному жанру. Главное внимание уделяется событиям и фактам, поэтому текст насыщен существительными и глаголами. Последовательность изложения в повествовании определяется естественным ходом изображаемых событий.

В монологическом описании нет событий и действующих лиц, нет сюжета. В описательных рассказах изображены отдельные предметы и явления, процессы и действия, картины природы. В описании автор изображает внешний вид предмета, его красоту, его внутреннее содержание, составные части, наиболее заметные детали. Он передает и свое отношение к изображаемому предмету.

Рассуждение это такой текст, в котором используется суждение для доказательства какого – либо утверждения, делается сопоставление, выводы, приводящие к новым суждениям. В конце подтверждается или опровергается первоначальное утверждение. [30]

Так как монолог чаще всего несет в себе обращение ко многим людям, к нему предъявляются высокие требования, а для улучшения качества связной речи у детей дошкольного возраста необходимо соблюдать определенные условия. (М. С. Лаврик, Н. А. Головань, Л. П. Федоренко и др.) При общении с ребенком необходимо учитывать его возраст, чем младше

ребенок, тем проще слова и короче используемые предложения, в общении речь должна быть более полная, качественная, нежели при общении со взрослым. Тема рассказа должна соответствовать знаниям, опыту и возрасту ребенка. Рассказ, о каком либо ярком, запоминающемся событии, будет более качественным, чем рассказ о выборах президента. Ребенок должен осознавать важность выполнения речевого задания, необходимо эмоционально заинтересовать ребенка в речевых высказываниях. Если ребенок просто выполняет речевое задание взрослого, речь будет менее качественна чем, если ребенок считает, что помогает, например какому то сказочному герою. Так же необходимо учитывать стиль семейного воспитания. У детей дошкольного возраста, чьи родители не слушают детей или предугадывают их речь, монологическая речь развита хуже. Немаловажным условием является самочувствие ребенка и его настроение.

[64]

В процессе непосредственного эмоционального общения ребенка со взрослым на первом году жизни, закладываются основы будущей связной речи. На основе сначала очень примитивного понимания, начинает развиваться активная речь детей.

На втором году жизни появляются первые осмысленные слова, которые начинают служить обозначениями предметов. Далее у ребенка появляются первые предложения.

После двух лет, собственная активная речь начинает развиваться быстрыми темпами, увеличивается словарный запас, структура предложений усложняется. Дети только овладевают умением связно излагать свои мысли, пользоваться диалогической формой речи. Много ошибок допускают при построении предложений, в определении действий, качества предметов. Речь детей в этом возрасте ситуативная, преобладает экспрессивное изложение.

В среднем дошкольном возрасте объем словаря увеличивается до 2,5 тысяч слов, это оказывает большое влияние на развитие связной речи.

Ребенок не только понимает, но и начинает употреблять в речи наречия для обозначения пространственных и временных отношений, прилагательные для обозначения признаков предметов. Ребенок уже может обобщать, делать выводы, появляются первые умозаключения. [1]

М. М. Кольцова выделяет четыре степени обобщения слов детьми дошкольного возраста:

- слово является эквивалентом комплекса непосредственных ощущений от предмета;
- слово обобщает ряд однородных предметов;
- слово объединяет многие разнородные объекты, относящиеся к одной категории;
- разные категории объектов обобщаются в одну, более широкую.

Также М. М. Кольцова отмечает, что «каждая последующая степень обобщения словом характеризуется все большим и большим удалением от конкретных чувственных образов, т.е. все более высоким уровнем абстрагирования». [20, с.67]

Л. П. Федоренко выделяет несколько степеней обобщения слов по смыслу:

- 0 степень обобщения (от 1 года до 2 лет) – собственные имена и названия единичного предмета дети усваивают слова, соотнося их только с конкретным предметом. Названия предметов, таким образом, являются для них такими же именами собственными, как и имена людей;
- 1 степень обобщения (конец второго года жизни) – понимание обобщающего значения, наименование однородных предметов, действий, качеств имён нарицательных;
- 2 степень обобщения (дети 3 лет) – усвоение слов обозначающих родовые понятия (одежда, посуда...), передающих обобщенно название предметов, действий, признаков;

- 3 степень обобщения (дети в возрасте 5 – 6 лет) – усвоение слов обозначающих родовые понятия (растения: деревья, травы, цветы), которые являются более высоким уровнем для слов 2 степени;
- 4 степень обобщения (к подростковому возрасту) – дети усваивают и осмысливают такие слова, как предметность, признак, состояние и т.д. [23]

Развитие связной речи состоит в том, что ребенок постепенно переходит от ситуативной речи к речи контекстной. Образ жизни ребенка меняется, усложняется познавательная деятельность, появляются новые виды деятельности, новые отношения со взрослыми, все это требует более развернутой речи, ситуативная речь не обеспечивает ясности и полноты высказывания. Появляется речь контекстная. [1]

По мнению Д. Б. Эльконина, переход к контекстной речи происходит к 4 – 5 годам. Дети легко вступают в беседу со взрослым. В этом возрасте высказывания становятся все более связными и развернутыми, усложняется грамматическая структура речи. Дети уже могут составить рассказ по картинкам, игрушкам, но еще не умеют правильно формулировать вопросы. В составлении описательных рассказов, дети не знают, как начать и закончить высказывание, описывая предмет, могут использовать только местоимения (он, она, у него) ни разу не назвав его, описание укладывается в 5 предложений, в своем рассказе дети не последовательны.

По мнению А. Н. Гвоздева, О. С. Ушаковой, интенсивное овладение монологической речью происходит к 5–6 годам, к этому периоду завершается процесс фонематического развития речи, дети усваивают грамматический, морфологический, синтаксический строй родного языка.

В старшем дошкольном возрасте развитие связной речи достигает довольно хорошего уровня. Дети активно участвуют в беседе, чувствуют себя довольно свободно, проявляют инициативу, предлагают свои темы для разговора. Могут уже полными предложениями отвечать на вопросы

взрослого, при сосредоточении формулировать правильно собственные вопросы. Дети старшего дошкольного возраста относительно свободно пользуются структурой сложного (сложносочинённого и сложноподчинённого) предложения.

В этом возрасте дети умеют четко и последовательно составлять сюжетный и описательный рассказы по предложенной лексической теме. Но в старшей группе еще нуждаются в предшествующем образце взрослого. Дети еще не достаточно передают в рассказе свое эмоциональное отношение к описываемым предметам или явлениям. [38]

Развитие детских представлений об окружающем мире и формирование общих понятий, взаимодействие со взрослым носителем языка это основа совершенствования речевой и мыслительной деятельности ребенка.

1.2 Особенности составления описательных рассказов детьми с общим недоразвитием речи

Для того что бы ребенок мог полноценно общаться, понятно выразить свои мысли и переживания, задавать вопросы взрослым об интересующих их предметах и явлениях, а так же отстаивать свою позицию и договариваться со сверстниками в игре, ему необходима хорошо развитая речь.

От уровня речевого развития зависит успешность обучения в школе, ведь различные учебные действия – воспроизводить текстовый материал, задавать вопросы и давать развернутые ответы, рассуждать на какую – либо тему и т. д. все это требует владения различными видами монологической речи. Поэтому основной задачей в обучении родному языку как дошкольников с нормой, так и детей с общим недоразвитием, является развитие связной монологической речи.

Общее недоразвитие речи это сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. Отмечается позднее начало развития речи, скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. [17]

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Р. Е. Левина выделила и подробно описала первые три уровня общего недоразвития речи. [24]

Первый уровень характеризуется отсутствием общеупотребительной речи. Яркой особенностью этого уровня является инертность в овладении ребенком новыми для него словами, длительное время отсутствует речевое подражание. Дети используют ограниченные вербальные средства родного языка, но активно пользуются мимикой, жестами, интонацией. При восприятии обращенной речи ориентируются на мимику и интонацию собеседника, а так же на хорошо знакомую ситуацию. В самостоятельном общении не владеют навыками связного высказывания, не пользуются фразовой речью. Для коммуникации у таких детей служат звукоподражания, отдельные звуки и их сочетания, обрывки лепетных слов, отдельные слова, совпадающие с нормами языка. Отмечается диффузность и неустойчивость в произношении звуков.

Отличительной чертой второго уровня, является наличие двух, трех, а иногда даже четырехсловной фразы, этот уровень определяется как начатки общеупотребительной речи. К грубым ошибкам в понимании и употреблении относительных и притяжательных прилагательных, приставочных глаголов, существительных со значением действующего лица приводит недостаточность практического усвоения морфологической системы языка. Дети используют разнообразные семантические замены, многозначное употребление слов. Связная речь характеризуется недостаточной передачей

некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению предметов, событий или действий. Звуковая сторона речи не сформирована и значительно отстает от нормы, наблюдаются множественные нарушения в произношении 16 – 20 звуков. Из – за выраженных нарушений слоговой структуры слов и их звуконаполняемости, высказывания дошкольников малопонятны окружающим.

На третьем уровне речевого развития для детей характерно наличие развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Дети используют слова, состоящие из трех – пяти слогов, простые распространенные и некоторые виды сложных предложений. Важной особенностью речи ребенка на этом уровне является недостаточная сформированность словообразовательной деятельности. У детей возникают трудности переноса словообразовательных навыков на новый речевой материал. Характерными особенностями связной речи на этом уровне являются, пропуски существенных элементов сюжетной линии рассказа, нарушение связности и последовательности, нарушение временных и причинно – следственных связей в тексте, заметная фрагментарность изложения. Звуковая сторона речи характеризуется неточностью артикуляции некоторых звуков, нечеткостью дифференциации их на слух.

Четвертый уровень речевого недоразвития представлен в работах Т. Б. Филичевой и характеризуется не резко выраженными остаточными проявлениями лексико – грамматического и фонетико – фонематического недоразвития речи. [52] В процессе детального обследования, при выполнении специально подобранных заданий выявляются незначительные нарушения всех компонентов языковой системы. Встречаются отдельные нарушения слоговой структуры слов и звуконаполняемости. Речь у таких детей не внятная, не выразительная, нечеткая дикция и вялая артикуляция оставляют впечатление общей смазанности речи. Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по ситуации, в смешении признаков.

Недостаточный уровень лексических средств языка особенно ярко проявляется в понимании и употреблении слов, фраз, пословиц с переносным значением.

Одним из главных показателей владения родным языком, является умение логически последовательно, связно и грамотно излагать свои мысли. Дети должны уметь не просто называть предметы, а рассказывать, описывая их, выделять существенные качества и свойства, последовательно передавая события и их взаимосвязь.

Описание – особый вид связной монологической речи. Коммуникативная задача высказывания – описания состоит в создании словесного образа объекта, признаки и свойства которого раскрываются в определенной последовательности. [12] В описательном рассказе отсутствует динамика, эмоционально – экспрессивная оценка. Для описания характерна «перечислительная структура однородных компонентов и перечислительная интонация, прямая модальность, соотнесенность видовременных значений». [12, с.127] Описательный рассказ имеет параллельную организацию, мысль каждого нового предложения не следует из мысли предыдущего, а подчиняется только общей теме. Порядок описания и вычленения признаков можно изменить, и структура рассказа не изменится, отсюда отсутствие строгой программы. [22]

Четкое определение описанию дает О. А. Нечаева, описание это модель монологического сообщения в виде перечисления одновременных или постоянных признаков предмета в широком понимании, имеющая для этого определенную языковую структуру. [33] Проанализировав лингвистические характеристики описания, в работе О. А. Нечаевой, можно выделить особенности описания, по которым можно отличить его от других видов монолога:

- объект описания, как правило, называется в начале описания. В загадке объект подразумевается, а не называется, в этом случае его называет

отгадавший, ориентируясь на перечисленные признаки. Объектом описания могут быть предметы окружающего мира, игрушки, явления живой и неживой природы, люди, животные и пр., а также их изображения (картины, фотографии);

- описание отличается специфичными функциями, которые заключаются в перечислении внешних либо внутренних признаков объектов: качеств человека, особенностей его поведения, свойств материала, признаков сезона, повадок и мест обитания животных и т. д;

- еще одной особенностью описания является статичность, выражающаяся в едином временном плане. Признаки объекта описания наблюдались или наблюдаются в определенный момент, поэтому в описании, как правило, используются глаголы одного времени, смешение времен не допускается. Нередко описание сравнивают с фотографией предметов, явлений, запечатленных в какой – то определенный по времени момент.

Структура описания соответствует его функциям. Его композиционная схема (структура), включает:

- общую характеристику объекта, передающую впечатления от объекта или его основные признаки;
- последовательное перечисление отдельных признаков;
- оценочное суждение, вывод.

Структура описания отличается гибкостью. Третья часть в него может включаться не всегда. Она может либо опускаться, либо отдельное оценочное суждение может служить началом, первой частью описания. Гибкость предполагает также вариативность последовательности перечисления признаков, и описание ни в том, ни в другом случае не потеряет ни яркости образа, ни связности сообщения.

Особенностью описания является использование специфических для него речевых средств. Чаще всего в описании встречаются:

- существительные, называющие части или детали объектов;

- прилагательные, характеризующие особенности объекта описания;
- тропы (эпитеты, сравнения, метафоры и др.);
- синонимы, антонимы, многозначные слова;
- глаголы в описании применяются реже, они нужны для определения временных признаков объекта описания. Если же необходимости в определении временных признаков объекта описания нет, то описание обходится без глаголов. [33]

Для детей с общим недоразвитием речи как отмечают Т. А. Ткаченко и В. К. Воробьева, описания более трудны, чем повествовательные рассказы. Сложность обучения описанию, пишет В. К. Воробьева, обусловлена тем, что для создания и понимания описательной речи необходима активная интеллектуальная работа ребенка по выделению признаков и свойств описываемого предмета или явления. [5]

Дети с ОНР значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в формировании навыков описательной речи. Употребляемая фразовая речь у таких детей на низком уровне. У таких детей возникают затруднения в самостоятельном определении главных признаков и свойств изучаемого предмета, они не справляются в установлении последовательности изложения и удержать в памяти данную последовательность им очень сложно. У них отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. Связные высказывания обрывочны и малоинформативны. Серьезные затруднения испытывают дети при составлении рассказов по наглядной опоре, описании предмета или явления. В рассказе дети часто не могут выстроить сюжетную линию и определить замысел, выделить главное и второстепенное, делают длительные паузы между частями, пропускают значимые эпизоды. Характеризуется связная речь у таких детей, недостаточной передачей некоторых смысловых отношений, поэтому

нередко описание превращается в обычное перечисление предметов и их частей, связь между предложениями отсутствует. Для высказываний характерны смысловые пропуски, фрагментарность, нарушение связности и последовательности изложения.

На любом уровне недоразвития речи, формирование навыков описательной речи у дошкольников с ОНР приобретает большое значение, в том числе в общем комплексе коррекционных мероприятий.

Учитывая всю сложность речевого расстройства, без специального обучения дети с ОНР на онтогенетический путь овладения речью встать, не смогут. И только в условиях целенаправленного обучения, возможно полноценное овладение детьми навыками описательной речи.

1.3 Обзор методик, направленных на овладение навыками описательной речи у детей с ОНР

Для полного преодоления общего недоразвития речи и успешного обучения ребенка в школе, необходимо специальное обучение связной описательной речи. Обучение описательным рассказам положительно воздействует на формирование речемыслительной деятельности детей, на их познавательное развитие и способствуют активизации зрительного, речеслухового, тактильного восприятия, а так же памяти и внимания. [11]

Разные ученые, такие как Т. Б. Филичева, Н. С. Жукова, В. П. Глухов, Е. М. Мастюкова, В. К. Воробьева, Т. А. Ткаченко, и другие, занимались изучением особенностей формирования описательной речи у детей с общим недоразвитием речи, а так же разработкой необходимых методик.

При обучении дошкольников описанию предметов решаются следующие основные задачи:

- развитие умения выделять основные части и существенные признаки предметов;
- формирование обобщенных представлений о правилах построения рассказа – описания предмета;
- овладение необходимыми для составления описательного рассказа языковыми средствами.

С этой целью рекомендуется поэтапное обучение, включающее следующие виды работы:

- подготовительные упражнения к описанию предметов;
- формирование первоначальных навыков самостоятельного описания;
- описание предметов по основным признакам;
- обучение развернутому описанию предмета (с включением различных признаков – микротем);
- закрепление полученных навыков составления рассказа – описания, в том числе при проведении игровых и предметно – практических занятий;
- усвоение первоначальных навыков сравнительного описания предметов. [12]

В качестве вспомогательного средства при формировании описательной речи Л. В. Эльконина, С. Л. Рубинштейна и др. предлагают использовать наглядное моделирование. Оно позволяет выстраивать план ответа, строить свой рассказ более полно, четко, последовательно.

Использование в коррекции наглядных опорных схем значительно облегчает детям с общим недоразвитием речи овладение этим видом речи.

Как писал Л. С. Выготский, «для развития связной речи необходимо наличие предварительной программы высказывания, схемы высказывания, заключающей последовательность этапов, предложений. Необходимо также,

чтобы каждое звено высказывания вовремя сменялось последующим звеном». [8,с. 201]

Создать такую программу позволяет картинно – графический план. В нем отображаются все смысловые звенья рассказа и последовательность, в которой они сменяют друг друга – т.е. моделируется план высказывания.

Его применяют как при формировании навыков пересказа, так и при обучении составлению описательных и повествовательных рассказов.

В. П. Глухов называет его блоками – квадратами. Л. Н. Ефименкова – схемой составления рассказа, В. К. Воробьева – сенсорно – графическими схемами, у Т. А. Ткаченко это предметно – схематичные модели.

В. К. Воробьева при обучении навыкам описательной речи, предлагает на начальном этапе уделить особое внимание развитию исследовательской способности детей, привлечь внимание дошкольников к признакам предметов, научить их не только слышать слова, характеризующие предмет, но и запоминать их «ансамбль». [5] Следующей целью занятий по формированию связной описательной речи является: знакомство с программой описательного рассказа;

- знакомство с правилами лексико – синтаксической связи предложений в описательной речи;
- пересказ описательного рассказа или его составление с опорой на сенсорно – графическую программу.

Графические схемы, предложенные В. К. Воробьевой, отражают естественно – генетический путь усвоения знаний о предмете и призваны произвольно регулировать исследовательскую деятельность детей, это происходит через сенсорные каналы: слуховой, зрительный, тактильный и осязательный.

Схема включает в себя три части:

- символы, обозначающие способ выделения свойств предмета;
- перечень признаков;

- изображение самого предмета.

Объем двух первых частей может, как сужаться, так и расширяться, соответствуя целям и задачам обучения. Опираясь на графическую схему, дети последовательно выбирают из ряда предложенных маркеров, тот, который символизирует определенный признак предмета. Символ «глаз» обозначает цвет, форму, величину предмета. Если это одушевленный предмет, то определяется способ передвижения, местонахождение (жилище). Через символ «ухо» вычленяются способы обнаружения предмета (какие звуки издает?). Символ «рука» объединяет фактурные признаки (мягкий, гладкий и т.д.) Через символ «рот» – вкусовые ощущения (солёный, кислый). Знак вопрос, обозначает логические признаки предмета (к какой группе относится?) Знаками плюс или минус, обозначаются признаки польза или вред. [5]

При подборе вспомогательных средств, Т. А. Ткаченко основывалась на факторах, облегчающих и направляющих процесс становления связной речи. В рамках наиболее типичных групп предметов: овощи – фрукты, животные, посуда, одежда, игрушки, и т. д, Т. А. Ткаченко разработала схемы для составления описательных рассказов. Полностью разделяя общепризнанные методические направления, она предлагает авторский подход к проблеме, а также оригинальный практический и наглядный материал. [43]

В схемах автора представлены символы – заместители различных свойств изучаемого объекта:

- строение тел, или составные части; для животных и растений – среда обитания или роста;
- принадлежность к родовому понятию;
- форма, цвет, размер;
- для неживых предметов материал из которого изготовлен объект; качество поверхности;

- способ применения или польза, которую он приносит.

Рассмотрим принцип составления и использования схем Т.А. Ткаченко.

Автор предлагает использовать для наглядности лист картона размером 45*30 см. разделенный на квадраты по количеству характерных признаков предметов или объектов, либо времен года, о которых нужно рассказать. В описании игрушки первый квадрат ориентирует детей на описание предмета по цвету. В нем изображаются красное, желтое, синее и зеленое цветовые пятна. Для того что бы ребенок лучше концентрировал свое внимание на цвете и не смешивал понятия цвет и форма, важно, чтобы цветовые пятна не имели четкой, узнаваемой детьми формы. Во втором квадрате Т. А. Ткаченко предлагает изобразить не раскрашенные геометрические фигуры. Их не раскрашивают, чтобы внимание детей концентрировалось на форме описываемого объекта. Если форма предмета сложная, то этот квадрат для составления рассказов детьми не используется, а закрывается листом белой бумаги. Третий квадрат отражает величину, (толстый – тонкий, большой – маленький, высокий – низкий, широкий – узкий, длинный – короткий) в нем изображают два предмета контрастного размера. На ту часть листа, где расположен четвертый квадрат, клеится три прямоугольника одинакового размера из различного материала, (пластмассы, фольги, пленки под дерево) которые имитируют металл, пластмассу, дерево. Пятый квадрат определяет части предмета, в нем автор предлагает изобразить несколько колец пирамидки. Если описываемый предмет цельный и не имеет частей, то этот квадрат закрывается листом бумаги и в рассказах детей опускается. Для того что бы дети сами приучались выбирать из схемы нужные пункты в соответствии с особенностями описания, закрывать неиспользуемые для рассказа квадраты, нужно только на первых двух занятиях. На последнем, шестом квадрате автор предлагает изобразить кисть с разведенными пальцами. Этот квадрат обозначает действия, при объяснении этого пункта

детям, использовать антонимы и др. приемы расширения глагольного словаря.

Аналогично описываются предметы одежды, первый квадрат используется в описании цвета. Второй квадрат, описание материала. Третий отражает части одежды, на нем изображается костюм или платье, на небольшом расстоянии друг от друга рисуются манжеты, воротник, оборка, рукава, пояс. Сезонность одежды, отражает четвертый квадрат. В квадрате рисуется солнце, подснежник, желтый кленовый лист, снежинки, эти объекты символизируют времена года. Для кого предназначена одежда, отражается в пятом квадрате. В нем символически изображаются мальчик и девочка или мужчина и женщина. В шестом квадрате изображена кисть руки с разведенными пальцами. Это действия с одеждой.

Для составления описательных рассказов на подготовительном этапе, автор рекомендует провести с детьми занятие по ознакомлению с названными и другими материалами, чтобы дети рассмотрели их, потрогали и запоминали название. А так же для описания частей предмета, детей заранее знакомят с названиями всех деталей и т. д. Описательные рассказы у детей с общим недоразвитием речи на начальном этапе обучения простые, короткие, без ярких элементов и сравнений. [43]

В. П. Глухов рекомендует на подготовительном этапе использовать упражнения на узнавание предмета по его описанию, сравнение предметов по основным признакам, упражнения на составление словосочетаний и предложений с учетом зрительного и тактильного восприятия.

На следующих этапах обучения у детей формируются навыки составления описания предметов, начинать обучение нужно с простого описания, по вопросам с помощью логопеда, с последующим постепенным переходом к самостоятельным, развернутым высказываниям (описание по вопросам, по плану – схеме; без предваряющего плана, с опорой только на образец). После этого дети должны усвоить схему высказывания – описания

на основе формирования представлений об основных структурных частях описательного текста.

В. П. Глухов предлагает использовать в обучении детей описанию предметов трехчастную композиционную схему. На занятиях детям объясняется, что вначале нужно определить объект описания, после следует перечисление признаков предмета, а завершается описание указанием на принадлежность предмета к той или иной группе, на его назначение, приносимую пользу.

В ходе составления описания часто у детей возникают затруднения, тогда автор рекомендует использовать различные вспомогательные приемы: словесные указания, жестовые указания на детали, форму предмета, описание с опорой на отдельные рисунки, крупным планом, изображающие части предмета или характерные особенности его строения. Также могут быть использованы условные наглядные символы для обозначения понятий цвета (набор цветных мазков или цветных полосок), формы предмета (табличка с изображением круга, овала, треугольника, квадрата), величины (изображение различных по размеру столбиков или кружков). Условные символы помогают ребенку строить свой рассказ в соответствии с предложенным планом – схемой и избежать пропусков, показывающиеся символы по ходу составления рассказа – описания. [13]

Эффективным при обучении детей описательной речи, по мнению В. П. Глухова, является прием параллельного описания педагогом и ребенком двух однотипных предметов. Педагог, а вслед за ним и ребенок составляют описание предмета по частям, называя одни и те же признаки. Такой прием рекомендуется как в начале обучения самостоятельному описанию, так и в дальнейшем, если у детей возникают трудности в усвоении последовательного плана – схемы.

После того как дети освоили навыки описания воспринимаемого предмета, автор рекомендует начинать обучать детей используя новые виды

работ: описание предмета по памяти, по собственному рисунку, включение описаний в игровые ситуации.

Далее на следующем этапе обучения, В. П. Глухов рекомендует начинать подготовительную работу по обучению детей сравнительному описанию двух предметов, такое описание осуществляется на втором году обучения. Эта работа включает различные речевые упражнения на основе сравнения как натуральных предметов или их муляжей, так и предметов, представленных в графическом изображении. Помимо отдельных упражнений для формирования первоначальных навыков сравнительной характеристики использовался приём параллельного описания (по частям) двух предметов – педагогом и ребёнком. [12]

Проведенный анализ методик, позволил прийти к заключению о том, что в современной логопедической литературе в качестве самостоятельной задачи выделена необходимость коррекционного обучения детей с общим недоразвитием речи, навыкам описательной речи, определены основные направления этого процесса, намечены отдельные специальные методы и приемы формирования связанных сообщений в единстве с обще методическими путями и средствами. Учитывая тот факт, что мыслительные задачи у дошкольников решаются с преобладающей ролью внешних средств, а привлечение наглядности значительно ускоряет процесс понимания и запоминания, таблицы, схемы, наборы предметных и сюжетных картин позволяют облегчить процесс усвоения нового материала.

Выводы

Проведенный анализ и обобщение данных литературы, посвященной изучению особенностей связной описательной речи дошкольников с общим недоразвитием речи, позволило сделать следующие выводы.

Описание – одна из самых трудных для усвоения форм речи, Наибольшие трудности при составлении таких рассказов возникают у детей

с общим недоразвитием речи. Учитывая всю сложность речевого расстройства, без специального обучения дети с ОНР на онтогенетический путь овладения речью встать, не смогут. И только в условиях целенаправленного обучения, возможно полноценное овладение детьми навыками описательной речи. На любом уровне недоразвития речи, формирование навыков описательной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи приобретает большое значение, в том числе в общем комплексе коррекционных мероприятий. Проблема развития связной речи у детей, в том числе у дошкольников, исследовалась многими отечественными педагогами, психологами, лингвистами, но до сегодняшнего дня вопрос продолжает оставаться актуальным в плане создания новых или модернизированных эффективных методик и инновационных приёмов

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ ОПИСАТЕЛЬНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ ПЯТИ ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Цель констатирующего эксперимента: изучение особенностей связной описательной речи у дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития.

Констатирующий эксперимент проводился с июня 2017 г. по февраль 2018 года на базе «МАДОУ детского сада комбинированного вида № 7», «МАДОУ детского сада комбинированного вида № 4» и «МАДОУ детского сада комбинированного вида № 5» г. Сосновоборска.

Для проведения констатирующего эксперимента были сформированы две экспериментальных группы: 15 дошкольников в возрасте пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня; 15 дошкольников пяти лет с нормой речевого развития.

При комплектовании групп, нами учитывались следующие критерии:

- одинаковая возрастная категория;
- характер дефекта (для первой группы), его отсутствие (для второй группы).

На основе наблюдений за детьми первой группы, изучения психолого-педагогической и медицинской документации, бесед с педагогами и родителями были получены следующие данные. У всех детей 100% (15 чел.) логопедическое заключение – общее недоразвитие речи II уровень, дизартрия. Анамнестические данные дошкольников свидетельствуют о наличии различных отклонений в перинатальный период. Среди

неблагоприятных факторов перинатального периода у 40% (6 чел.) отмечается токсикоз первой половины беременности и у 20% (3 чел.) имеется токсикоз, как в первой, так и во второй половине беременности. У 7 % (1 чел.) в анамнезе зафиксирована угроза выкидыша в первой половине беременности. У 20% (3 чел.) кесарево сечение. У 13 % (2 чел.) в анамнезе не отмечается вредоносных факторов в перинатальный период. У всех 100% детей (15 чел.) зрение и слух соответствует норме. Со стороны познавательной деятельности отмечаются следующие особенности: у 53 % (8 чел.) снижение работоспособности, повышенная утомляемость, недостаточная концентрация внимания. У 47 % детей (7 чел.) снижение речеслуховой памяти, детям необходимо потратить больше времени и требуются повторы для запоминания определенного материала. У 80% (12 чел.) скорость протекания мыслительных операций замедленна. У 20% детей (3 чел.) в норме. Нарушение мелкой и общей моторики отмечается у 100% детей (15 чел.). У 40% детей (6 чел.) отмечается двигательная расторможенность, импульсивность в деятельности, у 40% детей (6 чел.) была зафиксирована двигательная заторможенность. У 20% (3 чел.) выше перечисленных нарушений не отмечалось.

Во вторую экспериментальную группу входят дети 5 летнего возраста с сохранной речью, а так же без особенностей со стороны познавательной деятельности. У всех детей слух и зрение в норме, нарушения общей и мелкой моторики отсутствуют.

Констатирующий эксперимент включал в себя два блока:

I блок. Обследование состояния активного словаря;

II блок. Изучение особенностей связной описательной речи.

Перейдем к описанию содержания каждого из блоков констатирующего эксперимента.

I блок. Обследование состояния активного словаря. Состояние активного словаря дошкольников с ОНР II уровня и с нормой речевого

развития изучалось с помощью методических рекомендаций к логопедическому обследованию дошкольников 5-6 лет, А. В. Мамаевой [31] Для количественной оценки результатов диагностики по каждому заданию методики нами была разработана оценочная шкала. Методика I блока констатирующего эксперимента включала в себя следующие задания:

Задание 1. Называние конкретных существительных и обобщающих слов;

Задание 2. Называние действий;

Задание 3. Называние признаков.

Перейдем к описанию заданий методики I блока констатирующего эксперимента:

Задание 1. Называние конкретных существительных и обобщающих слов.

Оборудование: предметные картинки: яблоко, груша, банан; огурец, морковь, свекла; сапоги, тапки, валенки; стул, стол шкаф.

Инструкция: «Назови эти предметы. А теперь назови их одним словом».

Ход выполнения: перед ребенком по очереди выкладываются картинки, на которых изображены предметы из одной лексической группы. Затем экспериментатор просит назвать их одним словом. После этого эти картинки убираются и предлагаются предметы из другой лексической группы.

Бальная оценка:

3 балла – ребенок называет все предметы и обобщающие слова;

2 балла – ребенок называет все предметы и 1-2 обобщающих слова;

1 балл – ребенок называет только предметы, затрудняется при назывании обобщающих слов, иногда допускает ошибки при назывании предметов;

0 баллов – ребенок не называет предметы, либо называет по одному предмету из каждой группы слов.

Задание 2. Называние действий.

Оборудование: картинки: врач, продавец, учитель, водитель, певец, повар; собака, корова, петух, кошка, свинья; птица, черепаха, лягушка, рыба.

Инструкция 1: «скажи, что делает врач? (продавец, повар и т. д.)».

Инструкция 2: «кто как голос подает?»

Инструкция 3: «кто как передвигается?»

Ход выполнения: ребенку по одной предъявляются картинки. Экспериментатор просит ребенка назвать нужное действие.

Бальная оценка:

3 балла – ребенок правильно называет все действия людей разных профессий, называет глаголы, обозначающие голоса животных, и глаголы передвижения;

2 балла – ребенок называет правильно не менее 10 действий;

1 балл – ребенок называет 4-8 действий, заменяет глаголы, обозначающие голоса животных, звукоподражаниями, глаголы передвижения – упрощенными словами (прыг-прыг);

0 баллов – ребенок называет менее 4 действий.

Задание 3. Называние признаков.

Оборудование: картинки: великан и гном, грустный и веселый человек, камень и вата, мороженое и чай, конфета и перец.

Инструкция: «Скажи наоборот. Высокий, а наоборот – ...»

Ход выполнения: экспериментатор показывает ребенку картинку, на которой изображены предметы или объекты с противоположными признаками. При назывании признака, взрослый показывает пальцем на соответствующее изображение, затем показывает на изображение с противоположным признаком и ждет от ребенка ответа.

3 балла – ребенок правильно называет все признаки предметов;

2 балла – ребенок называет правильно 3-4 признака;

1 балл – ребенок называет 1-2 признака;

0 баллов – ребенок не называет признаки либо называет признаки, не адекватные предложенным.

Для оценивания общих результатов сформированности активного словаря дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития нами выделено четыре уровня. Отнесение ребенка к тому или иному уровню осуществляется на основании суммирования баллов за все задания методики I блока констатирующего эксперимента:

Высокий уровень соответствует 8-9 баллам;

Средний уровень – 6-7 баллам;

Ниже среднего – 3-5 баллам;

Низкий уровень – 0-2 баллам.

II блок. Изучение особенностей связной описательной речи.

Для изучения особенностей связной описательной речи дошкольников изучаемой категории нами была составлена методика, в основу которой легли методики изучения связной речи старших дошкольников (В. П. Глухов, Р. И. Лалаева, Н. В. Нищева, Н. В. Серебрякова, Т. А. Ткаченко). Задания данных методик были адаптированы нами в соответствии с целью исследования, а также с учетом возрастных, психологических и речевых особенностей детей. Адаптация заключалась в упрощении инструкции, уменьшении количества заданий, заведении процедуры обследования в игровой сюжет. Игровые приемы в ходе обследования описательной речи дошкольников с ОНР II уровня направлены на активизацию внимания, зрительного и слухового восприятия детей, преодоление речевого негативизма. Для количественной оценки результатов диагностики по каждому заданию методики нами была разработана оценочная шкала, в критериях оценки которой отражены следующие показатели: смысловая организация высказывания, использование лексических средств, грамматическое оформление высказывания, связность высказывания,

самостоятельность при построении высказываний, полнота, логичность, последовательность.

Разработанная нами методика включает в себя следующие задания:

Задание 1. Описание игрушки;

Задание 2. Составление описательного рассказа на основе демонстрируемого сюжета (мультфильма);

Задание 3. Составление описательного рассказа с опорой на схему.

Перейдем к описанию методики II блока констатирующего эксперимента:

Оборудование: игрушка (на выбор ребенка: кукла, собачка, машинка, мяч, зайчик, медвежонок); мультфильм «Грибок-теремок» (В. Г. Сутеев); схема для описания овощей и фруктов (Т. А. Ткаченко).

Задание 1. Описание игрушки

Инструкция: «Давай поиграем в игру. Игра называется «Отгадай-ка!»
Рассмотри внимательно игрушки. А теперь угадай, про какую игрушку я говорю: он маленький, пушистый, мягкий, белый, длинноухий, трусливый, у него зеленые глазки и черный носик. Кто это? А теперь ты попробуй загадать мне загадку про любую игрушку. Расскажи о ней как можно больше, чтобы я смогла угадать, кто это».

Ход выполнения: ребенок пробует самостоятельно описать игрушку. В случае затруднений, педагог задает ребенку наводящие вопросы. Например: «Какая она по размеру? Какая она на ощупь? Каким цветом?».

Бальная оценка:

3 балла – ребенок самостоятельно описывает игрушку. Называет 6 и более признаков. В речи использует, преимущественно, грамматически правильные предложения;

2 балла – ребенок описывает игрушку с незначительной помощью взрослого. Называет 4-5 признаков. В речи использует грамматически правильные и не правильные предложения;

1 балл – ребенок описывает игрушку по наводящим вопросам взрослого, называет 1-3 признака предмета. В речи использует, преимущественно, грамматически не правильные предложения;

0 баллов – ребенок не описывает игрушку. Отказывается от выполнения задания, либо перечисляет несколько частей игрушки.

Задание 2. Составление описательного рассказа на основе демонстрируемого сюжета (мультфильм «Грибок-теремок», В. Г. Сутеев)

Инструкция: «Сейчас мы с тобой посмотрим мультфильм. Смотри внимательно. Потом расскажешь мне обо всем, что ты увидел».

Ход выполнения: после просмотра мультфильма педагог просит ребенка описать героев мультфильма и окружающую их обстановку. В случае затруднений, педагог дает образец.

Бальная оценка:

3 балла – ребенок самостоятельно описывает героев мультфильма, иногда ребенку требуется стимулирующая помощь педагога. Рассказ логичен, последователен, состоит из, преимущественно, грамматически правильных предложений. В рассказе присутствует описание героев и окружающей обстановки.

2 балла – при составлении рассказа ребенку требуется организующая или стимулирующая помощь педагога. Рассказ в целом, последователен, логичен. В рассказе имеются грамматически правильные и не правильные предложения. В рассказе присутствует краткое описание героя или окружающей обстановки.

1 балл – при составлении рассказа ребенку требуется образец взрослого, наводящие вопросы, ребенок часто отвлекается на другие темы. Рассказ состоит, преимущественно, из аграмматичных предложений. Рассказ очень краткий, не заверченный. Ребенок описывает несколько признаков героя или окружающей обстановки с помощью взрослого.

0 баллов – ребенок не составляет рассказ даже после заданного взрослым образца, отвечает словом или жестом на отдельные вопросы педагога либо отказывается от задания.

Задание 3. Составление описательного рассказа с опорой на схему.

Инструкция: «Попробуй описать яблоко. Расскажи о яблоке как можно больше. Тебе помогут вот эти картинки-подсказки».

Ход выполнения: перед обследованием экспериментатор знакомит ребенка со схемой для составления описательного рассказа, объясняет, что значит каждая из картинок, о чем нужно говорить, дает образец описательного рассказа по схеме. Затем по заданию экспериментатора ребенок описывает реальный предмет (яблоко), опираясь на схему. В случае затруднений взрослый оказывает ребенку помощь в виде вопросов: «О чем теперь можно рассказать?», «Расскажи, какое яблоко по форме?» и т. п.

Бальная оценка:

3 балла – ребенок самостоятельно описывает предмет. Называет 6 и более признаков. В речи использует, преимущественно, грамматически правильные предложения;

2 балла – ребенок описывает предмет с незначительной помощью взрослого. Называет 4-5 признаков. В речи использует грамматически правильные и не правильные предложения;

1 балл – ребенок описывает предмет по наводящим вопросам взрослого, называет 1-3 признака предмета. В речи использует, преимущественно, грамматически не правильные предложения;

0 баллов – ребенок не описывает предмет.

Для оценивания общих результатов развития связной описательной речи дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития нами выделено четыре уровня. Отнесение ребенка к тому или иному уровню осуществляется на основании суммирования баллов за все задания 2 блока методики констатирующего эксперимента.

Бально-уровневая оценка:

Высокий уровень соответствует 8-9 баллам;

Средний уровень – 6-7 баллам;

Ниже среднего – 3-5 баллам;

Низкий уровень – 0-2 баллам.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами проведен количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента.

Результаты количественного анализа по I блоку констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровни сформированности активного словаря у дошкольников пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития.

Как видно из рисунка 1, большинство дошкольников с нормой речевого развития – 80% (12 детей) – продемонстрировали высокий уровень сформированности активного словаря. 20 % (3 ребенка) дошкольников с

нормой речевого развития показали средний уровень сформированности активного словаря. Большинство дошкольников с ОНР II уровня – 60 % (9 детей) – продемонстрировали низкий уровень сформированности активного словаря. 40 % (6 детей) дошкольников с ОНР II уровня показали уровень сформированности активного словаря ниже среднего. Ни один ребенок с ОНР II уровня не показал высокий и средний уровень сформированности активного словаря.

Дети с нормой речевого развития, показавшие **высокий уровень** сформированности активного словаря (80 %), называли правильно все предложенные экспериментатором изображения предметов, обобщающие слова и признаки предметов. Также дошкольники данной группы правильно называли все действия людей разных профессий; глаголы, обозначающие голоса животных, и глаголы передвижения.

Дошкольники с нормой речевого развития, показавшие **средний уровень** сформированности активного словаря, правильно называли изображения предметов и обобщающие слова. Из 15 предложенных действий дошкольники данной группы назвали верно, 10-12 действий. Дети допускали ошибки при назывании глаголов, обозначающих голоса животных (*собака гавкает*), *петух говорит: «кукареку!»*). Также дети испытывали незначительные трудности при назывании некоторых противоположных признаков предметов и объектов. Чаще всего детям было трудно подобрать антоним к слову «*сладкий*».

Перейдем к описанию особенностей активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Дети с общим недоразвитием речи II уровня, показавшие уровень сформированности активного словаря **ниже среднего** (40%), называли правильно все изображения предметов и 1-2 обобщающих слова (как правило «овощи» и «фрукты»). При назывании предметов дети часто упрощали слоговую структуру слов. Дошкольники данной группы называли 4-6

действий из 15 предложенных, часто заменяли глаголы, обозначающие голоса животных, звукоподражаниями (*мяу, гав-гав, хрю*). Глаголы передвижения дети либо называли упрощенными словами (*прыг-прыг*), либо не называли вовсе, заменяя глагол жестом (*летать, плыть*). Дошкольники с общим недоразвитием речи II уровня, показавшие уровень сформированности активного словаря ниже среднего, называли 1-2 признака предметов и объектов (*маленький, веселый*), при этом отмечали замены слов («*маленький*» вместо «*низкий*»). В остальных случаях дети добавляли к предложенному взрослым признаку частицу «не» («*не твердый*», «*не холодный*»).

Дошкольники с общим недоразвитием речи II уровня, продемонстрировавшие **низкий уровень** сформированности активного словаря (60 %), называли только названия предметов, искажая слоговую структуру слов, обобщающие слова дети не называли, либо называли неверно («*еда*», «*кушать*» вместо «*овожи*» или «*фрукты*»; «*тапки*» вместо «*обувь*»). Иногда дети допускали ошибки при назывании предметов («*капуста*» вместо «*свекла*», «*сапожки*» вместо «*валенки*»). Часть детей назвали по одному - два предмета из каждой лексической группы. Глагольный словарь у дошкольников данной группы характеризовался бедностью, нечеткостью значений слов. Дети назвали 2-4 действия (*лечит, варит, учит, летит*). Дошкольники данной группы, также как и дети, показавшие уровень сформированности активного словаря ниже среднего, заменяли глаголы, обозначающие голоса животных, звукоподражаниями. Глаголы передвижения дети также заменяли упрощенными словами или жестами. Часть детей данного уровня (2 ребенка) не называли предложенные действия. Большинство дошкольников, показавших низкий уровень, называли 1-2 противоположных признака предметов и объектов (*веселый, маленький*). В остальных случаях дети либо пожимали плечами, либо показывали на картинку и отвечали: «*такой*». Часть детей не называли

признаки либо называли признаки, не адекватные предложенным («твердый, а наоборот?» – «большой»).

Результаты обследования по II блоку констатирующего эксперимента представлены на рисунке 2.

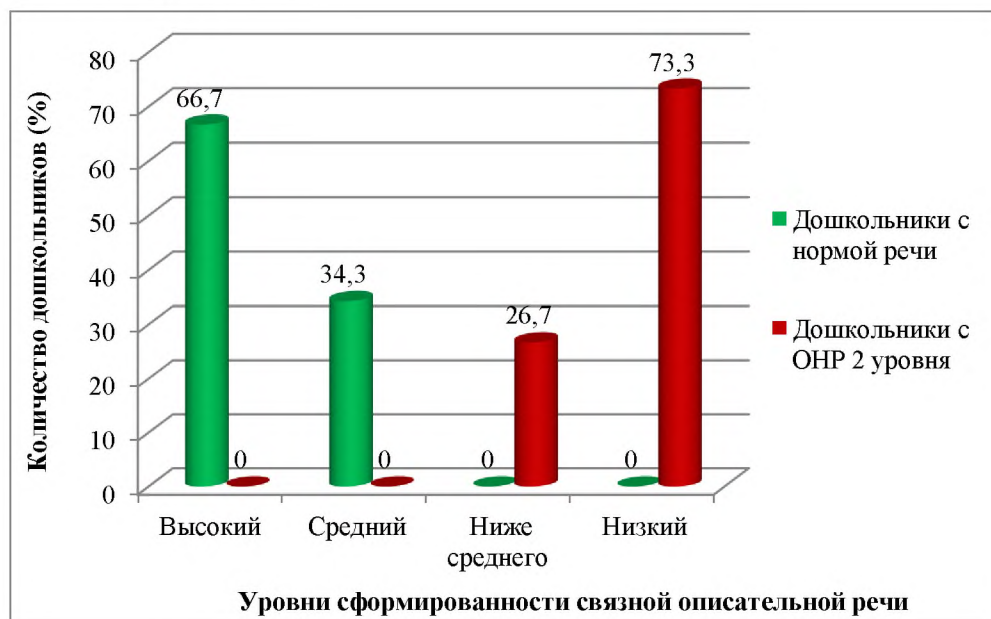


Рисунок 2 – Уровни сформированности связной описательной речи у дошкольников пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития

Как видно из рисунка 2, большинство детей с нормой речевого развития – 66,7 % (10 человек) – показали высокий уровень сформированности связной описательной речи. 34,3% (5 человек) детей с нормой речевого развития продемонстрировали средний уровень. Большинство дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня – 73,3 % (11 детей) – показали низкий уровень сформированности описательной речи. 26,7 % (4 ребенка) дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня продемонстрировали уровень сформированности связной описательной речи ниже среднего. Ни один ребенок с общим недоразвитием речи II уровня не показал высокий и средний уровни. Перейдем к описанию особенностей связной описательной речи дошкольников с нормой речевого развития.

66,7 % дошкольников с нормой речевого развития показали **высокий уровень** сформированности связной описательной речи. Дети самостоятельно описывали игрушку, называя 6 и более признаков. В речи использовали грамматически правильные предложения (*«Это маленький щенок. Он милый, мягкий и пушистый. У него синие глазки и черный носик. Он очень добрый и ласковый»*). Дошкольники данной группы самостоятельно составляли рассказ по описанию героев мультфильма, иногда им требовалась стимулирующая помощь педагога. Рассказы детей были логичны и последовательны, состояли из, преимущественно, грамматически правильных предложений. В рассказах присутствовало описание героев и окружающей обстановки, иногда требовались вопросы взрослого, на которые дети отвечали развернуто.

Также дети данного уровня самостоятельно описывали предмет (яблоко) по схемам для составления описательных рассказов, называя 6 и более его признаков. В речи дошкольники использовали, преимущественно, грамматически правильные предложения. В рассказах детей присутствовали связующие звенья, они были логичными и последовательными. Приведем пример.

Вадим, 5 лет:

«Яблоко красным цветом, оно круглое, большое и вкусное. Яблоко может быть сладким или кисло-сладким. Оно растет на дереве в саду. Это дерево называется яблоня. Яблоко можно есть так просто или сварить из него, например, компот. Ну, или повидло можно сделать. А еще бабушка часто делает яблочный пирог».

34,3 % дошкольников с нормой речевого развития показали **средний уровень** сформированности связной описательной речи. Дети описывали игрушку с незначительной помощью взрослого (наводящий вопрос), называя 4-5 признаков. В речи использовали, преимущественно, грамматически правильные предложения. Приведем пример.

Катя, 5 лет:

«Это кукла. Ее зовут Кристина. У нее зеленые глаза, маленький нос, красный рот и щеки. А еще у нее кудрявые коричневые волосы, желтое платье и желтые туфельки. Платье еёное красивое такое, нарядное, с бантиками»).

При составлении рассказа по просмотренному мультфильму детям требовалась помощь взрослого в виде наводящих вопросов. Рассказы детей были последовательны и логичны, состояли из грамматически правильных и не правильных предложений. В рассказах детей присутствовало краткое описание героя или окружающей обстановки. Приведем пример:

Дима, 5 лет:

«– Муравей спрятался от дождя за гриб. А дождь все сильнее и сильнее лить ставал. Тут стали прибегать звери разные. Сначала бабочка попросилась под грибок. Ну муравей сказал «Заходи, в тесноте, да не в обиде!». Потом мышка приплыла, муравей сначала не пускал ее, потому что места мало, а потом пустил. А оказалось, что гриб рос, рос и вырос! И большой-пребольшой стал, всем места хватило. – А какой стала погода в конце мультфильма? – Солнце выглянуло, опять тепло стало. – Опиши главного героя – муравья, какой он? – Он смелый, лису не испугался. А еще добрый и жалобный, ему всех жалко было».

По опорным схемам дети описывали предмет (яблоко) с организующей помощью взрослого («О чем теперь нужно рассказать? Что нарисовано на этой картинке?»). Дошкольники называли 4-5 признаков предмета, в речи использовали, преимущественно, грамматически правильные предложения. Приведем пример:

Настя, 5 лет:

«– Яблоко красное, круглое и маленькое. – Что еще можно рассказать про яблоко? Что нарисовано на этой картинке? – Яблоко сладкое. Его можно сорвать с дерева. Яблоко можно сварить».

Теперь перейдем к описанию особенностей связной описательной речи дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

26,7 % дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня продемонстрировали уровень сформированности связной описательной речи **ниже среднего**. Дети описывали игрушку по наводящим вопросам экспериментатора, называя 2-3 признака предмета. Дошкольники данной группы в речи использовали, преимущественно, грамматически не правильные предложения («Она большой и красивая», «Мишка мягкая, носы черный»). При составлении описательного рассказа на основе демонстрируемого сюжета (мультфильма) дошкольникам требовался образец взрослого, а также наводящие вопросы. Рассказы детей частично соответствовали сюжету мультфильма, дети иногда отвлекались на другие темы (сюжеты просмотренных дома мультфильмов). Рассказ дошкольников данного уровня состояли, преимущественно, из аграмматичных предложений, были очень краткими, не завершенными. Дети описывали несколько признаков героя и окружающей обстановки с помощью взрослого. Приведем пример описательного рассказа, составленного ребенком с ОНР при помощи взрослого.

Аня, 5 лет, ОНР II уровня:

«– Там муравей и мышь была. И еще бабочка. – Какая была погода? – Дождь. Сильный. И все стали прятаться в грибка. – А какой был гриб? – Большой. – Расскажи, какие были герои мультфильма? (не отвечает) – Все были добрые? Или кто-то злым был? – Да».

По наглядным схемам дети описывали яблоко по наводящим вопросам взрослого, называя 2-3 признака предмета (цвет, величина, форма). В речи дети использовали, преимущественно, грамматически не правильные предложения. Приведем пример.

Рая, 5 лет, ОНР II уровня:

«– Что это? – Ябаська. – Расскажи, какое оно? – Оно кашни. – А по форме? – Кугый. – А по размеру? – маиньки ябаська. – Что еще можно рассказать про яблоко? Посмотри на эту картинку. – Не знаю. – Какое оно на вкус? – Куси. – А где растет яблоко? – Тут (показывает на дерево). – Что можно делать с яблоком? Как его можно приготовить? – Его надо езать и ням-ням куси».

73,3% дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня показали **низкий уровень** сформированности связной описательной речи. Большинство детей данной группы (9 человек) описывали игрушку по наводящим вопросам взрослого, называя 1-3 признака предмета («– *Каким цветом зайчик? – Бели. – Какой зайчик по размеру? – Боса (большой)*), строили аграмматичные фразы. Часть детей данной группы (2 человека) не описывали предложенную игрушку, перечисляли отдельные ее части («*газки есть, нос, рука...*»). Описательный рассказ на основе демонстрируемого сюжета (мультфильма) дошкольники, показавшие низкий уровень, не составляли даже после заданного взрослым образца. Дети отвечали словом, или жестом на отдельные вопросы экспериментатора. Приведем пример:

Милана, 5 лет, ОНР II уровня:

« – Кого ты видел в мультфильме? – Иса (лиса), зайка. – Расскажи, какая лиса? – Такая. Пахая (плохая). – А зайка? – Не пахая. – А какая погода была? (не отвечает) – Где прятались звери? – А гйба (гриба). – Какой гриб стал после дождя? – Мока (мокрый)».

По наглядным схемам для составления описательных рассказов дети описывали предмет (яблоко) с массивной помощью взрослого в виде наводящих вопросов и подсказок. Дети называли 1-2 признака предмета, в речи использовали, преимущественно, грамматически не правильные фразы. Часть детей не описывали предложенный предмет. Приведем пример.

Степан, 5 лет, ОНР II уровня:

«– Что это? – Ябака. – Расскажи, какое оно? (молчит) Каким цветом яблоко? – красна. – А по форме? (не называет). – А по размеру? Большое или маленькое? – босой. – Какое яблоко на вкус? (не называет) А где растет яблоко? (не называет) – Что можно делать с яблоком? Как его можно приготовить? – я не знал.

Таким образом, старшие дошкольники с ОНР II уровня показали слабую сформированность связной описательной речи. К выявленным особенностям описательной речи детей данной категории можно отнести: бедный словарный запас; скудный словарь признаков; трудности актуализации слов; описание предметов по одному-двум признакам (преимущественно, цвет и размер); ошибки грамматического оформления фразы; необходимость в массивной помощи взрослого.

Мы посчитали количество баллов, набранных старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи II уровня по каждому заданию методики II блока констатирующего эксперимента с целью выявления наиболее доступных и наиболее сложных заданий для детей рассматриваемой категории. Результаты представлены на рисунке 3.

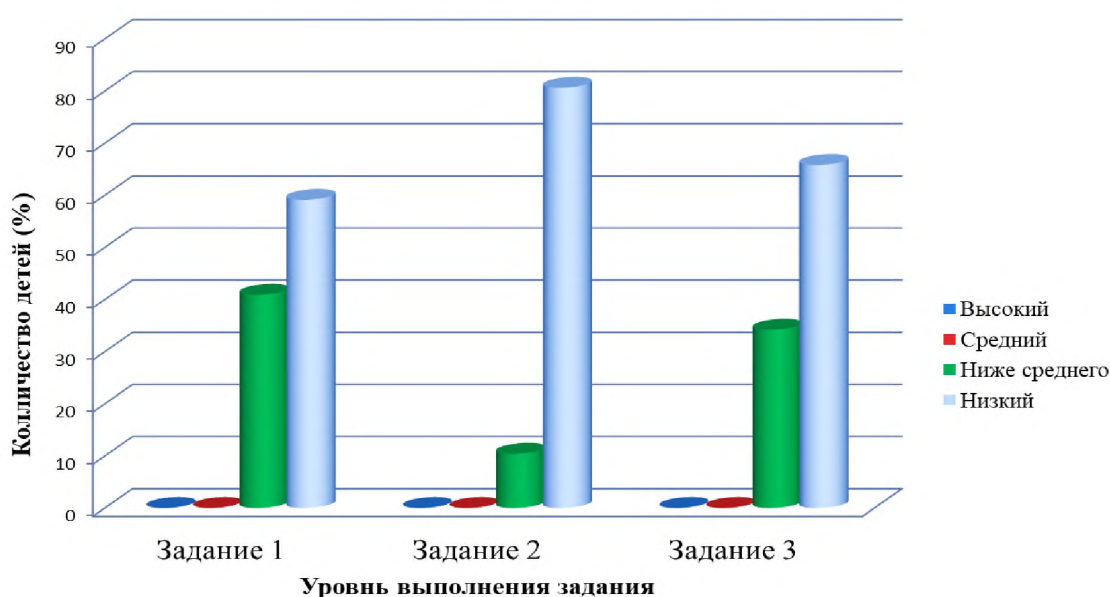


Рисунок 3 – Результаты обследования связной описательной речи у дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня

Как видно из рисунка 3, наиболее доступным заданием для дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня является описание игрушки, что, скорее всего, связано с возможностью зрительного и тактильного контакта с описываемым предметом. Чуть хуже дети справились с составлением описательного рассказа с опорой на схему. Данные задания вызывали трудности у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня, которые можно объяснить бедным словарем признаков, а также нарушениями усвоения синтаксической структуры предложения детьми данной категории. Наиболее сложным заданием для детей с общим недоразвитием речи II уровня является составление описательного рассказа по демонстрируемому сюжету. Это можно объяснить тем, что при составлении описательного рассказа по просмотренному мультфильму у детей отсутствовала зрительная опора, и им нужно было опираться на образы зрительной памяти, что существенно усложняло задачу.

Таким образом, результаты обследования по I и II блокам констатирующего эксперимента показали, что большое значение для развития связной описательной речи имеет сформированность активного словаря, преимущественно, словаря признаков. Большинство дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня продемонстрировали низкий уровень сформированности связной описательной речи. Дошкольники с нормой речевого развития показали, напротив, преимущественно высокий уровень сформированности связной описательной речи. Сравнительный анализ особенностей связной описательной речи дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня и нормой речевого развития представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности связной описательной речи у старших дошкольников с нормой речевого развития и ОНР II уровня.

Особенности связной описательной речи у старших дошкольников с нормой речевого развития	Особенности связной описательной речи у старших дошкольников с ОНР II уровня
Словарный запас соответствует возрасту	Бедный словарный запас, скудный словарь признаков
Свободное использование в активной речи имеющегося словарного запаса	Трудности актуализации слов
Описание предметов по 5 и более признакам	Описание предметов по одному-двум признакам
Правильное грамматическое оформление предложений	Ошибки грамматического оформления фразы
Способность строить последовательное, логичное небольшое по объему связное высказывание, в котором присутствуют связующие элементы	Неумение строить связное высказывание
Возможность составления описательных рассказов без зрительной опоры	Необходимость в зрительной опоре при составлении описательного рассказа
Высокий уровень самостоятельности при составлении рассказа. В некоторых случаях необходимость в организующей и стимулирующей помощи взрослого.	Необходимость в массивной помощи взрослого (организующей, стимулирующей, направляющей, обучающей).

Выявленные в ходе констатирующего эксперимента особенности связной описательной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня говорят о необходимости разработки методических рекомендаций по формированию описательной речи у этой категории детей.

2.3 Методические рекомендации по развитию описательной речи у детей 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня

По результатам проведенного нами констатирующего эксперимента было выявлено, что связная описательная речь детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня имеет ряд особенностей, в связи с этим необходимо решать следующие основные задачи:

- овладение необходимыми для составления описательного рассказа языковыми средствами;

– развитие умения выделять основные части и существенные признаки предметов;

– формирование обобщенных представлений о правилах построения описательного рассказа.

Вся работа по развитию связной описательной речи должна основываться на общих принципах логопедического воздействия, разработанных в отечественной коррекционной педагогике:

- принцип развития – выявление в процессе логопедической работы по формированию связной речи тех задач, трудностей, этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка;

- принцип системности – работа по обучению составлению описательного рассказа предполагает воздействие на все компоненты речевой системы;

- онтогенетический принцип – работа по обучению составлению рассказа с опорой на вспомогательные средства различной сложности строится с учетом последовательности появления форм и функций речи, а также видов деятельности ребенка в онтогенезе;

- учет ведущего вида деятельности – у детей дошкольного возраста ведущей деятельностью является игра, следовательно, все занятия проводятся в игровой форме;

- принцип наглядности – в рамках нашего эксперимента предполагается использование различных видов наглядности. Наглядность необходимо подбирать с учётом возможностей зрительного восприятия детей данной категории;

- принцип поэтапности – работа по обучению составлению описательного рассказа должна строиться поэтапно от простого к сложному. Этапы, предложенные нами, были определены на основе анализа результатов констатирующего эксперимента.

Нами было выявлено, что при составлении рассказов – описаний необходимо использовать поэтапное обучение. Мы предлагаем логопедическую работу по формированию связной описательной речи дошкольников пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи II уровня, которая включает три этапа:

- подготовительный;
- основной;
- заключительный.

Для эффективности логопедической работы по формированию связной речи необходимо взаимодействие логопеда с воспитателями, т.е. занятия, проводимые воспитателем, являются закреплением умений, полученных на логопедических занятиях, или наоборот, занятия проводимые воспитателем в дальнейшем закрепляются на логопедических занятиях. На наш взгляд, в занятия по развитию речи должны включаться элементы продуктивной деятельности детей, а в занятия по развитию продуктивной деятельности должна включаться работа по составлению описательных рассказов. Задачей воспитателя является создание различных видов продуктов деятельности детей для применения их на логопедических занятиях, учитывая лексические темы.

На подготовительном этапе работы, главной задачей является подготовка детей к составлению рассказов описаний. На этом этапе предусматривается работа над обогащением словаря, а так же, над грамматическим строем речи. Задания, используемые логопедом, а так же воспитателями на этом этапе работы, представлены в приложении А.

На основном этапе, мы продолжаем работать над обогащением словаря, а так же над грамматическим строем речи, предлагаем составление рассказов - описаний по сюжетным картинкам, а так же в процессе продуктивных видов деятельности, таких как: лепка, рисование, аппликация, конструирование. Составление рассказа-описания по созданным рисункам

на следующие темы: «Осень» «Овощи. Огород» «Сад. Фрукты» «Лес. Грибы. Ягоды» «Одежда» «Обувь» «Игрушки» «Посуда». Составление рассказа-описания по созданным поделкам на следующие темы: «Зима. Зимующие птицы» «Домашние животные зимой» «Дикие животные зимой» «Новый год» «Мебель» «Транспорт» «Профессии на транспорте». Составление рассказа-описания по созданным аппликациям на следующие темы: «Детский сад. Профессии» «Наша армия» «Весна» «Комнатные растения» «Аквариумные и пресноводные рыбы» «Наш город». Составление рассказа-описания по созданным конструкциям на следующие темы: «Весенние сельскохозяйственные работы» «Космос» «Хлеб» «Почта» «Правила дорожного движения» «Насекомые. Пауки» «Времена года. Лето». Формирование четкого представления о структуре описательного рассказа по схемам – опорам. (Приложение А),

Заключительный этап подразумевает дальнейшую работу над словарем и грамматическим строем речи, а также закрепление умения составлять описательные рассказы в процессе продуктивных видов деятельности на занятиях и в режимных моментах. Задания, используемые логопедом на этом этапе - рисование: составить рассказ описание в процессе рисования. Цель: закрепить умение составлять рассказ-описание в процессе рисования, описывая все элементы, признаки изображенного.

Лепка: составить рассказ-описание в процессе лепки Цель: закрепить умение составлять рассказ-описание в процессе лепки, указывать на основные элементы, признаки и свойства предмета.

Аппликация: составить рассказ описание в процессе создания аппликации. Цель: закрепить умение составлять рассказ-описание в процессе создания аппликации, отображать все свойства созданного изображения.

Конструирование: составить рассказ описание в процессе создания постройки из Лего. Цель: закрепить умение составлять рассказ-описание в

процессе конструирования. На этом же этапе мы начинаем подготовку к составлению творческих рассказов.

Важным этапом любой работы является взаимодействие с родителями, что благоприятно сказывается на результатах, получаемых при решении определенных задач развития детей. Ниже представлен план работы с родителями по проблеме формирования связной описательной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе продуктивных видов деятельности (таблица 2).

Таблица 2 – План взаимодействия с родителями

Задачи	Форма организации
Сформировать представление о значении продуктивных видов деятельности в развитии детей, в частности при формировании связной речи.	Консультация – «Продуктивные виды деятельности как средство формирования связной речи дошкольников» (Приложение Г)
Включение родителей в совместную деятельность по составлению рассказов описаний по результатам созданного.	Совместная деятельность родителей и детей дома. Создание поделки дома - «Книжка малышка»
Организовать совместную деятельность родителей и детей на базе детского сада по созданию совместной поделки и ее описанию всем присутствующим	Мастер-класс с родителями « Вместе мы сможем все» (Приложение Д)

Таким образом, логопедическая работа по формированию описательной речи дошкольников 5 лет с общим недоразвитием речи II уровня на примере описательного рассказа в процессе продуктивных видов деятельности должна проходить поэтапно, необходимо создавать условия для целенаправленного воздействия для решения поставленных задач. Лишь взаимодействие специалистов и родителей будет способствовать получению более эффективных результатов.

Выводы

По результатам проведенного эксперимента, старшие дошкольники с общим недоразвитием речи II уровня показали слабую сформированность связной описательной речи. К выявленным особенностям описательной речи

детей данной категории мы отнесли: бедный словарный запас; скудный словарь признаков; трудности актуализации слов; описание предметов по одному-двум признакам (преимущественно, цвет и размер); ошибки грамматического оформления фразы; необходимость в массивной помощи взрослого. Наиболее доступным заданием для дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня является описание игрушки, что, скорее всего, связано с возможностью зрительного и тактильного контакта с описываемым предметом. Чуть меньшее количество баллов дети набрали при составлении описательного рассказа с опорой на схему. Данные задания вызывали трудности у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня, которые можно объяснить бедным словарем признаков, а также нарушениями усвоения синтаксической структуры предложения детьми данной категории. Наиболее сложным заданием для детей с ОНР II уровня является составление описательного рассказа по демонстрируемому сюжету. Это можно объяснить тем, что при составлении рассказа по просмотренному мультфильму у детей отсутствовала зрительная опора, и им нужно было опираться на образы зрительной памяти, что существенно усложняло задачу. Таким образом, результаты обследования по I и II блокам констатирующего эксперимента показали, что большое значение для развития связной описательной речи имеет сформированность активного словаря, преимущественно, словаря признаков. Уровень сформированности описательной речи у дошкольников с недоразвитием речи значительно отличался от уровня развития связных высказываний дошкольников без речевых нарушений.

Методические рекомендации включали в себя описание принципов и задач логопедической работы по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. А также поэтапное описание логопедической работы по формированию связной речи дошкольников пяти лет с общим недоразвитием речи II уровня на примере описательного рассказа в процессе

продуктивных видов деятельности и план работы с родителями в данном направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема развития связной речи является значимой, так как от сформированности связной речи зависит полнота познания окружающего мира, становление сознания, успешность обучения в школе и развитие личности в целом. Особенно актуальной и важной становится данная проблема по отношению к детям с общим недоразвитием речи. В результате теоретического обоснования проблемы исследования было выявлено, что связная речь – это развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящее из ряда логически связанных предложений. Связная речь осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. В зависимости от функции выделяют четыре типа монологов: описание, повествование, рассуждение и смешанные тексты. Ребенок овладевает связной речью не сразу, а постепенно – в процессе речевого развития. При нормальном речевом развитии детей к пяти годам свободно пользуются развернутой фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Дети с общим недоразвитием речи пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, особенно трудным является составление рассказов – описаний. Описательный рассказ имеет параллельную структуру, когда мысль каждого нового предложения не вытекает из мысли предыдущего предложения, а существует как бы самостоятельно, подчиняясь только общей теме - рассказу о качествах и свойствах предмета. Сложность овладения описательной речью связана с тем, что для его создания и понимания недостаточно накопленного сенсорного опыта ребенка, а необходима активная интеллектуальная работа, направленная на выделение не только видимых свойств и признаков предмета, но и тех его качеств, которые не представлены в явном виде.

По результатам проведенного анализа литературных источников по теме исследования был составлен диагностический комплекс и проведен констатирующий эксперимент, в котором участвовали две экспериментальные группы.

Настоящее исследование было направлено на сравнительное изучение особенностей составления описательных рассказов детей 5 лет с ОНР II уровня и нормой речевого развития. При анализе результатов констатирующего эксперимента нами получены данные о том, что уровень сформированности описательной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II уровня находится в диапазоне ниже среднего и низкого уровня. У данной категории дошкольников бедный словарный запас, скудный словарь признаков, трудности актуализации слов, описание предметов доступно только по одному-двум признакам, ошибки грамматического оформления фразы, неумение строить связное высказывание, острая необходимость в зрительной опоре, а так же в массивной помощи взрослого (организующей, стимулирующей, направляющей, обучающей).

Дети с нормой речевого развития показали высокий и средний уровень сформированности описательной речи. Словарный запас данной категории дошкольников соответствует возрасту. Они описывают предметы по пяти и более признакам, грамматически правильно оформляют предложения. Способны строить последовательное, логичное, небольшое по объему высказывание, в котором присутствуют связующие элементы. Могут составлять описательные рассказы без зрительной опоры. Высокий уровень самостоятельности, лишь в некоторых случаях необходимость в организующей и стимулирующей помощи взрослого.

По результатам проведенного эксперимента, нами были разработаны дифференцированные методические рекомендации по проблеме формирования связной описательной речи дошкольников 5 лет с ОНР II

уровня. Представлены этапы работы по формированию описательной речи во взаимодействии логопеда с воспитателями. Подобраны игры, разработан и представлен план работы с родителями.

Таким образом, поставленные цели и задачи реализованы, гипотеза нашла свое подтверждение в данной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учебное пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста / А. М. Бородич – М.:, Просвещение, 1981. – 256 с.
3. Винокур, Т. Г. Монолог // Русский язык: энциклопедия. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. – М.: Дрофа, 1998. – 240 с.
4. Волкова, Л. С. Логопедия: учебник для пед. вузов дефектолог. фак.: доп. М-вом образования и науки РФ. / Л. С. Волкова. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 703 с.
5. Воробьева, В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В. К. Воробьева. – М.: Транзиткнига, 2006. – 159 с.
6. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии. / Л.С. Выготский – М.: Просвещение, 1995. - 527 с.
7. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л.С. Выготский – М.: Издательство «Национальное образование», 2016. – 368 с.
8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. Т. 1-3 / Л. С. Выготский – М.: 1983. – с. 201
9. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи. / А. Н. Гвоздев – СПб.: Издательский дом «Детство – Пресс», 2007. – 472 с.
10. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учебное пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 351 с – (Высшая школа).

11. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.
12. Глухов, В. П. О формировании связной описательной речи у старших дошкольников с ОНР / В. П. Глухов // Дефектология, 1990. – №6 – 13 с.
13. Глухов, В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В. П. Глухов // Дефектология, 1994. – № 2 – С. 56 – 73.
14. Елкин, Н. В. Формирование связности речи у детей пятого года жизни: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст]. – М., 1999. – 182 с. 13.
15. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Кн. для логопеда [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml
16. Жукова, Н. С. Отклонения в развитии детской речи / Н. С. Жукова. – Екатеринбург, 2006. – 316 с.
17. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е. М., Филичева, Т. Б. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/2/0032/2-0032-120.shtml>
18. Иванова, Н. Н. Технология формирования описательной связной речи у детей с лексико-грамматическим ее недоразвитием / Н. Н. Иванова, П. В. Скрибцов // Вестник УдмГУ, 2011. - №3. URL: <http>
19. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. - 2-е изд. испр. и дополн. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. - 279 с.
20. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить. / М. М. Кольцова. – М., 1973. – С. 53 – 67.

21. Короткова, Э. П. Беседа как средство развития речи у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://otherreferats.allbest.ru/psychology/00121563_0.html
22. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. / Т. А. Ладыженская. – М., Педагогика, 1975. – 256 с.
23. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. - СПб.: СОЮЗ, 1999. — 160 с.
24. Левина, Р. Е. Характеристика общего недоразвития речи у детей / Р. Е. Левина, Н. А. Никашина. – М.: Просвещение, 2009. – 159с.
25. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии. / Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, Н. А. Никашина и др. / Под ред. Р. Е. Левиной. – Репринт. Изд. – М. : Альянс, 2013 . – 366 с.
26. Леушина, А. М. Развитие связной речи у дошкольников [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/>
27. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М.: Красанд, 2010. – 216 с.
28. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/672861/>
29. Лурия, А. Р. Язык и сознание. / А. Р. Лурия – М.: Феникс, 2007. – 211 с.
30. Львов, М. Р. Основы теории речи, Учебное пособие. / М. Р. Львов – М.: Академия, 2000. — 248 с.
31. Мамаева, А. В. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод. пособие для студентов // А. В. Мамаева. – Красноярск. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – 43 с.
32. Маркова, А. К. Психология усвоения языка как средства общения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=652710>

33. Нечаева, О. А. Функционально смысловые типы речи. / О. А. Нечаева. – Улан-Удэ: 1974. – 94 с.
34. Нищева, Н. В. Программа коррекционно – развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006.
35. Нищева, Н. В. Примерная адаптированная программа коррекционно – развивающей работы в логопедической группе детского сада. – СПб.: 2014. – 203 с.
36. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников: учебно методическое пособие / Под общ. ред. Т. В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 254 с.
37. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии – СПб.: Издательство «Питер», 2000 – 712 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»)
38. Сохин, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. – 2-е изд., испр. — М.: Просвещение, 1979. — 223 с, ил., 4 л. ил.
39. Спирова, Л. В., Ястребова А. В. Нарушения речи у детей // Хрестоматия по логопедии. – М.: Просвещение, 1985. – 180 с.
40. Сухенко, А. В. Обзор методик обучения рассказыванию по картине старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] / А. В. Сухенко, Р. Г. Шимонина // The Newman in foreign policy. – 2017. – № 37 (81). С. 82 – 83. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30113861>
41. Сухенко, А. В. Проблема формирования навыка описательной речи у детей с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] // Комплексное медико – социальное и психолого – педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья. – 2017. С. 258-263. Режим доступа: <http>

42. Текучев, А. В. Методика русского языка в средней школе / А. В. Текучев – М.: 1986. — 462 с.
43. Ткаченко, Т. А. Если дошкольник говорит плохо / Т. А. Ткаченко – СПб.: 1998. с 56
44. Ткаченко Т. А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов / Т. А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2014. — 56 с.
45. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 5-е изд. – М.: Айриспресс, 2008. – 224 с.
46. Ушакова, О. С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду / О. С. Ушакова. – М.: ТЦ Сфера, 2002. – 56 с.
47. Ушакова, О.С. Развитие связной речи // Психолого-педагогические вопросы развития речи, в детском саду. – М.: Просвещение, 1987. – 180 с.
48. Ушакова, О. С. Развитие словесного творчества детей 6-7 лет // Дошкольное воспитание. 1993. №9. с. 58-65.
49. Ушакова, О. С. Занятия по развитию речи в детском саду. / О. С. Ушакова, А. Г. Арушанова, А. И. Максаков – М.: Просвещение, 1998.– 271 с.
50. Ушакова, О.С. Скажи по-другому: речевые игры, упражнения, ситуации, сценарии / О.С. Ушакова, А. Г. Арушанова, Е. Н Струнина – Самара, 1994. – 192 с.
51. Ушинский, К. Д. Родное слово. Книга для учащихся Собрание сочинений / К. Д. Ушинский, – М., 1974.
52. Филичева, Т. Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: программно - методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. – 2-е изд., – М.: Дрофа, 2010. – 189 с.

53. Филичева, Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I.: пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М.: Альфа, 1993.– 103 с.

54. Хватцев М. Е. Логопедия: пособие для студентов пед. институтов и спец. школ. – М., Владос, 2009. –293 с.

55. Хрестоматия по логопедии: учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений. Т.I / Под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002.– 560 с.

56. Хрестоматия по логопедии: учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений. Т.II / Под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002.– 656 с.

57. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.

58. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. д. п. н., проф. Г. В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2001. – 112 с.

59. Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития: Учебное пособие. — М.: ТЦ Сфера, 2005. — 320 с. — (Учебное пособие)

60. Шаховская, С. Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии речи // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л. Б. Халиловой. М.: Экономика, 1997. – 240с.

61. Шашкина Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Г. Р.Шашкина,

Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 256 с.

62. Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Н. Ю. Шведова, С. И. Ожегов – М.: Азбуковник, 1997. – 705 с.

63. Шевцова Е. Е., Воробьева Е. В. Развитие речи ребенка от одного года до семи лет / Е. Е. Шевцова, Е. В. Воробьева. – М. : Сфера, 2007. – 96 с.

64. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 116 с.

65. Якубинский, Л. П. О диалогической речи. Русская речь / под. ред. Л.В. Щербы // Издание фонетического института практического изучения языков. 1923. – 296 с.

66. Bowerman M.F. Discussion summary - development of concepts, underlying language // Language perspective - acquisition, tetardatlon and Intervention. L. 1994. P. 191-209.- 177 p.

67. Bruner G.S. The ontogenesis of speech acts // T of Child Language. 1995. V. 2. P. 1-19.

68. Childhood aphasia and brain damage: differential diagnosis. Ed. by Sheldon R.Rappaport. Publ. for the Pathway school. Vol. 2, 2008, 164 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Игры и упражнения направленные формирование связной речи дошкольников 5 лет с ОНР II уровня

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

«Какая? Какой?»

Если девочке весело, значит она (какая) весёлая.

Этому мальчику радостно, значит он (какой) радостный.

Этому мальчику грустно, значит он (какой) грустный.

Этот домик стоит близко к нам, значит он (какой) близкий.

Этот домик стоит далеко от нас, значит он (какой) далёкий.

Музыка играет громко, значит она (какая) громкая.

«Наоборот» Инструкция: я назову слова, а ты скажи, как будет наоборот.

Например, хороший, а наоборот будет – нехороший.

обычный – необычный; громкий – негромкий; платный – бесплатный;

полезный – бесполезный; нужный – ненужный; красивый – некрасивый;

«Закончи предложения» Закончить предложения с этими прилагательными:

быстрее, теплее, краснее, вкуснее, длиннее.

Например. Вова сильный, а его брат еще сильнее.

Машина едет быстро, а мотоцикл ...

Весной погода теплая, а летом ...

Земляника красная, а клубника ...

Пирог вкусный, а торт ...

Лента длинная, а бант ...

«Дополни предложение» Дополнить предложения нужным по смыслу словом.

Заяц белый, а зайчонок ... Платок синий, а шарфик... Береза тонкая, а березка... Дом низкий, а избушка...

«Скажи, если...» Скажи, если стол из дерева, он – деревянный;

Если аквариум из стекла, он – какой?

Если шланг из резины, он – какой?

Если нож из стали, он – какой?

Если чайник из фарфора, он – какой?

Если дом из кирпича, он – какой?

Если чемодан из кожи, он – какой?

«Какой сок» На доске картинки с изображением фруктов и ягод. Какой сок можно приготовить из ...

Слива –

Вишня –

Яблоко –

Апельсин –

Ананас –

«Какой дом» Мы попали в сказку про трёх поросят. Давайте вспомним, какие дома строили поросята? Воспитатель показывает различные материалы, из которых строят дома. Сначала воспитатель сам произносит новые слова.

из соломы – соломенный

из деревянных досок – деревянный

из кирпичей – кирпичный

из камня – каменный.

Подобрать слова - «родственники» Лес – лесок, лесной, лесник. Гриб – грибок, грибник, грибной. Вода – водный, водяной, водолаз, наводнение. Сахар – сахарный, сахарница. Гора – горка, гористый, горный, пригорок.

Лист – листик, листочек, листва, лиственница, лиственный. Дуб – дубок, дубовый. Еж – ежиха, ежик, ежата, ежовый. Весна – весенний, веснянка, веснушка.

«Из чего сделаны?» Из чего сделаны все эти вкусные продукты? Эти конфеты из шоколада. Какие они? – Шоколадные. Конфеты из орехов – ореховые. Варенье из вишни – вишневое. Мармелад из яблок – яблочный. Морс из клюквы – клюквенный. Джем из малины – малиновый. Суп из грибов – грибной.

«Несуществующее животное» Из страны Выдумляндии я получила письмо с портретом животного. Рассмотрим все его части.

Что на голове у этого зверя? (Грива). Чья голова с гривой у этого зверя? (У этого зверя львиная голова). Чье туловище у этого зверя? (У этого зверя верблюжье туловище). Как называется длинный нос (Хобот). Чей хобот у этого зверя? (...слоновый хобот). Чьи полосатые лапы у этого зверя? (...тигриные лапы). Чей рыжий хвост у этого зверя? (... беличий хвост).

«Кто где живет?» Воспитатель выставляет на доску картинки животных. На столе воспитателя лежат картинки с изображением жилищ животных. Вспомните, кто, где живет, и поставьте рядом картинку жилища.

Образец: У воспитателя в руках картинка лисы: «Лиса живет в норе», - берет картинку жилища и продолжает: «Это лисья нора». Дети выходят по одному к доске, подставляют картинки и отвечают: Пчела живет в улье. Это пчелиный улей. Медведь живет в берлоге. Это медвежья берлога. Птица живет в гнезде. Это пчелиное гнездо. Волк живет в логове. Это волчье логово. Оса живет в гнезде. Это осиное гнездо. Бобр живет в хатке. Это бобровая хатка.

«Третий лишний» Воспитатель выставляет на доску картинки и предлагает найти лишнюю.

1) Белка, заяц, оленья голова. (Лишняя – оленья голова, потому что это часть животного). 2) Беличья голова, заяц, оленья голова.

Формирование четкого представления о структуре описательного рассказа

Расскажи-ка

 Кто это?	 Цвет	 Части тела
 Чем покрыто?	 Голос	 Чем питается? Хищное? Травоядное
 Жилище	 Что делает?	 Польза человеку

Расскажи-ка

 Что это?	 Цвет	 Форма
 Вкус	 Где растёт?	 Какой на ощупь?
 Что можно приготовить?		

Алгоритм "Игрушки"

 Что это?	 Цвет	 Форма Размер
 Материал	 Детали	 Какая на ощупь?
 Как играть?		

Алгоритм "Деревья"

 Что это?	 Высота	 Части дерева
 Форма листьев	 Плоды	 Вид дерева
Деревья осенью  Берёза Клён Дуб Рябина Сосна Ель		

**Алгоритм
"Головные уборы"**

 Что это?	 Цвет Форма	 Материал
 Детали	 Какими инструментами сделаны?	 Для кого?
 Время года?	 Как ухаживают?	

**Алгоритм
"Мебель"**

 Что это?	 Как используют?	 Для кого помещения?
 Цвет Материал	 Детали	 Форма
 Как ухаживают?		

**Алгоритм
"Птицы"**

 <p>Кто это? Величина</p>	 <p>Цвет Части тела</p>	 <p>Чем покрыто?</p>
 <p>Голос</p>	 <p>Чем питается? Хищное?</p>	 <p>Как передвигается?</p>
 <p>Где встречается? Жилище</p>	 <p>Птенцы (Когда?)</p>	 <p>Перелётные? Зимующие?</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Конспект фронтального логопедического занятия

Тема: Игрушки в гости к нам.

Цель: формирование умения составлять рассказ – описание.

Задачи: Коррекционно-образовательные:

- активизировать словарь по теме «Игрушки»;
- обогащать представления детей об игрушках и о материалах, из которых они сделаны;

- учить составлять описательный рассказ.

Коррекционно-развивающие:

- развивать и активизировать речь детей, упражнять в навыках словообразования.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать интерес и бережное отношение к игрушкам.

Оборудование: игрушки: бегемот, машина, собака, лиса, ёж, черепаха, мяч, заяц, белка, попугай, кукла, кубик; колокольчик; домики для игры: «Посели игрушку в домик», зеркала по количеству детей, зашумлённые рисунки и цветные карандаши по количеству детей, весёлые и грустные смайлики для рефлексии, проектор, экран, ноутбук, презентация «Детские комнаты», песня «Игрушки и дети»

Ход занятия:

Логопед. (колокольчик)

День – день – день, день – день – день,

Открываем магазин. Заходите, заходите,

Покупайте, что хотите!

Продаю игрушку тому, кто правильно расскажет, как выглядит игрушка, опишет, но не назовёт её. Продавец догадывается, о какой игрушке идет речь. Дети составляют описательные рассказы и «покупают» игрушки.
Логопед: – Вы молодцы, каждый купил себе игрушку! А сейчас я предлагаю вам поиграть со мной в игру «Превращалки».

Покажите всем свою игрушку, назовите её, назовите её маленькой и огромной, например: У меня – бегемот – бегемотик – бегемотище. Дети «превращают» свои игрушки.

Логопед: – Посмотрите, выкатился мяч из дома, наверно хочет поиграть с нами?

– Давайте встанем в круг и поиграем в игру «Скажи какой».

Игрушки все из одного материала? А если игрушки из дерева – деревянные. ... из резины – резиновые ... из железа – железные ... из бумаги – бумажные ... из пластмассы – пластмассовые ... из фарфора – фарфоровые ... из ваты – ватные ... из стекла – стеклянные ... из глины – глиняные ... из меха – меховые.

Логопед: – Предлагаю сесть за столы тем, чьи имена начинаются со звука А, теперь те чьи имена начинаются на звук Д, и т.д....

Логопед: – А сейчас мы с вами превратимся в игрушки: Поставьте перед собой зеркало, так чтобы вы видели в нём своё отражение. Готовы? Начинаем превращение... Делаем как я!

«Лягушка» Свои губы прямо к ушкам Растяну я как лягушка.	Улыбнуться И-и-и-и
«Слон» Подражаю я слону, Губы хоботом тяну.	Вытянуть сомкнутые губы вперед. У-у-у
«Бегемот» Широко открою рот, Как голодный бегемот.	Слегка улыбнуться, медленно открыть рот, подержать рот

<p>«Барабанщик» Барабанщик очень занят, Барабанщик барабанит, Д-д, д-д-д!</p> <p>«Лошадка» Ты в лошадку превратись, Звонко цокать поучись.</p> <p>«Гармошка» На гармошке я играю, Рот пошире открываю, К небу язычок прижму, Ниже челюсть отведу.</p> <p>«Заведи мотор» По шоссе машина мчит, Во все стороны рычит, За рулем лихой шофер, «Дын-дын-дын» - гудит мотор.</p>	<p>открытым 5-10 секунд, медленно закрыть. Язык лежит спокойно за зубами. А-а-а-а</p> <p>Улыбнуться, открыть рот, поставить язычок за верхние зубы, звонко, отчетливо, многократно повторять : «Д-Д-Д...». Темп постепенно убыстрять, зубы не сближать.</p> <p>Улыбнуться, широко открыть рот пощелкать кончиком языка наверху. Ускоряем темп. Следить за тем, чтобы нижняя челюсть не двигалась.</p> <p>В положении «грибок» открывать и закрывать рот (как растягиваются меха гармошки).</p> <p>Улыбнуться, широко раскрыть рот, поднять язык вверх, с силой ударять языком по альвеолам и произносить «дын-дын-дын», повторить 10-15 сек.</p>
--	--

Логопед: – Ребята, а где живут игрушки? (Ответы детей) (в детских комнатах)

Логопед: – Я предлагаю вам попутешествовать по детским комнатам. Посмотрите, пожалуйста, на картинку. Как вы думаете, чья это комната? Почему вы так решили? (Ответы детей)

Логопед: – Ой, какая интересная комната. А если бы это была комната мальчика, что бы в ней было? (Ответы детей)

– Сейчас внимательно посмотрите и скажите полным предложением, где стоят игрушки? Где стоит кукла? Где находится мишка?

Логопед: – Ребята, как вы думаете, почему хорошо быть игрушкой?
(Ответы детей)

Логопед: – Нравится ли игрушкам в этой комнате? (Не нравится)

Логопед: – Тогда почему плохо быть игрушкой? (Ответы детей:
Потому что могут сломать, бросить, не убрать на место)

Логопед: – Что вы можете сделать, чтобы игрушкам у вас было хорошо?

Логопед: – От детей, которые разбрасывают и не берегут игрушки, игрушки сбегают в «Город спрятавшихся игрушек» и очень хорошо прячутся, найти их смогут только самые внимательные. (Зашумленный рисунок)

– А вы видите игрушки на картинках? Начинайте ответ словами: «Я вижу...» (Дети находят игрушки и называют их)

Логопед: – Молодцы вы отыскивали все спрятавшиеся игрушки! Сейчас вы можете оживить, раскрасить любую, понравившуюся вам игрушку. Раскрашиваем аккуратно, не выходим за контур. (Дети раскрашивают игрушку цветными карандашами. Звучит песня «Игрушки и дети».) А теперь расскажите о своей игрушке. (по схеме)

Логопед: – Ребята вы молодцы, мне очень понравилась играть с вами. Понравилось ли вам? Было ли вам интересно? Всё ли получилось? Если вы считаете, что у вас все получилось, возьмите веселый смайлик, а если вы думаете, что что-то не так – возьмите грустный смайлик.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Консультация для родителей

«Продуктивные виды деятельности как средство формирования связной речи дошкольников»

Развитие связной речи играет большую роль в жизни человека. Каждый человек должен в совершенстве владеть словом. С человеком, владеющим навыками красивой, правильной, приметной простой речью, всегда интересно и приятно общаться. Стать интересным человеком трудно. Для этого необходима большая работы и много времени, именно поэтому связную речь стоит развивать с детства. В современном дошкольном образовании речь рассматривается как одна из основ воспитания и обучения детей, так как от уровня овладения связной речью зависит успешность обучения детей в школе, умение общаться с людьми и общее интеллектуальное развитие. Не случайно ребенок, как писала Н. К. Крупская, очень рано начинает стремиться самыми разнообразными способами выразить полученные им впечатления: движением, словами, мимикой. Надо дать возможность ему, расширить область выражения складывающихся у него образов. Надо дать ему материал: пластилин для лепки, карандаши и бумагу, материал для построек, научить, как обращаться с этим материалом.

Развитие речевой активности детей не может происходить само по себе, вне деятельности, поэтому значение рисования и конструирования велико и многогранно. По данным статистики, сегодня у многих детей к пяти годам уровень речевого развития ниже положенной нормы. Поэтому своевременное развития связной речи ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют психическую функцию в развитии мышления и речевого

общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

Значение продуктивной деятельности для развития речи велико. Продуктивная деятельность – деятельность с целью получения продукта, (постройки, рисунка, аппликации, лепной поделки и т.п.) обладающего определенными заданными качествами. Основными ее видами являются конструктивная и изобразительная деятельность. Значение рисования, лепки, аппликации и конструирования, иначе говоря, продуктивной деятельности для всестороннего развития и воспитания дошкольника велико и многогранно. Деятельность с бумагой, ножницами, глиной, красками, карандашами – это не только сенсорно – двигательные упражнения. Она отражает и углубляет представления детей об окружающих предметах, способствует проявлению умственной и речевой активности. На занятиях изобразительной деятельностью детей можно знакомить с новыми словами, учить понимать, различать и, наконец, употреблять слова в активной речи. Ребенок может знакомиться с названиями предметов, действий, которые он производит с предметами, различать и употреблять слова, обозначающие внешние признаки предметов и признаки действий. В продуктивной деятельности значительно быстрее происходит развитие восприятия и осознания речи детьми, так как речь приобретает действительно практическую направленность и имеет большое значение для выполнения той или иной предложенной деятельности. Важно и то обстоятельство, что ребенок в продуктивной деятельности опирается одновременно на несколько анализаторов, (зрение, слух, тактильное восприятие) что также оказывает положительное влияние на развитие речи. Дети с трудом связывают слово с предметом или действием, воспринятыми только зрительно. Когда детям дают предмет в руки и предлагают действовать с ним, при этом называют также действия и признаки, в таких условиях новые слова усваиваются значительно быстрее и прочно запоминаются. Важно отметить, что действия

детей, оречевленные в продуктивной деятельности, становятся более совершенными, осмысленными, целенаправленными, ритмичными, регулируемые.

Прежде всего, речь взрослого следует рассматривать как образец для подражания, т.е. она должна быть доступна, выразительна, из четко построенных предложений и содержать паузы для осмысления прослушанного. Целесообразно использование одних и тех же слов в различных сочетаниях и предложениях, это позволяет решать не только задачи развития речи, но и задачи обучения продуктивной деятельности.

Большое значение в обучении продуктивной деятельности придается обследованию предлагаемых объектов, которое предполагает участие различных анализаторов. Это незаменимый прием в познании, который способствует формированию правильного восприятия и отображения, реально существующих объектов в различных вариантах (плоскостном, объемном). В старшем дошкольном возрасте дети способны активно участвовать в беседе, достаточно полно и точно отвечать на вопросы, дополнять и поправлять ответы других, подавать уместные реплики, формулировать вопросы. Характер диалога детей зависит от сложности задач, решаемых в совместной деятельности. Развитие связной речи не задерживается, если ребенок получает новые яркие впечатления, создана обстановка, в которой у него появляется желание говорить и вступать в речевое общение. Различные виды продуктивной деятельности детей имеют большое значение для развития речевого общения и связной речи ребенка, благодаря тому, что в основе создаваемого изображения лежат впечатления, полученные из окружающей жизни непосредственно через восприятие предметов и явлений, выделение их свойств и качеств.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Мастер-класс с родителями «Вместе мы сможем все»

Цель мастер-класса: приобщение родителей к совместной деятельности с детьми на базе детского сада по созданию совместной поделки и ее описанию всем присутствующим.

Место проведения: в группе детского сада.

Оборудование: примеры книг, листы бумаги, ножницы, скотч, клей, карандаши, фломастеры, линейки, ластик, простые карандаши.

Добрый вечер, уважаемые родители! Мы рады вас здесь видеть! Мы хотим предложить Вам создать совместный шедевр – зимнюю книжку-малышку. Книжки-малышки – это книжки для дошкольников, которые не умеют читать и для тех, которые уже читают. В них много красочных картинок. Но самое интересное, что созданы они руками родителей и детей.

Книжка-малышка – маленькая книжечка на зимнюю тему. В ней малыш сможет слепить снеговика, уложить спать в берлогу медвежонка и нарядить ёлочку. Придумать свою зимнюю сказку.

Вооружитесь следующими материалами: Листами белого или цветного картона, тканью, фетром и т.д. (на ваше усмотрение). Скотчем (1 см шириной), клеем ПВА или тесьмой. Вырезками из журналов, старых книг, открыток. Карандашами и фломастерами. Линейкой, ластиком и простым карандашом. Ножницами.

Порядок творчества:

1. На листах белого картона (или другого материала) нарисуем заготовки для книг. Размер страничек 5x10 см (можно чуть больше).
2. Сгибаем странички по линиям сгиба в гармошку. Дополнительные странички, согнутые в гармошку, присоединяем скотчем (или чем то другим)
3. Наклеиваем картинки и подписываем их.

4. Разукрашиваем фасад книги.

5. Чтобы книгу можно было хорошо закрывать на хвостик и на фасад наклеиваем маленький кусочек липучки.

Как Вы понимаете, такие книжки – малышки можно сделать про что угодно. Изготавливаются они очень быстро. Для того чтобы создать маленький шедевр не нужно обладать особенными талантами в шитье, достаточно быть внимательным и наблюдательным. Ведь нужно сделать такую вещь, которая будет интересовать, увлекать ребенка. Ну и, конечно же, не забудьте включить фантазию. В итоге книжка малышка будет представлять собой скрепленных между собой любым способом листов, которые можно изготовить из лоскутков и матерчатых квадратов, где прослойкой выступает синтепон, пластиковые салфетки из кухни, плотная полиэтиленовая пленка (можно купить в магазине строительных материалов) и многое-многое другое, что вам придет в голову. Скрепить листы можно люверсами, липучками да и любым иным способом. На каждой странице книжки малышки должен быть сюжет, понятный ребенку. Когда будете оформлять книжку малышку, пользуйтесь различными интересными предметами: ткань разных фактур, пуговицы необычных форм и больших размеров, кнопки, ленточки, липучки. Внутри некоторых страниц вместо наполнителя можно разместить, к примеру, горох или гречку, а страницу прострочить на машинке редкой строчкой. Такой прием будет благотворно действовать на развитие мелкой моторики ребенка. А ваше задание – нужно будет сделать дома такую же книжку-малышку вместе с ребенком на тему «Зимний забавы». Желаем Успехов! Спасибо за участие и за внимание! А ваши совместно созданные книжки малышки мы вместе с детьми обсудим.