

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра религиоведения

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

КВ ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки: *033300.62 Религиоведение*

Профиль: *Историко-религиоведческий*

квалификация (степень): *бакалавр*

Красноярск 2011

Учебно-методический комплекс дисциплины составлен к.филос.н., И.В. Скоробогатовой

Учебная программа обсуждена на заседании кафедры религиоведения

"30" июня 2011 г.

Заведующая кафедрой

Л.И. Григорьева

Одобрено учебно-методическим советом

" ____ " _____ 2011 г.

Председатель _____ С.И. Кангун

Кафедра религиоведения

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

КВ ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Направление подготовки: *033300.62 Религиоведение*
Профиль: *Историко-религиоведческий*
квалификация (степень): *бакалавр*

**Лист согласования учебной программы с другими дисциплинами
направления и профиля на 2014/ 2015 учебный год**

Наименование дисциплин, изучение которых опирается на данную дисциплину	Кафедра	Предложения об изменениях в дидактических единицах, временной последовательности изучения и т.д.	Принятое решение (протокол №, дата) кафедрой, разработавшей программу
История философии		Согласование временной последовательности изучения	30. 06.2011 г., протокол № 8.

Заведующая кафедрой

Л.И. Григорьева

Председатель НМС

"30" июня 2011 г.

3.1. Пояснительная записка

Учебно-методический комплекс дисциплины (УМКД) «КВ Теория аргументации» для студентов очной формы обучения, по направлению *033300.62 Религиоведение*, состоит из следующих элементов:

1. **Учебной программы дисциплины**, включающей в себя: основное её содержание, технологическую карту обучения, методические рекомендации, карту литературного обеспечения.
2. **Компоненты мониторинга учебных достижений студентов**, содержащие технологическую карту рейтинга дисциплины.
3. **Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)** по дисциплине «Логика», который представлен различными заданиями, что позволяет своевременно контролировать и корректировать знания студентов по изучаемым темам.
4. **Вопросов к зачету**, который является итоговым контролем усвоения студентом компетенций и знаний по дисциплине «Логика».

3.2.1. Учебная программа дисциплины

3.2.1.1. Введение

Введение курса теория аргументации в программу высших учебных заведений обусловлено несколькими факторами: динамизмом современной эпохи, необходимостью быстрой ориентации в потоке политических, экономических, социальных событий, ведения диалога с деловыми партнерами, друг с другом, с компьютером и формированием логической культуры студентов в целом.

Современный специалист-профессионал должен уметь строго и четко пользоваться научной терминологией, ориентироваться в потоке информации, быть невосприимчивым к домыслам и лженаучной информации, отличать главное от второстепенного, существенное от поверхностного.

В религиоведении существуют нерешенные проблемы, порождающие споры, научные дискуссии. Диалог требует от его участников умения аргументировано излагать свои взгляды, отстаивать свои убеждения, опровергая доводы оппонентов. Характерными признаками неразвитого мышления являются его не строгость, непоследовательность, неубедительность, безапелляционность, декларативность.

Целью курса является формирование у студентов логической культуры ведения диалога с собеседниками и с аудиторией, а также логических навыков подготовки и обработки документации.

Задачи курса:

- повысить общую культуру мышления студентов, развить и систематизировать их интуитивные навыки ясного, последовательного и доказательного мышления;
- дать студенту основные знания по актуальным проблемам современной логики;

- показать роль аргументации, доказательства и опровержения, правила и ошибки, различные уловки, применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога;
- акцентировать внимание студентов на тех разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии:
 - а) роль логики в процессе формирования убеждения;
 - б) использование логических законов как средства познания и убеждения в процессе диалога;
 - в) использование дедукции и индукции в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям;
 - г) использование гипотез в ходе диалога.
- связать изучение логики с эристикой и риторикой;
- раскрыть правила оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями и их использование в устной и письменной аргументации;
- сформировать у студентов навыки практической работы с логическими формами и структурами путем лекционного разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения;
- развить у студентов привычку и вкус к логически корректному поиску информации, построению аналитических справок, рефератов, курсовых и дипломных работ, а также публичных выступлений.
- сформировать у студентов умение эффективно вести диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, умение находить свои нужные аргументы и логически грамотно опровергать ложные или недоказанные тезисы своих оппонентов.

Дисциплина «Логика» входит в вариативную часть Гуманитарного, социального и экономического цикла.

**Профессионально-профильные компетенции (ППК)
как требования к результату его подготовки по дисциплине
«КВ Теория аргументации»**

<p align="center">1. ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ</p> <p>ППК 1.1. Владеет базовыми предметными знаниями и методами решения базовых задач курса</p> <p>ППК 1.2. Способен решать межпредметные и практико-ориентированные, социальные и личностно-значимые задачи на основе использования известных базовых предметных знаний и методов</p> <p>ППК 1.3. Способен решать исследовательские задачи в предметной области на основе конструирования новых или реконструирования уже известных способов и приемов</p>	
<p align="center">2. Проекция на ОК</p>	<p align="center">3. Проекция на ПК</p>
<p>ППК 2.1. способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-3)</p> <p>ППК 2.2. владеет средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готов к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК – 4);</p>	<p>ППК 3.1. навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения (ПК-1.1)</p>

3.2.1.1. Содержание теоретического курса.

Модуль 1

Лекция 1. История возникновения и развития логики.

Значение логики для научной и практической деятельности. Мышление как главный предмет изучения логики. Формальная и математическая логика как наука о законах познания. Формы познания. Особенности абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Формальный язык логики. Логические требования к информации. Логические барьеры общения.

Лекция 2. Понятие как форма мышления.

Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий и отношения между ними. Определение понятий. Виды определения. Приемы, сходные с определением понятий. Правила определения понятий и возможные ошибки в определении. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении. Ограничение и обобщение понятий.

Лекция 3. Суждение как форма мышления.

Логическая структура суждения и его виды. Виды простых суждений. Категорические суждения и их виды. Объединенная классификация простых суждений. Распределенность терминов в суждениях. Отношения между суждениями по значениям истинности («логический квадрат»). Характеристика и виды сложных суждений. Пропозициональные связки. Условия истинности сложных суждений. Тавтологически-истинные, тавтологически-ложные и выполнимые формулы.

Лекция 4. Законы логики.

Содержание формально-логических законов и основные требования к мыслительному процессу, вытекающие из них. Понятие о формах и законах мышления.

Модуль 2

Лекция 5. Дедуктивные умозаключения.

Виды умозаключений. Понятие дедуктивного умозаключения. Понятие логического следования. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату». Категорический силлогизм: правила, фигуры, модусы. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие при их нарушении. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Условно-категорическое умозаключение, его структура, модусы и правила. Разделительное умозаключение, его логическая структура модусы и правила. Условно-разделительное умозаключение. Конструктивная и деструктивная дилеммы, их правила.

Лекция 6. Индуктивные умозаключения.

Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура, правила и роль в познании. Индуктивные методы установления причинных связей явлений: виды, логическая структура и правила. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции. Умозаключение по аналогии: Его логическая структура, виды, правила и роль в познании.

Лекция 7. Логические основы теории аргументации.

Виды и функции аргументации. Понятие доказательства как способа обоснования истинности суждения и теорий. Доказательство и убеждение. Виды доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы (доводы), демонстрации. Опровержение и его виды. Способы опровержения: прямой,

косвенный. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки, возникающие при их нарушении. Спор как разновидность аргументации. Полемика и дискуссия, допустимые и недопустимые приемы спора.

Лекция 8. Логика диалога.

Диалог: общая характеристика и виды. Структура диалога. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая структура и виды ответов. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Правила работы с версиями. Виды научных теорий. Логические требования к научной теории.

Логические и психологические основы ошибок в деятельности религиоведов.

3.2.1.2. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по написанию реферата

Данные методические рекомендации направлены на помощь студентам в написании реферата, что способствует более углубленному изучению отдельных разделов дисциплины.

Реферат выполняется на стандартной бумаге формата А4 (210/297). Поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее 20 мм и нижнее – 25 мм; интервал полуторный; шрифт в текстовом редакторе Microsoft Word - Times New Roman Cyr; размер шрифта – 14 (не менее 12), выравнивание по ширине.

Стандартный титульный лист студент получает на кафедре.

Содержание начинается со второй страницы, далее должна идти сквозная нумерация. Номер страницы ставится в центре нижней части страницы. Общий объем реферата должен составлять 20-25 страниц (без приложений).

Во введении обосновывается актуальность темы, ее практическая значимость. Содержание должно быть представлено в развернутом виде, из нескольких глав, состоящих из ряда параграфов. Против названий глав и параграфов проставляются номера страниц по тексту. Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами. Допускается не более двух уровней нумерации.

Заголовки, в соответствии с оглавлением реферата, должны быть выделены в тексте жирным шрифтом (названия глав – заглавными буквами, названия параграфов – строчными буквами), выравнивание по центру. Точки в заголовках не ставятся.

Каждая глава должны начинаться с новой страницы. Текст параграфа не должен заканчиваться таблицей или рисунком.

Представленные в тексте таблицы желательно размещать на одном листе, без переносов. Таблицы должны иметь сквозную нумерацию. Номер таблицы проставляется вверху слева. Заголовок таблицы помещается с выравниванием по левому краю через тире после ее номера.

На каждую таблицу и рисунок необходимы ссылки в тексте "в соответствии с рисунком 5 (таблицей 3)", причем таблица или рисунок должны быть расположены после ссылки.

3.2.2. Учебные ресурсы.

3.2.2.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

(карта литературы)

«КВ Теория аргументации»
студентов ООП 033300.62 Религиоведение,
профиль Историко-религиоведческий
по очной форме обучения

№№	Наименование	Наличие место/ (кол-во экз.)	Потребность	Примечания
Обязательная литература				
1.	Рузавин, Г.И. Логика и основы аргументации: Учеб. / Г. И. Рузавин. М.: Проспект, 2003. 304 с.	БА КГПУ -	5	
2.	Ивин А.А. Логика. Учебник для гуманитарных вузов. М.: Фаир-Пресс, 2002	БА КГПУ -	5	
3.	Игошин В.И. Математическая логика и теория алгоритмов. Изд-во Академия, 2008		5	
4.	Кузина Е.Б. Логика. 100 вопросов – 100 ответов. М.: Владос, 2005.		10	
5.	Курбатов, В. И. Логика. Систематический курс / В. И. Курбатов. Росов н/Д: Феникс, 2001.		3	
Дополнительная литература				
6.	Кирилов, В. И. Упражнения по логике: Учеб. пос. / В. И. Кирилов, Г. А. Орлов, Н. И. Фокина.; Под ред. В. И. Кирилова. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 184 с.	БА КГПУ 1	5	
7.	Ивин, А. А. Практическая логика: Задачи и упражнения / А. А. Ивин. М.: Просвещение, 1996. 128 с.	БА КГПУ -	5	
8.	Кондаков, Н.И. Словарь-справочник по логике / Н. И. Кондаков. М., 1975. Сборник упражнений по логике. Минск, 1990.	БА КГПУ -	5	
9.	Поварин С. И. Спор: О теории и практике спора. – М., 2002.	БА КГПУ -	5	

3.2.3. Компоненты мониторинга учебных достижений студентов

3.2.3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины/курса	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура)	Цикл дисциплины в учебном плане	Количество зачетных единиц
Логика	Бакалавриат	Б.1.ДВ.	2
Смежные дисциплины по учебному плану			
Предшествующие: История философии, История, КСЕ			
Последующие: Религия и право, Религиозная философия, Религиозная этика			

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 1			
	Форма работы*	Количество баллов 40 %	
		min	max
Текущая работа	Групповая работа (проект)	0	1
	Доклад	5	7
	Индивидуальное домашнее задание	5	7
Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	10	25
Итого		20	40

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 2			
	Форма работы*	Количество баллов 40 %	
		min	max
Текущая работа	Групповая работа (проект)	0	1
	Доклад	5	7
	Индивидуальное домашнее задание	5	7
Промежуточный рейтинг-контроль	Реферат	10	25
Итого		20	40

Итоговый модуль		
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 10 %

		min	max
	Зачет	0	10
Итого		0	10

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Критерии перевода баллов в отметки:

0-59 баллов – незачтено, 60-100 баллов – зачтено.

ФИО преподавателя: к.ф.н. Скоробогатова И.В.

Утверждено на заседании кафедры «30» июня 2011 г. Протокол № 8

Зав. кафедрой

Л.И. Григорьева

Г) Нет, это, с одной стороны, слишком широкое, а с другой, - слишком узкое определение.

11. В каком случае неправильно произведено деление понятия?

- А) Государства бывают федеративными и унитарными.
- Б) В магазине имеются продовольственные и промышленные товары.
- В) Умозаключения бывают силлогистические и правдоподобные.
- Г) Понятия делятся на положительные и отрицательные.

12. В каком случае неправильно ограничено понятие?

- А) Офицер - лейтенант.
- Б) Вуз - институт.
- В) Уголовный кодекс - статья уголовного кодекса.
- Г) Знак - иероглиф.

13. «Преступниками могут быть мужчины и женщины, а среди мужчин, по схеме русского антрополога В.В. Бунака, выделяются грудной, мускульный и брюшной типы». Какая из следующих логических оценок этого текста правильна?

- А) Это скачок в делении.
- Б) Это несоразмерное деление.
- В) Это тавтология.
- Г) Это классификация.

14. В каком случае неправильно установлен вид суждения?

- А) Некоторые преступники - не рецидивисты. - Частноотрицательное.
- Б) Только непомнящие прошлого осуждены на его повторение. - Частноутвердительное.
- В) Обвиняемый может быть оправдан. - Частноутвердительное.
- Г) Человек не живет два века. - Общеотрицательное.

15. В каком отношении находятся суждения «Данная река - приток Оби» и «Данная река не является притоком Оби»?

А) Могут быть одновременно истинными.

Б) Не могут быть одновременно ложными.

В) Не могут быть одновременно истинными, если эти суждения относятся к одной и той же реке.

Г) Эти суждения вообще не являются сравнимыми

16. В каком случае неправильно установлен вид суждения?

А) Поверь ему - окажешься обманутым. - Условное.

Б) Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию. - Разделительное.

В) Государства бывают монархическими и республиканскими. - Соединительное.

Г) Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной или уголовной. - Условное.

17. Каков вид суждения «Ни один преступник не должен избежать наказания»?

А) Это общеутвердительное суждение.

Б) Это общеотрицательное суждение.

В) Это частноутвердительное суждение.

Г) Это частноотрицательное суждение.

18. Каков вид суждения «Если участники спора являются мастерами своего дела, то спор проходит красиво или очень неорганизованно»?

А) Это условное суждение.

Б) Это разделительно-условное

суждение.

В) Это условно-разделительное суждение.

Г) Это условно-соединительное

суждение.

19. Какое из следующих суждений противоречит суждению «Некоторые чиновники скоро не будут иметь работы»?

- А) Ни один чиновник скоро не будет иметь работы.
- Б) Скоро не все чиновники будут иметь работу.
- В) Некоторые чиновники скоро будут иметь работу.
- Г) Все чиновники скоро будут иметь работу.

20. В каком случае правильно дана логическая оценка силлогизму «Все юристы должны знать логику. Физики не являются юристами. Значит, они не должны знать логику»?

- А) Этот силлогизм построен неправильно, по первой фигуре, модусу АЕЕ.
- Б) Этот силлогизм построен правильно, по четвертой фигуре, модусу АОО.
- В) Этот силлогизм построен неправильно, по второй фигуре, модусу АЕЕ.
- Г) Этот силлогизм построен правильно, по третьей фигуре, модусу АОО.

21. В какой фигуре силлогизма большая посылка имеет субъектом средний термин, а меньшая посылка - субъектом меньший термин?

- А) 1.
- Б) 2.
- В) 3.
- Г) 4.

22. Что представляет собой умозаключение «Он виновен, так как его привлекли к уголовной ответственности»?

- А) Это энтимема с пропущенной меньшей посылкой.
- Б) Это энтимема с пропущенной большей посылкой.
- В) Это энтимема с пропущенным заключением.
- Г) Однозначно ответить нельзя.

23. Какой вид имеет мысль: «Если он автор этого слуха, то он беспринципен. Он не автор этого слуха. Значит, он принципиален»?

- А) Это чисто условный силлогизм.
- Б) Это разделительно-категорический силлогизм.
- В) Это условно-категорический силлогизм.
- Г) Это условно-разделительной силлогизм.

24. Какой вывод можно сделать из посылок «Некоторые юристы знают логику» и «Некоторые, знающие логику, - адвокаты»?

- А) Некоторые адвокаты - юристы.
- Б) Некоторые юристы - адвокаты.
- В) Все адвокаты - юристы.
- Г) Из этих суждений нельзя сделать вывод.

25. Каков вид аргументации: «Если бы Петров действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Козлова покончила собой, то позвольте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?»?

- А) Прямое доказательство.
- Б) Косвенное доказательство.
- В) Прямое опровержение.
- Г) Косвенное опровержение.

Вопросы к зачету по дисциплине «КВ Теория аргументации»

1. История возникновения и развития логики. Значение логики для научной и практической деятельности.
2. Мышление как главный предмет изучения логики.
3. Формальная и математическая логика как наука о законах познания.
4. Понятие о формах и законах мышления.
5. Формы познания. Особенности абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
6. Формальный язык логики.
7. Логические требования к информации. Логические барьеры общения.
8. Понятие как форма мышления. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
9. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий и отношения между ними.
11. Определение понятий. Виды определения. Приемы, сходные с определением понятий.
12. Правила определения понятий и возможные ошибки в определении.
13. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.
14. Ограничение и обобщение понятий.
15. Суждение как форма мышления. Логическая структура суждения и его виды.
16. Виды простых суждений.
17. Категорические суждения и их виды. Объединенная классификация простых суждений. Распределенность терминов в суждениях.
18. Отношения между суждениями по значениям истинности («логический квадрат»).

19. Характеристика и виды сложных суждений. Пропозициональные связи.
20. Условия истинности сложных суждений. Тожественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы.
21. Содержание формально-логических законов и основные требования к мыслительному процессу, вытекающие из них.
22. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
23. Понятие дедуктивного умозаключения. Понятие логического следования.
24. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».
25. Категорический силлогизм: правила, фигуры, модусы.
26. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие при их нарушении.
27. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
28. Условно-категорическое умозаключение, его структура, модусы и правила.
29. Разделительное умозаключение, его логическая структура модусы и правила.
30. Условно-разделительное умозаключение. Конструктивная и деструктивная дилеммы, их правила.
31. Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура, правила и роль в познании.
32. Индуктивные методы установления причинных связей явлений: виды, логическая структура и правила.
33. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции.
34. Умозаключение по аналогии: Его логическая структура, виды, правила и роль в познании.
35. Логические основы теории аргументации: Виды и функции аргументации.

36. Понятие доказательства как способа обоснования истинности суждения и теорий. Доказательство и убеждение.
37. Виды доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы (доводы), демонстрации.
38. Опровержение и его виды. Способы опровержения: прямой, косвенный.
39. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки, возникающие при их нарушении.
40. Спор как разновидность аргументации. Полемика и дискуссия, допустимые и недопустимые приемы спора.
41. Диалог: общая характеристика и виды. Структура диалога.
42. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
43. Логическая структура и виды ответов.
44. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Правила работы с версиями.
45. Виды научных теорий. Логические требования к научной теории.
46. Логические и психологические основы ошибок в деятельности религиоведов.

3.2.3.4. Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 2014/15 учебный год

В учебную программу вносятся следующие изменения:

1. Методические рекомендации для студентов.
2. Фонд оценочных средств

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
"30" июня 2014 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой

Л.И. Григорьева

Декан факультета

В.В. Буланков

" _____ " _____ 2014 г.

3.3. Учебные материалы

3.3.1. Учебные материалы на электронных носителях.

1. Электронно-библиотечные системы

Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
http://ibooks.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) iBooks.ru. Учебники и учебные пособия для университетов	Неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
http://www.elib.kspu.ru/	Электронная библиотечная система КГПУ им. В.П. Астафьева	Неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет