

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и ее методики

Сидорова Полина Сергеевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**Сочинения А.Н. Радищева в современном образовательном пространстве школы
(воспитательный потенциал).**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Липнягова С.Г.
30 мая 2018 г. _____

Руководитель
канд. филол. наук, доцент Лебедева Н.В.
Дата защиты 21 июня 2018 г. _____

Обучающийся
Сидорова П. С.

Оценка _____

Красноярск
2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Личность А.Н. Радищева в контексте эпохи Просвещения.....	6
1.1. Идеалы эпохи и гражданские убеждения А.Н. Радищева.....	6
1.2. Сочинения А.Н. Радищева как воплощение нравственных идей времени	
Глава 2. Современные методические подходы в сочинениях А.Н. Радищева.....	41
2.1. Сочинения А.Н. Радищева в школьном изучении (история вопроса)..	41
2.2. Система освоения сочинений А.Н. Радищева во внеурочной деятельности.....	57
Заключение.....	72
Список использованной литературы.....	81
Приложение	

Введение

Побудительным рычагом человеческой деятельности и общественного прогресса является поиск истины и интереса к жизни. Молодому поколению необходимы нравственные ориентиры, которыми могут служить произведения художественной литературы. В частности, сочинения А.Н. Радищева имеют ярко выраженный воспитательный характер, в них содержатся идеалы и универсальные нормы поведения человека, которых советует придерживаться автор. Радищев полагал, что воспитание каждого члена общества обеспечивает благоденствие его граждан.

Долгое время литературоведы и школьные педагоги утверждали, что Радищев – это революционер, борец и идеолог. До сих пор сохраняется некий шаблон в восприятии Радищева. Он представляется политической фигурой, активным деятелем и идеологом эпохи Просвещения в работах таких литературоведов, как Макогоненко, Кулакова, Западов и таких методистов, как Громов, Бегунов и др.

Однако гражданская и литературная деятельность А.Н. Радищева несводима к вышеперечисленной характеристике. Его сочинения имеют ярко выраженный воспитательный характер, в них содержатся идеалы и нормы поведения человека, которых советует придерживаться автор. Эту мысль подтверждают И. М. Борн (русский литератор, переводчик, публицист и педагог (1778-1851)), П.Я. Вяземский, Н.М. Карамзин, А.С. Пушкин. С их точки зрения, Радищев утверждает, что благоденствие общества зависит, в конечном счёте, от того, каким будет воспитание каждого из членов общества.

С нашей точки зрения, воспитующий и душестроительный потенциал, который содержится в творчестве писателя, важен для знакомства подрастающего поколения с сочинениями Радищева. Но методического освещения современному учителю не предлагается. Наряду с этим, в справочном пособии для школьников Конева Л.Н., в статье “Прощание” с А. Н. Радищевым” доктора филологических наук И. П. Щерблыкина и в

учебнике Е.Н. Басовской “Личность – общество – мироздание в русской словесности” (Книга адресована восьмиклассникам для освоения историко-литературного курса была издана в 2008 году), предложен иной взгляд на личность А.Н. Радищева. Это позволяет более точно и глубоко прочесть его знаменитую книгу - “Путешествие из Петербурга в Москву”. Все вышесказанное определяет **актуальность** данного исследования.

Цель исследования – разработать систему освоения сочинений А.Н. Радищева учениками средней и старшей школы, с помощью современных методических подходов во внеурочной деятельности.

Задачи:

1. Выявить нравственные идеалы писателя второй половины XVIII века А.Н. Радищева.

2. Определить их отражение в следующих произведениях А.Н. Радищева: ода “Вольность”, “Житие Фёдора Васильевича Ушакова”, “Путешествие из Петербурга в Москву”, “Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске по долгу звания своего”.

3. Обозначить содержательность методических подходов к освоению темы “А.Н. Радищев” в отечественной школе.

4. Организовать экспериментальную проверку возможности школьного освоения сочинений А.Н. Радищева современными учениками средней и старшей школы.

Объект исследования – нравственные идеалы в сочинениях А.Н. Радищева: ода “Вольность”, “Житие Фёдора Васильевича Ушакова”, “Путешествие из Петербурга в Москву”, “Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске по долгу звания своего”.

Предмет исследования – методическая организация освоения сочинений А.Н. Радищева современными учениками – подростками (воспитательный потенциал).

Основными методами, использованными в работе, являются биографический, историко-культурный, аксиологический, констатирующий и поисковый эксперимент.

Научная новизна данного исследования: предложена современная интерпретация текстов Радищева; представлена актуальная система освоения сочинений А.Н. Радищева во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования видится в том, что ее итоги и результаты могут быть полезны в дальнейшей работе таких специалистов, как учителя, классные руководители, библиотекари. Материал исследования может быть использован на внеучебных занятиях в школе и на занятиях со студентами при изучении творчества писателя А.Н. Радищева и эпохи Просвещения в целом.

Структура работы включает в себя введение, 2 главы, заключение, библиографический список, приложение.

Глава 1. Личность А.Н. Радищева в контексте эпохи Просвещения

1.1. Идеалы эпохи и гражданские убеждения А.Н. Радищева

Известно определение XVIII века как века Просвещения или “века разума”. Этот период в истории отечественной литературы связан с преобразованиями, начатыми Петром I, который, по словам А.С. Пушкина, “в Европу окно прорубил”, содействовал развитию науки, и продолженными императрицей Екатериной II, которая поддерживала дружеские отношения с крупными европейскими учеными, философами и поэтами, сама занималась литературной деятельностью.

Ю.М. Лотман в своей работе “Беседы о русской культуре” рассматривал изучаемую нами эпоху, как век перелома. Этот процесс отчетливо видно и в истории дворянства. Русское дворянство, каким мы его встречаем в XVIII — первой половине XIX века, было порождением петровской реформы. Среди разнообразных последствий реформ Петра I создание дворянства в функции государственно и культурно доминирующего, привилегированного сословия занимает не последнее место. Петровская реформа, при всех издержках, которые накладывали на нее характер эпохи и личность царя, решила многие национальные задачи, создав государственность, обеспечившую России двухсотлетнее существование в ряду главных европейских держав и создав одну из самых ярких культур в истории человеческой цивилизации.

Деятели Петровской эпохи любили подчеркивать общенародный смысл осуществляемых в тяжких трудах реформ. В речи, посвященной Ништадтскому миру, Петр сказал, что «надлежит трудиться о пользе и прибытке общем от чего облегчен будет народ». Идеалом для правителя было, как он сам выражался, регулярное — правильное — государство, где вся жизнь регламентирована, подчинена законам и правилам, сведена к точным, однолинейным отношениям [Лотман, 1994].

Русское Просвещение ознаменовано рядом значимых событий и возникших явлений на культурно-просветительском пласте. Это знаменовалось созданием первых словарей русского языка, энциклопедических изданий, учебных пособий по разным дисциплинам, написанных на русском языке. В это время начали выходить газеты и журналы, активно развивалось книгоиздание, были заложены основы русского театра, которые приобрели небывалую популярность.

Русская литература XVIII века, продолжавшая назидательные и поучительные традиции древнерусской литературы, обратилась к опыту западноевропейской литературы, стала приобретать светский характер, т.е. создавалась лицами, которые не принадлежали к духовному званию.

Одна из основных тем русской литературы XVIII века – это конфликт между сознательным исполнением гражданского долга и отхождением от норм поведения, свойственных истинному гражданину, образованному, воспитанному и гуманному. Сатирическая, а иногда ироническая направленность характерна для многих произведений этого периода, язык и стиль которых постепенно начал приближаться к разговорному стилю речи, обогащаться словами, заимствованными из европейских языков [Чертов, 2010].

Искусство становится моделью, с которой жизнь берет пример и подражает ей. Искусство и действительность — два противоположных полюса, границы пространства человеческой деятельности, реальности. Примеры того, как люди конца XVIII — начала XIX века строят свое личное поведение, бытовую речь, в конечном счете свою судьбу по литературным и театральным образцам, весьма массовые.

Дворянский быт конца XVIII — начала XIX века строился как набор альтернативных возможностей (служба и отставка, жизнь в столице и жизнь в поместье, Петербург и Москва, служба военная и служба статская и пр.), каждая из которых подразумевала определенный, специфический тип поведения. Один и тот же человек вел себя в Петербурге не так, как в

Москве, в полку не так, как в поместье, на походе не так, как в казарме. В крестьянском быту уклад жизни, образ действий менялся в зависимости от календаря и цикла сельскохозяйственных работ. В результате этого тип поведения в меньшей степени сохранял самобытность и индивидуальность, традиции и коллективность играли в крестьянском поведении гораздо значимую роль. Дворянский образ жизни подразумевал постоянную возможность выбора и предпочтений.

Ю.М. Лотман пишет о том, что к концу XVIII века в России сложилось абсолютно новое поколение людей. Изменение характера и поведения людей развивалось с такой быстротой, что в течение столетия отчетливо можем различить несколько поколений человеческих типов. Люди последней трети XVIII века, при всем неминуемом многообразии характеров, отмечены были одной общей чертой — устремленностью к особому самостоятельному пути, индивидуальному, личному поведению. Люди начала XVIII века стремились прикннуться к какой-либо группе: стать защитниками правоверия, уйти в скит, бежать в Европу и др. Но всегда ими руководит желание стать частью какого-либо общества, единства, сделать его законы своими собственными правилами и нормами.

Для человека конца XVIII века, если можно позволить себе такое обобщение, характерно желание найти свой путь, выйти из строя, создать свою собственную личность. Такая устремленность будет психологически обосновывать многообразие способов поведения. Желание совершить невиданное оказывается порой сильнее религиозно-этических мотивов: оно будет толкать и к героическому поступку, — преодолев все трудности и препятствия, занять первенство у престола власти. Движение века разрывалось от противоречий: «регулярное государство» нуждалось в исполнителях, а не в инициаторах и ценило повиновение и старательность выше, чем инициативу. Этот аспект эпохи был уже заложен в петровском государстве. Однако она противоречила ее же потребности в сознательной, осознанной инициативе.

Наше внимание обращено к личности А.Н. Радищева, к тому, как в его характере и поведении отразилась культура и этические понятия эпохи.

Александр Николаевич Радищев родился 20 августа 1749 года в семье, имеющей дворянские корни. Дед Радищева был денщиком у Петра I, затем служил в гвардейских войсках. Отец же Радищева, будучи очень образованным человеком, предпочел военной службе ведение хозяйства. Сам Александр был первым ребенком в семье.

Так как Радищев был старшим ребенком в семье, при видевшимся в далеком будущем разделе имущества ему должна была достаться большая часть владений отца – несколько десятков сел и деревень в различных областях России, где проживало 4000 крепостных крестьян. Помещиков такого масштаба в России середины XVIII века было немного, едва ли больше трех процентов. Н.А. Радищев, как и его сын, несомненно, мог считать себя относящимся к лучшим семействам империи.

Как и большинство его сверстников, начатки образования А.Н. Радищев получил в домашних условиях. В первоначальном обучении Радищева принимал непосредственное участие его отец, человек религиозный, набожный, хорошо знавший латынь, польский язык, французский и немецкий. Традиционно в то время, русской грамоте ребёнка учили по часослову и Псалтыри [Костин, 2009].

Вскоре после открытия Московского университета, около 1756 года, отец повёз Александра в Москву, в дом дяди по матери (родной брат которого, А. М. Аргамаков, был в 1755—1757 годах директором университета). Здесь Радищев был поручен заботам благоразумного француза-гувернёра, бывшего советника руанского парламента, бежавшего от преследований правительства Людовика XV. Собственные дети Аргамаковых имели возможность заниматься на дому с профессорами и преподавателями университетской гимназии, поэтому нельзя исключить, что Радищев готовился, изучал науки разных предметов под их руководством и прошёл, хотя бы отчасти, программу гимназического курса.

Двадцать восьмого июня 1762 г. в результате дворцового переворота на престол вступила Екатерина II.

О первых программных манифестах Екатерины II Радищев узнал из печати, они были опубликованы в качестве приложений к русским газетам – “Санктпетербургским” и “Московским ведомостям”. О дальнейшей деятельности императрицы и правительства, о жизни двора он мог судить по собственным впечатлениям и оценке: во время торжеств в Москве, связанных с коронацией Екатерины, Радищев в возрасте тринадцати лет был пожалован в пажи, зачислен в Пажеский корпус. Главная цель создания этого учебного заведения заключалась в том, чтобы, неся службу при дворе, пажи имели возможность получать образование и воспитание.

С начала правления Екатерина II искала опору в среднем дворянстве, а чтобы “опора престола” была прочной, следовало привести в повиновение крестьянство. Бунты и возмущение крепостных крестьян, приписных, монастырских – не прекращались, а только росли. Отсюда возникла необходимость активизации, обновления государственного аппарата, призванного оберегать интересы привилегированного класса. Ряд изданных в 1760-е годы указов окончательно лишил крепостных крестьян всяких, даже формальных, юридических прав. “Крестьянин в законе мертв”, - с негодованием восклицал Радищев в “Путешествии”, и такое положение было закреплено в русском законодательстве в первые годы екатерининского царствования.

За годы пребывания в Пажеском корпусе Радищев приобрел основы знаний по различным дисциплинам. Приобщился к просветительской философии и литературе, знакомство с которыми в эту эпоху было своего рода признаком светской образованности. Здесь он познакомился с Д.И. Фонвизиным, брат которого был товарищем Радищева по корпусу. Вместе с тем Радищев имел возможность наблюдать постоянную борьбу между придворными группировками, между отдельными лицами за возможно более

высокие места в дворцовой иерархии, за влияние на императрицу Екатерину Великую [Макогоненко, 1965].

Круг жизненных наблюдений Радищева в годы пребывания и обучения в Пажеском корпусе не ограничивался исключительно дворцовыми впечатлениями. Бывая вне службы на Васильевском острове в Санкт-Петербурге, где находился его дом, он имел возможность знакомиться с бытовым укладом и представителями разных слоев населения столицы – ремесленниками и чиновниками, представителями церкви и учеными, вельможами и купцами, русскими мастеровыми и мастерами – иностранцами.

В середине 60-х годов чрезвычайно остро возник вопрос о необходимости приведения в порядок российского законодательства. Последний общерусский свод законов – Уложение – был принят еще в XVII в., в царствование Алексея Михайловича. Для создания нового свода законов Екатерина приняла решение созвать Комиссию по составлению нового Уложения, в которую должны были войти выборные представители от различных сословий (кроме крепостного крестьянства) местности. Нужны были грамотные и квалифицированные юристы, люди с хорошим европейским образованием.

Пажам преподавали в числе разных наук и дисциплин латинский и немецкий языки, основы юриспруденции, и когда встал вопрос о том, кого отправлять в Лейпциг для получения профессионального юридического образования, императрица остановила свой выбор, прежде всего на пажах. В конце сентября 1766 г. вместе с друзьями отправился в Лейпцигский университет Радищев [Западов, 1988].

Значительную роль в формировании мировоззрения Радищева сыграли сочинения французских философов – Вольтера, Монтескье, Руссо, Мабли, особенно Гельвеция, по книге которого “Об уме”, по словам Радищева, он и его товарищи мыслить “научились” [Костин, 2009].

Определенное влияние на сознание писателя оказали сочинения русских писателей - Сумарокова, Новикова и Фонвизина.

По возвращению в Россию в 1771 г. писатель поменял несколько должностей, не обещавших скорого выдвижения. В 1777 году Радищев возвращается на службу, и с этого времени его жизнь неразрывно и прочно связана с графом Александром Романовичем Воронцовым – президентом Коммерц-коллегии, братом княгини Екатериной Романовной Дашковой, одним из влиятельнейших людей империи. До 1780 года Радищев служил в Коммерц-коллегии. После этого занял перспективное место в санкт-петербургской таможне и на этой службе показал себя с самой выгодной стороны. За короткий срок службы в таможне приобрел репутацию ревностного чиновника, выслужился до коллежского советника [Басовская, 1994].

Вне службы А.Н. Радищев чрезвычайно много занимался философией, историей и юриспруденцией. Просветительские воззрения Радищева обусловили его огромный интерес к проблемам воспитания, а в результате разработки этих проблем в различных аспектах Радищев явился основоположником русской революционной педагогики, этики и эстетики. Его волновали вопросы нравственного, семейного и культурного воспитания, также было немаловажным образование юных отроков. Радищев, как и другие философы – просветители, был идеалистом. Полагая, что “мнения правят миром”, особую роль в истории он придавал слову (в широком смысле – литературе, поэзии, ораторскому искусству) – прежде всего революционному слову – и личности. О роли примера, значении выдающейся личности в истории Радищев писал в “Слове о Ломоносове”, “Письме другу, жительствовавшему в Тобольске”, “Житии Федора Васильевича Ушакова”.

Размышляя над ожидающей его самого после выхода “Путешествия из Петербурга в Москву” судьбой, в текст “Слова о Ломоносове”, завершающего книгу, Радищев ввел волнующий его вопрос: “Не достойны разве признательности мужественные писатели, восстающие на губительство и всесилие, для того, что не могли избавить человечества из оков и пленения?”. Он пишет в оде “Вольность”, сказав о себе:

*Под игом власти, сей, рожденный,
Нося оковы позлащены,
Нам вольность первый прорицал.*

В духе эпохи Просвещения он неизменно вмешивается в общественную жизнь в самых разных ее сферах: в торговлю и экономику как чиновник, в географию и геологию. Но пожалуй, определяющая черта энциклопедиста — непрерывное стремление переделать, изменить мир, а не только его познать и изучить.

Писатель убежден, что судьба поставила его свидетелем и участником нового сотворения мира. Поэтому он может не приходить в отчаяние в самые критические моменты своей биографии, а принимать испытания и удары судьбы достойно [Благой, 1949].

Его бесконечно повторяющаяся мысль — необходимость смелой, сильной и героической личности, всегда готовой отдать жизнь за свободу человека, за справедливость. Радищев сам дал очень ясный ответ: человек может думать, что с жизнью все кончается, или предполагать бессмертие души. Но в любом случае он должен преодолеть страх смерти и быть готовым принести себя в жертву своим убеждениям. В идее героизма у него никогда не было ни колебаний, ни двойственности. Более того, он создал (и попытался осуществить на практике) целую доктрину, концепцию героизма: мир погружен в рабство, но рабство не есть естественное, природное состояние человека.

Мы встречаем иногда противопоставление двух терминов: «просветитель» и «революционер», полагая, что первый надеется исправить мир просвещением, а второй — насилием. Такая антитеза была чужда XVIII веку: просветитель хотел переделать мир на основах разума, а вопросы стратегии и тактики были для него второстепенными.

Писатель считал, что рабство противоречит законам природы. Быть закрепощенным, быть рабом так же противоречит самой природе человека.

Люди наивны, доверчивы и неинициативны: подчиняться, быть покорными и повинными сделалось их вековой привычкой.

Радищев один из первых осознал коренные противоречия самодержавного-крепостнической России и стал на сторону угнетенного народа.

Традиции, привычки, обычаи, для просветителя — именно те силы, которые противостоят разуму и свободе. Для борьбы с ними необходим «зритель без очков» (так называл Радищева А. Воронцов), то есть тот, что смотрит на мир свежим взором философа. Свобода начинается словом:

*Но мститель, трепещи, грядет.
Он молвит, вольность прорекая, —
И се молва от край до края,
Глася свободу, протечет.
Возникнет рать повсюду бранна,
Надежда всех вооружит;
В крови мучителя венчана
Омыть свой стыд уж всяк спешит.*

А. Радищев «Вольность»

А.Н. Радищев задумывался с удивлением и изумлением не только перед фактами самодержавия, порабощения крестьян и деспотизма дворян и государства в целом — само существование народного долготерпения оставалось для него неразрешимой загадкой.

Радищев не создал ни заговора, ни партийного объединения, ибо для просветителя XVIII века они представляются в принципе ложной дорогой. Надежда возлагалась на истину. В “Путешествии” есть эпизод: к царю является Истина. Она говорит ему, что взгляд его искажен бельмами, и, как глазной хирург, совершает над ним операцию. После того, как бельма удалены, царь обретает подлинное зрение. Ему открывается истина в ее настоящем виде. Радищев хотел быть не только “зрителем без очков”, но и

глазным хирургом. Его инструментом была истина, а оружием - Слово [Лотман, 1994].

Можно предположить, что знаменитая книга писателя “Путешествие из Петербурга в Москву” содержит в себе утопические мотивы. По краткому словарю литературоведческих терминов Л.И. Тимофеева, утопия – это вымышленная картина идеального жизненного устройства [Тимофеев, 1978].

Русское сознание много и часто грешило утопизмом, причем не в одном каком-то периоде своего развития, своей истории, а почти постоянно. Само это развитие в каком-то смысле можно представить как постоянную борьбу реализма с утопизмом, учета реальной обстановки, реальной действительности с неким постоянным развоплощением ума и воображения. Утопизм – это установка разума, обратная эмпиризму. Утопист стремится подчинить действительность идеалу, и главное для него – убеждение, что это можно осуществить [Шмеман, 2017].

Утопизм в русском сознании особенно усилился после петровской революции. В каком-то смысле она поделила Россию на лагерь “реалистический” и лагерь “утопический”, и чем дальше шло время, тем пропасть между двумя этими установками сознания делалась все очевиднее и глубже. При этом неверно отождествлять, как это делают, “реализм ” с государственно-бюрократическим аппаратом, а утопизм – с интеллигенцией, которую государственный аппарат якобы отделял от “реальности”. В том-то, возможно, и трагедия русской культуры, русского сознания, что “утопизм” оказался присущим в значительной мере почти всем без исключения слоям сложного и многообразного русского общества.

Утопизм восстает именно против преемственности, против традиции: он хочет всего или ничего и во имя своей истины готов без остатка сжечь все прошлое.

Характерными чертами утопии в “Путешествии” являются:

1. Общество, которое изображает Радищев, застыло в неподвижности; ни один утопист не изображает изобретённый им мир во временном протяжении.

Дух рабства и угнетения пронизывал весь государственный организм, губил частную жизнь, отравлял родственные отношения и, проникнув в сознание человека, отучал его прямо смотреть на окружающее, видеть зло и причины зла.

Слово Радищева стало самым страшным оружием для самодержавия. Радищев желал, чтобы прозрела не только императрица, но и вся Россия должна наконец открыть глаза и увидеть себя такой, как она есть, - рабской, лживой, продажной, нищей, в которой благоденствует только малая часть власть имущих людей. Радищев хотел научить людей прогрессивно мыслить, видеть правдивую реальность и понимать, что дворянское самодержавие и крепостничество неразрывны.

2. Все утопии предполагают полное единомыслие, в них присутствует упрощенный взгляд на человека, нет индивидуализации характеров, схематизм, типичность в их изображении.

Радищев требовал от человека гражданского мужества. Устами крестьянского дворянина он учил: *“... если бы закон или государь или бы какая-либо на земли власть подвизала тебя на неправду... пребудь... непоколебим. Не бойся ни осмеяния, ни мучения, ни болезни, ни заточения, ниже самой смерти”* (“Крестьяцы”).

3. Утопиям свойственно изображать свой мир, ориентируясь на некий идеал, оторванный от реальности. Сюжет утопии предполагает описание мира, его законов, взаимоотношение людей.

Приведем пример из главы “Пешки”, в которой Радищев описывает рабскую нищету – мир закрепощенного народа: *“Я обозрел в первый раз внимательно всю утварь крестьянской избы. Первый раз обратил сердце к тому, что доселе на нем скользило”*. Одна четкая деталь описания избы сменяется другой. И каждая из них, и все они вместе рисуют страшную

картину беспросветной нищеты: потолок и стены, покрытые сажой; печь, которая топится по-черному, наполняя дымом всю избу. Предметы рассказывают о жизни крестьянина: о его одежде и обуви, о скудной пище, о живущей рядом скотине. “Рабство тощее”, такое образное и меткое определение дал А.С. Пушкин прозябанию крепостных людей в России. Именно этот эпизод из “Путешествия” он назвал “замечательным”.

4. В утопиях нет сатиры, так как там идет утверждение идеала и противопоставление этого идеала реально существующей действительности.

В главе “Любани” путешественник встречает крестьянина, пашущего свой надел в праздник по самой жаре. На недоуменный вопрос барина мужик отвечает: *“В неделе-то, барин, шесть дней, а мы шесть раз в неделю ходим на барщину... У господина на пашне сто рук для одного рта, а у меня две руки для семи ртов... Не одни праздники, и ночь наша. Не ленись наш брат, то с голоду умрет”*. Путешественнику было от чего пережить потрясение. Вокруг процветало рабство, рабами было большинство крестьян – наименее полезных членов общества, но Россия XVIII столетия не удивлялась этому: она узаконила рабство, она мыслила и чувствовала как рабыня.

5. Большинство европейских утопий строились как путешествие или неожиданное посещение неведомой страны, которая не обозначена на географической карте. Чаще всего в русской литературе рассказывается о будущем, которое герой видит во сне. На этом приеме строится знаменитое описание сна из “Путешествия из Петербурга в Москву” Радищева (“Спасская Полесь”). Глава заканчивается следующими словами: *“Властитель мира, если, читая сон мой, ты улыбнешься с насмешкою или нахмуришь чело, ведай, что виденная мною странница отлетела от тебя далеко и чертогов твоих гнушается”*.

Лотман в своей работе пишет, что А.С. Пушкин изумлялся «дерзости» Радищева: “...не лучше ли было представить правительству и умным помещикам способы к постепенному улучшению состояния крестьян”. Слова Пушкина написаны с позиций, несовместимых со взглядами Радищева:

Пушкин стремился к реальным, пусть небольшим, полезным действиям, Радищев — к абсолютному преобразованию, даже если возможность его сомнительна.

В этом смысле арест и ссылка, так же как и последующее самоубийство, были predeterminedены Радищевым. Издание книги не было чисто литературным поступком — оно представляло собой действие, политический акт, рассчитанный на народный отклик. Трагедия Радищева была не в том, что его приговорили к смертной казни, а потом сослали в Сибирь, а в том, что ожидаемый им взрыв не произошел. Нерешительный и мнительный народ промолчал, слова остались не услышанными.

“Народ наш книг не читает”, горько заметил Радищев позже. Пробуждение народа мыслилось Радищеву как результат своего рода психологического шока: героическая гибель великодушного философа, сознательно идущего на смерть, потрясет народ и разбудит его политическое самосознание.

Для писателя народ — понятие более широкое, чем та или иная социальная группа. Радищев, конечно, и в уме не мог представить непосредственной реакции крестьянина на его книгу. В народ входила для него вся объединенная масса людей, кроме рабов на одном полюсе и рабовладельцев на другом. Если в обществе нравы и обычаи непротивны закону, если закон не полагает преткновений добродетели, то исполнение законов и правил общежития будет исполнимо. Но где таковое общество существует? Все известный нам, многими наполнены во нравах и обычаях, законах и добродетелях, противоречиями. И от того трудно становится, исполнение должности человека и гражданина.

Для Радищева, как просветителя, было важно привлечь все возможные средства к борьбе за осуществление своих идеалов, в первую очередь искусство и литературу. Они могут сыграть тем большую роль, что в основе всех искусств лежит неотъемлемое свойство человека — “соучастование”, сострадание и связанная с ним чувствительность. В

определении истоков искусства Радищев, как и просветители XVIII в., исходит из представления о “естественном человеке”, о человеке “вообще”. Но раскрывается понятие “соучастование” Радищевым так, что оно вновь подводит к мысли о человеке как существе активном, созидающем, а главное – общественном. Человек, бесполезный “во еднице”, черпает силу в общении с другими людьми и кровно заинтересован в их судьбе. На этой заинтересованности и строится искусство, открывающее человеку мир чувств и мыслей других людей.

Исследователь Западов отмечал, что сила воспитательного воздействия литературы определяется прежде всего ее познавательной способностью, тем, насколько она помогает людям почувствовать и познать истину. А причиной бед и несчастий человечества, считал Радищев, как и другие просветители, является заблуждение, незнание истины [Западов, 1988].

Протопресвитер Шмеман пишет о том, что всякое творчество, всякое искание, всякая перемена ощущались как бунт, борьба, как почти кощунство и анархия, и, таким образом, сути культуры как творческого преемства не создалось. Всякий творец оказывался тем самым революционером и борцом: творить, создавать принципиально новое он мог только на развалинах не допускающего никакого развития и пересмотра здания [Шмеман, 2017].

Мы отметили, что Радищев ожидал от издания “Путешествия из Петербурга в Москву” не литературных, а исторических последствий.

“Равновесие во властях, равенство в имуществах отъемлют корень даже гражданских несогласий. Умеренность в наказаниях, заставляя почитать законы верховной власти, яко веления нежных родителей к своим чадам, предупреждает даже и бесхитростные злодеяния. Ясность в положениях о приобретении и сохранении имений не дозволяет возродиться семейным распрям” [Радищев, 2016]. Таким был общественный идеал Радищева, и для осуществления его не требовалось смещение монарха, но только ограничение его произвола.

Один из секретов личности и биографии Радищева состоит в том, что по характеру он был прямой противоположностью той личности, роль которой он сам себя заставлял разыгрывать всю сознательную жизнь.

В отличие от Путешественника, Радищев в жизни был человеком в высшей степени сдержанным, крайне скрытным. Сдержан он был и в речах. Сын Радищева писал об отце: “Замечали, что он более отвечал на вопросы, нежели сам начинал говорить... впрочем, мало занимаясь тем, что вне его, он был как бы сосредоточен в самом себе как человек, занятый предметом, им овладевшим” [Костин, 2009].

Радищев стремился подчинить всю свою жизнь, и даже самую смерть, воззрениям философов. Силой воли и самовоспитания писатель растил в себе нормы “философской жизни” и одновременно делал эту “философскую жизнь” образцом и программой жизни реальной, настоящей.

Итак, эпоха Просвещения, или “век разума”, дает понять, что эпоха XVIII века отрицает духовное и превозносит рациональное. Эпоха Просвещения в России началась с Петра Первого. К концу его правления благодаря реформам русские уверенно шли к «европеизации», вовлеченные в культуру Запада. Становление науки, образования шло стремительными темпами. К 18-му веку русское общество, считающееся едва образованным, состояло только из представителей московского и петербургского дворянств, а также из очень малочисленных интеллигентов-разночинцев. Эпоха Просвещения в России поддерживалась дворянами и самодержавием, которые использовали новые западно-культурные веяния для сохранения существующего крепостного порядка. Идеи Просвещения, усвоенные крайне непрочно чрезвычайно малой частью россиян, исказились под влиянием российской действительности.

Радищев один из первых осознал коренные противоречия самодержавного-крепостнической России и стал на сторону угнетенного народа. Гражданские взгляды А.Н. Радищева нашли отражение в его произведениях: “Житии Федора Васильевича Ушакова”, “Путешествии из

Петербурга в Москву”, оде “Вольность” и др. Писатель утверждает, что не только необходимо мыслить разумом, но не стоит забывать и о душевных качествах человека. Радищев верит в доброе начало, которое есть в каждом человеке от природы, он взволнован о человеколюбии и милосердии людей друг к другу, о сострадании и совестливости, о справедливости и правоте: “О! если бы человек, входя почасту во внутренность свою, исповедал бы неукротимому судии своему, совести, свои деяния. Претворенный в столп неподвижный громopodobным ее гласом, не пускался бы он на тайные злодеяния; редки бы тогда стали губительства, опустошения... и пр., и пр., и пр.” [Радищев, 2016].

1.2. Сочинения А.Н. Радищева как воплощение нравственных идей времени

“Житие Фёдора Васильевича Ушакова”

Обучение в Лейпцигском университете описано Радищевым в “Житии Фёдора Васильевича Ушакова” (1789г.).

Учение об активном человеке, о праве угнетаемых на восстание и о роли в нем выдающейся личности, вождя составили философско-политическую основу “Жития Фёдора Васильевича Ушакова”, сюжетом которого является биография друга юности Радищева и рассказ о бунте русских студентов в Лейпциге. Показ зависимости человека от среды (прежде всего – от политических и социальных условий, в которых он живет), изображение формирования характера под воздействием обстоятельств сделали Радищева одним из основоположников реалистического метода в русском прозе [Западов, 1988].

Особенным влиянием и авторитетом в группе русских студентов пользовался Федор Васильевич Ушаков, отличавшийся выдающимися дарованиями. Он был значительно старше других, находился на пути к блестящей карьере, но бросил все и добился присоединения к группе юношей, направляемой в Лейпциг. Ушаков сразу же повел себя крайне

независимо к Бокуму, а через некоторое время возглавил резкую оппозицию ему со стороны всех студентов.

Радищев и Ушаков, увлеченные наукой, держались в стороне от тех немецких студентов, среди которых было сильно распространено пьянство, картежная игра и дуэли [Костин, 2009].

Шкуринов П.С. в своей монографии “Философия человека” называет Ф.В. Ушакова – “вождем юности”, т.к. он имел весьма значительную роль в развитии Радищева.

Ушаков воспитал Радищева как человека “твердых мыслей”, имеющего “правила” исполнения трудной должности гражданина, мыслителя.

Собираясь в комнате братьев Ушаковых, юноши обсуждали книги русских и иностранных ученых, вели занимательные беседы об искусстве, затрагивали судьбы горячо любимой родины. Уже в этот период жизни Радищев относится к России, как убежденный патриот. “Если кто, понимая, что есть исступление, скажет, что не было в нас такового, и что не могли бы мы тогда жертвовать и жизнью для пользы отечества, тот, скажу, не знает сердца человеческого”, - писал он позднее в “Житии Ф.В. Ушакова”.

Перед смертью Ушаков передал Радищеву свои сочинения, и вел с друзьями философские беседы о смерти. Когда предсмертные боли стали непереносимо мучительными, Ушаков решил покончить с собой и просил у своего ближайшего друга А. М. Кутузова яда. Кутузов и его друг Радищев не решились исполнить просьбу. С тех пор самоубийство сделалось одним из заметных предметов размышлений Радищева.

Мысль о праве на самоубийство была слишком серьезной и слишком глубоко врезалась в мировоззрение Радищева, чтобы ее связывать с каким-либо одним, хотя бы и очень существенным, биографическим эпизодом. Она не только многократно проявляется в различных сочинениях Радищева, но и органически входит в его концепцию свободы. Следуя убеждениям французских мыслителей, Радищев утверждает, что человек, не боящийся

смерти, делается свободным. Власти тирана, покоящейся на страхе смерти, он не подчинен, поэтому готовность человека самовольно уйти из жизни есть высшая гарантия его свободы. Самоубийство в концепции Радищева не является ни малодушным уходом из жизни, ни бездушным отчаянием.

Готовность к самоубийству, как и вообще к героической гибели, писатель отводил особое место. Рабство противоестественно, и человек не может не стремиться к свободе. Но страх, привычка, суеверие и обман удерживают его в цепях. Для того чтобы совершился прорыв к свободе, необходимо внутреннее и внешнее возмущение. Вызвать его может героическая гибель, самоубийство того, кто не поколеблется принести свою жизнь в жертву. Однако далеко не во всех случаях самоубийство вписывалось именно в такой философский контекст. Право человека делать выбор в своей судьбе, распоряжаться своей жизнью и смертью порой проецировалось на глубокий пессимизм, питавшийся противоречием между философскими идеалами и русской действительностью. Важно подчеркнуть, что попытки самоубийства на этой почве сделались в эти годы явлением, которое можно считать массовым [Лотман, 1994].

Интересен вопрос о названии сочинения, ведь в его заглавии А.Н. Радищев определяет его жанр – житие. Д.Н. Ушаков в Большом толковом словаре современного русского языка пишет о житие следующее: “1. Повествование о жизни человека, признаваемого верующими святым (лит. церк.). Жития святых. То же, что биография (*·книж. ·устар.*). 2. То же, что жизнь (*·книж. ·устар.*, теперь *·шутл.*). Благоденственное и мирное житие. Беззаботное житие”. Федор Васильевич Ушаков не считался святым человеком и таковым его никто не признавал, поэтому берем за основу второе значение термина “жития” по Д.Н. Ушакову. Значит у Радищева “житие” выступает как значение хода жизни, ведь описаны события судьбы Ф.В. Ушакова, облаченные автором в художественную оправу.

И все же, если обратить внимание на первое значение термина, житие - это повествование о жизни человека, признаваемого верующими святым, из этого мы понимаем, что не о каждом глубоко верующем писали житие, а только о тех, кого признавали святым, а значит особенным, отличавшимся от всех. Если брать за основу такое толкование, то мы понимаем, почему А.Н. Радищев указывает в заглавии жанр жития. Автор, и не только он, считает Ф.В. Ушакова особенным человеком, выделявшимся из окружения, он целеустремленный, всегда имеет свое мнение и умеет постоять за себя, что было очень важно в поездке в Лейпциг, Ушаков сообразителен и умен, выдающаяся личность, пример для подражания.

В словаре православной церковной культуры Скляревской Г.Н. термин “житие” толкуется, как описание жизни (святого, подвижника), их чудотворений и стяжания Святого Духа. Это определение можно сопоставить с первым толкованием этого термина в Большом толковом словаре современного русского языка Д.Н. Ушакова. Ушаков не святой и не подвижник, никакого подвига он не совершал, но можно сказать, что был духовным наставником для своих товарищей. Если учитывать разницу в возрасте между Радищевым и Ушаков, важно сказать, что Федор Ушаков был несколько старше своего приятеля. Возможно, что это создало у Радищева впечатление авторитетного лица, на мнение которого можно опираться, словам и действиям которого можно доверять

Мы выделяем три признака, по которым можем утверждать, что жанр жития был выбран А.Н. Радищевым не случайно. Во-первых, человеческие качества Ф.В. Ушакова; Во-вторых, жизнь, которая полна препятствий; В-третьих, мучительная болезнь и скоропостижная смерть.

Воспитание через “Житие Фёдора Васильевича Ушакова” будет весьма полезно для школьников, следует объяснять и рассуждать вместе с ними о нравственных принципах воспитания, о которых пишет Радищев в своем сочинении. Они небезынтересны, правильны и современны во все

времена, и в XVIII веке и в нашем XXI веке. И, несомненно, будет актуально для будущего.

Нами были выбраны (отобраны?) фрагменты из сочинений А.Н. Радищева, которые послужат основой для воспитательной работы. А также провели тематическое распределение фрагментов для чтения на современном этапе и освоения школьниками на уроках внеклассного чтения. С помощью отобранных фрагментов, ученики смогут выделить нравственные идеалы воспитания гражданина, которые А.Н. Радищев заложил в свои произведения.

Служение государству:

“Ты поместишься в число таких людей, кои не токмо не равны будут тебе в познаниях, но и душевными качествами иногда ниже скотов почестся могут; гнушаться их будешь, но ежедневно с ними обращаться должен”, - пишет автор. Попадая в неблагоприятную среду, следует опасаться стать частью этого общества, стать одним из них: *“Если начальник твой будет таковых же качеств, как и раболепствующие ему, берегись, гибель твоя неизбежна”*. О нравственном падении пишет Радищев, об изуродовании души человеческой, и моральной гибели.

Необходимо расти, развиваться и стремиться к лучшему не для того, чтобы тебя заметил вышестоящий по должности тебя человек, а вырасти в глазах самого себя, почувствовать, что с каждой ступенью своего развития поднимаешься выше, становишься опытнее и мудрее. Пребывая в низком состоянии нужно следовать намеченным целям и планам, и преодолев путь, будешь признан многими, будешь успешен в своем деле.

Учение и труд:

“Возвращаясь домой, нередко вместо возобновления сил благотворным сном принужден бывал приниматься паки за работу, и светило дневное, восходя на освещение блаженства и несчастья, заставляло его согбенного над трудом, не вкушавшего еще сладости успокоения”.

Человек, стремящийся к своим целям, пройдет долгий путь к ним, несмотря на его каменность. Так Фёдор Ушаков, приходя с тяжелой службы, не поддавался «сладоу успокоения», не стремился предаться благотворному сну, а трудился на благо свое. Это его характеризует, как человека целеустремленного и трудолюбивого, стремящегося облагородить свой дух.

А.Н. Радищев в своем главном произведении – «Путешествии из Петербурга в Москву», писал о М.В. Ломоносове, посвятив ему заключительную главу «Слово о Ломоносове». В этой главе Радищев характеризует Ломоносова, как человека трудолюбивого, любопытного к учению, стремящегося к знаниям. Ломоносов, человек, который собирал свои знания крупица за крупицей: *“Не выпуская из очей своих возжеленного предмета, юноша собирает познание вещей в слабейших ручьях протекшего наук источника до нижайших степеней общества”*. Так Радищев пишет и о Ф.В. Ушакове, который старательно шел к новым знаниям, тратил деньги не на развлечения, а платя за уроки преподавателям. А надежным способом на пути к наукам, считал прилежное чтение книг.

Когда в коллегиях начали учить юношей логике, то Ф.В. Ушаков занялся чтением об искусстве мыслить и об основаниях философии, а после сопоставлял мнения учителя своего и мнения авторов книг, стараясь отыскать истину и различия авторитетных ученых.

Человеческая доброта:

“Хотя запрещено было, как то нам сказывали, присылать к нам деньги из домов наших, но мы, неизвестны будучи о сем запрещении и охотны, особливо на случай нужды, преступить сие повеление, имели при отъезде нашем из России по несколько собственных денег. Кто их имел, не только удовлетворял необходимым своим нуждам, но снабжал и товарищей своих”.

О внимательности и доброте к окружающим людям, - пишет Радищев. Не каждый человек в этом мире окружен заботой и любовью, вниманием и даже просто добрым словом.

Смиренность чувства и сила духа:

Гофмейстером при двенадцати юношах служил - Бокум, который: *“рачил более о своей прибыли, нежели о вверенных ему”*. Бокум не удовлетворял потребностей юношей, наказывал их лишением нужных и жизненно необходимых вещей. Все то, чего лишал он ребят, приписывал себе. Его поведение писатель называет домостроительством. Недостаток был в пище, одежде, дровах и во многом другом.

“Негодование в нас возросло до исступления; но мы не забыли еще умеренности”, - так автор характеризует внутренние чувства юношей по отношению к происходящему. Нерадение Бокума, т.е. небрежное отношение к своим обязанностям, вызывало в юношах отчаяние, раздраженность и бунтарство, но при этом ведут они себя благопристойно, помнят о смирении и умеренности чувств.

При таких тяжелых условиях существования выжить было трудно, но некоторые из воспитанников, не зная о запрете, при отъезде из России взяли с собой немного денежных средств. Добры были сердцем и душой юноши, благоразумны, не бросали в нужде остальных своих приятелей, нуждающихся в средствах существования, помогали, чем могли.

Раскаяние:

“Если же человек случайно бывает преступником, то всяк может исправиться. Если он повинуется предметам, его окружающим, и если соитие внешних причин приводит его в заблуждение, то ясно, что, отъемя причину, другие воспоследуют действия”.

Автор упоминает о том, что если человек провинился, оступился, совершил ошибку, то у него есть возможность выйти на путь истинный. Не всем людям дана мудрость и сила духа на исправление ложных поступков. Кроме внутренней борьбы добра и зла, человека может окутать лживость

внешнего мира, в котором нет места совести, справедливости, честности и стыда. Впасть в заблуждение не трудно, но стоит немалых сил, чтобы выкарабкаться из пучины собственных слабостей.

Чувствительность:

“Кто столь сильно объят любовью, что разум его никогда не в состоянии покойно наблюдать вещи, а сердце всегда в движении, и кто своими приобретенными знаниями мог бы свету быть полезен? (...) Тот, кто в младости к тому приуготовлен, кто старается познать истинное определение человека, кто украшает разум свой полезными и приятными знаниями, кто питается противными сим страстями, кто величайшее услаждение находит в том, чтобы быть отечеству полезным и быть известным свету”.

Автор задает вопрос – кто настолько окружен любовью и вниманием, что не может быть бессердечным и равнодушным, живет постоянно в движении, познает жизнь, окружающий мир, и делится своими знаниями и опытом. И дает ответ, который содержит в себе следующие мысли:

1. Семья занимает важное место в жизни каждого человека. Семья - главная жизненная ценность. Изначально человек познает азы жизни, глядя на свою семью, впитывая их чувства и действия. Человеку еще в детстве должны быть заложены заповеди праведной жизни, и не просто словом, а примером.

2. Любопытство в наилучшем понимании этого слова. Действенная тяга к знаниям и искренний интерес к жизни и к окружающему миру. Черта любопытства представлена, как генератор развития каждого человека.

Важно, чтобы с малых лет ребенок был погружен в познание окружающего. Развитие интереса и желания к расширению знаний будет ежедневно приносить плоды. *“Украшать разум полезными и приятными знаниями”*, - пишет автор. Удивительными словами Радищев описывает процесс познания. Полезные и приятные знания – это украшение разума, по мысли писателя.

3. Упоительное чувство - ощущать себя полезным и понимать важность своего вклада в общее дело. *“Величайшее наслаждение”* для того, кто желает быть полезным государству. Для тех, кто способен искренне это сделать, без корыстных целей, а только по зову души, на благо родины, своего отечества.

Горячо отстаивая идею познаваемости мира, Радищев полагал, что познание осуществляется через чувственное восприятие, опыт и разум.

“Путешествие из Петербурга в Москву”

С середины 80-х годов А.Н. Радищев работал над итоговым и своим самым известным произведением – “Путешествие из Петербурга в Москву”, в которое ввел ряд сочинений, написанных ранее (“Вольность”, “Слово о Ломоносове” и др.). Тема и цель книги определили жанр: “путешествие”, путевые записки позволяли ввести такое количество материала – эпизодов, встреч, образов, рассуждений. Такой жанр имел широкое распространение в конце XVIII века, особенно среди писателей-сентименталистов. Завершив первую редакцию произведения в середине 1788 г., Радищев дополнял и расширял книгу до апреля 1790 г. Приобретя домашний станок, он завел домашнюю типографию, в которой напечатал в начале 1790 г. “Письме другу, жительствующему в Тобольске”, а в конце мая - “Путешествие из Петербурга в Москву”.

Для печатания “Путешествия”, большей частью к тому времени уже написанного, Радищев приобрел в 1789 году у книгопродавца Шнора печатный станок – в долг, в надежде на прибыль от продажи напечатанной на нем книги. Сам факт покупки собственного станка немаловажен. Публикация произведения объема “Путешествия” в одной из существовавших на тот момент петербургских типографий отняла бы у автора значительно меньше сил, чем трудоемкий процесс печати книги на дому (в 1789 году Радищев опубликовал в императорской типографии “Житие Фёдора Васильевича Ушакова”). Решиться на такое можно было только из желания избежать

посредника между созданным автором текстом и его печатным вариантом. Покупая для себя печатный станок, Радищев понимал, что собирается издать произведение, далеко не безопасное с точки зрения цензуры. Текст, отнесенный в Управу благочиния, значительно отличался от того, который был впоследствии напечатан: в нем не было самых острых с точки зрения цензуры фрагментов: сновидения в “Спасской Полести”, рассуждения о цензуре в “Торжке”, вместо “Слова о Ломоносове” произведение заканчивалось повестью о самоубийце, растратившем казенные деньги. [Костин, 2009: 17].

Будущая книга осознавалась Радищевым как нечто до сих пор небывалое в русской литературе: сочинение, где высказываются сомнения относительно идеальности существующего общественного строя, произносятся поучения государю, указывается на пороки людей самого высокого ранга, подвергаются сомнению общепринятые мнения и т.д.

Г.А. Гуковский в предисловии к полному собранию сочинений А.Н. Радищева отмечает, что главы «Путешествия», имеющие названия почтовых станций на пути из Петербурга в Москву, различны по своему объему и тематике. Книга многопланова: здесь подвергаются резкой и смелой критике самые разные стороны политической и общественной жизни России, предстают зарисовки быта и нравов разных сословий. Доминирует на протяжении всего повествования крестьянская тема: бесправие крепостных, их продажа, рекрутчина, убогий быт. Важную объединяющую роль играет образ самого путешественника-повествователя.

В “Путешествии” проявляются также черты, характерные для сентиментализма и возникшие, помимо прочего, под влиянием “Сентиментального путешествия” Л. Стерна: исповедальное начало, гипертрофированная эмоциональность, повествование от первого лица. В то же время язык и стиль Радищева не похож на язык русских писателей - сентименталистов — он изобилует славянизмами, архаизированными формами, инверсиями.

Через три недели после появления книги в продаже она попала в руки полиции, а затем и Екатерины II. Началось следствие, которым фактически руководила сама императрица. После прочтения книги, она называла Радищева – “бунтовщиком хуже Пугачева”. В июне 1790 г. писатель был арестован и посажен в Петропавловскую крепость. Суд приговорил его к смертной казни, которую императрица заменила лишением чинов и дворянства и ссылкой в Илимский острог в Сибири. При Павле I, в 1797 г., Радищев был переведен в ссылку под надзором полиции в одно из имений отца – село Немцево Калужской губернии. Ни следствие, ни суд, ни ссылка не сломили писателя. После воцарения Александра I Радищев был прощен и определен на службу в Комиссию составления законов. В юридических работах и законодательных проектах 1801 – 1802 гг. Радищев проводил прежние идеи, требую уничтожения крепостного права, сословных привилегий и т.д. Возникла угроза новой ссылки, и писатель с революционными взглядами, реализуя просветительскую идею о праве человека на самоубийство как форме протеста, отравился. Скончался он в ночь с 11 на 12 февраля 1802 г.

Самоубийство Радищева отнюдь не было результатом некоего духовного падения, краха. Достаточно вспомнить лишь одно из рассуждений о самоубийстве, встречающихся в его сочинениях. В главе “Крестыцы” отец, провожающий сыновей на службу, говорит им: “Се мое вам завещание. Если ненавистное счастье истощит над тобою все стрелы свои, если добродетели твоей убежища на земли на останется, если, доведенну до крайности, не будет тебе покрова от угнетения, - тогда вспомни, что ты человек, воспомяни величество твое, восхити венец блаженства, его же отъяти у тебя тщатся. – Умри”.

В глазах просветителя Радищева самоубийство – последнее свидетельство величия человеческого духа, заключительный поступок человека борца, предпочитающего смерть – жизни под ярмом.

Истинная правда заключается в том, что большинство русских граждан находятся в состоянии порабощения, лишены гражданских и человеческих прав. Раскрытию этих идей посвящено все творчество Радищева.

С благородной смелостью и тревожностью за русский народ Радищев проповедовал в конце XVIII столетия ниспровержение рабства и тирании самодержавия. Он был просветителем и хотел видеть народ культурным и сознательным. В своем человеколюбии писатель в некоторой степени идеализирует крестьянство. Радищев подчеркивал высокие человеческие качества, гражданские доблести людей из народа, стремясь показать, что история принадлежит народу, тогда как помещики, как класс, осуждены на гибель: только трудолюбивый народ вмещает в себе добродетели, глубокие, правдивые чувства, подлинное человеческое достоинство. Только люди из народа умеют по-настоящему благородно жить и чувствовать. Угнетатели же народа лишены даже простых человеческих достоинств. Карамзин говорил: “И крестьянки любить умеют”; Радищев говорил: “только крестьянки умеют любить” [Гуковский, 1938].

“Обратил взоры мои во внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто оттого только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы”. Как просветитель – материалист, Радищев полагает, что человек зависит от внешних условий и обстоятельств. Помочь людям познать истину, научить их взирать прямо на окружающие предметы, то есть действительные причины зла, - долг писателя и цель книги Радищева.

Радищев в “Путешествии” постарался высказаться о всех волнующих и занимавших его проблемах современной ему России: от мелкого взяточничества и системы государственной службы до вопросов цензуре и способе правления.

Полную свободу писатель получил лишь в марте 1801 г. при Александре I. Назначенный в Комиссию составления законов, Радищев занимался составлением проектов законодательных реформ. Председатель комиссии П. В. Завадовский был раздражен «слишком восторженным образом мыслей» Радищева и даже угрожал ему новой ссылкой в Сибирь. Сочинения Радищева были запрещены в России вплоть до 1905 г., однако это не помешало распространению «Путешествия из Петербурга в Москву» в рукописных списках. В 1858 г. А. И. Герцен издал «Путешествие» в Лондоне. Ценнейшими источниками биографии писателя остаются очерки, написанные его сыновьями Н. А. и П. А. Радищевыми [Луппола, 1952].

Автор не скрывал желания изменить существующий в России порядок вещей, основанный на “бесчеловечном праве” владения себе подобными, призывал выразить сострадание бедствующей “собратии своей”. Он подчеркивал, что крепостной строй уродует саму физическую природу крестьянина, препятствует натуральному проявлению его способностей и дарований. Этот же строй освобождает дворян от необходимого человеческого организму труда, что ведет к “телесному и нравственному вырождению дворянского сословия”. Антропологический пафос “Путешествия” раскрывался в призывах “избавить человечество от оков и пленения”, снять узы с физических и умственных “сил”, заложенных в крепостном крестьянине как человеке. Радищев говорит о богатстве внутреннего мира, величии, интеллектуальной красоте и безусловной ценности человеческой природы – этого высшего проявления законосообразности бытия [Шкуринов, 1988].

“Чтение “Путешествия ” – это общение с умным, наблюдательным, равнодушным собеседником. Сердце его болит за всех, кому плохо, он не скрывает своих чувств и порой бывает воистину сентиментален” [Басовская, 1994: 390].

Формирование духовной культуры ребенка осуществляется, прежде всего через книгу. Литература служит не только источником информации,

но и пищей для души, средством общения с миром, с близкими людьми. Выделим основные этические категории сочинений писателя:

Человек и социально-политическая свобода:

Радищев в главе “Зайцево” много рассуждает о призвании человека: *“Человек рождается в мир равен во всем другому. Все одинаковые имеем члены, все имеем разум и волю. Следственно, человек без отношения к обществу есть существо, ни от кого не зависящее в своих деяниях”*. Изначально мы рождаемся все равными, всё у нас одинаковое, но почему происходит так, что кто-то кому-то прислуживает? Всему виной социальное положение человека, его принадлежность к тому или иному сословию. Родился в крестьянской семье, становишься сам крепостным крестьянином, которому придется прислуживать и подчиняться.

“Гражданин, в каком бы состоянии небо родиться ему не судило, есть и прибудет всегда человек; право природы, яко обильный источник благ, в нем не иссякнет никогда”.

Главное всегда оставаться человеком. Не важно: крестьянин, дворянин, или князь, в любом сословии, при любом социальном положении, не важно, какой пост человек занимает и сколько денег у него в кармане, он должен оставаться человеком. Поступать по-доброму, быть законопослушным гражданином, думать не только о себе и своей выгоде, приходить на помощь, не оставлять в беде людей и животных.

Служение государству:

В главе “Выдропуск” А.Н. Радищев пишет следующее: *“Дворецкий мой, конюший и даже конюх и кучер, повар, крайчий, птицелов с подчиненными ему охотниками (...) равняются или председательствуют служащим отечеству силами своими душевными и телесными, не щадя ради отечества ни здоровья своего, ни крови, возлюбляя даже смерть ради славы государства”*. Люди низкого сословия, какие представлены в цитате, считают своим долгом служить честно и добросовестно государству, своему отечеству, они готовы погибнуть за славу государства.

Человеческая доброта:

В главе “Выдропуск” автор пишет: *“Воспитание народное пеклося о том, да кротки будем, да будем граждана миролюбивые, но прежде всего да будем человеки”*. Прежде всего надо быть человеком, человеколюбивым, именно так надлежит воспитывать детей, чтобы выросли они миролюбивыми и кроткими гражданами.

Радищев в главе “Городня” пишет: *“С красотой телесною соединяла скарднейшую душу и сердце жестокое и суровое”*, отмечая двоякую человеческую природу – внешне человек красив, а внутри жесток и суров, нет у него самого важного – души. Красота недолговечна, нужно быть красивым душой, своими душевными качествами, добротой, милосердием, искренностью и другими, а также красотой дел человеческих.

Семейные отношения:

В главе “Крестьяцы” описаны отношения между отцом и сыновьями. *“Если союз между отцом и сыном не на нежных чувствованиях основан, то он, конечно, не тверд; и будет не тверд”*. Между родителями и детьми обязательно должны быть теплые отношения, доверительные. Дети должны ценить и уважать своих родителей. *“Отец обязан сына вскормить и научить и должен наказан быть за его проступки, доколе он не войдет в совершеннолетие”*. Родители, особенно отец, должны вырастить сына и нести ответственность за его проступки, пока ребенок не достигнет совершеннолетия.

Слово о Ломоносове:

Далее речь пойдет о заслугах М.В. Ломоносова, вот что о нем пишет Радищев в главе “Слово о Ломоносове”: *“Заслуги твои о российском слове суть многообразны; и ты почитаешия в малоприяжательном сем своем труде яко первым основателем истинных правил языка нашего и яко разыскателем естественного расположения всяческого слова”*. Радищев считал, что истинный патриот должен в совершенстве знать родной язык.

“Слово твое, живущее присно и вовеки в творениях твоих, слово русского племени, тобою в языке нашем обновленное, прелетит во устах народных за необозримый горизонт столетий”. Автор высоко оценивает труды Ломоносова, говорит о вечности его имени и его творчества, и заканчивает главой о нем свой труд *“Путешествие из Петербурга в Москву”*.

А. Н. Радищев в своем труде изображает представление о сущности, о социальной природе двух главных сословий русского общества (в частности XVIII столетия) — помещиков и крестьян. В противоположность крестьянам помещики изображены в *«Путешествии»* как люди, утратившие чувствительность и элементарные человеческие качества. Привычка повелевать глубоко развратила их и развила высокомерие и черствость. Автор призывает народ к человечности, доброте, справедливости. Герой книги сострадает положению русского народа, описывает жизнь крестьян, а какая у них жизнь? Безволие, нищета, бедность, рабство, тяжелейший труд, жестокость и т.д.

Радищев своей книгой показывает не частные примеры, а типичные для России, и не только XVIII столетия. Не зря роман описывает путешествие по многим городам и селам, и на каждой территории России найдутся свои истории о жестокости помещиков, о страдании крестьян, о не воли людей, бедствии и др.

А.Н. Радищев считает важными следующие принципы воспитания:

- любить свою родину;
- быть законопослушным гражданином;
- не бояться труда и не стесняться его;
- не получать чины путем заискиваний, а добиваться их честным трудом;
- быть не «пустым» человеком и думать не только о себе;
- ценить и уважать своих родителей всякому отроку.

Радищев ратует за такую организацию воспитания дитяти, которая способствовала бы развитию в нем общественных интересов и стремлений к общему благу.

А. Н. Радищев написал “Житие Фёдора Васильевича Ушакова” и “Путешествие из Петербурга в Москву” в зрелом возрасте, когда его гражданская позиция и нравственные идеалы стали устойчивыми и непоколебимыми.

В “Житии” А.Н. Радищев описывает реальные события, которые происходили с ним и его товарищами в Лейпцигском университете. Все было, нет придуманного сюжета, выдуманных персонажей, все было на самом деле. В “Путешествии из Петербурга в Москву” тоже описываются реальные события. Радищев показал жизнь людей XVIII века, эпохи Просвещения, и свое отношение к происходящему, выразив свою гражданскую позицию.

“Письмо другу, жительствующему в Тобольске, по долгу звания
своего”

В 1782 г. А.Н. Радищев написал “Письмо другу, жительствующему в Тобольске, по долгу звания своего”, посвященное открытию в Петербурге памятника Петру I работы Фальконе. Это письмо неизвестному для нас адресату датировано 8 августа 1782 г. “Письмо” было первой книгой, анонимно напечатанной в 1790 г. в типографии, которую Радищев оборудовал в своем доме летом 1789 г.

В облике Петра Радищев увидел великого преобразователя, «обновившего Россию», но отметил и второй лик Петра - *«властного самодержца»*, *истребившего «последние признаки дикой вольности своего отечества»* [Радищев, 1988].

Радищев написал, в сущности, отчет о торжестве, сопроводив его высказываниями о роли монархов и качествах их. По жанру своему это

произведение просится на страницы журнала или газеты, это публицистическая работа, но мысли автора настолько смелы и антимонархичны, что нельзя было и думать напечатать письмо в подцензурной прессе. Опубликовать отчет, причем без своей подписи, Радищев смог только после того, как завел домашнюю типографию.

Рассказав достаточно подробно о церемонии, Радищев описывает памятник, поясняя аллегорический характер изображения: *«крутизна горы суть препятствия, кои Петр имел, производя в действие свои намерения; змея, в пути лежащая, коварство и злоба, искавшие кончины его за введение новых нравов»* и др. Точные и лаконичные строки отчета, однако, не раз перебиваются рассуждениями автора, в которых заключен главный интерес «Письма к другу». Так, отметив появление Екатерины II, прибывшей по реке во главе придворной флотилии, Радищев замечает, что народное признание заслуг Петра было бы гораздо более искренним и свободным, если бы оно не вдохновлялось искусственно появлением императрицы, – той, *«кто смерть и жизнь миллионов себе подобных в руке своей имеет»*.

Радищев признает заслуги Петра I, видит в нем *«мужа необыкновенного, название великого заслужившего правильно»*. Но Петр оставил по себе и недобрую память: властный самодержец, он *«истребил последние признаки дикой вольности своего отечества»*, укрепостил его под скипетром монарха и сделал свободу недостижимой пока мечтой. Петр мог бы стать еще славнее, *«возносяся сам и вознося отечество свое, утверждая вольность частную»*, т. е. дав свободу русским людям.

Впрочем, надеяться на это, говорит Радищев, было бы напрасно. Если известны в истории случаи, когда цари оставляли трон, чтобы жить в покое, то происходило это не от их *«великодушия, но от сытости своего сана»*. Царствующий государь не поступится ничем из своих самодержавных прав: *«нет и до скончания века примера, может быть, не будет, чтобы царь упустил добровольно что-либо из своей власти, сядя на престоле»*.

Подводя итоги идей Радищева, которые он заложил в свои сочинения, можно составить образ гражданина Отечества в представлении писателя. А.Н. Радищев вкладывает в понятия благонравия, честолюбия, благородства очень глубокое содержание, новый взгляд, иной, противоречащий обычному для дворянского общества смысл. Радищев “конструирует” образ горячего патриота, великодушного друга обиженных, человека, чье высокое место в обществе обусловлено его личными достоинствами, а не древностью рода или придворными связями.

Честь для Радищева – естественное чувство, побуждающее человека развивать те способности и качества, которые заслуживают ему любовь других людей, подтверждаемую спокойной совестью. Помогая людям, заручившись их благосклонностью и доверием, человек проникается уважением к себе и получает необходимые условия для самоусовершенствования, становится лучше. Другая важная черта – благонравие. Однако понятие это вовсе не означает просто хорошие манеры и доброе поведение. Благонравный человек – «истинный исполнитель всех предуставленных для его блаженства законов». Он скромен, чужд пустосвятства и лицемерия, преданно служит отечеству на любом посту: «для него нет низкого состояния в служении Отечеству». Ради его благополучия он без усталости трудится на избранном поприще и, если потребуется отечеству, с готовностью пожертвует для него жизнью. Третий «и, как кажется, последний отличительнейший знак гражданина Отечества – когда он благороден». Благороден тот, кто совершает мудрые и человеколюбивые поступки, сияет в обществе разумом и добродетелью и больше всего заботится о славе и пользе Родины.

Таковы качества истинного гражданина, сына Отечества. Их должно развивать в себе с помощью воспитания, изучая науки, становясь просвещенным человеком. Нужно приучать свой дух к прилежанию, трудолюбию, повиновению, скромности, к желанию подражать великим в том примерам. Необходимо ознакомиться с историей и философией, а для

«очищения вкуса» возлюбить «рассматривание живописи великих художников, музыки, изваяния, архитектуры, или зодчества» [Гуковский, 1938].

Глава 2. Современные методические подходы в сочинениях А.Н. Радищева

2.1. Сочинения А.Н. Радищева в школьном изучении (история вопроса)

Представление о том, что Радищев не писатель, а общественный деятель, отличавшийся поразительными душевными качествами, стало складываться сразу после его смерти и во многом определило дальнейшее восприятие его творчества.

Характерно отношение А.И. Герцена к Радищеву как к одному из “наших святых, наших пророков, наших первых сеятелей, первых борцов” [Костин, 2009].

В “Путешествии” Герцен видел в первую очередь призыв к отмене крепостного права, которая осуществлялась у него на глазах: “Радищев... едет по большой дороге, он сочувствует страданиям масс, он говорит с ямщиками дворовыми, с рекрутами и во всяком слове его мы находим... громкий протест против крепостного состояния” [Западов, 1988].

Именно как противника крепостного права, страдальца за народ Радищева воспринимали долгие годы. И представление о том, что книга Радищева посвящена в первую очередь крестьянскому вопросу, дожило и до наших дней.

В.А. Западов утверждает, что именем Александра Радищева открывается история русского освободительного движения. В.И. Ленин определил роль и место Радищева в истории России как первого революционера, предшественника декабристов и революционеров-разночинцев 70-х годов.

Методист Н.И. Громов в пособии для учителей средней школы “Радищев в школе”, которое было выпущено в 1952 году, предлагает план-конспект четырех уроков литературы в 8 классе по теме: “А.Н. Радищев», и в частности его произведение “Путешествие из Петербурга в Москву”.

В предисловии автор предупреждает о том, что книга «Радищев в школе» не претендует на полноту и всесторонность решения методических проблем, связанной с темой Радищев, и ставит своей задачей оказать посильную помощь учителю-практиканту в изучении жизни и творчества выдающегося писателя второй половины XVIII века – А.Н. Радищева.

Первый урок: Вступительная беседа.

Вступительная беседа учителя, раскрывающая ход исторического развития общественной и культурной жизни России последней трети XVIII века. Учащиеся должны понять, что литературная деятельность Радищева протекала в период бурного роста национального самосознания.

Учащимся предложено следующее домашнее задание: прочитать главы “Любани” и “Пешки” по хрестоматии для 8 класса. Задача учителя в данном случае состоит в том, чтобы показать учащимся процесс формирования убеждений Радищева и нарисовать облик личности, выступившего против крепостничества и самодержавия.

Второй урок: Жизнь и общественная деятельность А.Н. Радищева до 1790 года.

1. Детские годы Радищева.
2. В пажеском корпусе.
3. На чужбине.
4. Годы службы.

Автор пособия предлагает краткий биографический материал, для знакомства учащихся с А.Н. Радищевым, как с человеком с активной гражданской позицией, его становлением, познанием наук и карьерным ростом на службе.

Третий урок: “Путешествие из Петербурга в Москву”.

Литературная деятельность Радищева до 1790 года.

Второй и третий уроки посвящаются изучению “Путешествия из Петербурга в Москву”. В начале урока преподаватель кратко знакомит

учащихся с литературными произведениями, написанными Радищевым до “Путешествия”.

Опираясь на знания учащихся, учитель путем вопросов напоминает годы службы Радищева и сообщает, что литературная деятельность Александра Николаевича началась почти одновременно со службой в Сенате.

Упомянутся такие произведения, как “Отрывок путешествия в И*** Т***” и “Письмо к другу, жительствовавшему в Тобольске”.

По-видимому, выбор вышеперечисленных сочинений писателя был аргументирован тем, что в них ярко выражена тема взаимоотношений помещика и крестьян, их быт и жизнь в целом. Для глубокого понимания “Путешествия”, Громов решает акцентировать внимание на данной теме и усилить это с помощью подобных сочинений Радищева.

Содержание “Путешествия из Петербурга в Москву”.

Рассказывая в классе содержание “Путешествия”, следует обратить внимание учащихся на то, что произведение обобщает в художественной форме наблюдения автора о жизни русского общества второй половины XVIII века.

Крестьяне в изображении Радищева.

В главах “Любани” и “Пешки” Радищев дает яркие образы крепостных крестьян, а в “Спасской Полести” сатирически изображает самодержавца и его окружение.

Для первого знакомства Громов предлагает рассмотреть в классе главы “Любани” и “Пешки” как наиболее доступные учащимся, придерживаясь следующего примерного плана:

1. Правовое положение крепостных крестьян.
2. Формы эксплуатации.
3. Бытовые условия крепостных.
4. Моральный облик крестьян.
5. Нарастание недовольства и протест крепостного крестьянства.
6. Вера автора в силы русского народа.

Учитель не найдет исчерпывающих ответов на поставленные вопросы в главах “Любани” и “Пешки”. Поэтому необходимо на уроке привлечь частично главы “Зайцево”, “Едрово”, “Медное”, “Городня” и другие. Ни в коем случае не следует анализировать полностью указанные дополнительные главы. На это не хватит времени, и нет особой необходимости. Из дополнительных глав учитель берет лишь тот материал, без которого характеристика крестьянских образов будет неполной, а идея автора – неясной.

В конце урока, заканчивающегося рассмотрением образов крестьян, может быть предложено учащимся следующее домашнее задание:

1. Подготовить устный рассказ о жизни и деятельности Радищева до 1790 года.

2. Прочитать главы “Спасская Полесь” и “Тверь”.

4. *Образы угнетателей русского народа.*

Необходимо частично использовать главы “Зайцево”, “Вышний Волочок”, “Новгород”. В связи с тем, что учащимся трудно читать эти главы самостоятельно, образы помещиков и купцов характеризует сам учитель, прочитывая краткие выдержки из указанных разделов.

5. *Монарх в изображении Радищева.*

Работа с главой “Спасская Полесь”, в которой Радищев изображает монарха, царедворцев и представителей народа. Привлекаем отрывок из оды “Вольность” (пятнадцатая строфа).

Учитель подводит учащихся к выводу, что Радищев выступает в “Путешествии” против крепостничества как системы порабощения людей, монархии как формы государственной власти и религии – “служанки” самодержавия.

В процессе изучения глав “Путешествия” преподавателю необходимо обращать внимание учащихся на художественные особенности книги. Учащиеся должны понять, что Радищев, изображая отрицательные стороны русской жизни того времени, прибегает к сатире, т.е. так освещает быт,

нравы, интересы, правила поведения, мораль господствующих сословий, что читатель отчетливо видит пороки всего самодержавно-крепостнического строя. Преувеличивая явления, автор показывает неразумность общественного устройства и вызывает у читателя чувство ненависти к помещикам, чиновникам и монарху.

Таким образом, можно сказать, что Н.И. Громов предлагает не только идейно-тематический план работы с сочинениями Радищева, но также обращает внимание на поэтику его письма, что поможет расширить идейное понимание “Путешествия из Петербурга в Москву”.

б. Проблема революции.

Автор пособия предлагает беседу об оде “Вольность”, а также вспомнить о Екатерине II. Следует разъяснить учащимся, почему императрица считала Радищева опаснее Пугачева. Радищев был опасен тем, что выступил против крепостничества и самодержавия с идеологическим оружием. Его книга призывала к ниспровержению самодержавно-крепостнического режима в целом.

Методист дополняет созданный им образ личности и его творчества исторической реальностью XVIII века, создавая общую картину эпохи, в которой жил Радищев.

Четвертый урок: Жизнь и творчество Радищева после 1790 года.

На заключительном уроке учитель рассказывает учащимся о жизни и литературно-общественной деятельности Радищева в период с 1790 по 1802 год. В конце урока учитель предлагает в качестве домашнего задания несколько тем сочинений.

В 1949 году был 200-летний юбилей со дня рождения Радищева, в связи с этим в школах повысился интерес к писателю, расширилась тематика классных и домашних сочинений, связанных с жизнью и творчеством автора. (Пособие для учащихся “А.Н. Радищев в школе” было издано в 1952 году).

Ход последнего урока заключается в том, что учителю необходимо показать роль Екатерины II в судьбе пламенного патриота Радищева, и затем кратко осветить последние годы жизни и деятельности писателя.

1. Процесс Радищева.

2. Ссылка.

3. Последние годы жизни Радищева.

Н.И. Громов в пособии для учителей средней школы, 1952 года издания, предлагает методику четырех уроков по теме: “А.Н. Радищев и его произведение “Путешествие из Петербурга в Москву””. В программу этих четырех уроков Громов включает: вступительную беседу учителя, раскрывающую ход исторического развития общественной и культурной жизни России последней трети XVIII века; На втором уроке идет обсуждение жизни и общественной деятельности А.Н. Радищева до 1790 года (детские годы, пажеский корпус, на чужбине, годы службы); Третий урок посвящен анализу произведения Радищева – “Путешествие из Петербурга в Москву”; На заключительном уроке Н.И. Громов снова возвращается к биографии Радищева, где обращается к жизни и творчеству писателя после 1790 года.

Моделирование уроков получилось достаточно объемным и подробным, и для 50-х годов XX века актуальным. В XXI веке “Путешествие из Петербурга в Москву” исключено из школьных программ уроков литературы, его изучение может воплощаться только на уроках внеклассного чтения, где учитель не может выделить четыре часа на подробное изучение темы: “А.Н. Радищев и его произведение “Путешествие из Петербурга в Москву””.

Если брать за основу данное методическое содержание, то учителю XXI века необходимо обогатить этот материал современными технологиями, методами и приемами. Громов писал свое пособие, когда ученик в классе был объектом обучения, в наше время актуальна субъектная позиция ученика.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования ориентирован на становление личностных

характеристик, в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностным, метапредметным, предметным.

Современному учителю необходимо на уроке осуществлять следующие требования: формулирование вместе с учениками цель и задачи; планирование учащимися способов достижения намеченных целей; практическая деятельность учащихся (учащиеся осуществляют учебные действия по намеченному плану); осуществление контроля (учащиеся сами осуществляют контроль (самоконтроль, взаимоконтроль)); осуществление коррекции (учащиеся сами формулируют затруднения и осуществляют коррекцию); оценивание (учащиеся дают оценку деятельности по ее результатам), рефлексия; домашнее задание.

На уроках внеклассного чтения не всегда возможно выполнить полностью требования ФГОС, но частичное выполнение обязательно.

В пособии Н.И. Громова 1952 года не хватает указанных выше требований, нет парадигмы субъект – субъектные отношения учебной деятельности, недостает этапа художественного восприятия, что очень важно; знакомство школьников с текстом XVIII века осложнено. При всем этом взять за основу такое планирование будет полезно, это некий фундамент для дальнейшей работы современного учителя. В определенной степени, можно опираться на вышеизложенные рекомендации, учитывая их недостаточность.

Литературовед Макогоненко Г.П. создал пособие для учащихся “А.Н. Радищев. Биография”, изданное в 1965 году. Данное пособие содержит в себе главы о биографии писателя. Подробно описаны периоды детства, учебы в Лейпциге, главы о революционности писателя, описание ссылки в Илимском остроге, попутно Макогоненко пишет о писательской деятельности Радищева.

Автор пишет об “уязвленной страданиями человечества” душе Радищева, о мире неволи, вопиющей бедности, нищете и бесправии, обо всем том, что видел писатель ежедневно. И чем больше огорчений доставляла жизнь, тем тверже становился характер Радищева, тем мужественнее мысль.

В 1802 году в Петербурге стало собираться “Вольное общество любителей словесности, наук и художеств”, объединявшее около двух десятков молодых писателей, переводчиков, художников, ученых. Сначала в “Вольное общество” вступил сын писателя – Николай Радищев, а после с обществом познакомил и отца. Встречи с молодыми поэтами и писателями были отрадны для Радищева. Беседы с новым поколением просветителей убеждали, что труд его не пропал даром, что его книга известна русским людям, ее не только читают, но переписывают, а рукописные списки передают из рук в руки.

Радищеву исполнилось 53 года, у него было подорванное здоровье и усталость. Уйти в отставку – это значило смириться, а смирение превращало человека в нравственного калеку. Мятежная и беспокойная душа Радищева не смогла смириться. Еще в “Путешествии” он писал о крайнем и последнем выходе, который существует у человека, подвергающегося гонениям. Это – самоубийство, смерть. Он писал: “Если ненавистное счастье истощит над тобою все стрелы свои, если добродетели твоей убежища на земли не останется, если, доведенну до крайности, не будет тебе покрова от угнетения, – тогда вспомни, что ты человек, вспомяни величество твое, восхити венец блаженства – его же отъяти у тебя тщатся. Умри” [Радищев, 2016].

Великий ненавистник рабства кончает с собой в момент работы над сочинением новых законов, - значит, что-то зловещее, деспотическое таится за спиной монарха. Радищев понимал это и решил в последний раз послужить русскому народу, послужить разрушению общественных иллюзий. 11 сентября 1802 года в 9 часов утра он выпивает стакан азотной кислоты и в страшных мучениях ночью умирает. Незадолго до смерти Радищев написал: “Потомство отомстит за меня”.

После того, как революция сняла запрет с сочинений Радищева, они открылись народу и стали популярными. Запрещенное цензурой, гонимое более ста лет “Путешествие из Петербурга в Москву” выходит сотысячными тиражами. Радищева изучают на уроках литературы в школе, и в нашей стране его знает каждый. [Макогоненко, 1965]

Макогоненко Г.П. в пособии для учащихся пишет о А.Н. Радищева как о революционере, и все поступки писателя объясняет как действия революционного характера. Автор пособия упоминает о запрете сочинений А.Н. Радищева во времена правления Екатерины II, а также о снятии запрета и популярности его книги, и даже обязательном изучении “Путешествия” в советской школе.

Литературовед в своем пособии для учащихся (1965 г.) не предлагает методической модели уроков, он дает биографические сведения о личности писателя и его творческом пути, что является отличительным признаком от пособия для учителей Н.И. Громова (1952 г.). При этом Макогоненко продолжает настаивать на шаблонном представлении личности Радищева, изображая его революционным писателем.

В пособие для учителей Кулаковой Л. И. и Западова В. А., которое было издано в 1974 году, следующее содержание: Творческая история “Путешествия из Петербурга в Москву”; Комментарии к каждой главе “Путешествия”; Словарь устаревших слов.

Сложность содержания, многообразие литературных связей, архаичность языка значительно затрудняют восприятие “Путешествия из

Петербурга в Москву”. Необходимо комментирование книги, которое авторы пособия и предлагают читателям. Кулакова и Западов стремились к тому, чтобы дать читателям в книге:

1. Необходимый минимум сведений по русской и всемирной истории, истории русской и европейской общественно-политической, философской, экономической, правовой, эстетической, педагогической мысли, истории законодательства, торговли и т.д.

2. Материалы реально-бытового и исторического характера, которые помогают понять условия, в которых живут и действуют персонажи “Путешествия”, уяснить проблемы, над которыми они размышляют; сведения об известных и предполагаемых прототипах персонажей; конкретные факты, подтверждающие типичность того или иного изображенного Радищевым явления и способствующие осмыслению методов воспроизведения действительности, особенностей типизации и индивидуализации.

3. Историко-литературный комментарий, помогающий соотнести “Путешествие” с явлениями предшествующей (а отчасти и последующей) литературы, проясняющий композицию книги в целом и роль отдельных эпизодов в реализации художественного замысла писателя.

4. Текстологический комментарий, иллюстрирующий авторскую работу над “Путешествием” в целом, а отчасти и над отдельными эпизодами, образами, языком и т.д.

5. В самых необходимых случаях – пояснение непонятных слов и архаических оборотов.

Данное пособие, несмотря на то, что его год выпуска – 1974, будет актуально на современном этапе для учащихся школы и учителей. Комментарии, которые даны в пособии, помогут современному читателю понять историю, язык, законы и нормы эпохи Просвещения. Пособие Кулаковой и Западова отличается от предыдущих словарем устаревших слов,

который будет помогать учителю и ученикам познавать стиль речи А.Н. Радищева.

Книга “Путешествие из Петербурга в Москву” А. Н. Радищева” методиста Бегунова Ю.К., была издана в 1983 году. В обращении к учащимся автор пишет, что книга должна помочь усвоить одну из важных тем истории русской литературы, дополнив ее многими конкретными историческими и литературными фактами.

Из первого раздела можно узнать сведения о разложении феодализма и развитии капиталистических отношений в России. Из второго и третьего можно узнать немало сведений о жизненном пути Радищева, и его “Путешествии”.

Основная мысль книги – народ как главный герой “Путешествия из Петербурга в Москву”, – находит конкретизацию в третьей главе, где Бегунов предлагает “распределить” героев “Путешествия” по социальному принципу и по характеру их изображения. Такой подход к анализу “Путешествия” считается новым, ранее не знакомый читателю.

Автор данного пособия опирается на исторические факты эпохи XVIII века, и советует учащимся обращаться к конкретным параграфам учебников по истории СССР. Особенность пособия Бегунова состоит в том, что в нем автор распределяет героев “Путешествия” по социальному критерию и по характеру их изображения. Дает характеристику отдельных героев, что расширяет общепринятые подходы в методической литературе по книге “Путешествие из Петербурга в Москву”.

Спустя практически тридцать лет после выхода пособия для учащихся Громова Н.И. (1952 г.) о Радищеве, свое пособие для школьников выпускает Бегунов Ю.К. (1983 г.). Существенно позиция Бегунова не отличается от той, которую представил Громов, Макогоненко, Кулакова и Западов. Личность А.Н. Радищева все также предстает перед учениками революционной, его гражданские взгляды являются опасными для идеологии государства, его Слово – это оружие против самодержавия и крепостничества.

В школе читают из “Путешествия” в первую очередь главы “Пешки” и “Любани”, в которых путешественник наблюдает крестьянский быт. Изображение встречи путешественника с крестьянином – самый распространенный сюжет иллюстраций к “Путешествию”. Но так ли уж оправдан подобный взгляд на произведение? Если исходить из того, что содержание “Путешествия” определяется прежде всего крестьянским вопросом, то как быть с такими главами, как “Крестьяны”, где говорится о воспитании дворянских мальчиков, “Тосна” и “Выдропуск”, в которых Радищев размышляет о том, что такое дворянство и как должно формироваться это сословие? К чему рассуждения о стихосложении в “Твери”, о единобожии в “Бронницах”? [Костин, 2009: 8].

В начале 2000-х появляется новый взгляд на Радищева и его творчество. Современный подход Конева Л.Н., Басовской Е.Н. и Щерблыкина И.П. отражает гуманистическое и общечеловеческое наполнение сочинений А.Н. Радищева.

В книге педагога Конева Л.Н., 2005 года издания, содержится краткий пересказ по главам “Путешествия из Петербурга в Москву”, а также сочинения посвященные главному произведению А.Н. Радищева. Данное пособие адресовано школьникам.

Сочинения несут в себе биографический, социально-политический и идейно-тематический уровень знакомства с личностью писателя. Темы предложенных сочинений: “Нравственно-политический облик А.Н. Радищева”, “Творчество А.Н. Радищева”, “Рабство тощее” в произведении А.Н. Радищева “Путешествие из Петербурга в Москву”, “О значении произведения А.Н. Радищева “Путешествие из Петербурга в Москву”.

Автор данного пособия рассуждает о нравственно-политическом и гражданском облике автора “Путешествия”, подкрепляя свои убеждения цитатами и биографическими сведениями. А.Н. Радищева, пишет Конева, отличало от современников и от многих ныне живущих обывателей то, что у него была активная гражданская позиция, честность, стремление защитить

справедливость и закон, насколько это возможно. Конева ставит акцент на том, что Радищев требовал от человека гражданского мужества, прозрения к истине и правде, писал о самодержавно-крепостнической системе, его Слово было самым страшным оружием для самодержавия.

При этом автор стремится создать образ А.Н. Радищева, как интересного, культурного, высокоразвитого человека. Радищев не только революционер и борец, он видел Россию и другой, свободной от рабства и самодержавия. В “Путешествии” читатель может обнаружить размышления о воспитании, семейных отношениях, об образовании и стихосложении. Также Радищев упоминает в книге о значимых трактатах, письмах, дневниках в эпоху Просвещения, навеянные французской культурой.

С нашей точки зрения, пособие Коневой Л. Н. будет полезно для современных учащихся средней и старшей школы, в частности для их правильного понимания многогранности личности А.Н. Радищева и его творчества. Знакомство с сочинениями, данными в пособии, приведет учащихся к эмоциональному восприятию произведений Радищева, не только “Путешествия из Петербурга в Москву”. Учитель с помощью пособия Коневой сможет расширить представления учащихся о явлениях и событиях, изображенных в произведении, сообщить новые сведения и тем самым обеспечить сознательное восприятие текста.

Книга Л.Н. Коневой, 2005 года издания, существенно отличается от пособий Громова, Макогоненко, Кулаковой и Бегунова, в которых А.Н. Радищев представлен исключительно революционной личностью. Конева открывает писателя с гуманистической и общечеловеческой стороны, не выделяя лишь гражданскую позицию Радищева.

Книга Басовской Е.Н. “Личность – общество – мироздание в русской словесности” адресована восьмиклассникам для освоения историко-литературного курса, была издана в 2008 году. Автор пишет о том, что школьникам читать жития и оды очень тяжело, но можно показать им, как рождались те или иные образы, сюжеты, жанры, ассоциативно связать

явления далекой древности с тем, что злободневно и популярно сегодня. Это поможет школьнику осознать мир культуры как пронизанное движением единство. Информация дана просто и понятно, читать такую статью школьникам будет легко и интересно.

Е.Н. Басовская называет главу, в которой речь идет об А.Н. Радищеве, “Действительно прорыв”. Автор объясняет такое заглавие тем, что произошел “прорыв” русского общественного сознания, точнее общественного сознания русской интеллигенции к тем идеям, которым суждено было наполнить собою всю классическую литературу XIX века. С Радищева начинается обострение, чуть ли не болезненное чувство вины интеллигента перед народом, которое мучило и при этом побуждало к творчеству Н.А. Некрасова, Л.Н. Толстого, А.А. Блока.

В статье “Действительно прорыв” дан краткий биографический очерк о Радищеве. Басовская намеренно не пишет подробную биографию, аргументируя это тем, что учащийся может воспользоваться немалым числом специальных книг и статей. Данная рекомендация вызывает сомнения, так как пособий по А.Н. Радищеву мало, и к ним следует обращаться с особой осторожностью.

Факты биографии “сливаются” с разговором о произведениях Радищева, позицией автора в них, общественным отношением к текстам. Выделены главные идеи Радищева, его позиция, идеалы и нравы, которые заключены в его произведениях.

“Когда-то в советской школе 70-х годов меня учили: Радищев призывает к Революции. У нас тогда все писатели только тем и занимались, что к чему-нибудь призывали. Но если разобраться, выяснится, что как раз “призвать” у автора “Путешествия” не было ни малейших шансов: те, кто мог восстать с оружием в руках, книг не читали и в абсолютном большинстве были просто неграмотны. Те же, кому адресовано произведение Радищева, - такие же, как он, дворяне, помещики и, следовательно, крепостники. Именно к ним и обращена взволнованная проповедь человеколюбия и милосердия.

“Одумайтесь! Опомнитесь!” – умоляет писатель. Он действительно предвидит революцию, но верит-то не в нее (она, наоборот, ужасает), а в людскую совесть, в доброе начало, которое есть в каждом из нас от природы” [Басовская, 1994].

“Путешествие из Петербурга в Москву” заканчивается “Словом о Ломоносове” – это самая светлая и оптимистическая глава книги. Для Радищева Ломоносов – символ, символ огромных сил, сокрытых в русском народе, символ беспокойного, ищущего духа, на который только и остается надеяться.

Данное пособие написано совершенно в другую эпоху, в отличии от пособий Громова, Макогоненко, Бегунова и Кулаковой, оно соответствует современным реалиям, раскрывает личность Радищева многосторонне. Автор статьи, прежде всего, пишет о Человеке, а после уже о писателе, критике, персонаже и т.д. Это заинтересовывает любого читателя. Фамилия Радищева звучит, как фамилия автора знаменитой книги “Путешествие и Петербурга в Москву”, а не как революционера и борца.

Доктор филологических наук И.П. Щерблыкин, в своей статье “Прощание” с А. Н. Радищевым”, изданной в 2008 году, пишет о том, что в новейших школьных программах по литературе творчество А.Н. Радищева не изучается, и на его взгляд это связано с тем, что произошла переориентация общественных представлений и неверным прочтением текста его знаменитой книги - “Путешествие из Петербурга в Москву”.

В книге Радищева живет и страстно пульсирует идея нравственного обновления человека и общества.

Автор статьи выделяет задачу книги: “разберись в самом себе, отбрось заблуждения или нарочито вредный для человеческого естества умысел – и тогда “возможно всякому соучастником быть во благоденствии подобным”. Помочь человеку отыскать истину, свой действительный интерес в жизни, вне которого нет и не может быть нравственного самоочищения –

вот побудительный рычаг человеческой деятельности общественного прогресса.

“Сердце”, по Радищеву, если оно наполнено добром, а не злочином, ошибаться не может. “Что вещает оно, то и творите. Следуя сердцу... не ошибетесь, если сердце имеет благое”, писал Радищев в “Путешествии из Петербурга в Москву”. Автор статьи пишет о том, что А.Н. Радищев призывал слушать сердце, свои чувства, а не только руководствоваться разумом, эту мысль он подробно описал в “Житии Фёдора Васильевича Ушакова”. Щерблякин сокрушается о том, что в современном обществе не хватает сердечности, к которой призывал Радищев, поступки не согласуются с благим сердечным велением.

Важны те разделы книги Радищева, которые связаны с воспитанием юношества и человека в целом. Суть человеческого общежития состоит, по Радищеву, в исполнении, с одной стороны, “обычаев и нравов народных”, а с другой стороны – в исполнении “закона гражданского”, т.е. общественных установлений. Разумное, гармоническое соединение той или другой стороны создает основу для “добродетели”, основу для воспитания. В современном обществе, пишет Щерблякин, воспитание человека происходит только в “законе общественном”, то есть в рамках культурных ценностей (общемировых), минуя народные “обычаи и нравы”. Тем самым человечество лишается корневых исторических связей с родной национальной стихией.

Сочинения Радищева полны большим количеством его советов, которые будут полезны в любом веке. Например: “Трудитесь телом, страсти ваши не столь сильные будут иметь волнение; трудитесь сердцем, упражняясь в мягкосердии, чувствительности, соболезновании, щедроте, отпущении, и страсти ваши направятся к благому концу. Трудитесь разумом, упряжняясь в чтении, размышлении, разыскании истины или происшествий, и разум управлять будет вашею волею и страстями” [Радищев, 2016].

Писатель считал возможным обращение к читателю призывом об исправлении общественных пороков через отстаивание правды и добра, и понимания сути нравственности.

Книга Радищева актуально и не утратила своей ценности в наши дни, она подвигает на раздумья о сложности, противоречиях жизни, в том числе современной. “Блажен писатель, если своим творением мог просветить хотя единого”, пишет Радищев.

И.П. Щеблыкин убеждает читателей в том, что Радищева не следует рассматривать только как революционера, борца за истину, хотя эти качества писателя нельзя отрицать. Но при этом, А.Н. Радищев заботится о нравственности граждан, их воспитании и образовании, об их моральном облике. Щеблыкин настаивает на многогранности личности Радищева, цитируя его главное произведение - “Путешествие из Петербурга в Москву”.

Современный подход по отношению к личности А.Н. Радищева в справочном пособии Конева Л.Н. (2005 г.), в учебнике для школьников Басовской Е.Н. (2008 г.) и в статье для учителей Щеблыкина И.П. (2008 г.) дает право делать оптимистические выводы к возрождению творчества Радищева на внеклассных уроках в школе.

2.2. Система освоения сочинений А.Н. Радищева во внеурочной деятельности.

1. Занятие на тему: «Нравственные идеалы А.Н. Радищева».

- Предварительная работа учащихся содержит два групповых задания:

1.Трое учеников входят в группу “Хранители словарей”. Самостоятельно работают с цитатами, отбирают слова, которые им непонятны, и их значение нужно посмотреть в словаре. В условиях деятельностного метода учитывается интерес учащихся, их способность к процессу самостоятельной исследовательской деятельности, в которой

учитель лишь направляет и контролирует. Таким образом, полученные знания приобретают личностную значимость и становятся интересными для учащихся.

2.Трое учеников знакомятся с видеороликом о жизни и творчестве писателя дома. При обсуждении в классе подготовленные ученики задают вопросы, дополняют и уточняют ответы своих одноклассников, выступают в роли экспертов. В условиях активной субъектной позиции учащихся выражается их отношение, интерес, избирательность к предмету деятельности. При выборе учащихся - экспертов учитываются такие качества, как ответственность, инициативность, самостоятельность, творческий подход к делу.

- Знакомство учащихся с А.Н. Радищевым и эпохой.

Для этого этапа художественного восприятия мы выбираем просмотр видеоролика о жизни и творчестве А.Н. Радищева, с помощью которого впервые познакомимся с личностью писателя XVIII века.

Обсуждение проходит по группам, каждая из которых отвечает за свой блок:

- биография
- творчество
- нравственные идеалы

К каждому блоку назначен эксперт (учащиеся, которые готовились к уроку заранее), который задает вопросы, дополняет информацию.

- Делим класс учащихся на три группы, каждая из которой будет названа одноименно названию сочинений А.Н. Радищева:

1. “Житие Фёдора Васильевича Ушакова”;
2. “Путешествие из Петербурга в Москву”;
3. “Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске по долгу звания своего”.

К каждому блоку назначен ученик из группы “хранители словарей” (учащиеся, которые готовились к уроку заранее), который помогает понять язык? писателя.

Каждому ученику предложена цитата из сочинения Радищева, название которого носит группа учащихся. В труднопроизносимых словах учителем заранее проставлено ударение. Учащиеся могут сотрудничать, помогать друг другу. Задача учеников: внимательно прочитать цитату, вникнуть, понять смысл прочитанного, прокомментировать, своими словами объяснить одноклассникам, о чем идет речь. Определить ключевую мысль, сформулировать тезис, который будет являться нравственным идеалом, провозглашенным писателем.

Учащиеся по очереди вступают в активную субъектную позицию, по очереди комментируя свою цитату. При чтении цитаты, она дополнительно выводится на экран, так как стиль и речь писателя сложны для восприятия на слух. Ребята обсуждают свою точку зрения с мнением одноклассников, вступают в дискуссию и приходят к единому мнению, а то есть к формулированию постулата.

Перед ответом каждой группы учитель дает краткий комментарий к произведению, с которым работала группа. История создания, особенности жанра, система образов, семантика заглавия, иллюстрации и другое.

Каждый постулат – нравственный идеал писателя, оформляется в кластер.



Нравственные идеалы, предложенные учениками:

- Люди равны
- Быть милосердным
- Уважать старших
- Быть добрым душой и сердцем
- Быть патриотом своей родины
- Быть трудолюбивым и целеустремленным
- Быть внимательным к окружающим
- Помнить об умеренности чувств
- Не завидовать
- Знать культуру и историю своей страны
- Заслуживать звания честным путем

Данная форма работы с сочинения А.Н. Радищева была апробирована дважды: на педагогической практике в МБОУ Солонцовской СОШ им. генерала С.Б. Корякова с 7 классом и на рождественских чтениях в школе п. Элита с учениками 6-9 классов. Проведенные уроки в поселках Емельяновского района, позволяют сделать вполне оптимистические выводы – современные подростки откликнулись на произведения 18 века, преодолев сложность языкового и стилевого барьера сочинений Радищева; согласились с тем, что нравственные заветы, провозглашенные писателем далекой эпохи А.Н. Радищевым актуальны как в наше время, так и вне конкретной эпохи.

2. Письменная творческая работа в жанре фанфикшен.

Сочинения Радищева крайне трудны для чтения и понимания современным подросткам. Поэтому мы предлагаем жанр фанфикшен для работы с ними.

Фанфикшен – это жанр массовой литературы, созданный по мотивам художественного произведения фанатом этого произведения, не преследующим коммерческих идей, для чтения другими фанатами.

Если рассматривать фанфикшен как социопедагогический феномен и эффективную технологию современного образовательного процесса, то под этим термином следует понимать творческое сочинение, представляющее собой переработку или продолжение известных литературных произведений. Ведущей идеей текстов-фанфиков на уроках литературы является ориентация на приобщение подростков к чтению, достижение метапредметных результатов и формирование ключевых компетенций учащихся.

Написание хороших фанфиков требует постоянного совершенствования авторских навыков письменной речи.

Тексты-фанфики, которые создают подростки в современной школе, представляют собой широкий спектр различных вариантов. Среди них: собственно фанфики, предполагающие:

- Продолжение художественного произведения;
- Предыстория событий произведения;
- Кроссоверы – “переплетение” художественных миров нескольких произведений;
- Письма героям произведений.

Работа с книгой, представляющая собой анализ произведения, поиск ключевого момента внутри текста, с которого начнется будущий текст-фанфик, способна вовлечь подростка в чтение, а также повлиять на формирование его самостоятельного читательского выбора [Мокшина, 2016].

Мы считаем, что эта форма работы будет полезна для нечитаемых произведений, а также учащихся, которые мало читают. Жанр фанфикшен дает возможность творчески выразиться молодому поколению, и не только ему.

Мы не ставим ограничения в выборе спектра текста-фанфика, школьники могут выбрать подходящую лично им форму работы. Также учащиеся могут самостоятельно подобрать тему и произведения, по которым будут сочинять свой текст-фанфик. Для первой работы с жанром фанфикшен учитель может помочь и предложить свои идеи, например:

1. Последняя глава “Путешествия из Петербурга в Москву” заканчивается следующими словами:

*“Но, любезный читатель, я с тобою закалялся... Вот уже Всесвятское...
Если я тебе не наскучил, то подожди меня у околицы, мы повидаемся на
возвратном пути. Теперь прости. — Ящик, погоняй.
Москва! Москва!!!..”*

Одним из вариантов текста-фанфика может стать сочинение, в котором воплощена будущая встреча читателя с писателем. Такое словесное воплощение встречи будет художественным продолжением книги.

2. Письмо автору, в котором можно задать свои вопросы не только по произведению, но и вопросы, касающиеся эпохи, в который жил А.Н. Радищев.

Темы:

- “Что Вы (обращение к Радищеву) считаете залогом будущего великого национального возрождения?”
- “Продолжите мысль А.Н. Радищева о том, как низкий уровень образования и неграмотность населения влияют на жизнь людей?”
- “Отражение исторической эпохи и влияние государственной власти на художественные произведения А.Н. Радищева”.

3. Создание кроссовера. Сценарий спектакля «А.Н. Радищев», задачей которого является показать биографию и отразить эпоху Радищева через призму его сочинений.

Мы не популяризируем данный вид работы, не настаиваем на активном его использовании и относимся к нему с особой осторожностью. В данном случае мы говорим об одновременном привлечении к тексту, под строгим контролем учителя.

В 7а классе МБОУ Солонцовской СОШ им. генерала С.Б. Корякова на уроке литературы нами был апробирован один из видов творческой работы жанра фанфикшен – письмо автору.

Для семиклассников это был второй по счету урок за учебный год, связанный с личностью Александра Николаевича Радищева. Ко второму уроку литературы, они уже были знакомы с биографией писателя, с его творческой деятельностью, с известными сочинениями, такими как “Путешествие из Петербурга в Москву”, “Житие Фёдора Васильевича Ушакова”, “Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске по долгу звания своего”.

В начале урока была проведена актуализация знаний, каждый ученик поделился остаточными знаниями с прошлого урока. Многие ребята вспомнили о выделенных ими из цитат А.Н. Радищева нравственных постулатах. Например, таких как послушание родителей, уважение к старшим, быть милосердным, знать историю и культуру своей страны, и другие.

Предварительно учителем была проведена беседа с учениками о жанре фанфикшен, его особенностях, целях, специфике. Отдельное внимание было уделено формам исполнения фанфиков. Не все учащиеся были знакомы с данным жанром, а многие знали только некоторые формы фанфиков. Самой известной и популярной формой в классе является – письма героям или автору произведений. Именно эту форму ребята взяли за основу для выполнения задания на уроке.

Из предложенных тем ребята единогласно выбрали: «Продолжите мысль А.Н. Радищева о том, как низкий уровень образования и

неграмотность населения влияют на жизнь людей?». И написали письмо адресованное Александру Николаевичу Радищеву.

Ребят вдохновило на творческий процесс знания о том, что Радищев – писатель далекой эпохи, человек, который жил и писал в XVIII веке, в эпохе Просвещения. Его современниками были Екатерина II, Потемкин Г.А. Державин Г.Р., Фонвизин Д.И., Карамзин Н.М., известные учащимся личности по урокам истории и литературы.

Ниже приведены выдержки из писем семиклассников:

“Здравствуйте, Александр Николаевич Радищев. Вас беспокоит ученица 7а класса Галимова Анастасия. Как-то я задумалась над очень интересным вопросом. “Как низкий уровень образования и неграмотность населения влияют на жизнь людей?” По-моему мнению, низкий уровень образования и неграмотность оказывает большое влияние на человека. Так как человек должен развиваться и узнавать много нового, то есть читать много книг, изучать науки, учиться в школе или институте. Ведь знания всегда нужны. Можно сказать, что в этом и заключается смысл жизни, узнавать что-то новое и интересное”.

Анастасия Галимова

“Если образованный человек и безграмотный будут разговаривать, они не поймут друг друга, так как речь человека тоже зависит от того, какое у человека образование. Поэтому я считаю, что важно быть образованным”.

Григорий Шенфельд

“Люди с низким уровнем образования чаще всего находятся в низком положении в обществе и не стремятся идти дальше. Они считают себя недостойными. Так же неграмотность влияет и на мышление человека. Они не способны правильно мыслить, не имея точных знаний. В заключении хочу

сказать, что в жизни бывают ситуации, требующие наших знаний, которые мы получили”.

Георгий Тукуреев

“Чем ниже уровень образования, тем ниже качество жизни людей. Может наступить кризис материальных средств потому, что с низким образованием и неграмотностью не берут на работу. Станет из-за этого больше бездомных людей. Политика страны ухудшится”.

Никита Кобельков.

“С одной стороны, что если низкий уровень образования и неграмотность характеризовались бы у человечества с самого начала его появления в истории? Мне кажется, развитие человечества либо остановилось бы на одном из этапов, либо не развивалось бы вообще. Человек остался бы “диким”. С другой стороны, что если какая-то часть человечества будет иметь низкий уровень образования в современном мире? Все человечество не может быть необразованным, так как оно не развилось бы до сегодняшнего этапа развития. А какая-то половина может быть необразованным и неграмотным, но этой половине было бы тяжело осваивать современные технологии, а сейчас практически каждый ими владеет”.

“Я советую каждому человеку учиться грамотности и получать знания в обучающих учреждениях, чтобы отличаться в обществе от других не в худшую сторону, а в лучшую”.

Байэль Давлатбеков

“Здравствуйте, дорогой писатель. Я долго думала над вопросом “Как низкий уровень образования и неграмотность населения влияют на жизнь

людей?”. Проведя небольшое исследование, я пришла к выводу, что высокий уровень образования и грамотность очень важны человеку, потому что без образования и грамотности, люди не смогут устраиваться на работу с большой зарплатой. (...) Как Вы думаете, правильно ли мое суждение? Буду ждать Вашего ответа”.

Анастасия Сенцова

“В современном мире все больше людей стремится получить хорошее образование. Давайте разберемся почему так. Я считаю, что в современном мире невозможно прожить без хорошего образования, потому что:

Во-первых, без хорошего образования трудно устроиться на престижную работу.

Во-вторых, у людей с плохим образованием чаще всего нет друзей и приятелей”.

Константин Зотин

“Плохая образованность и низкая грамотность очень негативно сказываются на жизни людей, поэтому нужно хорошо учиться в школе и интересоваться всеми предметами, а особенно литературой, так как она напрямую связывает нас с культурой прошлого”

Владислав Колосков

“Грамотность или ее отсутствие влияют на все сферы жизни человека. Например, если человек обладает низким уровнем образования, то это может помешать ему достичь какую-либо цель”.

“Неграмотные люди могут выглядеть глупыми в глазах людей с образованием, что не тоже не очень хорошо для первых. Мне очень интересно узнать и Ваше мнение на эту тему, Александр Николаевич”.

Полина Попова

“Здравствуйте! Многоуважаемый Александр Николаевич Радищев. Получив задание на уроке литературы, мне следовало ответить на вопрос “Как низкий уровень образования и неграмотность населения влияют на жизнь людей?”. По-моему мнению, низкий уровень образования и неграмотность влияют на поведение человека в обществе, то есть это, как поступить в той или иной ситуации. А также уровень образования человека влияет на развитие в разных сферах, это: наука, политика и т.д.”

Дарья Моисеева

“Безграмотный человек может всю жизнь прожить в нищете. Даже если он будет где-то работать, то будет получать за это копейки. У такого человека не будет хорошей семьи, дорогого дома, хорошей машины, путешествий и других прелестей жизни”.

“Если человек будет безграмотным, то жизнь будет скучная, грустная, бессмысленная. Поэтому я хочу всем пожелать хорошей учебы и грамотности”.

Николай Кожухов

“Здравствуйте, дорогой автор. Я Пахоменко Анастасия, учусь в 7а классе. (...) Мне кажется, что низкий уровень образования и неграмотность населения сильно влияют на жизнь людей. Так как неграмотный человек не знает, как правильно выстроить предложение, не сможет правильно высказать свои мысли другому человеку, он будет неграмотно произносить слова”.

“Низкий уровень образования также влияет на жизнь людей, так как образование помогает определиться человеку в обществе, помогает установить контакт между людьми. Я вот так ответила на этот вопрос. А как бы Вы ответила на него? И правильно ли я ответила на него?”.

Анастасия Пахоменко

Учащимся было интересно и занимательно писать тесты-фанфики. Не у каждого ученика 7а класса получилось соблюсти форму письма, у некоторых работа больше похожа на эссе, сочинение – рассуждение. Несколько человек постарались соблюсти правила этикета при написании писем. В XXI веке эпистолярный жанр утратил былую популярность. Сегодня люди редко отправляют друг другу рукописные письма. Работа такого плана требует серьезной предварительной подготовки. Для наглядного примера можно показать школьникам сочинение А.Н. Радищева - “Письмо другу, жительствовавшему в Тобольске по долгу звания своего”, хоть и это сочинение относится к публицистике, использующей форму письма как риторического приема, но будет показательным примером для работы. Для образца можно показать учащимся изданные тома писем Пушкина, Толстого, Чехова, других известных писателей и поэтов. Особое внимание сконцентрировать на известных фактах биографии и творчества, чтобы повысить интерес к эпистолярному жанру.

Семиклассники обозначили важные проблемы в своих работах на тему “Как низкий уровень образования и неграмотность населения влияют на жизнь людей?”, например: образование помогает определиться человеку в обществе, помогает установить контакт между людьми. Неграмотный человек не знает, как правильно выстроить предложение, не сможет правильно высказать свои мысли другому человеку, он будет неграмотно произносить слова. Низкий уровень образования и неграмотность влияют на поведение человека в обществе. Без хорошего образования трудно

устроиться на престижную работу. Если человек обладает низким уровнем образования, то это может помешать ему достичь какую-либо цель.

Также некоторые из учеников призывают к учению, к достижению своих целей, к получению хороших оценок на уроках. Обозначают важность предмета литературы, так как литература тесно связывает нас с культурой и историей прошлого.

А одна из учениц 7 класса видит один из смыслов жизни в познании нового, в постоянном совершенствовании человеком себя, посредством чтения книг, изучения наук из разных сфер, удовлетворительной учебы в школе и высших учебных заведениях.

Нестандартные формы проведения занятий дают возможность для самовыражения и творчества обучаемых. Наше занятие построено на эксперименте по отработке нового приема с целью повышения эффективности учебно-воспитательного процесса. Происходит изменение внешних рамок, ребята крайне редко обращаются к творческой работе в эпистолярном жанре. Используется внепрограммный материал, который можно использовать не только на уроках литературы, но еще истории, краеведения и обществознания. На уроке организуется коллективная деятельность обучающихся в сочетании с индивидуальной деятельностью, что поможет ребятам не устать от одного вида работы.

Творческая работа в жанре фанфикшен дает возможность обучающимся раскрыться с новых сторон, помогает ориентироваться в атмосфере творческого поиска. Мала вероятность повторения мыслей, взгляда на проблему, ведь у каждого ученика свой жизненный опыт, свое понимание произведения, героев.

Важно учесть, что это творческая работа каждого ученика, выполненная индивидуально, и учитель не требует выполнения работы по шаблону. Основой эмоционального тона на уроке должна быть не развлекательность, а занимательность и увлеченность. В процессе

творческой работы происходит отказ от формализма, но не стоит создавать в классе атмосферу свободной деятельности.

Работа с жанром фанфикшен позволит обеспечить занимательность занятий, учесть индивидуальные особенности учащихся (например, в выборе формы работы), использовать содержание учебного материала и материала для внеклассного чтения, активизировать познавательную деятельность, наладить процесс сотрудничества учителя и ученика. Нестандартные формы урока воспитывают общую культуру и культуру мнений, умение грамотно вырабатывать собственную активную, высоконравственную позицию.

3. Модель интегрированного занятия (литература и краеведение)

Тема занятия: “Красноярский транзит: сибирские страницы в жизни А.Н. Радищева”.

Формирование мировоззрения — главное в обучении. Интеграция способствует формированию целостного взгляда на мир, пониманию сущностных взаимосвязей явлений и процессов. Идея интегрированных уроков возникла из сопричастности некоторых школьных дисциплин друг другу. Задача современной педагогики — соединить в восприятии ребенка основные знания по каждому предмету в широкую целостную картину мира, дать молодому поколению единое представление о природе, обществе и своем месте в них.

С помощью интегрированных уроков учащиеся имеют возможность получения глубоких и разносторонних знаний, используя информацию из разнообразных дисциплин, совершенно по-новому осмысливая события и явления. На интегрированном уроке имеется возможность для синтеза знаний, формируется умение переноса знаний из одной отрасли в другую. Это в свою очередь стимулирует аналитическую деятельность учащихся, развивает потребность в системном подходе к объекту познания, формирует умение сравнивать и анализировать сложные процессы и явления объективной действительности.

Благодаря вышесказанному достигается целостное восприятие действительности, как необходимая предпосылка естественнонаучного мировоззрения. Именно на этих уроках в большей мере происходит формирование личности творческой, смекалистой, самостоятельной, ответственной и размышляющей.

Для этого необходимо вооружить школьников следующими умениями: умением поисковой работы с текстом, направляемой учителем; умением выполнять элементарные исследовательские работы; умением осмысливать связи произведений, вписанных в единый контекст литературы [Криволапова, 2015].

Мы предлагаем методическую разработку интегрированного занятия двух предметов – литературы и краеведения, для внеклассной работы с учениками старших классов. В исследовательском блоке каждого предмета предлагается несколько заданий, для качественного их выполнения, предлагается разбить класс на пары и группы.

Задания, которые входят в исследовательский блок предмета краеведения:

1. Составление карты, то есть проложение пути ссылки А.Н. Радищева от Петербурга до Илимска.

2. Поиск изображений городов, в которых побывал Радищев во время своего пути до Илимского острога, то есть, как они выглядели при писателе.

3. Нам известно, что по пути из Петербурга в Илимск Радищев побывал в Красноярске дважды, проведя здесь в общей сложности неделю. Оба раза он останавливался у красноярского коменданта Бринкгаузена. Учащиеся получают следующее задание: Узнать кто такой этот человек? Почему именно у него? По закону или из личных побуждений?

Задания, которые входят в исследовательский блок предмета филологии:

4. Библиографическое исследование.

Пребывание Р. в Приенисейском крае отражено им в разделах «Записок путешествия в Сибирь», составленных в Ачинске и Красноярске.

Учащимся предложено узнать в краевой библиотеке о местонахождении «Записок», что осталось у них в архиве, возможны ли фотокопии оригинала. Если нет, то где может находиться. Рассмотреть вопрос о специфике жанра «путешествия».

5. В своем дневнике А.Н. Радищев пишет: «В правой стороне открывается хребет, с которого видны в иных местах острые и голые концы. В левой стороне берега гористые, наконец, к Красноярску *безлесисты и красностию* свою показывают изобильную железную руду».

Разобрать по составу выделенные курсивом слова. С помощью этого задания мы продолжаем знакомство с речью писателя.

6. Какие черты личности Р. отражаются в его «путешествии-ссылке» в Сибирь?

Это очередное подтверждение о высоконравственности Радищева, о его пытливом уме, о гражданской позиции.

7. Обобщающее задание:

Ответить на вопрос: Данная работа противоречит или углубляет те выводы, которые мы сделали в первом внеклассном занятии?

4. Сравнительный анализ оды «Вольность» А.Н. Радищева и А.С.

Пушкина

Современное образование ориентировано на развитие личности, а именно развитие в учащихся умения рассуждать, сравнивать, оценивать полученную информацию, а также находить информацию в справочной литературе, интерпретировать ее с учетом сложившихся понятий и представлений, аргументировать, доказать собственную точку зрения. Развитие познавательной активности учащихся возможно через организацию исследовательской деятельности учащихся и педагогов. Именно исследовательская работа делает ребят участниками творческого процесса, а

не пассивными потребителями готовой информации. Поэтому мы предлагаем исследовательскую работу для учащихся старших классов, задачей которого является - индивидуально провести сравнительно-аналитическую работу, объектом которой будет - ода “Вольность” двух авторов А.Н. Радищева (1783 г.) и А.С. Пушкина (1817 г.).

Предлагается два спектра исследования темы “Две оды: “Вольность” А.Н. Радищева и А.С. Пушкина”:

- исследуется история и особенности жанра, развитие традиций и новаторство.

Примерный план исследования:

1. История жанра оды.
2. Развитие традиций жанра оды. (В эпоху Радищева этот высокий жанр классицизма не популярен. Как в оде Радищева и Пушкина развиваются традиции этого классицистического жанра?).
3. Новаторство А.Н. Радищева и А.С. Пушкина в оде “Вольность”.

- исследуется идейно-тематический план содержания оды.

Примерный план исследования:

1. Отражение исторической действительности в культуре эпохи сентиментализма и романтизма.
2. Гражданские взгляды каждого из писателей в оде “Вольность”.
3. Две оды: “Вольность”: общее и различное.
4. Поэтика восхваления вольности и порицания власти у А.Н. Радищева и А.С. Пушкина.

Историческая справка для учеников-исследователей:

Оду “Вольность” А.Н. Радищев писал в период с 1781 по 1783 годы. В основе сюжета „Вольности" лежат общепросветительские теории естественного права и общественного договора, переосмысленные Радищевым в революционном духе [Западов, 1975].

Оценивая влияние Радищева, Герцен заметил, что о чем бы Радищев ни писал, так и слышишь знакомые мотивы, которые мы привыкли слышать и в первых стихотворениях Пушкина, и в “Думах” Рылеева, и в собственных наших душах.

А.Н. Радищев включил оду “Вольность” в свою самую знаменитую книгу “Путешествие из Петербурга в Москву”. В главе “Тверь” читатель видит следующее рассуждение писателя об истории создания и выхода в свет своего сочинения: “— Я и сам, — продолжал он, — заразительному последовал примеру и сочинял стихи ямбами, но то были оды. Вот остаток одной из них, все прочие сгорели в огне; да и оставшуюся та же ожидает участь. В Москве не хотели ее напечатать по двум причинам: первая, что смысл в стихах неясен и много стихов топорной работы, другая, что предмет стихов несвойствен нашей земле. Я еду теперь в Петербург просить о издании ее в свет, ласкаясь, яко нежный отец своего дитяти. Если вам не в тягость будет прочесть некоторые строфы, — сказал он мне, подавая бумагу. Я ее развернул и читал следующее: Вольность... Ода... — За одно название отказали мне издание сих стихов” [Радищев, 2016].

Важно отметить, что в “Путешествие из Петербурга в Москву” вошла не вся ода, а лишь несколько ее строф. В полном объеме оды 54 строфы, в “Путешествие” вошли только 33 строфы не по порядку. В некоторых строфах автор и вовсе пишет следующее, обозначая только главную мысль: “Сию строфу пройдем мимо. Вот ее содержание: Человек во всем от рождения свободен...”. [А.Н. Радищев, 2016], или например, “В следующих одиннадцати строфах заключается описание царства свободы и действия ее” [Радищев, 2016].

В своей оде Радищев восторженно прославляет все случаи восстания народов против царей, развивает теорию государственной власти, основанной на принципе верховного главенства народа, взволнованно и сопереживающее рисует наиболее яростные и мятежные эпизоды

европейских революций, наконец, пламенно предвещает торжество освобожденного народа и на своей родине, в России.

Автора оды “Вольность” интересует не только история отечества, а современность, живая, конкретная русская действительность. Радищев понимает, что эта столь страстно и горячо нарисованная им картина конца “бед народа” — дело еще очень далекого будущего, но вместе с тем писатель непоколебимо знает и верит, что придет долгожданная пора, когда прозревшие народы, познавшие истину, восстав, “задавят” “хищного волка” — царя, которого столь долгое время они слепо почитали своим отцом. Говоря об этом, Радищев, несомненно, имел в виду недавнее восстание Пугачева, монархическому характеру которого он противопоставляет впервые выбрасываемый им революционный лозунг борьбы с царем. Именно потому-то Екатерина и называла Радищева “бунтовщиком хуже Пугачева”.

Истинный владыка для Радищева не бог и не царь, а народ. Народ как основной двигатель истории, как ее главный герой — такая трактовка проблемы совершенно переворачивала традиционные представления литературы того времени, согласно которым историю делали цари, полководцы, вельможи. В XIX в. радищевская точка зрения на народ во многом ляжет в основу философии пушкинской исторической драмы - “Борис Годунов”.

Все это делает оду Радищева родоначальницей всей нашей последующей революционной поэзии и непосредственной предшественницей и образцом для будущих произведений в духе борьбы с самодержавием и монархией.

А. С. Пушкин написал оду под названием “Вольность” в 1817 году, сразу после блестящего окончания Царскосельского лицея. Местом написания стала квартира братьев Тургеневых на набережной Фонтанки в Санкт-Петербурге. Этим местом был навеян и исторический сюжет произведения. Окна Тургеневского жилища открывали взору Михайловский замок, в котором некогда был убит император Павел I. При жизни

Александра Сергеевича ода не была издана, напротив – стала одной из главных причин его ссылки на юг, когда дошла до правительственных органов в 1820 году. Впервые «Вольность» была напечатана только в 1856 году Герценом в сборнике «Полярная звезда» в Лондоне.

На момент написания Пушкину было 18 лет. Многие произведения раннего творчества поэта были уже пронизаны благородными настроениями и свободолобивыми мотивами. В то время Александр Сергеевич еще не знал о действии цензуры, думая, что имеет право открыто и свободно говорить о своих помыслах. Идей раскрепощения личности, утверждения духовной свободы и равенства придерживались и другие лучшие представители дворянского сословия в России. Французская революция вдохновила многих прогрессивных деятелей российского государства.

Содержание оды Пушкина пронизано освободительными идеями своего времени, обрело совершенную художественную форму. Об оде Радищева, при всей ее страстной энергии, мы этого еще не можем сказать. Зато по своему революционно-политическому наполнению она, несомненно, глубже и сильнее.

Темой произведения является утверждение закона, распоряжение правил, перед которыми все люди равны, все придерживаются идеалов свободомыслия, равенства и гуманности, а самое главное, обладают духовной свободой. Идейным вдохновителем Пушкинской «Вольности» стала одноименная ода Радищева, в которой поэт отстаивает власть и интересы народа. Поэтическими строками Александр Сергеевич гневно обрушивается на тиранию, беззаконие и вседозволенность господствующих правителей. Ода отражает гражданское чувство творца и боль за несправедливо ущемленные права человеческой личности.

Пушкин провозглашает высокие идеи с великой эмоциональной силой. Для современников поэта «Вольность» стала подлинным революционным гимном, призывом к решительным действиям. Среди остро сопереживающих провозглашенным идеям были и будущие декабристы, в

которых строки Пушкинского произведения пробуждали патриотическое чувство и стремление свершениям.

Заключение

В мировой культуре восемнадцатый век ознаменовался эпохой Просвещения, которая оставила свой глубокий отпечаток в истории. Характерными чертами для эпохи Просвещения являются: вовлечение России в культуру Запада; становление науки, образования; дворянам была дана возможность приобщаться к искусству и литературе; активное развитие наук и искусств; сильное влияние на политическую жизнь, осуществление программы реформ. “Век разума” превозносит рациональное, оставляя позади духовное.

В период с 50–80-х годов литературоведы утверждали, что А.Н. Радищев революционер, борец и идеолог. В пособиях для учеников и учителей была представлена именно такая трактовка личности автора “Путешествия”. На рубеже веков была обозначена возможность иной оценки, в которой исследователи замечали, что А.Н. Радищев – яркий представитель культуры, носитель этических понятий эпохи, и его сочинения имеют ярко выраженный воспитательный характер, в них содержатся идеалы и универсальные нормы поведения человека, которых советует придерживаться автор.

Учитывая обозначенную тенденцию, мы предлагаем систему освоения сочинений А.Н. Радищева во внеурочной деятельности с помощью различных методических форм:

Занятие I – с применением цитат, задачей которого является определить основные нравственные идеалы писателя. Результаты апробирования: современные подростки откликнулись на произведения 18 века, преодолев сложность языкового и стилового барьера сочинений Р.; согласились с тем, что нравственные заветы (послушание родителей, уважение к старшим, быть милосердным, знать историю и культуру своей страны), провозглашенные писателем далекой эпохи А.Н. Радищевым актуальны как в наше время, так и вне конкретной эпохи.

Занятие II – письменная творческая работа, в форме популярного среди подростков и молодежи жанра фанфикшен. Результаты апробирования: учащиеся 7 класса единогласно выбрали форму письма автору, не у каждого ученика получилось соблюсти эпистолярную форму, у некоторых работа больше похожа на эссе, сочинение – рассуждение. Несколько человек постарались соблюсти правила этикета при написании писем. В своем рассуждении школьники были корректны и уважительны

Нам представляется продуктивным 2 модели занятий на основе сочинений А.Н. Радищева.

Занятие III - Мы предлагаем методическую разработку интегрированного урока двух предметов – литературы и краеведения, для внеклассной работы с учениками старших классов. В исследовательском блоке каждого предмета предлагается несколько заданий, например,

Занятие IV - исследовательская работа для учащихся старших классов, задачей которого является - индивидуально провести сравнительно-аналитическую работу, объектом которой будет - ода “Вольность” двух авторов А.Н. Радищева (1783 г.) и А.С. Пушкина (1817 г.): особенности жанра; идейно-тематическое своеобразие каждого из произведений.

Разработанная система освоения сочинений А.Н. Радищева для учеников средней и старшей школы, с помощью современных методических подходов во внеурочной деятельности, показала интересные результаты и позволяет сделать положительные прогнозы. Занятия построены на эксперименте по апробированию новых методических форм и приемов, с целью повышения эффективности учебно-воспитательного процесса. Такие нестандартные формы проведения занятий, как написание текстов-фанфиков, создание кластера, исследовательская работа, дают возможность для самовыражения и творчества обучаемых. Используется внепрограммный материал – творчество А.Н. Радищева, который можно применить не только на уроках литературы, но и истории, краеведения и обществознания. Данная

система нацелена на воспитующий и душестроительный потенциал учащихся.

Перспективой для работы в данном направлении может служить проектная деятельность учеников 7–9-х классов по созданию словаря этических понятий, который в свою очередь был бы полезен для воспитания человека.

Список использованной литературы

1. Андроненко О., Кирюшин Ю. Писатели Енисейской губернии Красноярского края: справочник / Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. Края; авт.-сост.: Ксения Похабова, Екатерина Сироткина; вступ. Ст. Галина Спиридонова. – Красноярск: РАСТРю – 2015. – 320 с.
2. Бабкин Д.С. А.Н. Радищев. Лит.-обществ. Деятельность. М. – Л., “Наука”, 1966, 362 с.
3. Бегунов Ю.К. “Путешествие из Петербурга в Москву” А.Н. Радищева: книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
4. Басовская Е.Н. Личность-общество-мироздание в русской словесности : Эксперим. учеб. для учащихся 8-х кл. сред. шк., лицеев, гимназий / Е. Н. Басовская. - М. : Фирма "Интерпракс", 1994. – 431 с.
5. Благой Д. Александр Радищев. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1949. – 64 с.
6. Герцен А. И. Предисловие к книге «О повреждении нравов в России» князя М. Щербатова и «Путешествие» А. Радищева // Собр. соч. М., 1958. Т. 13.
7. Гиляровский А.А. Alma mater по-русски. Наши знаменитые педагоги/ А.А. Гиляровский. – Москва: Дом печати Издательства Книготорговли “Капитал”, 2017. – 320 с.
8. Громов Н.И. Радищев в школе, пособие для учителей средней школы. – Ленинград: Государственное Учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1952. – 88 с.
9. Гуковский Г.А. Предисловие к полному собранию сочинений А.Н. Радищева // А.Н. Радищев. Полное собрание сочинений. М.;Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1938-1952. Т. 1 (1938). С. III—XIX.
10. Добренко Е.А. С разных точек зрения: Избавление от миражей: Соцреализм сегодня. – М.: Советский писатель, 1990. – 416 с.

11. Западов В. А. Поэзия А. Н. Радищева // Радищев А. Н. Стихотворения. Л., 1975.
12. Костин А.А. Кто такой Радищев и что это за путешествие? – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2009. – 288 с.
13. Конева Л.Н., В изложении для школьников А.Н. Радищев “Путешествие из Петербурга в Москву”. Д.И. Фонвизин “Недоросль”/ Подготовка текста Л.Н. Конева. – Мн.: Харвест, 2005. – 96 с.
14. Криволапова Е. В. Интегрированный урок как одна из форм нестандартного урока // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. — Казань: Бук, 2015.
15. Кулакова Л.И. Радищев в Петербурге / Л.И. Кулакова, Е.Г. Салита, В.А. Западов. – Л.: Лениздат, 1976. – 288 с.
16. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб.: Искусство, 1994.
17. Лотман Ю.М. Воспитание души. – С.-Петербург: “Искусство – СПб”, 2003 – 625 с.
18. Луппола И.К. Полное собрание сочинений. Под ред. Г.А. Гуковского, В.А. Десницкого// А.Н. Радищев. М.; Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1938-1952.
19. Макогоненко Г.П. А.Н. Радищев. Биография. Пособие для учащихся. М. – Л., “Просвещение”, 1965. – 152 с.
20. Радищев А.Н. Сочинения/Вступ. Статья, сост. И коммент. В. Западова. – М.: Худож. Лит., 1988. – 687 с.
21. Складаревская Г.Н. Словарь православной церковной культуры. СПбГУ.: Издательский центр Академия, 2006. – 208 с.
22. Тамарченко Н.Д. Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий. – М.: Изд-во Кулагиной, 2008. - 358 с.

23. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Краткий словарь литературоведческих терминов. Пособие для учащихся сред.школы. М.: “Просвещение”, 1978. – 223 с.
24. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М.: Альта-Принт, 2005. — 1216 с.
25. Чертов В.Ф. Литература. 7 класс. Учеб. Для общеобразоват. Учреждений. – М.: Просвещение, 2010. – 351 с.
26. Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное: коллективная монография/ Под ред. Е.С. Романичевой, Е.А. Асоновой. – М.: Совпадение, 2016. – 200 с.
27. Шкуринов П.С. А.Н. Радищев. Философия человека. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 224 с.
28. Шеметов А.И. Прорыв. Повесть об А.Н. Радищеве. – М., Политиздат, 1974. – 398 с.
29. Щерблыкин И.П. "Прощание" с А.Н. Радищевым / И.П. Щерблыкин// Литература в школе. – 2008. – N1. – С.22-24.
30. Шмеман А., Основы русской культуры: Беседы на Радио Свобода/ протопресвитер Александр Шмеман. – М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2017. – 416 с.
31. Щипанов И.Я. Общественно-политические взгляды А.Н. Радищева. – М.: Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний, 1950. – 32 с.

Нравственные заветы А.Н. Радищева.

Гражданское служение:

“Житие Фёдора Васильевича Ушакова”

Служение государству:

Расторопный поступок, т.е. быстрый и ловкий, может привести к стяжательству и алчности, что является одним из семи смертных грехов в христианском понимании. Радищев пишет: “стяжающего почестей”, что можно понимать, как своеобразную зависимость, основанную на стремлении к получению выгоды и наживы. Когда эти почести становятся не средством существования, а целью, то будет считаться грехом такое поведение человека.

А.Н. Радищев рассуждает о том, что государь не знает истинные заслуги людей отечества ему служащих, о всех других судит по слуху, награждает и судит тех, про кого ему докладывают вельможи, приближенные к нему люди. Из большого количества людей ему подвластных только около ста служат ему лично, а все остальные служат вельможам.

“Оставь пустую мысль и тщетное намерение быть известным государю, в низком состоянии следуй начатому пути и преуспеешь”.

Автор продолжает развивать в житии тему государственной службы, государя и людей, стремящихся быть к нему приближенными. Положим, что человек, получивший превосходнейшие знания, достоин будет заведовать и управлять важным отделением, заниматься судебными делами и быть известным государю, на все это Радищев пишет: *“Тщетная мечта юного воображения!”*.

“Ты поместишься в число таких людей, кои не токмо не равны будут тебе в познаниях, но и душевными качествами иногда ниже скотов почестся могут; гнушаться их будешь, но ежедневно с ними обращаться должен”, - пишет автор. Попадая в неблагоприятную среду, следует

опасаться стать частью этого общества, стать одним из них: *“Если начальник твой будет таковых же качеств, как и раболепствующие ему, берегись, гибель твоя неизбежна”*. О нравственном падении пишет Радищев, об изуродовании души человеческой, и моральной гибели.

Необходимо расти, развиваться и стремиться к лучшему не для того, чтобы тебя заметил вышестоящий по должности тебя человек, а вырасти в глазах самого себя, чувствовать, что с каждой ступенью своего развития поднимаешься выше, становишься опытнее и мудрее. Пребывая в низком состоянии нужно следовать намеченным целям и планам, и преодолев путь, будешь признан многими, будешь успешен в своем деле.

Смиренность чувства и сила духа:

Гофмейстером при двенадцати юношах служил - Бокум, который: *“рачил более о своей прибыли, нежели о вверенных ему”*. Бокум не удовлетворял потребностей юношей, наказывал их лишением нужных и жизненно необходимых вещей. Все то, чего лишал он ребят, приписывал себе. Его поведение писатель называет домостроительством. Недостаток был в пище, одежде, дровах и во многом другом.

“Негодование в нас возросло до исступления; но мы не забыли еще умеренности”, - так автор характеризует внутренние чувства юношей по отношению к происходящему. Нерадение Бокума, т.е. небрежное отношение к своим обязанностям, вызывало в юношах отчаяние, раздраженность и бунтарство, но при этом ведут они себя благопристойно, помнят о смирении и умеренности чувств. Нужно всегда быть готовым к жизненным трудностям, необходимо умение выстоять перед преградами судьбы, быть сильным человеком, несмотря ни на что, быть крепким духом. Добры были сердцем и душой юноши, благоразумны.

Раскаяние:

“Если же человек случайно бывает преступником, то всяк может исправиться”.

Автор упоминает о том, что если человек провинился, оступился, совершил ошибку, то у него есть возможность выйти на путь истинный. Не всем людям даны мудрость и сила духа на исправление ложных поступков. Кроме внутренней борьбы добра и зла, человека может окутать лживость внешнего мира, в котором нет места совести, справедливости, честности и стыда. Впасть в заблуждение не трудно, но стоит немалых сил, чтобы выкарабкаться из пучины собственных слабостей.

Злодеяние:

“Если соделаешь зло обществу, возмездитя за оное злом”.

Зло – это бумеранг, который всегда возвращается. Зло, совершенное человеком, существует в мыслях окружающего народа долговременно. Злодей обретает вечную неволю, но не смерть. Он становится терпящим, если понимает суть происходящего, и если к нему приходит раскаяние.

“Раскаяние приходит к нему на помощь, и труды его облегчаются упражнением”.

“Ибо хотя злодей он, но человек”, - говорит Ушаков. Всем свойственно ошибаться, и если оступился человек, стал злодеем, то не смеет общество исключать его из людского общества. Виновный будет наказан, но этот виновный – человек.

Русская пословица: “Конь о четырех ногах, да и тот спотыкается”, гласит о том, что оплошность может допустить каждый, оказаться в затруднительном положении, даже если до рокового момента поведение было безупречным.

Чувствительность:

“Кто столь сильно объят любовью, что разум его никогда не в состоянии покойно наблюдать вещи, а сердце всегда в движении, и кто своими приобретенными знаниями мог бы свету быть полезен? (...) Тот, кто в младости к тому приуготовлен, кто старается познать истинное определение человека, кто украшает разум свой полезными и приятными

знаниями, кто питается противными сим страстями, кто величайшее наслаждение находит в том, чтобы быть отечеству полезным и быть известным свету”.

Автор задает вопрос – кто настолько окружен любовью и вниманием, что не может быть бессердечным и равнодушным, живет постоянно в движении, познает жизнь, окружающий мир, и делится своими знаниями и опытом. И дает ответ, который содержит в себе следующие мысли:

1. Семья занимает важное место в жизни каждого человека. Семья - главная жизненная ценность. Изначально человек познает азы жизни, глядя на свою семью, впитывая их чувства и действия. Человеку еще в детстве должны быть заложены заповеди праведной жизни, и не просто словом, а примером.

2. Любопытство в наилучшем понимании этого слова. Действенная тяга к знаниям и искренний интерес к жизни и к окружающему миру. Черта любопытства представлена, как генератор развития каждого человека.

Важно, чтобы с малых лет ребенок был погружен в познание окружающего. Развитие интереса и желания к расширению знаний будет ежедневно приносить плоды. *“Украшать разум полезными и приятными знаниями”*, - пишет автор. Удивительными словами Радищев описывает процесс познания. Полезные и приятные знания – это украшение разума, по мысли писателя.

3. Упоительное чувство - ощущать себя полезным и понимать важность своего вклада в общее дело. *“Величайшее наслаждение”* для того, кто желает быть полезным государству. Для тех, кто способен искренне это сделать, без корыстных целей, а только по зову души, на благо родины, своего отечества.

“Но равное ли мы видим в нашей душе? И для того-то в каждом ударе чувств две вещи различать надлежит: телесную, или ударение в мозге; духовную, или понятие, в душе от того рождающееся”.

Разум дан человечеству для способности мыслить. Безусловно правдиво то, что разум согласуется с чувствованием человека, с его душой. Автор затрагивает тему вещества, тела и чувственности. *“В теле замечаем мы только движение, что не иное есть, как перемена места, быстротечность и направление”*. Ушаков перечисляет физиологические качества людей, на что способно тело. Тело, душа, разум – *“надлежит различать”*. А на что способна человеческая душа? В то время, когда разум напряженно рассуждает, анализирует, производит мыслительные операции, то он не замечает об *“ударении”* на душу. Речь идет о свойстве чувствовать.

Горячо отстаивая идею беспредельной познаваемости мира, Радищев полагал, что познание осуществляется через чувственное восприятие, опыт и разум.

“Путешествие из Петербурга в Москву”

Человек и социально-политическая свобода:

Радищев в главе “Зайцево” много рассуждает о призвании человека: *“Человек рождается в мир равен во всем другому. Все одинаковые имеем члены, все имеем разум и волю. Следственно, человек без отношения к обществу есть существо, ни от кого не зависящее в своих деяниях”*. Изначально мы рождаемся все равными, всё у нас одинаковое, но почему происходит так, что кто-то кому-то прислуживает. Всему виной социальное положение человека, его принадлежность к тому или иному сословию. Родился в крестьянской семье, становишься сам крепостным крестьянином, которому придется прислуживать и подчиняться.

“Гражданин, в каком бы состоянии небо родиться ему не судило, есть и прибудет всегда человек”.

Главное всегда оставаться человеком. Не важно: крестьянин, дворянин, или князь, в любом сословии, при любом социальном положении, не важно, какой пост человек занимает и сколько денег у него в кармане, он должен оставаться человеком. Все люди рождены равными. Следует поступать по-доброму, быть законопослушным гражданином, думать не

только о себе и своей выгоде, приходить на помощь, не оставлять в беде людей и животных.

А.Н. Радищев пишет в главе “Хотиллов” о том, что: *“Родившись среди свободы сей, мы истинно братьями друг друга почитаем, единому принадлежа семейству, единого имея отца, бога”*. Мы - люди, единое семейство, мы объединены одним Богом, ходим под одним небом, мы истинные братья.

Служение государству:

В главе “Выдропуск” А.Н. Радищев пишет следующее: *“Дворецкий мой, конюший и даже конюх и кучер (...) равняются или председательствуют служащим отечеству силами своими душевными и телесными, не щадя ради отечества ни здоровья своего, ни крови, возлюбляя даже смерть ради славы государства”*. Люди низкого сословия, какие представлены в цитате, считают своим долгом служить честно и добросовестно государству, своему отечеству, они готовы погибнуть за славу государства.

Слово о Ломоносове:

Далее речь пойдет о заслугах знаменитого русского ученого М.В. Ломоносова, вот что о нем пишет Радищев в главе “Слово о Ломоносове”:
“Заслуги твои о российском слове суть многообразны; и ты почитаешия в малопритязательном сем своем труде яко первым основателем истинных правил языка нашего”. Радищев считал, что истинный патриот должен в совершенстве знать родной язык, не забывать о великих ученых, внесших значительный вклад в создание языка.

“Слово твое, живущее присно и вовеки в творениях твоих, слово российского племени, тобою в языке нашем обновленное, прелетит во устах народных за необозримый горизонт столетий”. Автор высоко оценивает труды Ломоносова, говорит о вечности его имени и его творчества, и заканчивает главой о нем свой труд “Путешествие из Петербурга в Москву”.

А. Н. Радищев в своем труде изображает представление о сущности, о социальной природе двух главных сословий русского общества (в частности XVIII столетия) — помещиков и крестьян. В противоположность крестьянам помещики изображены в «Путешествии» как люди, утратившие чувствительность и элементарные человеческие качества. Привычка повелевать глубоко развратила их и развила высокомерие и черствость. Автор призывает народ к человечности, доброте, справедливости. Герой книги сострадает, сочувствует положению русского народа, описывая жизнь и быт крестьян. А какая жизнь у этих поработанных людей? Безволие, нищета, бедность, рабство, тяжелейший труд и жестокость – так можно описать их существование.

Частная жизнь:

“Житие Фёдора Васильевича Ушакова”

Человеческая доброта:

“Хотя запрещено было, как то нам сказывали, присылать к нам деньги из домов наших, но мы, неизвестны будучи о сем запрещении и охотны, особливо на случай нужды, преступить сие повеление, имели при отъезде нашем из России по несколько собственных денег. Кто их имел, не только удовлетворял необходимым своим нуждам, но снабжал и товарищей своих”.

О внимательности и доброте к окружающим людям, - пишет Радищев. Не каждый человек в этом мире окружен заботой и любовью, вниманием и даже просто добрым словом. Поэтому следует обращать внимание на тех, кто рядом с нами, на тех, кому нужна помощь, кому мы действительно сможем облегчить тягость жизни, посодействовать в делах других во благо. Таковыми были соотечественники А.Н. Радищева, оказавшиеся вместе с ним в Лейпциге.

Учение и труд:

“Возвращаясь домой, нередко вместо возобновления сил благотворным сном принужден бывал приниматься паки за работу, и

светило дневное, восходя на освещение блаженства и несчастья, заставляло его согбенного над трудом, не вкушавшего еще сладости успокоения”.

Человек, стремящийся к своим целям, пройдет весь путь к ним, несмотря на его каменность. Так Фёдор Ушаков, приходя с тяжелой службы, не поддавался «сладости успокоения», не стремился предаться благотворному сну, а трудился на благо свое. Это его характеризует, как человека целеустремленного и трудолюбивого, стремящегося облагородить свой дух.

“Нам предписано было учиться всем частям философии и правам, присовокупя к оным учение нужных языков, но Федор Васильевич думал, что не излишне для него будет иметь понятие и о других частях учителей, платя им за преподавание их собственные свои деньги. При сих способах для приобретения разных знаний он надежнейшим всегда почитал прилежное чтение книг”.

А.Н. Радищев в своем главном произведении – “Путешествии из Петербурга в Москву”, писал о М.В. Ломоносове, посвятив ему заключительную главу “Слово о Ломоносове”. В этой главе Радищев характеризует Ломоносова, как человека трудолюбивого, любопытного к учению, стремящегося к знаниям. Ломоносов, человек, который собирал свои знания крупица за крупицей: *“Не выпуская из очей своих возжеленного предмета, юноша собирает познание вещей в слабейших ручьях протекшего наук источника до нижайших степеней общества”.* Так Радищев пишет и о Ф.В. Ушакове, который старательно шел к новым знаниям, тратил деньги не на развлечения, а платя за уроки преподавателям. А надежным способом на пути к наукам, считал прилежное чтение книг.

Когда в коллегиях начали учить юношей логике, то Ф.В. Ушаков занялся чтением об искусстве мыслить и об основаниях философии, а после сопоставлял мнения учителя своего и мнения авторов книг, стараясь отыскать истину и различия авторитетных ученых.

Нужно учиться не только на своих ошибках, но и на методе проб и ошибок других людей, которые уже преуспели в желаемой вами цели. Совет, мнение, беседа с человеком мудрым и опытным поддержит и воодушевит человека, начинающего свой путь.

“Путешествие из Петербурга в Москву”

Человеческая доброта:

В главе “Выдропуск” автор пишет: *“Воспитание народное неклоя о том, да кротки будем, да будем граждане миролюбивые, но прежде всего да будем человеки”*. Прежде всего надо быть человеком, человеколюбивым, именно так надлежит воспитывать детей, чтобы выросли они миролюбивыми и кроткими гражданами.

Радищев в главе “Городня” пишет: *“С красотою телесною соединяла скарднейшую душу и сердце жестокое и суровое”*, отмечая двоякую человеческую природу – внешне человек красив, а внутри жесток и суров, нет у него самого важного – души. Красота недолговечна, нужно быть красивым душой, своими душевными качествами, добротой, милосердием, искренностью и другими, а также красотой дел человеческих.

Семейные отношения:

В главе “Крестыцы” описаны отношения между отцом и сыновьями. *“Если союз между отцом и сыном не на нежных чувствованиях основан, то он, конечно, не тверд; и будет не тверд”*. Между родителями и детьми обязательно должны быть теплые отношения, доверительные. Дети должны ценить и уважать своих родителей. *“Отец обязан сына вскормить и научить и должен наказан быть за его проступки, доколе он не войдет в совершеннолетие”*. Родители, особенно отец, должны вырастить сына и нести ответственность за его проступки, пока ребенок не достигнет совершеннолетия.

Радищев своей книгой показывает не частные примеры, а типичные для России, и не только XVIII столетия, а во все времена. Не зря книга

описывает путешествие по многим городам и селам, и на каждой территории России найдутся свои истории о жестокости помещиков, о страдании крестьян, о не воли людей, бедствии и др.

Радищев ратует за такую организацию воспитания дитяти, которая способствовала бы развитию в нем общественных интересов и стремлений к общему благу.

Воспитание через книги А.Н. Радищева будет весьма полезно для школьников, следует объяснять и рассуждать вместе с ними о нравственных принципах воспитания, о которых пишет Радищев в своих произведениях, они небезынтересны, правильны и современны во все времена, и в XVIII веке и в нашем XXI веке. И, несомненно, будет актуально для будущего.