

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Кафедра-разработчик
философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(качественные и количественные методы)

Направление подготовки:
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Заместитель руководителя образовательной и социальной организации
квалификация (степень):
магистр

Красноярск 2018

Рабочая программа дисциплины «Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы)» составлена: доктором философских наук, профессором Е.Н. Викторук, доктором философских наук, профессором В.В. Минеевым

Рабочая программа дисциплины «Методология и методы научного исследования» обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой


_____ Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления) ИСГТ

Протокол № 7 от «21» мая 2018 г.

Председатель НМСС (Н)


_____ Е.П. Кунстман

Пояснительная записка

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 12.05.2016 N 549; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева.

«Методология и методы научного исследования» относится к дисциплинам базовой части Блока 1. Индекс Б1.Б.02.

1.2. Трудоемкость дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 108 часов, 3 з.е.

Из них на очном отделении магистратуры: 18 ч. – на аудиторные занятия (8 ч. лекционных плюс 10 ч. практических), 54 ч. предусматривается на самостоятельную работу и 36 ч. – на контроль.

Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на очном отделении во втором семестре. Форма контроля – экзамен.

1.3. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: сформировать у студентов магистратуры целостное представление о научной методологии, о единстве и многообразии качественных и количественных методов научного исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- сформировать представление о современных методологических проблемах науки, о подходах к их решению;

- сформировать умение анализировать тенденции развития научной методологии и определять перспективные методы научных исследований;
- развить навыки осмысления и критического анализа методов познания.

1.4. Основные разделы содержания

Тема 1. «История, философия и методология науки» как область теоретической мысли. Общее представление о качественных и количественных методах.

Тема 2. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания.

Тема 3. Формы научного знания.

Тема 4. Познавательные способности человека. От мыслительных актов – к приемам и методам научного познания.

Тема 5. Классификация методов. Эмпирические методы познания. Теоретические методы познания.

Тема 6. Элементы эпистемологии: описание, объяснение, понимание, толкование как специфические познавательные действия.

Тема 7. Научная рациональность. Принцип детерминизма в научном познании.

Тема 8. Методологические проблемы конкретных наук.

1.5. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Методология и методы научного исследования» направлено на формирование следующих компетенций.

ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ОПК-2 способностью выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития;

ОПК-6 владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности;

ПК-1 способность проводить диагностику психического развития обучающихся;

ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенции)
Сформировать представление о современных методологических проблемах науки, о подходах к их решению	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о разнообразных познавательных процедурах (описание, объяснение, интерпретация, понимание), о приёмах и методах познания, о качественных методах и количественных; – о научной методологии, о способах классификации методов; – о формах научного знания (проблема, гипотеза, факт, теория), о строении научного знания, о соотношении эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – давать объективную, обоснованную оценку различным методам и методологическим платформам, выявлять достоинства и недостатки методологических подходов <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками ведения дискуссии на философско-методологические темы 	ОК-3; ОПК-2; ОПК-6, ПК-1; ПК-12
Сформировать умение анализировать тенденции развития научной методологии и определять перспективные методы научных исследований	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о разнообразных тенденциях в развитии методов познания в своей профессиональной области и в науке в целом <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – концептуально формулировать вопросы и ответы, касающиеся организации научного исследования <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками дифференцирования и классификации приемов и методов познания; – навыками установления междисциплинарных связей 	ОК-3; ОПК-2; ОПК-6, ПК-1; ПК-12
3) Развить навыки осмысления и критического анализа методов познания.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об особенностях функционирования научного знания в универсуме культуры, о роли внеаучного знания в развитии науки <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – овладевать новыми исследовательскими методами, адаптировать их к образовательному процессу, разрабатывать образовательные стратегии; 	ОК-1; ОПК-6; ПК-1; ПК-7

	<p>– осуществлять демаркацию между научным и вненаучным знанием (псевдонаукой, паранаукой и т.п.);</p> <p>– аргументировано отстаивать точку зрения научного сообщества</p>	
	<p>Владеть:</p> <p>– методологией культурно-исторического, социально-экономического и структурно-функционального анализа;</p> <p>– навыками подготовки исследовательских рефератов и работы с текстами</p>	

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, устный опрос или тестирование, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы, творческое задание). Итоговая форма контроля – экзамен. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ, экзамен. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).
2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
 - педагогика сотрудничества.
3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):
 - а) игровые технологии;
 - б) проблемное обучение;
 - в) интерактивные технологии;
 - г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта обучения дисциплине

Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы)

(наименование дисциплины)

Для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки,)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(указать профиль/ название программы и форму обучения)

заочная форма обучения

(общая трудоемкость дисциплины 3 з.е.)

Модули. Наименование разделов и тем	Всего часов (з. е.)	Аудиторных часов				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		всего	лекций	семинаров	Лабор-х работ		
	108	18	8	10		54	
Тема 1. История, философия и методология науки как область теоретической мысли. Общее представление о качественных и количественных методах	6	2	2	0		4	1. Устный опрос 2. Активное участие в ИФР
Тема 2. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания	8	2	2	0		6	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщение
Тема 3. Формы научного знания	8	2	2	0		6	3. Активное участие в ИФР
Тема 4. Познавательные способности человека. От мыслительных актов – к приёмам и методам научного познания	8	2	0	2		6	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщение 3. Анализ текста
Тема 5. Классификация методов. Эмпирические методы познания. Теоретические методы познания	8	2	0	2		6	4. Активное участие в ИФР

Тема 6. Элементы эпистемологии: описание, объяснение, понимание, толкование как специфические познавательные действия	8	4	2	2		4	
Тема 7. Научная рациональность. Принцип детерминизма в научном познании	14	2	0	2		12	
Тема 8. Методологические проблемы конкретных наук	12	2	0	2		10	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщение 3. Анализ текста 4. Активное участие в ИФР 5. Тестирование
Форма итогового контроля по уч. плану	36						Экзамен

1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

Введение

В качестве «целевой установки» при реализации ФГОС ВО третьего поколения указываются компетенции, полученные учащимися. Под компетенцией же понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Преподавание дисциплины базовой части общенаучного цикла в рамках данного направления подготовки предполагает формирование следующих общекультурных, а также профессиональных компетенций выпускника магистратуры.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. «История, философия и методология науки» как область теоретической мысли. Общее представление о качественных и количественных методах

Методология как совокупность методов и как особая научная дисциплина. Ее дисциплинарный статус, история, проблемы, основные направления, представители. Соотношение предмета методологии с предметами других философско-методологических дисциплин – логики, эпистемологии, гносеологии, когнитивной психологии, науковедения, наукометрии, с предметами истории и философии науки, а также социологии науки и социологии знания.

Позитивистская, неопозитивистская и постпозитивистская методологические программы. Их цели, содержание, ограниченности. Редукционизм и антиредукционизм. Физикализм и его дискредитация. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Тема 2. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного знания

Параметры соотношения эмпирического и теоретического уровней научного (по)знания: предмет исследования, познавательные задачи, методы и средства

исследования, форма организации знания, способ верификации утверждений, соотношение чувственного и рационального компонентов. Эмпирический идеальный объект и теоретический идеальный объект. Описание, объяснение и предсказание как познавательные задачи.

Структура метатеоретического уровня: идеалы и нормы научного познания, научная картина мира, философские основания науки. Научная картина мира. Ее сложная структура, исторические типы, основные функции: систематизация знаний, организация исследований.

Тема 3. Формы научного знания

Взаимосвязь (диалектика) разнообразных форм знания. Теоретическая нагруженность факта и фактическая обоснованность теории. Научный факт и действительность. Их соотношение. Сложная структура научной теории. Эмпирическая основа научной теории и собственно теоретическая основа. Собственные и философские основания научной теории. Формирование первичных теоретических моделей. Процедуры обоснования теоретических знаний. Доказательство и обоснование, их соотношение. Истинность и достоверность, их соотношение. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Содержательно-теоретическая и методологическая нагруженность проблемы и гипотезы. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Генезис образцов решения задач. Эвристические функции философии. Изменчивость механизмов порождения нового знания.

Тема 4. Познавательные способности человека. От мыслительных актов – к приемам и методам научного познания

Единство и многообразие познавательных способностей человека: мышление, язык, память, интуиция, подсознание, бессознательное; формы чувственного познания и формы рационального познания; рассудок и разум. Когнитивные функции эмоциональной и волевой сфер. Важнейшие

мыслительные операции: анализ и синтез, дедукция и индукция, абстрагирование и обобщение, отождествление и различение, экстраполяция и интерполяция; идеализация, сравнение, счет. Мыслительная операция, прием, метод, методологический принцип, методология (методологическая платформа). Их соотношение.

Метод и теория, их диалектика, соотношение, внутренняя взаимосвязь. Научное творчество. Его предпосылки, формы, этапы.

Тема 5. Классификация методов. Эмпирические методы познания. Теоретические методы познания

Предмет содержательной методологии: законы, теории, структура научного знания, критерии научности и методы исследования. Предмет формальной методологии: логический анализ методов исследования, формализованные подходы к построению теоретического знания, к установлению его истинности, аргументированности.

Методы практической и методы духовной деятельности. Философские, общенаучные, частные и дисциплинарные методы. Качественные и количественные методы. Естественнаучные и культурно-исторические методы. Формальные и содержательные методы. Вероятностно-статистические и однозначно-детерминистские методы. Методы исследования и методы изложения материала. Методы получения данных, методы обработки данных, методы интерпретации данных, методы построения теории и методы верификации теории.

Методы эмпирического познания: наблюдение и эксперимент. Типы (виды) эксперимента. Эксперименты реальные и мысленные, качественные и количественные, поисковые и проверочные, воспроизводящие и изолирующие. Разнообразные способы классификации экспериментов.

Методы теоретического познания: гипотетико-дедуктивный метод, формализация, аксиоматизация, логический анализ, структурно-функциональный анализ.

Тема 6. Элементы эпистемологии: описание, объяснение, понимание, толкование как специфические познавательные действия

Описание, объяснение, понимание, толкование как функции (задачи) познания, как его этапы, как формы знания, как специфические познавательные действия. Научное описание и факт. Научное объяснение и теория. Описание как выражение данных опыта посредством языка. Объяснение как установление причинных и функциональных связей, определяющих существенные особенности явления. Объяснение и предсказание. Истолкование (интерпретация) как установление значения символа или выражения некоторого языка (интерпретация в узком смысле слова) и как процедура установления отношения теории к ее объекту, к действительности (интерпретация в широком смысле слова). Переработка информации и понимание. Формально-логическая, психологическая и философская трактовки понимания. Их соотношение.

Тема 7. Научная рациональность. Принцип детерминизма в научном познании

Познание и знание. Субъект и объект познания. Истина и заблуждение. Истина и достоверность. Единство и многообразие основных концепций истины. Критерий истины. Истина абсолютная и относительная. Познание и практика. Роль практики в познании. Познание как исторически развивающееся отношение человека к миру. Истина и правда. Важнейшие направления в теории познания (а также соответствующие методологические установки): познавательный оптимизм (когнитивизм) и познавательный пессимизм (скептицизм, агностицизм); релятивизм, утилитаризм, эмпиризм, теоретизм, рационализм, сенсуализм, фаллибилизм, фикционализм, операционализм.

Понятие рациональности. Рациональное и иррациональное. Смысл проблемы рациональности. Типы рациональности. Традиционное, ценностно-рациональное и целерациональное поведение. Типы научной рациональности. Понятие детерминации. Детерминизм и индетерминизм. Типы детерминизма.

Тема 8. Методологические проблемы конкретных наук

Причины (и, соответственно, последствия) глубоких методологических преобразований в современных науках: переход к исследованию сверхсложных, открытых, саморазвивающихся систем (мировая экономика, биосфера, Метагалактика), интенсификация исследований на стыке (человек, общество, биосфера), утверждение информационного подхода, а также эволюционно-синергетической парадигмы, масштабность проектов, наконец, появление новых материально-технических возможностей для реализации собственно научных идей.

Кризис идеала ценностно-нейтрального знания. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. Актуальные этические проблемы науки. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обсудить несколько вопросов, объединенных общей темой. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное изучение источников, подготовка и защита подготовленных сообщений, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. При работе с различными источниками следует обратить внимание на общее и различное в позициях авторов; полезно найти само основание (то есть объяснить причину) этой общности или различия и только затем попытаться разобраться в собственных установках и предпочтениях, выработать собственную позицию.

Методические рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)

При изучении философских дисциплин устный опрос, возможно, остается самой эффективной формой контроля. При подготовке к устному опросу по любой теме обучающемуся рекомендуется использовать принцип тетрады: проблема – имя (кто и когда проблему сформулировал) – ключевое понятие

(сначала краткое определение, затем развернутое) – подход (некоторая концепция, ее сильные и слабые стороны). Необходимо сочетать краткость ответа с полнотой, а стремление к самостоятельным рассуждениям – с твердым знанием научных фактов (что именно и кем именно было сказано, на каком основании и т.д.). Ценность так называемого «самостоятельного мышления», не опирающегося на знание историко-научных фактов и разработанные профессионалами формы и способы аргументации, не велика.

Поскольку философское знание отличается открытостью и вариативностью, важно быть готовым к тому, что преподаватель при оценивании знаний в значительной степени опирается на свой опыт – философское знание (понимание сути проблем) с трудом поддается формализации, хотя, конечно, определенные критерии оценки должны выдерживаться и действительно выдерживаются.

Методические рекомендации к работе над подготовленным сообщением (оценочное средство 2)

Экзаменационное средство «подготовленное сообщение» охватывает разнообразные формы: заранее подготовленный вопрос семинарского занятия, реферат, библиографический обзор, сочинение, презентацию, доклад...

Однако все названные формы обладают единой структурой, предполагают приблизительно одинаковые затраты времени на подготовку и на представление результатов в ходе занятия, а главное – оцениваются по единым критериям (см. Раздел 4.2.2). Различия касаются особенностей оформления текста и выбора методики изложения, однако эти моменты не являются существенными с точки зрения задач освоения дисциплины.

См. также специальные Методические рекомендации по написанию реферата (ниже).

Методические рекомендации к анализу текста (оценочное средство 3)

Анализ и интерпретация текста – древнейший метод философского познания, который полностью сохраняет свое значение и сегодня. Многие патриархи современной философии считают, что у этой науки есть вообще один единственный предмет – текст. Результат интерпретации всегда непредсказуем. И ход ее тоже достаточно свободный. О правилах можно договариваться, но лишь в общем и целом. Вот простейший алгоритм анализа текста:

1) Раскрыть главную идею текста и выделить второстепенные утверждения, разбить текст на порции, озаглавить его (анализ).

2) Оpoznать философские категории, встречающиеся в тексте, и дать им определения (категориальный анализ).

3) Привести аргументы в пользу тезисов, высказанных в тексте (апология).

4) Привести аргументы против тезисов, высказанных в тексте (критика).

5) Составить интеллект-карту текста (схему, граф, систему понятий и т.п.).

6) Сформулировать пять-шесть вопросов к тексту, обозначить места, наиболее трудные для понимания, заменить неудачные слова синонимами (подготовка методического сопровождения).

7) Показать практическое значение звучащих во фрагменте философских идей, то есть их воздействие на научную мысль, на систему нравственных ценностей, на повседневную жизнь (обоснование значимости концепции).

8) Проиллюстрировать текст примерами из литературы, кино, из истории, из собственного опыта (подбор иллюстраций).

9) Воссоздать портрет автора текста, охарактеризовать общество, эпоху, к которым следует отнести текст (анализ социокультурных, личностных и иных предпосылок концепции).

Методические рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом слов правильных, реагировать на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения. На то, чтобы избежать изъянов формального подхода. Главное правило: сначала слышать собеседника, и лишь во вторую очередь – стараться донести свою позицию до другого.

Методические рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложена случайная выборка вопросов или, напротив, тематическая. Выборка, охватывающая весь пройденный курс или лишь отдельные темы. По-разному лимитируется и время. Всё зависит от задач, поставленных перед данной процедурой тестирования. В нашем курсе тестирование не является решающей формой контроля. Его задача, скорее, заключается в мобилизации внимания, в систематизации знаний. Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

Методические рекомендации к сдаче экзамен (оценочное средство б)

Раскрывая тот или иной экзаменационный вопрос, необходимо выполнить следующие требования:

– раскрыть содержание (смысл) вопроса кратко и по существу дела, дать ясные, четкие определения основных понятий темы (а по требованию экзаменатора дать четкое определение также любого другого понятия курса);

– объяснить, почему вопрос находится в ведении философии и показать, каким образом то или иное его решение влияет на наши представления о мире, обществе, человеке;

– проследить, насколько возможно, эволюцию представлений о рассматриваемом явлении, сравнить различные точки зрения, продемонстрировать их сильные и слабые стороны;

– показать актуальность затрагиваемой проблематики;

– связать по требованию экзаменатора данный вопрос с любым другим вопросом курса, а также с проблемами отрасли, в которой специализируется обучающийся

– продемонстрировать практическое владение навыками ведения философской дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

Вопросы для самоконтроля

1. Как называется методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внутренние факторы?

2. Как называется методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внешние факторы?

3. Как называется проблема разграничения научного и ненаучного знания?

4. Как называется совокупность ценностей, убеждений, технических средств, принятых данным научным сообществом?
5. Кто разрабатывал концепцию развития науки, основанную на идее чередования периодов «нормальной науки» и научных революций?
6. Кто разрабатывал концепцию развития науки, основанную на идее конкурирующих научно-исследовательских программ?
7. Кто выдвинул принцип методологического анархизма «Всё дозволено»?
8. Кто выдвинул методологический принцип фальсифицируемости?
9. Как называется методологическая установка, согласно которой наука развивается скачкообразно, путем резкой смены системы мировоззренческих и методологических установок?
10. Как называется система взаимосвязанных положений, выводимых по определенным правилам из некоторых исходных понятий, которая дает целостное представление об объекте (одна из форм организации научного знания)?
11. Как называется утверждение, фиксирующее знание о некотором объекте (одна из форм организации научного знания)?
12. Как называется утверждение, содержащее предположение о чем-либо (одна из форм организации научного знания)?
13. Как называется философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения человека?
14. Как называется форма мышления, в которой утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо?
15. Как называется форма мышления, в которой отражаются общие, существенные признаки явления?
16. Как называется форма мышления, посредством которой из нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение?
17. Как называется познавательное действие, заключающееся в выделении некоторого признака из всей совокупности признаков предмета?
18. Как называется метод научного познания, предполагающий воспроизведение объекта исследования в строго контролируемых и управляемых условиях?
19. Как называется процедура установления отношения научной теории к ее объекту?
20. Как называется процесс установления истинности знания?
21. Как называется особое познавательное действие, заключение от общего к частному?
22. Как называется особое познавательное действие, расчленение предмета на составляющие признаки:
23. Как называется функция научного знания, заключающаяся в раскрытии смысла чего-либо?
24. Как называется способность к непосредственному усмотрению истины?
25. Как оценивают постпозитивисты (в отличие от неопозитивистов) философию и философские проблемы?

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования. Название программы/направленности (профиля) образовательной программы	Количество зачетных единиц	
Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы)	44.04.02 Психолого-педагогическое образование /Магистратура Направленность (профиль) образовательной программы: Заместитель руководителя образовательной и социальной организации	3	
Смежные дисциплины по учебному плану			
<u>Предшествующие:</u> Современные проблемы науки и образования			
<u>Последующие:</u> Научно-исследовательский семинар; Научно-исследовательская практика; Научно-исследовательская работа.			
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида)	9	18
	Подготовленное сообщение (любого вида)	6	12
	Анализ текста (анализ любого вида)	6	12
	Активное участие в ИФР (интерактивных формах работы)	9	18
	Тестирование	10	15
Промежуточная аттестация	Экзамен	20	25
Итого		60	100
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	0	5
	Выступление на научной конференции	0	5
	Творческое задание (составление кейса, интеллект-карты и т.п.)	0	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

60–72 – удовлетворительно

73–86 – хорошо

87–100 – отлично

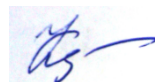
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА

Институт социально-гуманитарных технологий

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
философии, социологии и религиоведения
Протокол № 10 от 18.05.2018
Заведующий кафедрой
Е.Н. Викторук



ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
направления подготовки
Протокол № 7 от 21.05.2018



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Методология и методы научного исследования
(качественные и количественные методы)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации
(наименование профиля подготовки/наименование магистерской программы)

Магистр
(квалификация (степень) выпускника)

Составители: профессор Е.Н., Викторук, профессор В.В. Минеев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Методология и методы научного исследования» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Методология и методы научного исследования» решает задачи:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных компетенций выпускников;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

– федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 12.05.2016 N 549;

– образовательных программ по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры);

– положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения дисциплины

2.1. Перечень общепрофессиональных и профессиональных компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ОПК-2 способностью выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития;

ОПК-6 владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности;

ПК-1 способность проводить диагностику психического развития обучающихся;

ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Профессиональное развитие персонала организации Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	Подготовленное сообщение
			3	Анализ текста
		Промежут. аттестация	4	Тестирование
			6	Экзамен
ОПК-2 способностью выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития	Информационная культура образовательной организации Научно-исследовательская работа Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	Подготовленное сообщение
			3	Анализ текста
		Промежут. аттестация	4	Тестирование
			6	Экзамен

<p>ОПК-6: владение современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности</p>	<p>Научно-исследовательская работа Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт. участие в ИФР Экзамен</p>
<p>ПК-1: способность проводить диагностику психического развития обучающихся</p>	<p>Научно-исследовательский семинар Детство в современных исследованиях Научно-исследовательская работа Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт. участие в ИФР Экзамен</p>
<p>ПК-12 способностью создавать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте</p>	<p>Научно-исследовательский семинар Социология образования Научно-исследовательская практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежут. аттестация</p>	<p>2 3 5 6</p>	<p>Подготовленное сообщение Анализ текста Акт. участие в ИФР Экзамен</p>

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: экзамен

3.2. Оценочные средства: экзаменационные вопросы

3.2.1. Оценочное средство: экзамен

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – экзамен

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
ОК-3	Обучающийся осуществляет критический анализ самостоятельно, свободно использует полученные знания при решении профессиональных задач, демонстрирует полноту знаний, хорошо ориентируется в подходах и учениях, свободно владеет навыками дискуссии	Обучающийся может использовать полученные знания при решении некоторых профессиональных задач и только при участии научного руководителя, помнит основные понятия, принципы, концепции, владеет основными элементами дискуссии, способен четко формулировать тезисы и аргументы, оценивать идеи	Обучающийся осведомлен о важности методологических знаний, но испытывает затруднения при попытке применить знания к решению профессиональных задач, демонстрирует знание отдельных проблем, концепций, отдельных навыков ведения дискуссии
ОПК-2	Обучающийся знает особенности организации деятельности психолого-педагогического направления и педагогической деятельности, владеет современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации проведения диагностического исследования в образовательной среде, методы обработки и интерпретации данных	Обучающийся способен самостоятельно выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений	Обучающийся знает закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития
ОПК-6	Обучающийся демонстрирует знания из области методологии науки, применяет их проективно, комплексно, обладает целостным научным мировоззрением	Обучающийся осуществляет комплексное исследование при непосредственном участии научного руководителя, понимает принципы системного научного мировоззрения	Обучающийся осведомлен о принципах научного исследования, знаком с отдельными элементами научной методологии
ПК-1	Обучающийся демонстрирует самостоятельность, изобретательность, квалифицированность	Обучающийся способен правильно оценивать достижения и ограниченности в области своих исследований и в науке в целом	Обучающийся имеет определенные представления о достижениях современной науки

ПК-12	Обучающийся может создавать последовательно систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся как в групповом, так и индивидуальном варианте	Обучающийся способен выстраивать систему проектно-исследовательской деятельности обучающихся	Обучающийся осведомлен системе проектно-исследовательской деятельности обучающихся
-------	--	--	--

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

Таким образом, **отличная оценка** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций. **Хорошая оценка** – показавшему относительно высокую готовность. **Удовлетворительная** – показавшему минимально допустимую степень готовности.

Оценивая уровень сформированности любой компетенции, экзаменатор учитывает следующие моменты:

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), **знает содержание, историю, особенности концепций, их достоинства и недостатки, терминологию;**
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой; **выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;**
- владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), **владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.**

Экзаменатор может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка *отлично* – исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;

- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка *хорошо* – достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *удовлетворительно* – фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,
- допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка *неудовлетворительно* – отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают:

устный опрос,
подготовленное сообщение,
анализ текста,
активное участие в ИФР,
тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

4.2. Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ в целом верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью и, вместе с тем, полнотой	1
Обучающийся демонстрирует глубокое понимание смысла проблемы или концепции, а также знание дополнительного материала, отвечает быстро, беседует свободно	2
Максимальный балл	18

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовленное сообщение

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота представленного материала (понятия, проблемы, имена, даты), правильное использование терминологии	1
Логичность и последовательность изложения материала, структурированность ответа, наличие иллюстративного материала	2
Даются ответы на дополнительные вопросы, заявлена и обоснована собственная точка зрения	3
Максимальный балл	12

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт второстепенные тезисы, опознаёт научно-философские категории и проблемы, встречающиеся в тексте	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	2
+ Предлагает различные интерпретации текста, вскрывает различные смысловые уровни текста, понимает смысл текста; <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	3
Максимальный балл	12

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, философских понятий, концепций, направлений, помнит имена ученых, философов, методологов	1
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, генерирует новые идеи, предлагает решения, либо изменяет направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	2
Максимальный балл	18

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10-11
73–86 % выполненных заданий	12-13
87–100 % выполненных заданий	14-15
Максимальный балл	15

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

4.2.6. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	5
Максимальный балл	5

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	5
Максимальный балл	5

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 9 – творческое задание

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Подготовка простого кейса, логической схемы по теме занятия, формулировка оригинальной проблемы методологического или мировоззренческого характера и т.п.	1

Детальная разработка кейса, сложной интеллект-карты, плана философской дискуссии, вопроса общенаучной значимости и т.п.	5
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Вопросы к экзамену по дисциплине Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы) (оценочное средство б)

1. Методология как научная дисциплина: дисциплинарный статус (понятие), предмет, история, основные направления, наиболее яркие представители.
2. Критика позитивистских теорий. Постпозитивистские концепции науки. Их достижения и ограниченности.
3. Наука и ненаучное знание: проблема демаркации. Взаимодействие науки с другими формами духовной культуры.
4. Проблемы и основные направления теории познания. Субъект и объект познания. Концепции истины.
5. Познавательные способности человека. Формы чувственного познания.
6. Познавательные способности человека. Формы рационального познания. Мышление как оперирование образами предметов
7. Специфика научного знания. Структура научного знания. Единство эмпирического и теоретического уровней знания. Проблема классификации наук.
8. Эмпирический уровень научного знания. Методы эмпирического исследования. Наблюдение и эксперимент. Факт как форма организации знания.
9. Теоретический уровень научного знания. Научная теория, ее структура. Методы теоретического познания. Абстракция, идеализация, моделирование, аксиоматический метод.
10. Метатеоретический уровень научного знания. Основания науки. Роль философских концепций в обосновании научного знания, их методологические и мировоззренческие функции.
11. Научная картина мира. Ее историческое развитие. Концепция глобального эволюционизма (эволюционно-синергетическая парадигма) – составляющая современной научной картины мира.
12. Методология как система принципов организации теоретической и практической деятельности. Приемы, методы, средства научного познания. Соотношение понятий «методология» и «методика».
13. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Эксперимент и наблюдение.
14. Индуктивный и гипотетико-дедуктивный методы в естествознании. Гипотеза и доказательство. Открытие и обоснование.

15. Описание, объяснение, предсказание как задачи научного познания и как особые познавательные действия. Виды научного объяснения.
16. Понимание и истолкование (интерпретация) как задачи научного познания и как особые познавательные действия.
17. Логика как наука о законах мышления. Соотношение предметов гносеологии, логики, «эпистемологии, психологии.
18. Законы формальной логики. Логические ошибки и их причины.
19. Рационализм и иррационализм. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая).
20. Язык как средство научного познания. Знак, значение, смысл. Лингвистический поворот в философии и науке.
21. Научное творчество. Объективные и субъективно-личностные предпосылки научной деятельности.
22. Интуитивное знание и дискурсивное знание.
23. Принцип детерминизма в научном познании. Законы природы и законы науки. Закон и закономерность. Классификация законов.
24. Принцип системности в научном познании (в физике, в биологии...). Система, структура, элемент. Целое и часть.
25. Принцип развития (эволюционизма, историзма) в научном познании.
26. Проблема классификации наук. Естествознание, обществознание, техникосзнание.\
27. Статус математики в системе научного знания.
28. Место философии в системе научного знания и в культурном универсуме.
29. Место геологии и географии в системе научного знания.
30. Место химии в системе научного знания. Соотношение предметов химии и физики.
31. Сходство и различие наук о природе и наук об обществе. Специфика объекта, предмета, метода социально-гуманитарного познания. Проблема объективности социально-гуманитарного знания.
32. Структура социально-гуманитарного знания. Соотношение понятий «социальные науки» и «гуманитарные науки».
33. Человек как предмет междисциплинарных исследований. Социальное (культурное) и природное (биологическое) в человеке: единство и конфликт.
34. Междисциплинарные взаимодействия – фактор революционных преобразований в науке. Особенности познания на стыке наук.
35. Фундаментальные науки и прикладные науки. Их соотношение.
36. Значение приборов в научном познании. Классификация приборов.
37. Общие требования к оформлению результатов научного исследования.
38. Познание и практика.
39. Сущность техники. Техника и бытие. Техника и культура. Техника и духовный мир.

40. Выдающиеся методологи (Галилей, Декарт, Ньютон, Эйлер, Цвет, Бор, Вернадский и другие, - по выбору студента). Их вклад в развитие науки.
- 41.

5.2. Примерные темы для подготовленного сообщения (оценочное средство 2)

1. Критика русскими учеными и философами оснований западноевропейской науки.
2. Осмысление особенностей научного знания в трудах классиков философии и науки (Аристотель, Декарт, Кант, Маркс, Гуссерль, Вебер...).
3. Идеал научного знания в творчестве родоначальников науки Нового времени.
4. Логико-эпистемологический анализ науки.
5. М. Полани, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд о науке: сравнительный анализ позиций.
6. Единство конкретно-научного (физического, биологического...) знания и философских идей в творчестве Р. Декарта (И. Сеченова, А. Эйнштейна, М. Бахтина, В. Выготского, И. Пригожина...).
7. Язык как средство выражения мысли и средство научного познания. Лингвистический поворот в философии и науке.
8. Объективные и субъективно-личностные предпосылки научной деятельности.
9. Проблемы интерпретации результатов исследования.
10. Структурно-функциональный анализ: становление, области применения, перспективы.
11. Развертывание математической (физической, химической, биологической) теории как процесс решения задач.
12. Роль аналогий в научном поиске (в математике, в физике, в социально-гуманитарных науках...).
13. Роль интуиции в науке (в математике, в физике, в истории...).
14. Формирование первичных теоретических моделей и генезис парадигмальных образцов решения задач.
15. Идеальные объекты в науке (в физике, в биологии...).
16. Приборы в научном познании.
17. Совершенствование способов передачи научного знания (обучение и образование; письменность и ее типы; история становления математической
18. Приемы, методы, средства познания, присущие данной науке (возможности эксперимента и наблюдения, особенности описания, объяснения, предсказания...).
19. Программа логической унификации математики.
20. Проблема обоснования математики: историко-научный аспект.\
21. Концепция детерминизма и ее роль в физическом познании.
22. Физика и химия (особенности объекта химических исследований, тенденции физикализации химии...).

23. Эволюционная эпистемология и когнитивная психология.
24. Единство биологического знания и философских идей в творчестве отечественных ученых (К. Бэра, П.А. Кропоткина, И.И. Мечникова, К.А. Тимирязева, Н.А. Северцова, Л.С. Берга...).
25. Становление принципа историзма в социальных науках.
26. Четыре поколения ЭВМ.
27. Человеко-машинный интерфейс: прошлое, настоящее и будущее.
28. Техника как реализация сущностных сил человека.
29. Интерпретация в естественных и в гуманитарных науках: сравнительный анализ.
30. Методы научного исследования и методы обучения: сравнительный анализ.

5.3. Примерные тексты для анализа (оценочное средство 3)

Адаптированный текст

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1965.

Нет такого впечатления или такой идеи любого рода, которые не сознавались или не вспоминались бы нами и которых мы не представляли бы существующими. Очевидно, что из такого сознания и проистекает наиболее совершенная идея бытия и уверенность в нем. Исходя из этого, мы можем сформулировать следующую дилемму, самую ясную и убедительную, какую только можно себе вообразить: так как мы никогда не вспоминаем ни одного впечатления и ни одной идеи, не приписывая им существования, значит, идея существования должна либо происходить от отчетливого впечатления, соединенного с каждым восприятием или с каждым объектом нашей мысли, либо быть тождественной самой идее восприятия или объекта. Так как эта дилемма является очевидным следствием принципа, гласящего, что каждая идея происходит от сходного с ней впечатления, то наш выбор между обоими положениями дилеммы не может быть сомнительным. Не только нет такого отчетливого впечатления, которое сопровождало бы каждое впечатление и каждую идею, но я не думаю, чтобы существовало вообще два отчетливых впечатления, которые были бы соединены неразрывно. Хотя некоторые ощущения и могут быть временно соединены, мы вскоре замечаем, что они допускают разделение и могут быть даны в отдельности. В силу этого идея существования не происходит от какого-либо отдельного впечатления. Просто думать о какой-нибудь вещи и думать о ней как о существующей совершенно одно и то же. Идея существования, присоединенная к идее какого-нибудь объекта, ничего к ней не прибавляет. Что бы мы ни представляли, мы представляем это как существующее. Всякая идея, какую бы мы ни образовали, есть идея некоторого бытия, а идея некоторого бытия есть любая идея, какую бы мы ни образовали. Подобное же рассуждение объяснит нам и идею внешнего существования.

Адаптированный текст

Декарт Р. Размышления о первой философии // Соч. в 2 т. Т.2. М.: Мысль, 1989.

Допустим, что мы действительно спим и все эти частности – открывание глаз, движения головой, протягивание рук – не являются подлинными, и вдобавок, быть может, у нас и нет таких рук и всего этого тела. Однако следует тут же признать, что наши сонные видения суть как бы рисованные картинки, которые наше воображение может создать лишь по образу и подобию реально существующих вещей; а посему эти общие представления относительно глаз, головы, рук и всего тела суть не воображаемые, но поистине сущие вещи...

По той же самой причине, если даже эти общие понятия – "глаза", "голова", "руки" и т. п. – могут быть иллюзорными, с необходимостью следует признать, что по крайней мере некоторые другие вещи, еще более простые и всеобщие, подлинны и из их соединения, подобно соединению истинных красок, создаются воображением все эти существующие в нашей мысли то ли истинные, то ли ложные образы вещей.

Такого рода универсальными вещами являются, по-видимому, вся телесная природа и ее протяженность, а также очертания протяженных вещей, их количество, или величина, и число, наконец, место, где они расположены, время, в течение которого они существуют, и т. п. На этом основании, быть может, будет правдоподобным наш вывод, гласящий, что физика, астрономия, медицина и все прочие науки, связанные с исследованием сложных вещей, недостаточно надежны. Что же до арифметики, геометрии и других такого же рода дисциплин, изучающих лишь простейшие и наиболее общие понятия – причем их мало заботит, существуют ли эти понятия в природе вещей, – то они содержат в себе нечто достоверное и не подлежащее сомнению. Ибо сплю ли я или бодрствую, два плюс три дают пять, а квадрат не может иметь более четырех сторон; представляется совершенно немислимым подозревать, чтобы столь ясные истины были ложны...

Мне вполне понятны и ясны не только все эти вещи, рассматриваемые, таким образом, в родовом аспекте, но, внимательно вглядываясь, я воспринимаю бесчисленные частности относительно очертаний, количества, движений и т. п., истинность которых настолько ясна и созвучна моей природе, что, как только я открываю для себя все это, я, очевидно, не столько научаюсь чему-то новому, сколько припоминаю уже знакомое мне или, иначе говоря, впервые обращаюсь мыслью к тому, что давно уже присутствовало в моем уме, и, значит, я прежде просто не обращал на эти вещи свой умственный взор.

Но вот что, по-моему, здесь особенно важно: я нахожу у себя бесчисленные идеи некоторого рода вещей, кои, даже если, быть может, их нигде вне меня нет, тем не менее не могут считаться ничем; и хотя я эти вещи некоторым образом мыслю по произволу, однако они не вымышлены мною и идеи эти имеют собственные, поистине присущие им и неизменные черты. Когда, к примеру, я представляю себе треугольник, то, хотя такой фигуры, быть может, нигде на свете, кроме как в моей мысли, не существует и никогда не существовало, все равно существует ее определенная природа, или сущность, или, наконец, неизменная и вечная форма, которая не вымышлена мною и не зависит от моего ума. Отсюда ясно, что могут быть доказаны различные свойства этого треугольника, например, что три его угла равны двум прямым, что наибольшему его углу противолежит наибольшая сторона и т. п., – все то, что я вольно или невольно сейчас отчетливо

постигаю, хотя ранее, когда воображение мое рисовало мне треугольник, я никоим образом об этих вещах не размышлял, и потому они мною не вымышлены.

К этому не имеет никакого отношения возможное возражение, что, дескать, такая идея треугольника могла явиться мне от внешних объектов через мои органы чувств, потому что я мог перед тем созерцать тела, имеющие треугольную форму: ведь я способен измыслить несчетное число других фигур, относительно которых не может быть подозрения, что они когда-либо проникли в мое сознание через посредство чувств; а между тем я способен доказать самые различные их свойства не менее точно, чем свойства треугольника...

5.4. Примерный алгоритм для коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)

Что такое научная истина? Что следует понимать под научной истиной? Каковы существенные признаки понятия «истина»? Каковы критерии истины в науке?

Введите первичное понятие истины.

Проблематизируйте понятие истины.

Выскажите несколько точек зрения на сущность истины, приведите аргументы и контраргументы в пользу каждой. Постарайтесь прийти к некоторому соглашению по вопросу о том, какая точка зрения и почему является предпочтительной.

5.5. Вопросы для тестирования (оценочное средство 5)

Предлагается примерный список из 100 вопросов. За каждый правильный ответ начисляется один балл. Соответствие количества набранных баллов и академической оценки следующее:

<i>Общее количество набранных баллов (правильных ответов)</i>	<i>Академическая оценка</i>
0 – 59	2 (неудовлетворительно)
60 – 72	3 (удовлетворительно)
73 – 86	4 (хорошо)
87 – 100	5 (отлично)

Примерные вопросы для тестирования

к входу модулю

(проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)

1. Предельно широкий общенаучный термин, употребляющийся для обозначения того, кто является носителем познания:

- объект
- субъект
- человек
- персона

2. Предельно широкий общенаучный термин, употребляющийся для обозначения того, на что направлено познание:

объект
субъект
природа
предмет

3. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внутренние факторы:

парадигмализм
кумулятивизм
интернализм
экстернализм

4. Методологическая установка, согласно которой основной движущей силой развития науки являются внешние факторы:

парадигмализм
кумулятивизм
интернализм
экстернализм

5. Проблема разграничения научного и ненаучного знания:

проблема деструкции
проблема деконструкции
проблема демаркации
проблема верификации

6. Совокупность ценностей, убеждений, технических средств, принятых данным научным сообществом:

теория
платформа
позиция
парадигма

7. Методологическая установка, согласно которой наука развивается путем непрерывного, плавного приращения знаний:

парадигмализм
кумулятивизм
концептуализм
редукционизм

8. Методологическая установка, согласно которой наука развивается скачкообразно, путем резкой смены системы мировоззренческих и методологических установок:

парадигмализм
кумулятивизм
концептуализм
редукционизм

9. ### – мировоззренческая и методологическая позиция, согласно которой наука должна отвечать на вопрос «Как?», а не «Почему?», ценность философии невелика и сводится к систематизации знаний, полученных в области конкретных наук.

10. ### – философское направление, представители которого отрицают саму возможность достоверного, научного знания, отрицают способность человека отличить истину от заблуждения.

11. Познавательное действие, заключение от общего к частному:

дедукция
суждение
индукция
анализ

12. Познавательное действие, заключение от частного к общему:

дедукция
умозаключение
индукция
анализ

13. Познавательное действие, расчленение предмета на составляющие признаки:

дедукция
анализ
классификация
дифференциация

14. Познавательное действие, соединение признаков предмета в одну целостность:

индукция
синтез
концептуализация
систематизация

15. Способность сознания, человека к знаково-символической деятельности:

фантазия
воображение
искусство
язык

16. Способность к непосредственному усмотрению истины:

разум
интеллект
инстинкт
интуиция

17. Он продемонстрировал единство между системой ценностей зарождающегося капиталистического общества, системой ценностей, принятой в протестантских общинах, и системой ценностей, которыми руководствуется научное сообщество:

Лютер
Конт
Спенсер
Вебер

18. Соответствие между научной организацией и годом ее основания:

1657	Лондонское Королевское общество
1660/62	Парижская Академия наук

1666	Прусская Академия наук
1700	Академия Опытов
1724/25	Флорентийская академия
1459/62	Санкт-Петербургская Академия наук
1783	Академия Российская
1560	Академия тайн природы (Неаполь)
1603	Академия деи Линчеи (Рим)

19. Соответствие между научной организацией и деятелями, принимавшими активное участие в ее создании или в ее работе:

Фичино	Лондонское Королевское общество
Вивiani, Борелли, Бойль	Парижская Академия наук
Кольбер, Гюйгенс	Прусская Академия наук
Бойль, Гук	Академия Опытов
Лейбниц, Бернулли, Эйлер	Флорентийская академия
Лейбниц, Мопертюи, Кантемир	Санкт-Петербургская Академия наук
Дашкова, Нартов	Академия Российская

20. Четыре автора первых четырех научных программ Нового Времени:

Коперник, Кеплер, Галилей, Ньютон
 Декарт, Гассенди, Ньютон, Лейбниц
 Леонардо да Винчи, Галилей, Гарвей,
 Коперник, Ньютон, Лавуазье, Дарвин

21. Так называемая «Первая глобальная научная революция» приходится на период:

1543–1687 гг.
 1640–1660 гг.
 1700–1800 гг.
 1789–1791 гг.

22. Так называемая «Вторая глобальная научная революция» приходится на период:

1770–1850 гг.
 1800–1805 гг.
 1890–1910 гг.
 1914–1918 гг.

23. ### – форма общественного сознания, особый вид познавательной деятельности, направленной на получение объективных знаний о мире, на открытие законов природы и на ее преобразование.

24. ### – целенаправленное воздействие на сознание и поведение человека с целью формирования определенных установок, понятий, ценностных ориентаций.

25. Философско-мировоззренческая позиция, приверженцы которой считают науку наивысшей ценностью, главным фактором исторического прогресса и средством решения любых социальных проблем:

рационализм
 эмпиризм
 позитивизм
 сциентизм

26. Методологический принцип, согласно которому любое знание является лишь относительным, субъективным мнением:

инструментализм
операционализм
агностицизм
релятивизм

27. Методологическая и мировоззренческая позиция, нацеленная на то, чтобы свести сложное – к простому, целое – к частям, философское знание – к естественно-научному:

скептицизм
формализм
редукционизм
эмпиризм

28. Наука (в широком смысле слова) возникла в:

16 в. до н.э.
6 в. до н.э.
6 в. н.э.
16 в. н.э.

29. Междисциплинарная область исследований, изучающая разнообразные процессы самоорганизации в живой и неживой природе:

синергетика
диалектика
экология
кибернетика

30. Общенаучная категория, выражающая качественный, направленный, закономерный, необратимый характер изменений:

эволюция
развитие
история
преобразование

31. ### – общенаучная категория, выражающая общую меру различных видов взаимодействия, движения.

32. Предельно общая философская категория, выражающая значимость явления, его соответствие потребностям, интересам, целям человека или общества:

смысл
значение
ценность
важность

33. ### – общенаучная категория, выражающая сосуществование явлений, их рядоположенность.

34. ### – общенаучная категория, выражающая смену одного явления другим, их последовательное существование.

35. Основание единства картины мира научно-материалистическая философия усматривает в единстве:

материала, из которого всё состоит
человеческой истории
материального мира
человеческого сознания

36. Основание единства картины мира последователи Канта (“субъективные идеалисты”) усматривают в единстве:

материала, из которого всё состоит
человеческой истории
бога, сотворившего мир
человеческого сознания

37. В число первых российских академиков входили:

Лейбниц, Гюйгенс, Шталь, Франклин
Бернулли, Гольдбах, Миллер, Эйлер
Ломоносов, Рихман, Румовский, Зуев
Шиллинг, Севергин, Карамзин, Миддендорф

38. Великий русский ученый и философ, сформулировавший биосоциологический закон взаимной помощи и положивший его в основу периодизации истории:

Ломоносов
Сеченов
Кропоткин
Вернадский

39. Автор учения о биосфере и ноосфере:

Ломоносов
Вернадский
Вавилов
Опарин

40. Один из представителей так называемой «трудовой педагогики»:

Кершенштейнер
Монтессори
Крупская
Сухомлинский

41. Современная общенаучная концепция, в рамках которой обобщаются физико-космологические, биологические, геологические и иные знания об эволюции:

метафизика
биогеофизика
глобальный эволюционизм
синтетическая теория эволюции

42. Термин, выражающий взаимозависимость между существованием человека и существованием наблюдаемой Вселенной:

антропный принцип
принцип дополнительности
коэволюция
глобальный эволюционизм

43. Вопрос, составляющий важный аспект картезианской проблемы:

имеет ли мир начало во времени?
ограничен ли мир в пространстве?
как возможно достоверное знание?
в чем заключается смысл человеческой жизни?

44. Учения, называемые биологизаторскими:

натурфилософия, материализм, мистика
генетика, физиология, анатомия
мальтузианство, социальный дарвинизм, евгеника
дарвинизм, синтетическая теория эволюции

45. У истоков Римского клуба стояли:

Печчеи, Кинг
Рассел, Бернал
Адорно, Маркузе
Белл, Тоффлер

46. Основная причина возникновения глобальных проблем:

научно-техническая революция, к последствиям которой общество не успевает приспособливаться

неразрешенность социальных проблем человечества

бурный рост населения при ограниченном запасе любых природных и культурных ресурсов

агрессивная природа человека, не способного к рациональному образу жизни, к самоограничению

47. Законы функционирования и развития общества (социальные, общественные законы) отличаются от законов природы тем, что:

принимаются самими людьми, парламентариями
могут выполняться или не выполняться в зависимости от воли людей
реализуются только в процессе сознательной деятельности людей
не подлежат математическому выражению

48. Законы народонаселения отличаются от биологических законов тем, что:

могут выполняться или не выполняться в зависимости от воли людей
подвержены влиянию культурных, экономических факторов
оказывают более глубокое воздействие на жизнь людей
оказывают менее глубокое воздействие на жизнь людей

49. В современной философии миф обычно трактуется так:

вымысел
разновидность религиозного мировоззрения
первоначальная форма духа, дающая начало остальным формам
жанр художественной литературы

50. ### – форма свободного самовыражения человека, характеризующаяся переживанием удовольствия и противопоставляемая насилию, труду, серьезности,

“жизни”; иногда рассматривается как источник всех форм культуры, в том числе, науки.

Вопросы для итогового тестирования

1. ### – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения человека.

2. ### – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой скептически оценивают возможности разума и придают решающее значение таким формам и средствам познания, как чувство, воля, инстинкт, озарение, откровение и т.п.

3. ### – общенаучный принцип всеобщей обусловленности явлений.

4. ### – концепция, утверждающая, что бывают события беспричинные (вариант: события, причину которых установить невозможно).

5. ### – основанное на разуме отношение человека к миру, определенный способ постановки и достижения целей.

6. Особенность научного знания, выражающая всеобщность и необходимость научных положений:

доказательность
объяснительность
системность
объективность

7. Идеология, отрицающая возможности науки быть приоритетным источником знаний о мире и человеке:

антинаука
квазинаука
паранаука
псевдонаука

8. Концепцию развития науки, основанную на идее чередования периодов «нормальной науки» и научных революций, разработывал:

Мангейм
Мертон
Кун
Лакатос

9. Концепцию развития науки, основанную на идее конкурирующих научно-исследовательских программ, разработывал:

Мангейм
Мертон
Кун
Лакатос

10. Принцип методологического анархизма «Всё дозволено» выдвинул:

Мангейм
Мертон
Фейербах

Фейерабенд

11. Методологический принцип фальсифицируемости выдвинул:

Галилей

Декарт

Вернадский

Поппер

12. Исследование этических проблем, возникающих в связи с прогрессом биомедицинских технологий, в связи с вмешательством в биологическую природу человека:

деонтология

биоэтика

биофилософия

биополитика

13. Наука, изучающая творческую деятельность, а также совокупность самих приемов и методов творческого поиска:

эвристика

майевтика

логика

когнитивистика

14. Наука, изучающая познавательные процессы человеческого сознания:

эпистемология

гносеология

когнитивистика

когнитивная психология

15. Исследование массивов научной информации с применением статистических методов:

эпистемология

когнитивистика

науковедение

наукометрия

16. Научная дисциплина, изучающая взаимодействие человека с другими элементами системы, наука о приспособлении рабочего места, оборудования, методов исследования для безопасного и эффективного труда ученых:

этология

эргономика

тектология

теория систем

17. ### – наука о методах (и, соответственно, сами эти методы) управления действиями человека без использования технических средств:

социальная инженерия

гипнотерапия

социальная психология

психоллингвистика

18. Уровень знания, частью которого является особая область научных исследований – социология знания:
обыденный
эмпирический
теоретический
метатеоретический

19. Уровень знания, которому принадлежит научная картина мира:
обыденный
эмпирический
теоретический
метатеоретический

20. Теория толкования текстов, а также особое философское направление:
литературоведение
поэтика
семиотика
герменевтика

21. ### – форма организации знания, система взаимосвязанных положений, выводимых по определенным правилам из некоторых исходных понятий, которая дает целостное представление об объекте.

22. ### – форма организации знания, утверждение, фиксирующее знание о некотором объекте.

23. ### – утверждение, содержащее предположение о чем-либо (одна из форм организации научного знания).

24. ### – форма мысли, в которой утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо.

25. ### – форма мышления, в которой отражаются общие, существенные признаки явления.

26. ### – форма мысли, посредством которой из нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение.

27. ### – познавательное действие, выделение признака из всей совокупности признаков предмета.

28. ### – метод научного познания, предполагающий воспроизведение объекта исследования в строго контролируемых и управляемых условиях.

29. ### – процедура установления отношения научной теории к ее объекту.

30. ### – процесс установления истинности знания.

31. ### – функция научного знания, раскрытие сущности явления, установление причинных связей.

32. ### – функция научного знания, фиксация результатов наблюдения посредством естественного или искусственного языка.

33. ### – функция научного знания, раскрытие смысла чего-либо.

34. ### – функция научного знания, установление значения какого-либо смысла, слова, выражения.

35. ### – функция научного знания, предположение о будущих состояниях явления.

36. ### – построение идеального объекта, которое может рассматриваться, как в качестве простой мыслительной операции, так и в качестве научного метода.

37. ### – исследование объекта с помощью модели, воспроизводящей его свойства, а также построение самой этой модели.

38. ### – перевод содержательного знания в знаково-символическую форму в целях его дальнейшего преобразования и получения нового знания.

39. Принцип, не составляющий коренного отличия современной науки от античной:

применение экспериментального метода

математизация естествознания

логическая обоснованность выводов

нацеленность на подчинение природы человеку

40. Утверждение, знаменующее окончательный разрыв современной науки с античной:

кроме пяти органов чувств, у человека нет никакого “шестого чувства”, никакого внечувственного источника восприятия

у животных и растений строение того или иного органа неразрывно связано с выполняемой этим органом функцией

при отсутствии внешних воздействий движущееся тело сохраняет состояние равномерного, прямолинейного движения

научное рассуждение должно быть полностью свободно от логических противоречий

41. Задача, не являющаяся функцией философии с точки зрения позитивистов:

систематизация положений, сформулированных в разных науках

классификация самих наук

исследование наиболее общих законов природы

изучение логики и методологии научного познания

42. Неопозитивисты, в отличие от позитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми

философские проблемы не только неразрешимы, но и вообще лишены научного смысла

философские проблемы ничем не отличаются от научных

философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

43. Постпозитивисты, в отличие от неопозитивистов, утверждают:

философские проблемы являются научно разрешимыми

философские проблемы не только не разрешимы, но и вообще лишены научного смысла

философские проблемы ничем не отличаются от научных

философские положения имеют смысл и не могут быть устранены из научного знания

44. Представители особого направления, называемого “философия науки”:

Галилей, Кеплер, Гюйгенс, Ньютон

Декарт, Лейбниц, Кант

Дарвин, Циолковский, Вернадский, Опарин, Тимирязев

Полани, Поппер, Кун, Лакатос, Фейерабенд

45. Родоначальники аналитической философии:

Гуссерль, Хайдеггер

Рассел, Мур, Витгенштейн

Пирс, Джемс, Дьюи

Фреге, Чёрч

46. Организатор так называемого «Венского кружка»:

Шлик

Рейхенбах

Карнап

Гёдель

47. Выдающиеся отечественные науковеды по преимуществу:

А.П. Огурцов, П.П. Гайденко, В.С. Степин

К.Д. Ушинский, В.В. Сухомлинский

А.Ф. Лосев, С.С. Аверинцев, Ю.М. Лотман

В.И. Вернадский, А.Н. Колмогоров, А.И. Берг

48. ### – Вторая ступень в развитии формальной логики:

математическая логика

символическая логика

диалектическая логика

традиционная логика

49. Эксперимент, исход которого однозначно определяет, является ли некоторая гипотеза (теория) верной:

изолирующий эксперимент

критический эксперимент

безупречный эксперимент

проверочный эксперимент

50. Неосуществимая на практике модель эксперимента, служащая эталоном:

идеальный эксперимент

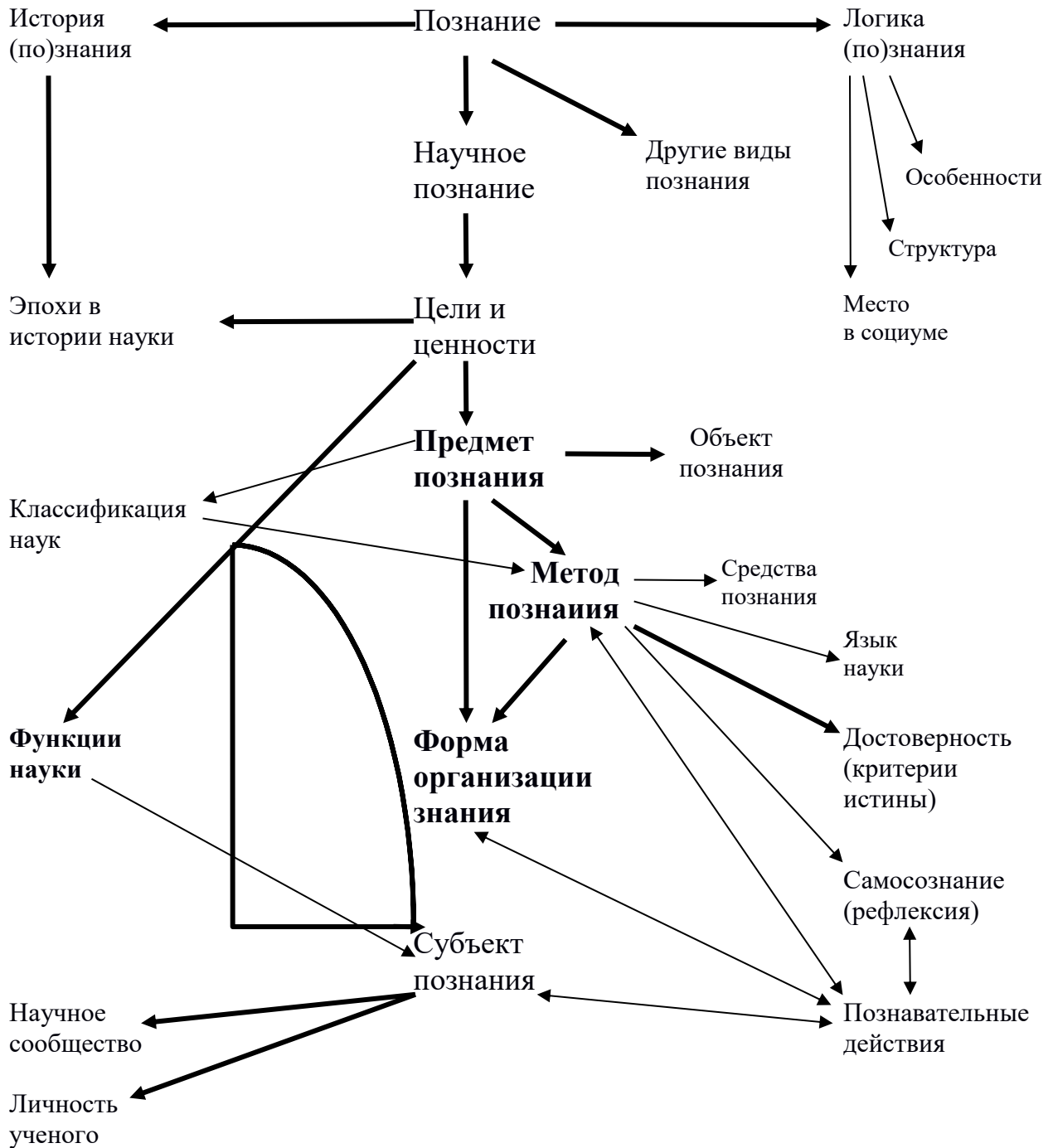
модельный эксперимент

безупречный эксперимент

проверочный эксперимент

5.6. Образец выполненного творческого задания (оценочное средство 9)

Интеллект-карта «Особенности научного познания»



3.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в РПД на 2018/19 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС (Н) ИСГТ

Протокол № 7 от «21» мая
Председатель НМСС (Н)

2018 г.



Е.П. Кунстман

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы)

(наименование дисциплины)

Для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки.)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(указать профиль/ название программы форму обучения)

заочная форма обучения

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	<u>Ильина, Н.Ф.</u> Методология и методика научных исследований: учебно-методическое пособие/ Н.Ф. Ильина. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. - 100 с.	Научная библиотека	11
2.	Минеев, В. В. Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов магистратуры / В. В. Минеев; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с. – URL: http://elib.kspu.ru/document/175441 .	ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	Новиков, А. М. Методология: учебное пособие/ А. М. Новиков, Д. А. Новиков. - М.: СИНТЕГ, 2007. - 668 с.	Научная библиотека	11
4.	Пивоев, В.М. Философия и методология науки : учебное пособие / В.М. Пивоев. - 2-е изд. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 321 с. - ISBN 978-5-4458-3477-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210652	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
5.	Яшин, Б.Л. Философия науки. Курс лекций : учебное пособие для магистрантов и аспирантов / Б.Л. Яшин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 340 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9326-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480084	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
6.	<u>Кузнецов, И.Н.</u> Научное исследование: методика проведения и оформление: учебное пособие/ И. Н. Кузнецов. - М.: Дашков и К, 2007. - 460 с.	Научная библиотека	89
7.	Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления [Текст] : учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд. - М. : Дашков и К, 2012. - 488 с.	Научная библиотека	12

8.	Адольф, Владимир Александрович. Магистерская диссертация: на пути становления профессионала в сфере образования [Текст] : учебно-методическое пособие / В. А. Адольф, И. Ю. Степанова. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. - 244 с.	Научная библиотека	60
9.	Магистерская диссертация [Текст] : методы и организация исследований, методика написания, оформление и процедура защиты : учебно-методическое пособие / М-во образования и науки Российской Федерации, Федер. гос. бюджет.образоват. учреждение высш. образования "Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева" ; [ред. А. И. Шилов ; сост. А. И. Шилов [и др.]]. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2017. - 346, [1] с.; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://elib.kspu.ru/document/29158	Научная библиотека И ЭБС КГПУ	12
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
10.	Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие/ Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова; ред. Н. М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - 320 с.	Научная библиотека	25
11.	Методология и методика психолого-педагогических исследований: сборник диагностических заданий / сост. И.А. Яценко. – Красноярск. 2011. - 72 с.	Научная библиотека	88
12.	Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие для вузов/ Г. И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2005. - 287 с.	НБ КГПУ	5
13.	Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - Москва :Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-00920-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
14.	Щедровицкий, Г.П. Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки Т. 7. Монография / Г.П. Щедровицкий. - М.: Путь, 2004. - 400 с.	НБ КГПУ	1
15.	Закирова, Алфия Фагаловна. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование [Электронный ресурс] : учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / А. Ф. Закирова, И. В. Манжелей ; Тюменский гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики, Ин-т физической культуры. - Тюмень : ТюмГУ, 2013. - 128 с. - Библиогр. в конце разделов. - Режим доступа: https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/4423/read.php .	Межвузовская электронная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ
РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ			
16.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	Свободный доступ
17.	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ

18.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ			
19.	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос.информ. портал. – Москва, 2000– .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
20.	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992.	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
21.	EastView : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 - .	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
22.	Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ
23.	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

заместитель директора библиотеки
(должность структурного подразделения)


(подпись)

/ Шулипина С.В.
(Фамилия И.О.)

4.2. Карта материально-технической базы дисциплины

Методология и методы научного исследования (качественные и количественные методы)

(наименование дисциплины)

Для обучающихся образовательной программы

44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень образования – магистратура)

(указать уровень, шифр и наименование направления подготовки,)

Заместитель руководителя образовательной и социальной организации

(указать профиль/ название программы форму обучения)

заочная форма обучения

Аудитория	Оборудование
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлетная 20, ауд. 3-08	Проектор-1шт, компьютер-1шт, экран-1шт ПО: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
Помещения для самостоятельной работы	
660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлетная 20, ауд. 2-09 Ресурсный центр	Компьютер-15 шт, научно-справочная литература ПО: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)