

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
направленность (профиль) образовательной программы:
Иностранный язык и иностранный язык
(немецкий язык и английский язык) Квалификация (степень) выпускника
БАКАЛАВР

Красноярск 2018

Рабочая программа дисциплины «Культурология» составлена кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии, социологии и религиоведения Б.М. Машевским

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «03» мая 2014 г.
Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС (Н) факультета иностранных языков

Протокол № 5 от «25» мая 2014

Председатель



Кондракова С.О.

Рабочая программа дисциплины «Культурология» актуализирована и
обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2015 г.
Заведующий кафедрой

 Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС (Н) факультета иностранных языков

Протокол № 9 от «17» мая 2015



Председатель

Кондракова С.О.

(ф.и.о., подпись)

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 91; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направлению (профилю) образовательных программ Иностранный язык и иностранный язык (немецкий язык и английский язык) очной формы обучения на факультете иностранных языков КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации бакалавр.

«Культурология» относится к дисциплинам базовой части учебного плана.

1.2. Общая трудоемкость дисциплины в з.е. и часах

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 часа. Лекции -10 час., семинары 12 час.; самостоятельная работа 50 час. Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на первом году обучения во втором семестре. Форма контроля – зачёт.

1.3. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины – сформировать у обучающихся знания в области теоретических направлений культурологической мысли, понимание особенностей развития мировых культур, усвоение основных понятий культурологии, умение использовать базовые принципы культурологической науки в будущей профессиональной деятельности.

Задачи:

- 1) Сформировать представление о культурологии, её концептуальном аппарате, проблемах, истории, о современных подходах, о главных представителях.
- 2) Овладеть приёмами и навыками критической рефлексии в контексте

обсуждения теоретических направлений, преодолеть слепую веру в авторитеты, встать на почву толерантного отношения при рассмотрении инокультурных проявлений.

3) Углубить понимание мировоззренческих и теоретических проблем, возникающих в области культурологического знания, научиться обсуждать проблемы, находящиеся на стыке культур.

4) Содействовать развитию определенных когнитивных способностей студентов, воспитанию определенных интеллектуальных, профессиональных и нравственных качеств.

1.4. Основные разделы содержания

Раздел I. Теория культуры.

Раздел II. История мировой и отечественной культуры.

1.5. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Культурология» направлено на формирование следующих компетенций.

ОК-1 Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.

ОК-5 Способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код результата обучения
1) Сформировать представление о культурологии, о ее концептуальном аппарате, истории, о современных проблемах, об основных представителях.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - категории и понятия культурологии, соответствующие содержанию указанных разделов (см. 1.4.) - содержание культурологических, в частности, мировоззренческих и теоретических проблем, - основные области, направления, теории и методы культурологии, - основные периоды в истории культуры, - специфику культурологического знания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять концептуальный аппарат культурологии к решению мировоззренческих, профессионально-педагогических и практически-жизненных задач, - ориентироваться в основных концепциях отечественной и зарубежной культурологии, - осуществлять социокультурную диагностику (определять принадлежность той или иной идеи или понятия к соответствующей культурологической концепции). 	ОК-1; ОК-5

	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - категориальным аппаратом культурологии, - корпусом историко-культурологических знаний. 	
<p>2) Овладеть приемами и навыками критической рефлексии и научно-теоретической дискуссии; преодолеть слепую веру в авторитеты; обрести способность толерантного отношения к инокультурным проявлениям.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - категории, проблемы, а также основные направления в области теории и истории культуры; - особенности и специфику культурных форм; - специфику и соотношение доминирующей культуры и субкультурных образований. 	<p>ОК-1; ОК-5</p>
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ясно формулировать тезис и корректно строить аргументацию, - сопоставлять аргументы «за» и «против» того или иного утверждения, - выявлять теоретически ценные идеи и давать им конструктивно-критическую оценку. 	
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками изложения в форме устного или письменного сообщения или доклада основных положений, содержащихся в учебной или научной литературе, - навыками интерпретации материала, представленного в сообщении или докладе, - навыками ведения дискуссий на культурологические, мировоззренческие темы. 	
<p>3) Углубить понимание мировоззренческих и теоретических проблем, возникающих в области культурологического знания, научиться обсуждать проблемы, находящиеся на стыке культур.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание современных дискуссий, касающихся культурологических проблем; - социокультурную, культурно-антропологическую проблематику (закономерности и особенности функционирования и развития многонациональных обществ, культурфилософские концепции, взаимодействие общества и природы, формы духовной культуры). 	<p>ОК-1; ОК-5</p>
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять культурологический аспект в той или иной сфере социума, профессионально-педагогической или жизненно-практической проблемы; - обсуждать проблемы, находящиеся на стыке различных форм культуры; - корректно и аргументировано отстаивать точку зрения научного сообщества по тому или иному вопросу. 	
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками ведения беседы по тематике культурологического и культурфилософского общения и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, - навыками работы с классическими и современными текстами. 	
<p>4) Содействовать развитию определенных когнитивных способностей студентов, воспитанию определенных</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание историко-культурологической проблематики; - этос науки, систему ценностей, принятую научным сообществом; 	<p>ОК-1; ОК-5</p>

<p>интеллектуальных, профессиональных и нравственных качеств.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - вненаучные, прежде всего, религиоведческие аспекты изучаемой предметной области; - гуманитарную составляющую развития мирового сообщества. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать и прогнозировать воздействие теорий, учений на культуру человечества, видеть опасности некоторых концепций и перспективы личностной культуры; - организовать процесс духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся с опорой на фундаментальные социально-психологические категории. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками целенаправленного осуществления межличностного и социального взаимодействия в учебной и внеучебной деятельности. 	
---	--	--

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
2.1. Технологическая карта обучения дисциплине «Философия»
для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: Иностранный язык и иностранный язык (немецкий язык и английский язык)
по очной форме обучения

Наименование разделов, тем	Всего часов	Аудиторных часов				Внеауди- торных часов	Формы контроля
		всего	лекций	семинаров	лаборат. работ		
ВСЕГО	72	22	10	12	-	50	
Раздел I. Теория культуры							
1. Специфика культурологии и её место в системе социально-гуманитарного знания. Культура как «вторая природа»	9	3	2	1	-	6	1. Устный опрос 2. Активная работа на семинаре 3. Доклад 4. Составление библиогр. списка по теме
2. Формирование и кризис классической модели культуры	9	3	1	2	-	6	1. Проверка плана-конспекта семинара, практических заданий. 2. Устный опрос 3. Анализ устных выступлений.
3. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше	7	2	1	1	-	5	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
4. Концепции типологии культуры	7	2	1	1	-	5	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
5. Натуралистическая школа	7	2	1	1	-	5	

Раздел 2. История культуры							
6. Системогенез человеческого общества и основные этапы культурно-исторического процесса	9	3	1	2	-	6	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
7. Место и роль России в мировой культуре. Основные этапы и особенности культуры России	9	3	1	2	-	6	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
8. Современная социокультурная ситуация в России.	8	2	1	1	-	6	1. Устный опрос 2. Подготовленное сообщ. 3. Анализ текста 4. Активн.участие в ИФР
9. Постмодерн как культурная эпоха и её основные доминанты.	7	2	1	1	-	5	1. Устный опрос 2. Активная работа на семинаре 3. Доклад 4. Тестирование
Зачет							
ИТОГО	72		10	12		50	

*ИФР – Интерактивные формы работы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В курсе «Культурология» даётся представление о структуре и содержании культурологического знания. Рассматриваются основные составляющие культурологического знания — философия и теория культуры, морфология культуры, социология культуры, философия и история культуры.

Тема 1. Культурология — наука о культуре и её место в системе социально-гуманитарного знания

Культурология как наука и учебная дисциплина

Культурология — одна из самых молодых и активно развивающихся наук. Предметом её изучения служит культура как общественное явление и способ жизни человека, выражающий его родовую специфику, т.е. разумность, социальность, творческие устремления, личностность бытия.

Примерно до середины XIX столетия исследованием культуры занимались преимущественно философия и история, а позже — этнография, антропология, филология. Многие учёные, занимающиеся разными аспектами гуманитарных знаний, сочли для себя делом чести принять участие в создании общей теории культуры, отражающей многоаспектность и сложность этого понятия.

Условно за дату рождения культурологии можно принять 1931 г., когда американский антрополог и культуролог *Лесли Элвин Уайт* впервые прочёл курс культурологии в Мичиганском университете. Однако термин “культурология” проявился не сразу. Он был внедрён примерно в 40-е гг. В работах “Наука о культуре” (1949), “Эволюция культуры” (1959), “Понятие культуры” (1973) и др. Уайт утверждал, что культурология представляет собой качественно более высокую ступень постижения человека, чем другие общественные науки, и предсказывал ей большое будущее. Получилось так, что к тому времени, когда Уайт ввёл в обиход название, сама наука уже активно функционировала.

Слово «культурология» образовано от латин. *cultura* (возделывание, воспитание, образование, почитание) и греческого термина *logos* (понятие, мысль, разум). Культурология познаёт ценности, смыслы, нормы с помощью которых обеспечиваются различные формы жизнедеятельности людей и вне которых упорядоченная жизнь в сообществе практически невозможна. Важным моментом культурологических исследований являются проблемы духовной жизни общества, во многом иррациональные (т. е. опирающиеся не на разум, а на инстинкт, интуицию, чувство).

Культурология занимается изучением общих закономерностей возникновения и развития культуры, проблем взаимодействия культур между собой. Даже обращаясь к исследованию истории мировой художественной

культуры, культурология отмечает, прежде всего, кризисные явления и процессы, сопровождающие умирание культур и смену одного типа культуры другим.

Таким образом, культурология ориентирована на познание того общего, что связывает различные формы культурного существования людей. Исторический и теоретический способы рассмотрения форм культурного существования человека находятся в культурологии в единстве. Исходя из такого понимания, культурологию можно рассматривать как знание о прошлой и современной культуре, её структуре и функциях, перспективах развития.

Сегодня, когда фактом становится равнодушие и потеря интереса поколений друг к другу, когда разрушаются традиционные способы передачи культуры от родителей к детям, что в итоге ведёт к деградации общества в целом, необходимо не просто декларировать ценности культуры. Пришло время обучать культуре, точно так же, как и любой другой учебной дисциплине. Именно этим и объясняется востребованность культурологии в системе высшего образования России.

Эволюция представлений о культуре.

Культура относится к числу древнейших явлений человеческой жизни. Уже древнегреческие философы рассматривали причины появления культуры. Одни считали, что вся жизнь греческого общества, внутренний мир человека происходит под покровительством богов, другие же творцом культуры рассматривали самого человека. Согласно такому взгляду, именно человек создает культуру, подчиняясь своим потребностям и подражая природе.

Такие древнегреческие мыслители как Протагор, Гераклит, Демокрит, Пифагор, Платон, Аристотель и др. от разгадывания тайн природы впервые обратились к постижению человека. Сделав человека мерой всех вещей, древнегреческая культура («пайдейя») сообразовывалась с ч-ком и его понятиями, его образованностью.

Согласно Платону, *пайдейя* означала руководство к изменению всего человека в его существе. Достоинство греческой культуры в том, что она открыла человека-гражданина, провозгласив верховенство его разума и свободы. Греки первыми дали идеалы демократии и гуманизма.

В настоящее время насчитываются многие сотни определений культуры. В общем виде выделяют три подхода в определении культуры — антропологический, социологический и философский, в каждом из которых есть рациональное зерно, каждое указывает на какие-то более или менее существенные черты культуры, но в то же время каждому определению присущи недостатки и принципиальная неполнота. По этой причине возник и т.н. *интегралистский подход* к исследованию культуры, в котором объединяются наиболее существенные черты культуры.

Культура — это сущностная характеристика человека, то, что отличает его от животных, приспособляющихся к окружающей среде, а не

целенаправленно меняющих ее, как человек. В результате этого преобразования образуется искусственный мир артефактов, существенной частью которого помимо материальных предметов являются идеи, ценности и символы. Этот искусственный мир противостоит миру природы, не наследуется биологически, а приобретает только в результате воспитания и образования, проходящего в обществе, среди других людей.

Тема 2. Формирование и кризис классической модели культуры

В XVII-XIX вв. впервые начинается теоретическое осмысление культуры, формируется её классическая модель, в которой культура рассматривается как результат исторического развития человечества и показатель достигнутого им уровня разумных и гуманных общественных отношений. Вариантом классической модели культуры является представление о культуре, выработанное просветителями.

Просветительское направление. Первоначально это направление появилось в рамках философии истории и этики и было связано с философскими концепциями Дж. Вико, И. Г. Гердера, И. Канта. Уделяя должное внимание вопросам культуры, эти мыслители еще не делали её непосредственно объектом исследования. Она выступала лишь сопутствующим звеном в осмыслении существования истории и нравственности.

Деятели эпохи Просвещения нещадно критиковали тогдашний образ жизни – неограниченную королевскую власть, костры инквизиции, засилье церкви, нищенское и бесправное положение третьего сословия и трудящихся – все это казалось им диким пережитком прошлого.

Многие деятели эпохи Просвещения испытали на себе гонения власти и церкви, их труды сжигались, подвергались жестокой цензуре. Так, одна из первых ласточек эпохи просвещения – Энциклопедия Дидро была во Франции запрещена к печати, а автор вынужден был искать богатых просвещенных покровителей.

Просветители видели в культуре человеческое продолжение природы, от природы человек получил разум, они считали, что руководствуясь разумом, то есть научным знанием, человек преобразует общество, создаёт его по законам истины, справедливости, добра, красоты и т. п. Задачу просвещения людей должна решать образованная элита.

К развитию человеческого разума французские просветители и сводили содержание культурно-исторического процесса.

Культурно-философские представления в немецкой классической философии

Большое влияние на дальнейшее развитие культурологии оказала нем. классическая ФС в лице И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля.

Для Канта культура – инструмент подготовки человека к осуществлению нравственного долга, путь из мира природы в царство

свободы. Культура, по Канту, характеризует лишь субъекта, а не реальный мир. Её носителем является образованный и нравственно развитый человек.

Суть культурологических воззрений Г.В.Ф.Гегеля (1770 - 1831) в предельно общем, огрубленном виде может быть сведена к известной формуле: культура есть реализация мирового разума или мирового духа. Учение о «духе» – основа его обширной философской системы – оказало огромное влияние как на общекультурологическую теорию, так и на ее частные разделы, посвященные отдельным народам и цивилизациям.

Гегель считал, что, хотя культуру создаёт человек, но незримо "руководит" им безличный мировой разум, а сама деятельность человека есть реализация всеобщих целей Мирового духа. Люди, человечество в целом, в своём стремлении осуществить собственные цели, и полагая себя субъектом действия, на самом деле, не осознавая того осуществляют заведомо предзаданные цели мирового духа. В этом, по Гегелю, состоит "хитрость" мирового разума. Аналогичным образом, утверждает он, складываются отношения в системе «человек – природа». В искусственных условиях, обусловленных человеческой деятельностью, природные тела и процессы, взаимодействуют по своим законам, но при этом осуществляются человеческие цели.

Сущность культуры, по Гегелю, проявляется не в преодолении биологических начал в человеке и не в творческой фантазии выдающихся личностей, а в духовном приобщении индивида к мировому разуму.

Роль и место человека в культурологических воззрениях Гегеля. По сути дела, в концепции Гегеля отсутствует человек в его подлинной свободе и самоценности. Ценность человека лишь в том, что он является воплощением мирового духа, человек здесь лишь средство для воплощения целей мирового духа. Истинным субъектом свободы выступает не человек, а мировой разум. Лишь этот мировой дух обладает подлинной свободой.

Таким образом, гегелевский подход к человеку в основе своей крайне ограничен. Центральная идея его подхода – сведение ние всей многомерности и сложности сущности человека лишь к логике мирового разума (и разум этот "в его конкретнейшем представлении есть Бог").

Тема 3. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше.

Как противоположность классической модели культуры уже в XIX веке формируются представления, утверждающие, что претензии на строгую научную объективность в её изучении несостоятельны. В этом контексте культурная реальность рассматривается не как объект рационального осмысления, а как объект переживания. Для данной модели характерен пессимизм, идея абсурдности бытия, отказ от рациональных оснований познания мира и культуры.

Артур Шопенгауэр (1788 - 1860) положил начало новому направлению философской мысли в Европе — иррационализму. Он исходил из

абсолютизации психической жизни отдельного человека, а точнее, одной из психических способностей человека — воли. Вот почему его философию называют еще волюнтаризмом. Шопенгауэровский волюнтаризм — концепция, которая началом всего сущего объявляет волю, но не конкретного человеческого индивидуума, а всеобщую, мировую волю. В его картине мира началом всего сущего является некоторое стихийное бессознательное начало, которое управляет миром. Мир по Шопенгауэру, есть моё ощущение и существует постольку, поскольку есть Я. Всё, что стало мне известно, тоже есть часть меня, будь-то история культуры человечества или собственный повседневный опыт.

Пессимистическая философия Шопенгауэра получила распространение в Европе со 2-й половины XIX в.

Шопенгауэра, наряду с Гегелем и Марксом, можно считать основоположником одного из 3-х основных направлений философии Нового времени — т. н. «иррационализма». В отличие «идеализма», полагающего в основу Мироздания «Разум», и от «материализма», признающего первичность «Плоти», философский иррационализм исходит из промежуточного, «непознаваемого» Начала Всего Сущего, издревле известного как «Мировая Душа».

Шопенгауэр — младший современник Гегеля. Он не признавал его и даже называл шарлатаном. Шопенгауэр противопоставлял рационализму-панлогизму Гегеля свой иррационализм и волюнтаризм. Главное его сочинение — "Мир как воля и представление" (1818 г.) Шопенгауэр утверждал, что Мировая Воля не имеет ни смысла, ни цели. По представлениям Шопенгауэра, в основании мира находится воля к жизни, которую он именует «злой» и «слепой» и которая не может быть познана иначе, чем посредством созерцания своих проявлений, т. е. феноменов, которые по статусу напоминают идеи Платона.

Шопенгауэр — философ-пессимист. Он утверждал, что в мире господствует зло, поскольку мировая воля — злая, разрушительная в своей основе. Сколько бы человек ни боролся со стихией, она возьмёт своё.

Шопенгауэр высоко ценил Канта, уважал его как творца идей. Он, в частности, взял на вооружение его идею "вещи в себе", которую переосмыслил как мировую волю.

В главном сочинении "Мир как воля и представление" сущность мира ("вещь в себе" И. Канта) предстает у Шопенгауэра как неразумная воля, слепое бесцельное влечение к жизни. Воля — злая, слепая, безосновная субстанция, задающая пессимистический тон жизнедеятельности человека. "Освобождение" от мира возможно лишь через сострадание, бескорыстное эстетическое созерцание, аскетизм, что достигается в состоянии, близком буддийской нирване.

Осмысливая собственный бытийный опыт и оглянувшись вокруг, Шопенгауэр увидел много зла и страдания, которые определяли смысл жизни без счастья. Лишь безнравственный может быть счастлив. Каждый человек

должен чувствовать ответственность за зло, происходящее в мире. Зло не только доминирует, но оно источник и первооснова всего сущего, оно разлито в окружающем мире и в нас самих в виде желаний, оно определяет нашу деятельность, а следовательно культуру, которую творит человек — продукт этой злой воли. По мысли Шопенгауэра первоэлементом мира является Воля, которая, проходя через ряд ступеней объективации, достигает вершины, объективируясь в человека.

Жизнь человеческая, с точки зрения Мировой Воли, представляет собой чреду исполнимых и неисполнимых желаний, которые могут быть как осознанными, так и неосознанными. Исполненное желание через некоторое время порождает новую жажду, а неисполненное или неисполнимое (или неосознанное) желание ложится на человека тяжким бременем. Но если даже Человеку удаётся исполнить все свои желания, то тогда им овладевает скука от пресыщения. Впрочем, какой бы ни была жизнь Человека, она в любом случае, представляет собой трагедию, ибо она всегда заканчивается смертью. В общем, Шопенгауэр приходит к выводу, что жизнь Человека, в основе своей, есть страдание. Таким образом, Шопенгауэр решительно двинулся в сторону *буддизма*.

Искусство выступает у Шопенгауэра, с одной стороны, средством познания идей, а с другой — транслирует результат познания, выражая его в художественном произведении. Искусство творят гении, которые лишь и могут постигнуть объективность, потому что могут позволить себе раствориться в созерцании, отвернувшись от собственной воли. Воля к жизни, которая составляет существенную черту человека, делает его взгляд избирательным, а созерцание не предполагает выбора. В процессе созерцания человек оказывается способным указывать идеи, являющиеся объективациями мировой воли.

В классической традиции человек выделяется из природы посредством культуры, преодолевая зависимость от неё, в учении Шопенгауэра культура есть лишь проявление природы.

Воля как «вещь в себе» — единственная подлинная реальность всего существующего. Чтобы понять эту объективность, нужно уничтожить собственную волю к жизни, которая стремится отделить отдельное существо от других. Главная ценность человеческой жизни — жизнь — может сохраняться только за счёт других людей, за счёт отделения себя от других.

Если же, уничтожив волю к жизни, человек перестаёт отделяться и направляет собственную волю на служение другим, возникает новая этика, основанная на аскетических идеалах. Возникновение такой этики есть наиболее ценное достижение культуры, как считал А. Шопенгауэр.

Другой немецкий философ **Ф. Ницше** считает, что, если культура сковывает индивидуальную волю, становясь цивилизацией, то именно поэтому следует отказаться от культуры. Современной западной цивилизации Ницше противопоставляет естественные проявления жизненных сил. Стремясь избавиться от своих пороков, культура в его

творчестве предстает в облики природы. Неклассическая (модернистская) модель ориентируется на повседневную жизнь человека, для нее характерен приоритет личного перед общественным.

Ф. Ницше. «Философия жизни» как концепция культуры.

Трагические мотивы заметны и в работах другого известного немецкого философа *Фридриха Ницше* (1844-1900). Он не разделял взгляды просветителей и подошел к анализу культуры с позиций пессимизма и иррационализма, подверг острой критике европейскую культуру.

Уже в первом своём сочинении «Рождение трагедии из духа музыки» (1872), в значительной мере посвященном анализу античной трагедии, Ницше сопоставляет два начала бытия и культуры — «дионисийское» и «аполлоновское».

Типология культуры.

Ницше выделил две линии в европейской культуре олицетворенные в греческой мифологии как боги Аполлон и Дионис. Дионисийское начало — это нечто природное, тёмное, иррациональное, это хаос и противоречивость, буйство, отсутствие покоя. "Аполлоновское" начало — светлое, рациональное, это упорядоченность и гармония, строгость и уравновешенность, ясность и целостность, оптимизм и строгость. Линия Аполлона утверждает культ разума, искусства, тезис "все — в меру". Эти два противоречивых и борющихся начала выражают всю полноту жизни, будучи взаимосвязаны ("Аполлон не мог жить без Диониса").

С точки зрения Ницше, "аполлоновское" и "дионисийские" начала присущи не только античной культуре, они присутствуют в европейской культуре на всем протяжении ее развития, находя отражение в сознании европейца.

Подчинение Диониса Аполлону порождает, по Ницше, трагедию — не только вид искусства, но и состояние человека, у которого творческое, интуитивное, художественное начало подавляется критическим анализом и притязаниями духа. Идеал Ницше видел в достижении равновесия этих полярных начал. Позднее учение Ницше о бытии как стихийном становлении будет развито в учение «о воле к власти» как присущей всему живому тяге к самоутверждению.

Критика культуры

Вклад Ницше в развитие культурологической мысли не ограничивается лишь оригинальной типологией культуры. Современную ему культуру Ницше характеризует исключительно негативно. Человек, по мысли Ницше, изначально антикультурен, он природное существо, а культура создана для подавления и порабощения всех жизненных, природных сил человека.

Этические взгляды Ницше поражают своей радикальностью. После этики Канта, само слово "мораль" стало отождествляться с кантовским взглядом. Все последующие из рассмотренных философов критиковали тот или иной аспект этого взгляда, но никто не ставил под сомнение саму необходимость следования морали. Ницше как раз стал тем философом,

которой довёл критику кантианства до логического завершения, открыто высказав недоверие самому феномену нравственности. Свою позицию он называет "имморализмом", который не следует путать с аморализмом. Её суть состоит в том, чтобы посмотреть на мораль объективно, а не заведомо предаваться моральной проповеди, чем, по мнению Ницше, занимались все философы до него.

Благодаря культуре, её запретам, моральным и эстетическим принципам, правовым нормам и законам в обществе *создались социальные мифы* и возникло множество иллюзорных взглядов — о гуманизме, свободе, справедливости, короче, обо всем том, что европейская культура выдаёт за подлинное бытие человека. Образец истинной культуры он видит только в досократовской Греции, в культуре которой равноправно присутствуют аполлоническое и дионисическое начала. В дальнейшем в европейской культуре возобладало аполлоническое начало, дионисическое же было "отодвинуто" разумом, наукой (что привело к отрыву человека от "истинной жизни").

Резко критикуя социальные мифы, Ницше провозглашает свою новую философию сверхчеловека. В мифе о «сверхчеловеке» культ сильной личности, преодолевающей буржуазный мир вне всяких моральных норм и с крайней жестокостью, сочетается с романтической идеей «человека будущего», оставившего позади современность с её пороками и ложью. Пытаясь утвердить, в противовес реально существующим общественным отношениям, «естественный», ничем не сдерживаемый поток «жизни», Ницше предпринимает ультра-радикальную критику всех ценностей, в т.ч. христианства, демократической идеологии, как закрепляющих «стадные инстинкты».

Выбор Ницше был в пользу свободы, но не столько свободы от морали, сколько свободы для морали, новой и истинно свободной. Ницше настаивал на воспитании таких моральных качеств, когда *должное* будет одновременно и *желаемым*, когда моральные установки превратятся в индивидуальные потребности, когда исчезнет чувство тягостной принудительности моральных норм и законов.

Тема 4. Концепции типологии культуры

Представители данной школы: Н.Я.Данилевский О.Шпенглер, П. А. Сорокин.

В конце XIX - начале XX в. на смену эволюционизму была выдвинута теория исторической типологии культур, которая подвергла критике идею европоцентризма и эволюционизма об однолинейности и стадиальной последовательности исторического развития культуры. Согласно этому направлению в культурологии реально существует бесконечное многообразие уникальных, непохожих друг на друга и неповторимых

культур. В этом состоит богатство культурных достижений и ценностей. Каждый народ имеет свой особенный облик, вносит вклад в развитие культуры человечества. В определенном смысле культуры автономны и единство человечества состоит в многообразии локальных цивилизаций.

* * *

Н.Я.Данилевский. Теория культурно-исторических типов.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) русский социолог и естествоиспытатель, видный представитель славянофильского течения в русской общественной мысли XIX века, также по праву считается первым отечественным культурологом, оказавшим значительное воздействие на развитие культурологической мысли XIX-XX вв.

Работа Данилевского «Россия и Европа» (1869), в которой он выступил критиком европоцентризма и ввёл понятие "культурно-исторический тип", получила серьёзный резонанс в среде русской интеллигенции. Данилевского с полным основанием считают предшественником О. Шпенглера и А. Тойнби. Он отрицал существование общечеловеческой цивилизации (есть лишь множественность и разнокачественность человеческих культур, которые проходят в своем развитии определённые этапы). Основы одной цивилизации не передаются цивилизации другого культурно-исторического типа. Наиболее исторически перспективным считался «славянский тип», выраженный в русском народе.

Исходный пункт его концепции, изложенной в книге «Россия и Европа», — *критика европоцентризма*. Он отвергает взгляд на европейскую (германо-романскую) цивилизацию как наивысшую и обязательную форму, которую должна принять культура всех народов Земли. История человечества знает и другие цивилизации, которые возникали, существовали и развивались самостоятельно и независимо от нее. Например, Китай, который достиг намного ранее европейских народов больших успехов в литературе, философии, астрономии, технике и технологии. Европейскую цивилизацию так же нельзя отождествлять с общечеловеческой, как и китайскую. Исторический путь Европы — это путь развития только группы народностей, но не всего человечества.

По мнению Данилевского, единой истории человечества, однолинейного культурного развития не существует, культуры носят обособленный характер.

Главная идея культурологической концепции Данилевского — это идея о локальных культурно-исторических типах, соответствующих типам цивилизаций. Вся совокупность прошлых и ныне существующих культур он сводит к 10 типам: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-вавилонско-финикийский или древнесимитский, 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) новосимитский или арабийский, 10) германо-романский или европейский. К этим типам Данилевский добавляет

два, исчезнувших в результате колонизации Южной Америки – мексиканский и перуанский и славянский, который ещё полностью не сформировался. Он на 500-600 лет моложе своего европейского собрата и соперника.

Будучи приверженным идеям славянофилов, Данилевский считал, что русская жизнь невозможна без монархии и православной веры. Конфликт между Россией и Европой, по убеждению Данилевского, непреодолим, а общечеловеческая культура, в которой видят спасение западники, — всего лишь фикция. Такая культура, доказывал он, была бы самым безжизненным и безликим творением человека.

Естественно, что такая точка зрения не могла остаться незамеченной. И наиболее яростно с Данилевским спорил религиозный философ В. С. Соловьев, который обвинял Данилевского в отсутствии нравственного отношения к другим народам и человечеству в целом. Осуждая панславизм, Соловьев пропагандировал коллективное спасение всего человечества, а вместо "национального" православия предлагал проект "вселенской теократии". Незадолго до смерти Данилевский написал статью "Г. Владимир Соловьев о православии и католицизме", в которой выразил свое несогласие с "национальным самоотречением" России. Россия не должна жертвовать своим культурно-историческим типом, подчеркивал он, в интересах всемирного единства. В этом Данилевского поддержал другой религиозный философ К. Леонтьев.

Указанная полемика развернулась в 90-е годы XIX века и сыграла существенную роль в духовной жизни России. Но у мировой общественности взгляды Данилевского не вызвали интереса. Потребовался целый ряд коллизий, вылившихся в первую мировую войну и новый передел мира, чтобы идея плюрализма культур нашла свой отклик в массовом сознании. Только в XX веке аналогичная книга О. Шпенглера стала одной из самых громких сенсаций столетия.

Основная идея Данилевского — *о полилинейности* истории человечества, расщеплении её на множество «историй» возникновения и гибели самостоятельных культурных миров — стала одной из центральных в культурологии XX века.

Освальд Шпенглер: критика европоцентризма; противопоставление культуры и цивилизации.

В 1918 году вышла в свет работа Освальда Шпенглера (1880 -1936). «Закат Европы» (т.1 - 1918; т. 2 - 1922) и сразу же стала знаменитой. В истории культуры найдется не так много случаев, когда научный труд вызывает не только реакцию научного сообщества, но и широчайший отклик в умах людей, далеких от сферы научного исследования культуры. Но, впрочем, книга Шпенглера была не только исследованием. Это была книга-диагноз, книга-пророчество. Автор не только изучил историю культуры, но и поставил вопрос о будущем европейской культуры, — вопрос, на который сам автор дал неутешительный и горький ответ. Идеи Шпенглера были

подхвачены и развиты самыми выдающимися умами XX века. Главная тема шпенглеровской работы — природа и историческая судьба культуры.

В западной культурологии предшественниками Шпенглера были А. Шопенгауэр и Ф. Ницше, в России — Н.Я. Данилевский и Н.А. Бердяев. Однако, в отличие от своих западноевропейских и русских предшественников, Шпенглер абсолютизирует развиваемую им идею, рассматривая грядущую гибель с фатальной неизбежностью как биологическую смерть живого организма.

Теорию единства и преемственности исторического процесса, единой эволюции человечества, проходящего разные этапы, но в целом имеющей поступательный характер (то, что традиционно рассматривается как прогресс) Шпенглер оценивает как лишенную всякого смысла. Периодическую структуру истории и культуры — "Древний мир – Средние века – Новое время" он рассматривает как "невероятно скудную и лишенную смысла схему".

Шпенглер выдвигает идею множественности достигших зрелости культур, разобщенных во времени и пространстве, и равноценных, эквивалентных по степени раскрывающихся в них возможностей. Таких культур Шпенглер насчитывает восемь: египетская, индийская, вавилонская, китайская, "аполлоновская" (греко-римская), "фаустовская" (западноевропейская) и культура народа майя. Культуры эти, по Шпенглеру, несопоставимы, они свидетельствуют не о единстве культурно-исторического процесса, а о единстве проявлений многообразной жизни во Вселенной.

Таким образом, "лишенной всякого смысла", по его словам, эволюционной теории развития истории и культуры Шпенглер противопоставляет *циклическую схему*, где даже одновременно существующие культуры не сообщаются между собой, являясь замкнутыми в себе ценностями.

Концепция культуры Шпенглера основывается на *противопоставлении "культуры" и "цивилизации"*.

Понятием "цивилизация" Шпенглер обозначает *завершающий этап развития единой культуры*. Если термин "цивилизация" используется в настоящее время в современной науке в нескольких значениях: как противопоставление варварству, как современная культура XX в., как синоним понятия "культура" при рассмотрении различных культурно-исторических типов, то для Шпенглера "цивилизация" — это конец культуры, её декаданс, вырождение, причём каждая культура заканчивается собственной цивилизацией.

Признаки цивилизации у Шпенглера одни и те же в разных культурах: *исключительная роль материального* в жизни людей, замещение разумом пылкой духовности, атеизмом — религии, возрастание значения денег, ставших всеобщей ценностью. В области политической главный признак "цивилизации" — империализм, понимаемый Шпенглером как политическая,

военная и государственная власть "египетской, китайской, римской империй, индийского мира, мира Ислама".

Сопоставляя "культуру и цивилизацию" "как живое тело души и её мумию", Шпенглер отказывается от какой бы то ни было идеи социального прогресса. Цивилизация — это судьба культуры, а человек бессилён перед судьбой, единственно, что остается наследникам этой культуры — смириться с фактом её гибели.

Каждая культура существовала примерно тысячу лет и зависела от «внутренней жизненной силы». Истошив свои творческие силы, душа умирает, и с ней умирает культура — мир её внешних проявлений.

Согласно концепции О. Шпенглера, стадии цивилизации в конце XIX— начале XX века достигла только Западная Европа с её высоким уровнем развития науки и техники, упадком в области литературы и искусства, огромным ростом городов.

Но что означает — смерть культуры? Смерть культуры есть исчерпание её души, когда её смыслы уже не вдохновляют людей, обращенных теперь не к осуществлению культурных ценностей, а к утилитарным целям и благоустройству жизни. Этот период Шпенглер и связывает с наступлением эпохи цивилизации.

Если культура перестает притягивать и вдохновлять человеческие души, она обречена. С этих позиций Шпенглер видит опасность, которую несет с собой цивилизация. Нет ничего дурного в практическом благоустройстве жизни, но когда оно поглощает человека целиком, то на культуру уже не остается душевных сил, «огонь души угасает». Шпенглер ничего не имеет против удобств и достижений цивилизации, но он предупреждает против цивилизации, вытесняющей подлинную культуру: «Культура и цивилизация — это живое тело душевности и ее мумия», «Воцаряется мозг, так как душа вышла в отставку».

Шпенглер был одним из первых, кто почувствовал трагедию культуры в чуждом ей мире цивилизации, и он первый выразил её в формах теоретической мысли. Поэтому шпенглеровский «Закат Европы» стал не только событием культурологии, но и событием европейской культуры.

Теория круговорота культурных суперсистем Сорокина.

Одна из наиболее оригинальных культурологических концепций XX века принадлежит перу *Питирима Александровича Сорокина* (1889-1968) — выдающегося представителя социологической школы, русско-американского социолога и историка культуры. Она изложена в четырехтомном труде «Социокультурная динамика» (1937-1941).

По мысли Сорокина в ходе своего развития общество создаёт различные социальные и культурные системы (познавательные, религиозные, правовые, этические и т.д.). Культурные системы объединяются в более высокие системы — *культурные сверхсистемы*.

Исходя из двойственной психобиологической природы человека — существа чувствующего и мыслящего, Сорокин выделял три типа культуры — идеациональный, идеалистический, чувственный (сенситивный).

а) идеациональный тип — преобладают сверхчувственные, духовные ценности, поклонение некоему Абсолюту, Богу или Идее;

б) идеалистический тип — чувство уравнивается интеллектом, вера — наукой, эмпирическое восприятие — интуицией. Это некий синтез идеационального и идущего ему на смену чувственного типов, культуры;

в) чувственный (сенситивный) тип — преобладает непосредственное чувственное восприятие.

Опираясь на обширный фактический и статистический материал, П.А. Сорокин пришел к выводу, что в истории развития человечества наблюдается *циклическая смена суперсистем культуры* в последовательности: идеациональная, идеалистическая, чувственная.

Чувственная (или сенситивная) культура является антиподом идеациональной. По мнению Сорокина, она существовала во времена палеолита, в Древней Ассирии, в античной Греции и Риме. Сорокин относил к периодам расцвета “чувственной” культуры греко-римскую цивилизацию III-IV вв. н.э., т.е. периода ее разложения и упадка. Начиная с XV в. этот тип культуры становится доминирующим в Западной Европе, включая и XX столетие.

Сенситивное искусство живет и развивается в мире чувств. Задача такого искусства — доставить удовольствие зрителю, слушателю, читателю, снискать у него успех, признание и славу. Мораль и право девальвируются и перестают выполнять свои объединительные функции внутри общества. Это канун упадка.

И все же Сорокин далёк от пессимизма: на смену разрушительным тенденциям чувственного искусства он ожидает приход нового, и, скорее всего идеационального, искусства.

Сорокин был убежден в том, что так называемая “смерть” культуры (Шпенглер) не имеет тотального и необратимого характера, пока существует человечество, будет и культура.

Кризис современной культуры, лишенной абсолютных идеалов, т.е. веры в Бога, и устремленной к чувственному наслаждению и потребительству, П. Сорокин связывал с развитием материалистической идеологии и экспериментальной науки в ущерб духовным ценностям. Будучи человеком верующим, Сорокин видел выход из нынешнего кризиса в неизбежном восстановлении “идеациональной” культуры с её абсолютными религиозными идеалами.

П.А. Сорокин принадлежал к той достаточно редкой породе мыслителей и учёных XX века, которые объективно, без политико-идеологических и национальных пристрастий, опираясь на конкретные социологические и культурные критерии, осмысливали путь человечества к лучшему будущему.

Тема 5. Натуралистическая школа

Натуралистическая школа базируется на стремлении подчеркнуть биологическую обусловленность человеческой культуры. Культура выступает как закономерный итог биологической эволюции, как результат развития адаптационных механизмов. Яркими представителями данной школы являются З.Фрейд, К.Г.Юнг.

* * *

Психоаналитическая концепция культуры З. Фрейда.

Огромное влияние на развитие культурологической мысли XX в. оказало новое направление в медицине, разработанное Зигмундом Фрейдом, — *психоанализ*. Зигмунд Фрейд (1856-1939) — австрийский психолог и социальный мыслитель.

Психоанализ — это специфический психотерапевтический метод, принципы которого с течением времени были распространены на социальную философию, историю, религиоведение, культурологию и т. д. В создании психоаналитической теории приняли участие также ученики Фрейда — К.Г.Юнг, Э.Фромм, Г.Маркузе и др.

Открытие Фрейда состояло в разделении психики человека на сознательную и бессознательную сферы, что и послужило основной предпосылкой разработки психоанализа.

Бессознательное — термин для обозначения психических процессов, реально проходящих, но не фиксируемых человеком.

Фрейд выдвинул гипотезу о доминирующей роли в человеческой жизни бессознательных импульсов, в основном сексуального характера (либидо). Это бессознательное оказывает мощное давление на сферу сознания человека.

В основе его взглядов на культуру лежит убежденность в противоречии между природным началом, бессознательными импульсами и нормами культуры.

В работе «Я и Оно» Фрейд выделяет в структуре психики три компонента — Оно (Ид), Я (Эго) и Сверх-Я (Суперэго).

Первый слой — бессознательное "Оно" — представляет бессознательные влечения, образует "кипящий" котёл инстинктов. "Оно" досталось человеку от животных предков и передаётся по наследству биологическим путем. Это мир безотчетных влечений человека, порывов его души.

Второй слой образует сознательное "Я". Это посредник между бессознательным "Оно" и внешним для "Я" миром, руководствуется принципом реальности.

Третий слой – "Сверх-Я" — это инстанция, которая аккумулирует все запреты и нормы культуры. Сверх-Я формируется в процессе усвоения человеком социальных норм, господство которых над психикой также становится бессознательным, приводит к возникновению совести и неосознанного чувства вины.

Бессознательное понимается Фрейдом как неотъемлемая часть человеческой психики, независимая от сознания. При этом *бессознательное* активно вторгается в нашу жизнь, борьба между сознанием и бессознательным присуща психике любого человека. Фрейд считает, что это только иллюзия, будто нашей жизнью руководит наше «Я». На самом же деле властвует *природное безличное начало*, которое образует бессознательную основу нашей души (т. е. психики).

Фрейд открывает т.н. «хитрость бессознательного», с помощью которой бессознательное проводит в жизнь свои влечения, маскируя их под сознательные решения «Я». Фрейд ввёл термин *сублимация* — переключение сексуальной энергии (в основе которой лежит природное начало) на социально и культурно приемлемые цели, одобряемые обществом.

Фрейд утверждал, что культура создаётся принуждением и подавлением бессознательных влечений. Если убрать принуждение, то большинство людей вряд ли будут осуществлять свою деятельность. Таким образом, труд, культура, считал Фрейд, не являются присущими человеку факторами, они чужды ему.

Таким образом, Фрейд фиксирует противоречие между природой человека и его культурой. Культура основана на отказе (добровольном или принудительном) от удовлетворения желаний бессознательного. "Культура" подавляет природу, и за это природа мстит, посылая душевные болезни. Если культура требует от человека больше, чем он может, «то у индивида это вызывает *бунт* или *невроз*, либо делает его несчастным» (Фрейд 3. Недовольство культурой).

Теории Фрейда и используемые им способы лечения вызвали полемику в Вене в XX веке и до сих пор остаются предметом горячих споров. Идеи Фрейда часто обсуждаются и анализируются в литературных и философских работах в дополнение к продолжающимся дискуссиям в научных и медицинских трудах.

Критика. По мнению Фрейда культура общества подавляет инстинкты индивида, и с этой мыслью он выводит свой психоанализ на социальный уровень. Критики считают, что подавление инстинктов необходимо, но оно независимо от социального бытия. Дело в том, что поведение человека, подчиненное инстинктам, иррационально и опасно прежде всего для самого человека. Различного рода ограничения со стороны общества и культуры в этом плане второстепенны. Прежде всего "человек разумный" сам должен позаботиться о том, чтобы его поведение не было подчинено инстинктам, а было рациональным. В противном случае он может погибнуть. Соответствующих примеров предостаточно. Это различного рода суициды.

Поведение любого самоубийцы иррационально, поскольку оно чаще всего бывает подчинено подсознанию, но не сознанию. Человек сам к себе на много ближе, чем общество с его культурой и моралью. Оно всегда опаздывает со своей "цензурой".

Большая часть современных психоаналитиков не признает подавленную сексуальность источником всех психических расстройств; преимущественно сексуальное значение образов в сновидениях также подвергается сомнению.

С позиций культурфилософии Фрейда справедливо критикуют за то, что он явно биологизировал бессознательное, которое оказалось сведено к чисто природному феномену, к чисто биологическим влечениям, за чрезмерное преувеличение роли бессознательного в ущерб личности, за сведение культуры лишь к системе норм и запретов, за отрицание прогресса в культурном развитии.

И все же вклад Фрейда в развитие культурологии мысли огромен. Впервые предметом анализа культуры стали психологические характеристики личности. Впервые на основе психоанализа были исследованы культурные нормы, вскрыта причина конфликта между стремлением индивида к личной свободе и нормами культуры.

В ходе переосмысления основных положений классического психоанализа возникло такое направление как *неофрейдизм* — наиболее крупным и значимым представителем которого стал *Эрих Фромм* (1900-1980).

Концепция «коллективного бессознательного» К.Г.Юнга.

Основные положения классического психоанализа были подвергнуты критике учениками его основателя и прежде всего швейцарским психиатром и психологом *Карлом Густавом Юнгом* (1875-1961).

Юнг открыл изначальные культурные истоки бессознательного. Он некоторое время сотрудничал с Фрейдом и многое воспринял из психоанализа, но основы концепции были заложены им самостоятельно Юнг отмежевался от психоанализа и основал свою собственную школу — *аналитическую психологию*.

Юнг коренным образом пересмотрел фрейдовскую трактовку бессознательного. Если Фрейд рассматривал бессознательное как субъективное, индивидуальное, то Юнгу принадлежит открытие "коллективного бессознательного". Открытое Юнгом бессознательное имеет не природный, а культурный характер и родилось на заре человеческой истории в коллективном психическом опыте.

Коллективное бессознательное — отражение опыта прежних поколений, который был запечатлен в структурах мозга. Его содержание составляют *архетипы* — носители коллективного бессознательного. Это изначальные первобытные представления о мире, лежащие в основе общечеловеческой психики и находящие своё выражение в мифах,

верованиях, сновидениях, произведениях литературы и искусства и многих др. областях духовной жизни человека.

Архетипическая «матрица» формирует деятельность фантазии и творческого мышления. Все сознательные смыслы имеют в своей основе соответствующие архетипы и выражают их. Все архетипы связаны с мифами, что обусловлено самим источником коллективного бессознательного, которое кроется в общем психическом опыте древности (а именно миф выступает самой древней формой этого общего психического опыта человечества). Юнг сформулировал положение о человеке как "вместилище" архетипов, на которых выстроена вся психика человека.

Архетипом является, например, такие образы, как *образ матери, мудрого старца, демона*. Юнг доказывал их существование тем, что эти образы могут быть обнаружены в любой культуре. Естественно, он не отрицал специфичность таких образов в конкретных культурах, он просто призывал обратить внимание на то, что является для них общим. Это общее всегда реализуется в деятельности человека, а конкретные воплощения архетипов задаются особенностями культуры.

Имея культурные истоки, *коллективное бессознательное* передаётся по наследству, но не в чистом виде; это не культурный образец или символ, а *некое фундаментальное переживание*, уходящее своими корнями в глубокую древность.

Как и Фрейд, Юнг считает, что современный человек, гордящийся своим сознанием и волей, отнюдь не является господином своей душевной жизни. Но фундаментальное различие между Фрейдом и Юнгом состоит в понимании сущности этих «демонических» сил и их отношения с культурой.

Юнг считал, что бессознательное может жить в согласии с культурными нормами. С точки зрения Юнга, бессознательные силы, таящиеся в человеке, хотя и нельзя грубо обуздать, подавить, но их можно обезопасить и заставить служить культуре

Человек призван не игнорировать бессознательные силы, а найти для них адекватное культурно-символическое выражение. Ведь бессознательное — это «податель всего», подлинный источник жизненных сил, без которых нет ощущения красочности жизни, полноты жизни. Именно архетипы дарят человеку вдохновение и являются источником творческой энергии.

Поэтому культура, по Юнгу, призвана вести не борьбу, а диалог с бессознательным, стремясь обеспечить *целостность человеческой души*. Однако этот диалог постепенно утрачивается с развитием цивилизации и тотальной рационализацией жизни. Жизнь рационализируется, но человек не становится более рациональным по своему психическому устройству. Рушится прежний символический мир, наступает «ужасающая символическая нищета», в которой жизнь человека обесцвечивается и обесмысливается. Если сознание человека не принимает опыта архетипов, то архетипы могут вторгаться в культуру в самых примитивных и жестоких формах. Вторжение коллективного бессознательного ведёт не только к

индивидуальным, но и массовым психозам, возможным лжепророчествам, массовым беспорядкам, войнам. «Демоны» вырываются из-под контроля слабеющей культуры, и XX век становится веком неслыханных психических эпидемий, распространяющихся под маскирующей их подлинную природу идеологической окраской.

Для современного человека существует настоятельная необходимость развивать в себе так называемую *самость* — инстанцию, соединяющую в себе *сознательное* и *коллективное бессознательное*. Именно культура должна обеспечить диалог с бессознательным и тем самым обеспечить целостность человеческой души.

Юнг произвел подлинный переворот в культурологии. Он раскрыл органическую связь культуры и человеческого бессознательного, история культуры и её символического мира предстала как осуществление бессознательных основ души. Открытие архетипов коллективного бессознательного дало новый метод анализа многообразных явлений культуры — мифов, сказок, религиозной литературы, произведений искусства, без его идей просто невозможно представить себе современную культурологию.

Из рассмотренных психоаналитических концепций вытекает следующий вывод: необходимо помнить, что духовная культура человечества, творческая активность человека включают в себя *сознательное* и *бессознательное* и только их гармония создаёт здоровые и духовно богатые личности.

Тема 6. Системогенез человеческого общества и основные этапы культурно-исторического процесса.

Системогенез человеческого общества.

Обращаясь к изучению культуры, следует, прежде всего, задаться вопросом: когда, на каком этапе человеческой истории она появляется. Культура — специфика человеческой деятельности, т. е. то, что характеризует человека как вид. Поиски культуры до человека, а человека вне культуры не имеют смысла. Самый ранний период, когда произошло становление человеческой природы, именуется *предысторией* (доисторией) человечества. Этот период, длившийся несколько миллионов лет, начался с перехода от биологической формы развития материи к социальной, т.е. с периода становления отдаленных предков человека.

Решение проблемы генезиса культуры возможно лишь в рамках осмысления генезиса общественной жизни в целом. Человек — одновременно и биологическое существо, и социальное, поэтому *антропогенез* неотрывно связан с *социогенезом*. Поэтому проблема генезиса человеческого общества обычно и рассматривается в двух основных аспектах — антропогенетическом и социогенетическом.

Термином «антропогенез» обозначают процесс формирования человека современного вида от своих доисторических предков. Интенсивное научное осмысление проблемы антропогенеза началось в XIX в. Происхождение человека является предметом научных дискуссий. И главное достижение в этой области было связано с утверждением эволюционной теории.

С точки зрения современных представлений развитие человеческого вида не образует непрерывную прямую линию. Ученые считают, что могли сосуществовать разные типы древнейших людей, отличавшихся друг от друга строением тела, черепа, объёмом мозга. Некоторые из них образовывали тупиковые линии развития и вымирали.

На грани среднего и позднего палеолита, примерно 40-35 тыс. лет назад, антропогенез — процесс формирования человека современного вида, "человека разумного" завершается. Человек разумный (лат. homo sapiens) вместе с рядом вымерших видов образует род человек (homo). Homo sapiens — единственный живущий вид рода Homo семейства гоминид отряда приматов. Радикальное отличие человека от животных состоит в том, что окружающий предметный мир является объектом его мышления и речи.

Социогенез — процесс формирования социума. Первая форма собственно человеческого общества и, соответственно, первая стадия его исторического развития — первобытное общество возникает вместе с человеком современного вида — homo sapiens. В процессе эволюции доисторическое праобщество трансформируется в человеческое общество. Соответственно социогенез подразделяют на 2 этапа:

- эпоха первобытного человеческого стада (праобщество)
- эпоха родового строя.

Важно выделять и третий аспект генезиса общественной жизни — *культурогенетический* — возникновение культуры. Единство трех аспектов может быть выражено понятием «*системогенез человеческого общества*».

Культурогенез. Рождение культуры представляло собой долгий процесс возникновения и становления, и потому не имеет точной даты. Тем не менее, хронологические рамки этого процесса вполне установимы.

Историки культуры первым историческим типом культуры называют *первобытную культуру*. Она приходит на смену докультурной, дочеловеческой организации живых существ. Культура первобытного общества как материальная, так и духовная, возникла примерно 40—35 тыс. лет назад вместе с появлением человека современного вида. Без человека нет смысла говорить о культуре.

Что же касается предшествовавших полутора-двух миллионов лет развития предковых форм, то они могут быть полностью интерпретированы в понятиях естествознания.

Таким образом, развитие собственно человеческой культуры, культуры как уже состоявшегося явления, начинается одновременно с завершением процесса формирования человека, каковым стал homo sapiens, и в рамках

первобытного общества — первой формы собственно человеческого общества.

В это время скачкообразно увеличивается разнообразие каменных и иных орудий, появляются сложные: вкладыши, наконечники, сшитая одежда. Особенности духовной культуры этого периода становится усложнение общественных отношений: появление рода, семьи и брака, запрещающего инцест. В это время формируются ранние формы религии, появляется художественное творчество, складывается система научных знаний.

Основные этапы культурно-исторического процесса и их особенности.

Первобытная культура.

Для первобытной культуры характерно:

- 1) медленные темпы изменений видов, средств и целей деятельности
- 2) ориентация на повторение некогда заданного образа жизни, обычаев, традиций и воспроизводство сложившихся социальных структур;
- 3) приверженность существующим образцам поведения;
- 4) господство сакральных, канонизированных представлений в сознании;
- 5) отсутствие письменности.

Древний Восток: единство и многообразие.

Мощный импульс новой человеческой культуре дали древневосточные цивилизации, возникавшие, начиная примерно с четвертого тысячелетия до н.э. Располагались они на территориях Северо-Восточной Африки Передней и Средней Азии, на полуострове Индостан, на Китайской равнине.

Великие культуры Древнего Востока — Древний Египет, Шумер, Ассирия, Вавилон, Древний Иран, государство хеттов, Урарту, культуры древнейших периодов Китая и Индии — при их многообразии и различии обладали неким единством и общностью. Для всех этих государств характерно было наличие сельской общины деспотической царской власти и сохранение элементов первобытного общества в экономике и культуре.

Древний Египет, Шумер и Вавилон, древние Индия и Китай — это истинная колыбель современной цивилизации. Именно здесь сложились огромные государства, возникли письменность литература искусство техника были заложены элементы математики, философии, медицины, астрономии и других наук, появились первые учителя.

Древняя Греция

Древневосточные цивилизации вне сомнения оказали влияние на своих соседей, одним из которых были племена, вошедшие в мировую историю как древнегреческие, создавшие отличный от «азиатского» «античный способ производства» (Маркс). Для него были характерны своя экономическая и политическая структура, система культурных ценностей с высоким уровнем развития науки, литературы и искусства.

В литературе по древней Греции мы встречаем метафору «греческое чудо». Загадка «греческого чуда» заключается в том, что народам Эллады

(самоназвание Древней Греции) удалось достичь невиданных ранее высот почти одновременно и во многих областях культуры. Эллина (древние греки) во многом были первыми. Они дали современным цивилизациям образцы государственного устройства и породили такую своеобразную форму организации, как города-государства – *полисы*. В области экономики они раскрыли возможности производительного труда и роль межполисных, а по сути, межгосударственных торговых связей.

Древние греки создали удивительный пантеон богов. Высокого уровня достигли многие гуманитарные науки, литература, театр, архитектура, скульптура. Греки первыми создали современные формы философии, истории, географии, математики.

Культура Древнего Рима

Римская культура сложилась под влиянием культур многих народов, прежде всего этрусков и греков. Используя иноземные достижения во многих областях, они преследуют, прежде всего, практические цели.

Важной особенностью культуры Древнего Рима стала разработка *права*. Высокого уровня достигла ораторское искусство (Цицерон), философия (Сенека), литература и поэзия (Вергилий, Овидий, Гораций).

В области материальной культуры высокого уровня достигла *архитектура*. Главенствующий принцип целесообразности, чёткость и смелость инженерного мышления. Римские строители широко использовали бетон, почти целиком из бетона построен храм Пантеон и фундамент Колизея. Из бетона строили крепости, мосты, акведуки (колодцы). В начале нашей эры римляне изобрели водяные мельницы. Во время правления Августа Рим стал мировой столицей, начался небывалый расцвет искусства и строительства. Не зря этот период связан с началом золотого века римской культуры (I век до н.э. - I век н.э.)

В целом древнеримская культура сформировала особый вид культуры – *зрелищно-народную*. Встречи триумфаторов, цирковые игры, бои гладиаторов заняли важное место в жизни римлян. Лозунг «хлеба и зрелищ» выполнялся строго, что порождало паразитизм в обществе, нежелание активно трудиться, что и привело в IV в. до н.э. к расколу империи, а затем в 476 году — к падению Западной Римской империи.

Средневековая Европа. Христианство как стержень средневековой культуры

Христианство явилось стержнем европейской культуры и обеспечило переход от античности к Средневековью. Долгое время в историко-культурологической литературе господствовал взгляд на Средневековье как на «тёмные века» — основы такой позиции были заложены просветителями.

Однако история культуры западноевропейского общества была не столь однозначна, несомненно – вся культурная жизнь Средневековой Европы этого периода в значительной степени определялась христианством, которое уже в IV в. становится государственной религией в Риме.

Архитектура. В западноевропейском искусстве раннего Средневековья господствовал *романский стиль* (X-XII вв.). Его принято считать первым архитектурным каноном европейского Средневековья. Для него характерны суровые, монолитные, тяжеловесные формы. В романском стиле построены собор Нотр-Дам в Пуатье, соборы в Тулузе, Арле (Франция), соборы в Оксфорде, Винчестере (Англия), в Майнце, Вормсе (Герм.), во Флоренции, Пизе и Милане (Ит.) и др.

Синтез романского художественного наследия и христианских основ европейского искусства в зодчестве порождает *готический стиль*.

Основа готического собора – высокие и стройные колонны, собранные как бы в пучки и перекрещивающиеся на большей высоте. В таком здании стены не являются несущим элементом конструкции, они становятся все тоньше, в них появляются огромные окна, украшенные яркими разноцветными стеклами – *витражами*. Характерная черта готики – устремление зданий ввысь.

В отличие от внушительных форм романских храмов готические соборы украшены резьбой и декором, множеством скульптур, они полны света, устремлены в небо, их башни возвышаются на 150 м. Великолепны готические соборы в Париже (Нотр-Дам, Сен-Шапель), Шартре, Бурже, Бове, Реймсе (Франция).

Готика символизирует смещение культурного центра из уединённых монастырей в шумные кварталы средневекового города, духовным центром которого становится собор. На смену культуре монастырей приходит культура соборов.

С развитием готической архитектуры меняются скульптура и живопись. Человеческие фигуры становятся более реалистичными, богаче становятся гамма красок. Всё отчётливее сказывается наследие античности. XIII-XIV вв. – непосредственные предшественники культуры Возрождения.

Эпоха Возрождения

В начале XIV в. в Италии начало формироваться раннебуржуазная культура, получившая название «культура Возрождения» (Ренессанс).

Термин «Возрождение» указывал на связь новой культуры с античностью. В это время итальянское общество начинает активно интересоваться культурой Древней Греции и Рима, разыскиваются рукописи античных писателей (так были найдены сочинения Цицерона и Тита Ливия).

Эпоха Возрождения — один из самых ярких периодов в истории развития европейской культуры. Культура Возрождения формируется в лоне средневековой, постепенно вырастая из неё. От предшествующей культуры Возрождение не отделяют те исторические катастрофы и катаклизмы, которые лежали между античностью и Средними веками, где границы обозначены падением Римской империи (476 г.) и варварскими нашествиями (IV-VII вв.) на крупнейшие европейские культурные центры.

Из-за переходного характера эпохи хронологические рамки Возрождения установить довольно трудно. Эта эпоха отличается и от

Средневековья, и от Нового времени, но в то же время имеет много общего с этими периодами истории.

Одна из периодизаций выделяет следующие хронологически этапы Возрождения: *предвозрождение* (XII-XIV вв.), *раннее Возрождение* (XIV-XV вв.), *высокое Возрождение* (XV-XVI вв.), *позднее Возрождение* (1540-1580 гг.).

Век Просвещения и его особенности

Культура эпохи Просвещения зарождается в Англии, но постепенно основные идеи просвещения стали распространяться в Германии, во Франции, России и в других европейских странах. Своего высшего расцвета Просвещение достигает во Франции накануне буржуазной революции. Французские просветители – Дидро, Руссо, Д'Аламбер, Гельвеций, Монтескьё, Вольтер считали, что атеистический, рациональный образ мышления и знания в силах расшатать устаревший порядок, изменить его моральные и этические устои, а это ускорит течение исторического процесса и грядущие социальные преобразования.

Всех просветителей объединило одно общее умонастроение. Весь XVIII век проходит под знаком величия и могущества человеческого разума, в условиях безграничного доверия к нему. Расцвет науки и окончательная победа капитализма в ведущих странах Европы укрепляют в людях уверенность в возможностях безграничного развития цивилизации, в совершенствовании каждой человеческой личности, в разрешимости всех научных, экономических и политических проблем.

Эпоха просвещения в России началась с Петра Первого. Движение России по пути Просвещения продолжилось при Екатерине II, состоявшей в переписке с французскими просветителями. В целом её политика и реформы вписываются в русло просвещённого абсолютизма XVIII века. Однако подлинными подвижниками Просвещения в России были Дашкова, Голицын, Сумароков, Новиков, Фонвизин и другие, которые пытались осовременить российскую действительность.

Культура Европы XX века. Общая характеристика

Согласно периодизации общего исторического процесса в 1918 году (когда закончилась Первая Мировая война) происходит смена эпох — Новое время сменяется Новейшим временем — стремительные изменения распространяются как на общество в целом, так и на частную жизнь людей.

В культурологии, искусствознании для характеристики процессов происходящих в этих сферах используются термины «модернизм», «модерн», между которыми следует проводить различие.

Термином «модернизм» обозначают всю совокупность художественных течений, школ и направлений начала XX века, характеризующихся отходом от культурных ценностей XVIII-XIX веков и провозгласивших новые подходы и ценности. *Фовизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм, абстракционизм, дадаизм, сюрреализм* – таков далеко неполный список направлений художественного поиска в начале XX века.

Культурная ситуация первой половины XX века складывалась под знаком модернизма. Иногда хронологические рамки модернизма расширяют примерно до столетия – со второй половины XIX в. до середины XX в.

В то же время термином «*модерн*» обозначают только одно направление в искусстве, именно стилевое направление в европейском и американском искусстве конца XIX - начала XX вв., которое распространилось по всей Европе и в первую очередь затронуло архитектуру и декоративное искусство.

Панорама культуры XX века весьма пестра. Однако, необходимо учитывать ряд факторов, оказывающих мощное и непосредственное влияние на её состояние в целом — ускоренное развитие техники, транспорта и связи, угроза разрушения окружающей среды и истощения природных ресурсов, возрастающая взаимозависимость и взаимосвязанность всех стран и др. Все эти факторы приводят к тому, что собственно культурное сотрудничество превращается в фундаментальную необходимость выживания человечества.

На пороге XXI столетия в общественном сознании всё более утверждается мысль о том, что человечество находится на крутом переломе. Об этом свидетельствуют не только катаклизмы нашего века (две мировые войны, ряд революций, в ходе которых проявились недопустимая жестокость, разрушение общечеловеческих ценностей, социальный, нравственный, экономический и интеллектуальный хаос, геноцид в отношении целого ряда народов и т.д.), но и глобальный кризис общества, показатели которого — надвигающаяся экологическая катастрофа, исчерпание невозполнимых ресурсов, терроризм, наркомания и пр. В сфере культуры и искусства возник *постмодернизм*.

Тема 7. Место и роль России в мировой культуре.

Основные этапы и особенности культуры России.

Формирование русской культуры. Культура донетровской Руси. Первый этап в истории русской культуры — это древнерусская культура. «Древняя Русь» — общее название восточно-славянских княжеств IX-XIII вв.

Значительное место в мировоззрении занимали *языческие верования*. При этом выделялись два культа: *природы* и *предков*. Славяне Древней Руси поклонялись небу (Сварог), солнцу (Даждьбог, Хорс), грому и молнии (Перун), воздушным стихиям (Стрибог), огню и другим явлениям природы.

Большое значение для культуры Древней Руси имело *принятие христианства*. Проникновение православия в Киевскую Русь началось с середины X века, но официально стало государственной религией в 988 году. Киевская Русь вела оживленную торговлю с Византией, где господствовало православие. Великокняжеской верхушке импонировало подчинение церкви светской власти, возможность совершать богослужение на родном языке. Родоплеменной политеизм не мог способствовать упрочнению централизованной великокняжеской власти, перестал быть социальным

интегратором. Нужна была объединяющая идея единого Бога. Необходимость новой религии диктовалась и рядом международных причин. Для упрочнения контактов с Византией, Западной Европой была необходима общая идейная платформа – христианство для этого вполне подходило.

Политические процессы, происходившие в древнерусском государстве, нашли своё отражение и *в литературе*. Так, в начале XVI века появляется «Послание на звездочётцев» *Филофея*, в котором выстроена концепция «*Москва — третий Рим*». Монах Филофей — старец псковского Спасо-Елеазарова монастыря, сведения о котором весьма скудны. Самым кратким образом идея старца Филофея была обобщена в словах: «Два Рима пали, третий стоит, а четвёртому не бывать».

Третий Рим — это, прежде всего, духовный центр православного мира, его сердцевина. Русь Московская стала им реально после гибели Византии. А православная государственность, созданная на духовном основании Русской Церкви, явилась уже её следствием, производной. Идеологема «*Москва — третий Рим*» возникла на рубеже XV-XVI вв. в силу ряда объективных причин, главная из которых — падение Константинополя под напором турок-османов. Это событие пришлось на время, когда в Московском княжестве сложились тенденции к объединению русских земель вокруг Москвы. В 1480 году Россия фактически стала независимым государством. Это и послужило толчком возникновению данной концепции о всемирно-исторической роли Москвы.

Петровская эпоха. Культура России XVIII века

Конец XVII-го — первая четверть XVIII века — эпоха петровских преобразований и реформ. Радикальные реформы правительственных учреждений, армии и флота, строительство новой столицы, реорганизация общественной жизни всех сословий — всё это оказало большое влияние на культуру. В соответствии с потребностями времени получили мощный импульс архитектура и театр, литература и живопись, музыка.

До XVIII века эталоном считалась *византийская культура*. Петр I преопределил *западноевропейскую ориентацию русской культуры*. Но и восточная, и западная ориентации русской культуры носили искусственный характер и препятствовали созреванию своего, самобытного культурного образа.

Со смертью Петра I в России миновало время стремительных преобразований. Однако процессы формирования новой культуры и просветительского мировоззрения продолжали развиваться. Проблема национального характера и его отражение в искусстве оказалась своеобразным итогом развития просветительской мысли.

«Золотой век» русской культуры

Неоднозначно складывалась судьба России в первую половину XIX в. Эти годы начались с победы в Отечественной войне, а закончились неудачной Крымской войной.

Наиболее глубокие и впечатляющие изменения происходили в *духовной культуре*. В этой области XIX столетие стало для России временем невиданного взлета и расцвета. Если в XVIII веке Россия громко заявила всему миру о своём существовании, то в XIX в. она буквально ворвалась в мировую культуру, заняв там одно из самых высоких и почетных мест. Первую половину XIX века, время Пушкина, называют Золотым веком русской культуры. Начало его совпало с эпохой классицизма в русской литературе и искусстве. В это же время творили Лермонтов, Грибоедов и Гоголь, Белинский и Герцен, Глинка и Даргомыжский, Брюллов, Иванов, Федотов.

Особая роль принадлежит двум великим русским писателям – Ф.М. Достоевскому и Л.Н. Толстому. Знакомство с их творчеством явилось для Запада настоящим открытием, откровением и потрясением. Их огромный успех способствовал возвышению авторитета всей русской духовной культуры, усилению её влияния и быстрому распространению во всём мире.

XIX век вошёл в историю отечественной культуры как время русской классики, эпоха её невиданного расцвета, завершившая процесс оформления её национальной самобытности. В это время сформировался русский литературный язык, был достигнут небывалый взлёт художественного творчества, проявившийся во всех областях духовной жизни: в живописи, архитектуре, музыке, науке, технике, философии и особенно в литературе. Достижения были столь значительны, что и позволило назвать данный период «золотым веком» русской культуры.

Серебряный век. В конце XIX – начале XX века Россия переживала интенсивный интеллектуальный подъём, особенно ярко проявившийся в философии и поэзии. Понятие "*серебряный век*" не столько научное, сколько эмоциональное, вызывающее же ассоциации с другим периодом истории русской культуры — с «золотым веком», пушкинской эпохой русской поэзии.

Итогом классической русской культуры XVIII-XIX вв. в конечном счёте явился кризис формы в искусстве; конец «литературоцентризма» и конфликт между естественнонаучным и гуманитарным знанием; разочарование в революционных идеях и появление определенной «культурной автономии» (музыка, поэзия, публицистика, философия). Все это подготовило почву для культуры «серебряного века» – эпохи русского культурного ренессанса конца XIX – начала XX в., важнейшим узловым понятием которого стало «творчество», трактуемое в широком смысле слова: и как свобода творчества, и как развитие творческой индивидуальности. Происходит творческое переосмысление и обновление сложившихся в классической культуре традиций революционно-демократической общественной мысли, официальных религиозных канонов православия и устоявшихся школ в искусстве.

Советский период развития культуры России

Ситуация осмысления самобытности отечественной культуры, её несводимости ни к западной, ни к восточной моделям развития усугубилась после Октябрьской революции 1917 года — произошедшие колоссальные изменения требовали анализа и оценки. Вместе с тем жёсткая идеологическая монополия, сложившаяся в стране, обусловила достаточно односторонний подход к событиям, буквально переломившим ход развития русской культуры. В результате в стране сложились, с одной стороны, условия развития новых направлений культуры, а с другой — все они были сконцентрированы вокруг коммунистической идеологии. Иные же направления русской культуры на несколько десятилетий переместились в эмиграцию.

Среди тех событий, которые произошли непосредственно в культурной жизни России после 1917 года, выделяется проведение *культурной революции*. Культурная революция *с одной стороны*, привела к созданию социалистической системы народного образования и просвещения, способствовавших ликвидации неграмотности, общему подъёму культурного уровня населения, созданию широкой прослойки интеллигенции. Культура соцреализма породила многие шедевры живописи, скульптуры, литературы и т.д.

Но, *с другой стороны*, развитие культуры находилось под неусыпным оком идеологии. Тот же метод социалистического реализма предполагал изображение жизни в свете идеалов социализма. Соответственно, те формы или проявления культуры, которые не укладывались в социалистическую модель, игнорировались или уничтожались. Гонениям подвергались, например, религиозная культура, светская культура инакомыслящих, культура, ставившая под сомнение некоторые моменты социалистической идеологии. Так, в начале XX века русское искусство приняло на себя ведущую и влиятельную роль в европейском искусстве авангарда. Однако в результате неодобрения этого направления официальными властями страны Советов эта традиция была пресечена.

Бескомпромиссная борьба с пережитками прошлого приводила порой к тому, что нарушались традиции русской культуры, терялась связь времён.

Современная социокультурная ситуация в России

Последовавшие в конце 80-х – начале 90-х годов в ходе перестройки преобразования привели к появлению новых процессов в культурной жизни России. Современная социокультурная ситуация у нас в стране отличается невероятной сложностью и противоречивостью. Изменения в Российском обществе породили в области культуры как положительные, так и отрицательные явления. При этом противоречивость изменений в культуре проявляется подчас острее и болезненнее, чем в политике, экономике или социальных отношениях.

Современная социокультурная ситуация в России в первую очередь характеризуется беспрецедентной степенью свободы. Это проявляется в возможности обращаться к самым разным способам выражения в творчестве,

самым разным сюжетам, что в условиях тоталитарного контроля за культурой было ранее весьма сложно.

Следует отметить, что наряду с этим народу и его культуре были возвращены имена авторов и их произведения, которые были вычеркнуты из истории искусства и литературы, память о которых была уничтожена в процессе фальсификации истории.

Можно говорить, что сбылись надежды людей на духовное обновление и культурное раскрепощение. Однако и этот процесс не происходит безболезненно, возвращение народу одних имен деятелей культуры сопровождается одновременным изъятием из культурного обихода других, которые не «вписываются» в процесс демократических преобразований.

Так, стало подвергаться критике творческое наследие М. Горького, В. Маяковского, М. Шолохова, т.е. наиболее крупных представителей русской культуры советского периода. Как в 30-е годы большевики отлучали от культуры символистов, футуристов, акмеистов, так и в постперестроечной России особенно подвергались остракизму представители соцреализма. В таких условиях сложно говорить о свободе самовыражения художника, его праве выражать любые эстетические вкусы.

Следует отметить, что наряду с обращением к традиционным религиям в обществе ширится волна неомистицизма и различных религиозно-мистических движений. В них зачастую перемешаны самые разные элементы, присущие христианству, буддизму, индуизму, исламу, а также заимствованные из оккультизма, теософии и иных мистических доктрин. Некоторые из этих движений носят асоциальный и криминальный характер.

Материальный фактор всегда, а сегодня в особенности, был и остается решающим. Социокультурная ситуация в этом отношении является критической. Остаточный принцип финансирования культуры в недавнем прошлом дал свои отрицательные результаты. В связи с переходом к рынку эта и без того кризисная социокультурная ситуация стала критической. Финансирование культуры преимущественно из госбюджета заменено местным финансированием. В результате произошло повсеместное сокращение ассигнований на культуру, идёт сокращение сети учреждений культуры, печатных изданий и т.д. В таких условиях говорить о выполнении стратегической задачи духовного возрождения Отечества становится весьма проблематично. Имеет место быть отток квалифицированных кадров из сферы культуры.

Причина заключена в снижении жизненного уровня, в экономической и политической нестабильности, в неуверенности в завтрашнем дне. Одним из важнейших аспектов данной проблемы является т.н. «утечка мозгов».

Коммерциализация культуры привела к созданию атмосферы конкуренции, в которой, как известно, побеждает сильнейший. Речь идет не только о конкуренции внутри страны, но и за ее пределами. Незащищенная в финансово-экономическом отношении отечественная культура уступает место западной, опирающейся на мощную денежную и техническую основу.

Опасность американизации русской национальной культуры, формирования рыночной личности, плохо осознается российской общественностью и сознательно игнорируется противниками русской национальной культуры. В то же время на Западе практически во всех европейских странах уже на протяжении десятков лет существуют эффективно действующие законы, препятствующие проникновению на национальный рынок американской духовной продукции.

Любой народ, любая нация могут существовать и развиваться только тогда, когда они сохраняют свою национально-культурную идентичность, когда, находясь в постоянном взаимодействии с другими народами и нациями, обмениваясь с ними культурными ценностями, тем не менее, не теряют своеобразия своей культуры.

Тема 8. Современная социокультурная ситуация в России.

Последовавшие в конце 80-х – начале 90-х годов в ходе перестройки преобразования привели к появлению *новых процессов в культурной жизни России*. Современная социокультурная ситуация у нас в стране отличается невероятной сложностью и противоречивостью.

Изменения в Российском обществе породили в области культуры как положительные, так и отрицательные явления. При этом противоречивость изменений в культуре проявляется подчас острее, болезненнее и несёт большие последствия, чем в политике, экономике или социальных отношениях.

Современная социокультурная ситуация в России в первую очередь характеризуется беспрецедентной степенью свободы. Это проявляется в возможности обращаться к самым разным способам выражения в творчестве, самым разным сюжетам, что в условиях тоталитарного контроля за культурой было ранее весьма сложно.

Следует отметить, что наряду с этим народу и его культуре были возвращены имена авторов и их произведения, которые были вычеркнуты из истории искусства и литературы, память о которых была уничтожена в процессе фальсификации истории.

Можно говорить, что сбылись надежды людей на духовное обновление и культурное раскрепощение. Однако и этот процесс не происходит безболезненно, возвращение народу одних имен деятелей культуры сопровождается одновременным изъятием из культурного обихода других, которые не «вписываются» в процесс демократических преобразований.

Так, подвергается критике творческое наследие М. Горького, В. Маяковского, М. Шолохова, т.е. наиболее крупных представителей русской культуры советского периода. Как в 30-е годы большевики отлучали от культуры символистов, футуристов, акмеистов, так и сегодня подвергаются остракизму представители соцреализма. В таких условиях сложно говорить о

свободе самовыражения художника, его праве выражать любые эстетические вкусы.

Наряду с обращением к традиционным религиям в обществе ширится волна неомистицизма и различных религиозно-мистических движений. В них зачастую перемешаны самые разные элементы, присущие христианству, буддизму, индуизму, исламу, а также заимствованные из оккультизма, теософии и иных мистических доктрин. Некоторые из этих движений носят асоциальный и криминальный характер.

Материальный фактор всегда, а сегодня в особенности, был и остаётся решающим. Социокультурная ситуация в этом отношении является критической. Остаточный принцип финансирования культуры в недавнем прошлом дал свои отрицательные результаты. В связи с переходом к рынку эта и без того кризисная социокультурная ситуация стала критической. Финансирование культуры преимущественно из госбюджета заменено местным финансированием. В результате произошло повсеместное сокращение ассигнований на культуру, идет сокращение сети учреждений культуры, печатных изданий и т.д. В таких условиях говорить о выполнении стратегической задачи духовного возрождения Отечества становится весьма проблематично. Имеет место быть отток квалифицированных кадров из сферы культуры.

Причина заключена в снижении жизненного уровня, в экономической и политической нестабильности, в неуверенности в завтрашнем дне. Одним из важнейших аспектов данной проблемы является т.н. «утечка мозгов».

Коммерциализация культуры привела к созданию атмосферы конкуренции, в которой, как известно, побеждает сильнейший. Речь идет не только о конкуренции внутри страны, но и за её пределами. Незащищенная в финансово-экономическом отношении отечественная культура уступает место западной, опирающейся на мощную денежную и техническую основу.

В результате диалог культур постепенно превращается в монолог: в страну хлынула западная массовая культура. Сегодня реальной становится опасность утраты национального духа культуры и её безудержная американизация.

Опасность американизации русской национальной культуры, формирования рыночной личности, плохо сознается российской общественностью и сознательно игнорируется противниками русской национальной культуры. В то же время на Западе практически во всех европейских странах уже на протяжении десятков лет существуют эффективно действующие законы, препятствующие проникновению на национальный рынок американской духовной продукции.

Яркий деятель отечественной культуры академик Д. С. Лихачев отмечал, что русская культура является культурой универсальной, способной хранить опыт и культурные традиции разных народов мира, усваивающей лучшие стороны культур человечества.

Любой народ, любая нация могут существовать и развиваться только тогда, когда они сохраняют свою национально-культурную идентичность, когда, находясь в постоянном взаимодействии с другими народами и нациями, обмениваясь с ними культурными ценностями, тем не менее, не теряют своеобразия своей культуры. Воплощение данной стратегии вселяет уверенность в будущее русской культуры, которое зависит от всех нас.

Тема 9. Постмодерн как культурная эпоха и её основные доминанты.

Постмодернизм - феномен и его понимание

Постмодернизм — явление, характерное в последние десятилетия для Запада, выразившееся в критике принципов классического рационализма и традиционных ориентиров метафизического мышления. В самом широком смысле постмодернизм — это обозначение эпохи, состояния сознания, типа культуры, философской парадигмы второй половины XX века.

Постмодернизм можно рассматривать как особый тип мировоззрения, ориентированный на формирование такого жизненного пространства, в котором главными ценностями становятся свобода во всем, спонтанность деятельности человека, игровое начало. Постмодернистское сознание направлено на отрицание всякого рода норм и традиций — этических, эстетических, методологических и т.д., на отказ от авторитетов любого ранга, начиная от государства, великой национальной идеи, моральных парадигм и кончая правилами поведения человека в общении с другими.

Постмодернизм предстаёт как своеобразная реакция на существенные перемены, происходящие в мировой культуре в последней трети XX века, как сдвиг в культурном самосознании западного мира (после «модерна» или «современности») идейно-художественное течение, преодолевающее «современность». Однако содержание современности понимается по-разному:

- как рационализм Нового времени и как вера в прогресс, опирающийся на научное знание;
- как литературный эксперимент второй половины XIX века
- как авангард в искусстве 10-20-х гг. XX века.

Историки культуры расходятся во мнении о том, кто первым ввёл само это понятие, в какой сфере искусства раньше всех проявились тенденции постмодерна.

Введенный первоначально в 30-е годы XX в. для обозначения течений в искусстве, пришедших на смену модернизму 10-20-х гг., термин постмодернизм был воскрешен в 60-х годах американским литературоведом И.Хассаном для описания некоторых новых веяний в американской литературе и художественной критике. При этом И.Хассан стремился показать, что постмодернизм является всего лишь продолжением и модификацией модернизма (в первую очередь, сюрреализма).

Эта концепция была оспорена другими американскими литературоведами, увидевшими в американской литературе 60-х годов решительный разрыв с модернизмом. Как И.Хассан, возводивший модернизм к творчеству Маркиза де Сада, так и противники И.Хасана рассматривали модернизм как торжество тех течений в искусстве, которые ранее считались маргинальными.

Трудности концептуализации постмодерна объясняются, в конечном счёте, его необычайной сложностью, многомерностью и разноликостью. Поэтому амплитуда восприятий, объяснений и оценок очень широкая.

Одни авторы связывают с постмодернизмом дальнейшее раскрепощение сознания, расширение его творческих горизонтов, другие же не устают сетовать на то, что постмодернистская стратегия напротив сознание подтачивает и разрушает. Самое поразительное, что в постмодернизме всё это действительно есть или можно найти. Он неоднороден, во многом, если не во всем, противоречив, что, видимо, говорит о его продолжающемся становлении, трудностях роста.

Возникшие в 60-е годы концепции постмодернизма в некоторых вариантах сближаются с концепциями постиндустриального и информационного общества (Д.Бэлл, Э.Тоффлер, М.Маклюэн). Не удивительно, что однозначного определения постмодернизм не имеет. Более того, не всегда проводится различие между понятиями "постмодерн" (постмодернити) и "постмодернизм".

Однако, для серьёзного анализа данные понятия важно различать. Под «постмодерном» в современной социально-философской литературе понимают объективный процесс, социальную реальность, историческую эпоху как таковую. Под «постмодернизмом» понимают теоретическую рефлексию, теоретический уровень анализ современной культуры, концепцию.

Если термин «постмодернизм» возник в 30-е годы в контексте художественной критики, то слово «постмодерн» впервые было употреблено А.Тойнби для обозначения нового периода в развитии западной цивилизации в 1947 году.

Утверждать, что на смену культуре модерна уже пришла культура постмодерна, нет оснований. Заявления о преодолении модерна оказались преждевременными. Модернистское мировоззрение и по сей день четко проявляется в странах развивающихся, осуществляющих «догоняющее» развитие. Да и в США, Западной Европе не наблюдается абсолютного доминирования постмодерна. Поэтому можно говорить о том, что на смену безраздельному господству культуры модерна приходит эпоха их сосуществования, при котором происходит усиление постмодернистских тенденций, а общество, культура, мироощущение людей становятся всё в большей степени постмодернистскими.

Сегодня сущностной чертой в любое проявление постмодернизма, в постмодернизм как таковой входит такой феномен как *игра*. Если принять

традиционное разделение человеческой деятельности на труд и игру, то можно сказать, что труд производит товары и услуги, а игра — знаки и символы. И, видимо, собственно человеческого больше в игре, чем в труде. Можно понять в данной связи Э.Кассирера, определившего человека как "животное, созидающее символы" — *Homo symbolicus*.

Постмодернистская гиперреальность

Товар — это явно предмет. Услуга — предмет в процессе, процессуальная предметность. А как быть в этом плане со *знаком* и *символом* — они тоже предметны?

В рамках классической парадигмы под знаком принято понимать предмет (свойство, отношение), выступающее в качестве представителя другого предмета (свойства, отношения). Акцентируется здесь, таким образом, замещение, подмена, видимость, указание на другое, предполагаемое, но невидимое, т. е. не актуализированное в данной конкретной ситуации. Можно сказать так, что подчеркивается отсутствие присутствия — то есть чего-то настоящего, оригинального, произвольного. Знак — условная, воображаемая реальность, тогда как то, что им исходно означает (обозначается), — реальность подлинная, истинная, перводанная.

Предметный статус знака (символа) пусть и не намного, исподволь, но всё-таки повышался. Дальнейшее движение в указанном направлении с необходимостью привело к полной независимости знака от реальности, к постмодернистской гиперреальности.

Гиперреальность — это мир, в котором превалируют или доминируют *симулякры* (от лат. *simulacrum* — образ, подобие). *Симулякр* — одно из ключевых понятий постмодернистской эстетики. Термин введён в оборот постмодернизма *Жоржем Батаем*, позднее идею симулякра стали развивать *Жиль Делёз* и *Жан Бодрийяр*. Симулякры — это самодостаточные знаки, знаки, не являющиеся теперь уже отражением-представлением некоей внешней реальности, не отсылающие больше к предмету. В знаках-симулякрах невозможно обнаружить следы знакомства с исходной, базовой реальностью или предметностью. Теперь симулякр — этот образ отсутствующей действительности, лишённый подлинника, занимает в ней место, принадлежавшее в классических эстетических системах художественному образу. Они (симулякры) теперь — единственная реальность.

Постмодернизм в искусстве. За идею симулякра ухватилось изобразительное искусство. Художник притворяется, что воспроизводит натуру, но при этом в самой натуре не нуждается: оболочка, обозначающая предмет, становится важнее самого предмета.

С разрушением привычных эстетических и этических устоев связано такое явление в живописи и литературе, как *концептуализм*, существующий в общем русле постмодернизма. Протестуя против запротоколированного диктата школ и традиций («метатекстуальности»), художники-концептуалисты подменяли картины пустыми холстами, краски и образы —

реальными объектами: фотографиями, обрывками газет, окурками, этикетками. В Америке и отчасти в Европе концептуализм во многом пересекается с *поп-артом* (от англ. pop art – общедоступное искусство).

Все это нашло отражение и в *литературе* постмодернизма. *Ван ден Хевель* описывает приём «найденных вещей», распространённый в искусстве поп-арта, и, перенося его в сферу литературы, прибегает к термину «украденный объект». При этом он ссылается на практику французских «новых романистов», помещающих в своих произведениях тексты афиш, почтовых открыток, уличных лозунгов и надписей на стенах и тротуарах.

К понятиям *поп-арт*, *украденный объект* примыкает понятие *постмодернистского коллажа*. Примером служит роман американского писателя *Реймонда Федермана* (1928-2009) «На Ваше усмотрение» (1976). Название диктует способ прочтения: страницы романа не нумерованы и не сброшюрованы, и читатель волен прочитывать их в том порядке, в каком ему заблагорассудится.

Отличие постмодернизма от модернизма состоит в следующем: если в модернизме имеет место быть безусловный приоритет Автора как субъекта произведения, то в постмодернизме приоритет Читателя как субъекта интерпретации.

Гиперреализм или *фотореализм* — художественное течение в живописи и скульптуре, возникшее в США во 2-ой половине 60-х гг. прошлого века, основанное на фотографическом воспроизведении действительности. Магистральным для гиперреализма является точное, бесстрастное, внеэмоциональное воспроизведение действительности, имитирующее специфику фотографии. Творчество его адептов в области живописи посвящено достаточно определённой тематике: усечённые рекламные щиты, брошенные автомобили, витрины с отражающейся в них городской жизнью.

Корни гиперреализма можно найти в философии *Жана Бодрийера*: «симуляция чего-то, что никогда в действительности не существовало». Гиперреалисты создают ложную реальность, убедительную иллюзию. Как фотореализм симулировал аналоговую фотографию, так гиперреализм использует цифровые изображения.

Современный гиперреализм, хотя и основывается на эстетических принципах фотореализма, но в отличие от последнего, не стремится буквально копировать повседневную реальность. Объекты и сцены в гиперреалистичной живописи детализированы, чтобы создать иллюзию реальности, но это не сюрреализм, так как изображённое вполне могло произойти.

Энди Уорхол (1928-1987) — американский художник, дизайнер. Энди Уорхол является одним из самых известных художников в истории поп-арта и современного искусства.

Его рисунки отличались эксцентричностью и крайней необычностью исполнения. В 1962 г. Уорхолл создал несколько картин, которые стали

сенсацией в мире искусства. В кричащих цветах на них были изображены различные банки от кока-колы, консервов и томатного супа, которые стали визитной карточкой Энди Уорхолла. Критики тут же обратили на молодого художника своё внимание. По их мнению, Уорхолл изобразил всю пошлость и пустоту западной культуры. В его творчестве отразились все бунтарские идеи поп-арта.

После этого Уорхолл представил ещё несколько картин, на которых изобразил в необычной манере кумиров современного общества. Среди звёзд, которых рисовал Энди: Мэрилин Монро, Мик Джаггер, Мухаммед Али, Битлз, Майкл Джексон, Ленин и многие-многие другие. В настоящее время цены на его картины доходят до десятков миллионов долларов.

Энди Уорхолл пишет с натуралистической точностью портрет Мэрилин Монро, вернее сказать, портреты, так как в рамках одного полотна представлен многократно скопированный самим автором образ кинозвезды. Когда есть один, уникальный портрет Мэрилин Монро, исполненный Энди Уорхоллом, то этот портрет для нас — произведение искусства, отсылающее к прообразу и заставляющее сравнивать то и другое. Но если рядом с первым мы видим точно такой же второй, третий, пятый, то утомленные сравнением, мы начинаем понимать, что этот монотонный, хотя и блестяще выписанный ряд для того и сделан, чтобы мы отказались наконец от манеры сопоставления "этого" и "того", художественного и внехудожественного.

Итак, в целом для постмодернистского искусства характерно следующее:

- ирония, пародийность, деканонизация традиционных эстетических ценностей, ценностный плюрализм;
- кризис принципа репрезентативности (искусство не воспроизводит, а "разыгрывает" реальность, художественный образ превращается в симулякр).

* * * * *

Заключение. Постмодерну предшествовала цепь культурных трансформаций, вместе составивших культурный проект модерна (современности): *просвещение - романтизм - декаданс - авангард*. В конце XX столетия исчезла безусловно футуристическая ориентация культуры, пафос новых времён и им на смену пришло чувство неопределённости перед лицом и прошлого, и настоящего, и будущего. Отсюда констатация тотального кризиса, "исчерпанности" культуры, "конца истории", пародирование традиций давнего и недавнего прошлого, скепсис и самоирония.

Постмодернизм не занимается ретроспекциями, он извлекает из культурной памяти обрывки сновидений, какими для него и являются бывшие стили и направления, и строит на их основе разнородные эклектические образования.

Однако в той мере, в какой постмодернизм есть культура, он не может ограничиться собственной "деконструкцией", а должен стремиться искать

новые пути. Избранная им стратегия включения в активный обиход забытых, запретных или маргинальных тенденций создает реальную возможность дальнейшего развития культуры — культуры "после постмодернизма".

Что ожидает постмодернизм в будущем, апологетом которого он, по существу, является, никто с определенностью сказать не может. Дальнейшие перспективы постмодернизма неочевидны. Ясно одно — в лице западной цивилизации человечество подошло к какой-то судьбоносной черте в своём развитии. Нарастает ощущение границы, порога, предела, категорическое требование обновления. На этом-то и акцентирует наше внимание постмодернизм.

Иными словами, он отвечает, пусть и не во всём адекватно, не всегда внятно и убедительно, на реальные вызовы и опасности современной исторической ситуации. Можно предположить, что постмодернизм подводит черту под типом развития, заданным *первым осевым временем* в истории человечества и одновременно предстаёт симптомом вызревания *второго осевого времени*, призванного, по Ясперсу — автору этой концепции, создать "настоящих людей", подлинного человека. Настаивая на исторической значимости "единицы", личного достоинства каждого отдельного человека, перспективы и ценности Другого, постмодернизм несомненно работает на грядущий тектонический сдвиг истории.

Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- Базовые ценности мировой и отечественной культуры.
- Основные культурологические категории и проблемы современного общества.
- Основные механизмы инкультурации и социализации личности.

Уметь:

- Оперировать знаниями о культурной жизни общества в профессиональной деятельности.
- Уметь выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся отношения к предмету культурологии.
- Выделять культурологические категории в системе всеобщего современного научного знания.
- Применять полученное знание в ходе самостоятельной познавательной, проектно-исследовательской и профессиональной деятельности.

Владеть:

Культурой мышления, представлением об историческом развитии и современном состоянии мировой и отечественной культуры.

- Навыками критического восприятия информации, рефлексии, самооценки и самоконтроля.
- Навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими

компетенциями:

ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения

ОК-5 - способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Разработанные программы лекционного и семинарского курса выполнены в системе модульно-тематического обучения, которое, основываясь на методике выявления противоречий в познавательном процессе, их раскрытии и разрешении, нацеливает студента на самостоятельное добывание знаний и развитие своих интеллектуальных способностей, вооружает его необходимыми методами и средствами для этого.

Модульно-тематическая форма изложения учебного материала предполагает выделение крупных смысловых блоков, освоение которых позволяет студенту глубоко изучить основные аспекты культурологического знания. Следует учитывать и то, что организация учебного процесса на основе модульной образовательной технологии дает студенту возможность поэтапно осваивать содержание дисциплины с промежуточным закреплением уже изученного материала.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа студента. Самостоятельное изучение рекомендованной литературы и источников, подготовка и защита сообщений и мини-исследований, выполнение контрольных работ и творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала.

Термин «самостоятельная работа студента» в настоящее время приобретает более широкое толкование и понимается как деятельность студентов, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Самообучение – один из самых значимых в настоящее время способов познания, предполагающий наличие таких ценных качеств человеческой личности, как интерес к наукам, потребность в духовном обогащении, способность к творчеству, воля.

В ходе самостоятельной работы по изучению курса «Культурология» студенты должны составить конспект проработанного учебного материала по каждой теме, составить словарь основных понятий философии.

Практические или творческие задания для самостоятельной работы. Такие задания могут быть направлены как на углубленную проработку теоретического материала, так и на формирование определенных профессиональных умений, профессионально значимых личностных качеств. Задания предлагаются в виде практикума или могут быть даны преподавателем непосредственно на занятии. Каждое задание сопровождается рекомендациями по его выполнению, схемой анализа проделанной работы.

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебной и внеучебной деятельности, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает к научному мышлению.

При подготовке доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, важно систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления. Структура любого доклада может быть представлена следующим образом: постановка проблемы; систематизированное изложение основных результатов ее изучения (направления исследований, основные положения теорий, основные научные результаты (достижения) в изучении феноменов, процессов, явлений в рамках излагаемой проблемы, спорные или неизученные аспекты); выводы и обобщение (резюме).

Устные выступления – это то, чему надо обязательно учиться. Лишь очень немногие из нас являются ораторами от природы и, предоставленные сами себе, мы вносим в наши выступления путаницу, ненужные подробности, и, в конце концов, скуку. Этого можно избежать, если следовать нескольким простым правилам и приемам.

Не надо жалеть времени на подготовку устных выступлений: ваша будущая карьера может зависеть от того, как вы умеете выступать и представлять свои результаты. Хорошая работа достойна того, чтобы ее хорошо доложить.

В процессе обучения вы столкнетесь с необходимостью делать как минимум два вида устных выступлений:

- доклад на семинаре, коллоквиуме;
- доклад на конференции. Главная цель любого доклада – донести до слушателей то, что вы хотите им сказать. (Возможны, конечно, и другие цели, но мы будем исходить только из этой.) Это означает, что вы должны завладеть вниманием аудитории и не отпугнуть слушателей ни избытком скучных подробностей, ни особенностями технического представления доклада.

Карта литературного обеспечения дисциплины
«Культурология»
 для студентов бакалавриата
 направления **44.03.05 Педагогическое образование с двумя**
 профилями подготовки Направленность (профиль)
 образовательной программы Иностранный язык и иностранный
 язык (немецкий и английский)
 по очной форме обучения

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
<i>Основная литература</i>		
Багдасарьян, Надежда Гегамовна. Культурология [Текст] : учебник для вузов / Н. Г. Багдасарьян. - М. : Высшее образование, 2007. - 495 с. - (Основы наук). - Библиогр.: с.490-495 . - Указ. имен: с. 456-480. - ISBN 978-5-9692-0099-9	Научная библиотека	30
Гуревич, Павел Семенович. Культурология [Текст] : учебник / П. С. Гуревич. - 4-е изд., стер. - М. : Гардарики, 2005. - 278 с. - Библиогр. в конце глав. - ISBN 5-8297-0048-4	Научная библиотека	291
Гуревич, П.С. Культурология : учебник / П.С. Гуревич. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 327 с. : ил. - (Учебники профессора П.С. Гуревича). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01289-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115380	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Культурология [Текст] : учеб. пособие для студ. высших учебных заведений / ред. Г. В. Драч. - 5-е изд., доп. и перераб. - Ростов н/Д : Феникс, 2004. - 576 с. - (Высшее образование). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 5-222-04365-7	Научная библиотека	142
Грушевицкая, Татьяна Георгиевна. Культурология [Текст]: учебник / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 687 с. - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в конце глав. - ISBN 978-5-238-01058-8	Научная библиотека	11

Багновская, Н.М. Культурология : учебник / Н.М. Багновская. - 3-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 420 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-00963-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453418	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Культурология: история мировой культуры : учебник / Ф.О. Айсина, И.А. Андреева, Н.О. Воскресенская и др. ; ред. А.Н. Маркова. - 2-е изд., стер. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 598 с. : ил. - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01377-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115385	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
<i>Дополнительная литература</i>		
Киравова, Ксения Ильдусовна. Культурология в вопросах и ответах [Текст] : учебное пособие / К. И. Киравова. - М. : ПРОСПЕКТ, 2005. - 208 с. - ISBN 5-98032-436-4	Научная библиотека	20
<i>Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы</i>		
Машевский Б. Культурология. Красноярск, 2017. 142с. URL: http://elib.kspu.ru/document/29408	Электронная библиотечная система КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
Машевский Б. Язычество и христианство в основании русской традиционной культуры. Красноярск, 2013. 128с. URL: http://elib.kspu.ru/document/8179	Электронная библиотечная система КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
УМК «Культурология» / А.И. Алёхин, Б.М. Машевский, С.П. Штумпф. Сетевой ресурс КГПУ. URL: http://edu.kspu.ru/	Учебные ресурсы КГПУ	Индивидуальный доступ
<i>Ресурсы сети Интернет</i>		
Федеральный фонд учебных курсов. Культурология	http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/1/cult/metod.html	Свободный доступ
Электронный каталог КГПУ им. В.П. Астафьева [Электронный ресурс]: система автоматизации библиотек «ИРБИС 64»: база данных содержит сведения о книгах, брошюрах, диссертациях, компакт-дисках, статьях из научных и журналов. – Электрон. Дан. – Красноярск, 1992 – . – Режим доступа: http://library.kspu.ru	http://library.kspu.ru .	Свободный доступ

Методические рекомендации по изучению дисциплины/ Кривошеев М.В., Орлов С.И. Электронное учебное пособие «Культурология».	http://eos.ibi.spb.ru/umk/1_2/index.html	Свободный доступ
Культурология. XX век. Энциклопедия в двух томах. Главный редактор и составитель С.Я.Левит.	http://psylib.org.ua/books/levit01/	Свободный доступ
Справочник по мировой культуре и искусству, Петкова С.М.	http://nashol.com/2012020663322/spravochnik-po-mirovoi-kulture-i-iskusstvu-petkova-s-m-2007.html	Свободный доступ
Информационно-справочные системы и профессиональные базы данных		
Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение: справочная правовая система. – Москва, 1992	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
Elibrary.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. Информ. Портал. – Москва, 2000-. –Режим доступа : http://elibrary.ru .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
Универсальные базы данных [Электронный ресурс]: периодика России, Украины и стран СНГ. – Электрон. дан. – ОООИВИС. – 2011-.	https://dlib.eastview.com/ .	Индивидуальный неограниченный доступ
Межвузовская библиотечная система (МБС)	https://icdlib/nspu.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ

главный библиотекарь
(должность структурного подразделения)



(подпись)

/ Шарапова И.Б.
(Фамилия И.О.)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

для студентов бакалавриата
направления **44.03.05 Педагогическое образование с двумя**
профилями: немецкий язык и английский язык

по **очной** форме обучения
(общая трудоемкость дисциплины 2 з.е.)

Наименование дисциплины	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Наименование программы/ профиля	Количество зачетных единиц
Культурология	Бакалавриат.	2
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: школьный курс по истории, обществознанию, МХК		
Последующие: философия		

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (проверка «остаточных» знаний по ранее изученным смежным дисциплинам)			
	Форма работы*	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тестирование	0	5
Итого		0	5

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 1			
	Форма работы*	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	<i>Участие в семинаре в роли преподавателя</i>		5
	<i>Разработка презентации доклада</i>		5
	<i>Составление дополнительной библиографии</i>		3
	<i>Составление тестов и вопросов-суждений</i>		2
	<i>Индивидуальное домашнее задание</i>	6	3
	<i>Письменная работа (аудиторная)</i>	6	2
Промежуточный рейтинг-контроль	<i>Тестирование</i>	8	10
Итого		20	30

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2		
	Форма работы*	Количество баллов 40 %

		min	max
Текущая работа	<i>Участие в семинаре в роли преподавателя</i>		5
	<i>Доклад</i>	8	3
	<i>Разработка презентации доклада</i>		5
	<i>Составление дополнительной библиографии</i>		3
	<i>Обзор периодики</i>		3
	<i>Составление тестов и вопросов-суждений</i>		2
	<i>Индивидуальное домашнее задание</i>		2
	<i>Письменная работа (аудиторная)</i>	7	2
Промежуточный рейтинг-контроль	<i>Тестирование</i>	10	15
Итого		25	40

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	<i>Тестирование/ зачёт</i>	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
БР №1 Тема № 2	<i>Составление библиографии по теме</i>		
	<i>Тестирование</i>		
БР № 2 Тема № 4	<i>Составление библиографии по теме</i>		
	<i>Тестирование</i>		
Итого		0	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование
Аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд.1-11	Доска маркерная-2шт., проектор- 1шт., экран-1шт., ноутбук-1шт., телевизор-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89, ауд. 2-14 Лингафонный кабинет	Моноблоки-13шт., наушники с микрофоном -13шт доска магнитно- маркерная- 1шт., доска маркерная-1шт., учебные таблицы Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМ лицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Sanako Study 1200 (договор № 15/10/с от 17.10.2014, лицензионный сертификат № 307690, ключ продукта № S1208-BCA49-72756-CC41C-29406)
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 3-52	Компьютер-1шт., проектор-1шт., телевизор-1шт., видеокассеты и CD-диски с материалами по культурологии, интерактивная доска-1шт., учебная доска-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
Аудитория для самостоятельной работы	
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 1-14	Учебная доска -1 шт., доска магнитно- маркерная -1шт.
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 1-18	Доска магнитно-маркерная-1шт., доска маркерная -1шт., телевизор-1шт.
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 2-16	Доска учебная-1шт.
г. Красноярск, Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) ауд. 2-17	Доска учебная-1шт.

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2015-2016 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

Протокол № _10_ от «_10_» мая 2014

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС(Н) факультета иностранных языков

Протокол № 9 от "17" мая 2014 г



С.О.Кондракова

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра философии, социологии и религиоведения

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 10
от «18» мая 2014 г.

Зав. кафедрой
Е.Н. Викторук



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического совета
Протокол № 5
от «17» мая 2014 г.

Председатель НМСС(Н)



Кондракова С.О.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Культурология»

Направление подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
направленность (профиль) образовательной программы:
Иностранный язык и иностранный язык
(немецкий язык и английский язык)

Квалификация: бакалавр

Форма получения образования: очная

Составитель: доцент кафедры философии, социологии и религиоведения Б.М. Машевский

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Культурология» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине/модулю решает **задачи**:

1. Управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности).

2. Управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников.

3. Оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий.

4. Обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

5. Совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»; - образовательной программы бакалавриата «Иностранный язык и иностранный язык»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2.1. **Перечень компетенций**, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОК-1 – способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения

ОК-5 - способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные.

3.1. Фонд оценочных средств включает:

1. Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология».
2. Реферат.
3. 3.2. Оценочные средства:

3.2.1. Оценочное средство «Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология» Разработчик: доц., канд. филос. наук Б.М. Машевский.

Критерии оценивания по оценочному средству «Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология».

Итоговый тест по дисциплине

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено
ОК-1; ОК-5;	Обучающийся обладает полными знаниями всех разделов модуля, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 85% заданий.	Обучающийся обладает достаточными знаниями всех разделов модуля, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 80% заданий.	Обучающийся обладает знаниями основных положений разделов модуля, способен решать тестовые задания на применение знаний, решил не менее 70%.

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: зачет

3.2. Оценочные средства: вопросы к зачету

3.2.1. Оценочное средство: зачет

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – зачет

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) Отлично	(22-23 балла) Хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
ОК-1	Обучающийся ясно понимает важность использования культурологических знаний в профессиональной деятельности и свободно использует их при решении профессиональных задач, демонстрирует полноту культурологических знаний , хорошо ориентируется в подходах и учениях, свободно владеет навыками дискуссии.	Обучающийся сознает важность использования культурологических знаний в профессиональной деятельности и может использовать их при решении некоторых профессиональных задач, приводит примеры из опыта, помнит основные культурологические понятия, концепции, владеет основными элементами дискуссии , то есть способен четко формулировать тезисы и аргументы.	Обучающийся осведомлен о важности культурологических знаний, может привести примеры взаимодействия социологии с другими науками, но испытывает затруднения при попытке применить культурологические знания к решению профессиональных задач, демонстрирует знание отдельных тем, проблем, концепций, отдельных навыков ведения дискуссии.
ОК-5	Обучающийся способен теоретически обосновать важность принципа толерантности и демонстрирует приверженность ему на практике, дает объективные и сдержанные оценки концепциям, идеям, действиям	Обучающийся понимает необходимость проявления толерантности в современном мире и в профессиональной деятельности, толерантно воспринимает отдельные (например, культурные) различия, но не всегда последователен	Обучающийся осведомлен о важности принципа толерантности, но с трудом его обосновывает, не проявляет необходимой объективности и сдержанности при оценке тех или иных концепций, идей, действий

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

Реферат по культурологии

Цель написания реферата заключается в детальном освещении одного из теоретических вопросов дисциплины. Рефераты оформляются в виде текста, в котором излагаются постановка проблемы, содержание исследования и его основные результаты.

Требования к содержанию реферата

Теоретическое содержание работы должно быть направлено на достижение поставленной в реферате цели и выполнение поставленных научно-исследовательских задач. Тема реферата должна соответствовать содержанию. Все пункты (разделы) содержания подчинены раскрытию темы.

Во введении формулируются актуальность проблемы, степень ее разработанности, цель и задачи исследования, теоретические основания, методологические средства и способы раскрытия темы. Объем Введения не должен превышать 1 машинописной страницы. В Заключении подводится итог исследования проблемы, фиксируется конкретный результат работы. Объем заключения не более 1 машинописной страницы.

Стандартный объем работы 20–25 машинописных страниц, шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5. Титульный лист оформляется в соответствии со стандартом. Вторая страница работы – Содержание с указанием страниц.

Перед пунктами Введение, Заключение, Список использованной литературы нумерация не проставляется.

Названные в содержании разделы должны быть обязательно отражены в тексте реферата.

В тексте реферата необходимо обозначать ссылки на использованные источники.

Список использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003.

Критерии оценки реферата:

Знание и понимание теоретического материала – 2-8 баллов:

- студент умеет выделить проблему и определить методы ее решения;
- владеет соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме.

Анализ и оценка информации – 2-8 баллов:

- студент знаком с основной литературой по теме;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к обоснованному заключению;
- умеет последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;
- демонстрирует приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление работы – 1-4 балла:

- реферат имеет соответствующую *Требованиям* структуру;
- соблюдены лексические, фразеологические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают:

1. Доклад.
2. Работа на семинаре.

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству «Доклад».

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Связность, последовательность, наглядность выводов и обобщений	2-3
Полнота, достоверность представления материала, исчерпывающая информативность	2-3
Максимальный балл	6

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству «Работа на семинаре»

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Навыки ведения научной дискуссии, лаконичность выступления	1-2
Активная позиция в обсуждении докладов, эмоциональная вовлеченность, заинтересованность, умение работать в команде, навыки совместной деятельности	1-2
Логичность изложения материала, аргументированное и обоснованное представление основных положений	1-2
Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории (оформление презентации, читаемость текста, четкость представленных данных)	1-2
Максимальный балл	8

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств

1. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.
2. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. Под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой. – М. – 2010 – 178 с.
3. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель).
4. Профессиональный стандарт Психолог в социальной сфере (специалисты в сфере социальных проблем).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата) от 14 декабря 2015 г. № 1457.
6. Шкерина Л.В. Измерение и оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций студентов – будущих учителей математики: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. – 136 с.

6. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

6.1. Оценочное средство «Доклад».

Возможные темы докладов:

1. Античность — основа европейской цивилизации
2. Основные черты средневековой европейской «картины мира».
3. Возрождение: общая характеристика этапов. Принципы гуманизма и антропоцентризма: сущность и значение для европейской культуры.
4. Реформация в культуре Европы.
5. Романский стиль, готика, классицизм, барокко, рококо, реализм: общая характеристика стилей.
6. Культурные особенности Запада и Востока: сравнительный анализ.
7. Западная культура XX века: стили, направления, ценности.
8. Культура постмодернизма. Общая характеристика.
9. Многообразие видов культур.
10. Культура общения и поведения.
11. Культурные ценности.
12. Интеллигенция и элитарная культура.
13. Перспективы развития народной культуры.
14. Сравнительный анализ элитарной и массовой культуры.
15. Влияние технического прогресса на развитие культуры".
16. Культурные ценности первобытного общества.
17. Искусство Древнего Востока.
18. Празднества и традиции Древней Греции.
19. Культура Древнего Рима.
20. Культурные ценности средневековой Европы.
21. Научные открытия XIX века: в математике, философии, химии, биологии, физике.
22. Основные художественные и литературные направления XIX века: романтизм, модернизм, идеализм, реализм.
23. Искусство XX века и его основные направления: кубизм, футуризм, сюрреализм, фовизм, экспрессионизм, абстракционизм.
24. Эволюционизм и его особенности
25. Происхождение культуры
26. Культура информационного общества.
27. Советская культура и современная Россия
28. Культура и антикультура
29. Единство и многообразие культур. Теория К. Ясперса
30. Искусство постмодернизма.

6.3. Оценочное средство «Итоговый тест по модулям дисциплины «Культурология»

Тестовые задания I.

1. Культурология является наряду с...

1. Филологией и искусствоведением – наукой о знаковых и иконических формах выражения смысла.
2. Этнографией и этнологией – наукой о народах и фольклоре в доиндустриальной и индустриальной эпохах.
3. Социологией и психологией – наиболее интегративной наукой среди других социогуманитарных наук.
4. Историей и политологией – наукой о социальных процессах волнообразного и прогрессивного характера.

2. Принятие Русью христианства в форме православия ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Позволило сохранить независимость от духовно-религиозной власти римского папства.
2. Не позволило овладеть культурными традициями Византии.
3. Превратило её в часть западной цивилизации.
4. Отделило Русь от вариантов развития культуры, связанных с исламом, иудаизмом, буддизмом.

3. Для культуры допетровской Руси характерны ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Высокий оценка рационального мышления.
2. Приверженность традиции.
3. Развитие технических знаний.
4. Пренебрежение к западному "умничанью".

4. В культурологии под культурой понимается _____ и _____

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Художественные шедевры и вкусы.
2. Система человеческой деятельности.
3. Всё созданное людьми.
4. Выдающиеся достижения человечества.

5. Плоды и способы человеческой деятельности по превращению природы в культуру называются _____ культурой.

1. Материально-технической.
2. Бытовой.
3. Художественной.
4. Профессиональной.

6. Ценность выражает словосочетание...

1. Жизнь человека.
2. Не прелюбодействуй.
3. Будь честным.
4. Не укради.

7. Определяющее значение имела система «естественных знаков» в эпоху...

Современную.

2. Возрождения.
3. Первобытную.
4. Средневековую.

1.

8. Под воспроизводством культуры понимают ...

1. Трансляцию культуры посредством социализации и инкультурации молодого поколения.
2. Процесс адаптации способов обмена информацией к новым условиям.
3. Изменчивость культурных явлений.
4. Усвоение культурного опыта.

9. Установите историческую последовательность возникавших моделей мира:

Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов.

- а) сакральный центр мира
- б) гелиоцентрическая модель
- в) геоцентрическая модель

10. Культура, основанная на территориальном единстве, единстве политики, идеологии и экономики, называется...

1. Кровнородственной.
2. Этнической.
3. Популярной.
4. Национальной.

11. Особенности, характеризующие развитие общества и государства в западном типе культуры, — это...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Подавляющая роль государства.
2. Разделение властей.
3. Политический плюрализм.
4. Деспотический характер власти.

12. Установите соответствие между типом культуры и её характеристикой:

1. Традиционная.
2. Современная.
3. Глобальная.

Укажите соответствие для каждого нумерованного элемента задания:

- а) ориентация на религиозные ценности.
- б) ориентация на науку.
- в) стандартизация культурных ценностей.

13. Характерными чертами русской духовной культуры являются...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Соборность.
2. Идея равенства.
3. Антропоцентризм.
4. Дух соперничества.

14. Кто сказал, что философия это культура ума?

1. Платон.
2. Цицерон.
3. Гегель.
4. Рерих.

15. Компаративный метод культурологического исследования заключается в...

1. Сравнительном анализе двух и более культур.
2. Построении типологии культур.
3. Моделировании функционирования культурного явления.
4. Обнаружении историко-культурной закономерности.

16. Древнеримская культура отличалась слабо развитой мифологией и большим вниманием к вопросам...

1. Духовной жизни человека.
2. Управления и права.
3. Загробного существования души.
4. Мироустройства.

17. Знак, замещающий какой-либо объект, позволяющий человеку сориентироваться в конкретной ситуации, называется ...

1. Образом.
2. Артефактом.
3. Намёком.
4. Символом.

18. Причина, обусловившая принятие Русью восточного варианта христианства (православия), заключалась в том, что...

1. Католицизм не соответствовал образу жизни восточных славян.
2. Русь была географически удалена от центров католического мира.
3. Русских князей не устраивало западное христианство с его претензией на светскую власть.
4. Православие обеспечивало свободу мысли.

19. Для западной культуры характерны ...

Укажите не менее двух вариантов ответа.

1. Уважение к традициям.
2. Стремление к прогрессу.
3. «Нормативная недостаточность».
4. Принятие лишь тех новаций, которые укладываются в существующие формы.

20. Каков главный положительный итог реформ Петра?

1. Превращение России в империю.
2. Установление контактов с европейской культурой.
3. Укрепление военной мощи России.
4. Ослабление роли церкви в государстве.

21. Советская культура — это:

1. Величайшее достижение всех времен и народов.
2. Гибель и разрушение русской культуры.
3. Бесспорные успехи в одних видах культуры и бесспорные потери в других.
4. Застой и торможение в культуре.

22. При культурологическом сопоставлении разных обществ и культур существенными критериями являются...

1. Достижения в области образования, науки, искусства.
2. Генетический “код”, антропометрия, IQ.
3. Средняя продолжительность жизни.
4. Тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность.

23. В чем состоит специфика социогуманитарного знания?

1. Человек является объектом и субъектом познания.
2. Социогуманитарному знанию присущи ценностные установки.
3. Всё перечисленное.

24. К какому понятию относится следующее определение: "Разнообразные суеверные действия человека с целью оказать влияние на тот или иной материальный предмет, явление или человека сверхъестественным образом"?

1. Фетишизм.
2. Оккультизм.
3. Религия.
4. Магия.
5. Язычество.

25. Кто из мыслителей выделял в художественном творчестве "аполлоновское" и "дионисийское" начала?

1. А. Шопенгауэр.
2. Г. Гегель.
3. И. Кант.
4. Ф. Ницше.

26. «Массовая культура» - это:

1. Культура, ставшая достоянием масс.
2. Особое явление в культуре, характеризующееся снижением уровня и агрессивной популяризацией.
3. Средства массовой информации.
4. Популярность и мода в искусстве.

27. Субкультура - это:

1. Культура отдельной социальной группы.
2. Подделка под культуру.
3. Второстепенная культура.
4. Культура подчинения.

28. Какие науки относятся к гуманитарным?

1. Социология, политология, экономика.
2. Психология, этнография, педагогика.
3. Математика, неорганическая химия, физика.

29. Кто из учёных ввёл в научный оборот термин «культурология»?

1. К.Юнг.
2. Ю.Лотман.
3. Л.Уайт.
4. Н.Данилевский.

30. Как называется процесс возникновения и развития человека как социокультурного существа?

1. Аккультурация.
2. Антропоморфизм.
3. Антропатизм.
4. Антропосоциогенез.

31. Какие взаимоотношения существуют между материальной и духовной культурой?

1. Они находятся в диалектической взаимосвязи.
2. Между ними не существует связей, они автономны друг от друга.
3. Между ними столь глубокие качественные различия, что не может быть никаких связей в принципе.
4. Деление культуры на материальную и духовную не корректно; культурой называют всё то, что создано человеком.

32. Найдите правильное определение понятия цивилизация.
1. Это материальная культура общества, достигнутая им в процессе исторического развития.
 2. Это совокупность материальных и духовных достижений общества в процессе его исторического развития.
 3. Это культура общества, взятая на этапе его высшего развития.
 4. Это совокупность гуманитарных достижений общества на определённом этапе его развития.

33. Как называется сочинение немецкого философа и историка О. Шпенглера, в котором он излагает свои взгляды на культуру?

1. "Феномен человека".
2. "Идеи к философии истории человечества".
3. "Недовольство культурой".
4. "Закат Европы".
5. "Три лика культуры".

34. Какое из приведенных ниже определений культуры соответствует взглядам английского этнографа, исследователя первобытной культуры Э.Б. Тайлора?

1. Культура — это природа, преобразованная посредством человеческой деятельности.
2. Культура представляет собой совокупность всех наследственных информации, способов их организации и сохранения.
3. Культура, или цивилизация, складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком, как членом общества.

35. Кому из мыслителей XX века принадлежит следующее высказывание: "Культура возникает в игре, как игра"?

1. О. Шпенглеру.
2. А. Тойнби.
3. Н. Бердяеву.
4. И. Хейзинге.

Тестовые задания II

1. «Песнь о Нибелунгах» — замечательный памятник национальной литературы:

1. Скандинавии.
2. Франции.
3. Германии.
4. Англии.

2. Как называется ранняя форма религии, связанная с поклонением каким-либо реальным предметам и наделением их сверхъестественными свойствами?

1. Фетишизм.
2. Тотемизм.
3. Анимизм.

3. Термином «эллинизм» обозначают определенный греко-восточный синкретизм, являвшийся

результатом:

1. Массового переселения греков в VIII-VII вв. до н. э. в области Италии.
2. Пелопоннесской войны 431- 404 гг. до н. э.
3. Завоевательной политики Александра Македонского.

4. Назовите одно из крупных направлений в христианстве, оформившееся в ходе Реформации в XVI веке:

1. Протестантизм.
2. Католичество.
3. Баптизм.

5. Как называлась «столица» итальянского Возрождения?

1. Рим.
2. Неаполь.
3. Флоренция.
4. Венеция.

6. «Афродита Книдская» вышла из под резца скульптора

1. Поликлета.
2. Мирона.
3. Праксителя.
4. Скопаса.

7. Кто первым стал называть позднее средневековые эпохой Возрождения?

1. Леонардо да Винчи.
2. Джорджо Вазари.
3. Франсуа Рабле.
4. Вильям Шекспир.

8. Один из величайших гуманистов эпохи Возрождения сказал: «Люди, поверьте мне, не рождаются, а формируются». Назовите его.

1. Леонардо да Винчи;
2. Франческо Петрарка;
3. Рафаэль;
4. Эразм Роттердамский.

9. Когда культурология становится самостоятельной наукой?

1. В 17-м веке.
2. В 18-м веке.
3. В 19-м веке.
4. В 20-м веке

10. Как назывался город, служивший целью крестовых походов в эпоху средневековья?

1. Иерусалим.
2. Рим.
3. Константинополь.

11. Автором знаменитого «Дискобола» является скульптор

1. Леохар.
2. Поликлет.
3. Скопас.

4. Мирон.

12. Какие религии относятся к мировым?

1. Зороастризм, синтоизм, даосизм.
2. Буддизм, христианство, индуизм.
3. Ислам, кришнаизм, бахаизм.
4. Иудаизм, конфуцианство, мусульманство.
5. Православие, католицизм, протестантизм.
6. Буддизм, христианство, ислам.

13. Как называется языческий храм?

1. Идолище.
2. Капище.
3. Храм.
4. Пагода.

14. Какое из стилевых направлений в XX веке воспринимало современный мир, как комплекс алогизмов, парадоксов, социального безумия?

1. Дадаизм.
2. Супрематизм.
3. Кубизм.
4. Сюрреализм.

15. Выберите автора, противника массовой культуры, написавшего книгу «Восстание масс».

1. К.Маркс.
2. Л. Уайт.
3. Х.Ортега-и-Гассет.
4. Ф Ницше.

16. Исключите лишнее слово:

Советская культура:

1. Официальная культура.
2. Диссидентская культура.
3. Марксистская культура .
4. Культура русского зарубежья.

17. Когда произошел разрыв между западной и восточной ветвями христианской церкви?

1. В 988 г.
2. В 431 г.
3. 1054 г.
4. В 1543 г.

18. Представители какой научной школы уподобляли культуру живому организму и предполагали, что культурные живые организмы могут совершенствоваться, развиваться от простых к более сложным?

1. Функциональной.
2. Эволюционной.
3. Структурной антропологии.
4. Бихевиористской.

19. Древнейшая цивилизация на территории Греции?

1. Греко-римская.
2. Крито-микенская.

3. Коринфская.
4. Эллинистическая.

20. Постмодерн как новый тип культуры:

1. Возвращает к патриархальному, религиозному типу культур.
2. Предлагает эстетический гедонизм.
3. Разрушает систему символических противоположностей.
4. Обращается к идеям классицизма.

21. Гуманистические учения эпохи Возрождения рассматривали в качестве центрального элемента культуры:

1. Абсолютный дух.
2. Человека.
3. Относительный дух.
4. Космос.

22. Как называется труд английского историка А. Тойнби, в котором он излагает свою концепцию истории человечества?

1. «Закат Европы».
2. «Постижение истории».
3. «Россия и Европа».
4. «Социальная и культурная динамика».

23. Как называлась «столица» эллинистической цивилизации и культуры?

1. Александрия Египетская.
2. Афины.
3. Спарта.
4. Рим.

24. Почему люди античности называли своих северных соседей варварами?

1. За их необразованность и невоспитанность.
2. За то, что те не знали греческого или латинского языка.
3. За их жестокость.

25. Что такое религиозный синкретизм?

1. Религиозная нетерпимость.
2. Религиозная обрядность.
3. Синтез нескольких религиозных учений.

26. Кто из ученых в своих работах впервые употребил термин «культура» ...

1. Э. Тайлор.
2. Л. Уайт.
3. С. Пуфендорф.
4. Ж.-Ж. Руссо.

27. Сегодня многие учёные говорят о «культурном апокалипсисе» XXI века, основной причиной которого называют:

1. Исчерпанность «просвещенческой» картины мира.
2. Массовую деградацию человеческого генофонда в условиях экологических бедствий.
3. Ухудшение системы образования, медицинского обслуживания.
4. Утрату людьми системного характера своих ценностных ориентаций в результате возрастания социальных и информационных нагрузок.

28. В какой картине мира естественное не отличается от сверхъестественного?

1. В религиозной.
2. В научной.
3. В мифологической.

29. Первая библиотека на Руси была основана в период правления:

1. Владимира Красное солнышко.
2. Андрея Боголюбского.
3. Ярослава Мудрого.
4. Ивана Грозного.

30. В какую историческую эпоху возникли греческие города-государства (полисы)?

1. В переходный период от патриархально-общинного к рабовладельческому строю.
2. В период появления эллинистических монархий.
3. В период распада эллинистических монархий.

31. Признанными художественными методами постмодернизма являются:

1. Компиляция и цитирование культурных образцов.
2. Замкнутые концептуальные построения.
3. Отрицание иронии.
4. Отрицание коллажа.

32. Что объединяет эти имена — Петрарка, Данте, Бокаччо, Леонардо да Винчи, Эразм Роттердамский, Рабле, Монтень?

1. Это крупнейшие гуманисты эпохи Возрождения.
2. Это выдающиеся художники эпохи Средневековья.
3. Это знаменитые люди, родившиеся во Флоренции.

33. Что такое артефактный мир?

1. Искусственно созданная природа.
2. Природа, окружающая человека.
3. Биосфера.

34. Основоположителем древнегреческой комедии считается:

1. Софокл.
2. Аристофан.
3. Еврипид.
4. Зенон.

35. Восточное искусство характеризуется ...

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. Растворённостью художника в мире.
2. Условностью.
3. Выраженным авторским началом.
4. Реалистичностью.

6.4. Оценочное средство «Реферат по культурологии».

Тематика рефератов по культурологии

1. Элиты и элитарные культуры в мировой истории
2. Экономические предпосылки и социальные функции массовой культуры

3. Массовая культура в современной России
4. Современные субкультуры молодежи и ее носители (на примере России).
5. Спор о судьбе России в современной культуре.
6. "Запад" и "Восток" как проблема европейской мысли.
7. Самюэль Хантингтон о столкновении цивилизаций в XXI веке
8. Религиозно-мифологические представления о мире и космосе в Греции и Риме (теогонизм, хтонизм, тератоморфизм, антропоморфизм).
9. Аполлоновское и дионисийское начала в античной культуре: их единство и противоположность (Ф.Ницше).
10. Культура – сущность и значение.
11. Соотношение терминов: «культура» и «цивилизация».
12. Предметы первобытной скульптуры и украшений.
13. Рациональное и сверхъестественное в сознании первобытного человека.
14. Мифология Древнего Египта.
15. Архитектурные открытия и достижения Древней Греции.
16. Рыцарская культура: образ жизни, нравственные ценности, творчество.
17. Образовательные учреждения в средние века: школы и университеты.
18. Готический и романский архитектурные стили.
19. Идеал личности для эпохи Возрождения.
20. Научно-технический прогресс Европы XIX века.
21. Творческая деятельность импрессионистов: Э. Мане, О. Ренуар, К. Писсаро.
22. Особенности русской духовной культуры.
23. Отличительные особенности современной европейской, азиатской и американской культуры.
24. Влияние мультимедийных технологий на образ жизни общества.
25. Нравы и кризис культуры XIX-XX вв..
26. Роль христианства в формировании характера русского человека.
27. Национализм и его влияние на поведение общества.
28. Семь чудес света.
29. Великие итальянские художники эпохи Возрождения.
30. Факторы нравственного развития или деградации общества и человека

6.5. Оценочное средство «Зачёт».

Примерные вопросы к зачёту

1. Культурология – интегративная наука о культуре; её место в системе социально-гуманитарного знания.
2. Сущность культуры: её значение для человека и общества. Инкультурация и социализация.
3. Функции культуры в обществе: гуманистическая, аксиологическая, нормативная, коммуникативная, семиотическая и др.
4. Происхождение и историческое развитие понятия "культура"
5. Культурологические идеи И.Г. Гердера (по кн. «Идеи к философии истории человечества»).
6. Пессимистический взгляд на культуру Ж.-Ж. Руссо. Трактат «Способствовало ли возрождение науки и искусств улучшению нравов»?
7. Культурологические теории А.Шопенгауэра и Ф. Ницше
8. Аксиологический и антропологический подходы к пониманию культуры. Культура и антикультура.
9. Социокультурные характеристики древнеегипетского общества.
10. «Единство в многообразии» как принцип культуры Индии. Индуизм.
11. Роль конфуцианства в культуре Китая.
12. Античная культура — фундамент европейской цивилизации.
13. Основные черты средневековой «картины мира» Европы.
14. Мир, человек, общество в мусульманской картине мира. Ислам - мировая религия.

15. Возрождение: общая характеристика. Принципы гуманизма и антропоцентризма: сущность и значение для европейской культуры.
16. Классицизм, барокко, романтизм, реализм: общая характеристика стилей.
17. Западная культура XX века
18. Культура «информационного» общества как будущее человечества.
19. Россия - геополитические условия формирования типа культуры.
20. Основные этапы развития и исторические особенности русской культуры.
21. Петровские реформы: историко-культурный смысл.
22. Проблема цивилизационно-культурной идентичности России в истории русской мысли.
23. «Серебряный век» русской культуры.
24. Русская революция как социокультурный феномен. Особенности социалистической культуры.
25. Специфика современной социокультурной трансформации в России.