

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра-разработчик
Кафедра отечественной истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы
История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык)

Квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Красноярск, 2019

Ценюга

Рабочая программа дисциплины «Историография Отечественной истории» составлена к.и.н, доцентом, кафедры отечественной истории А.А. Григорьевым

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры отечественной истории

Протокол № от « » мая 2019 г.
заведующая кафедрой

_____ И.Н. Ценюга

Рабочая программа дисциплины

Одобрена научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета протокол № 8 от «28» мая 2019

Г *Григорьев Д.В.*

г. Председатель НМСС (Н)

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. N 126 и профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н.

Данная дисциплина включена в список дисциплин вариативной части в 1 семестре (1 курс) учебного плана по очной форме обучения.

2 Общая трудоемкость дисциплины - в З.Е., часах и неделях

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на 4 курсе в 7 семестре. Форма контроля – экзамен.

3 Цель освоения дисциплины **Историография Отечественной истории:**

Образовательная цель: познакомить студентов с историей отечественной исторической науки, сформировать представление о факторах и закономерностях ее развития, обратив внимание на связь изучения истории с потребностями общества, с интеллектуальным контекстом эпохи, а также с имманентными факторами развития самой науки.

Практическая цель: выработка критического мышления, умения ориентироваться в различных направлениях исторической мысли и в области методологии исторических исследований, преодоление представлений о пирамидальном образе науки и ориентация на ее полицентрическую модель, готовность к диалогу.

4. Планируемые результаты обучения УК-5; ОПК-7; ПК-4

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код результата обучения
Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать место отечественной науки в мировой науке	УК-5
	Уметь определять научное и культурное значение исторических трудов российских историков	
	Владеть необходимыми навыками взаимодействия исторической науки с предметами философского и общегуманитарного циклов.	

<p>Способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p>Способность формировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии</p>	<p>Знать хронологию и периодизацию истории исторической науки на разных этапах ее развития; историографическую терминологию; роль и место историографии в школьном курсе истории</p>	<p>ОПК-7 ПК-4</p>
	<p>Уметь анализировать основные методологические концепции исторической науки.</p>	
	<p>Владеть навыками историографического анализа.</p>	

5. **Виды деятельности обучающихся**, организационные формы и методы обучения: практические занятия, самостоятельная работа, рейтинговая технология, индивидуальная, фронтальная, групповая формы организации учебной деятельности обучающихся, их сочетание и др.

6. **Перечень образовательных технологий**: современное традиционное обучение (лекционно-семинарская система), интерактивные технологии (дискуссия, решение ситуационных задач); информационно-коммуникационные технологии.

1. Организационно-методические документы

1. 1.Технологическая карта освоения дисциплины

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы
История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык)
по очной форме обучения

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контактные часы работы с преподавателем				Внеаудиторных часов	Формы и методы контроля
		Всего	Лекций	Семинаров	Консультаций		
Раздел 1. Предмет и задачи историографии	22	10	2	-		8	Посещение и конспект лекций,
Раздел 2. Исторические знания и историческая наука с древнейших времен до 1917 г.	28	16	10	16		8	Посещение и конспект лекций, Подготовка к семинару (устный ответ), обзор литературы и источников по теме семинара.
Раздел 3. Советская и современная историческая наука	22	10	8	12		8	Подготовка к семинару (устный ответ), обзор литературы и источников по теме семинара, проверочная работа.
	72	48	20	28		24	
Экзамен	0,33						
Итого	108						

Образовательная деятельность по образовательной программе проводится:

1) в форме контактной работе.

Контактные часы = Аудиторные часы + КРЗ

Аудиторные часы = Лекции Практические.

КРЗ – контактная работа на экзамене.

2) в форме **самостоятельной работы** обучающихся – работы обучающихся без непосредственного контакта с преподавателем;

3) в **иных формах**, определяемых рабочей программой дисциплины.

Контроль – часы на подготовку к зачету с оценкой по очной и заочной формам обучения **ИТОГО часов = контактные часы + самостоятельная работа+ контроль**

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Предмет и задачи историографии

Становление историографии как науки. Предмет историографии. Задачи историографии. Основные принципы историографического исследования. Историографический источник и историографический факт. Виды историографических исследований. Периодизация российской историографии.

Использование историографического материала в научной работе. Историографическая часть введения. Формы и правила использования историографического материала в основной части научной работы.

Раздел 2. Исторические знания и историческая наука с древнейших времен до 1917 г.

Проблема начала исторической науки. Формы исторических знаний в древности. **Мифология и эпос**. Роль письменности в изменении комплекса исторических знаний и представлений. Древнейшие виды письменных свидетельств об истории. **Летопись**. Виды и характерные особенности летописи. **Провиденциализм**, как основа методологии средневековых историков.

Основные этапы летописания на Руси. Проблема Начальной летописи. Главные летописные центры Киевской Руси. "Повесть временных лет". Новгородские летописи.

Летописание периода феодальной раздробленности. Характерные особенности летописания этого периода. Крупнейшие летописные своды. Историческая повесть, как особая форма передачи исторических знаний. **Хронографы**. Начало московского летописания.

Русское летописание периода формирования централизованного государства. Особенности периода. Летопись, как орудие в политической борьбе. Теории "Москва - третий Рим" и о происхождении династии Рюриковичей. Основные летописные своды. **Степенная книга**. Произведения Андрея Курбского и Ивана Грозного. Летописание и опричнина.

Развитие исторических знаний в России в XVII - нач. XVIII вв. Исторические произведения периода "Смутного времени". Попытки создания официальной истории при Алексее Михайловиче. "История" дьяка Ф. Грибоедова. "Синописис". Исторические взгляды Юрия Крижанича. Оппозиционные летописи. Угасание летописного жанра.

Влияние петровских реформ на развитие исторических знаний. Условия, способствующие превращению исторических знаний в науку. Влияние западноевропейской историографии и философии. Основные направления в развитии исторической науки в петровский период. Исторические труды Ф. Поликарпова, А. Манкиева, Ф. Прокоповича, П. Шафирова, Б. Куракина. Особенности исторических трудов начала XVIII в. **Рационализм**. Отличие русского рационализма от западноевропейского.

В.Н. Татищев - первый русский ученый-историк. Краткая биография В.Н. Татищева, его основные работы. Татищев о роли исторической науки, его классификация наук и разновидности истории. Теория "всемирного умопросвящения". Проблема появления государственной власти; этапы складывания государства. Происхождения древнерусского государства и имени "Русь". Источниковедение в трудах Татищева. Значение работ В.Н. Татищева для российской историографии.

Иностранные историки в России. Формирование норманнской теории. Г.З. Байер. Г.Ф. Миллер. А.Л. Шлёцер. Основные положения

норманнской теории в XVIII в.

М.В. Ломоносов, как историк. Борьба Ломоносова с "норманистами". Историческая концепция М.В. Ломоносова.

Влияние общественно-политических и социально-экономических процессов в России на развитие исторической науки. Просветительское и консервативное направления. Усиление интереса к истории России за рубежом.

М.М. Щербатов. Основные труды. Политические взгляды Щербатова. Роль нравов в истории человечества. Исторические взгляды Щербатова.

И.Н. Болтин. Его полемика с Леклерком и Щербатовым. Особенности трудов Болтина. Характерные черты исторической концепции.

Н.М. Карамзин. Формирование мировоззрения Карамзина. "История государства Российского" - история создания, структура, методология, характеристика источниковой базы, общая концепция истории России. Оценка "Истории..." Карамзина современниками.

Предшественники буржуазного направления в российской историографии (Десницкий, Рычков, Крестинин, Чулков, Голиков).

Влияние исторических событий конца XVIII - начала XIX вв. на развитие исторической науки. Расширение источниковой базы. Археографическая комиссия. Изменение организационной системы науки. Распространение идей Гегеля и Канта в России, их влияние на изменение методологии истории. "Скептическая школа" М.Т. Каченовского. Новая схема исторического развития общества в трудах Г. Эверса. Исторические взгляды Н.А. Полевого.

Консервативно-охранительное направление в российской историографии. Теория официальной народности. М.П. Погодин.

"Государственная (юридическая) школа" в российской историографии. Концепция исторического развития общества К.Д. Кавелина. Его схема русской истории. Теория закрепощения и раскрепощения сословий Б.Н. Чичерина. Роль и место "государственной школы" в российской исторической науке.

С.М. Соловьев. Его краткая биография. Основные труды по русской истории. Общественно-политические взгляды Соловьева. Методологические основы творчества Соловьева. Характерные черты исторической концепции. Теория борьбы родовых и государственных начал. Географический детерминизм Соловьева. Реформы Петра Великого в концепции Соловьева.

Формирование демократического и революционного направления в российской исторической науке сер. XIX в. Исторические взгляды В. Белинского, А. Герцена, Н. Чернышевского, Н. Добролюбова.

А.П. Щапов. Основные этапы жизни и творчества Щапова. Новаторский подход к проблеме церковного раскола. Земско-областная теория Щапова. Переход Щапова к естественнонаучному материализму. Демократизм исторической концепции Щапова.

Народническое направление в историографии. Основные положения исторической концепции народничества. История русской общины в работах П. Соколовского, А. Ефименко. История крестьянства в трудах В. Семевского. Новая проблематика исторического исследования в работах И. Прыжова, Н. Михайловского, В. Берви-Флеровского.

Условия развития исторической науки в России во второй половине XIX в. **Позитивизм.** Особенности развития либеральной историографии. "Этнографический подход" Н. Костомарова. Вклад в историческую науку К. Бестужева-Рюмина, А. Градовского, В. Сергеевича. Славянофильская историография. Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». Слияние дворянской и либеральной историографии. Исторические взгляды Д. И. Иловайского. Значение трудов Н. Шильдера, Н. Дубровина, И. Забелина.

Методологический кризис либеральной историографии в начале XX в. **Неокантианство.** Методология истории А. С. Лаппо-Данилевского. Основные направления в либеральной историографии в начале XX в.

П.Н. Миллюков. Характеристика петровских реформ в диссертации "Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформы Петра Великого". Основные положения монографии "Очерки по истории русской культуры". Эkleктизм методологии Миллюкова.

В.О. Ключевский. Основные этапы жизни и творчества Ключевского. Крупнейшие работы. "Курс русской истории" - завершающее научное произведение Ключевского. Исторический процесс в трактовке Ключевского. Проблема многофакторности исторического развития в оценке Ключевского. Периодизация истории России и принципы периодизации. Роль географического фактора. Происхождение крепостного права в трактовке Ключевского. Антидворянский силлогизм. Роль и место Ключевского в российской историографии.

Марксистская методология истории. Теория общественно-экономических формаций. Возникновение марксистской историографии в России. Исторические воззрения Г.В. Плеханова. Историческая проблематика в трудах П. Аксельрода, В. Засулич, И. Гурвича, Н. Федосеева, Ю. Мартова.

Марксистская историография в начале XX в. Легальные марксисты - П. Струве, М. Туган-Барановский. Меншевицкое направление в историографии. "Меншевицкий пятитомник". Методологические взгляды Н. Рожкова. Большевицкое направление. В. Ленин, его вклад в развитие марксистской методологии истории.

Раздел 3. Советская и современная историческая наука

Условия существования исторической науки в России в период гражданской войны. Отношение партии большевиков к гуманитарным наукам. Сосуществование марксистской и немарксистской историографии. Начало экспансии марксистской методологии в первой половине 20-х гг. Формирование системы коммунистических научных учреждений: Социалистическая академия, Истпарт, Истпроф, институт Ленина, институт Маркса и Энгельса. Система гуманитарного образования и обучения научных кадров: коммунистические университеты, ФОНЫ, Институт красной профессуры. Реорганизация архивного и музейного дела. Проблематика исторических исследований в первые годы Советской власти. Методы государственного воздействия на "старую" профессуру. РАИМК и РАНИИОН - попытки сотрудничества марксистов и беспартийных историков.

М.Н. Покровский. Этапы жизни и деятельности Покровского. Проблема роли исторической науки, закономерности исторического процесса и материалистического понимания истории. Концепция торгового капитала и торгового капитализма. Крестьянские войны и революционное движение в трактовке Покровского. Взаимоотношения Покровского с немарксистской историографией. Влияние Покровского на процесс становления и развития исторической науки в СССР. Судьба теоретического наследия Покровского.

Изменения в организационной структуре советской исторической науки. Переход научных учреждений под полный контроль ВКП (б). Наступление на "буржуазную историографию". Дискуссии второй половины 20-х гг. Общество историков-марксистов. 1-я Всесоюзная конференция историков-марксистов.

Окончательное торжество марксистского направления в историографии. Изменения в системе высшего исторического образования. Создание учебников по истории в 30-е гг. Влияние реалий тоталитарного общества на историческую науку в 30-е гг. "Академическое дело" 1929-31 гг. "Краткий курс истории ВКП (б)" - его воздействие на общественное сознание и советскую историографию. Борьба против "контрреволюционной школы Покровского". Основные направления исторических исследований в 30-е гг.

Советская историография в годы Великой Отечественной войны. Вклад историков СССР в борьбу против фашизма.

Влияние общественно-политической ситуации в стране на состояние гуманитарных наук. Усиление идеологического контроля над исторической наукой. Дискуссии по методологическим проблемам в первые послевоенные годы. Противоречия в развитии советской историографии. Восстановление и развитие системы научно-исследовательских и высших учебных заведений. Новые периодические издания. Дискуссии по крупным историческим проблемам в 1945-1956 гг. Крупнейшие исследования по истории России в первое послевоенное десятилетие. Псевдонаучные теории. Причины низкого уровня исследований по советской истории.

Советская историческая наука в 1956-1965 гг. Борьба с "культулом личности" ее влияние на советскую историческую науку. Демократические и сталинистские тенденции в историографии. Полемика вокруг журнала "Вопросы истории". Постановление ЦК КПСС от 9 марта 1957 г. "О журнале "Вопросы истории". Изменения в организационной системе исторической науки. Наиболее значительные научные дискуссии по важнейшим проблемам истории СССР. Основные направления научных исследований в 1956-1965 гг. Попытки частичного пересмотра сталинских фальсификаций исторической науки. Результаты развития советской исторической науки в период "оттепели".

Советская историография в 1965-1985 гг. Усиление несталинистских тенденций в историографии. Противоречивость процесса совершенствования и развития методики и методологии исторического исследования. Исследования по отечественной истории периода феодализма. Полемика вокруг работ И. Фроянова. Новые явления в изучении истории России периода капитализма. Состояние изучения истории советского периода. "Новое направление" в историографии. Концепция "развитого социализма". Падение интереса в обществе к исторической науке к концу 70-х гг. Появление в СССР немарксистских исторических концепций.

Влияние перестроечных процессов на состояние исторической науки в СССР. Требования партийного руководства к ученым-историкам. Изменение проблематики исторических исследований. Расцвет исторической публицистики. Расширение источниковой базы. Появление новых подходов в разработке важнейших исторических проблем. Начало методологического кризиса советской историографии в конце 80-х гг. Крупнейшие исследования по отечественной истории досоветского периода. История советского периода - главное направление в исторической проблематике.

Последствия распада СССР и краха социалистической системы для исторической науки. Дискуссии в области методологии истории. Изменения в проблематике исторических исследований. Проблемы и достижения отечественной историографии. Появление псевдонаучных концепций (Фоменко и проч.).

2.3 Методические рекомендации по освоению дисциплины для обучающихся образовательной программы
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль)
образовательной программы
История и обществознание, История и право,
История и иностранный язык (английский язык)
по очной форме обучения

Самостоятельная работа выражается в следующих формах: историографическое собеседование и историографический портрет. Первая форма имеет своей целью обучение студента методам самостоятельного анализа историографического источника. Вторая форма способствует наряду с практическими занятиями отработке приемов исследования деятельности отдельных историков. Также историографический портрет в известной мере компенсирует главный недостаток современных учебных курсов по историографии - почти полное отсутствие персоналий советских и современных историков (за исключением М.Н. Покровского).

Материал курса историографии отечественной истории может быть использован не только в научной работе, но и в школе. Особенно актуальность дисциплины возрастает в современном период, когда рухнула методологическая однополюсность истории, появилось множество концепций и теорий, зачастую весьма сомнительных по своему научному уровню. Современные школьники нередко используют историографический материал в докладах, рефератах, выступлениях на олимпиадах, конференциях и конкурсах по истории. Чтобы дать им квалифицированную консультацию, учитель сам должен разбираться в историографии. Также историография отечественной истории признана частью не только отечественной науки, но и культуры.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Внеаудиторная самостоятельная работа является обязательной для каждого студента, а ее объем определяется учебным планом.

Внеаудиторная самостоятельная работа по дисциплине включает такие формы работы, как:

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебником и конспектом лекции);
- изучение рекомендуемых литературных источников;
- конспектирование источников;
- подготовка материалов для анализа ситуаций;
- разработка вопросов к дискуссии;
- работа со словарями и справочниками;
- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами информационно-коммуникационной сети Интернет;
- составление плана и тезисов ответа на семинарском занятии;
- составление схем, таблиц для систематизации учебного материала;
- решение кейсов и ситуационных задач;
- подготовка презентаций;
- ответы на контрольные вопросы;
- написание эссе, докладов;

- подготовка к экзамену.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- полнота общеучебных представлений, знаний и умений по изучаемой теме, к которой относится данная самостоятельная работа;
- обоснованность и четкость изложения ответа на поставленный по внеаудиторной самостоятельной работе вопрос;
- оформление отчетного материала в соответствии с известными или заданными преподавателем требованиями, предъявляемыми к подобного рода материалам.

Обучающимся рекомендуется обязательное использование при подготовке дополнительной литературы, которая поможет успешнее и быстрее разобраться в поставленных вопросах и задачах.

Выводы из анализа литературы и историографических источников должны делаться самостоятельно: хотя в исторической науке не следует пренебрегать авторитетом знаменитых авторов, но следует помнить, что не все научные положения являются бесспорной истиной. Критическое отношение (конечно, обдуманное) является обязательным элементом научной аналитической работы.

Подготовьте ответы на каждый вопрос плана. Каждое положение ответа подтверждается (если форма семинара это предусматривает) выдержкой из документа. Подготовку следует отразить в виде плана в специальной тетради подготовки к семинарам.

Следует продумать ответы на так называемые «проблемно-логические» задания. Каждое из этих заданий связано с работой по сравнению различных исторических явлений, обоснованием какого-либо тезиса, раскрытием содержания определённого понятия. Их следует продумать, а те, которые указаны преподавателем, можно выполнить как краткую письменную работу на одной - двух тетрадных страничках.

Если преподавателем поручено подготовить доклад или сообщение по какой-то указанной теме, то он готовится и в письменной и в устной форме (в расчете на 5-7 минут сообщения).

Планы семинарских занятий

Тема 1 Основные этапы русского летописания

1. Летописание Древней Руси. Проблема начала русского летописания. Дискуссии по вопросу о начале летописания.
2. Летописание периода политической раздробленности.
3. Летописание XVI века. Летопись, как отражение идеологии единого Русского государства.
4. Упадок и кризис летописания. Новые формы исторических знаний в XVII веке.

Литература:

1. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993
2. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
3. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. Л., Ч. 1-3. 1961-1971
4. Насонов А.Н. История русского летописания XI - начала XVIII века: очерки и исследования. М., 1969.

ТЕМА 2. В.Н. ТАТИЩЕВ И НАЧАЛО РОССИЙСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

1. Жизненный путь В.Н. Татищева.
2. Представления В.Н. Татищева об истории. Методология и методика исторических исследований Татищева.
3. "История Российская" - первое научное освещение отечественной истории:
 - а) история создания труда, структура и источники;
 - б) теория "всемирного умопросвячения";
 - в) отношение Татищева к варяжскому вопросу.
 - г) Татищев о происхождении государственной власти.
4. Дискуссии вокруг работ Татищева в российской и советской историографии.

Источники:

1. Татищев В.Н. История Российская. М.; Л., 1962. Т.1. С. 79-92; 286-288; 292-309; 359-371.

Литература:

1. Валк С.Н. О "всемирном умопросвячении" В.Н. Татищева// Феодальная Россия во всемирно-историческом процессе. М.: Наука, 1972. С. 170-171.
2. Кузьмин А.Г. Татищев. М.: Наука, 1981.
3. Очерки истории исторической науки в СССР. М.: АН СССР, 1955. Т.1.
4. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. С. 165-188.

ТЕМА 3. Российские историки 18 века

1. М.В. Ломоносов
2. Август Шлёцер
3. И.Н. Болтин
4. М.М. Щербатов.

Литература:

1. Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XVII – первая четверть XVIII в.). М., 1976.
2. Артемьева Т.В. Михаил Щербатов. СПб, 1994.
3. Вернадский Г.В. Русская историография. М., 2000.
4. Джаксон Т.Н. Он подготовил развитие исторической науки XIX в: Август Людвиг Шлёцер// Историки России XVIII – начала XIX вв. М., 1996.
5. Павлова Г.Е., Федоров А.С. Михаил Васильевич Ломоносов. М., 1988.
6. Шанский Д.Н. Из истории русской исторической мысли. И.Н. Болтин. М., 1983.

ТЕМА 4. Русские историки начала 19 века.

1. Скептическая школа. М.Т. Каченовский
2. Густав Эверс.
3. Николай Полевой.

4. Государственная школа. К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин.

Источники:

1. Полевой Н.А. История русского народа. М., 2008.
2. Эверс Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. М., 2012.

Литература:

1. Арсланов Р.А. К.Д. Кавелин – человек, мыслитель. М., 2000
2. Зорькин В.Д. Чичерин. М., 1984
3. Китаев В.А. Государственная школа в русской историографии: время переоценки// Вопросы истории. -1995.-№ 3. С. 161-164.
4. Умбрашко К.Б. «Скептическая школа» в исторической науке России первой половины XIX века. М., 2006. Т. 1-2.
5. Шевцов В.И. Густав Эверс и русская историография\ \ Вопросы истории. - 1975.- № 3.
6. Шикло А.Е. Иоганн Густав Эверс// Историки России ХУІІІ – начала XIX вв. М., 1996.
7. Шикло А.Е. Исторические взгляды Н.А. Полевого. М., 1981. - 224 с.

ТЕМА 5. С.М.СОЛОВЬЕВ

Занятие 1. Формирование общественно-политических и исторических взглядов С.М. Соловьева.

1. Жизненный путь С.М. Соловьева.
2. Формирование общественно-политических взглядов С.М. Соловьева.
3. Характерные черты исторической концепции С.М. Соловьева:
 - а) методологические основы исторической концепции Соловьева, теория органического развития общества;
 - б) теория борьбы родовых и государственных начал;
 - в) отношение Соловьева к норманнской теории и проблеме возникновения государства;
 - г) сходство и различия воззрений Соловьева с теоретиками "государственной школы".
4. С.М. Соловьев о роли географической среды.

Занятие 2. Петр I и его преобразования в исторической концепции С.М. Соловьева.

1. Соловьев о роли личности в истории.
2. Предпосылки преобразований Петра I:
 - а) причины отставания России от Европы;
 - б) попытки преобразований предшественниками Петра;
 - в) осознание народом необходимости преобразований;
 - г) роль науки в преобразовательной деятельности.
3. Характер преобразований Петра I.
4. Характеристика сподвижников Петра и их взаимоотношений.

Источники:

1. Соловьев С.М. История России с древнейших времен.// Соловьев С.М. Сочинения. Кн. 1. М., 1988. С. 51-73.
2. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. М., 1984.

Литература:

1. Иллерицкий В.Е. Сергей Михайлович Соловьев. М., 1980.
2. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьев. М., 1990.

ТЕМА 6. Историческая наука второй половины 19 века.

1. Позитивизм, как методология исторической науки.
2. А.П. Щапов.
3. М.П. Погодин.
4. К.Н. Бестужев-Рюмин.

Литература

1. Гловели Г. Афанасий Щапов – историк российской цивилизации// Федерализм.- 2011.-№2. - С. 167-182.
2. Киреева Р.А. К.Н. Бестужев-Рюмин и историческая наука во второй половине XIX в. М., 1990. - 196 с.

3. Нечухрин А.Н. Теоретико-методологические основы российской позитивистской историографии (80-е гг. XIX в. - 1917 г.). Гродно, 2003. - 348 с.
4. Умбрашко К.Б. М.П. Погодин: человек, историк, публицист. М., 1999.
5. Шаханов А.Н. Русская историческая наука второй половины XIX – начала XX вв. М., 2003.

ТЕМА 7. В.О.КЛЮЧЕВСКИЙ

Занятие 1. Формирование общественно-политических и исторических взглядов В.О. Ключевского.

1. Становление В.О. Ключевского как ученого-историка. Его научная деятельность до конца 90-х гг. XIX в.
2. Научная и политическая деятельность В.О. Ключевского в начале XX в. Работа над "Курсом русской истории".
3. Методология В.О. Ключевского. Предмет и задачи изучения истории, исторический процесс в трактовке Ключевского.

Занятие 2. История России в концепции В.О.Ключевского.

1. Периодизация истории России и принципы периодизации.
2. Влияние природы страны на историю народа в концепции Ключевского.
3. Проблема феодализма и политической раздробленности Руси в концепции Ключевского.
4. Характеристика Петра I и его преобразований.
5. Становление и этапы эволюции крепостного права. Антидворянский силлогизм.

Источники:

1. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т.1. М.: Мысль, 1987. Лекции 1 (I-3), 2 (II-1), 4 (II-2), 20 (II-3); Т. 4. М.: Мысль, 1989. Лекции 68 (II-4), 72 (II-5).

2. Ключевский В.О. Письма, дневники, афоризмы и мысли об истории. М.: Наука, 1968.

Литература:

1. Нечкина М.В. Василий Осипович Ключевский. М.: Наука, 1974.
2. Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М.: Госполитиздат, 1941. С. 441-469.
3. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л.: Наука, 1986. С.134-155.
4. Черепнин Л.В. В.О. Ключевский. // Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XX вв. М.: Наука, 1984. С. 74-91.
5. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Культура, 1993. С. 529-550.

ТЕМА 8. Отечественные историки начала 20 века.

1. А.С. Лаппо-Данилевский.
2. С.Н. Платонов.
3. П.Н. Милюков.
4. А.А. Кизеветтер.

Литература:

1. Брачев В.С. С.Ф. Платонов // Отечественная история. 1993. N 1. С.111-128.
2. Брачев В.С. Русский историк Сергей Федорович Платонов. СПб, 1995.
3. Вандалковская М.Г. П.Н.Милюков, А.А. Кизеветтер: история и политика. М.,1992.

ТЕМА 9. М.Н. ПОКРОВСКИЙ

**Занятие 1. Этапы научной и политической деятельности
Покровского.**

1. Научная и политическая деятельность М.Н. Покровского до Октябрьской революции.
2. Роль Покровского в формировании советской исторической науки в 20-е гг.
3. Отношение Покровского к немарксистской историографии и к буржуазным историкам.

Занятие 2. Книга М.Н.Покровского "Русская история в самом сжатом очерке"

1. История создания книги.
2. Покровский о значении исторической науки, проблеме закономерности исторического процесса и материалистического понимания истории.
3. Проблема "торгового капитала".
4. Крестьянские войны и периодизация революционного движения в трактовке Покровского.
5. Изменение взглядов Покровского на природу русского абсолютизма в конце 20-х гг.
6. Роль и место Покровского в развитии советской историографии. Покровский и Сталин. Кампания против "антинаучной школы Покровского" в конце 30-х гг.

Источники:

1. Покровский М.Н. Избранные произведения. В 4-х т. М.: Мысль, 1967. Т. 3. (II-1-5); Т. 4 (I - 3).

Литература:

1. Артизов А.Н. Критика М.Н. Покровского и его школы (К истории вопроса)// История СССР.- 1991.- № 1.
2. Дружинин Н.М. Разложение феодально-крепостнической системы в изображении М.Н. Покровского// Дружинин Н.М. Социально-экономическая история России. М.: Наука, 1987. С.106-144.
3. Соколов О.Д. М.Н. Покровский и советская историческая наука. М.: Наука, 1970.
4. Соколов О.Д. Развитие исторических взглядов М.Н. Покровского// Покровский М.Н. Избранные произведения. Т. 1. С. 5-71.
5. Черепнин Л.В. М.Н. Покровский и его роль в развитии советской исторической науки// Очерки истории исторической

науки в СССР. Т.4.

6. Чернобаев А.А. М.Н. Покровский - ученый и революционер// Вопросы истории.-1988.-№ 8.- С.3-23.
7. Чернобаев А.А. "Профессор с пикой" или Три жизни историка М.Н. Покровского. - М.: Лит, 1992.
8. Энтин Дж. Спор о Покровском продолжается// Вопросы истории.-1989.- № 5.- С. 154-160.

КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.1. Технологическая карта рейтинга дисциплины «Историография Отечественной истории»

Наименование Дисциплины /курса	Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Название программы / профиля	Количество зачетных единиц
Археология	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) / Бакалавриат Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык)	3
Смежные дисциплины по учебному плану		
Предшествующие: «История России до конца XVI в.», «История России XVII-XVIII вв.», «История средних веков», Философия		
Последующие: История России XIX – начала XX вв, История нового времени, Новейшая история стран Запада, История России 1917-1991 гг		

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 1			
	Форма работы	Количество баллов 20 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение и конспект лекций	-	2
	Заполнение рабочей тетради	5	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	5	8
Итого		10	20

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 2			
	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение и конспект лекций	-	1
	Подготовка к семинару (устный ответ)	4	6
	Обзор литературы и источников по теме семинара	4	5

	Заполнение рабочей тетради	5	10
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	5	8
Итого		18	30

БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ № 3			
	Форма работы	Количество баллов 25 %	
		min	max
Текущая работа	Подготовка к семинару (устный ответ)	4	6
	Обзор литературы и источников по теме семинара	4	5
	Подготовка сообщения	4	6
Промежуточный рейтинг-контроль	Проверочная работа	5	8
Итого		17	25

Итоговый раздел			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 25%	
		min	max
	Экзамен	15	25
Итого		15	25

Дополнительный раздел			
Базовый модуль/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Написание реферата	5	10
	Составление тестовых заданий	3	5

Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)	min	max
		60

Критерии перевода баллов в отметки:

Форма контроля	<i>Общее количество набранных баллов</i>	<i>Академическая оценка</i>
Экзамен	60-72	3 (удовлетворительно)
	73-86	4 (хорошо)
	87-100	5 (отлично)

3.2. Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева

Исторический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра отечественной истории

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры

Протокол № 8

От «24» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой

И.Н. Ценюга



ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического совета

специальности (направления подготовки)

Протокол № 8

От «28» мая 2019 г.

Председатель НМСС(Н)



Трунов Д.В.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Археология»

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы:
История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык)

Квалификация: бакалавр

Составитель: к.и.н., доцент А.А. Григорьев

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Историография Отечественной истории» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины «Историография Отечественной истории» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 91;
- образовательной программы История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык), очной формы обучения высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки);
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-5; ОПК-7; ПК-4

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

ПК-4 Способен сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ			
			Номер	Форма		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<p>Археология</p> <p>История древнего мира</p> <p>История средних веков</p> <p>История Азии и Африки</p> <p>Политика в курсе обществознания</p> <p>Теоретико-методологические основы историко-культурного стандарта обществознания</p> <p>Эволюция социального устройства стран Европы и Америки в новой и новейшей истории</p> <p>Экономика в курсе обществознания</p> <p>Вопросы культуры в истории древнего мира</p> <p>Культура русского зарубежья</p> <p>Образование и культура в средние века</p> <p>Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности</p> <p>Российско-китайские отношения: региональные аспекты</p> <p>История Приенисейского края (дореволюционный период)</p> <p>Политическая регионалистика</p> <p>Россия/СССР в мировых войнах XX в: проблемные вопросы военной истории</p> <p>История международных отношений вторая половина XX-начало XXI вв</p> <p>Современная Российская политика</p> <p>Междисциплинарные подходы в изучении истории</p> <p>История российской модернизации XIX - начала XX вв.</p> <p>История Приенисейского края (советский и постсоветский период)</p> <p>История российской модернизации 1930 - 1990 гг.</p>	Текущий контроль успеваемости	2	подготовка к семинару (устный ответ), обзор литературы и источников по теме семинара, заполнение рабочей тетради, написание реферата, составление тестовых заданий.		
			3			
			6			
			7			
			8			
			Промежуточная аттестация		1	экзамен

	<p>Конфликты в современном мире в рамках школьного курса обществознания</p> <p>Модуль 11 "Предметно-практический"</p> <p>Вспомогательные исторические дисциплины</p> <p>Источниковедение</p> <p>Историография Новой и Новейшей истории запада</p> <p>Модуль 1 "Мировоззренческий"</p> <p>Экономика знаний</p> <p>Естественнонаучная картина мира</p> <p>Социология</p> <p>Модуль 5 "Учебно-исследовательский"</p> <p>Основы математической обработки информации</p> <p>Производственная практика: преддипломная практика</p> <p>Модуль 6 "Теоретические основы профессиональной деятельности"</p> <p>История образования и педагогической мысли</p> <p>Теория обучения и воспитания</p> <p>Модуль 9 "Предметно-методический"</p> <p>Дисциплины предметной подготовки ориентированные на достижение результатов обучения</p> <p>Основы предметно-профильной подготовки</p> <p>История России XVII-XVIII вв.</p> <p>История раннего нового времени</p> <p>История России XIX-начала XX вв.</p> <p>История становления государственного и муниципального управления в России</p> <p>Современные направления развития научной отрасли (по профилю подготовки)</p> <p>История России 1917-1991</p> <p>Современная история России</p> <p>Дисциплины методической подготовки ориентированные на достижение результатов обучения</p> <p>Методика обучения и воспитания (история)</p> <p>Методика обучения и воспитания (обществознание)</p>			
--	---	--	--	--

	<p>Технологии современного образования: Современные технологии обучения</p> <p>Школьный практикум по дисциплинам (профиля подготовки)</p> <p>Учебная практика</p> <p>исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)</p> <p>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</p> <p>Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>			
<p>ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>Модуль 10 "Предметно-теоретический"</p> <p>Археология</p> <p>История средних веков</p> <p>История Азии и Африки</p> <p>Эволюция социального устройства стран Европы и Америки в новой и новейшей истории</p> <p>Образование и культура в средние века</p> <p>История международных отношений вторая половина XX-начало XXI вв</p> <p>Модуль 11 "Предметно-практический"</p> <p>Вспомогательные исторические дисциплины</p> <p>Источниковедение</p> <p>Модуль 4 "Теория и практика инклюзивного образования"</p> <p>Психологические особенности детей с ОВЗ</p> <p>Современные технологии инклюзивного образования</p> <p>Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов детей с ОВЗ</p> <p>Модуль 6 "Теоретические основы профессиональной деятельности"</p> <p>Психологические основы педагогической деятельности</p> <p>Учебная практика:технологическая (проектно-технологическая) практика</p>	<p>Текущий контроль успеваемости</p> <p>Промежуточная аттестация</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>1</p>	<p>подготовка к семинару (устный ответ),</p> <p>обзор литературы и источников по теме семинара,</p> <p>подготовка сообщения,</p> <p>проверочная работа,</p> <p>заполнение рабочей тетради</p> <p>экзамен</p>

	<p>Модуль 7 "Педагогическая интернатура" Производственная практика: педагогическая практика интерна</p> <p>Модуль 8 "Основы вожатской деятельности" Модели воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления</p> <p>Учебная практика: общественно-педагогическая практика</p> <p>Производственная практика: вожатская практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>			
<p>ПК-4 Способен сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии</p>	<p>Археология История древнего мира История России до конца XVI в. История средних веков История Азии и Африки Теоретико-методологические основы историко-культурного стандарта обществознания Эволюция социального устройства стран Европы и Америки в новой и новейшей истории Вопросы культуры в истории древнего мира Культура русского зарубежья Образование и культура в средние века Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности Российско-китайские отношения: региональные аспекты</p> <p>История Приенисейского края (дореволюционный период)</p> <p>Россия/СССР в мировых войнах XX в: проблемные вопросы военной истории История международных отношений вторая половина XX-</p>	<p>Текущий контроль успеваемости</p> <p>Промежуточная аттестация</p>	<p>2</p> <p>4</p> <p>6</p> <p>8</p> <p>1</p>	<p>подготовка к семинару (устный ответ), подготовка сообщения, заполнение рабочей тетради, составление тестовых заданий, экзамен</p>

	<p>начало XXI вв Современная Российская политика Междисциплинарные подходы в изучении истории История российской модернизации XIX - начала XX вв.</p> <p>История Приенисейского края (советский и постсоветский период) История российской модернизации 1930 - 1990 гг. Модуль 11 "Предметно-практический" Вспомогательные исторические дисциплины Источниковедение Историография Новой и Новейшей истории запада Историография Отечественной истории Модуль 9 "Предметно-методический" Дисциплины предметной подготовки ориентированные на достижение результатов обучения Основы предметно-профильной подготовки История России XVII-XVIII вв. История раннего нового времени История России XIX-начала XX вв. История нового времени Теоретические основы курса "Человек и общество" История становления государственного и муниципального управления в России Социальные отношения в курсе обществознания Современные направления развития научной отрасли (по профилю подготовки) История России 1917-1991 Современная история России Производственная практика: педагогическая практика Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>			
--	---	--	--	--

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: **экзамен.**

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство **экзамен.**

Критерии оценивания по оценочному средству **1 – экзамен**

Формируемые компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/зачтено
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Обучающийся на высоком уровне способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач и	Обучающийся на среднем уровне способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Обучающийся на высоком уровне способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Обучающийся на среднем уровне способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Обучающийся на удовлетворительном уровне способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
ПК-4 Способен	Обучающийся на высоком уровне	Обучающийся на среднем уровне	Обучающийся на

сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии	способен сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии	способен сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии	удовлетворительном уровне способен сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, анализировать основные закономерности исторического развития, представления об историографии
---	--	--	--

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: 2 – подготовка к семинару (устный ответ), 3 – обзор литературы и источников по теме семинара, 4 – подготовка сообщения, 5 – проверочная работа, 6 – заполнение рабочей тетради, 7 – написание реферата, 8 – составление тестовых заданий.

4.2 Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – подготовка к семинару (устный ответ).

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и глубина освоения теоретической информации, ее критическая оценка	3
Связь изложения материала в соответствии с образовательной практикой	2
Компетентность в изложении материала	1
Максимальный балл	6

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – обзор литературы и источников по теме семинара

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Соответствие теоретической информации, ее критической оценке	3
Связь материала с образовательной практикой	2
Максимальный балл	5

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – подготовка сообщения

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и глубина освоения массива теоретической информации, ее критической оценки	3
Связь материала с образовательной практикой	2
Культура изложения	1
Максимальный балл	6

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – проверочная работа.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и глубина теоретической информации (знание терминологии, знание современных тенденций развития науки в изучаемой предметной области)	4
Связь материала с образовательной практикой	2
Связь правовых источников с исследуемой проблемой и темой	2
Максимальный балл	8

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 6 – заполнение рабочей тетради.

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота и глубина теоретической информации (знание терминологии, знание современных тенденций развития науки в изучаемой предметной области)	6
Структурированность и последовательность в заполнении рабочей тетради	3
Правильность в выполнении инструкций к заданиям рабочей тетради	1
Максимальный балл	10

4.2.7. Критерии оценивания по оценочному средству 7 – написание реферата

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обоснованность целей и задач реферата	2
Полнота и глубина представленного предметного	4

содержания, раскрывающего проблему и тему	
Соответствие первоисточников исследуемой проблеме и теме	2
Оформление реферата	2
Максимальный балл	10

4.2.8. Критерии оценивания по оценочному средству 8 – составление тестовых заданий

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Количество тестовых заданий	1
Уровень сложности	3
Соответствие требованиям оформления	1
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

5.1. Типовые вопросы к экзамену по дисциплине Историография Отечественной истории:

1. Предмет и задачи историографии.
2. Правила использования историографического материала в научной работе.
3. Формы исторических знаний в древности. Провиденциализм.
4. 1 и 2 этапы русского летописания.
5. 3 и 4 этапы русского летописания.
6. Петровские реформы и формирование дворянской историографии.
7. Иностранцы историки в России. Норманнская теория.
8. М.В. Ломоносов как историк.
9. Развитие исторической науки во второй половине XVIII в. М.М. Щербатов.
10. И.Н. Болтин.
11. Н.М. Карамзин.
12. Становление буржуазной историографии в первой половине XIX в.
13. Консервативное направление в российской историографии в первой половине XIX в. Теория официальной

народности. М.П. Погодин.

14. "Государственная школа" в российской историографии.
15. А.П. Шапов.
16. Народническое направление в историографии.
17. Либеральная историография во второй половине XIX в. Позитивизм.
18. Либеральная историография в начале XX в.
19. П.Н. Милюков.
20. Марксистская историография в 80-90-е гг. XIX в.
21. Марксистская историография в начале XX в.
22. Становление советской историографии в 1917-сер. 20-х гг.
23. Советская историческая наука во второй половине 20-х гг.
24. Советская историография в 30-е гг.
25. Советская историография в 1945- сер. 50-х гг.
26. Советская историческая наука во второй половине 50-х - середине 60-х гг.
27. Советская историография в сер. 60 - 1985 гг.
28. Историческая наука после 1985 г.
29. Этапы творческой деятельности В.О. Ключевского
30. Предмет и задачи изучения истории, исторический процесс в трактовке В.О. Ключевского.
31. Периодизация истории России В.О. Ключевского и принципы периодизации.
32. Петр I и его реформы в трактовке В.О. Ключевского
33. В.О. Ключевский о роли географического фактора в истории России.
34. В.О. Ключевский о происхождении крепостного права в России. Антидворянский силлогизм.
35. Научная и политическая деятельность М.Н. Покровского до 1917 г.
36. Деятельность М.Н. Покровского в 1917-1932 гг.
37. Советская историческая наука в 20-е гг
38. Советская историческая наука в 30-40-е гг
39. Советская историография в период «оттепели».
40. Советская историография в середине 60-х – 1985 гг.
41. Советская историческая наука в период перестройки

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1 семестр: Историографическое собеседование

Целью историографического собеседования является отработка студентами навыков работы с историографическими источниками. Студент должен провести историографический анализ выбранного им из предложенного списка труда (или фрагмента) какого-либо известного российского историка (до 1917 г.). По результатам работы проводится собеседование с преподавателем, в ходе которого студент должен осветить следующие вопросы:

1. О каких методологических, мировоззренческих позициях автора свидетельствует данный источник?
2. Какие научные проблемы поднимаются в изученной работе? Чем обусловлен выбор проблематики?
3. Концептуальные положения данной работы.
4. Источниковая база исследования. Какие приемы критики источников использует автор?
5. Язык, стиль данного произведения.
6. Можно ли эту работу использовать в школе? Если да, то в какой степени, и каким образом? Если нет, то по какой причине?

Список источников для историографического собеседования:

- 1 Болтин И.Н. Из "Примечаний на "Историю древняя и нынешняя России г-на Леклерка", сочиненная ген.-майором Иваном Болтиным"// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII - первая половина XIX в.). М., 1990. С. 21-66.
- 2 Карамзин Н.М. История государства Российского (любое издание). Т.1, гл. 8,9,10; Т. 2, гл. 1,2,3; Т.3, гл. 6,7,8; Т. 5, гл. 1,2,3; Т.6, гл. 1,2,3; Т. 8, гл. 1,2,3,4; Т.11, гл. 1,2,3; Т.12, гл. 3,4,5. Фрагменты, отделенные точкой с запятой, считаются отдельными работами.
- 3 Костомаров Н.И. Царь Иван Васильевич Грозный. Ермак Тимофеевич// Костомаров Н.И. Господство дома Св. Владимира. М., 1993. С. 475-556.
- 4 Ломоносов М.В. Древняя российская история (фрагменты)// Ломоносов М.В. Избранная проза. М., 1986. С. 211-

254.

- 5 Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1985. С.68-125.
- 6 Павлов-Сильванский Н.П. Феодализм в России. М., 1988. С. 70-79 и 125-150.
- 7 Полевой Н.А. Из истории русского народа// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII - первая треть XIX в.). М., 1990. С. 174-220.
- 8 Рожков Н.А. Обзор русской истории с социологической точки зрения// Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1985. С. 216-278.
- 9 Щербатов М.М. О повреждении нравов в России// О повреждении нравов в России князя Щербатова и Путешествие Радищева. Факсимильное издание. М., 1983. С. 1-96.

2 семестр: Историографический портрет – Модули 4,5

Студент должен приготовить (по выбору) сообщение о жизни и деятельности одного из крупнейших советских историков. Следует отразить жизненный путь ученого, перечислить его основные научные произведения, осветить проблематику его исследований, концептуальные положения. Главная цель сообщения - определить вклад ученого-историка в отечественную историческую науку. Ниже перечислены персоналии историков с указанием в скобках предварительной литературы.

1. Бахрушин С.В. (Шейнфельд М.Б. С.В.Бахрушин и историография Сибири советского периода. Красноярск: КГПИ, 1980.-90 с.)
2. Греков Б.Д. (Мавродин В.В. Борис Дмитриевич Греков. Л.: ЛГУ, 1968. - 23 с.; Шунков В.И. Б.Д. Греков// Шунков В.И. Вопросы аграрной истории России. М., 1974. С.268-285).
3. Гумилев Л.Н. (Ермолаев В.Ю. Черная легенда: имя идеи и символ судьбы// Гумилев Л.Н. Черная легенда. М.: Экспресс, 1994. С. 7-24; а также любые другие издания).
4. Дружинин Н.М. (Дружинин Н.М. Воспоминания и мысли историка. - Любое издание; Дмитриев С.С., Нифонтов А.С. Редкостный юбилей советского историка// Вопросы истории 1985.- ? 12.- С. 21-33.; Черепнин Л.В. С.В. Бахрушин как учитель// Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XX вв. М.: Наука, 1984. С.286-292).
5. Нечкина М.В. (Черепнин Л.В. Академик М.В.Нечкина (творческий путь)// Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XX вв. М.: Наука, 1984. С. 264-279).

6. Тарле Е.В. (Чапкевич Е.И. Евгений Викторович Тарле. М.: Наука, 1977.)
7. Тихомиров М.Н. (Чистякова Е.В. Михаил Николаевич Тихомиров. М.: Наука, 1987.
8. Черепнин Л.В. (Лев Владимирович Черепнин. Материалы к биографии ученых СССР. М.: Наука, 1983. Вып. 14.)

ПЕРЕЧЕНЬ ПОНЯТИЙ КУРСА ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1. "Академическое дело"
2. Географический детерминизм
3. "Государственная школа"
4. Историографический источник
5. Историографический факт
6. Историография
7. Концепция
8. Летопись
9. Марксизм
10. Неокантианство
11. "Новое направление" (в советской историографии)
12. Норманнская теория
13. Позитивизм
14. Провиденциализм
15. Просветительство
16. Рационализм
17. "Скептическая школа"
18. Степенная книга
19. Теория официальной народности
20. Хронограф

Задание к самостоятельной работе - Модуль 1.

Историографический анализ текста - прочитать фрагмент текста и ответить на вопросы:

Б1: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. "В продолжение этой книги мы постоянно проводим мысль, что Европа не только нечто нам чуждое, но даже враждебное, что ее интересы не только не могут быть нашими интересами, но в большинстве случаев прямо им противоположны... Если невозможно и вредно устранить себя от европейских дел, то весьма возможно, полезно и даже необходимо смотреть на эти дела всегда и постоянно с нашей *особой* русской точки зрения, применяя к ним как единственный критерий оценки: какое отношение может иметь то или другое событие, направление умов, та или другая деятельность влиятельных личностей к нашим *особенным* русско-славянским целям; какое они могут оказать препятствие или содействие им? К безразличным в этом отношении лицам и событиям должны мы оставаться совершенно равнодушными, как будто бы они жили и происходили на луне; тем, которые могут приблизить нас к нашей цели, должны всемерно содействовать и всемерно противиться тем, которые могут служить ей препятствием, не обращая при этом ни малейшего внимания на их безотносительное значение — на то, каковы будут их последствия для самой Европы, для человечества, для свободы, для цивилизации. Без ненависти и без любви (ибо в этом чуждом мире ничто не может и не должно возбуждать ни наших симпатий, ни наших антипатий), равнодушные к красному и к белому, к демагогии и к деспотизму, к легитимизму и к революции, к немцам и французам, к англичанам и итальянцам, к Наполеону, Бисмарку, Гладстону, Гарибальди — мы должны быть верным другом и союзником тому, кто хочет и может содействовать нашей единой и неизменной цели. Если ценою нашего союза и дружбы мы делаем шаг вперед к освобождению и объединению славянства, приближаемся к Цареграду — не совершенно ли нам все равно, купятся ли этою ценою Египет Францией или Англией, рейнская граница — французами или вогезская — немцами, Бельгия — Наполеоном или Голландия — Бисмарком... Европа не случайно, а существенно нам враждебна; следовательно, только тогда, когда она враждует сама с собою, может она быть для нас безопасной... Именно равновесие политических сил Европы вредно и даже губительно для России, а нарушение его с чьей бы то ни было стороны выгодно и благотельно... Нам необходимо, следовательно, отрешиться от мысли о какой бы то ни было солидарности с европейскими интересами".

Вопросы к тексту:

1. К какому из направлений российской историографии принадлежит автор этого фрагмента?

2. *Почему Н. Данилевский считает Европу врагом России?*
3. *С чем, по мнению Н. Данилевского, связано противостояние России и Европы?*
4. *Что, по мнению Н. Данилевского, является главной исторической целью России?*
5. *Определите, в чём состоят принципиальные различия взглядов Н. Данилевского и западной историографии.*

Платонов С.Ф. С тех пор, как к изучению фактов всемирной истории стали подходить с тем сознанием, что жизнь человеческая развивается закономерно, подчинена вечным и неизменным отношениям и правилам, — с тех пор идеалом историка стало раскрытие этих постоянных законов и отношений. За простым анализом исторических явлений, имевших целью указать их причинную последовательность, открылось более широкое поле — исторический синтез, имеющий целью воссоздать общий ход всемирной истории в ее целом, указать в ее течении такие законы последовательности развития, которые были бы оправданы не только в прошлом, но и в будущем человечества.

Этим широким идеалом не может непосредственно руководиться русский историк. Он изучает только один факт мировой исторической жизни — жизнь своей национальности. Состояние русской историографии до сих пор таково, что иногда налагает на русского историка обязанность просто собирать факты и давать им первоначальную научную обработку. И только там, где факты уже собраны и освещены, мы можем возвыситься до некоторых исторических обобщений, можем подметить общий ход того или другого исторического процесса, можем даже на основании ряда частных обобщений сделать смелую попытку — дать схематическое изображение той последовательности, в какой развивались основные факты нашей исторической жизни. Но далее такой общей схемы русский историк идти не может, не выходя из границ своей науки. Для того чтобы понять сущность и значение того или другого факта в истории Руси, он может искать аналогии в истории всеобщей; добытыми результатами он может служить историку всеобщему, положить и свой камень в основание общеисторического синтеза. Но этим и ограничивается его связь с общей историей и влияние на нее. Конечной целью русской историографии всегда остается построение системы местного исторического процесса.

Построением этой системы разрешается и другая, более практическая задача, лежащая на русском историке. Известно старинное убеждение, что национальная история есть путь к национальному самосознанию. Действительно, знание прошлого помогает понять настоящее и объясняет задачи будущего. Народ, знакомый со своею историей, живет сознательно, чуток к окружающей его действительности и умеет понимать ее. Задача, в данном случае можно выразиться

— долг национальной историографии заключается в том, чтобы показать обществу его прошлое в истинном свете. При этом нет нужды вносить в историографию какие бы то ни было предвзятые точки зрения; субъективная идея не есть идея научная, а только научный труд может быть полезен общественному самосознанию. Оставаясь в сфере строго научной, выделяя те господствующие начала общественного быта, которые характеризовали собою различные стадии русской исторической жизни, исследователь раскроет обществу главнейшие моменты его исторического бытия и этим достигнет своей цели. Он даст обществу разумное знание, а приложение этого знания зависит уже не от него.

Так, и отвлеченные соображения и практические цели ставят русской исторической науке одинаковую задачу — систематическое изображение русской исторической жизни, общую схему того исторического процесса, который привел нашу национальность к ее настоящему состоянию.

Вопросы к тексту:

1. *К какому из направлений российской историографии принадлежит автор этого фрагмента?*
2. *В чём, по мнению С. Платонова состоит главная задача российской исторической науки?*
3. *Почему С. Платонов считает необходимым изучение российской истории?*
4. *Придерживается ли С. Платонов идеи закономерности исторического процесса?*
5. *Как С. Платонов решает проблему объективности историка?*

Карамзин Н.М. История Государства Российского (из Предисловия):

История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего.

Правители, законодатели действуют по указаниям истории и смотрят на ее листы, как мореплаватели на чертежи морей. Мудрость человеческая имеет нужду в опытах, а жизнь кратковременна. Должно знать, как искони мятежные страсти волновали гражданское общество и какими способами благотворная власть ума обуздывала их бурное стремление, чтобы учредить порядок, согласить выгоды людей и даровать им возможное на земле счастье.

Но и простой гражданин должен читать историю. Она мирит его с несовершенством видимого порядка вещей, как с обыкновенным явлением во всех веках; утешает в государственных бедствиях, свидетельствуя, что и прежде бывали

подобные, бывали еще ужаснейшие, и государство не разрушалось; она питает нравственное чувство и праведным судом своим располагает душу к справедливости, которая утверждает наше благо и согласие общества.

Из статьи «О любви к Отечеству и народной гордости»:

..Есть всему предел и мера: как человек, так и народ начинает всегда подражанием; но должен со временем быть *сам собою*, чтобы сказать: «Я существую морально!» Теперь мы уже имеем столько знаний и вкуса в жизни, что могли бы жить, не спрашивая: как живут в Париже и в Лондоне? Что там носят, в чем ездят и как убирают дома?

Патриот спешит присвоить отечеству благодетельное и нужное, но отвергает рабские подражания в безделках, оскорбительные для народной гордости. Хорошо и должно учиться; но горе и человеку и народу, который будет всегдашним учеником!

1. *К какому из направлений российской историографии принадлежит автор этого фрагмента?*
2. *О каких методологических установках Н. Карамзина свидетельствуют данные фрагменты?*
3. *Чем отличается взгляд Карамзина на историю от воззрений предшественников?*
4. *Можно ли на основании второго фрагмента говорить о национализме Н. Карамзина? Обоснуйте своё мнение.*
5. *Какое значение, по мнению Н. Карамзина, имеет истоия для патриотического воспитания?*

В) Тестовые задания:

Пояснительная записка к тесту

Тестовые задания по историографии отечественной истории составлены с целью выявления уровня остаточных знаний у студентов исторического факультета. Задания составлены на основе требований, предъявляемых государственным образовательным стандартом. Предлагаемые задания охватывают материал по отечественной историографии с древнейших времен до настоящего времени и отражают содержание основных дидактических единиц программы.

Описание параметров заданий:

- 1 Форма заданий: задания с выбором одного правильного ответа из 4-х предложенных.

- 2 Перечень проверяемых в данном наборе элементов: знание основных понятий курса историографии, основных исторических концепций, представление об общих закономерностях и особенностях развития российской исторической науки на всех этапах ее развития.
- 3 Правила оценки заданий набора: за правильный ответ студент получает 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

Модули 1-3. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1 ВАРИАНТ	2 ВАРИАНТ
1. "Повесть временных лет" Нестора является: а) историческим источником; б) историографическим источником; в) одновременно и тем и другим; г) ни тем, ни другим.	Монография Б.Д. Грекова "Киевская Русь" является: а) историческим источником; б) историографическим источником; в) одновременно и тем и другим; г) ни тем, ни другим.
2. Провиденциализм - это: а) объяснение исторических событий человеческим разумом; б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека; в) отрицание разумного начала в человеческой истории; г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.	Рационализм - это: а) объяснение исторических событий человеческим разумом; б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека; в) отрицание разумного начала в человеческой истории; г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.
3. Особенностью летописания XII-XIV вв. является:	Главная особенность "Степенной книги":

<p>а) наличие единственного центра летописания;</p> <p>б) наличие множества центров летописания;</p> <p>в) теоретическое осмысление летописного материала;</p> <p>г) падение значения летописей.</p>	<p>а) расположение материала не по годам, а по поколениям князей;</p> <p>б) наличие научных концепций истории;</p> <p>в) она была первым печатным трудом по истории;</p> <p>г) впервые появилась критика самодержавия.</p>
<p>4. Для русской исторической мысли начала XVIII в. не характерно:</p> <p>а) крайняя апологетика Петра I;</p> <p>б) практицизм и прагматизм в подходе к истории;</p> <p>в) попытки выявления закономерностей исторического процесса;</p> <p>г) объяснение исторических событий не столько волей бога, сколько разумной деятельностью монарха.</p>	<p>Русский рационализм первой половины XVIII в. отличался от западноевропейского:</p> <p>а) апологетикой монархии и дворянства;</p> <p>б) отрицанием активной роли народа;</p> <p>в) отрицанием возможности для народа критиковать действия монарха;</p> <p>г) все вышесказанное верно.</p>
<p>5. В теорию развития человечества Татищева не входил способ умопросвящения:</p> <p>а) обретение букв;</p> <p>б) обретение законов;</p> <p>в) обретение Христа;</p> <p>г) тиснение книг.</p>	<p>По Татищеву толчком к складыванию государства является:</p> <p>а) появление знати;</p> <p>б) распространение христианства;</p> <p>в) развитие ремесел и торговли и необходимость охраны порядка;</p> <p>г) завоевания чужих земель.</p>
<p>6. Начало норманнской теории было положено:</p> <p>а) статьей Байера "О варягах";</p>	<p>М. Ломоносов был согласен с положением норманнской теории:</p> <p>а) варяги завоевали власть силой;</p>

<p>б) диссертацией Миллера "Об происхождении народа и имени Российского"; в) книгой Шлецера "Нестор"; г) статьей Эверса "История руссов".</p>	<p>б) слово Русь имеет варяжское происхождение; в) варяги - шведы по национальности; г) Рюрик - основатель Древнерусского государства.</p>
<p>7. В отличие от М. Щербатова, И. Болтин:</p> <p>а) отрицал влияние общественных нравов на историю; б) негативно относился к самодержавию; в) требовал отмены крепостного права; г) считал просвещение главной движущей силой общественного прогресса.</p>	<p>Записка "О древней и новой России" Карамзина была направлена против:</p> <p>а) Щербатова; б) Сперанского; в) Аракчеева; г) Александра I.</p>
<p>8. "История государства Российского" Карамзина доведена до:</p> <p>а) опричнины Ивана Грозного; б) Смутного времени; в) правления Алексея Михайловича; г) реформ Петра I.</p>	<p>Причину раздробления Руси с XII в. Карамзин видел в:</p> <p>а) натуральном хозяйстве; б) феодальном способе производства; в) завещании Ярослава Мудрого; г) непрерывных войнах с половцами.</p>
<p>9. "Скептическая школа" основана:</p> <p>а) Эверсом; б) Полевым; в) Карамзиным; г) Каченовским.</p>	<p>Наиболее яркий представитель теории "официальной народности":</p> <p>а) Погодин; б) Полевой; в) Строев; г) Калайдович.</p>
<p>10. По мнению К. Кавелина переход от</p>	<p>Автором теории закрепощения и</p>

<p>родовых отношений к семейно-вотчинным означал:</p> <p>а) создание государства;</p> <p>б) замену кровных отношений территориальными;</p> <p>в) замену норманнского феодализма на русский;</p> <p>г) замену общественного начала личным.</p>	<p>раскрепощения сословий является:</p> <p>а) Кавелин;</p> <p>б) Чичерин;</p> <p>в) Соловьев;</p> <p>г) К.Бестужев-Рюмин.</p>
<p>11. По мнению А.П. Щапова, особое проявление русской истории заключалось в:</p> <p>а) областности;</p> <p>б) федерализме;</p> <p>в) республиканском характере народа;</p> <p>г) любви народа к самодержавию.</p>	<p>Соратник Нечаева, автор скандальных книг "История кабаков в России" и "Нищие на святой Руси":</p> <p>а) П. Соколовский;</p> <p>б) А. Ефименко;</p> <p>в) И. Прыжов;</p> <p>г) В. Семевский.</p>
<p>12. Теория многофакторности характерна для:</p> <p>а) неокантианства;</p> <p>б) гегельянства;</p> <p>в) позитивизма;</p> <p>г) марксизма.</p>	<p>К консервативному направлению в историографии во второй половине XIX в. не принадлежал:</p> <p>а) Д. Иловайский;</p> <p>б) М.Погодин;</p> <p>в) Н. Шильдер;</p> <p>г) Н. Костомаров.</p>
<p>13. Автор "Методологии истории", крупнейший представитель неокантианского направления России:</p>	<p>В теорию марксизма частично вошли идеи философа-материалиста:</p> <p>а) И. Канта;</p> <p>б) Л. Фейербаха;</p>

<p>а) П. Милюков; б) А. Лаппо-Данилевский; в) К. Бестужев-Рюмин; г) С. Платонов.</p>	<p>в) Г. Спенсера; г) О. Конта.</p>
<p>14. Магистерская диссертация П.Н. Милюкова была посвящена истории государственного хозяйства России в годы правления: а) Ивана Грозного; б) Алексея Михайловича; в) Петра Первого; г) Александра Первого.</p>	<p>Фраза "русский народ имеет элементарный психологический склад, а его культура - заимствование худших образцов Запада" принадлежит: а) П. Милюкову; б) А. Лаппо-Данилевскому; в) С. Платонову; г) Д. Иловайскому.</p>
<p>15. В числе трех определяющих историю человечества факторов, выделенных С.М. Соловьевым, не было: а) природа страны; б) природа племени; в) ход внешних событий; г) наука и искусство.</p>	<p>"Жидким элементом " в русской истории С.М. Соловьев называл: а) особое значение речных систем; б) стремление России к выходу в море; в) стремление населения к расплзанию по равнине, малая устойчивость; г) негативные психологические качества - лень, пьянство и т.п.</p>

СВОДНЫЙ ТЕСТ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ИСТОРИИ (ПО ВСЕМУ КУРСУ)

1 вариант	2 вариант
<p>1. В понятие "историографический источник" входят:</p> <p>а) монографии;</p> <p>б) статистические данные;</p> <p>в) археологический материал;</p> <p>г) все вместе взятое.</p>	<p>1. В XVIII- нач. XIX вв. историографом назывался:</p> <p>а) специалист по истории исторической науки;</p> <p>б) придворный историк;</p> <p>в) историк-непрофессионал;</p> <p>г) историк, имеющий образование.</p>
<p>2. Монография М.В. Нечкиной "Василий Осипович Ключевский" принадлежит к типу историографического исследования:</p> <p>а) генеральному;</p> <p>б) хронологическому;</p> <p>в) персональному;</p> <p>г) проблемно-тематическому.</p>	<p>2. В работе историографического типа научная статья по конкретно-исторической тематике является:</p> <p>а) историографическим источником;</p> <p>б) историческим источником;</p> <p>в) не является источником;</p> <p>г) одновременно исторический и историографический источник.</p>
<p>3. Характерная особенность мифологического сознания:</p> <p>а) установление причинно-следственных связей;</p> <p>б) установление мнимых связей между явлениями;</p> <p>в) теоретический подход к истории;</p> <p>г) прагматизм и практицизм.</p>	<p>3. В число основных принципов историографического исследования не входит:</p> <p>а) анализ методологии и методики;</p> <p>б) характеристика источниковой базы;</p> <p>в) текстологический анализ;</p> <p>г) выявление проблематики.</p>
<p>4. Для летописей не является характерным:</p> <p>а) протокольная запись событий;</p> <p>б) повествовательная запись событий;</p> <p>в) эмоциональная оценка фактов</p>	<p>4. Главное отличие Степенной книги от других летописей:</p> <p>а) материал располагался не по годам, а по поколениям князей;</p> <p>б) критика крепостного права;</p>

г) теоретический анализ.	в) идеализация опричнины; г) отказ от провиденциализма.
5. Автором первого печатного труда по русской истории является: а) Авраамий Палицын; б) Федор Грибоедов; в) Иннокентий Гизель; г) дьяк Тимофеев.	5. Русский рационализм нач. XVIII в. отличался от европейского: а) определением человеческого разума, как решающей силы исторического развития; б) теорией официальной народности; в) отрицанием роли народа в истории; г) отрицанием активной роли государства.
6. Из указанных историков противником норманнской теории был: а) Г. Байер; б) Г. Миллер; в) А. Шлёцер; г) Д. Иловайский.	6. Шведское происхождение варягов отстаивал: а) Б.Рыбаков; б) А. Шлёцер; в) М. Ломоносов; г) В. Татищев.
7. Знаменитая фраза "история народа принадлежит царю" принадлежит: а) М. Щербатову; б) И. Болтину; в) Н.Карамзину; г) М.Погодину.	7. "История государства российского" Н. Карамзина подверглась критике со стороны консервативных кругов за: а) критику самодержавной системы; б) определение роли народа в истории как решающей; в) критику крепостного права; г) негативную характеристику 2-го периода правления Ивана Грозного.
8. Одним из главных положений	8. К.Д. Кавелин отождествлял

<p>"скептической школы" М. Каченовского было утверждение:</p> <p>а) об отсутствии подлинных источников по древней истории России;</p> <p>б) о невнимании официальной историографии к нуждам народа;</p> <p>в) о незаконном установлении в XVII в. крепостного права;</p> <p>г) об отсутствии государства у славян до XVI в.</p>	<p>М. Каченовский начал с:</p> <p>а) родовыми началами;</p> <p>б) семейными началами;</p> <p>в) государственными началами;</p> <p>г) особой системой норманнского феодализма.</p>
<p>9. А.П. Щапов впервые рассмотрел церковный раскол:</p> <p>а) как реакционное движение;</p> <p>б) как прогрессивное явление в жизни общества;</p> <p>в) как форму социального протеста;</p> <p>г) как форму примитивного социализма.</p>	<p>9. Характерной чертой народнической историографии является:</p> <p>а) признание ведущей роли государства в истории;</p> <p>б) отрицание классовой борьбы;</p> <p>в) учение о диктатуре пролетариата;</p> <p>г) особое внимание к истории крестьянской общины.</p>
<p>10. Характерной чертой позитивистской методологии является:</p> <p>а) материалистическое объяснение</p>	<p>10. К консервативно-монархическому направлению в русской историографии конца XIX - нач. XX вв. принадлежал:</p>

<p>истории;</p> <p>б) учение об абсолютном духе;</p> <p>в) теория многофакторности;</p> <p>г) учение об априорном характере познания.</p>	<p>а) П. Н. Миллюков;</p> <p>б) С. В. Бахрушин;</p> <p>в) П. Б. Струве;</p> <p>г) Д. И. Иловайский.</p>
<p>11. Основой марксистской методологии истории является:</p> <p>а) неокантианский подход;</p> <p>б) эволюционизм;</p> <p>в) исторический материализм;</p> <p>г) социальный дарвинизм.</p>	<p>11. "Российское крестьянство боролось с помещиками как охранитель самодержавия, а не как революционер" - этот вывод принадлежит:</p> <p>а) Г. В. Плеханову;</p> <p>б) П. Н. Миллюкову;</p> <p>в) М. Туган-Барановскому;</p> <p>г) В. И. Ленину.</p>
<p>12. Основной центр по подготовке профессиональных кадров историков-марксистов в 1921-38 гг.:</p> <p>а) Социалистическая академия;</p> <p>б) Коммунистические университеты;</p> <p>в) Институт красной профессуры;</p> <p>г) Общество историков-марксистов</p>	<p>12. Единственным в 1926-40 гг. универсальным историческим журналом был:</p> <p>а) Вопросы истории;</p> <p>б) Историк-марксист;</p> <p>в) История СССР;</p> <p>г) Большевик.</p>
<p>13. Основное положение выдвинутой во Ванагом, Рониным, Крицманом теории "денационализации":</p> <p>а) марксизм в Россию был привнесена извне;</p> <p>б) царский режим распродавал ресурсы России Европе за бесценок;</p>	<p>13. Главное обвинение в адрес историков АН, выдвинутое в ходе "академического дела" 1929-32 гг.:</p> <p>а) сокрытие и незаконное хранение политически важных источников;</p> <p>б) искажение истории ВКП (б);</p> <p>в) умышленное извращение и искажение марксизма;</p>

<p>в) высшее звено управления царской России захвачено иностранцами;</p> <p>г) иностранный капитал играл ведущую роль в экономике России в период империализма.</p>	<p>вг) отказ от возвеличения роли Сталина в истории СССР.</p>
<p>14. Теория "восходящей и нисходящей стадии феодализма" была выдвинута:</p> <p>а) М.В. Нечкиной;</p> <p>б) Л.В. Черепниным;</p> <p>в) Н.М. Дружининым;</p> <p>г) М.Н. Тихомировым.</p>	<p>14. Во второй половине 30-х гг. разгромной критике подверглась историческая школа:</p> <p>а) В.О. Ключевского;</p> <p>б) Е.В. Тарле;</p> <p>в) М.Н. Покровского;</p> <p>г) Н.М. Дружинина.</p>
<p>15. В постановлении ЦК КПСС 1957 г. "О журнале "Вопросы истории":</p> <p>а) журнал признавался главным марксистским органом в СССР;</p> <p>б) редакция журнала критиковалась за слабое отражение истории СССР;</p> <p>в) редакция обвинялась в отходе от принципа партийности и уклоне в буржуазный объективизм;</p> <p>г) от редакции требовали усилить критику культа личности Сталина.</p>	<p>15. Историки «нового направления» выступили против:</p> <p>а) классового подхода в оценке социальных явлений;</p> <p>б) идеализации теоретического наследия В.И. Ленина;</p> <p>в) преувеличения уровня развития капитализма в России в нач. XX в.;</p> <p>г) вмешательства КПСС в историческую науку.</p>

1 ВАРИАНТ	2 ВАРИАНТ
<p>1. Историография – это:</p> <p>а) история человеческой культуры; б) история человеческого общества; в) история исторической науки; г) методология исторической науки.</p>	<p>Историографическим источником не является:</p> <p>а) монография; б) научная статья; в) материалы научной конференции; г) статистическая форма.</p>
<p>2. Провиденциализм - это:</p> <p>а) признание человеческого разума решающим фактором истории; б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека; в) отрицание разумного начала в человеческой истории; г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.</p>	<p>Рационализм - это:</p> <p>а) признание человеческого разума решающим фактором истории; б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека; в) отрицание разумного начала в человеческой истории; г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.</p>
<p>3. Особенностью летописания XII-XIV вв. является:</p> <p>а) наличие единственного центра летописания; б) наличие множества центров летописания; в) теоретическое осмысление летописного материала; г) падение значения летописей.</p>	<p>Главная особенность "Степенной книги":</p> <p>а) расположение материала не по годам, а по поколениям князей; б) наличие научных концепций истории; в) она была первым печатным трудом по истории; г) впервые появилась критика самодержавия.</p>
<p>4. Для русской исторической мысли начала XVIII в. не характерно:</p> <p>а) крайняя апологетика Петра I;</p>	<p>Особенностью русского рационализма XVIII в. является:</p> <p>а) апологетика монархии и</p>

<p>б) практицизм и прагматизм в подходе к истории;</p> <p>в) критика крепостного права;</p> <p>г) объяснение исторических событий не столько волей бога, сколько разумной деятельностью монарха.</p>	<p>дворянства;</p> <p>б) отрицание активной роли народа в истории;</p> <p>в) отрицание возможности для народа критиковать действия монарха;</p> <p>г) все вышесказанное верно.</p>
<p>5. Начало норманнской теории было положено:</p> <p>а) статьёй Байера "О варягах";</p> <p>б) диссертацией Миллера "Об происхождении народа и имени Российского";</p> <p>в) книгой Шлецера "Нестор";</p> <p>г) статьёй Эверса "История руссов".</p>	<p>М. Ломоносов был согласен с положением норманнской теории:</p> <p>а) варяги завоевали власть силой;</p> <p>б) слово Русь имеет варяжское происхождение;</p> <p>в) варяги - шведы по национальности;</p> <p>г) Рюрик - основатель Древнерусского государства.</p>
<p>6. В отличие от М. Щербатова, И. Болтин:</p> <p>а) отрицал влияние общественных нравов на историю;</p> <p>б) негативно относился к самодержавию;</p> <p>в) требовал отмены крепостного права;</p> <p>г) считал просвещение главной движущей силой общественного прогресса.</p>	<p>М.М. Щербатов видел главный порок русской истории XVIII в. :</p> <p>а) в установлении самодержавия;</p> <p>б) в усилении крепостного права;</p> <p>в) в повреждении общественной нравственности;</p> <p>г) в чрезмерном расширении привилегий дворян.</p>
<p>7. "История государства Российского" Карамзина доведена до:</p> <p>а) опричнины Ивана Грозного;</p>	<p>Причину раздробления Руси с XII в. Карамзин видел в:</p> <p>а) натуральном хозяйстве;</p> <p>б) феодальном способе производства;</p>

б) Смутного времени; в) правления Алексея Михайловича; г) реформ Петра I.	в) завещании Ярослава Мудрого; г) непрерывных войнах с половцами.
8. "Скептическая школа" основана: а) Эверсом; б) Полевым; в) Карамзиным; г) Каченовским.	Наиболее яркий представитель теории "официальной народности": а) Погодин; б) Полевой; в) Строев; г) Калайдович.
9. По мнению К. Кавелина на смену родовым началам приходят: а) государственные; б) семейно-вотчинные; в) феодальные; г) капиталистические.	Автором теории закрепощения и раскрепощения сословий является: а) Кавелин; б) Чичерин; в) Соловьев; г) К.Бестужев-Рюмин.
10. По мнению А.П. Щапова, особое проявление русской истории заключалось : а) в народности и областности; б) в федерализме; в) в единении с Европой; г) в любви народа к самодержавию.	А.П. Щапов рассматривал церковный раскол: а) как реакционное движение; б) как прогрессивное явление; в) как форму социального протеста; г) как форму примитивного социализма.
11. Теория многофакторности характерна для: а) неокантианства; б) гегельянства; в) позитивизма; г) марксизма.	Одним из постулатов «теории официальной народности» является тезис: а) о единении царя и народа; б) о стремлении народа к демократии; в) о классовой борьбе;

	г) о единстве исторического процесса.
12. Согласно теории общественно-экономических формаций, производственные отношения являются составной частью:	<p>а) базиса;</p> <p>б) надстройки;</p> <p>в) государства;</p> <p>г) социализма.</p>
13. Теория торгового капитализма характерна для концепции:	<p>а) Г.В. Плеханова;</p> <p>б) В.И. Ленина;</p> <p>в) М.Н. Покровского;</p> <p>г) Б.Д. Грекова.</p>
14. Основной центр по подготовке профессиональных кадров историков-марксистов в 1921-38 гг.:	<p>а) Социалистическая академия;</p> <p>б) Академия наук;</p> <p>в) Институт красной профессуры;</p> <p>г) Общество историков-марксистов.</p>
15. В постановлении ЦК КПСС 1957 г. "О журнале "Вопросы истории":	<p>а) журнал признавался главным</p>
	<p>г) о единстве исторического процесса.</p> <p>Методологической основой марксистской историографии является:</p> <p>а) неопозитивизм;</p> <p>б) исторический материализм;</p> <p>в) учение об априорном характере познания;</p> <p>г) теория культурно-исторических типов.</p> <p>Феодальный характер Киевской Руси был впервые обоснован в трудах:</p> <p>а) М.Н. Покровского;</p> <p>б) Б.Д. Грекова;</p> <p>в) И.Я. Фроянова;</p> <p>г) Н.М. Дружинина.</p> <p>В 1938 г. официальная история партии изложена в произведении:</p> <p>а) Краткий курс истории ВКП (б);</p> <p>б) Государство и революция;</p> <p>в) Русская история в самом сжатом очерке;</p> <p>г) История СССР в 12 томах.</p> <p>Историки «нового направления» выступили против:</p> <p>а) классового подхода в оценке социальных явлений;</p>

марксистским органом в СССР;	б) идеализации теоретического
б) редакция журнала критиковалась за слабое отражение истории СССР;	наследия В.И. Ленина;
в) редакция обвинялась в отходе от принципа партийности, уклоне буржуазный объективизм;	в) преувеличения уровня развития капитализма в России в нач. XX в.;
г) от редакции требовали усилить критику культа личности Сталина.	вг) вмешательства КПСС в историческую науку.

Тематика курсовых работ по историографии отечественной истории

1. Исторические сочинения эпохи Смутного времени.
2. «Синописис» Иннокентия Гизеля – первый печатный труд по истории;
3. Дискуссии в отечественной историографии вокруг отражения похода Ермака в Строгановской и Есиповской летописях.
4. Рационализм и провиденциализм – борьба методологических подходов к истории на рубеже XVII-XVIII вв.
5. Отношение Петра I к истории.
6. Ломоносов и Миллер – история противостояния.
7. История Сибири в трудах Г.Ф. Миллера.
8. Идея «повреждения нравов» в трудах М.М. Щербатова.
9. Взаимоотношения народа и власти в концепции Н.М. Карамзина.
10. «Скептическая школа» М.Т. Каченовского.
11. Историография Сибири в начале XIX в.
12. Проблема влияния географической среды на историю народа в русской историографии XIX в.
13. Методологический кризис исторической науки в начале XX в.
14. С.Ф. Платонов.
15. А.С. Пресняков.

16. С.В. Бахрушин.
17. А.А. Кизеветтер.
18. Институт Красной профессуры и его роль в становлении советской историографии.
19. Творческая деятельность Н.М. Дружинина.
20. Советская историческая наука в период Великой Отечественной войны.
21. Дискуссии вокруг работ И.Я. Фроянова в 70-е гг. XX в.
22. Историческая концепция Л.Н. Гумилёва.
23. Основные направления исследований в исторической науке на современном этапе (конец 90-х – начало 2000 гг.).
24. Опричнина Ивана Грозного в современной историографии.
25. Основные проблемы отечественной истории XX в. в школьных учебниках истории 1991 – 2007 гг.

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Раздел	Задание	К-во баллов	Примечание
Предмет и задачи историографии.	1. Историографией называется	1	За каждое правильно названное различие
	2. Историографическим _____ ником _____ является	2	
	3. Указать различия между _____ рическими и историографическими _____ никами.	1	
	4. Перечислите основные _____ ципы историографического _____ следования.	2	
	5. Назовите основные задачи	2	

	<p>биографии.</p> <p>6. Назовите основные разновидности историографических г.</p> <p>7. Как правильно составить историографическую часть введения к научной (дипломной) работе?</p> <p>8. Что такое выборочное суждение и чем оно опасно?</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>1</p>	
<p>Возникновение и развитие научных знаний с древнейших времен до начала XVIII в.</p>	<p>9. В чём сходство и различия между мифологией и эпосом?</p> <p>10. Летопись – это _____</p> <p>11. Провиденциализм – это _____</p> <p>12. Перечислите основные этапы летописания и назовите их хронологические рамки.</p> <p>13. Особенности первого этапа летописания.</p> <p>14. Особенности второго этапа летописания.</p> <p>15. Особенности третьего этапа летописания.</p> <p>16. Особенности четвёртого этапа летописания.</p> <p>17. Степенная книга – это _____</p> <p>18. Раскройте суть теории «Москва – третий Рим».</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p>	

	<p>19. Как Спиридон-Савва объяснял происхождение Рюрика? 2</p> <p>20. В чём причины кризиса летописного жанра в XVII в.? 1-3</p> <p>21. Синописис – это _____</p> <p>22. Чем историческая повесть отличается от летописи? 1 2</p>		В зависимости от полноты ответа
<p>Превращение исторических знаний в науку. Формирование дворянской историографии.</p>	<p>23. Какие условия способствовали превращению исторических знаний в науку? 1-3</p> <p>24. Рационализм – это _____ 2</p> <p>25. Отличия русского рационализма от европейского _____ 2 1-3</p> <p>26. В чём состояли расхождения между норманистами и М.В. Ломоносовым? 1</p> <p>27. Автором книги «Ядро российской истории» является _____</p>		В зависимости от полноты ответа
<p>Расцвет дворянской историографии во второй половине XVIII</p>	<p>28. Как политика просвещённого абсолютизма сказалась на развитии исторической науки? 3</p> <p>29. Назовите сходство и различия в методологии и воззрениях 3</p>		

В.	<p>И. Болтина и М. Щербатова.</p> <p>30. Главный труд Н.М. Карамзина называется _____</p> <p>31. Вклад Карамзина в историческую науку в России состоит в _____</p> <p>5. Недостатки концепции Карамзина _____</p>	<p>1</p> <p>3</p> <p>-</p> <p>2</p>	
Формирование и развитие либеральной историографии в первой половине XIX в.	<p>32. Какие исторические события повлияли на развитие российской историографии?</p> <p>33. Какие изменения произошли в методологии научного исследования?</p> <p>34. «Скептическая школа» это _____</p> <p>35. «Государство-род-семья». как у Эверса в действительности?</p> <p>36. Назовите три принципа теории официальной народности.</p> <p>37. Почему теория Кавелина и Чичерина получила название «государственная школа»?</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>-1</p> <p>A1</p> <p>1</p> <p>2</p>	
Демократическое направление в	<p>38. Назовите особенности народнического направления</p>	<p>3</p>	

<p>российской историографии.</p>	<p>в историографии.</p> <p>39. Как А.П. Щапов объяснил суть церковного раскола? 2</p> <p>40. Почему А.П. Щапов причислен к демократическому направлению в историографии? 3</p> <p>41. В чём состоит вклад учёных народнического направления в историческую науку? 1</p> <p>42. В трудах А.Я. Ефименко обоснована теория _____ происхождения общины.</p>		
<p>Российская историография во второй половине XIX - начале XX вв.</p>	<p>43. Характерными признаками позитивистской методологии являются _____ 3</p> <p>44. Н.Я. Данилевский является автором теории _____ 1</p> <p>45. В чём состоит суть «этнографического подхода» Н. Костомарова? 1</p> <p>46. Назовите проявления методологического кризиса в начале XX в. 3</p> <p>47. Назовите крупнейших представителей российской историографии начала XX в. 2</p> <p>48. Назовите характерные черты 3</p>		

марксистской истории.	методологии	
--------------------------	-------------	--

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Историография истории России до 1917 г. Учебник для вузов. В 2-х т. / под ред. М.Ю. Лачаевой. М.: ВЛАДОС, 2003.
2. Историография истории СССР: С древнейших времён до Великой Октябрьской социалистической революции/ Под ред. Иллерицкого В.Е. и Кудрявцева И.А. 2-е изд. - М., 1971.
3. Историография истории СССР: Эпоха социализма./ Под ред. И.И.Минца. М.: Наука, 1982.
4. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. М., 2008.
- 5.
6. Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М.: ОГИЗ-Госполитиздат, 1941.
7. Сахаров А.М. Историография истории СССР: Досоветский период. М.: Наука, 1978.

3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

3.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «АРХЕОЛОГИЯ» для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык) История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык), Археология и иностранный язык (английский язык)

по очной форме обучения

Наименование	Место хранения/электронный адрес	Кол-во экземпляров/ точек доступа
Основная литература		
1. Историография истории России до 1917 г. Учебник для вузов. В 2-х	Университетская библиотека	Индивидуальный

4.2. Карта материально-технической базы дисциплины

«Историография Отечественной истории»

для обучающихся образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы: История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык), История и обществознание, История и право, История и иностранный язык (английский язык), Археология и иностранный язык (английский язык) по очной форме обучения

Аудитория	Оборудование
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	

<p>г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-114 Музей археологии и этнографии (аудитория для проведения занятий с малочисленными группами и индивидуальной работы)</p>	<p>Учебно-методические пособия (орудия труда из кости, камня и металла, предметы вооружения, украшения, атрибуты культовой обрядности, копии наскальных рисунков и отдельные образцы наскального искусства), фаунистическая коллекция, телевизор-1шт. Программное обеспечение: Нет.</p>
<p>г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, 5-211</p>	<p>Экран-1шт, проектор-1шт Программное обеспечение: Нет.</p>
<p>г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, 5- 203</p>	<p>Проектор-1шт, экран-1шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.</p>
<p>для самостоятельной работы</p>	
<p>г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-209</p>	<p>Компьютер-15 шт, научно-справочная литература Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 7 Professional Лицензия Dreamspark (MSDN AA); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №2304- 180417-031116-577-384. 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Консультант Плюс - (Свободная лицензия для учебных целей); Гарант - (Свободная лицензия для учебных целей).</p>