

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

Быкова Елена Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТЕМА ДРУЖБЫ В СОВРЕМЕННОЙ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

(литературоведческий и методический аспекты)

Направление: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

зав. кафедрой
мировой литературы и
методики её преподавания
Липнягова С.Г.,
доцент
кандидат филологических наук

22.05.2019 Липнягов

Научный руководитель:

Уминова Н.В.,

кандидат педагогических наук,

Уминова доцент

Дата защиты: 26.06.2019

Обучающийся: Быкова Е.Д.

Быкова 26.06.2019
(Подпись, дата)

Оценка хорошо

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
I. Традиции темы дружбы в мировой литературе, адресованной подростку.....	6
1.1. Канон дружбы. Тема дружбы в литературе IX-XIX вв.....	6
1.2. Советский канон дружбы.....	15
II. Раскрытие темы дружбы в современной литературе для читателя-подростка.....	20
2.1 Специфика темы дружбы в повести М. Парр «Вафельное сердце».....	20
2.2. Образ друга в повести О. Райна «Человек дейтерия».....	25
III. Методические рекомендации по изучению в школе современных детских произведений на тему дружбы.....	29
3.1. Урок внеклассного чтения по повести М. Парр «Вафельное сердце» в 5 классе.....	29
3.2. Элективное занятие по повести О. Райна «Человек дейтерия» в 8 классе.....	37
Заключение.....	46
Список литературы.....	50

Введение

Детская литература — часть общей литературы, обладающая всеми присущими ей свойствами, при этом ориентированная на интересы детей-читателей и потому отличающаяся художественной спецификой, адекватной детской психологии. Функциональные виды детской литературы включают учебно-познавательные, этические, развлекательные произведения.

Особенности детской литературы определяются воспитательно-образовательными задачами и возрастом читателей. Основная ее черта — органическое слияние искусства с задачами педагогики. Это учет интересов и возрастных особенностей детей.

Тема дружбы в детской литературе является одной из главных. К ней обращались русские и зарубежные писатели разных эпох. Среди классиков это А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, И.А. Гончаров и др. В детской литературе — такие авторы, как А.П. Гайдар, В.Ю. Драгунский, Н.Н. Носов, М. Твен, А. Линдгрен и др.

И в современной литературе тема дружбы не утрачивает своей актуальности.

Произведения современных писателей привлекают подростков занимательным сюжетом, близким для них языком. Они учат, но не поучают, не осуждают, наоборот, с помощью шутки могут разрешить сложную ситуацию. Такие произведения заставляют читателя задуматься, помогают формировать систему ценностей. Таким образом, тема дружбы раскрытая в произведениях современных авторов, понятна и близка подросткам.

Введение качественных современных текстов о дружбе в круг детского чтения — актуальная задача.

Отдельные аспекты детской литературы в тематическом ключе освещены в работах Н.Я. Эйдельмана, А. Ивича, И.С. Кона и др. Однако наблюдается отсутствие концептуальных работ, посвященных теме дружбы в

современной детской литературе. Данным фактом определяется **новизна исследования**, связанная с изучением темы дружбы в современной литературе для подросткового чтения и определением возможностей обращения к подобным текстам в школьной практике.

Объект исследования: тема дружбы в мировой литературе, адресованной подростку.

Предмет: восприятие темы дружбы в современной детской литературе читателем-подростком.

Художественным материалом исследования является повесть Марии Парр «Вафельное сердце» и повесть Олега Раина «Человек дейтерия». Выбор произведений определен разными аспектами темы дружбы, раскрытой в текстах; разной возрастной адресацией повестей; нравственно-этической ценностью произведений.

Цель данной работы: выявить специфику темы дружбы в современной детской литературе.

Задачи:

1. Обозначить традиции темы дружбы в детской и подростково-юношеской литературе;
2. Выявить традиционные и новаторские черты в раскрытии темы дружбы в современной детской литературе на примере повестей М. Парр «Вафельное сердце» и О. Раина «Человек дейтерия»;
3. Разработать методические рекомендации по изучению в школе современных детских произведений на тему дружбы.

Методологической основой исследования являются работы: Ф.И. Сетина, И.Г. Минераловой, И.Н. Арзамасцевой и др.

Методы исследования: сравнительно-сопоставительный, культурно-исторический.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы в рамках урока внеклассного чтения по повести «Вафельное сердце» в 5 классе и на занятии элективного курса по повести «Человек дейтерия» в 8 классе.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В первой главе обозначены традиции темы дружбы в мировой литературе. Во второй главе выявлены традиционные и новаторские черты в раскрытии темы дружбы в современной детской литературе на примере повестей М. Парр «Вафельное сердце» и О. Раина «Человек дейтерия». Третья глава – практическая, в ней предложены методические рекомендации по изучению в школе современных детских произведений на тему дружбы.

I. Традиции темы дружбы в мировой литературе, адресованной подростку

1.1. Канон дружбы. Тема дружбы в литературе IX-XIX вв.

Развитие литературы, обращенной к детям, тесно связано с общим литературным процессом, с духовной жизнью, отражает ведущие педагогические, философские взгляды своего времени.

Изучение истоков отечественной литературы для детей невозможно в отрыве от рассмотрения важнейших историко-культурных процессов: возникновения письменности, книжности на Руси, появления книгопечатания, развития древнерусской литературы, взаимодействия с культурными традициями других стран.

Первую попытку рассмотреть детскую литературу как итог почти тысячелетнего развития предпринял Ф.И. Сетин. Им выделены такие периоды ее развития:

- IX—XVII века,
- детская литература XVIII века, XIX века,
- литература рубежа XIX—XX веков.

В русле другой исследовательской традиции детская литература как явление рассматривается с XVIII века.

Детская литература в России возникла в частности на основе устного народного творчества. Сказки, былины, песни, загадки со времен древней Руси способствовали нравственному формированию многих поколений.

Во все периоды развития детской литературы тема дружбы являлась одной из центральных тем.

Древнейший образ дружбы в русской литературе — побратимство, «крестовое братство» былинных богатырей. Былины традиционно входят в программу по литературе основной школы.

В «названное» или «крестовое» братство (обряд скреплялся обменом нательными крестами) вступают многие былинные богатыри. «Крестовое» братство ставилось выше всех прочих отношений, даже кровного родства.

Побратимы принимали обет взаимного послушания, но, как правило, один из побратимов считался старшим: Илья Муромец старше Добрыни Никитича, Добрыня старше Алеши Поповича, а при встрече со Святогором Илья становится его младшим братом.

Обряд побратимства, согласно данным М.М. Громыко, был известен на Руси еще в XI в. и имел дохристианские истоки. Постепенно эти отношения выходят за рамки воинского союза, приравниваясь к дружбе; к их описанию все чаще применяются психологические характеристики: «У молодца был мил надежен друг, назвался молодцу названой брат, прельстил его речами прелестными» [6, с.79-88].

Множество народных сказок формируют у юных читателей нравственные принципы посредством темы дружбы: «Дружба зверей», «Лиса и журавль», «Иван-царевич и Серый волк», «Два Ивана – солдатских сына» и т.д. В таких сказках заложена народная мудрость, столетиями передаваемая из поколения в поколение. Незамысловатый сюжет увлекает юного читателя, приковывает его внимание и помогает освоить первые уроки дружбы.

Классическим источником изучения русской сказки стал знаменитый сборник А.Н. Афанасьева «Народные русские сказки» (1860).

Новый поворот в освоении устного народного творчества для детей связан с деятельностью К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого. Они провели серьезную работу по отбору, обработке фольклорных произведений и включили их в хрестоматии, учебные книги для детей младшего школьного возраста.

Героическому эпосу свойственно возвышение и поэтизация дружбы. Идея дружбы как воплощения благородства и верности близка феодальному

мышлению. Рыцарская мораль ставит мужскую дружбу выше любви и семейных отношений. Например, в «Песне о Роланде» рассказывается, что невеста Роланда, узнав о смерти своего рыцаря, тут же падает мертвой; напротив, умирающий Роланд не вспоминает о невесте, зато он горько оплакивает своего друга и соратника Оливье. Когда рыцарские романы позднего средневековья красочно описывают нерушимость рыцарской дружбы, выдерживающей самые невероятные испытания, за этим легко разглядеть идеализированные отношения вассальной зависимости, напоминающие ритуализованную дружбу древности с ее клятвами верности, обменом дарами и т.д.

В новое время положение изменилось. Быт постепенно (особенно в XVII-XVIII вв.) индивидуализируется, люди отгораживаются друг от друга, а потребность в коммуникации и самовыражении, напротив, усиливается. Одним из проявлений этого было рождение новой концепции и канона дружбы.

Первый шаг в направлении секуляризации и индивидуализации человеческих отношений сделали гуманисты эпохи Возрождения, прославляющие дружбу как самое естественное и высокое человеческое чувство. Эта тенденция была тесно связана с возрождением античной традиции. Гуманисты часто обращаются к Аристотелю, Плутарху, Лукиану, Сенеке, Цицерону. В их личной переписке ощущается упоение дружеским общением.

Гуманисты называли свою дружбу «святой» или «божественной», вершиной земного счастья. «Литературность» выражения чувств и стилизация самой жизни позже наблюдались у романтиков. Как замечает Л. М. Баткин, «личные отношения имели для гуманистов надличный смысл, не переставая, однако, от этого быть личными... Общение осуществлялось посредством топики, за которой, как и за любыми формулами общения в

любые времена, могли в одном случае скрываться искренние чувства, а в другом – ничего, кроме ритуальных жестов» [3, с. 104-109].

Тот факт, что в гуманистической концепции дружбы на первый план выступает интеллектуальное общение, означал разрыв с феодально-рыцарской традицией. Важнейшей предпосылкой дружбы становится теперь не сословное равенство или иерархическая взаимозависимость, а общность духовных интересов. В жизнеописаниях и автобиографиях эпохи Возрождения друзья занимают все более заметное место, а отношения с ними предстают значительно более многообразными, чем в средневековых хрониках.

Все большую ценность приобретает экспрессивная сторона дружбы. Монтень, например, ставит дружбу даже выше супружеской любви. Любовь «пламя безрассудное и летучее, непостоянное и переменчивое...» В дружбе же – «теплота общая и всепроникающая, умеренная, сверх того, ровная, теплота постоянная и устойчивая, сама приятность и ласка, в которой нет ничего резкого и ранящего». [12]

Большинство мыслителей эпохи Просвещения склонны считать дружбу, в противоположность любви, спокойным и рассудочным отношением, основанным на соображениях разума и морали. По мнению П. Гассенди, дружба – одновременно добродетель, благо и удовольствие; она завязывается обычно «с практической целью или ради какой-либо пользы» [5], а затем приходит взаимная любовь, которая поддерживает дружбу безотносительно к ее первоначальной цели.

В этот период дружба все чаще начинает осмысливаться в аспекте ее нравственной ценности. Так, К. Томазий считает любовь и дружбу наиболее общими предпосылками морали. Немецкий просветитель Х. Вольф расширяет понятие дружбы до идеи всеобщей любви к человечеству, а английский философ А. Шефтсбери утверждает, что дружба к отдельному

человеку невозможна без более широкого чувства долга по отношению к обществу: быть другом конкретного человека – значит быть также другом человечества.

Новое антропоцентристское мировоззрение возводит дружбу в ранг символа «подлинно человеческих» отношений и делает ее предметом настоящего культа. Поэты воспевают ее в одах и лирических стихах (Петрарка). Аллегорические изображения дружбы – одна из главных тем живописи и скульптуры XVII-XVIII вв. Образы Ореста и Пилада многократно варьируются в драме и в опере. Во второй половине XVIII в. многие княжеские парки украшаются специальными «храмами дружбы». На фризе храма – изображение символов дружбы, например дельфина.

Как символ человечности, дружба оказывается в оппозиции не только религиозному аскетизму, но и сословному неравенству. Рождается глубоко чуждая феодальному мышлению идея, что личные, индивидуальные привязанности людей важнее их происхождения и сословного ранга.

Таким образом, обогащается палитра эмоциональных переживаний, ассоциирующихся с дружбой, и способов их выражения. Доминирующей темой рыцарской дружбы была верность. У гуманистов дружба чаще всего ассоциируется с радостью и весельем.

Научные знания стали главной ценностью Эпохи Просвещения. «Приключения Робинзона Крузо», «Путешествия Гулливера», «Дон Кихот» – все эти книги появились на свет именно в этот исторический период и были не только поучительными, но и занимательными.

В России роман Д. Дефо впервые был переведён Я.Трусовым с французского в 1762 году.

В 1955 году М.А. Шишмарева сделала более полный перевод романа Дефо для подростков.

Сначала отношения Робинзона и Пятницы складываются в духе просветительского колонизаторства, иерархия в отношениях: хозяин-раб. Затем господин-слуга, затем переходят скорее на уровень дружбы.

Отношение Робинзона к дикарю Пятнице – отношение большого брата к своему слуге. Робинзон вспоминает, как вели себя раньше испанские колонизаторы в Америке, не считавшие туземцев людьми и безжалостно их истреблявшие. Он противопоставляет этому свой, новый, «просвещённый» взгляд: белый человек должен нести дикарям всё лучшее, что есть в его культуре – культуре цивилизованного европейца. Отношение к человеку с позиций «строгого, но доброго старшего брата» казалось прогрессивным в эпоху Д. Дефо. Робинзон пытается обратить Пятницу в христианство, но у дикаря вызывают сомнения основные догматы этой религии. «Здравый смысл» заставляет его усомниться в вере самого Робинзона. Пятница — первый образ «естественного человека», ставшего одним из основных героев века Просвещения («Простак» Вольтера) и эпохи романтизма («Ахала» и «Рене» Шатобриана).

В эпоху сентиментализма, где «чувствительное сердце выше рассудка», создается новый образ дружбы.

Николай Михайлович Карамзин (1766— 1826) известен прежде всего как крупнейший историк и глава русского сентиментализма. Для детей Карамзин написал и перевел около 30 произведений, большая часть которых появилась на страницах новиковского «Детского чтения для сердца и разума». Отличительные черты поэзии и прозы Карамзина — идеализация человека и поэтизация природы, нежность и теплота в изображении внутреннего мира героев и их нравственных отношений. В его «Анакреонтических стихах», (1788) повести «Евгений и Юлия» (1789) и других произведениях для детей воспеваются благородная дружба, чистая любовь, красота природы и человека.

Сентиментализм создает образ «скорбящей дружбы», появляется лирическая тема прощания друзей, часто изображаются дружеские объятия. Рукопожатие, которое в символике Ренессанса обозначало верность, теперь интерпретируется как выражение нежности. Подобные ассоциации не впервые появляются в новое время, но изменение расстановки эмоциональных акцентов в искусстве в этом отношении весьма показательно: разделенная скорбь предполагает большую интимность, чем разделенная радость.

Настоящий культ интимной дружбы в России, как и в Европе, появляется вместе с романтизмом. Почти все хрестоматийные образцы дружбы в русской литературе и жизни первой половины XIX в. (дружба А.С. Пушкина с лицеистами, дружба А.И. Герцена и Н.П. Огарева, взаимоотношения В.Г. Белинского и М.А. Бакунина и т.д.) имели отчетливо романтический характер.

Дружба у романтиков не добродетель, а живое чувство, непосредственное жизненное переживание, носителем которого становится не зрелый муж, а пылкий юноша. В литературе второй половины XVIII в. утверждается единство понятий «юность» и «дружба», которые предстают почти как синонимы.

Новый тип дружеского общения возникает в студенческой среде, прежде всего как антитеза семейной скованности и формализма университетской системы.

Эволюция романтического канона дружбы особенно наглядно выступает в творчестве и биографии А.С. Пушкина. Тема дружбы всегда занимала важное место в творчестве поэта, но на разных этапах его жизни и творческого пути она звучит по-разному.

Верность светлым идеалам юности и дружбы – важнейшая нравственная ценность и принцип пушкинского поколения. Но личная преданность и

верность дружбе сочетаются у людей пушкинского поколения с определенной внутренней закрытостью. Их интимная жизнь не открывалась ни дружеской беседе, ни письмам и дневникам (чему свидетельствуют дневники Пушкина, записные книжки Вяземского и т. д.).

Юные аристократы пушкинской поры умели владеть собой и держать даже самых близких людей на почтительном расстоянии, полагая в этом один из признаков своего достоинства. Напротив, юные разночинцы, попадая в чуждую среду, страдали от застенчивости и неумения держаться, что усиливало их потребность в человеческом тепле.

Представители романтизма вносят новую струю и в дискуссию о соотношении дружбы и любви, существенно сближая как сами эти понятия, так и связанные с ними чувства и переживания. По определению Ф. Шлегеля, «дружба есть «частичный брак», а любовь – это дружба со всех сторон и во всех направлениях, универсальная дружба. Знание необходимых границ – самое необходимое и самое редкое в дружбе» [10].

Романтический канон дружбы подчеркнул ее аффективно-экспрессивное начало. «Что такое дружба или платоническая любовь, как не сладостное слияние двух существ? Или созерцание себя в зеркале другой души?» – говорил Шиллер. Но уподобление друга зеркалу – проявление крайнего эгоцентризма. Гипертрофированная экспрессивность оказывается при ближайшем рассмотрении столь же эгоистической, как и отношения, основанные на взаимном использовании. В.Г. Белинский писал, что романтиков «тянет к дружбе не столько потребность симпатии, столь сильной в молодые лета, сколько потребность иметь при себе человека, которому бы они беспрестанно могли говорить о драгоценной своей особе. Выражаясь их высоким слогом, для них друг есть драгоценный сосуд для излияния самых святых и заветных чувств, мыслей, надежд, мечтаний и т.д., тогда как в самом-то деле в их глазах друг есть лохань, куда они выливают

помои своего самолюбия. Зато они и не знают дружбы, потому что друзья их скоро оказываются неблагородными, вероломными, извергами...» [4]

Следует отметить, что романтический канон дружбы подчеркнуто элитарен. Приписывая своим тончайшим переживаниям особый, высший смысл, недоступный непосвященным, романтики стремились подняться над уровнем обыденности и всякой организованной коллективности. Подобно гуманистам эпохи Возрождения, а до них – средневековым мистикам, романтики называют свою дружбу «святой», «священной» и т.п. «Жизнетворческая» сила романтических образов заставляла многих реальных лиц вживаться, по выражению А. И. Герцена, «в свои литературные тени», жить не по велению собственной природы, а по литературным образцам. Поэтому дружба в современную эпоху не может строиться по романтическим образцам.

Тема дружбы очень важна и для Л.Н. Толстого. Толстовское описание юношеской дружбы Николая Иртеньева и Дмитрия Нехлюдова по своей психологической точности абсолютно безупречно. Герою «Юности» «невольно хочется пробежать скорее пустыню отрочества и достигнуть той счастливой поры, когда снова истинно нежное, благородное чувство дружбы ярким светом озарило конец этого возраста и положило начало новой, исполненной прелести и поэзии, поре юности» [25].

Дружба с Дмитрием Нехлюдовым, «чудесным Митей», не только открыла 15-летнему мальчику «новый взгляд на жизнь, ее цель и отношения», но и явилась символическим рубежом начала юности.

Эта дружба нежна, поэтична, скреплена пактом откровенности — «признаваться во всем друг другу», а чтобы не бояться посторонних (оба стыдливы и застенчивы), «никогда ни с кем и ничего не говорить друг о друге». Юноши говорят обо всем и больше всего о самих себе, своих чувствах и переживаниях.

Созданный Толстым образ юношеской дружбы оказал сильное влияние как на русскую литературу, так и на массовую психологию.

Итак, дружба – это понятие историческое, на различных этапах общественного развития оно приобретало новые качества и реализовывалось в различных формах. От побратимства былинных богатырей и рыцарской дружбы до гуманистической концепции, где на первый план выступает интеллектуальное общение и романтического культа интимной дружбы.

1.2. Советский канон дружбы

Важнейший принцип коммунистической идеологии — коллективизм, утверждающий примат общественных (прежде всего — государственных) интересов над личными. В соответствии с этим одной из главных социально-нравственных ценностей признается товарищество, то есть «отношения между людьми, основанные на общности их интересов, проявляющиеся во взаимной помощи и солидарности, уважении и доверии, доброжелательстве и симпатии» («Словарь по этике», 1983). За более индивидуальной и избирательной дружбой также признавалось право на существование, но подчеркивалось, что социально-нравственная ценность любой конкретной дружбы «определяется ее общественной направленностью».

В «Моральном кодексе строителя коммунизма» (1961) сближение категорий «товарищества» и «дружбы» вылилось в казенную формулу «Человек человеку друг, товарищ и брат».

Товарищество было своеобразным культом книг для маленьких читателей того времени. Произведения, к примеру, Владислава Крапивина, Виктора Драгунского, Николая Носова рассказывают о простых мальчишках, которые в процессе развития сюжета приобретают новые духовные качества, демонстрируют верность друг другу. Так, в повести Владислава Крапивина «Та сторона, где ветер» герои сопереживают друг другу, показывая, что даже беда отступает, если рядом надежный друг.

Однако слабым местом советской идеологии было то, что провозглашаемые ею принципы не соответствовали реальным взаимоотношениям людей. Выдать обязательное подчинение групповой дисциплине за добровольное включение индивида в социум или коллектив по формуле «коллектив всегда прав» было сравнительно нетрудно. Но дружба, как и индивидуальность, неизбежно «выламывается» из любой системы групповой солидарности. В этом смысле она всегда была «подрывной» силой.

Молодым красногвардейцам эпохи Николая Островского было нетрудно усвоить мысль, что классовая солидарность важнее любых личных привязанностей и что друг, идеи которого расходятся с волей партии, становится врагом и подлежит уничтожению. Враг партии или народа не может быть другом.

Помимо воздействия массовой пропаганды, этому способствовали страх и внутренние, психологические механизмы конформности. Массовый конформизм, подрывает глубинные психологические и нравственные основы индивидуальной дружбы, но одновременно повышает ее социально-нравственную ценность.

На разных этапах развития советского общества на первый план выступали разные аспекты дружбы.

Проблема детской дружбы ярко раскрывается в повести А.П. Гайдара «Тимур и его команда». События этого произведения происходят накануне Великой Отечественной войны. Дети, живущие летом в дачном посёлке, решили заботиться о семьях красноармейцев. Помощь они оказывают тайно и в форме игры. Командир детского отряда Тимур даёт задания своим товарищам и строго следит, чтобы поручения были выполнены. Дети складывают дрова в поленницу, носят воду, находят пропавшую козу, борются с шайкой Мишки Квакина, обворовывающей чужие сады. Эта игра

воспитывает в детях бескорыстие, ответственность и доброту, стремление служить людям.

Подъем чувства дружбы произошел в годы Великой Отечественной войны. Для людей, прошедших войну, солдатская дружба навсегда остается эталоном идеальных человеческих отношений. Именно потому, что солдатская жизнь предельно деиндивидуализирована, война порождает исключительно острое чувство индивидуальности.

Окопная дружба становится нравственным эталоном, по которому оценивается действительность.

В литературе, предложенной к детскому чтению о фронтовой дружбе, о дружбе детей военного времени, написано множество книг: В.А. Осеева «Андрейка», «Васек Трубачев и его товарищи»; В. Каверин «Два капитана»; Л.А. Кассиль «Дорогие мои мальчишки», «Великое противостояние»; А. Фадеев «Молодая гвардия»

В 60-70 гг. представления о дружбе меняются, на смену товариществу и коллективному единству встает проблема личности и общества. Например, в повести В. Железникова «Чучело» 1975 г. мир детей рассматривается, как заметил писатель А. Лиханов, «через строгое испытание общественного нездоровья». Он говорил: «Я глубоко убежден: все мы, наше общество переживаем состояние духовного испытания. Литература должна играть роль в деле душестроения ребенка. Поразительный парадокс нашей современной жизни: можно, оказывается, любоваться мужеством героя и тут же демонстрировать малодушие и предательство. Задача воспитать массовый иммунитет к социальному нездоровью дело более острое, чем создать непостижимого героя-победителя для детей» [11].

Трагическая суть деформации личности состоит в попрании личности. При этом ломается личность и того, кто вершит зло, и того, кого этим злом попирают. Именно эти проблемы ставит В. Железников в своей повести

«Чучело». Через дружбу главных героев автор раскрывает темы трусости и смелости, честности и предательства. В образе Лены отражены такие качества, как сострадание и вера в человека (она искренне надеется, что у Сомова хватит смелости сказать правду).

Крупным событием в 60-70 гг. было появление переводов на русский язык книг, в том числе и о дружбе: А. Милна «Винни-Пух и все-все-все», Астрид Линдгрен – трилогия о Малыше и Карлсоне, Л. Кэрролла, К. Льюиса «Хроники Нарнии» (Льюис считается одним из основоположников литературы фэнтези), Дж. Родари.

Вместе с тем 60-80-е годы – период противоречий между административно-идеологическим управлением культурой и свободно складывающимся литературным процессом. С конца 80-х годов два потока слились, и наступило время глобального переосмысления истории и культуры.

Один из важнейших социально-психологических процессов 1960-1970-х гг., обусловленный разочарованием молодежи в официальной идеологии, — деполитизация и деидеологизация понятия дружбы и «перемещение» ее из сферы официального политического и делового «товарищества» в сферу интимной, частной жизни.

Итак, на разных этапах развития советского общества на первый план выступали разные аспекты дружбы. Одной из главных социально-нравственных ценностей признается товарищество. За более индивидуальной и избирательной дружбой также признавалось право на существование, но подчеркивалось, что социально-нравственная ценность любой конкретной дружбы «определяется ее общественной направленностью». Подъем чувства дружбы произошел в годы Великой Отечественной войны. Для людей, прошедших войну, солдатская дружба навсегда остается эталоном идеальных человеческих отношений. Окопная дружба становится нравственным эталоном, по которому оценивается действительность. Позже на смену

товариществу и коллективному единству встает проблема личности и общества. Понятие дружбы «перемещается» из сферы делового идеологизированного товарищества в сферу частной жизни.

II. Раскрытие темы дружбы в современной литературе для читателя-подростка

2.1 Специфика темы дружбы в повести М. Парр «Вафельное сердце»

«Вафельное сердце» (2005 г.) — дебют норвежской писательницы Марии Парр (род. 18 января 1981 года, Фискобюгд, Норвегия). Книга была одобрена критиками, получила несколько наград и номинировалась на премию Браги.

Книга «Вафельное сердце» вышла в Норвегии, Швеции, Франции, Польше, Германии и Нидерландах. Обе книги Марии Парр были переведены на множество языков, в том числе и на русский язык (перевод Ольги Дробот).

В 2009 году вышла вторая книга писательницы — «Тоня Глиммердал», удостоившаяся премии Браги в категории «детская литература». Как и Линдгрэн в «Мы все из Бюллербю», Парр воспекает в своей книге романтику сельской жизни.

Повесть «Вафельное сердце» соответствует всем особенностям и традициям скандинавской литературы (восприятие жизни ребенком, показ характеров детей, юмористические мотивы, философия).

Сюжет произведения довольно простой. Это цепочка коротких историй о жизни и приключениях двух детей: девятилетнего Трилле, который выступает рассказчиком, и его лучшей подруги, одноклассницы Лены Лид.

На специфику раскрытия темы дружбы влияют некоторые особенности поэтики произведения.

Хронотоп событий в повести – идиллический.

В особом отношении времени к пространству в идиллии: органическая прикрепленность, приращенность жизни и ее событий к месту — к родной стране со всеми ее уголками, к родным горам, родному долу, родным полям, реке и лесу, к родному дому. Идиллическая жизнь и ее события неотделимы

от этого конкретного пространственного уголка, где жили отцы и деды, будут жить дети и внуки. Пространственный мирок этот ограничен и не связан существенно с другими местами, с остальным миром. В повести – это норвежская бухта Щепки-Матильды. Другая особенность идиллии — строгая ограниченность ее только основными немногочисленными реальностями жизни. Любовь, рождение, смерть, брак, труд, еда и питье, возрасты — вот эти основные реальности идиллической жизни.

Время циклическое, события, о которых рассказывает Трилле, произошли за один год. С каждой новой историей открываются новые конфликты, которые выражаются, скорее, не через столкновения героев, а через их внутренние переживания. Это метания между соблюдением запретов и безудержной жаждой свободы, социальными ограничениями и собственными чувствами, своими желаниями и заботой о других. Трилле и Лена думают, делают, ошибаются, но в итоге всегда находят верный путь и делают правильный выбор, пусть и не без посторонней помощи. Главные герои, закадычные друзья, и эта дружба является для них самой большой ценностью в жизни, ради которой они готовы на любые поступки. Расставание друзей становится невозможным, жизнь друг без друга не приносит радости.

Друзья очень разные по характеру, но это не помешало им крепко подружиться и ужиться вместе. Смелая и темпераментная девочка-инициатор безумных идей и спокойный, немного меланхоличный мальчик устраивают ковчег на дядином катере, ищут овец в горах, катаются в ящике на мопеде деда и на санках с огромной горы и всё это – вместе. Дети идеально дополняют друг друга. Лена Лид – экспрессивно-эмоциональный образ, в Трилле – преобладает рассудительность, умение анализировать, глубоко размышлять. Детей объединяет доброта, любопытство и жажда справедливости.

Для М. Парр свойственно идеализировать сельскую жизнь, изображать дружбу, придерживаясь традиционных взглядов. Главные герои находятся как бы вне времени. Атмосфера в повестях Парр напоминает атмосферу произведений Астрид Линдгрэн, где темп жизни был медленнее, развлечения — проще, а отношения с окружающей природой более тесными, чем сегодня. Такая обстановка способствует развитию любви к природе.

Идиллическая атмосфера достигается не только с помощью описания событий, но и с помощью языка. «Я прямо чувствовал, как, пока я гляжу сквозь ветки на нашу бухту, из меня выветривается лето», «скучать по кому-то — самое прекрасное из всех грустных чувств»... [15]

В «Вафельном сердце» ставится вопрос о семейных ценностях.

Стоит заметить, что мир взрослых, изображенный в повести, — идеализирован. Родители любят своих детей, принимают их такими, какие есть: не наказывают за шалости, поддерживают, когда им трудно.

Дети в каком-то смысле — отражение внутреннего мира взрослых. Лена и Трилле добрые, как баба-тетя (именно она учила их любить, дарила им свою радость и заботу). Проказы детей напоминают характер дедушки Трилле, ведь именно он поддерживал их проделки. Образ родителей, бабы-тети, дедушки Трилле — это пример настоящих воспитателей, понимающих, ценящих неповторимость детства.

Здесь дети всегда бывают услышанными, более того, часто именно дети «воспитывают» взрослых своими поступками, мотивацией к которым всегда является сострадание и детская доброта. Например, в истории со старой лошастью и ее старым хозяином поступки детей, их нехитрые размышления заставляют задуматься о человеческой жестокости и равнодушии. «Становиться старым вообще вещь поганая, — сердито буркнул дед и хлопнул своей дверью у меня перед носом.

— И что же с Юновой клячей будет? — крикнул я в запертую дверь.

Дед не ответил. Он заперся у себя, сидел там и злился на то, что и лошади, и дедушки стареют. Зато мне ответила Лена. Громко и ясно.

— Нет домов для престарелых лошадей. Поэтому ее отправят на бойню...— Мы откроем дом для престарелых лошадей! — крикнул я в азарте» [19].

Эпизод с Юновой клячей показывает, что именно простота и ясность детского мышления, детского доброго сердца делает обыденное человеческое равнодушие и здравомыслие нелепым и чудовищным.

Самый драматичный момент книги – смерть бабы-тёти показывает, как важно в трудный момент иметь поддержку семьи.

«В воскресенье пошел снег.

И умерла баба-тетя.

Мне рассказала это мама, когда разбудила меня утром. Она сперва сказала, что идет снег, а потом — что баба-тетя умерла. Зря она перепутала порядок. Лучше бы она сначала сказала, что бабы-тети больше нет, а потом ободрила бы меня снегопадом. Что-то внутри меня разбилось. Я много минут лежал, уткнувшись в подушку, а мама гладила меня по волосам.

Это был странный день. Плакали даже дед и папа. Это было хуже всего. Весь мир изменился, потому что в нем не было больше бабы-тети. А за окном шел снег» [19].

Образ сердца в произведении является неотъемлемым, он не раз встречается в повести, пронизывает её, входит в основу названия.

С первых глав М. Парр знакомит читателя с бабой-тётей, которая пекла вафли в форме сердца. Этот образ основной, связывает название и само произведение, является образом-символом, многозначность которого заключается в теплых чувствах к человеку, хрупкости отношений между людьми.

Образ сердца появляется в произведении через синонимичные замены, то есть присутствует в повести скрытно (встречается 11 раз).

Финал повести раскрывает смысл всего произведения: всё в нём наполнено светлым началом, любовью, счастьем. Неслучайно завершается повесть рецептом изготовления вафельного сердца. Читатель вправе домыслить о том, что это рецепт истинной дружбы между мальчиком и девочкой или рецепт будущей крепкой, верной любви мужчины и женщины, а может быть, это рецепт радости, добра, счастья.

Интересен тот факт, что в финале М. Парр употребляет словосочетание вафельное сердце: открывается секрет вафель бабы-тети, теплых чувств Лены и Трилле, хрупкости их отношений.

Более того, образ сердца как чувство раскрывается в следующих словах из текста: «У бабы-тети самое большое и горячее сердце, какое я только знаю»[19]. Эпитет «горячее сердце» в данном контексте понимается так: автор хочет сказать о том, что сердце бабы-тети наполнено состраданием, именно она является героем, готовым дарить радость окружающим, поддерживать их в трудную минуту.

Итак, многозначность данного образа в произведении подтверждается. Исследовав его роль в тексте, где он выступает в качестве олицетворения теплых чувств, хрупкости отношений, можно говорить о том, что сердце в повести – это символ дружбы и любви.

Образы вафель и сердца в произведении взаимосвязаны (М. Парр заменяет одно понятие другим). Более того, вафли обладают таким свойством, как хрупкость. Они же являются любимым лакомством людей с детства. Соединение двух значимых образов позволяет автору уже в названии повести создать главный образ-символ произведения, суть которого заключается в следующем: мир отношений между людьми настолько хрупок, что может легко сломаться, как вафля. Дружба и любовь - главные ценности. Дорожить ими – значит укреплять связь между людьми, сохранять самое ценное на земле – жизнь.

Итак, произведение «Вафельное сердце» – это повесть о детстве и его философии, о проблемах юности, о радости и грусти дружбы-любви.

Повесть Марии Парр можно рекомендовать к прочтению детям 9-12 лет. Язык ее достаточно понятен и прост, но вместе с тем повесть подкупает искренностью и несет в себе глубокое философское содержание.

Для М. Парр свойственно идеализировать сельскую жизнь, изображать дружбу, придерживаясь традиционных взглядов. Атмосфера в повестях Парр напоминает атмосферу произведений Астрид Линдгрэн, где темп жизни был медленнее, развлечения — проще, а отношения с окружающей природой более тесными, чем сегодня.

М. Парр вслед за Линдгрэн считает, что в процессе воспитания необходимо учитывать мысли и чувства детей и таким образом проявлять уважение к ним. Такой подход к детям сказался и на её творческой манере, в результате чего она стала автором, последовательно выступающим с точки зрения ребёнка. С этой же точки зрения раскрывается тема дружбы в повести – через внутренние переживания и мысли детей.

2.2. Образ друга в повести О. Раина «Человек дейтерия»

Олег Раин – псевдоним екатеринбургского писателя Андрея Олеговича Щупова.

Под данным псевдонимом он публикует произведения для детей. С 1990 года А. Щупов издавался в газетах и журналах. В период с 1994 по 2010 годы опубликовал около трех десятков книг. Работал в оргкомитете фестиваля фантастики «Аэлита». В 2002 году принят в Союз российских писателей, в 2003 году избран в правление екатеринбургского отделения Союза.

Более 200 статей, рецензий, повестей, рассказов опубликовано в различных журналах. С 2008 по 2011 годы вышли книги: «Спасатели Ураканда» (2008)

«Слева от солнца» (2008), «Отроки до потопа» (2009), «Человек дейтерия» (2011).

Главный герой повести «Человек дейтерия» Гриша Крупицын сначала ведет жизнь школьного изгоя, вечной жертвы побоев и издевательств. Мальчик ощущает себя невидимкой, он малодушен и очень робок. «Гриша Крупицын уже точно не помнил, когда он впервые превратился в невидимку. Конечно не тогда, когда забивался в тесный, прячущийся за шкафом закуток и не тогда, когда учитель в очередной раз не замечал его робко поднятой руки. Наверняка, это случилось гораздо раньше, и даже вполне возможно, что невидимкой он родился изначально»[22, с. 10]. Автор показывает сложные взаимоотношения главного героя не только со сверстниками, но и со взрослыми. Гриша и в семье, словно невидимка или объект критики и недовольства. Автор создает вокруг главного героя мир недружелюбный и угнетающий, мир, воспитывающий слабую, подавленную личность. Но неожиданно главный герой находит друга, который помогает ему раскрыть себя, свои творческие способности, обрести смелость и уверенность. В художественной студии он знакомится со Степаном, который берёт опеку над мальчиком и помогает ему стать уверенным в себе человеком.

Образ Степана – образ друга-наставника. Мальчик развит физически и духовно, закаленный жизненными трудностями, рано повзрослевший и умеющий брать на себя ответственность. Он учит Гришу отстаивать то, что считает правильным, не молчать, даже если он оказался один против всех, верить в дружбу и верить в себя. Степан во всем доминирует над другом, даже родители Гриши восхищаются новым приятелем своего сына и Гриша не испытывает ревности, он привык быть приниженным. Ничто не порождает между мальчиками конфликтов, наоборот, они сильно привязываются друг к другу. Степан оказался единственным человеком, который сумел разглядеть в мальчике-невидимке личность, оценить его талант.

В образ Степана автор заложил недетскую мудрость, но детскую чуткость. Степан разительно отличается от сверстников, он не пытается

произвести впечатление, чтобы завоевать авторитет, не стесняется быть простым деревенским мальчиком. Его простота, искренность и внутренняя сила делают его лидером в любой ситуации и любой компании. Подростки даже не вполне понимают, в чем сила этого деревенского мальчика, но интуитивно чувствуют ее и уважительно преклоняются перед ней.

Специфика дружбы двух мальчиков в повести «Человек дейтерия» состоит в том, что она выполняет функцию становления личности подростка Гриши Крупицына. Это не взаимообогащающая дружба, автор создает благоприятную ситуацию с помощью идеализированного образа Степана, в которой реальный современный подросток мог бы развиваться как личность. Раин показывает, как важно для подростка найти поддержку и понимание среди близких людей, важно обрести стимул к достижению своих целей.

Общество и личность в повести четко разграничены в отличие, например, от советских представлений, где коллектив и личность имели очень размытые границы. В современном обществе подросток должен отстоять себя, проявить характер. В обществе, где довлеют рыночные отношения над любыми другими, подростку с характером Гриши Крупицына тяжело найти свое место.

Таким образом, в повести О. Раина прослеживается характерная черта времени – стирание четкой грани между детским и взрослым миром и быстрое взросление маленького человека. Одно из наиболее сильных желаний подростка – «стать взрослым», что в его понятии означает быть самостоятельным и самодостаточным. Стремление к самостоятельности видно во всём: в учёбе, в выборе друзей, распределении времени и т.д. Подросток хочет сам принимать важные решения, начинает отстаивать свои взгляды, мысли, суждения. И в семьях, где признаётся право подростка на известную самостоятельность, где своевременно меняется и отношение к нему, он вырастет нормально. Если же стремление подростка стать взрослым подавляется мелочной опекой, излишней жестокостью контроля, недоверием к его возможностям, он начинает «завоёвывать»

самостоятельность самыми разнообразными способами и средствами, и в первую очередь такими, которые, как правило, осуждаются. Подросток, становится упрямым, непослушным, грубым. Либо становится бессловесной бесхарактерной тенью, безразличной к собственной судьбе.

Образ дружбы, существующий в литературных произведениях, в этике идеален и потому неизбежно отличается от реальных дружеских отношений, какие можно увидеть в жизни или в зеркале социологии, психологии и других наук. Однако он не просто плод воображения. Нравственный кодекс дружбы воплощает выработанные культурой представления о том, какими должны быть человеческие взаимоотношения. И степень реализации этого идеала во многом зависит от собственных усилий человека.

Зачастую выстраивание сюжета как нравственного испытания героя являет собой зону повышенной дидактической активности, но Олегу Раину удается избежать заданности сюжетных развязок, резонерской предопределенности. Сюжеты произведений Олега Раина подвижны саморазвитием характеров и обстоятельств, а не авторским своеволием. Жизненный этап, на котором находятся герои Олега Раина, имеет статус переходного и чреват разного рода столкновениями. Типы конфликта определяют мотивы поведения персонажей, отражают разные способы противостояния внешнему миру. Столкновение со злом, имеющим конкретно-социальные очертания, учит подростка противостоять внешнему миру и находить точки опоры внутри себя. Конфликтная ситуация, поддающаяся гармонизации, зачастую способствует социализации подростка. Дружба двух мальчиков в повести «Человек дейтерия» помогает подростку Грише Крупицыну развиваться как личности.

III. Методические рекомендации по изучению в школе современных детских произведений на тему дружбы.

Школьная программа включает в себя произведения о дружбе таких писателей и поэтов, как А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, А.П. Гайдар и т.д. Нравственная ценность таких произведений несомненна, но одной из важных проблем в изучении классики является специфика той исторической эпохи, которая представлена в том или ином произведении. Временная удаленность, устаревшая лексика могут стать причинами отсутствия интереса к классике и к чтению в целом. Стимулировать интерес и привычку к чтению можно при помощи текстов современных писателей, которые не представлены в школьной программе.

Повести, рассмотренные в данной работе, могли бы быть предложены учащимся в рамках урока внеклассного чтения или на занятиях элективного курса.

3.1. Урок внеклассного чтения по повести М. Парр «Вафельное сердце» в 5 классе.

Одно из условий успешной сдачи экзаменов в новой форме – осознанное чтение. В данное понятие вкладывается умение воспринимать и пересказывать любые тексты, отвечать на вопросы по содержанию, понимать подтекст.

У современных учащихся нет мотивации к чтению и индивидуального читательского опыта. Школьники не знают, что читать, где брать книги, как их выбирать.

Одним из условий улучшения техники чтения является увеличение объёма чтения, формирование читательского интереса учеников. Для этого нужна систематическая работа учителя в сотрудничестве с учениками. В работе по внеклассному чтению учащимся нужно предоставлять больше творческой свободы, чем на уроках литературы.

Цель уроков внеклассного чтения: приучить к систематическому самостоятельному чтению; стимулировать читательский интерес; создавать самостоятельный читательский опыт.

Задачи: обучение самостоятельному и осознанному чтению; развитие интеллекта, совершенствование навыка чтения, развитие познавательных процессов, творческих способностей, навыков устной речи; расширение кругозора, воспитание думающего и размышляющего читателя, нравственное и эстетическое воспитание.

Время для урока внеклассного чтения на тему дружбы можно выбрать, ориентируясь на школьную программу. По программе В.Я. Коровиной это может быть изучение рассказа-были Л.Н. Толстого «Кавказский пленник» (тема дружбы в рассказе). Или параллельно с произведениями зарубежных авторов, например М. Твена «Приключения Тома Сойера».

Так как День дружбы и День друзей приходятся на летние каникулы, то занятие можно приурочить к Международному Дню Вафель 25 марта (или накануне весенних каникул, что создаст некую праздничную атмосферу). Стоит отметить, что этот праздник пришел из Скандинавии. Мария Парр – норвежская писательница и праздник подчеркивает национальный колорит самого произведения.

Урок внеклассного чтения. Повесть «Вафельное сердце»

Цель: раскрыть значимость в человеческой жизни таких качеств, как дружба, теплота, забота, любовь, на примере повести «Вафельное сердце».

Планируемые результаты:

Предметные: научиться осознанно воспринимать художественное произведение в единстве формы и содержания; воспринимать художественный текст как произведение искусства, послание автора читателю, современнику и потомку; определять для себя актуальную и

перспективную цели чтения художественной литературы; выбирать произведения для самостоятельного чтения, сопоставлять произведения русской и мировой литературы самостоятельно (или под руководством учителя), определяя линии сопоставления, выбирая аспект для сопоставительного анализа.

Личностные: уметь различать основные нравственно-эстетические понятия; выразить положительное отношение к процессу познания; оценивать свои и чужие поступки.

Регулятивные: научиться самостоятельно ставить новые учебные цели задачи.

Коммуникативные: уметь находить в тексте информацию; учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию; понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы.

Познавательные: уметь осуществлять поиск нужной информации; понимать заданный вопрос, в соответствии с ним строить ответ в устной форме; устанавливать причинно-следственные связи; проводить аналогии между изучаемым материалом и собственным опытом.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Оборудование/регламент	Планируемые результаты
--------------------	-----------------------------	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

<p>1.Вступительный этап</p>	<p>Приветствие учащихся –А знаете ли вы, какой праздник отмечают в Европе 25 марта? Традицию отмечать наступление весны 25-го марта придумали шведы. В этот день шведки откладывали все дела и начинали печь свежие, ароматные, толстые вафли с взбитыми сливками. Теперь к ним присоединился весь мир, а 25 марта стало Всемирным Днем вафель.</p>	<p>Учащиеся слушают учителя, настраиваются на урок</p>	<p>Повесть «Вафельное сердце» Презентация. 1 мин.</p>	<p>Познавательные УУД: открытие нового Личностные УУД: совершенствование духовно-нравственных качеств личности</p>
<p>Актуализация знаний.</p>	<p>К уроку вы должны были вспомнить свои любимые книги, фильмы или истории о дружбе и придумать образ-символ дружбы к вашей истории. (Например, «Три мушкетера» – шпага и шляпа, «Маленький принц» – роза, «Тимур и его команда» – штурвал и т.д.)</p>	<p>индивидуальная работа Учащиеся кратко рассказывают о своих любимых книгах, историях объясняют, почему выбрали тот или иной символ.</p>	<p>10 мин</p>	<p>Личностные УУД: выразить положительное отношение к процессу познания: проявлять внимание, узнать больше, сравнивать разные точки зрения</p>
<p>Мотивация деятельности</p>	<p>Сегодня мы с вами поговорим о повести Марии Парр, которая носит такое вкусное и теплое название - «Вафельное сердце». Но о чем говорит это название? Что же символизируют вафли? Что означает образ сердца?</p> <p>Слово учителя:</p>			<p>Познавательные УУД: понимать текст, развивать операции мышления: сравнения, сопоставления, анализа, синтеза и обобщения Регулятивные УУД: уметь планировать свои действия в</p>

<p>Этап художественного восприятия.</p>	<p>Сначала я хочу вас познакомить с норвежской писательницей Марией Парр (краткая биография).</p> <p>Учитель зачитывает фрагмент из повести либо демонстрируется заранее подготовленная учащимися театральная постановка.</p> <p>Трилле читает: «И тут я учуял запах, от которого у меня побежали холодные мурашки. Она — пекла вафли! На столике уже исходила паром горка готовых вафель. Время от времени тетя взмахивала над ними полотенцем, чтобы ароматные клубы лучше поднимались к нашим окнам. Мурашки разбежались по всему телу. Мы замолчали и тихо и благоговейно, словно в церкви, наблюдали за тем, как растет гора вафель... Она всегда это делала, когда хотела поднять нам настроение. Сидеть на диване у бабы-тети и есть горячие вафли под шум дождя на улице — лучше этого нет ничего на свете. Я пытаюсь вспомнить что-нибудь лучше этого, но не могу... В молитвенник деда</p>	<p>Театральная постановка</p>	<p>5 мин.</p> <p>презентация</p> <p>4 мин</p>	<p>соответствии с поставленной задачей.</p> <p>Коммуникативные УУД: уметь выражать свои мысли</p> <p>Личностные УУД: духовное обогащение, развитие эстетического вкуса.</p> <p>Коммуникативные УУД: навык публичных выступлений, развитие устной речи.</p>
--	--	-------------------------------	---	---

была вложена пожелтевшая бумажка. «Вафельное сердце» – было написано сверху красиво, как в старые времена. Так вот, оказывается, как называются вафли бабы-тети – «вафельное сердце».

Учитель: – Сейчас, мы угостим вас теми самыми вафлями, которые пекла баба-тетя Трилле, главного героя рассказа (учащимся раздаются вафли). Такие вкусные вафли получают только у бабушек. И дело не в рецепте, а в том, что сделаны они с сердечной теплотой, необходимой нам всем, особенно в столь ранним детском возрасте. Попробуйте прочувствовать «аромат» и настроение этой книги, душу, только что начинающих познавать жизнь маленьких героев этой книги.

А сейчас познакомимся поближе с нашими героями – Трилле и Леной.

Учащиеся показывают театральные инсценировки фрагментов повести (Трилле рассказывает о своем имени и о своем лучшем друге Лене Лид; инсценировка главы «Возьмем папу в хорошие руки»; зачитывается фрагмент о смерти бабы-тети или о расставании

15
мин

<p>Этап анализа</p>	<p>Итак, мы попытались почувствовать настроение книги, немного заглянули в мир бухты «Щепки-Матильды». Каким вам показался этот мир? Как Трилле и Лена проводят лето? Какую роль в их жизни играет дружба? Что же происходит, когда друзей разлучают? Как вы думаете, что символизирует вафельное сердце?</p>	<p>друзей.</p> <p>Фронтальная работа</p> <p>Учащиеся отвечают: Символизируют дружбу, сердечную теплоту, любовь и т.д.</p>	<p>9 мин.</p> <p>Личностные УУД: способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности.</p> <p>Познавательные УУД: уметь ориентироваться в своей системе знаний: находить ответы на вопросы, используя текст, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроках.</p> <p>Регулятивные УУД: уметь высказывать своё предположение на основе работы с художественным произведением.</p> <p>Коммуникативные УУД: уметь оформлять свои мысли в устной форме; слушать и понимать речь других; формулировать собственное мнение и позицию.</p>
<p>Заключительный этап</p>	<p>Слово учителя: О других, не менее интересных приключениях двух друзей вы узнаете, прочитав повесть «Вафельное сердце».</p> <p>В конце повести есть рецепт тех самых вафель (слайд с рецептом). Вы можете дома сами испечь их.</p> <p>- Ребята, если вас заинтересовала эта</p>		

Рефлексия	<p>замечательная повесть, то, прочитав ее, вы можете познакомиться с еще одной интересной книгой Марии Парр. Называется она «Тоня Глиммердал».</p> <p>Карточки «интересно», «скучно», «познавательны»</p>	<p>Учащиеся дают оценку своим ощущениям после урока</p>	<p>1 мин.</p>	<p>Личностные УУД: формирование самоуважения и эмоционально-положительного отношения к себе.</p> <p>Регулятивные УУД: осуществляют самоконтроль; осознание качества и уровня усвоенного.</p> <p>Познавательные УУД: контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>
------------------	---	---	---------------	---

При выборе литературы для внеклассного чтения нужно учитывать следующее: в 5-6 классах нужно подбирать интересную школьникам литературу, по которой можно проводить игровые уроки.

В начале учебного года ученикам предоставляется список внеклассного чтения на текущий учебный год. В классе проходит обсуждение, кто именно из учеников будет участвовать в проведении урока по каждому произведению из списка (если возникают трудности, группы назначает учитель).

В каждой группе должны быть сильные и слабые ученики. Первое занятие проводит группа сильных учеников с целью дать больше времени для подготовки группам со слабыми учениками. К каждому уроку все учащиеся выполняют какие-либо задания (иллюстрации к прочитанным книгам, составляют тесты и кроссворды, которые используются на уроках и др.) Учителем совместно с группой учеников составляется конспект урока (сильным ученикам можно доверить в 5-11 классах и самостоятельную подготовку). Чем больше школьникам предоставлено свободы при подготовке к уроку, тем интереснее проходят уроки. Это объясняется тем, что учащиеся очень ответственно относятся к таким заданиям, особенно в младшем школьном возрасте, когда у них ещё сохраняется ведущая деятельность игра.

Одна из главных задач таких занятий – мотивация к чтению, развитие устной речи, творческих способностей, навыка публичных выступлений.

Чем старше школьники, тем меньше проводится игровых занятий и тем больше становится уроков, направленных на морально-этическое и эстетическое воспитание, большую часть которых проводит учитель.

Представленный выше урок с элементами театрализации призван мотивировать к чтению, развивать творческие способности и обогащать учащихся в нравственно-эстетическом отношении.

Тема дружбы в представленном нами уроке по повести «Вафельное сердце» раскрывается посредством мыслей и чувств детей, через их внутренние переживания. Через дружбу-любовь двух главных героев в повести показана чуткость и честность детского сердца.

3.2. Элективное занятие по повести О. Райна «Человек дейтерия»

Ознакомить школьников с данной повестью можно на элективных курсах (8-9 классы), в основе которых лежит систематизация новейшей литературы по тематическому принципу. Например, это могут быть

произведения современной литературы, изучение которых не предусмотрено школьной программой.

Н.Е. Кутейникова рекомендует повесть О. Раина «Человек дейтерия» для самостоятельного чтения учащихся 6 – 9 классов (в рамках элективного курса)[12].

Такие элективы способствуют реализации важнейших целей литературного образования и направлены на комплексную работу с небольшими художественными произведениями и критическими статьями, а также на создание и редактирование собственных текстов в жанре сочинения, реферата, исследовательской работы, доклада, сообщения, эссе, аннотации и др.

Элективный курс способствует формированию и совершенствованию таких универсальных учебных умений и действий, как целостный и проблемный анализ текста, создание письменного и устного связного высказывания, моделирование, проектная деятельность и др.

Цели программы – формирование социокультурных компетенций в процессе изучения современной литературы, формирование самостоятельной личности, воспитание положительных ценностных ориентаций, осознанное принятие гуманистических позиций, заложенных в современной русской литературе, для понимания которой нужны и функциональные знания по истории и теории литературы и навыки аналитической и творческой деятельности.

Задачи такой программы – создать условия для самореализации учащихся при изучении предмета и во внеурочной деятельности; способствовать формированию общественно и лично значимого читательского опыта; развивать исследовательские и творческие способности школьников; ориентировать в современной литературной ситуации; совершенствовать и развивать умения углублённого чтения и интерпретации художественного произведения; прививать навыки работы с литературно-критическими исследованиями и словарями; способствовать развитию

эстетического вкуса; помочь в овладении читательской культурой; расширить читательский кругозор, культурные представления учащихся; воспитать потребность в чтении, изучении литературы в широком культурном контексте; вовлекать школьников в литературно-творческую деятельность.

Основными формами вовлечения учащихся в читательскую деятельность являются: «медленное чтение»; самостоятельная работа (исследование предложенных и самостоятельно сформулированных проблем, написание рецензий на самостоятельно прочитанное произведение); работа в малых группах; семинары и конференции, проектная деятельность.

Существенным и значимым представляется отбор произведений для анализа. Несомненная ценность заключается в гуманистическом пафосе произведений, предлагаемых для анализа в рамках курса, а также в том, что все они обращены к темам и проблемам, которые всегда были в центре русской классики: «мысль семейная», «человек и война», «герой своего времени», «человек на земле», «человек и социум», «русский национальный характер», «тема дружбы» «тема детства» и другим. Темы курса опираются на изучаемый программный материал, что позволит учащимся не только осмыслить процессы, происходящие в современной литературе, но и актуализировать уже изученные классические произведения. Элективные занятия на определенную тему можно проводить параллельно с произведениями на ту же тему, предложенными школьной программой. Тема дружбы в повести О. Раина предложенная на элективном занятии с темой дружбы в творчестве А. С. Пушкина (8-9 кл.) в школьной программе.

Ученый-методист Е.С. Романичева считает, что «методическое сообщество в массе своей оказалось не готово к новой проблематике и эстетике детской книги, не вписывающейся в «традиционный» формат и поэтому требующей принципиально иного подхода к совместному чтению и обсуждению; к «трудным темам» в современной литературе для детей и подростков и к их «диалогическому» осмыслению, в том числе и на уроках

внеклассного чтения; к проблематизации вместо дидактики, к выстраиванию диалога с юными читателями о книге, а не собственному монологу «что такое хорошо и что такое плохо» [4, с.83]. Выбор для изучения в школе, на элективных занятиях, произведений Олега Раина был обоснован обозначенными выше положениями.

Занятие элективного курса на тему дружбы по повести О. Раина «Человек дейтерия» (8 класс)

Цель: сформулировать у школьников представление о ценности дружбы, которая помогает преодолевать разные жизненные трудности.

Планируемые результаты:

Предметные: воспринимать художественный текст в исполнении учителя, учащихся; отвечать на вопросы учителя по содержанию прочитанного; соотносить автора, название и героев прочитанных произведений; анализировать художественное произведение; сравнивать произведения разных жанров и авторов; давать характеристику героев.

Личностные: оценивать поступки людей, жизненные ситуации с точки зрения общепринятых норм и ценностей; выражать свои эмоции; понимать эмоции других людей, сочувствовать, сопереживать; высказывать своё отношение к героям прочитанных произведений, к их поступкам.

Регулятивные: определять и формировать цель деятельности на уроке с помощью учителя; проговаривать последовательность действий на уроке; учиться высказывать своё предположение на основе работы с текстом; учиться работать по предложенному учителем плану.

Коммуникативные: оформлять свои мысли в устной и письменной форме; слушать и понимать речь других; выразительно читать и пересказывать текст; учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли (лидера, исполнителя).

Познавательные: ориентироваться в книге; находить ответы на вопросы в тексте; делать выводы в результате совместной работы класса и учителя; преобразовывать информацию из одной формы в другую: подробно пересказывать тексты.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Оборудование/регламент	Планируемые результаты
Вступительный этап	Приветствие учащихся Слово учителя: Сегодня мы поговорим о повести О. Раина «Человек дейтерия». Но прежде скажем несколько слов о писателе (кратко об авторе).	Учащиеся слушают учителя, настраиваются на урок	Повестть «Человек дейтерия» Презентация 3 мин.	Регулятивные УУД: умение работать с разными источниками информации
Актуализация знаний.	На уроке литературы вы говорили о лицейских друзьях А.С. Пушкина и об их крепкой дружбе, которой поэт посвятил часть своего творчества. В повести «Человек дейтерия» тоже встает тема дружбы. Можете ли вы, прочитав повесть, сравнить отношение юных лицеистов к дружбе в эпоху Пушкина и	Фронтальная работа Учащиеся размышляют, отвечают на вопрос, формулируют тему урока.	10 мин	Личностные УУД: проявлять внимание, узнать больше, сравнивать разные точки зрения Познавательные УУД: понимать текст, развивать операции мышления: сравнения, сопоставления, анализа, синтеза
Мотивация				

<p>Формулировка темы урока.</p>	<p>современных подростков? Тема нашего занятия: «Человек дейтерия». Что такое дружба для современного подростка?»</p> <p>Сначала давайте разберемся каков он, главный герой повести? Какие проблемы его волнуют? Близки ли они нам?</p>			<p>и обобщения</p> <p>Регулятивные УУД: уметь планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей.</p> <p>Коммуникативные УУД: уметь выражать свои мысли</p>
<p>Этап художественного восприятия.</p>	<p>Учитель предлагает прочитать некоторые фрагменты из повести (Начало, где описывается главный герой, Гриша Крупицын, отношение сверстников к мальчику, описание Степана и т.д.)</p>	<p>Чтение по ролям</p>	<p>10 мин</p>	<p>Личностные УУД: духовное обогащение, определение своего эмоционального состояния и отношения к проблеме.</p>
<p>Этап анализа</p>	<p>Слово учителя: Давайте обратим внимание на эпиграф – это стихотворение Н. Шилова. Как вы думаете, почему автор выбрал именно эти строки в</p>	<p>Читают эпиграф.</p> <p>Размышляют, отвечают на вопросы.</p>	<p>18 мин</p>	<p>Личностные УУД: способность к самооценке на основе критерия успешности учебной</p>

<p>Заключительный этап</p>	<p>качестве эпитафии к повести? Каково отношение автора к главному герою? Чем обосновано такое отношение? Обратите внимание на то, как автор изображает взрослых в повести. Каково их отношение к Грише? Чувствует ли он поддержку? А теперь охарактеризуйте Степана. Как он помог Грише измениться? Почему смог так повлиять на друга? Что нужно человеку для того, чтобы он стал личностью? Чего не хватало Грише Крупицыну? Узнаете ли вы в главном герое современного подростка? Близки ли вам его проблемы? Как вы считаете, изменилось ли понятие дружбы в наше время? А есть ли что-то, что остается неизменным для любой эпохи?</p> <p>После названия повести, если внимательно читать, мы видим в скобках характеристику этой повести, данную автором (совсем даже не фантастическая</p>	<p>Учащиеся отвечают: Это повесть о реальных проблемах современных подростков, она отражает, образ главного героя –</p>	<p>4 мин.</p>	<p>деятельности.</p> <p>Познавательные УУД: уметь ориентироваться в своей системе знаний: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроках.</p> <p>Регулятивные УУД: уметь высказывать своё предположение на основе работы с художественным произведением; вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта</p>
-----------------------------------	---	---	---------------	---

<p>Рефлексия</p>	<p>повесть). Олег Раин – автор многих фантастических повестей, но поэтому ли здесь появилась такая характеристика?</p> <p>Домашнее задание: эссе на тему: «Дружба для современного подростка – это...»</p> <p>Предлагаются флажки с различными цветами: красный, желтый и зеленый. После чего преподаватель просит ощутить себя в ролях: Красный – оптимисты (выделяют плюсы урока, что понравилось). Желтый – пессимисты (выделяют, что не понравилось). Зеленый – прогнозисты (выделяют, что захотели еще узнать).</p>	<p>это далеко не идеальный, а самый обычный мальчик с человеческими слабостями и недостатками.</p>	<p>характера сделанных ошибок;</p> <p>Коммуникативные УУД: уметь оформлять свои мысли в устной форме; слушать и понимать речь других; формулировать собственное мнение и позицию.</p> <p>Личностные УУД: духовное обогащение, нравственно-этическое осмысление темы.</p> <p>Познавательные УУД: расширение кругозора.</p>
-------------------------	--	--	--

Интерес к предмету формируется раньше, чем в 9 классе, поэтому ранняя профилизация обучения дает подросткам возможность попробовать и помочь определиться с дальнейшим выбором предметной направленности. Специфика таких элективов в том, что они помогают сориентироваться в

выборе будущего профиля обучения. Основная задача – выявить интерес к изучению предмета.

Необходимо учесть особенности восприятия учащихся 7-8 классов. В этот период школьники нацелены на самопознание и в художественной литературе интерес вызывает нравственно-этическая проблематика. Повесть О. Раина близка подростку по тематике и проблематике, как и многие тексты современной литературы на школьную тему. Мотивация и интерес к художественному тексту возникают за счет узнаваемости проблем современного подростка, а также активного использования различных форм обучения (игра, дискуссия, проект, личностно-ориентированный подход и т.д.).

В повести «Человек дейтерия» автор показывает определенную поведенческую модель главных героев, возможные пути решения актуальных подростковых проблем. Подчеркивает важность дружбы и взаимопонимания между людьми.

Заключение

Философские концепции раскрывают особенности понимания дружбы в различные эпохи, ее место в системе межличностных и общественных отношений.

В античности дружба изначально связывается с ритуалами и отношениями родства, существует некое воинское товарищество. Друзья связаны общей деятельностью, а дружба в большей степени представлена в системе общественных отношений. Постепенно дружба распространяется на межличностные отношения и приобретает избирательный характер.

В средние века представления о дружбе несколько меняются. Прежде всего, выделяется понятие «божественной дружбы», которая противопоставлена реальным межличностным отношениям и является выражением любви к Богу. Хотя реальные дружеские отношения в средние века отличаются сословным характером.

Гуманисты эпохи Возрождения прославляют дружбу как самое естественное и высокое человеческое чувство. Дружба представляется более устойчивыми и постоянными отношениями, чем любовь.

В эпоху Просвещения дружба определяется как отношения, основанные на морали и соображениях разума. Дружба осмысливается как нравственная ценность, она важнее сословного происхождения. Тем не менее мотивами дружеских отношений представляются личные интересы, потребности и выгоды человека.

Настоящий культ интимной дружбы в России, как и в Европе, появляется вместе с романтизмом.

Романтический канон дружбы подчеркнуто элитарен. Приписывая своим переживаниям особый, высший смысл, недоступный непосвященным, романтики стремились подняться над уровнем обыденности и всякой организованной коллективности.

В советские времена важнейший принцип коммунистической идеологии – коллективизм, где общественные интересы ставятся выше личных. В

соответствии с этим одной из главных социально-нравственных ценностей признается товарищество. За более индивидуальной и избирательной дружбой также признавалось право на существование, но подчеркивалось, что социально-нравственная ценность любой конкретной дружбой определяется ее общественной направленностью.

Распад Советского Союза и переход к капитализму повлиял и на характер межличностных отношений. Общение между людьми стало менее интенсивным.

Атомизация общества и усиление социального неравенства способствовали росту чувства одиночества и недоверия к людям.

Таким образом, русский канон дружбы меняется в том же направлении, что и на Западе. Но, проанализировав повесть норвежской писательницы М. Парр «Вафельное сердце» и российского писателя О. Раина «Человек дейтерия», можно отметить, что идеалы дружбы – то, что отличает ее от других видов межличностных отношений, – не изменились.

Герои повестей находятся в разных социальных условиях, имеют разный менталитет, но дружба в любых обстоятельствах имеет непреходящую ценность.

Бескорыстие в дружбе предполагает такие отношения, которые свободны от соображений выгоды и строятся на готовности помочь друг другу, порой в ущерб своим личным интересам. Преданность и верность друга укрепляют веру человека в собственные силы: он знает – в трудную минуту друг никогда не оставит его в беде и найдет возможность помочь и поддержать. Взаимная требовательность и принципиальность, делая дружбу активной силой, могут привести к большим творческим успехам, так как способствуют самосовершенствованию каждого из друзей. Дружба предполагает доверие, проявляющееся в открытии другому собственного я, своих тайн, намерений, состояний, то есть в самораскрытии.

М. Парр идеализирует сельскую жизнь и изображает дружбу, придерживаясь традиционных взглядов. М. Парр пишет о современных

детях, но атмосфера повестей напоминает атмосферу произведений Астрид Линдгрен. Время в повестях Парр течет медленнее, а отношения с окружающей природой более тесные, чем сегодня.

М. Парр считает, что в процессе воспитания необходимо учитывать мысли и чувства детей и таким образом проявлять уважение к ним. Такой подход к детям отражается в её творчестве, где она последовательно выступает с точки зрения ребёнка. С этой же точки зрения раскрывается тема дружбы в повести – через внутренние переживания и мысли детей.

Специфика дружбы двух мальчиков в повести «Человек дейтерия» состоит в том, что она выполняет функцию становления личности подростка Гриши Крупицына. Суровая действительность, окружающая Гришу, требует от него решительности, настойчивости, способности отстаивать свои позиции. Столкновения с жизненными трудностями заставляют подростка находить силы для борьбы внутри себя. Образ друга-наставника в повести является необходимой опорой для одинокого и неуверенного в себе подростка.

Рассмотренные повести имеют нравственно-этическую ценность и могут быть полезны для детского чтения. Повесть «Вафельное сердце» можно рекомендовать детям 9-12 лет, повесть «Человек дейтерия» – подросткам 12-15 лет.

Методические разработки, предложенные нами, нацелены на развитие устной речи, мотивацию к чтению, осуществление осознанного выбора гуманитарного профиля обучения.

Рассмотренные повести близки подростку по тематике и проблематике. Интерес к текстам современной литературы и мотивация возникают за счет узнаваемости проблем современного подростка и желания найти ответы на интересующие вопросы. Поведенческая модель главных героев повестей является неким образцом, ориентиром для подростка, поэтому выбор литературы для уроков внеклассного чтения и элективных занятий требует особого внимания.

Список литературы

1. Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература: Учеб. пособие для студ. средних пед. уч. заведений. – М.,: Изд. Центр «Академия», 2002.
2. А.С.Пушкин в воспоминаниях современников. 1974 В двух томах. – М.: Правда.
3. Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. – М. 1978. 104 с.
4. Белинский В. Г. 1956 Полное собраний сочинений в 13 томах. – М.: Наука.
5. Гассенди П. Сочинения в двух томах / Том 1.Общ. ред. и вступит. статья Е.П. Ситковского. Перев. с лат. А.Гутермана. - М.: Мысль, 1966,1968.- 431 с.
6. Громыко М.М. Мир русской деревни. – М.,1991.
7. Жирмунский В. М. Религиозное отречение в истории романтизма. – М.,1919.
8. Ивич А. Аркадий Гайдар. Воспитание поколений. – М.: Дет. лит.,1969. – 409 с.
9. Кардини Ф. Истоки средневекового рыцарства. Пер. с итальянского. – М.: Прогресс, 1987.
10. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. 255 с.
11. Кон И.С. Дружба. Этико-психологический очерк. – М.: Политиздат, 1980.
12. Кутейникова Н.Е. Навигатор по современной отечественной детско-подростковой и юношеской литературе: методические рекомендации. – М.: Маэстро платинум, 2017. – 158 с.
13. Литература. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. — 3-е изд. – М.: Просвещение.
14. Лиханов А. А. Сострадательное наклонение. — СПб. : СПбГУП, 2010. – 576 с.
15. Меткаф Э.-М. Шведские портреты. Астрид Линдгрэн/ Пер. с англ. Т. Доброницкой. – Мальмё, Швеция: Шведский институт, 2004.

16. Минералова И.Г. Детская литература. – М.: Юрайт, 2016. – 333 с.
17. Монтень М. Опыты: О дружбе. – Книга 1. – М.: Голос, 1992. – 384 с.
18. Мудрик А. В. Общение как фактор воспитания школьников. – М.: Знание, 1984.
19. Парр М. Вафельное сердце. Перевод Дробот О. Д. – 5-изд. – М.: Самокат, 2014. – 203 с.
20. Песнь о Роланде. Коронование Людовика. Нимская телега. Песнь о Сиде. Романсеро. – М., Художественная литература, 1976.
21. Пушкин А. Собрание сочинений в десяти томах. М., 1949-1962.
22. Раин О. Человек дейтерия. — Екатеринбург: Сократ, 2011. – 301 с.
23. Романичева Е.С. Введение в методику обучения литературе: учебное пособие.: – М.: Наука, 2012.
24. Сетин Ф.И. История русской детской литературы, конец X - первая пол. XIX в.: - М.: Просвещение, 1990. – 301 с.
25. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. – М.: Молодая гвардия, 1971.
26. Толстой Л.Н. Детство, отрочество и юность. Собрание сочинений в 20т. М. Художественная литература. Том 1, 1960.
27. Толстой Л.Н. Дневники. Полное собрание сочинений. – М. Художественная литература, 1937.
28. Утехин И. Очерки коммунального быта. – М.: О.Г.И., 2001.
29. Эйдельман Н.Я. Пушкин и декабристы: Из истории взаимоотношений. — М., Художественная литература, 1979. – 422 с.
30. Юзефович Г. Астрид Линдгрэн, которая живет... // Психология, 2008. – № 25 (февраль).
31. <https://docviewer.yandex.ru/view>
32. <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-razrabotki-elektivnogo-kursa>
33. <https://cyberleninka.ru/article/v/elektivnye-kursy-po-literature>

