

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Выпускающая кафедра мировой литературы и методики её
преподавания

Молчанова София Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ТЕМА ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ ЮМОРИСТИЧЕСКОМ
РАССКАЗЕ (МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО
ЧТЕНИЯ В ШКОЛЕ)**

Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование»
Профиль «Русский язык и литература»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой Липнягова С.Г

«22» 05 Липнягов
2019 г.

Руководитель к.п.н. Уминова Н.В.

Уминова
Обучающийся Молчанова С.С. Молчанова

04 «25»
2019 г.

Оценка отлично

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Традиции детской темы в русской литературе.....	6
1.1. Изображение мира детства в историко-литературном аспекте.....	6
1.2 Тема детства в отечественной юмористике.....	15
Глава II. Детская тема в современной юмористике.....	27
2.1 Традиции и новаторство детской темы в сборнике Е. Мамонтова «Приключения Славки Щукина, или 33 рассказа про враньё».....	27
2.2 Специфика детской темы в сборнике Т. Крюковой «Потапов, к доске!».....	32
Глава III. Методические рекомендации по изучению современного юмористического рассказа на детскую тему на уроках литературы в 5-6 классах	40
Заключение	61
Список использованной литературы.....	63

Введение

В настоящее время детская тема является актуальной не только в русской, но и зарубежной литературе. Это можно объяснить тем, что образ ребёнка всегда был объектом интереса у писателей, так как он устремлён в будущее. Все самое интересное в мировой литературе подхватывалось и множилось детской фантазией, эмоциональностью и верой. В нашем исследовании мы определили различные тенденции изображения детской темы в литературе: до второй половины XIX века она имеет драматичное звучание в творчестве Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, А.И. Куприна, Л. Андреева и др., во второй же половине XX века детская тема приобретает светлый и беззаботный взгляд у таких писателей, как Н. Носов, Н. Тэффи, В. Драгунский.

В нашей работе мы исследовали юмористическую составляющую детской темы в отечественной литературе, так как она является значительным пластом детской литературы и имеет свою специфику и свои функции. Юмор связан с витальными потребностями человека, так как выступает в качестве важного фактора адаптации, создаёт переживания положительных эмоций, которые, как известно, способствуют укреплению здоровья. Актуально это потому, что современный юмор, как социокультурный феномен, получает весьма опасное развитие – сарказм, цинизм, отсутствие нравственности и безразличие к окружающей действительности. В СМИ культивируются шутки над религией, образованием, общечеловеческими ценностями, доходящие до абсурда. Поэтому для исследования детской юмористики в художественной литературе нами было выбрано творчество современных писателей Евгения Мамонтова и Тамары Крюковой, как образец для воспитания адекватного и здорового чувства юмора, которое является одним из важнейших факторов личностно-нравственного развития. Данные авторы продолжили традиции отечественной юмористики XX века, но и проявили новаторство в изображении мира детства. Именно поэтому сборники Евгения

Мамонтова и Тамары Крюковой представляют наибольший интерес для нашего исследования. Тексты сборников имеют свою специфику, которая проявляется в структурном аспекте, в создании образов главных героев, в методе изложения, в особенностях сюжетостроения и в стиле.

Объект исследования – жанр юмористического рассказа в детской литературе.

Предмет исследования – приёмы комического в раскрытии детской темы в сборниках Е. Мамонтова и Т. Крюковой.

Цель дипломной работы состоит в выявлении специфики раскрытия темы детства в современном юмористическом рассказе.

В связи с данным целеполаганием, выделяются следующие **задачи**:

- 1) Определить традиции детской темы в русской литературе, в том числе в детской юмористике;
- 2) Выявить традиционные и новаторские черты в раскрытии темы детства Е. Мамонтовым;
- 3) Обозначить приёмы создания комического в сборнике Тамары Крюковой «Потапов, к доске!»
- 4) Представить возможности включения современного юмористического рассказа на детскую тему в круг чтения подростка.

Методологической основой исследования являются работы М.А. Черняк, И. Минераловой, Л.Ю. Фуксона, В.Е. Хализева, О.М. Фрейденберг и др.

Методами исследования являются сравнительно-сопоставительный, структурный и биографический.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результат данной дипломной работы можно использовать в школьной сфере, на уроках литературы и сценических постановках в рамках внеучебной деятельности.

Структура работы:

- введение, где раскрывается актуальность и практическая значимость исследования, ставятся цель, задачи, определяются объект, предмет и основные методы исследования.
- основная часть, включающая в себя три главы. В первой главе раскрывается развитие детской темы от древнерусского периода и до первой половины XX века; во второй – анализируются сборники Е. Мамонтова «Приключения Славки Щукина» и Т. Крюковой «Потапов, к доске!»; в третьей – приведены методические рекомендации по изучению детской литературы в школе, в том числе апробированный конспект урока.
- заключение, в котором подводятся итоги исследования;
- список использованной литературы, насчитывающий 38 источников.

Глава 1 Традиции детской темы в русской литературе

1.1 Изображение мира детства в историко-литературном аспекте

К теме детства обращались такие исследователи, как И.Г. Минералова, И.Н. Арзамасцева, М. Черняк и др. Общей чертой данных исследований является прослеживание художественно-педагогической составляющей в детской литературе, а также самой теории детской литературы.

В первой главе мы попытаемся обозначить наиболее важные вехи в русской детской литературе в контексте исследуемой темы. Русская литература берет свое начало в древнерусских текстах, которые, в свою очередь, сформировались на основе традиции устного повествования. Таким образом, мы взяли во внимание основные литературные памятники, в которых фигурирует образ ребёнка.

Древнерусский книжник осознавал писание как проповедь христианства, повествовал лишь о том, что считал правдой. Для него не было характерно фантазирование, а также выражение своей личности через текст. Бытовое, частное, индивидуальное не было еще предметом внимания автора, который сообщал только сверхценные сведения, необходимые для всех. Понятие о жанрах было не сформировано, поэтому их систему заменяла система канонов, т.е. правил писания текстов, в зависимости от их назначения. А каноны не предполагали разделения текстов по возрастным категориям читателей. Литература этого периода по своим свойствам не могла «увидеть» особенного читателя – ребенка. К тому же ребенок воспринимался либо как уменьшенная копия взрослого, либо как несмышленное чадо. Стоит также учесть и историко-культурный аспект: в Древней Руси пора детства заканчивалась гораздо раньше, чем в наше время [9, с. 15].

В русской литературе XI – XIII веков тема детства отсутствовала. Вероятнее всего, круг чтения взрослых и детей был общим, в основном это были переводы византийских произведений. Однако знакомство с некоторыми

книгами происходило именно в детские и отроческие годы. В первую очередь человек обращался к славянскому кириллическому алфавиту. Из книг Кирилла и Мефодия на Руси широкое распространение получило Священное Писание (Евангелие, приспособленное для богослужебного календаря). Священное Писание соединилось в сознании народа с дохристианским сельскохозяйственным календарем; во многом благодаря этому соединению сложился ныне известный мир русского фольклора, являющийся важнейшим фактором в развитии детской литературы [11, с. 56].

Первый образ ребенка в древнерусской литературе встречается в «Сказании о Борисе и Глебе», которое было написано по мотивам истории, изложенной в «Повести временных лет». Это сказание датируется примерно серединой XI века. В нем говорится о сыновьях Владимира, убитых в 1015 году Святополком Окаянным, их старшим братом [4, с. 57]. В отличие от летописной версии сказание создавалось ради возведения жертв в чин святых мучеников (первых в крещеной Руси), поэтому оно более эмоционально, в нем использованы литературные приемы условности. Так, автор уменьшил возраст князя Глеба, хотя по историческим данным Глеб не был к моменту убийства ребенком; подчеркнул примету будущей святости братьев, сказав, что малолетние Борис и Глеб любили читать книги. Особенно трогателен образ юного Глеба – беспечного, доверчивого. Увидев издали убийц, он тянется к ним, приказывает гребцам своей лодки грести навстречу к ним. Увидев его, злодеи «омрачились»; он же ждет от них «целования». Когда его собрались убить, он посмотрел на убийц кроткими очами и, слезами заливаясь, жалостно умолял: «Не трогайте меня, братья мои милые и дорогие! Не трогайте меня, никакого зла вам не причинившего!.. Не губите меня, в жизни юного, не пожинайте колоса, еще не созревшего, соком беззлобия налитого, не срезайте лозу, еще не выросшую, но плод имеющую» [URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4871>].

Тот факт, что истоком темы детства в русской литературе является образ ребенка-жертвы, святого мученика, имел огромное значение для дальнейшего развития этой темы в творчестве А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, Л. Андреева, А. П. Платонова и других писателей. Главные вопросы русской философии и этики так или иначе проходили проверку в сюжете детского страдания.

Продолжая наш обзор произведений, в которых наиболее ярко выражена тема ребёнка, мы обратимся к комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Тема воспитания в комедии «Недоросль» является основной. Об этом свидетельствует уже само название произведения. «Недорослями» называли необразованных молодых дворян, которые, по указу в 1714 году Петра I, без свидетельства об образовании не имели права поступать на службу и жениться. Таким образом, в комедии Д.И. Фонвизина, человека, поддерживающего идеалы Просвещения, отразилась реакция на нежелание дворянской молодежи учиться и на устаревшую, нуждающуюся в реформах систему образования в России.

В основе сюжета комедии семья Простаковых, в которой родители очень любят своего сына и готовы отдать ему всё. Таким образом, они приглашают учителей, но по причине недостатка образования и хорошего воспитания не понимают, что перед ними не лучшие преподаватели, а сын, в свою очередь, просто пользуется их добротой и растёт баловнем. Трагизм их положения показан в финале пьесы, когда Митрофан бросает родителей, после того как узнает, что они больше ему не смогут ничего дать. Образ Митрофана — ярчайшее проявление всех дурных дворянских качеств на тот момент. Но причина этого во многом кроется в его матери. Он перенял у нее все пороки: крайнее невежество, грубость, жадность, жестокость, презрение окружающих.

Кризис воспитания в России Фонвизин видит именно в старой, изжившей себя традиции, которую на тот момент все еще продолжают поддерживать

«Простаковы» и «Скотинины», а потом и повзрослевшие «Митрофаны». Несмотря на то что «недоросль» – это комедия, автор поднимает достаточно трагичные «вечные» темы – вопросы неравного по воспитанию супругов брака (если бы Софья все же вышла замуж за Митрофана или Скотинина), проблему отцов и детей, когда родители сами растят чудовище, остросоциальные темы издевательства над слугами. Особое место занимает и вопрос образования. Автор, описывая учителей, подчеркивает, что образование не может быть хорошим, пока детей учат бывшие конюхи Вральманы и не окончившие семинарию Кутейкины с псалтырем в руках.

Следует отметить, что уже в комедии Д.И. Фонвизина прослеживаются некоторые приёмы комического. Эти приёмы есть и в сцене с примеркой кафтана Митрофанушкой, и в словах Еремеевны о том, что он «протосковал до самого утра», хотя «почти и вовсе не ужинал»: «солонины ломтика три, да подовых... пять,, шесть», да «квасу целый кувшинец выкушать изволил». Комичен и одновременно трагичен эпизод, в котором Митрофанушке стало жаль матушку, которая «так устала, колотя батюшку». [21. с . 57]

Таким образом, в «Недоросле» сатирически представлены невежественное воспитание и неправильное образование, то есть центральные проблемы, вокруг которых развивается сюжетная линия.

Продолжая исследовать тему детства в контексте развития русской литературы, мы обратились к повести Антония Погорельского «Черная курица, или Подземные жители». Его повесть утверждает такие нравственные ценности, как честность, бескорыстие, высоту чувств, веру в добро, и тем близки современному читателю.

Уникальность художественного мира «Черной курицы» во многом обусловлена характером творческого взаимодействия с литературой немецкого романтизма.

В качестве источников сказки принято называть «Эльфов» Л. Тика и «Щелкунчика» Э.-Т.-А. Гофмана. Знакомство Погорельского с творчеством немецких романтиков не вызывает сомнения. Однако Погорельский не был просто подражателем: осваивая опыт немецкого романтизма, он сделал значительные открытия. Романтику дорог мир ребенка, душа которого чиста и наивна, незамутнена расчетом и гнетущими заботами, способного в богатом своем воображении создавать удивительные миры. Автор транслирует в образе ребёнка истину самой жизни, в нём ее первослово [9, с 54].

Погорельский, поставив в центр сказки образ мальчика Алеши, продемонстрировал этим неоднозначность, многосторонность и непредсказуемость внутреннего мира ребенка. В «Черной курице» слово Алеши не открывать тайны подземных жителей означает то, что он владеет счастьем целой страны маленьких человечков и возможностью его разрушить. Возникает тема ответственности человека не только за себя, но и за благополучие целого мира, единого и потому хрупкого.

Так открывается одна из глобальных тем русской литературы. Внутренний мир ребенка не идеализируется Погорельским. Шалость и праздность, опозитизированные Тиком, приводят к трагедии, которая подготавливается исподволь. По пути в Подземное царство Алеша совершает множество опрометчивых поступков. Несмотря на многочисленные предупреждения Черной курицы, он просит лапку у кошки, не может утерпеть, чтобы не поклониться фарфоровым куклам. Непослушание любознательного мальчика в сказочном царстве ведет к конфликту с чудесным миром, будит в нем силы зла.

Таким образом, детская непосредственная простота не является поэтому у Погорельского предметом поклонения. Преклонение перед невинным ребенком Погорельский заменяет чисто человеческой, мудрой христианской любовью к доброму, но легкомысленному мальчику, который глубоко страдает, остро чувствует свою вину и раскаивается в совершенном [6, с. 47].

В трилогии Л.Н. Толстого «Детство. Отрочество. Юность» совершенно по-новому раскрывается тема детства. Здесь Толстой писал о своем детстве, поэтому часто мысли главного героя нехарактерны для ребенка. Автор изображает главного героя, Николеньку Иртеньева, в разные периоды его жизни. Это детство, отрочество и юность. Толстой выбрал эти периоды потому, что они самые важные в жизни человека. В детстве ребенок осознает свою связь с семьей и миром, он очень искренен и наивен; в отрочестве мир расширяется, случаются новые знакомства, человек учится взаимодействовать с другими людьми; в юности происходит осознание себя уникальной личностью, выделение из окружающего мира. Все эти этапы проходит и Николенька. Тема семьи - это ведущая тема трилогии. Именно связь с семьей, с домом сильно влияет на главного героя. Толстой намеренно показывает в каждой части какое-нибудь печальное событие в семье Иртеньевых: в первой части умирает мать Николеньки, и это разрушает гармонию; во второй части умирает бабушка, которая была для Николеньки опорой; в третьей части появляется мачеха, новая жена отца. Так постепенно, но неминуемо Николенька взрослеет, и следом, соответственно, изменяется его картина мира. Это взросление позволило Л.Н. Толстому осуществить анализ психологии ребенка и подростка. В трилогии постоянно сопоставляются внутренний мир человека и внешняя среда. Прекрасно передавая детскую психологию, Толстой изображает маленького героя остро воспринимающим не только окружающую природу, но и по-детски живо и непосредственно откликающимся на беды близких ему людей. Так, он сочувствует гувернеру Карлу Иванычу, которого решил уволить его отец. Толстой подробнейшим образом описывает душевные состояния героя. «После молитвы завернешься, бывало, в одеяльце; на душе легко, светло и отрадно; одни мечты гонят другие, — но о чем они? они неуловимы, но исполнены чистой любовью и надеждой на светлое счастье» [11, с. 82]. Детство Николеньки — время максимальной жизненной полноты и гармонии, беззаботности и силы веры, невинной веселости и беспредельной

потребности любви — рисуется писателем с чувством нескрываемого умиления.

Тему детства в литературе XIX века также развивал и А.П. Чехов. Не выделяя для себя отдельно детской темы, А.П. Чехов ввел ребенка в круг своих персонажей. Наиболее интенсивно он писал рассказы о детях во второй половине восьмидесятых годов: «Детвора», «Ванька», «Событие», «Кухарка женится», «Беглец», «Дома», «Гриша», «Мальчики», «Спать хочется», «Житейская мелочь», «На страстной неделе» и другие. В 1889 году вышел сборник под названием «Детвора», куда вошли рассказы «Детвора», «Событие», «Ванька», «Беглец», «Спать хочется», а также повесть «Степь». Эти рассказы неоднородны, в них действуют дети разного возраста и социального положения, создается разный эмоциональный тон. Некоторые представляют собой небольшой психологический этюд. В «Грише» в центре внимания ничем не примечательная прогулка трехлетнего мальчика, в «Детворе» — несколько разновозрастных детей играют вечером в лото, а потом нечаянно засыпают на маминой кровати. Такие рассказы просто передают детское мировосприятие, обаяние детства, не поднимая серьезных проблем.

Другим произведениям свойственен драматизм положения ребенка во взрослом мире, часто они изображают жестокость этого мира по отношению к детям. Это в первую очередь «Ванька» и «Спать хочется», где детям-сиротам приходится тяжело работать в чужом доме. В целом же в центре внимания чеховского рассказа о детях — противопоставление двух равных по значимости миров, детского и взрослого. Поэтому персонаж-ребенок в пределах чеховской прозы 80-х гг. не находится в изоляции от других персонажей, а действует наравне с ними в сложном и многосоставном мире [Образ ребёнка в художественной литературе. URL: [https://psy.su/feed/5299/.](https://psy.su/feed/5299/)]

Изображенные Чеховым дети — часто существа страждущие или же угнетенные и подневольные. Чехов писал о том, что хорошо знал, наблюдал, выстрадал. Он сопереживал, сочувствовал детям, остро ощущая их несчастье, чеховские дети — герои вызывают в читателе не просто грусть, но боль и тоску.

Л. Андреев продолжает традицию изображения мира детства с мотивом оппозиции мира взрослых и мира ребенка с «непокорной и смелой душой» [6, с. 61]. Рассказ Л. Андреева «Ангелочек» ведется с двух синхронных точек зрения: точки зрения героя рассказа Сашки и с точки зрения всевидящего и всезнающего автора, который чаще всего объясняет точку зрения ребёнка, его внутреннее состояние, мотивы поступков. Таким образом, повествователь одновременно смотрит на мир Сашкиными глазами и своими собственными. Например, автор описывает поведение Сашки на елке у Свечниковых и с чисто внешней точки зрения, что мог бы сделать любой из присутствующих на празднике персонажей, и с внутренней, но его знание состояния души мальчика абсолютно, сам Сашка вряд ли так ясно осознает, что имеет «изъявленное сердце». При этом автор в предельно сжатых фразах высвечивает мысли и впечатления, которые одновременно и мотивируют поведение, и дают оценку происходящего с точки зрения персонажей, то есть отражают их внутренний психологический и идеологический планы.

Картина Сашкиной жизни получает философское обобщение. Его жизнь — это зло, и его «непокорная и смелая душа» «мстит жизни». Он становится отверженным, с озлоблением нарушая все общепринятые правила, он делает все для того, чтобы разрушить свою жизнь, чтобы разорвать круг своих страданий. Можно представить себе Сашку как героя, находящегося во враждебном пространстве «гимназии и дома» и пытающегося противостоять ему.

Обычно в литературной традиции подобных сравнений удостаивались герои, называемые естественными людьми, дикарями, сохранившими

чистоту и непорочность сердец, неистребимое стремление к свободе, которые противопоставлялись искаженному, жестокому и равнодушному миру цивилизации.

Далее описание угрюмого мира Сашки сменяется кульминацией рассказа — встречей героя с ангелочком на ёлке в доме Свечниковых. Происходит полная трансформация образа мышления главного героя. Сашка, увидев ангелочка, шепчет лишь одно слово: «Милый». Герой просит ангелочка, а когда ему пытаются отказать, падает на колени, забывая свою гордыню, и выпрашивает себе игрушку. Получив ее, Сашка буквально преображается. В его движениях появляется мягкость и осторожность. Ангелочек олицетворяет в произведении тот чудный мир, где нет брани, грязи и эгоизма, а на душе чисто, радостно и светло: «К запаху воска, шедшему от игрушки, примешивался неуловимый аромат, и чудилось погибшему человеку, как прикасались к ангелочку... дорогие пальцы, которые он хотел бы целовать по одному и так долго, пока смерть не сомкнет его уста навсегда» [2, с. 201]. Это чувство — любовь, счастье и желание жить. В финале произведения Сашка засыпает счастливым, в то время как ангелочек, повешенный у печки начинает таять и превращается в конце концов в бесформенный слиток.

Таким образом, в литературе XIX века начинает трансформироваться образ ребёнка. Такие авторы, как А. Погорельский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, Л. Андреев, не просто повествуют о переживаниях ребёнка, они представляют их внутренний мир как развивающуюся цепь душевных движений, как совершающийся процесс сознания. Определяя детскую тему в литературе XIX века, можно выделить лейтмотив страдания ребёнка, его сложного психического развития на протяжении тех или иных событий.

1.2 Тема детства в отечественной юмористике

В литературе первой половины XX века большое место также занимает передача детских переживаний, но уже наблюдается лёгкий и беззаботный взгляд писателей на детство. В нашем исследовании мы обратились к творчеству таких писателей XX века, как М. Зощенко, Н. Тэффи, Н. Носов, В. Голявкин, В. Драгунский, так как они в своих произведениях представляют альтернативное изображение темы детства. В контексте литературы XX века данные авторы по-разному, неоднозначно подходят к созданию образа ребёнка и детской темы в целом. В своем исследовании мы не случайно обратились к историческому контексту. По мнению В.Я. Проппа, объект смеха как культурного явления не может быть статичен, так как он подвержен историческому изменению. «Нет ни одного явления в области культуры, которое находилось бы в стороне от исторического становления». [30, с 23]. С точкой зрения В.Я. Проппа солидарен и А.Я. Гуревич: «В разные эпохи источником смеха и иронии служат неодинаковые явления; кажущиеся достойным осмеяния в одной культуре может восприниматься вполне серьёзно в другой» [30, с 26]. Из вышесказанного мы можем сделать вывод, что исторические и социальные изменения, а именно демократизация, повлёкшая за собой активное развитие СМИ, в том числе и интернета, вполне могли повлиять на образование детской отечественной юмористики.

Особое место в отечественной детской юмористике занимает Н. Тэффи. Для её детских рассказов характерно то, что в них фигурируют наивные, не желающие взрослеть, люди. Главным образом, женщины и дети, над которыми смеётся и грустит писательница.

Читая сборники «Книга июнь» (1931), «О нежности» (1938), «Земная радуга» (1952), где напечатаны рассказы о детях, мы входим в мир их

воображения, полный теплоты и свежих впечатлений. Взрослые в этих рассказах любят детей и их фантазией, но также учащён мотив непонимания их специфического мировосприятия. Так, например, в рассказе «Гурон» мы встречаем мальчика, невинную жертву непонимания взрослых. Одиннадцатилетний Серго живёт в Париже с тётёй Линет и страдает от упрёков её и старого дяди, от столкновения двух культур. Линет недовольна тем, что племянник всё время мечтает о гуронах; дядя недоволен тем, что мальчик забывает русский язык. «Всё на свете вообще так сложно. В школе одно, дома другое. В школе – лучшая в мире страна Франция. Дома – надо любить Россию, из которой убежали» [URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mir-rebenka-i-mir-vzroslogo-v-rasskazah-i-a-teffi>].

Н. Тэффи, следуя традициям своих предшественников, противопоставляет в своих детских рассказах мир ребёнка миру взрослых. Эти два мира предстают перед читателем словно два несовместимых, параллельных пространства, которые пересеклись лишь случайно, вопреки всему. Их «представители» по-разному чувствуют, по-разному мыслят, подчиняются разным законам. И на стыке их взаимодействия возникает конфликт.

Н. Тэффи затрагивает в своих рассказах и по сей день актуальные вопросы. Детям очень сложно понять, что руководит взрослым миром и что заставляет его порой становится бессмысленным и жестоким. Так, в рассказе «Мой первый Толстой» главному герою становится жалко князя Андрея и он начинает рассуждать о справедливости. Мотив детской чистоты и невинности также прослеживается в рассказах «О нежности», «Троицын день», «Чёртик в баночке» и т.п.

В свою очередь взрослых, как уже говорилось выше, писательница изображает как непонимающих, далёких от жалости людей. Мало того, что они ничего не понимают, и нет в них сочувствия, так они ещё и посмеяться могут и обидеть. Герои взрослого мира постоянно думают «о людской злобе,

об обидах, о нашей любви, которую оскорбили, и о той любви, которую оскорбили мы сами, и о счастье, которого нет» [URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mir-rebenka-i-mir-vzroslogo-v-rasskazah-i-a-teffi>].

Н. Тэффи, как и её предшественники, также вводит мотив фантазии, как двигателя детского сознания, что, безусловно, создаёт комический эффект. Как сказала сама писательница: «Дан человеку дар фантазии. Фантазия творит на свой лад». [URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mir-rebenka-i-mir-vzroslogo-v-rasskazah-i-a-teffi>]

И первая выдумщица – Лиза, дочка священника. Она разбирается во всём. И нет для неё неразрешимых загадок. Её известны все тайны. Например, она знает, что «садовника Трифона жена родила двух щенят, а всем сказала, что ребят, а как стали люди дознаваться, она щенят зажарила и велела Трифону съесть», что, что у «няни в перине, вместо пуху, три миллиона золотыми деньгами наткано» [11, с. 82]. И, вообще, у неё «есть дома четыре золотых рояля» и «четырнадцать бархатных платьев» и говорит она, кроме того, по-французски. Правда, не на том, на котором девочки – хозяйки говорят с гувернанткой, а на своём, на особенном.

Специфика творчества Н. Тэффи состоит в том, что она изображала героев – смешных, неловких, потрёпанных жизнью и «маленьких», сколько бы лет им не было. Автор любит своих героев, смеётся над ними и одновременно жалеет их. «Надо мною посмеиваются, – писала она, – что я в каждом человеке непременно должна найти какую-то скрытую нежность... Но тем не менее в каждой душе, даже самой озлобленной и тёмной, где-то глубоко на самом дне чувствуется мне притушенная, приглашенная искорка. И хочется подышать на неё, раздуть в уголёк и показать людям – не всё здесь тлен и пепел» [URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mir-rebenka-i-mir-vzroslogo-v-rasskazah-i-a-teffi>].

К детской теме обращался и М.М. Зощенко. Среди многочисленных сочинений, написанных М.М. Зощенко для детей, выделяется цикл рассказов, озаглавленных «Леля и Минька». Для этого собрания рассказов М.М. Зощенко привлек собственные воспоминания детства. На это указывает многие элементы и мотивы цикла: объединяющее заглавие «Леля и Минька» (его старшая сестра и он сам), хронотоп рассказов, характерные черты его детства и жизни семьи, воскрешаемые повествованием от первого лица, частые упоминания его собственной деятельности и написанных им сочинений [7, с 78].

Этот цикл повествует о самых обыкновенных шалостях и переживаниях детства. Через сплетение таких фундаментальных мотивов, как Семь смертных грехов и Десять заповедей, автор представляет воспоминания из своего детства, прошедшего на рубеже веков. Автор тщательно избегает всяких языковых излишеств не только в своем повествовании, но и в речи персонажей, сохраняя при этом колорит и дух времени. Ясно, что рассказы относятся к другой эпохе; если иметь в виду то время, когда их публиковали, то можно заметить: они замечательны тем, что не критикуют эту эпоху. Они основаны на жизни «господ», но разъясняемые в них истины независимы от времени.

Стоит отметить особенность цикла: рассказы объединены темой любви. Подарки как лейтмотив являются важной составляющей в структуре сюжета: обещанный фотоаппарат, ради которого герой подделывает свой дневник; пирожки и подарки, обычно приносимые бабушкой; подарки, ради которых Леля притворяется больной и которые ее брат щедро раздает ей и ее семье через тридцать лет; наконец, рождественские подарки в «Елке». Практически эта тема дарения вместе с правилами поведения и этикета и составляют сюжет двух идущих подряд рассказов: «Бабушкин подарок» и «Тридцать лет спустя». Темы любви, еды и дарения тесно переплетены в этих двух текстах.

Таким образом, своеобразие рассказов М.М. Зощенко в том, что дети попадают в разные бытовые ситуации, из которых можно извлечь урок и научиться правилам морали. В них превалирует именно психолого-педагогическая составляющая. Читая поучительные детские рассказы, дети учатся вести себя в обществе.

Н. Носов являет собой явный переход в художественном создании образа ребёнка в литературе XX века. Обращаясь к творчеству Н. Носова, следует отметить, что в центре внимания писателя — активный, уверенный в своих неограниченных возможностях герой, фантазёр и неустанный выдумщик. Носов любит такого деятельного подростка, которому каждое дело кажется лёгким. «Детям, столь неопытным в жизни, — писал К. Чуковский, — мир на первых порах представляется в виде упрощенной схемы, построенной на конфликте добрых и злых, хороших и плохих» [[URL:https://www.litexplorer.ru/litexps-338-2.html](https://www.litexplorer.ru/litexps-338-2.html)]. В рассказах Носова нет «плохих». Он строит так свои произведения, что дети не замечают, что их учат вежливому, уважительному отношению к взрослым, учат жить в согласии и мире.

В рамках нашего исследования мы обратились к повести «Витя Малеев в школе и дома», которая была удостоена Сталинской премии III степени. Ведущим сюжетобразующим мотивом повести становится борьба главных героев, советских школьников Вити Малеева и Кости Шишкина, с собственными недостатками. Школьные друзья сталкиваются с разными ситуациями, переживаниями, достижениями и провалами, а их детская фантазия не имеет границ. Основные приёмы комического реализованы в диалогах главных героев и в комедии положений. Речевая организация детей наполнена искромётностью и изобретательностью. Так, во второй главе Алик отвечает на вопрос учительницы о каникулах: «А я, Ольга Николаевна, так отдыхал, что даже устал! Если б ещё немного совсем бы из сил выбился!» [22, с. 12]. Забавно построены и размышления главных героев о некоторых

фундаментальных вещах, например, о строении Земли: «Оказывается, что Земля притягивает к себе всех людей и зверей и всё, что на ней находится, поэтому люди, которые живут внизу, никуда не падают. И вот ещё, что интересно: те люди, которые живут внизу, ходят вверх ногами, то есть вниз головой, только они сами этого не замечают и воображают, что ходят правильно» [22, с. 17].

Стоит также отметить, что Н. Носовым предельно детально реализована комедия положений. В третьей главе автор описывает, как дети создают своими руками лошадь для спектакля. Во время показа мальчики в костюме лошади не смогли договориться, что и повлекло за собой забавные последствия: «Надо было стоять, раз на сцену вышли! И ещё Руслан читает стихи: «О, поле, поле, кто тебя усеял мёртвыми костями?» - и вдруг в публике смех. Я думаю, почему смеются? Что тут смешного! А оказывается, конь в это время ушами захлопал!» [22, с. 21].

В повести «Витя Малеев в школе и дома» превалирует именно психолого-педагогическая составляющая, но с уже некоторыми элементами юмористики. Таким образом, повесть, как некая поучительная модель, учит позитивно смотреть на мир, преодолевать трудности и быть самостоятельным.

Анализируя детскую литературу второй половины XX века, следует отметить и рассказы для школьников Виктора Голявкина. Художественной особенностью рассказов писателя является их лаконичность вместе с остроумным и одновременно доброжелательным юмором. Одними из самых коротких являются такие рассказы, как «Рисунок», «Как я под партой сидел», «В шкафу», «Никакой горчицы я не ел». Юмористические рассказы В. Голявкина отличаются особой динамичностью сюжета, и уже здесь мы наблюдаем за одним из основных приёмов юмористики: комедией положений. Так, в рассказах «Как я под партой сидел» или «В шкафу»

главный герой оказывается в забавных обстоятельствах, которые и вызывают улыбку у читателя. Как и у предыдущих соотечественников, герои рассказов В. Голявкина советские школьники, которые сталкиваются с различными обстоятельствами или событиями, впоследствии влияющими на образ мышления. Например, в рассказе «Сплошные чудеса» главный герой после долгих и утомительных операций с гвоздём признаёт свою вину: «Мне не хотелось есть. Ведь виноват был я... Во сне мне снились гвозди, которые сами вбиваются в стену...Во сне всё было хорошо, но на самом-то деле все было плохо...Да, многого я делать не умею... Сам не знал...» [3, с. 55].

Ключевое место в развитии детской отечественной юмористики занимает В. Драгунский, так как его добрые и озорные «Денискины рассказы» стали классикой детской литературы советского периода. В. Драгунский был одним из известных советских деятелей культуры: актер, писатель-прозаик, сценарист, он с ранних лет занимался творчеством. Однако, несмотря на огромный вклад в советскую литературу и кинематограф, основная известность Драгунского связана только с одной книгой, «Денискиными рассказами». Рассказы В. Драгунского в СССР стали настоящей классикой детской литературы, и, что особенно важно, свою популярность они сохраняют до сих пор. Это стало возможным благодаря тому, что Драгунский, имея несомненный писательский талант, создавал «Денискины рассказы» с искренней любовью к детям.

Уже в самой поэтике заглавия ясно, что рассказы ведутся от лица главного героя, то есть описание событий будет происходить через призму восприятия ребёнка. Имя главного героя, Дениски, было выбрано не случайно — так звали сына автора. Глядя на него, Драгунский и писал свой сборник — именно поэтому книга стала настолько живой, доброй, насыщенной любовью к детям. Эта автобиографичность и отразилась в «Денискиных рассказах», которые хороши не только потому, что там с необыкновенной точностью передана психология ребенка: в них отразилось свежее, не искаженное

восприятие мира — те самые звуки, запахи, ощущения, увиденные и почувствованные словно впервые.

В центре системы образов большинства рассказов стоят как бы антиподы: пытливый, доверчивый и деятельный Дениска — и его друг Мишка, мечтательный, чуть заторможенный. Но при всей чистоте и определенности выразительных средств характеры, нарисованные Драгунским, достаточно сложны, неоднозначны. Главный герой всегда окружён детьми. Он ценит дружбу и всегда старается быть хорошим и воспитанным, как его учат родители. Если он видит, что обижают маленьких и слабых, то тут же без раздумий бросается на его защиту. Денис и его команда всегда находят себе занятие. То они хотят стать малярами и красят все вокруг коричневой краской, включая стираное белье и девочку Аленку. Драгунский изображает своего героя очень открытым и дружелюбным. Дениска как магнит притягивает к себе ребят. Их мнение очень важно Денису, поэтому он находит в себе силы перебороть страх просидеть «двадцать лет под кроватью» или прыгнуть в воду с высокой вышки. С истинным восторгом и присущей только детям наивностью Дениска делает то, что в мире взрослых называют «пакостями», но не с целью сделать плохо, а чтоб все вокруг было красивее. В этом заключается особая манера изложения автором концепции детского сознания.

Особенно интересно автор описывает отношение Дениса к миру взрослых. Виктор Драгунский, как и его предшественники, акцентирует внимание на разделении мира ребёнка и мира взрослых. Автор условно делит мир взрослых на немногие категории: любимые родители, учителя, которых он уважает и глупые взрослые, которые задают одинаковые вопросы, как будто специально их заучивают: «А скажи-ка, друг ты мой... — скажет он, и коварство, как змея, проползет в его голосе, — скажи-ка, кого ты больше любишь? Папу или маму?». Денис рассуждает как взрослый: «Бестактный

вопрос. Тем более что задан он в присутствии обоих родителей. Придется ловчить. «Михаила Таля», – скажу я. Я люблю их одинаково обоим, о-ди-на-ко-во!! Клянусь своей белой мышкой! Ведь это так просто. Но взрослых это почему-то не удовлетворяет» [5, с. 92]. Стоит отметить, что семилетний Дениска, которого почти никто из взрослых не воспринимает всерьёз, очень хорошо разбирается в тонкостях отношений между ними и «в мыслях, про себя» оценивает их поступки. А вот взрослые, напротив, с трудом понимают ребёнка, и поступок Дениски они расценивают как детскую глупость: «Папа открыл портсигарчик, посмотрел на мою работу, потом на меня и весело рассмеялся: – Полюбуйтесь-ка, что сделал мой сообразительный сын! Тут все гости стали наперебой выхватывать друг у друга портсигарчик и оглушительно хохотать» [5, с. 76]. И только мама догадывается, что её сын вовсе не такой несмышлёный ребёнок, каким кажется. Вообще все взрослые в «Денискиных рассказах» условно делятся на «своих» и «чужих». «Свои» – это родители, прежде всего, мама – она лучше всех понимает сына, помогает ему в трудных ситуациях. Папа не так тонко чувствует то, что происходит в душе ребёнка, но всё-таки он из тех взрослых, с которыми можно найти общий язык. «Чужие» – это, например, гости, которые приходят в дом и «задают маленьким очень глупые вопросы». Эти взрослые изображены с точки зрения ребёнка, а потому и они, и их поступки зачастую выглядят странными или смешными. Два мира как бы меняются местами: ребёнок оказывается мудрее и серьёзнее взрослых, он беспокоится и заботится о них, а взрослые ведут себя как непослушные дети. Не случайно, описывая взрослых, Дениска употребляет по отношению к ним штампы из взрослой речи, обращённой к детям: «Все пришли и стали вести себя очень прилично» [5, с. 120]. Показывая взрослых глазами ребёнка, В. Драгунский подчёркивает ошибочность их представления о детях как о ещё не состоявшихся людях. Маленький герой и рассказчик является полноценной личностью, умеющей думать и чувствовать, делать выводы и совершать

поступки. Таким образом, автор не просто рассказывает смешную историю из жизни маленького мальчика, а выступает в защиту детства.

Из своих таких человеческих и добрых побуждений Дениска отказывается от мечты стать боксером, потому что ему стало очень жаль «бывшего лучшего друга» – большого плюшевого медведя, предложенного ему в качестве боксерской груши.: « – И я вот так посмотрел на него и вдруг вспомнил, как давным-давно я с этим Мишкой ни на минуту не расставался, повсюду таскал его за собой, и нянькал его, и сажал его за стол рядом с собой обедать, и кормил его с ложки манной кашей, и у него такая забавная мордочка становилась, когда я его чем-нибудь перемазывал, хоть той же кашей или вареньем, такая забавная милая мордочка становилась у него тогда, прямо как живая, и я его спать с собой укладывал, и укачивал его, как маленького братишку, и шептал ему разные сказки прямо в его бархатные тверденькие ушки, и я его любил тогда, любил всей душой, я за него тогда жизнь бы отдал. И вот он сидит сейчас на диване, мой бывший самый лучший друг, настоящий друг детства. Вот он сидит, смеется разными глазами, а я хочу тренировать об него силу удара» [5, с. 160].

Небезынтересным также является умение главного героя тонко прочувствовать мир вещей. Он ценит понятие дружбы, испытывает трепет первого любовного влечения – «Девочка на шаре», и понимает цену свободы, поэтому без сожаления дарит ее красному шарик у в синем небе: «Я взял [шарик]. И сразу как взял, так услышал, что шарик тоненько-тоненько потянул за ниточку! Ему, наверно, хотелось улететь. Тогда я немножко отпустил ниточку и опять услышал, как он настойчиво так потягивается из рук, как будто очень просится улететь. И мне вдруг стало его как-то жалко, что вот он может летать, а я его держу на привязи, и я взял и выпустил его. И шарик сначала даже не отлетел от меня, как будто не поверил, а потом

почувствовал, что это вправду, и сразу рванулся и взлетел выше фонаря» [5, с. 54].

Таким образом, каждая отдельная история в цикле отражает не только событийную сторону рассказа, но и проблемы взросления, познания мира ребёнком, формирование его как личности и члена общества.

Сама форма объединения рассказов в один цикл раскрывает идейную специфику автора. Коллажный способ организации текста выражает мозаичную картину жизни, концентрацию внимания героя на субъективных ощущениях, внутреннем мире, позволяет свободно перебирать припоминаемые ощущения, множить ассоциации. С другой стороны – цикл служит отражению постоянного конфликта, дробящегося на частные столкновения ребёнка с миром взрослых.

В заключение следует отметить, что общая эмоциональная доминанта сборника В. Драгунского «Денискины рассказы» имеет некоторую легкость и простоту, несмотря на свой имплицитный нравственно-философский подтекст. Опираясь на предшествующие литературные традиции в изображении образа ребёнка, автор вводит новые мотивы и приёмы в создании рассказов. Во-первых, это проявляется в самой форме объединения рассказов в один цикл, позволяющей проследить линию развития характера героя, его взросление. Во-вторых, это особая манера изложения концепции детского сознания, например, речь главного героя, в которой можно проследить его способность рефлексировать. В-третьих, это, конечно же, особый творческий подход к созданию комического эффекта.

Таким образом, нам удалось проследить развитие темы детства в контексте литературной традиции. Мы выяснили преемственность образа ребёнка и темы детства от древнерусской литературы до первой половины XX века. Прежде всего следует отметить такие тенденции: в древнерусской

литературе тема ребёнка была неотрывно связана с мотивом страдания, образом ребёнка-жертвы. В произведениях XVIII века сатирически представлены невежественное воспитание и неправильное образование, то есть центральные проблемы, вокруг которых развивается сюжетная линия. Литература XIX века углубляет психологизм образа ребёнка, а именно представляет его неоднозначным. Автор не просто сочувствует ребёнку, он стремится проникнуть в его внутренний мир и понять его. Литература же первой половины XX века являет собой естественный переход от предшествующих традиций детской темы, но уже с новыми мотивами, представленными в творчестве М. Зощенко, Н. Тэффи и В. Драгунского, Н. Носова, В. Голявкина. Можно сказать, что писатели XX века являются основоположниками детской юмористики, которая впоследствии найдёт своё активное развитие в творчестве Е. Мамонтова и Т. Крюковой. Таким образом, литература первой половины XX века подготовила почву для последующих писателей, изображающих тему детства и образ ребёнка в области юмористики.

Глава 2 Детская тема в современной юмористике.

2.1. Традиции и новаторство детской темы в сборнике Е. Мамонтова «Приключения Славки Щукина»

Российский писатель Евгений Альбертович Мамонтов входит в редколлегию журнала «День и ночь», где и опубликован его сборник «Приключения Славки Щукина». Алексей Варламов на вручении премии «Ясная поляна» дал такой отзыв об этом произведении: «Сборник рассказов Е. Мамонтова – это история про современного ребёнка XXI века, продолжающая традиции лучшей советской литературы, а именно В. Драгунского с его «Денискиными рассказами»» [URL: <https://www.livelib.ru/news/post/16773-livelib-na-vruchenii-premii-yasnaya-polyana-rasskaz-ochevidtsa>]. По мнению Варламова, автор «Приключений...» также создаёт из разрозненных историй концептуальное единство, отражающее идею, систему координат в воспитании личности, а также целостную картину детского мировосприятия, что делает данный цикл не только высокохудожественным образцом литературы, но и ценным материалом для педагогики.

Главный герой Славка Щукин – школьник двенадцати лет, который является связующим звеном всех рассказов в сборнике. Мамонтов изображает своего героя очень открытым и дружелюбным. Мнение мальчика является важным в его окружении. Поэтому в рассказе «Соревнование» он смутился перед ребятами и начал врать: «И про машину я тоже молчал, потому что лучше молчать, если твой папка ездит на старенькой "Тойоте Камри" с потресканным лобовым стеклом» [7, с. 68]. Образ Славки Щукина схож с образом Дениски Драгунского, у обоих героев яркое образное мышление и авторы демонстрируют, на что способна детская фантазия.

Стоит также отметить, что повествование как в первом, так и во втором случае ведётся от первого лица, таким образом можно проследить то, как

главный герой рефлексировал над своими поступками: «Так я нарушил свою вчерашнюю клятву никогда не врать. Выходит, что я выпросил чудо, а потом обманул. И я стал ждать, когда чудо мне отомстит» [7, с. 81].

Говоря о новаторстве Е. Мамонтова в изображении образа ребёнка, следует отметить мотив лжи. Этот мотив эксплицитно выражен уже в самом заглавии сборника. По мнению Н.В. Уминовой, самым распространённым вариантом мотива детской лжи в произведении Е. Мамонтова является ложь фантастическая, детская страсть к выдумке, враньё, связанное с богатой фантазией ребёнка. Так, в рассказе «Мой друг Дракула» Славка запускает целую цепочку вранья, чтобы обратить на себя внимание девочки: герой говорит, что у него дома есть ёж, потом вынужден врать, что ёж умер и «играть» в траур [12, с. 95]. Использование данного мотива во всем многообразии его вариантов обусловлено тем, что автор стремится полно и психологически подробно раскрыть мир переживаний ребёнка, особенности его взаимоотношений со сверстниками и родными людьми.

На протяжении всего сборника также прослеживается линия взросления ребёнка. Если в начале цикла главный герой предстаёт ещё юным школьником, способным солгать из своей бурной фантазии, то под конец Славка начинает совершать вполне взрослые и обдуманые поступки. Например, в рассказе «Ключ» представлены мотивы поступков Славки, отражающие его как уже повзрослевшего мальчика. Главный герой после пережитых приключений с новыми товарищами поступает как настоящий друг и мужчина. Он все честно рассказывает отцу и просит помощи в исполнении своего обещания, данного самому себе: «Только через неделю рассказал папе всю историю, всё по-честному, с самого начала и до конца. И рассказал про это обещание, о котором никто, кроме меня, не знал» [7, с. 387]. На вопрос отца о том, гордится ли сын своим поступком, герой сказал «– Да, горжусь, – соврал я». Таким образом, главный герой раскрывается ещё шире, концепция детского сознания образа Славки выходит на новый

уровень, это действительно уже повзрослевший мальчик, способный анализировать свои поступки и действия.

Говоря о линии взросления главного героя, следует также отметить черту, превалирующую в его характере – любознательность. Одним из основных сюжетообразующих мотивов становится тяга к познанию. Особенно ярко это наблюдается в диалогах между Славкой и отцом. Мальчик стремится понять окружающий его мир и, отец, в свою очередь, помогает ему. Например, в рассказе «Авторитет» Славка пытается выяснить у отца значение слова «авторитет». После объяснения отца о разнице в корнях «автор» и «авто» Славка искренне недоумекает и начинает строить свою логическую цепочку с приставкой авто. На этой логической цепочке и строится каламбур в рассказе: «Папа, ты становишься автозлой, когда объясняешь, – сказал я» [7, с 95]. Такой результат яркого образного мышления Славки часто создаёт комический эффект. Этот же мотив ярко прослеживается и в рассказе «Бизнес». Славка в очередной раз в поиске новых знаний обратился к отцу. На объяснение отца для чего нужны инвестиции, Славка делает забавное умозаключение: если маме платят мало, то она недоразвитая. Таким образом, любознательность взрослеющего героя реализуется уже в контексте юмористического.

В создании образа Славки автор действительно стремится изобразить способность ребёнка к яркому образному мышлению. Аналитический склад ума Славки в коллаборации с его творческим мышлением создают особый эффект и раскрывают персонажа как уникального, неоднозначного, творческого. Это ребёнок, который способен творить действительность, преобразовывать её. Например, в рассказе «Сказки» Славка, желая, чтобы поскорее заснула его младшая сестра, начинает сочинять сказки, причем одну из них он даже называет философской: « – Это философская сказка, – сказал я, вспомнив папины слова про «Маленького принца», – её понять

нельзя» [7, с 68]. Таким образом, образ ребёнка у Мамонтова приобретает особую индивидуальность.

Творческое мышление главного героя часто является сюжетообразующим мотивом в рассказах. Автор с юмором описывает изобретательность Славки в бытовых ситуациях. Так, в рассказе «Война Машин» герой придумал компьютер для отца, который напоминал бы тому всё, что нужно. Члены семьи тоже охотно стали участвовать в «игре» отца и сына, после чего папа Славки решил взять дело в свои руки. Он тоже начал оставлять напоминания сыну, с каждым разом увеличивая список. Славка, конечно же, обиделся на такую нечестную игру и уничтожил компьютер под предлогом атаки вирусов. В ходе диалога отец провозгласил этот итог как «социальный контракт», на что сын ответил: «Нет, папа, это непонятно и не прикольно. Лучше пусть называется война машин» [7, с. 4]. Такая забавная детская находчивость часто находит своё отражение в сборнике Е. Мамонтова.

Особый комический эффект создаёт изобретательность главного героя в коллаборации с мотивом лжи. В рассказе «Смертельная болезнь» Славка шутки ради умело разыграл аптекаршу, когда представился тяжело больным из сиротского приюта. Ситуация становится еще забавнее, когда читатель представляет невозмутимую игру героя и то, как верит в это женщина. Комедия тем самым построена целиком на диалогах героев. В конце рассказа мальчик искромётно замечает: «Я улыбнулся. У папы есть диск, сериал про врачей, я оттуда много слов запомнил. А это было самое лёгкое, потому что у нас в классе учится Борька Крейцфельд, страшный драчун, кстати» [7, с. 38]. Таким образом, новаторство Е. Мамонтова заключается ещё и в приёмах создания комического. Большая часть сюжетов сборника имеет в своем содержании оригинальный и, чаще всего забавный, подход главного героя в решении бытовых ситуаций.

Подводя итоги, мы пришли к выводу, что детские образы в рассказах М. Зощенко, Н. Тэффи, Н. Носова, В. Драгунского и Е. Мамонтова, безусловно, имеют схожие черты. Это дети своего поколения, которые способны тонко чувствовать мир природы, человеческих взаимоотношений, мир вещей и их порядок. Через обыденные ситуации авторы транслируют картину мира ребенка, её трансформацию в результате тех или иных событий. Для данных рассказов также характерно то, что при легкой и динамичной манере повествования прослеживается нравственно-философский подтекст. Новаторство же Евгения Мамонтова заключается в уникальном подходе к созданию линии взросления ребёнка. Он создаёт самобытный образ подростка с его неординарностью, творческим мышлением и в то же время наделяет обобщенными чертами любого мальчика его возраста. В контексте юмористики особо следует отметить любознательность главного героя как сюжетообразующий мотив. Данная черта линии взросления главного героя приобретает особую функцию в создании комического эффекта.

2.2. Специфика детской темы в сборнике Тамары Крюковой «Потапов, к доске!»

Тамара Шамильевна Крюкова работает в разных жанрах и для читателей разного возраста. Одни книги написаны для дошкольников, другие адресованы старшим школьникам и более взрослому читателю. Начиная с 2004 года, Тамара Крюкова ежегодно получает награды за своё творчество, а в 2008 году становится лауреатом Премии Правительства Российской Федерации в области образования. Эта награда получена за работу над комплектом учебников «Русский язык», который получил статус федерального. Для нашего же исследования наибольший интерес представляет её сборник детских рассказов «Потапов, к доске!».

Книга детской писательницы Тамары Крюковой удостоилась звания лауреата Первой премии IV Всероссийского конкурса произведений для

детей и юношества «Алые паруса». В сборнике рассказов «Потапов, к доске» Тамара Крюкова в лучших традициях своих соотечественников продолжает развивать детскую тему, но с уже новыми мотивами и приёмами, благодаря которым отечественному режиссёру Александру Орлову удалось снять одноимённый художественный фильм в комедийном жанре.

Говоря о новаторстве Тамары Крюковой в области детской юмористики, следует прежде всего отметить формальный аспект сборника. В данный сборник вошли все рассказы Тамары Крюковой про Женьку Москвичева и Лёху Потапова. Сборник «Потапов, к доске!» построен по мозаичному принципу, каждый рассказ из которого автономен и может функционировать вне контекста книги. Эту композиционную особенность, действительно, мы уже могли видеть в сборниках В. Драгунского и Е. Мамонтова, но новаторство Тамары Крюковой заключается в том, что любой рассказ венчают стихотворения, которые могут быть тематически схожи или наоборот, не схожи, и являются некими авторскими лирическими отступлениями. Все стихотворения, как и рассказы, тем не менее функционируют в одной тематической парадигме: школа-дом-друзья. Например, стихотворение «Вундеркинд» предваряет рассказ «Человек нового типа», в котором Женька учил Лёху «технике быстрого чтения». Данная техника, как и ожидалось, не увенчалась успехом на уроке, и автор с долей иронии замечает, что «А жаль. Ведь ещё немного, и Лёха мог стать человеком нового типа» [13, с. 20]. В стихотворении «Вундрекинд» автор также вводит образ ребёнка-фантазёра, который «удивляет целый класс». Разумеется, Семёнов Вася никакой не вундеркинд, а обычный мальчик с богатой фантазией и с менее богатой тягой к знаниям. Так, на вопрос учителя о том, прочитал ли Вася Толстого, мальчик ответил «Без сомненья, до шестого предложенья». Тем самым, заканчивается стихотворение выводом, что мальчик оказывается двоечником в классе. «Вундеркинд» Семёнов Вася, как и главный герой рассказа «Мой друг Дракула» Е. Мамонтова врёт, чтобы

обратить на себя внимание взрослых и сверстников, не преследуя при этом никаких корыстных целей. Оба автора вводят этот мотив, чтобы полно и психологически подробно раскрыть мир ребёнка и особенности его взаимоотношений с другими. Таким образом, рассказ «Человек нового типа» и стихотворение «Вундеркинд» тематически схожи и объединены инвариантностью восприятия и картины мира ребёнка.

Многие стихотворения как некие лирические отступления тематически не соотнесены и являются самостоятельными произведениями. Темы таких стихотворений разнообразны, но локализованы в одной тематической парадигме: школа-дом-друзья. Так, в стихотворении «Рабочая неделя» главный герой сетует на свою занятость и пытается избавиться от ответственности разными причинами: «Я во вторник до обеда вешал всем лапшу на уши. Ну а после у соседа до темна я бил баклуши... Я готов и в воскресенье заниматься день-деньской русским, алгеброй и чтением. Только это выходной» [13, с. 11]. Все перечисленные причины, которые по своей сути являются невесомыми, но в силу фантазии ребёнка значительно раздутыми, создают комический эффект и вызывают смех у читателя.

Стоит отметить лейтмотив, пронизывающий все стихотворения в сборнике. Автор не просто создаёт какие-то комические сюжетные перипетии и описывает типичные будни школьника. Писательница тонко чувствует мир ребёнка и функционирование его в мире, словно сочувствуя и призывая читателей, в особенности взрослых, понимать и принимать особенности «детского мира». Так как на сегодняшний день социализация и культурализация современного ребёнка проходит в высшей степени насыщено, детям необходим отдых, чтобы оставаться эмоционально здоровыми. Этот лейтмотив прослеживается на протяжении всего сборника и эксплицитное его выражение мы находим в стихотворении «Отличница», которое сюжетно не примыкает к сборнику, но является его тематическим составляющим. Тамара Крюкова описывает юную принцессу, которую

«Отправили в школу хороших манер, где девочка всем подавала пример». Далее автор вводит пуант и вдруг «воспитанье пошло кувырком». В заключительной строфе писательница резюмирует происходящее: «Да разве втолкуешь почтенным вельможам, что тут колдовство не повинно ничуть. Неужто во время каникул не может ребёнок хотя бы чуть-чуть отдохнуть?» [13, с. 50]. В последних строчках выражена основная мысль автора, суть которой можно свести к призыву взрослых уважать личное пространство ребёнка и ценить его свободное время. Такое легкое и незатейливое стихотворение является важным постулатом в современном воспитании, который мы подробно опишем в главе «Методические рекомендации по изучению современного юмористического рассказа на детскую тему на уроках литературы в 5-6 классах».

Таким образом, неосложнённая поэтика стихотворений в комбинации с лёгкой повествовательной манерой не затрудняют восприятие читателя и несут за собой определённую психотерапевтическую функцию.

Определив новаторство сборника Тамары Крюковой в структурном аспекте, мы переходим непосредственно к поэтике рассказов. Главные герои рассказов – современные школьники, которых если «сложить, а потом разделить пополам, то получилось бы два в меру толстых, в меру тонких, в меру тихих, в меру бойких, в меру слабых, в меру стойких, в общем, два обыкновенных ученика средней школы» [13, с. 3]. Так в прологе описывает автор своих героев, придавая тем самым обобщенный характер своих персонажей, который свойственен любому подростку их возраста. Создавая реалистические рассказы, Тамара Крюкова вводит своих персонажей в типичные для них бытовые ситуации: школа, дом, детский двор и т.п. Таким образом, достигая максимальной достоверности происходящих событий, которые то и дело резко и неожиданно изменяются. Такой приём описан в главе «Над чем и почему мы смеёмся?» [35, с. 35]. Автор главы приводит пример одной из миниатюр великого комического актёра XX века Аркадия

Райкина, комизм которой заключается в неожиданном изменении бытовой ситуации: некий мужчина увидел якобы своего товарища и, подойдя со спины к сидящему мужчине, начал его обнимать, щекотать. В конце выяснилось, что это был совершенно посторонний человек. «Громкий смех обычно сопровождал эту непритязательную сценку. Смеялись от неожиданности, от резкого и забавного изменения ситуации» [35, с. 35]. Такие «забавные несообразности», как сам назвал их автор главы, являются доминирующими приёмами в сборнике рассказов Тамары Крюковой. Главные герои, со свойственными им подростковым энтузиазмом и жаждой деятельности, круто меняют не только ход мыслей, но и событий. Например, в рассказе «Опоздал» Потапов воодушевился нобелевскими лауреатами и захотел сам стать одним из них. После осознания того, что оказывается, до него уже все открытия сделали, а «кто-то подсуетился даже таблицу Менделеева составить», герой неожиданно решает списывать домашнее задание у одноклассницы, аргументируя это тем, что «мыслящему человеку сейчас в науке делать нечего» [13, с. 52].

Стоит также отметить лаконичность повествования и небольшой объём, которые также влияют на создание комического эффекта. Например, по своему объёму выше приведённый рассказ имеет схожие черты с жанром анекдота, которому также свойственно неожиданное смысловое разрешение ситуации. Эта несообразность находит своё отражение и в лирических отступлениях автора. Например, в стихотворении «Королевство мудрецов» автор называет таких жителей «мудрого» королевства, как Абсурд Второй, Дребедень, Белиберда, Ерунда, Галиматъя, «прилежными мастерицами» среди всех девиц. В данном стихотворении доведено до абсурда всё: название, имена и т.д. Это нарушение установленных порядков, парадоксальность. Здесь же можно привести в пример и стихотворение «Кавардак», где всё наоборот: «Жил на свете Кавардак, попадал всегда впросак, ведь упрямый обормот делал все наоборот... Вот была неразбериха!

Стали книжки и тетрадки в идеальном беспорядке» [13, с. 101]. Явление абсурда как нарушения действительности описывал Артур Шопенгауэр, предполагавший, что люди смеются, когда сближаются совершенно разные явления, обнаруживая при этом неожиданное, парадоксальное сходство. В этом примере открывается ещё одна грань комического: смех здесь это своеобразная форма протеста. В данном стихотворении высмеиваются традиции и лица, облечённые властью, которых автор и нарекла «Абсурдом» и «Дребеденью».

Говоря о новаторстве Тамары Крюковой в детской юмористике, следует также отметить комизм положений. История развития жанра комедии в мировой литературе даёт богатейший материал для научно-теоретического обобщения, начиная с вопроса о происхождении жанра. Так, по мнению О.М. Фрейденберг, комедия и трагедия из архаического мировоззрения и генетически, и семантически изначально тождественны, а впоследствии близки и взаимодополнительны. В обоих жанрах тематический центр – смерть и возрождение – именно таково содержание перипетии: «Перипетия – неизбежный результат первобытного мышления, циклизующего, примитивно- и поверхностно-диалектического, представляющего время и пространство в виде обратно-симметрической гармонии. Эта гармония достигается встречей и борьбой двух противоположных сил; катастрофа и гибель заканчиваются обратным переходом в возрождение» [29, с. 144]. Отсюда задаются логика и вектор развития действия в трагедии и комедии, если действие трагедии идёт от изначального порядка к разрушению и гибели. Причем на всем протяжении действия имеется предчувствие и проживание неразрешимости возникающей в сознании конфликтности, и тогда действие комедии основывается на движении от изначального нарушения (чаще всего имевшего случайностный характер) существующего порядка вещей к исправлению ситуации. В.Е. Хализев в работе «Драма как род литературы» отмечает архаический характер такого построения

сюжетного действия: «Сюжетная конструкция, о которой идет речь, трехчленна. Вот ее основные компоненты: 1) исходный порядок (равновесие, гармония); 2) его нарушение; 3) его восстановление, а порой упрочение. Эта устойчивая событийная схема глубоко содержательна» [31, с. 88]. Благополучный финал комедии, таким образом, основан на идее гармонии и обновления миропорядка. Так, рассказ «Дежурство» целиком построен на данной сюжетной конструкции, в основе которой лежит комизм положения. Главные герои, которым свойственны, как уже говорилось выше, энтузиазм и жажда деятельности, оказались в забавной ситуации, когда Лёха Потапов с треугольником на голове сидел в шкафу во время урока, а одноклассники прикрывали его перед учительницей. Ситуация, конечно же, разрешилась не в пользу детей, и в конце их ждал кабинет директора. Здесь прежде всего следует отметить оптимизм главных героев, и, в особенности позитивный характер друга главного героя, который несмотря ни на что остаётся верен «идее»: «Потом Женька доказывал, что Лёха самый настоящий везунчик, ведь мало того, что он не ушибся, так ещё и треугольник разломился на две части». Благополучный финал рассказа также несёт за собой юмористическое продолжение приключений ребят: «Жалко, конечно, что биологичка сказала, что на пушечный выстрел нас к кабинету не подпустит. Но ничего, я на следующей неделе на уборку кабинета химии записался». Здесь же можно привести в пример и рассказ «Охота за призраком», где дети вопреки своему страху охотились за «приведением», а в конце, как и следовало ожидать, «ставя абсолютно мировой рекорд по бегу, наперегонки мчались прочь по дачному посёлку» [13, с. 61].

Таким образом, художественный гений Тамары Крюковой определённо сказался в новом звучании комического, когда комедия положений постепенно перерастает в комедию характеров, комическое начинает определяться самими свойствами воссоздаваемого характера.

Рассказы в сборнике «Потапов, к доске!» в большей мере насыщены диалогами и монологами главных героев. Таким образом, комический

эффект производит также и организация речи в рассказах. Сравнительно большую часть занимают фразеологизмы и жаргонизмы, стабильно функционирующие в речи героев. Эти фразеологизмы и жаргонные слова функционируют в лексиконе героев из уст известных актёров, исполнителей и других звёзд современного шоу-бизнеса. Например, в рассказе «Любовь» поникший из-за неразделённой симпатии герой так отзывается о своей пассии: «Ненавижу эту Верку. Тоже мне Клаудия Шиффер местного разлива. Строит из себя топ-модель». Или в этом же рассказе мальчик так реагирует на её поведение: «Думаете, она поделилась со мной, как в рекламе? Щас! Аж разогналась! Она со своей подружкой Юлькой поделилась. А у той пасть, как у акулы. Ей шоколадку проглотить, – что облизнуться» [13, с 149]. Функционирует также и обычный сленг в непринуждённом диалоге, типа «клёво», «выпендривается», «кадрить», «для особо тупых» и т.д. Небольшой пласт материала для создания комической ситуации отводится фонетике, где разновидностью языковой игры становится искажение фонетической оболочки слова. Так, в рассказе «Человек нового типа» Лёха пытался вспомнить фамилию адмирала Ф.Ф. Ушакова, но в критический момент выдавал всевозможные вариации, типа «Ушинский» и т.д. Частично использование фонетических особенностей речи для достижения комического эффекта мы наблюдаем и в употреблении междометий. Это вопросы, типа «Чой-то меня?» и т.д. Также нами было выявлено достижение комического эффекта посредством специального контекста, выстроенного с преднамеренным нарушением языковой культуры героев. Так, рассказ «Слава» начинается со слов рассказчика «Женщины очень непостоянны. Женька понял это на собственном опыте». Комический эффект создаёт это несоответствие философемы с уровнем языкового мышления подростка. В статье «Юмор, как я его понимаю» канадский философ и автор юмористических рассказов Стивен Ликок неоднократно подчеркивал огромное значение юмора и был убеждён, что причиной смеха и основным механизмом комического является противоречие, несоответствие,

амбивалентность или отклонение от нормы [13, с. 56]. Это один из наиболее употребительных приёмов в детской юмористике, которые мы также находим и в рассказах В. Драгунского и Е. Мамонтова. Тамара Крюкова, как и её предшественники, старалась изобразить внутренний мир подростка и посредством такой доброй иронии приблизить его к взрослому читателю.

Подводя итоги, мы пришли к выводу, что детские образы в отечественной юмористике, а именно в сборниках В. Драгунского и Е. Мамонтова и Т. Крюковой, безусловно, имеют схожие черты. Это дети своего поколения с тонкой душевной организацией, которые всегда оригинально и незаурядно относятся к бытовым ситуациям. Через обыденные ситуации авторы транслируют картину мира ребенка, её трансформацию в результате тех или иных событий. Особенность данных сборников заключается в том, что при лёгкой и динамичной манере повествования прослеживается психолого-педагогическая составляющая. Спецификой Тамары Крюковой в раскрытии темы детства становится уникальное изображение внутреннего мира школьников, который в результате возрастных изменений трансформируется неожиданным для читателя образом. Это, например, находит свою конкретную реализацию в преднамеренном нарушении языковой культуры героя, что, как уже было замечено, создаёт комический эффект. Особо стоит отметить её комедии положений, которые являются ценным источником для создания художественных сценариев в рамках творческого проектирования. Мир детства, таким образом, предстаёт перед читателем жизнерадостным, светлым и душевным. Тамара Крюкова в особенности внесла вклад в область детской юмористики как в структурно-композиционном аспекте, так и семантическом. Рассказы сборника «Потапов, к доске!» являются богатым материалом для воспитательной и образовательной работы на сегодняшний день.

Глава 3 Методические рекомендации по изучению современного юмористического рассказа на детскую тему на уроках литературы в 5-6 классах

В рамках нашего исследования был осуществлён анализ действующих рабочих программ по литературе для 5 класса. Нами были выбраны программы В.Я. Коровиной, В.Г. Маранцмана и Г.С. Меркина. Анализируя рабочую программу за 5 класс В.Я. Коровиной, мы выявили, что программа адаптирована строго с учётом тематического планирования учебного материала и в ней отсутствуют такие исследуемые выше нами авторы, как Е. Мамонтов и Т. Крюкова. По нашему мнению, расширение данной рабочей программы кругом авторов в области детской юмористики позволило бы не только расширить диапазон информационного поля ученика, но и нивелировать чрезмерно насыщенный процесс обучения. Далее мы обратились к рабочей программе под редакцией В.Г. Маранцмана, в которой также отсутствует круг исследуемых нами авторов. В рабочей программе под редакцией Г.С. Меркина мы обнаружили, что отводится всего 1 час на знакомство с рассказом Е.И. Носова «Как патефон петуха от смерти спас». Автором учебника предлагается теоретическое изучение произведения в контексте развития представлений о юморе как художественном понятии. Таким образом, мы сделали вывод, что в современных учебно-методических комплексах недостаточно внимания уделяется современным юмористическим рассказам о детстве. В практической части нашего исследования мы пришли к выводу, что на современного ребёнка зачастую возлагается непомерная нагрузка в образовательной среде и процесс социализации и культурализации становится чрезмерно насыщенным, что, безусловно, сказывается на эмоциональном фоне школьника. Вследствие этого ребёнок становится не только раздражительным и уставшим, но и также он теряет интерес к чтению и обучению. Литература же, как предмет искусства, лишается таким образом одной из основных своих функций:

психотерапевтической. По мнению советского психолога Л.С. Выготского, «использование искусства в психотерапевтических целях помогает решить большинство проблем, катарсически очистить душевный мир от конфликтов, научиться межличностным отношениям и навыкам саморегуляции, быть самодостаточным и независимым» [3, с. 40]. На эти пронизательные возможности искусства указывал и американский психотерапевт Ролло Мэй, выделявший правильно организованное эстетическое воспитание. Исходя из этого, мы составили методические рекомендации по реализации детского юмористического рассказа в рамках школьного курса.

Нами были составлены конспекты уроков по внеклассному чтению на основе рассказов таких авторов, как В. Драгунский, Е. Мамонтов и Т. Крюкова, соответствующие требованиям ФГОС 2018-2019 гг. При апробации конспектов уроков мы достигли следующих УУД.

Личностные результаты, а именно развитие умения чувствовать красоту и выразительность речи, стремление к совершенствованию собственной речи; устойчивый познавательный интерес к чтению, к ведению диалога с автором текста; ориентация в системе моральных норм и ценностей, их присвоение;

Регулятивные УУД, а именно самостоятельно формулировать проблему (тему) и цели урока; иметь способность к целеполаганию, включая постановку новых целей; самостоятельно анализировать условия и пути достижения цели; в диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями.

Средством формирования регулятивных УУД послужили технология продуктивного чтения и технология оценивания образовательных достижений.

Познавательные УУД, а именно самостоятельно вычитывать все виды текстовой информации: фактуальную, подтекстовую, концептуальную;

адекватно понимать основную и дополнительную информацию текста, воспринятого на слух; пользоваться разными видами чтения: изучающим, просмотровым, ознакомительным; извлекать информацию, представленную в разных источниках; устанавливать причинно-следственные связи; строить рассуждения. Средством развития познавательных УУД послужили тексты сборников и технология продуктивного чтения.

Коммуникативные УУД, а именно умение учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; уметь формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; уметь задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества.

Предметными результатами является сформированность следующих умений. На необходимом (базовом) уровне: осознанно воспринимать и понимать художественный текст; выделять нравственную проблематику как основу для развития представлений о нравственном идеале; осознанно воспринимать художественное произведение в единстве формы и содержания; выявлять и интерпретировать авторскую позицию, определять своё отношение к ней, и на этой основе формировать собственные ценностные ориентации [URL: <https://fgos.ru/>].

Ниже приводим планы конспектов уроков внеклассного чтения по рассказам В. Драгунского «Что любит Мишка», Е. Мамонтова и Т. Крюковой.

План конспекта урока внеклассного чтения по рассказу В. Драгунского «Что любит Мишка».

5 класс.

Тема: рассказ В. Драгунского «Что любит Мишка»

Цель: познакомить учеников с рассказом В. Драгунского «Что любит Мишка», сформировать у обучающихся устойчивый интерес к получению знаний, необходимых для успешного профессионального самоопределения.

Задачи:

1. Мотивировать детей к прочтению произведения
2. Провести анализ текста, применяя приём создания кластера
3. Развить творческие способности учащихся
4. Укрепить коммуникативные навыки учеников.

Этап урока	Содержание	Формирование УУД
I. Организационный (мотивационный) 1 минута	Учитель приветствует учеников с заранее подготовленной для работы доской. – Здравствуйте, ребята! Проверьте свою готовность к уроку, всё ли у вас лежит на местах. Присаживайтесь. Дети приветствуют учителя и садятся на места.	
II. Целеполагание 3 минуты	Учитель беседует с учениками на тему их интересов и хобби. Далее ученикам даётся задание, в котором нужно ответить на вопрос «Что я люблю?». Учитель:	Познавательные УУД: 1. Строить рассуждения. Регулятивные УУД: 1. Самостоятельно

	<p>– Сегодня на уроке внеклассного чтения мы с вами познакомимся с рассказом, где ключевую роль в развитии сюжета сыграет ранее заданный вопрос об интересах. Давайте запишем на доске и в тетрадях число и тему урока: «Знакомство с рассказом В. Драгунского «Что любит Мишка»».</p> <p>Учитель: Попробуйте, пожалуйста, сформулировать цель нашего урока.</p> <p>Ученик:</p> <p>– Цель нашего урока – познакомиться с рассказом В. Драгунского, понять, почему он так называется и выяснить, какую роль играют хобби и интересы в жизни главных героев.</p>	<p>формулировать тему, проблему и цели урока.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1. Формулировать собственное мнение и аргументировать его.</p>
<p>III.Познание нового 3 минуты</p>	<p>Учитель:</p> <p>– Есть на свете книги, которые мы узнаём и начинаем любить с самого детства. К ним относятся и книги Виктора Драгунского (Слайд – портрет и обложка книги «Денискины</p>	

	<p>рассказы»).</p> <p>В детстве Виктор очень любил читать, был весёлым, у него было много друзей. За свою жизнь он сменил множество занятий: работал токарем, лодочником и даже клоуном. Но всем нам он запомнился как автор замечательных детских книг. А самые известные его произведения – «Денискины рассказы».</p>	
<p>IV. Этап Художественного восприятия. 15 минут</p>	<p>1. Приём выразительного чтения рассказа учителем.</p> <p>2. Выявление художественного восприятия: Понравился ли вам рассказ? Если да, то почему. Кто из героев больше всего понравился?</p>	<p>Познавательные УУД: 1. Самостоятельно составлять устное высказывание Коммуникативные УУД: 1. Умение работать в парах.</p>
<p>VI. Этап анализа. 15 минут</p>	<p>1. Беседа. Учитель: – Как вы думаете, почему учитель любит именно музыку Шопена? (она красивая) – Найдите в тексте и прочитайте, как сам учитель</p>	<p>Познавательные УУД: 1. Самостоятельно составлять устное высказывание 2. Осуществлять анализ</p>

	<p>говорит об этом. Как музыка Шопена помогает понять характер Бориса Сергеевича?</p> <p>– А что любит Дениска? Докажите словами из текста.</p> <p>– Как учитель подвел итог тому, что любит Дениска? (Весь мир)</p> <p>– Как вы это понимаете?</p> <p>– Как же это характеризует Дениску? (он разносторонний и у него богатый внутренний мир)</p> <p>– Дениска любит целый мир, а что же – Мишка? Найдите в рассказе, как он сам говорит об этом двумя словами.</p> <p>– Уточним, какие же разные разности он любит! Подтвердите текстом, что любит Мишка! (Читают по цепочке.)</p> <p>– Как кратко сказать, что любит Мишка?</p> <p>– А чего ждал Мишка от учителя? (Похвалы. Он хочет, чтобы всего было больше, чтобы его тоже, как и Дениску, похвалили).</p>	<p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1. Умение работать в парах.</p> <p>2. Оформлять свои мысли в устной форме с учётом речевой ситуации</p> <p>3. Развивать мыслительную деятельность в ходе «мозгового штурма».</p>
--	---	---

	<p>– О чём ещё Борис Сергеевич спросил Мишку? (Любит ли он людей, животных).</p> <p>2. Создание кластера на доске.</p> <p>Учитель:</p> <p>– Предлагаю схематично изобразить сферы интересов главных героев. Мы с вами их уже озвучили.</p> <p>Вывод из проделанной работы.</p>	
<p>VII.Заключительный этап 5-10 минут</p>	<p>Учитель:</p> <p>– Ребята, я полностью разделяю вашу точку зрения, ведь духовный мир человека не ограничивается любовью к продуктам, он должен быть богаче, шире, разнообразнее. Значит, не хлебом единым жив человек. Как вы понимаете эту поговорку? (ученики отвечают)</p> <p>Предлагаю вам в оставшееся время составить свой кластер. В нём вы можете оформить всё то, что вас окружает и что вы любите.</p> <p>– Обратите внимание на</p>	

	другие рассказы Виктора Драгунского. Почитайте в свободное время, вам понравится.	
III. Этап рефлексии 2-3 минуты	Учитель: – Ребята, понравился вам сегодняшний урок? Что было полезным? Как это в дальнейшем может вам помочь? Спасибо за урок, до свидания!	

План конспекта урока по рассказу Е. Мамонтова «Авторитет».

6 класс.

Тема: юмористический рассказ Е. Мамонтова «Авторитет».

Цель: выявить художественное своеобразие юмористического рассказа Е. Мамонтова «Авторитет», научить определять приёмы комического.

Задачи:

1. Мотивировать детей к прочтению произведения
2. Провести анализ текста
3. Учить определять роль юмористических средств в произведении
4. Укрепить коммуникативные навыки учеников.

Этап урока	Содержание	Формирование УУД
I. Организационный	Учитель приветствует	

<p>(мотивационный)</p> <p>1 минута</p>	<p>учеников с заранее подготовленной для работы доской.</p> <p>– Здравствуйте, ребята!</p> <p>Проверьте свою готовность к уроку, всё ли у вас лежит на местах. Присаживайтесь.</p> <p>Дети приветствуют учителя и садятся на места.</p>	
<p>II. Целеполагание</p> <p>4 минуты</p>	<p>На доске подготовлены обязательные понятия, необходимые для работы на уроке (Юмор, комическое, юмористический рассказ. Приёмы комического: комичные выражения, несоответствие поступков героев их образам, неожиданность)</p> <p>1. Ребята, вы видите на доске эти понятия. Как вы думаете, какова тема нашего сегодняшнего урока?</p> <p>(Юмористический</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <p>1. Строить рассуждения.</p> <p>Регулятивные УУД:</p> <p>1. Самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока.</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1. Формулировать собственное мнение и аргументировать его.</p>

	<p>рассказ)</p> <p>– А цель?</p> <p>(познакомиться с рассказом Е. Мамонтова, понять, почему он юмористический и выяснить, какие средства этому способствуют).</p> <p>– Какие юмористические рассказы вы уже читали ранее? Над чем там смеются писатели?</p>	
<p>III. Этап анализа</p> <p>15 минут</p>	<p>Чтение учителем рассказа до слов «Что за чушь!...»</p> <p>– Подтвердилось ли ваше предположение о том, что рассказ смешной? Какие слова, выражения этому способствовали?</p> <p>(неправильная трактовка слов, например, автомобиль – властный мобиль, а автопортрет-портрет властей)</p> <p>3. Чтение учителем</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <p>1. Самостоятельно составлять устное высказывание</p> <p>2. Осуществлять анализ</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1. Умение работать в парах.</p> <p>2. Оформлять свои мысли в устной форме с учётом речевой ситуации</p> <p>3. Развивать мыслительную деятельность в</p>

	<p>рассказа до слов «При слове приставки мне стало скучно...».</p> <p>– Ребята, почему нам становится смешно? (из-за ошибки Славки).</p> <p>Найдите в тексте, как рассуждает Славка и как рассуждает его папа.</p> <p>4. Чтение учителем рассказа до слов «В классе я приобрёл некоторый авторитет».</p> <p>– Какие «новые» слова ещё придумал Славка?(амфиотстой, квазикруто, гипербеспонтово)</p> <p>Почему они кажутся нам забавными? (Потому что такие корни слов не употребляются с такими приставками)</p> <p>5.Работа над развязкой рассказа.</p> <p>Учитель:</p> <p>– Попробуйте придумать и записать, чем кончится действие, какова будет развязка рассказа. У вас</p>	<p>ходе «МОЗГОВОГО штурма».</p>
--	--	---------------------------------

	<p>есть возможность побыть в роли писателя юмористического рассказа.</p> <p>6. Индивидуальная творческая работа.</p> <p>Чтение придуманных учениками концовок рассказа.</p> <p>7. Знакомство с окончанием рассказа Мамонтова.</p> <p>Учитель:</p> <p>– Ожидали ли вы такой развязки? Понравилась ли она вам? Легко ли было писать своё продолжение рассказа?</p>	
<p>VII. Заключительный этап</p> <p>5-10 минут</p>	<p>Учитель:</p> <p>– Какое впечатление произвёл рассказ «Авторитет»? Помогало ли восприятию рассказа чтение с остановками?</p> <p>– Легко ли создавать юмористические произведения? Какими качествами должен</p>	

	<p>обладать писатель-юморист?</p> <p>– Что общего между рассказами В. Драгунского и Е. Мамонтова? В чем похожи и чем отличаются герои этих авторов?</p> <p>– Обратите внимание на другие рассказы Евгения Мамонтова. Почитайте в свободное время, вам понравится.</p>	
<p>III. Этап рефлексии</p> <p>5 минут</p>	<p>Учитель:</p> <p>– Ребята, понравился вам сегодняшний урок?</p> <p>Предлагаю вам взглянуть на доску и выбрать по 2-3 предложения, которые нужно дополнить письменно в тетради («облако тегов»).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. сегодня я узнал... 2. было трудно... 3. я понял, что... 4. я научился... 5. я смог... 6. было интересно узнать, что... 	

	7. меня удивило... 8. мне захотелось... Спасибо за урок, до свидания!	
--	---	--

План конспекта урока по рассказу Тамары Крюковой «Дежурство»

6 класс.

Тема: «Ставим театральную постановку по мотивам рассказа Тамары Крюковой «Дежурство»».

Цель: познакомить учеников с рассказом Тамары Крюковой «Дежурство». Выявить художественное своеобразие юмористического рассказа Е. Мамонтова через проектную деятельность в формате театральной постановки.

Задачи:

1. Мотивировать детей к прочтению произведения
2. Провести анализ текста
3. Учить определять роль юмористических средств в произведении
4. Укрепить коммуникативные навыки учеников.

Этап урока	Содержание	Формирование УУД
I. Организационный (мотивационный) 1 минута	Учитель приветствует учеников с заранее подготовленной для работы доской. – Здравствуйте, ребята!	

	<p>Проверьте свою готовность к уроку, всё ли у вас лежит на местах. Присаживайтесь.</p> <p>Дети приветствуют учителя и садятся на места.</p>	
<p>II. Целеполагание 15 минут</p>	<p>Учитель:</p> <p>– Ребята, вашим домашним заданием было прочитать рассказ Т. Крюковой «Дежурство». Понравился ли вам рассказ? Что именно вам понравилось?</p> <p>Давайте обратим внимание на тему нашего урока.</p> <p>– Как вы думаете, что мы будем делать сегодня? (готовить театральную постановку)</p> <p>– Как вы думаете, легко ли будет это сделать? Какие сложности могут возникнуть? (Это большая работа, нужны декорации, костюмы, актёрское мастерство)</p> <p>– А давайте подумаем, какие этапы работы мы выделим? С чего начать? (Нужно написать сценарий, переделать рассказ в пьесу, выбрать актёров,</p>	<p>Познавательные УУД: 1. Строить рассуждения.</p> <p>Регулятивные УУД: 1. Самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока.</p> <p>Коммуникативные УУД: 1. Формулировать собственное мнение и аргументировать его.</p>

	<p>музыкальное сопровождение, поведение актёров)</p> <p>– А какие-то из этих этапов можно разрабатывать параллельно? (да, сценарий, костюмы, декорации, музыку).</p> <p>– Вы правы! Значит сегодня у нас одновременно будут работать 4 группы. Сейчас даю вам пару минут, чтобы определиться, в какой группе вы будете работать. А также, мне хотелось бы сразу выделить группу актёров. Ваша задача продумать мимику и жесты персонажа, на роль которого вы претендуете, разучить реплики(исходя из рассказа)</p> <p>– Итак, когда цели и задачи ясны, предлагаю каждой группе занять свои места, а я буду выполнять роль помощника-консультанта.</p>	
<p>III. Этап познания нового 15 минут</p>	<p>Работа с первой группой (режиссёры-сценаристы)</p> <p>Задача на урок: переработать</p>	<p>Познавательные УУД: 1.Самостоятельно</p>

	<p>текст рассказа в сценарий.</p> <p>– Ребята, когда автор пишет произведение, с чего он начинает? (С цели, идеи)</p> <p>– Хорошо, а что хочет донести своим рассказом Т. Крюкова? (Чтобы читатель смеялся и что нужно быть осторожным со своей самоуверенностью)</p> <p>– Значит нам нужно донести эту идею до зрителя. Что отличает рассказ от пьесы? (пьеса наполнена действием, а рассказ имеет много описаний)</p> <p>– Хорошо, нам нужно также не забывать об авторских ремарках, это то, на что ориентируются актёры в своих действиях на сцене. Обратите внимание на обилие диалогов, подумайте, какие описания внутренних переживаний можно переделать в формат реплик.</p> <p>Работа со второй группой (звукорежиссёры 2-3 человека)</p> <p>– Ребята, вы сейчас поработайте с ноутбуком и</p>	<p>составлять устное высказывание</p> <p>2.Осуществлять анализ</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1.Умение работать в парах.</p> <p>2.Оформлять свои мысли в устной форме с учётом речевой ситуации</p> <p>3.Развивать мыслительную деятельность в ходе «мозгового штурма».</p>
--	--	---

	<p>интернетом, вспомните эпизоды, подумайте какая музыка необходима вам? (для напряжённых моментов- волнующая и тд)</p> <p>– Вы можете консультировать с режиссёрами, подготовьте по 2-3 варианта на каждый, названный вами эпизод.</p> <p>Помните, музыка задаёт настроение и эмоциональный фон, а у нас <u>юмористический</u> рассказ.</p> <p>Работа с третьей группой (декораторы). (Этой группе дан картон, клей, краска)</p> <p>– Ребята, у вашей группы очень творческое задание.</p> <p>Вспомните основные атрибуты, с которыми имеют дело главные герои. (треугольник, скелет). Также подумайте о том, какие картинки и какая презентация будет идти фоном, распределите роли.</p> <p>Работа с четвёртой группой (актёры).</p> <p>– Ребята, чтобы сыграть роль,</p>	
--	---	--

	нужно понять её и вжиться в неё. Каковы особенности ваших героев? Их черты.	
IV. Закрепление знаний	<p>(через 25 минут работы в группах)</p> <p>Учитель:</p> <p>– Ребята, вы отлично потрудились, сейчас я предлагаю каждой группе продемонстрировать свои наработки и идеи, чтобы мы их обсудили, а к следующему уроку вы доработаете свои проекты, после чего мы начнём репетицию. (каждая группа делится своими наработками, класс дополняет, делится мнениями)</p>	<p>Познавательные УУД:</p> <p>1. Самостоятельно составлять устное высказывание</p> <p>2. Осуществлять анализ</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>1. Умение работать в парах.</p> <p>2. Оформлять свои мысли в устной форме с учётом речевой ситуации</p>
V. Домашнее задание	<p>Учитель:</p> <p>– Каждая группа дорабатывает свою работу, доделывает декорации, актёры учат сценарий, режиссёры занимаются оформлением и звуком.</p>	

<p>VI. Рефлексия, анализ результатов.</p>	<p>– Сегодня у нас получилась напряжённая работа. Каковы ваши впечатления? Трудно ли было готовиться к постановке рассказа?</p> <p>Подберите выражение, соответствующее вашему участию на уроке: слышал краем уха, хлопал ушами, шевелил мозгами, считал ворон и т.д.</p> <p>Спасибо всем за работу, до встречи!</p>	
---	--	--

Подводя итоги, следует отметить следующее. Во-первых, нами были учтены основные методологические подходы: системный, личностный, деятельностный, диалогический и культурологический. Во-вторых, в ходе апробации одного из конспектов мы выявили повышенный интерес учеников к чтению юмористического рассказа. Мы по достоинству оценили юмористические рассказы сборников В. Драгунского, Е. Мамонтова и Т. Крюковой как материал для создания и проведения уроков внеклассного чтения. В третьих, по нашему мнению, включение в круг чтения детских юмористических рассказов В. Драгунского, Е. Мамонтова и в том числе сборника Т. Крюковой будет уместным, так как на их основе возможна реализация УУД по всем требованиям ФГОС. Наше исследование показало, что образцы детской отечественной юмористики в полной мере могут дарить массу эмоций, в том числе и смех, исследователи которого сходятся в мнениях об его оздоровительном эффекте.

Заключение

Таким образом, в ходе нашего исследования были решены следующие задачи. Мы определили преобладание детской темы в русской литературе и традиции детской отечественной юмористики. Во второй половине XX и начале XXI века происходит модификация образа ребёнка – он становится все более многогранным, задорным и жизнерадостным по отношению к детским образам литературы XVIII и XIX века. Е. Мамонтов и Т. Крюкова создают уникальное изображение внутреннего мира подростков, который в результате возрастных изменений трансформируется неожиданным и зачастую забавным для читателя образом. Мы выявили общие и индивидуально авторские черты в раскрытии темы детства, а также функционировании в тексте приёмов комического у Е. Мамонтова и Т. Крюковой. У обоих авторов мир детства предстаёт перед читателем жизнерадостным, забавным и светлым, а герои проявляют себя как творческие и незаурядные натуры. В создании образа ребёнка нами была выявлена общая тенденция: авторы стремились изобразить способность главных героев к яркому образному мышлению и страсть к выдумке. Различаются лишь сами приёмы для создания комического эффекта. У Е. Мамонтова комическое зачастую выражается непосредственно в речи персонажей и в их подходе к решению бытовых ситуаций, который и вызывает смех у читателя. Е. Мамонтов во многом продолжает традиции В. Драгунского, используя такие комические приёмы, как гротеск, необычное сопоставление разнородных явлений, демонстрация контраста посредством сопоставления типов людей, противоположных друг другу. Особый комический эффект в сборнике Е. Мамонтова создаёт изобретательность главного героя в коллаборации с мотивом лжи. В рассказе «Смертельная болезнь» Славка шутки ради умело разыграл аптекаршу, когда представился тяжело больным из сиротского приюта. Ситуация становится ещё забавнее, когда читатель представляет невозмутимую игру героя и то, как верит в это

женщина. Комедия тем самым построена целиком на диалогах героев. У Т. Крюковой вместе с тем доминирует комедия положений, которая является основным сюжетобразующим мотивом. Оригинальность Т. Крюковой в изображении темы детства состоит также в новом подходе к структурно-композиционному аспекту сборника: в цикле рассказов размещены стихотворения, которые являются некими авторскими лирическими отступлениями. Таким образом, Е. Мамонтов и Т. Крюкова продолжили традиции отечественной юмористики, но и проявили новаторство в изображении мира детства. До конца XIX - начала XX века в детской русской литературе не было такого обилия юмора, каламбура, динамизма и такой лёгкой манеры повествования.

В рамках нашего исследования был осуществлён анализ действующих рабочих программ по литературе для 5 класса. Проведя анализ, мы выявили, что в современных учебно-методических комплексах недостаточно внимания уделяется современным юмористическим рассказам о детстве и пришли к выводу, что расширение данной рабочей программы кругом авторов в области детской юмористики позволило бы не только расширить диапазон информационного поля ученика, но и нивелировать чрезмерно насыщенный процесс обучения. Исходя из этого, мы составили методические рекомендации по реализации детского юмористического рассказа в рамках школьного курса.

Нами были учтены основные методологические подходы в обучении: системный, личностный, деятельностный, диалогический и культурологический. В ходе апробации одного из конспектов мы выявили повышенный интерес учеников к чтению юмористического рассказа. Мы по достоинству оценили юмористические рассказы сборников В. Драгунского, Е. Мамонтова и Т. Крюковой как материал для создания и проведения уроков внеклассного чтения. Основными задачами в реализации конспектов уроков были: выявить художественное своеобразие юмористического рассказа, учить определять роль юмористических приёмов в произведении, развивать

творческие способности учащихся. Мы использовали такие методические приёмы, как кластер, приём чтения с остановками, проектная деятельность в формате театральной постановки, создание собственного завершения рассказа. Наше исследование показало, что образцы детской отечественной юмористики в полной мере могут дарить массу эмоций, в том числе и смех, исследователи которого сходятся в мнениях об его оздоровительном эффекте.

Таким образом, мы представляем возможным включение юмористических рассказов Е. Мамонтова и Т. Крюковой в круг чтения школьника, так как это является не только чтением для развлечения, это чтение, на основе которого возможна реализация УУД по всем требованиям ФГОС. Поэтому сборники В. Драгунского, Е. Мамонтова и Т. Крюковой могут стать отличным материалом для работы в школе, например, в контексте проведения уроков внеклассного чтения или проектной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Livelib [Электронный ресурс]: Livelib на вручении премии «Ясная поляна». Рассказ очевидца. – Москва, 2006-2018. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/news/post/16773-livelib-na-vruchenii-premii-yasnaya-polyana-rasskaz-ochevidtsa>. (дата обращения: 01.03.2019).
2. Ахвердиев К. Н. Основные методологические подходы в педагогике // Молодой ученый. — 2010. — №6. — С. 308-310. — URL <https://moluch.ru/archive/17/1674/> (дата обращения: 16.03.2019).
3. Андреев Л. Петька на даче: Рассказы. М., 2015.
4. Выготский Л.С. Психология искусства. М, 1965. 324 с.

5. Голявкин В. Детские рассказы. – Росмэн-Пресс, 2011.
6. Гуревич А. Я. Избранные труды. Культура Средневековой Европы. Спб., 2007. С 226.
7. Детская литература: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. — 3-е изд., пе-рераб. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2005.
8. Детская психология . [Электронный ресурс]: Образ ребёнка в художественной литературе. – Москва, 2015. – Режим доступа: <https://psy.su/feed/5299/>. (дата обращения: 10.06.2018).
9. Драгунский В. Все Денискины рассказы в одной книге. – М.: Издательство АСТ, 2015.
10. Дьячкова М.А. Детская литература и её педагогический потенциал//Вопросы образования: история, теория, практика. Ч. 1. – Екатеринбург, 2016.
11. Зощенко М. Рассказы для детей. Москва: АСТ АСТРЕЛЬ. – 2005.
12. Коровина В.Я., Журавлёв. П., Коровин В.И. Литература: 5 кл.: Учеб.-хрестоматия: В 2 ч.- М.: Просвещение, 2016.
13. Корф О. Виктор Юзефович Драгунский // Корф О. Детям о писателях: XX век: От А до Я. — М.: Стрелец, 2006. — С. 24.
14. Крюкова Т.Ш. Потапов, к доске! — М.: Аквигелия, 2009. 272 с.
15. Ликок С. Юмор, как я его понимаю. Государственное издательство художественной литературы, 1969.
16. Мамонтов Е. Приключения Славки Щукина, или 33 рассказа про вранье // День и ночь, № 3. – 2014/
17. Маранцман В.Г. Литература 5 кл.: Учебник-хрестоматия.-М.: Просвещение, 2007.
18. Меркин Г.С. Литература: 5 кл.: Учеб.-хрестоматия: в 2 ч.-М.: Просвещение, 2015.

19. Минералова И. Детская литература. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Издательство Владос, 2007.
20. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. М., 1994.
21. Нагибин Ю. Перечитывая друга... // Нагибин Ю. Не чужое ремесло. — М.: Современник, 1983. — С. 178-185.
22. Нагибин Ю. Писатель щедрый и радостный // Драгунский В. Денискины рассказы. — М.: Астрель: АСТ, 2006. — С. 5-12.
23. Носов Н. Рассказы. – М.: Издательство Эксмо, 2018.
24. Пичугина О.Ю. Учебные проекты как способ повышения интереса к чтению художественной литературы // Литература в школе №7. – С. 34
25. Толстой Л.Н. Детство. – М.: Издательство Махаон, 2011.
26. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино/Изд. Подг. Е.А. Тоддес, А.П. Чудаков, М.О. Чудакова. М.: Наука, 1977.
27. Тэффи Н. Юмористические рассказы (сборник). – СПб.: АСТ Астрель, 2010.
28. Уминова Н.В. Феномен детской лжи// Феномен В.П. Астафьева как регионально-национальное самосознание эпохи : Международная конференция. Красноярск, 27-28 апреля 2017 года / отв. ред. А.М. Ковалёва; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. С. 93– 99.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: <https://fgos.ru>. (дата обращения: 01.03. 2019).
30. Феномен детства в русской литературе рубежа XIX-XX вв. [Электронный ресурс]. – Томск, 2016. – Режим доступа: <http://pedcollege.tomsk.ru/moodle/mod/page/view.php?id=12402>. (дата обращения: 10.06.18).
31. Фонвизин Д.И. Недоросль. Санкт-Петербург: Издательство Азбука, 2015. С. 56.
32. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М., 1997.

33. Фуксон. Л.Ю. Смех как способ истолкования. Кемерово: Издательство Кузбассвузиздат, 2016.
34. Хализев В.Е. Драма как род литературы (поэтика, генезис, функционирование). – М., 1986.
35. Черняк М.А. Актуальная словесность XXI века. Приглашение к диалогу: Учебное пособие — М.: Издательство Наука, 2015.
36. Чехов А.П. Детвора. Сборник рассказов. / Г.И. Колганова, Э.Д. Орлов. – М.: Издательство «Литературный музей» Детская серия Государственного литературного музея, 2017.
37. Чудакова Н.В. Детская литературная энциклопедия: Я познаю мир. – М.: АСТ–ЛТД, 1997.
38. Электронные публикации института русской литературы (Пушкинского дома) РАН [Электронный ресурс]: Сказание о Борисе и Глебе. – Санкт-Петербург, 2006-2011. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4871>. (дата обращения: 01.03.2019).