

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра Педагогики и психологии начального образования

ЗЕЛЕНОВСКАЯ НАДЕЖДА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРОГРАММА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
Канд. психол. наук, доцент ВАК кафедры
Педагогики и психологии начального образования
Мосина Н.А.

05.06.2019 Мосина Н.А.
(дата, подпись)

Научный руководитель

Заведующий кафедрой
Канд. психол. наук, доцент ВАК кафедры
Педагогики и психологии начального образования
Мосина Н.А.

Дата защиты 19.06.2019

Обучающийся

Зеленовская Н.В.

Зеленовская Н.В. 05.06.19
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста.....	6
1.1 Анализ понятия «самостоятельность» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Социально-психологические особенности детей младшего школьного возраста.....	12
1.3 Понятие «проектная деятельность», её особенности и методика организации.....	16
Выводы по 1 главе.....	24
Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей развития самостоятельности в младшем школьном возрасте.....	26
2.1 Методическая организация исследования.....	26
2.2 Анализ констатирующего эксперимента.....	30
2.3 Программа проектной деятельности по развитию самостоятельности младших школьников.....	40
2.4 Анализ контрольного эксперимента.....	47
Выводы по 2 главе.....	58
Заключение.....	61
Библиографический список.....	64
Приложения.....	70

Введение

В настоящее время школа продолжает ориентироваться на обучение, выпуская в жизнь человека уже обученного – квалифицированного исполнителя, тогда как информационное, сегодняшнее общество запрашивает человека именно способного самостоятельно учиться, а также многократно переучиваться в течении удлиняющейся жизни, готового к принятию решений и самостоятельным действиям[4].

Пока на этапе окончания обязательного образования множество наших школьников показывает достаточно слабую подготовку к самостоятельному учению, к самостоятельному поиску необходимой информации, очень низкий уровень умений решать различные проблемы, находить выход из нестандартной ситуации.

Одна из очень важных задач, которую необходимо решать в рамках ФГОС – это развитие у детей самостоятельности[65].

В психолого-педагогической литературе самостоятельность рассматривается как одно из ведущих качеств личности, которое характеризуется наличием умений ставить перед собой определенные задачи и цели, и соответственно добиваться их собственными силами. Имеющиеся научные взгляды приводят к заключению о том, что самостоятельность является очень значимым фактором социально-личностного созревания ребенка (Р.С. Буре, Г.М.Муртазин, В.С.Мухина и др.) [8, 48, 50]. Проблема развития самостоятельности в отечественной психологии и педагогике основывается на понимании важности педагогического руководства в ее становлении (А.А. Люблинская, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) [42,59,41].

Таким образом, в отечественных психолого-педагогических исследованиях самостоятельность рассматривают именно как важную характеристику личности, которая никак не может возникнуть в отрыве от других личностных свойств (целеустремленности, воли, произвольности).

В начальной школе развитие самостоятельности в большей мере проходит в рамках учебной деятельности.

Общая дидактика и частные методики в рамках учебного предмета призывают решать проблемы, связанные с развитием у школьников умений и навыков самостоятельности и саморазвития. А это предполагает поиск новых форм и методов обучения, обновления содержания образования.

В последние годы эту проблему в начальной школе пытаются решать, в частности, через организацию проектной деятельности.

Проблема качественной организации проектной деятельности в рамках развития самостоятельности сейчас особенно актуальна. Поэтому мы решили рассмотреть данный вопрос в рамках данного исследования.

Цель выпускной квалификационной работы: выявить особенности развития самостоятельности младших школьников и разработать программу проектной деятельности как средство развития самостоятельности младших школьников.

Объект исследования: процесс развития самостоятельности младших школьников.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития самостоятельности у младших школьников.

Гипотеза исследования: самостоятельность в младшем школьном возрасте характеризуется: умением ставить цель деятельности; способностью удерживать в памяти поставленную цель и организовывать свои действия в процессе ее достижения; способностью совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи; умением соотносить полученный результат с исходным намерением. Мы предполагаем, что разработанная программа проектной деятельности будет способствовать развитию самостоятельности младших школьников.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Рассмотреть понятие «самостоятельность» в психолого-педагогической литературе;

2. Охарактеризовать социально-психологические особенности детей младшего школьного возраста;

3. Рассмотреть понятие «проектная деятельность», её особенности и методику организации;

4. Подобрать авторские методики определения уровня развития самостоятельности младших школьников;

5. Провести экспериментальное исследование особенностей развития самостоятельности в 3-м и 2-м классах;

6. Разработать программу проектной деятельности по развитию самостоятельности младших школьников и апробировать её на 2-м классе;

7. Провести повторную диагностику уровня развития учебной самостоятельности в исследуемых классах.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы, наблюдение за учебным процессом в ходе педагогического исследования, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ эмпирических данных исследования.

База исследования: МБОУ «СОШ №12 имени В.Г. Распутина» г. Братска Иркутской обл.

Глава 1. Теоретические основы развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста

1.1 Анализ понятия «самостоятельность» в психолого-педагогической литературе

Развитие, осуществляемое в культурной форме обучения, воспитания, формирования, есть образовательный процесс. Соответственно, целью образовательного процесса будет развитие ребенка как субъекта деятельности и общения.

В качестве закономерности развития субъектности в онтогенезе В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман [25] и другие ученые определяют наращивание с возрастом субъектности и преодоление объектности, т.е. зависимости человека от внешних условий. Субъектность, по А.Г. Асмолову, является одной из системных характеристик деятельности и общения, а высшей формой субъектности является личностный смысл, придаваемый событиям и действиям[4].

Субъектности ребенка-младшего школьника сегодня уделяется все больше внимания. Эту проблему активно исследуют В.И. Слободчиков, Т.Н.Кобялковская, В.А. Крутецкий, А.Н.Леонтьев [35,40,41] и др. Понимание субъекта связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, инициативным, творческим.

Среди перечисленных качеств личности исследователи особо выделяют самостоятельность ребёнка.

В общепринятом значении самостоятельность является независимостью, стремлением и способностью человека к совершению поступков и действий без помощи окружающих. Быть самостоятельным – естественная и объективная необходимость, потребность ребенка. Именно ребенок, более чем кто-либо другой, будет стремиться проявить собственное «Я», самоутвердиться, убедить

взрослого, что он может сделать что-то не хуже, чем взрослый и может обойтись без его помощи.

С.И. Ожегов, определяет термин «самостоятельность» в различных значениях: независимый, существующий отдельно от других, сам собою; главный; решительный, обладающий инициативой; свободный от помощи, добывающий собственными усилиями[51].

Самостоятельность рассмотрена и изучена в работах Ивошиной Т.Г., Ковальской М.К., Выготского Л. С., Леонтьева А. Н., Рубинштейна С. Л., Буре Р. С., Люблинской А. А., Смирновой Е. О.[30, 36, 17, 19, 41, 59, 8, 42]. В своих трудах они рассматривали вопросы развития самостоятельности в русле кардинальных проблем психологической науки — проблем личности, активности, деятельности. Они подчеркивали, что социальная ценность самостоятельности как качества личности определяется ее направленностью и уровнем активности человека как субъекта деятельности и отношений.

По мнению Е.Л. Кононко самостоятельность как свойство личности складывается на протяжении всего детства и зависит от содержательных особенностей деятельности ребенка. Она достигает в своем развитии разных уровней в зависимости от системы требований, предъявляемых ребенку взрослым в условиях воспитывающей его среды [37].

Следует отметить, что взгляд Л. С. Выготского на развитие как на процесс «овладения собственным поведением» может быть интерпретирован с точки зрения деятельностного подхода, как «овладение собственной деятельностью»[19].

По мнению С. Л. Рубинштейна, самостоятельность является результатом большой внутренней работы человека, сознательная мотивированность его действий и их обоснованность, неподверженность чужим влияниям и внушениям, способность человека усматривать самому объективные основания для того, чтобы поступать так, а не иначе. Подлинная самостоятельность характеризуется «независимостью», возможностью человека сознательно ставить цели, определять направление своей деятельности, что требует собственного усилия мысли и воли.

Для раскрытия важности самостоятельности личности большое значение имеет стержневое положение теории С. Л. Рубинштейна, состоящее в том, что в объяснении психических явлений надо исходить из реального бытия человека и его взаимоотношений с внешним миром [59].

«Уровень самостоятельности ребенка, — пишет А.А. Люблинская, — повышается с развитием, с возрастающими возможностями выполнять всё более сложные физические и умственные действия. Поэтому то, что оценивалось как проявление самостоятельности у двух-, трёхлетних детей (умение аккуратно кушать, одеваться без помощи взрослого) уже недостаточно для характеристики того же качества у старших детей» [42].

Как отмечает исследователь проблемы А.Н.Щербаков, «Первоначально активность взрослого помогает ребенку достигать своих и совместных со взрослым целей. В дальнейшем формируется совместная активность взрослого и ребёнка. А далее ребёнок осуществляет свою активность под присмотром и с оценкой взрослого. В дальнейшем он становится готов к самостоятельной активности» [73].

Развитие самостоятельности или независимого отношения к различным ситуациям и явлениям, как подчеркивает А. В. Петровский, чуждым ребёнку своим социальным воздействием, способствует непрерывному росту и укреплению общественных норм поведения, усвоенных им, а так же усиление его связи с обществом в целом[53].

Самостоятельность в отечественной психологии и педагогике рассматривается как цельное личностное качество, связанное очень тесно с коллективной её направленностью и активностью. Проявление самостоятельности происходит в инициативности, относительной независимости и ответственности ребёнка. Предпосылки развития самостоятельности складываются в младшем возрасте, но системное строение приобретает только начиная с дошкольного возраста и рассматривается уже как личностное особое качество, а не просто как эпизодическая характеристика поведения ребенка. Относительно устойчивой

особенностью самостоятельность становится к концу дошкольничества, но присуща она не всем детям.

Развитие личности, а в частности самостоятельности, определяется специфическими направленными воспитательными воздействиями со стороны взрослых. Осуществляться может она уже в дошкольном возрасте в элементарных формах труда и продуктивной деятельности[39].

Учитывая системный подход, личность понимается нами как некоторое целостное образование, которое в себя включает отдельные элементы, объединенные определенными связями, поэтому самостоятельность мы исследуем в рамках целостного развития личности. А.И. Щербаков характеризует самостоятельность как «свойство личности, проявляющееся в инициативности и чувстве личной ответственности за свою деятельность, поступки ...»[73].

Определение самостоятельности как одного из личностных свойств человека, характеризуется следующими факторами:

- побуждение к действию;
- совокупностью умений, знаний и средств[23].

К примеру, если обнаруживается у человека побуждение к действию при постоянной задаче, то он обладает мотивационной установкой для самостоятельности.

Самостоятельностью называется не какая-то абстрактная личностная характеристика человека в общем, а характеристика соотношения с человеком. Под самостоятельностью понимается такими заслуженными педагогами как Ж.Е.Саркесеевой, Н.Б.Сафаровой, К.Л.Полупан [60] следующее:

- соотношение своих возможностей и стремления, возможность адекватной оценки процесса собственной деятельности;
- планирование, редактирование и анализирование собственной деятельности без помощи окружающих;
- способность независимой реализации каждого структурного блока в своей деятельности;
- способность обособления собственной позиции;

- способность к выделению основания каких-либо поступков, выбор поведения [60].

Самостоятельностью, как считает Л. В. Жарова, называется «свойство человека, то есть результат воспитания взрослыми и самовоспитания. Она же является и важнейшим условием личностной самореализации, творческих её возможностей» [28].

М.К.Ковальская, П.И.Пидкасистый, И.Ф.Харламов утверждают, что самостоятельность выступает в качестве средства повышения действенности и осознанности изучаемого, показателем умственного развития у школьников, результатом эффективной организации процесса обучения [36,54,67].

В исследовании процесса формирования самостоятельности у детей в конструктивно-игровой деятельности Ф.И.Изотова определяет самостоятельность как «качество личности, которое проявляется в независимых от взрослого действиях, направленное на самостоятельное использование полученных знаний, умений, навыков, на постановку и решение конструктивных задач, а также нахождение по личной инициативе оригинальных способов решения этих задач»[32].

К признакам самостоятельности учёные относят самоорганизованность и исполнительность, которые выступают как её компоненты, и проявляются у детей в умении планировать свою деятельность, придерживаться намеченного плана, своевременно выполнять требования взрослого.

Самостоятельной деятельностью называется работа, которая выполняется без участия непосредственно взрослого, но по заданию его, в предоставленное специально для этого время, ребёнок при этом стремится достигнуть поставленных целей сознательно, с использованием своих усилий и в определенной степени выражений физических и умственных действий[22].

На наш взгляд, самостоятельная деятельность определяется наиболее полно как структурированная, внутренне мотивированная, целенаправленная деятельность в совокупности выполняемых действий самим объектом.

Выполнение самостоятельной деятельности требует достаточно высоких уровней самодисциплины, рефлексивности, личной ответственности, самосознания.

Самостоятельность в зарубежной психолого-педагогической литературе отождествляется, как правило, с негативизмом и, одновременно с этим, противопоставляется произвольному или преднамеренному стремлению принять позицию и мнение группы людей с целью избегания конфликтных ситуаций. Именно в теории «свободного воспитания» Ж.-Ж. Руссо [60] отражается абсолютизация независимости личности, ее самостоятельности. Путь преодоления конформизма (приспособленчества) – именно это ищут авторы в процессе предоставления детям меньшей ограниченности свободы взрослыми, формирования у них черт индивидуальности (Кретчфильд, Кретч, Аш и др.) [55].

Особое внимание Клаусом Гюнтером уделяется психологической стороне данного вопроса: «у ребёнка одновременно с воспитанием самостоятельности облегчается процесс освобождения от импульсивного поведения, он учится обдумывать заранее собственное поведение, предвидеть последствия, которые могут возникнуть в результате его действий, взвешивать и рассчитывать на риск, который связан с выбором какой-либо альтернативы, другими словами, способствует реализации и освоению рефлексивной стратегии» [55].

Итак, самостоятельность — это постепенно развивающееся качество личности, высокая степень которого характеризуется стремлением к решению задач, также умением ставить цель деятельности, способностью удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в процессе её достижения; способностью совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи, соотносить полученный результат с исходным намерением. Все перечисленные критерии самостоятельности становятся особо значимыми и начинают активнее развиваться с началом школьного обучения, поэтому необходимо дать социально-психологическую характеристику данного возрастного периода.

1.2 Социально-психологические особенности детей младшего школьного возраста

Характеристика младшего школьного возраста глубоко и содержательно представлена в работах Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, их сотрудников и последователей. В этот период происходит перестройка всей системы отношений ребенка с окружающей действительностью [22,23,24].

Как пишет В.В. Давыдов, младший школьный возраст - это особый период в жизни ребенка. Он является сензитивным для:

1. Формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов;
2. Развития продуктивных приемов и навыков учебной работы, "умения учиться";
3. Раскрытия индивидуальных особенностей и способностей;
4. Развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;
5. Становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;
6. Усвоения социальных норм, нравственного развития;
7. Развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов [23].

Важнейшие новообразования возникают во всех сферах психического развития: преобразуются интеллект, личность, социальные отношения. Изменение социальной ситуации развития состоит в выходе ребенка за рамки семьи, в расширении круга значимых лиц, в выделении особого типа отношений со взрослым, опосредованных задач ("ребенок - взрослый - задача").

Л.С. Выготский считал, что ребенок при переходе от дошкольного к школьному возрасту очень резко меняется и становится более трудным в воспитательном отношении, чем прежде. Это своеобразная переходная ступень - ребенок уже не дошкольник и еще не школьник [19].

Согласно Л.И. Божович, показателем готовности ребенка к школьному обучению является "внутренняя позиция школьника" - психологическое новообразование, которое представляет собой сплав познавательной потребности

ребенка и потребности занять более взрослую социальную позицию. Новое положение ребенка в обществе - позиция ученика - характеризуется появлением обязательной, общественно значимой, общественно контролируемой деятельностью - учебной. Ученик должен подчиняться системе ее правил и нести ответственность за их нарушение. Таким образом, новая социальная ситуация вводит ребенка в строго нормированный мир отношений и требует от него произвольности, ответственности, дисциплинированности. Однако, ведущая роль учебной деятельности не исключает того, что младший школьник активно включён и в другие виды деятельности (игра, элементы трудовой деятельности, занятия спортом, искусством и пр.), в ходе которых совершенствуются и закрепляются новые достижения ребенка [6].

Младший школьник получает и новые права: право на уважительное отношение взрослых к своим учебным занятиям, на рабочее место, на учебные принадлежности.

В школе возникает новая структура отношений. Система “ребенок - взрослый” дифференцируется: система “ребенок - учитель” начинает определять отношения ребенка к родителям и отношения ребенка к детям. Впервые отношения “ребенок - учитель” становится отношением “ребенок - общество”.

Как отмечает В.С. Мухина, новая социальная ситуация ужесточает условия жизни ребенка. Адаптация ребенка к школьной жизни сопряжена с трудностями, которые он должен преодолеть: [49]

- освоение нового школьного пространства;
- выработка нового режима дня;
- вхождение в новый, нередко первый, коллектив сверстников (школьный класс);
- принятие множества ограничений и установок, регламентирующих поведение;
- установление взаимоотношений с учителем;
- построение новой гармонии отношений в домашней, семейной ситуации.

Противоречие социальной ситуации развития в младшем школьном возрасте сходно с противоречием, уже имевшим место в раннем возрасте. И там и здесь знания и умения, социальные по содержанию, должны стать индивидуальным

достоянием ребёнка. Однако в младшем школьном возрасте ребёнок осваивает науку и культуру, которые накоплены человечеством на протяжении его истории и закреплены в различных формах общественного сознания. С ними уже нельзя действовать как с материальными предметами. Эти предметы не даны как кубики, которыми можно манипулировать. Знания абстрактны и теоретичны, с ними нужно научиться действовать [24].

Деятельность, первоначально разделенная между участниками, выступает сначала как основа для формирования интеллектуальной активности, а затем становится формой существования новой психической функции. Высшие психические функции, согласно Л.С. Выготского, происходят из совместной деятельности, из формы коллективных взаимоотношений и взаимодействий [18].

По определению Л.С. Выготского «Учебная деятельность — это один из видов деятельности обучающихся, направленный на усвоение ими теоретических знаний, умений и навыков» [19]. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на младшем возрастном этапе. Постепенно мотивация к учебной деятельности, столь сильная в первом классе, начинает снижаться. Это связано с падением интереса к учебе и с тем, что у ребенка уже есть завоёванная общественная позиция, ему нечего достигать. Для того чтобы этого не происходило, учебной деятельности необходимо придать новую лично значимую мотивацию.

Структура учебной деятельности (по Д. Б. Эльконину):

- 1) мотивация учения — система побуждений, которая заставляет ребенка учиться, придает учебной деятельности смысл;
- 2) учебная задача т. е. система заданий, при выполнении которых ребенок осваивает наиболее общие способы действия;
- 3) учебные действия — те действия, с помощью которых усваивается учебная задача, т. е. все те действия, которые ученик делает на уроке;
- 4) действия контроля — те действия, с помощью которых контролируется ход усвоения учебной задачи;

5) действие оценки — те действия, с помощью которых оценивается успешность усвоения учебной задачи [74].

По мнению В.В. Давыдова [23] психическими новообразованиями учебной деятельности являются:

а) рефлексия, анализ и планирование как основные способности теоретического сознания;

б) умение учиться как результат освоения детьми формы совместно-распределенной учебной деятельности.

В.В.Давыдов под рефлексией понимает рассмотрение человеком оснований собственного действия (способность самостоятельно установить границы собственных возможностей). Рефлексия формируется, в основном, при выполнении учебных действий контроля и оценки. По тому, что оценивает и контролирует ребёнок в своем действии, можно судить о том, какая рефлексия (формальная или содержательная) им была реализована и какие основания (внешние и внутренние) им выделялись [24].

Если ребёнок контролирует внешние условия (частные, ситуативные основания и действия) и внешние особенности своей учебной деятельности – это свидетельствует о формальной рефлексии. Если же ребенок контролирует внутренние и существенные особенности, то это говорит о содержательной рефлексии.

Под анализом понимают умение соотносить свойства различных явлений и предметов и обнаруживать закономерные отношения между ними. Выделяют два уровня сформированности анализа:

- эмпирический, он связан с разложением целого на части;

- теоретический, с его помощью ребенок открывает внутренние сходства внешне различных явлений и обнаруживает закономерные отношения между ними. Так же, к теоретическому уровню относится планирование (внутренний план действий) – умение прогнозировать и планировать достижение определенного результата. Чем больше своих действий может предусмотреть

ребёнок, и чем тщательнее он может сопоставить их разные варианты, тем более успешно он будет контролировать решение задачи.

По итогам экспериментов, проведенных Д.Б. Элькониным было показано, что введение младших школьников в основы наук, освоение системы теоретических понятий возможно и ведет к кардинальной перестройке всего характера развития ребенка: к появлению теоретического мышления и лежащей в его основе рефлексии – центрального психического новообразования младшего школьного возраста [74].

Д. Б. Эльконин и В. В. Давыдов выбрали в качестве основного вектора развития школьников овладение общими способами действия, позволяющими ребенку решать широкие классы задач. Несколько позднее это было осмыслено как развитие теоретического мышления.

Итак, младший школьный возраст можно охарактеризовать как период позитивных изменений и преобразований в психике ребёнка. Он является благоприятным для развития самостоятельности, поскольку в этом возрасте у детей развиваются все сферы психики, растет произвольность поведения, улучшается саморегуляция, самоконтроль, формируются волевые и личностные качества.

Развитию самостоятельности способствует расширение интересов детей. Интерес является побуждающей силой (мотивацией), которая инициирует действия младших школьников. Средством формирования такого интереса выступает проектная деятельность как особая форма взаимодействия между участниками учебного процесса.

1.3 Понятие «проектная деятельность», её особенности и методика организации

Сущность понятия «проектная деятельность» связана с такими научными категориями как «проект», «деятельность», «творчество», имеющими

разноплановый характер, как с точки зрения различных отраслей научного знания, так и с точки зрения разных уровней методологии науки.

А.Б. Воронцов определяет проектную деятельность как совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность учащихся, имеющую общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение общего результата [13,16].

Понятие «проектная деятельность» находит свое отражение на стыке двух основополагающих гуманитарных дисциплин – педагогической и психологической науки. Обучение проектной деятельности предполагает учёт как основных закономерностей педагогического процесса так и её психологического содержания.

Рассмотрим основные составляющие понятия проектной деятельности.

Термин «проект» (projection) в переводе с латинского означает – бросание вперед.

Проект – это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел какого-либо действия [50].

В «Большом толковом словаре русского языка» указываются три определения слова «проект»: 1) разработанный план сооружения, какого-нибудь механизма; 2) предварительный текст какого-нибудь документа; 3) замысел, план [7].

По К.М. Кантору проект – это проявление творческой активности человеческого сознания, «через который в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию». Автор придаёт огромное значение проекту как специфической форме сознания, конструирующей всякий трудовой процесс [34].

Процесс создания проекта называется проектированием. Дж.К. Джонс приводит более десятка определений процесса проектирования, главное из которых «проектирование – вид деятельности, дающий начало изменениям в искусственной среде». В широком смысле проектирование – это деятельность по

осуществлению изменений в окружающей среде (естественной и искусственной). Проектирование понимается и как управления стихийным развитием предметного мира [26] .

В психологии понятие проектирования в последнее время приняло значительную актуальность и новое содержание в связи с разработкой проблемы проектирования образовательных систем (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Т.О. Автайкина, О.С.Власова) [33,1]. В этой области также акцентируется преобразующая функция проектирования по отношению к наличному уровню знания. Е.И. Исаев указывает, что «проекты выступают в роли дополнений; они направлены на то, чтобы изменить существующее положение дел. По содержанию проектирование выступает как преобразование уже существующих объектов в новую форму». Е.И. Исаев представляет позицию, согласно которой проектирование является движущим механизмом подлинно развивающегося образования: «предметом проектирования и является создание условий шага развития системы образования в целом, перехода из одного состояния в другое». [33]

В педагогической литературе понятие «проект» изначально имело три важных признака. Это ориентация обучающихся:

- 1) на получение знаний в процессе осуществления деятельности;
- 2) на действительность, выражающуюся в решении практической задачи в условиях, близких к реальной жизни;
- 3) на конкретный продукт, предусматривающий применение знаний из различных областей наук с целью достижения запланированного результата.

Отечественным педагогом Т.О.Автайкиной основные элементы проектов были определены так: реальный опыт ребенка, который должен быть выявлен педагогом; организованный опыт, т.е. организация занятий учеников на основе того, что они знают, умение переработать это в опыте своего подопечного, полученном в результате его деятельности; соприкосновение с накопленным человеческим опытом готовых знаний; упражнения, формирующие нужные для ученика навыки [1].

Обсуждая воспитательные аспекты проектной деятельности, В.И. Коротов [38] отмечает, что само понятие «педагогическое проектирование» введено еще А.С. Макаренко [44], которому мы обязаны разработкой основ технологической логики педагогического мышления и который утверждал, что ни одно действие педагога не должно стоять в стороне от поставленной цели. Это главный постулат его технологической логики. А под целью воспитательной работы он, как известно, понимал программу развития человеческой личности.

Общим теоретическим вопросам организации обучения учащихся проектной деятельности на современном этапе развития общеобразовательной школы посвящены исследования В.В. Рубцова, В.Д. Симоненко, Н.В.Игошиной, Н.В.Маляш, В.Н.Янушевского [31,45,46,76] и других. Анализ системы понятий, связанных с проблемой исследования, представленный в работах, показывает ее комплексный, междисциплинарный характер. Проектирование понимается и как деятельность по осуществлению изменений в окружающей среде, и как управление стихийным развитием предметного мира, и как разработка и создание проекта-эскиза будущего изделия. Несмотря на различные толкования понятия, все исследователи указывают на его творческий, преобразующий характер.

Рассмотрение теоретических исследований названных и других авторов позволяет говорить о проектной деятельности школьников как о самостоятельном виде деятельности. Исследователи отмечают, что понятие «проектная деятельность» по-разному трактуется в педагогике: понимается как исторически сложившаяся, социально и экономически обусловленная потребность людей получать в условной форме прогностические ситуации вещественного характера с целью направленного преобразовательного воздействия на окружающий мир (Н.В.Игошина, Н.В.Дубова и другие) [71,27]. И.И. Ляхов [43] отмечает в своих работах, что суть проектной деятельности проявляется в духовно-практической активности, направленной на идеально-перспективное изменение мира. Процесс проектирования характеризуется эвристической инновационностью, системностью, технологичностью и т.д.

Учебно-исследовательская деятельность индивидуальна по самой своей сути и нацелена на то, чтобы получать новые знания, а цель проектирования – выйти за рамки исключительно исследования, обучая дополнительно конструированию, моделированию и т.д. Это обучение должно осуществляться как на материале существующих учебных предметов, так и в специально организованной образовательной среде.

По мнению Е.Н. Землянской, проектная деятельность оказывает наибольшее влияние на следующие группы умений [29]:

- а) исследовательские (генерировать идеи, выбирать лучшее решение);
- б) социального взаимодействия (сотрудничать в процессе учебной деятельности, оказывать помощь товарищам и принимать их помощь, следить за ходом совместной работы и направить её в нужное русло);
- в) оценочные (оценивать ход, результат своей деятельности и деятельности других);
- г) информационные (самостоятельно осуществлять поиск нужной информации, выявить, какой информации или каких умений не достаёт);
- д) презентационные (выступать перед аудиторией, отвечать на незапланированные вопросы, использовать различные средства наглядности, демонстрировать артистические возможности);
- е) рефлексивные (отвечать на вопросы: «Чему я научился?», «Чему мне необходимо научиться?», адекватно выбирать свою роль в коллективном деле);
- ж) менеджерские (проектировать процесс, планировать деятельность - время, ресурсы; принимать решения; распределять обязанности при выполнении коллективного дела).

Младший школьный возраст накладывает естественные ограничения на организацию проектной деятельности обучающихся. Однако, начинать вовлекать детей в проектную деятельность нужно обязательно, так как в этом возрасте закладываются ценностные установки, личностные качества и отношения. Если младший школьный возраст рассматривать как малозначимый, «проходной» для метода проекта, то нарушается преемственность между этапами развития учебно-

познавательной деятельности обучающихся. В последующем не удаётся достичь желаемых результатов в проектной деятельности у детей более старшего возраста [52].

В проектной деятельности детей младшего школьного возраста выделяются следующие этапы учебной деятельности [58]:

- мотивационный (педагог заявляет общий замысел, создаёт положительный мотивационный настрой; дети обсуждают, предлагают свои идеи);

- планирующий - подготовительный (определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план действий, устанавливаются критерии оценки результата и процесса. Согласовываются способы совместной деятельности сначала с максимальной помощью учителя, позднее с нарастанием ученической самостоятельности);

- информационно-операционный (дети собирают материал, работают с литературой и другими источниками, непосредственно выполняют проект; педагог наблюдает, координирует, поддерживает, сам является информационным источником);

- рефлексивно-оценочный (дети представляют проекты, участвуют в коллективном обсуждении и содержательной оценке результатов и процесса работы, осуществляют устную или письменную самооценку, педагог выступает участником коллективной оценочной деятельности).

Можно обозначить еще целый ряд понятий, имеющих отношение к проблеме проектной деятельности школьников: проектная ситуация (Н.Ю.Пахомова), проектная задача (А.Б.Воронцов), проектное моделирование (Н.Н.Нечаев) [52,13,50].

Проектная деятельность в полном объёме не соответствует возрастным особенностям младших школьников, так как она ориентирована на младших и старших подростков. Переносить способы работы из основной школы в начальную школу не эффективно, поэтому проектной деятельностью для младших школьников могут стать проектные задачи, применение которых становится возможным, начиная с 1 класса.

По мнению А.Б. Воронцова, проектной задачей является система или набор заданий, в которых целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей [13]. Решение проектных задач дает возможность младшим школьникам освоить основы проектной деятельности в учебном сотрудничестве. Обучающиеся принимают исходную проблемную ситуацию, проводят анализ и решают предметные задачи. Полученные результаты синтезируются в единый (цельный) «продукт».

На основе исследований А.Б. Воронцова нами была выявлена следующая структура проектной задачи [14,15,16]:

1. Описание проблемной (квазиреальной, модельной) ситуации. Постановка задачи. Задача должна быть сформулирована самими детьми по результатам разбора проблемной ситуации (формулировка задачи скрыта в описании проблемной ситуации).

2. Система заданий, которые должны быть выполнены группой детей. Количество заданий в проектной задаче – это количество действий, которые необходимо совершить, чтобы задача была решена (создан какой-то реальный «продукт», который можно представить публично и оценить).

3. Итоговое задание. Место сборки «продукта», оформление итогового результата. Что значит «задача решена»? Это означает, что создан какой-то реальный продукт, который можно представить публично и оценить [55,56].

Выдерживая логику предложенных этапов, у обучающихся формируются такие значимые для в учебном отношении умения, как добывать новые знания, собирать необходимую информацию, высказывать свои мысли, делать выводы и умозаключения. Решение проектных задач поддерживают детскую индивидуальность, дает возможность опробования различных путей решения. Они помогают сплотиться учебным группам, которыми работают школьники, поскольку учат видеть и слышать друг друга.

Итак, урок с применением проектных задач:

-задаёт реальную возможность организации взаимодействия (сотрудничества) детей между собой при решении задачи.

-учит способу проектирования через специально разработанные задания

-даёт возможность посмотреть, как осуществляет группа детей «перенос» известных им предметных способов действий в модельную ситуацию.

В ходе решения проектных задач у младших формируются универсальные учебные действия:

- рефлексировать (видеть проблему, анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось, видеть трудности, ошибки);

-целеполагать (ставить и удерживать цели);

-планировать (составлять план своей деятельности);

-моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели, выделяя всё существенное и главное);

-проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи;

-вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других) [16].

Основная идея системы проектных задач заключается в том, что, решая их, младший школьник фактически осваивает основы способа проектирования. Таким образом, овладение основами этого способа в начальной школе поможет учащимся в дальнейшем содержательно и грамотно осваивать проектную деятельность как ведущую в основной и средней школе, обеспечивая способность к самостоятельному развитию личности школьников.

Выводы по 1 главе

Определение С.Л. Рубинштейна, заложившего основы понимания понятия самостоятельности как качества личности, в большей степени, чем все другие, отражает его объективную сущность, поскольку связывает самостоятельность в познании нового со способностью самостоятельно мыслить, активной работой воли человека и его чувств.

С.Л. Рубинштейн характеризует самостоятельность как «сознательную мотивированность действий и их обоснованность, неподверженность чужим влияниям и внушениям, способность человека усматривать самому объективные основания для того, чтобы поступать так, а не иначе».

Младший школьный возраст является благоприятным для развития самостоятельности. Это доказывают исследования возрастных особенностей детей младшего школьного возраста В.В. Давыдова. Данный возрастной период является сензитивным для:

1. Формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов;
2. Развития продуктивных приемов и навыков учебной работы, "умения учиться";
3. Раскрытия индивидуальных особенностей и способностей;
4. Развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;
5. Становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;
6. Усвоения социальных норм, нравственного развития;
7. Развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов.

Новое положение ребенка в обществе - позиция ученика - характеризуется появлением обязательной, общественно значимой, общественно контролируемой деятельностью - учебной.

Согласно исследованиям В.В. Давыдова психическими новообразованиями учебной деятельности являются:

а) рефлексия, анализ и планирование как основные способности теоретического сознания;

б) умение учиться как результат освоения детьми формы совместно-распределенной учебной деятельности.

Также развитию самостоятельности способствует расширение интересов младших школьников. Подходящим средством формирования таких интересов выступает проектная деятельность как особая форма взаимодействия между участниками учебного процесса.

Основным понятием проектной деятельности в данной работе мы будем использовать формулировку А.Б. Воронцова: «проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение общего результата».

Сущность понятия «проектная деятельность» связана с такими научными категориями как «проект», «деятельность», «творчество».

По К.М. Кантору проект – это проявление творческой активности человеческого сознания.

Процесс создания проекта называется проектированием. Дж.К. Джонс приводит главное понятие: «проектирование – вид деятельности, дающий начало изменениям в искусственной среде». По своему содержанию проектирование выступает как преобразование уже существующих объектов в новую форму.

Проектная деятельность в полном объеме не соответствует возрастным особенностям младших школьников, так как она ориентирована на младших и старших подростков. Переносить способы работы из основной школы в начальную школу не эффективно, поэтому проектной деятельностью для младших школьников могут стать проектные задачи, применение которых становится возможным, начиная с 1 класса.

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей развития самостоятельности в младшем школьном возрасте

2.1 Методическая организация исследования

Констатирующий эксперимент проводился в 3-м и 2-м классах МБОУ «СОШ №12 имени В.Г. Распутина» г. Братска Иркутской обл. В 3-м классе обучается 28 человек, во 2-м классе – 28 человек. Возраст учащихся: 8-10 лет.

Задачи экспериментальной работы:

1. Определение критериев оценки уровня самостоятельности;
2. Подбор методик, адекватных предмету изучения;
3. Обследование учащихся;
4. Анализ полученных результатов.

При анализе психолого-педагогической литературы мы выявили, что:

Самостоятельность – это постепенно развивающееся качество личности, высокая степень которого характеризуется:

- сознательной мотивированностью;
- умением поставить цель деятельности;
- способностью удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в русле её достижения;
- способностью совершать в той или иной степени сложности самостоятельные действия;
- умением соотносить полученный результат с поставленной целью.

Исходя из данного определения, нами были выделены следующие критерии определения уровня развития самостоятельности:

- 1) умение ставить цель деятельности;
- 2) способность удерживать в памяти поставленную цель и организовывать свои действия в процессе ее достижения;
- 3) способность совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи;
- 4) умение соотносить полученный результат с исходным намерением.

Данные критерии были положены в основу сводной диагностической программы изучения уровней сформированности самостоятельности у младших школьников.

Таблица 1

Диагностическая карта исследования

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Умение ставить цель деятельности	Ученик ограничивается постановкой либо «микроцелей», ограниченных текущей ситуацией, либо же фиксируется на постановке глобальных целей.	В случае затруднения с выбором цели легко пользуется подсказкой извне, готов принять цель извне. Чтобы подготовиться к выполнению какой-либо деятельности – всегда требуется определенная сила воли, чтобы «собраться».	Ученик ставит перед собой реальные цели, настроен на их достижение, мотивы целеобразования и деятельности в целом систематичны. Практически все, что делает тестируемый, он может объяснить с точки зрения целесообразности.
Способность удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия (ставить задачи) в процессе ее достижения	Ученик не принимает учебную задачу, не планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.	Ученик частично сохраняет учебную задачу, частично планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.	Ученик принимает и сохраняет учебную задачу, планирует свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.
Способность совершать в той или	Ученик не может самостоятельно	Ученик самостоятельно	Ученик самостоятельно и

иной степени сложности действия без посторонней помощи	выполнить задание, постоянно обращается за помощью к учителю.	выполняет задание, но при возникновении трудностей теряется и обращается за помощью к учителю.	уверенно выполняет задание без посторонней помощи.
Умение соотносить полученный результат с исходным намерением	Ученик с трудом отличает (или совсем не отличает) образец фигуры от своей выполненной работы.	Ученик правильно собирает первые две фигуры, но в третьей «нерешаемой» не может ответить на вопрос «Почему не получается?»	Ученик правильно собирает первые две фигуры, в третьей находит ошибку и объясняет невозможность выполнения задания. Работает быстро и чётко.

Для определения уровня развития самостоятельности по каждому критерию, нами был подобран диагностический комплекс, состоящий из следующих методик:

1. Тест-опросник ЦСР (Цель-Средство-Результат) Карманова А.А.

Цель: определить актуальный уровень развития структуры деятельности (целеполагание, выбор средств, рефлексия).

В данном опроснике нас интересовали данные, полученные по шкале «Цель».

Ученикам был предложен ряд утверждений, касающихся характера и поведения. К утверждениям прилагался бланк ответов. Номер на бланке ответа соответствует номеру утверждения.

Опросник состоит из 32 вопросов. Примерное время тестирования 15-20 минут.

Ученикам необходимо было прочитать каждое утверждение и решить, верно оно или нет в данный момент времени. Ответы обозначить в бланке. Если

пропущено 5 и более утверждений, то результат должен быть признан недостоверным.

Обработка результатов осуществлялась по следующему образцу:

Низкий уровень: от -9 до -5 б.

Средний уровень: от -4 до +4 б.

Высокий уровень: от +5 до +9 б.

Полный материал представлен в приложении 1. (См. Приложения)

2. Методика «Островитянское письмо» по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.

Цель: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

Обследуемым была предложена условная ситуация, в рамках которой нужно было выполнить задание: написать под диктовку ряд слов, используя новые знаки обозначения звуков [л] и [л̣]. Образцы написания знаков были вывешены на доску. Также было выделено время на самостоятельную проверку по образцу написания других слов.

Обработка результатов осуществлялась по образцу:

Низкий уровень: 7-10 ошибок

Средний уровень: 3-6 ошибок

Высокий уровень: 0-2 ошибки

Подробное описание методики представлено в приложении 2. (См. Приложения)

3. Методика «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И.

Цель: выявление уровня сформированности способности совершать действия без посторонней помощи и умения соотносить результат действия с образцом.

Задания выполнялись индивидуально с каждым учеником. Предлагалось поиграть в игру «Пентамино» и собрать по образцу три картинки. Первые две картинки должны собираться соответственно образцу, а третья содержала ошибку и являлась изначально неверной (об этом ученику не сообщалось). Учитель не мог вмешиваться в ход выполнения задания, только фиксировал время окончания работы над каждой картинкой.

Обработка результатов осуществлялась по образцу:

Сбор 1-й и 2-й картинок:

Низкий уровень: более 3:30 минут

Средний уровень: от 2:00 до 3:30 минут

Высокий уровень: менее 2:00 минут .

Сбор 3-й картинки:

Низкий уровень: более 6:30 минут

Средний уровень: от 4:30 до 6:30 минут

Высокий уровень: менее 4:30 минут

Полное описание методики представлено в приложении 3. (См. Приложение)

По нашему мнению, данный комплекс методик позволяет выявить актуальный уровень развития самостоятельности у каждого ученика, так как соответствует выделенным критериям определения самостоятельности как качества личности ученика начальной школы.

2.2 Анализ констатирующего эксперимента

Методики проводились после основных уроков. Всего в эксперименте приняли участие 56 учащихся. Все данные были подвергнуты соответствующей процедуре обработки, количественному и качественному анализу.

После проведения комплекса диагностик во 2-м классе были получены следующие результаты (в соответствии с критериями):

1) Степень сформированности умения ставить цель деятельности по тесту-опроснику ЦСР Карманова А.А. (шкала Цель):

- низкий уровень у 82% учеников (23 чел.)
- средний уровень у 18% учеников (5 чел.)
- высокий уровень у 0% учеников (0 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 3)

Поскольку в рамках данной методики мы исследовали только шкалу «Цель», шкалы «Средство» и «Результат» не подвергались подробному анализу.

Результаты данной диагностики показали преобладание у учащихся низкого уровня развития умения ставить цель. Сами ставить цель деятельности они пока не могут, чаще ведут пассивно-подражательную работу. Во время выполнения задания они оглядывались друг а друга ища подсказку, некоторые ученики проговаривали вслух свои ответы (не в форме подсказки, а по невнимательности), а другие бездумно повторяли ответы этих детей. Двое учеников перепутали ответы в бланке, им пришлось отдельно переписывать работу.

Отдельные ученики (5 человек) показали средний уровень развития умения ставить цели деятельности. Им также трудно самостоятельно определять цели, но они могут это сделать с помощью взрослого. В ходе беседы с учителем мы попытались выяснить причины таких высоких показателей для данного возраста и сформулировали следующие выводы:

- благоприятная эмоциональная обстановка в семьях детей (самооценка у данных учеников находится на оптимальном уровне);

- раннее интеллектуальное развитие (дети рано начали интересоваться учебной, все к 5-ти годам умели читать, писать и считать; обучение велось как родителями, так и педагогами; обучение проводилось без принуждения по инициативе самих ребят);

- принятие активного участия в жизни школы и класса (дети без принуждения участвуют в конкурсах, олимпиадах, мероприятиях как интеллектуального, так и творческого характера);

- высокая работоспособность (дети заняты вне школы спортом, танцами или получают музыкальное образование; читают каждый день не менее 20-ти страниц текста для внеклассного чтения; без принуждения выполняют домашние задания; проводят время с друзьями; не любят бездельничать, ищут себе занятие);

- тесное взаимодействие учителя с родителями учеников (родители контролируют успехи и неудачи ребят; учитель дает полную картину их школьной жизни; все возникающие проблемы решаются сообща без разногласий).

Беседа с учителем показала, что с учениками, показавшими средний результат по критерию целеполагания, проводится комплексная всесторонняя работа по развитию личности учащихся.

Высокий уровень не был выявлен, что обусловлено возрастными особенностями развития личности второклассников.

2) Степень развития способности удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в процессе ее достижения по методике «Островитянское письмо» по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.:

- низкий уровень у 46% учеников (13 чел.)

- средний уровень у 36% учеников (10 чел.)

- высокий уровень у 18% учеников (5 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 4)

Использование данной методики позволило выявить, что половина класса с трудом удерживают поставленные цели деятельности, им постоянно нужно напоминать о плане работы, они часто отвлекаются и нуждаются в строгом контроле учителя.

Средний уровень показали 10 человек, они проявляют признаки осознанного отношения к выполнению предложенного учителем задания. Реже отвлекаются, поэтому выполняют работу более качественно. Допускаются незначительные ошибки в работах.

«Сильные» ученики показали высокий уровень умения организовывать свою деятельность в соответствии с заданным планом. Им не требуется контроль

учителя, достаточно один раз разобрать алгоритм выполнения задания для успешной работы. Кроме того, эти дети могут помочь одноклассникам при возникших затруднениях.

3) Степень развития способности совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И. (1-я и 2-я картинки):

- низкий уровень у 43% учеников (12 чел.)
- средний уровень у 39% учеников (11 чел.)
- высокий уровень у 18% учеников (5 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 5)

По данному критерию также преобладает низкий уровень развития способности самостоятельной деятельности.

Подавляющее количество учеников постоянно пытались обратиться за помощью к учителю, им тяжело было соотносить свою деятельность с заданным образцом. На сбор первой картинке понадобилось много времени, вторую картинку также было сложно собрать даже по аналогии с первой.

Часть учеников смогли быстрее собрать вторую картинку, опираясь на опыт предыдущей. Они показали средний уровень способности работы без посторонней помощи.

Высокий уровень показали дети, которые самостоятельно смогли выполнить задание, не задавая вопросов.

4) Степень сформированности умения соотносить полученный результат с исходным намерением по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И.:

- низкий уровень у 32% учеников (9 чел.)
- средний уровень у 57% учеников (16 чел.)
- высокий уровень у 11% учеников (3 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 5)

Третью картинку уже все дети пытались собирать, опираясь на опыт предыдущих картинок, поэтому по принципу работы вопросы не возникали. Дети работали с упорством, все время пытались соотносить свою работу с образцом.

Низкий уровень показали дети, работавшие более медленно и нервно, часто отвлекались. Средний уровень показали большинство учеников, проявившие старание, сосредоточенность. Но они не сразу смогли понять, что нужную картинку нельзя собрать из имеющихся элементов.

Высокий уровень показали дети, которые смогли быстро догадаться, что задача невыполнима: из предложенного множества фигур нельзя собрать заданную картинку.

При количественном и качественном анализе результатов в 3 классе было выявлено, следующее:

1) Степень сформированности умения ставить цель деятельности по тесту-опроснику ЦСР Карманова А.А. (шкала Цель):

- низкий уровень у 57% учеников (16 чел.)
- средний уровень у 43% учеников (12 чел.)
- высокий уровень у 0% учеников (0 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 6)

Результаты данной диагностики по шкале Цель показали преобладание низкого уровня развития умения ставить цель деятельности у учащихся. Детям тяжело самостоятельно формулировать цель, требуется значительное вмешательство взрослых в помощи при постановке цели. Четверо слабоуспевающих учеников не смогли справиться с заданием и показали самые низкие результаты: -8, -9 баллов.

Также большое количество учеников показали средний уровень развития умения ставить цели деятельности. Им сложно самостоятельно определять цели, но при незначительной помощи взрослого они справляются.

Высокий уровень не был выявлен, но показатели среднего уровня приближены к высокому.

2) Степень развития способности удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в процессе ее достижения по методике «Островитянское письмо» по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.:

- низкий уровень у 39% учеников (11 чел.)
- средний уровень у 39% учеников (11 чел.)
- высокий уровень у 22% учеников (6 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 7)

Использование данной методики позволило выявить, что коллектив класса в равных значениях проявляет низкий и средний уровни развития способности удерживать цели деятельности и организовывать план своих действий.

Большинство учеников проявляют признаки осознанного отношения к выполнению заданий. Отвлекаются редко, поэтому работу выполняют с небольшим количеством ошибок.

Высокий уровень умения организовывать свою деятельность показали 6 человек. Они не нуждаются в постоянном контроле, работают самостоятельно, не допускают ошибок в ходе выполнения заданий.

3) Степень развития способности совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И. (1-я и 2-я картинки):

- низкий уровень у 39% учеников (11 чел.)
- средний уровень у 36% учеников (10 чел.)
- высокий уровень у 25% учеников (7 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 8)

У третьеклассников больше опыта в самостоятельной деятельности, чем у второклассников. Тем не менее низкий уровень развития способности действовать без посторонней помощи наблюдается у достаточного количества учеников. На выполнение задания им понадобилось много времени, трудно было работать без посторонней помощи.

Средний уровень показали ученики, работающие достаточно долго, но без лишних вопросов.

Высокий уровень показали дети, которые самостоятельно смогли выполнить задание, не задавая вопросов.

4) Степень сформированности умения соотносить полученный результат с исходным намерением по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И.:

- низкий уровень у 25% учеников (7 чел.)
- средний уровень у 46% учеников (13 чел.)
- высокий уровень у 29% учеников (8 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 8)

Принцип работы над третьей картинкой практически ни у кого из учеников не вызвал затруднения, различия проявлялись в разнице по времени работы и скорости осознания того, что задача нерешаемая.

Низкий уровень показали дети, работавшие более медленно. Средний уровень показали ученики, работающие уверенно. Но им понадобилось время, чтобы понять, почему задание нельзя выполнить.

Высокий уровень показали уверенные дети, быстро понявшие секрет задачи. Они смогли объяснить, какие фигуры надо заменить, чтобы картинка собиралась.

После проведения всех диагностик, мы сравнили показатели по каждому из критериев в 3-м и 2-м классах и выразили результаты в виде диаграмм (по уровням):

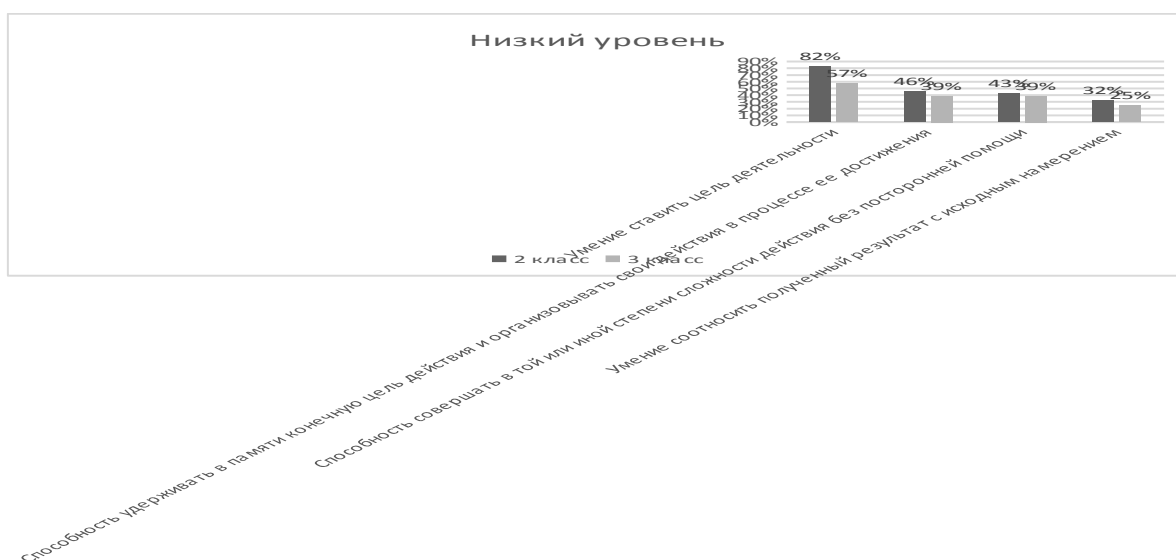


Рисунок 1. Сравнительная диаграмма показателей низкого уровня самостоятельности во 2-м и 3-м классах.

Из данной диаграммы видно, что по всем критериям во втором классе преобладает низкий уровень развития самостоятельности. В третьем классе показатель составил 57%, во втором же классе этот показатель выше на 25% и составил 82%. Умение ставить цель деятельности развито очень слабо. Это можно объяснить тем, что у второклассников в силу более младшего возраста плохо развито абстрактное мышление. Им тяжело соотносить то, что уже известно и усвоено с тем, что еще неизвестно, а это необходимо для постановки цели и задач деятельности. Абстрактные понятия («число», «стоимость» и т. д.) возникают в процессе мышления как обобщение данных чувственного познания конкретных предметов и явлений объективной действительности, следовательно опыт такого познания у третьеклассников уже больше и они более расположены к постановке конкретных целей, основываясь именно на своем опыте познания.

Остальные показатели отличаются незначительно: разница показателей колеблется от 7% до 4%. Это объясняется тем, что в обоих классах активно используются самостоятельные контрольные работы на уроках и разные формы оценивания (коллективное по критериям, самопроверка по образцу, взаимопроверка по образцу и т.д.). Низкий уровень показателей критериев показывают те ученики, которые тяжелее усваивают учебный материал и те, кто часто отвлекается от работы.



Рисунок 2. Сравнительная диаграмма показателей среднего уровня самостоятельности во 2-м и 3-м классах.

По критериям способности удерживать цели деятельности и способности к самостоятельной деятельности показатели примерно находятся на одном уровне в обоих классах. По критерию целеполагания третьеклассники находятся на более высоком уровне в силу особенностей развития мышления, которые были описаны выше. Показатели способности удерживать в памяти конечную цель действия и показатели способности совершать самостоятельные действия без помощи взрослых также находятся на схожем уровне от 36% до 39%. Такие результаты показывают среднеуспевающие ученики и те слабоуспевающие, которые могут сконцентрироваться в нужный момент. По критерию умения соотносить полученный результат с исходным намерением на среднем уровне находится больший процент учеников 2 класса. Мы можем предположить, что в этом классе чаще используются разнообразные формы оценивания по заданным критериям как со стороны учителя, так и со стороны учащихся, чем в третьем классе, где обучение носит традиционный характер (всех оценивает учитель).

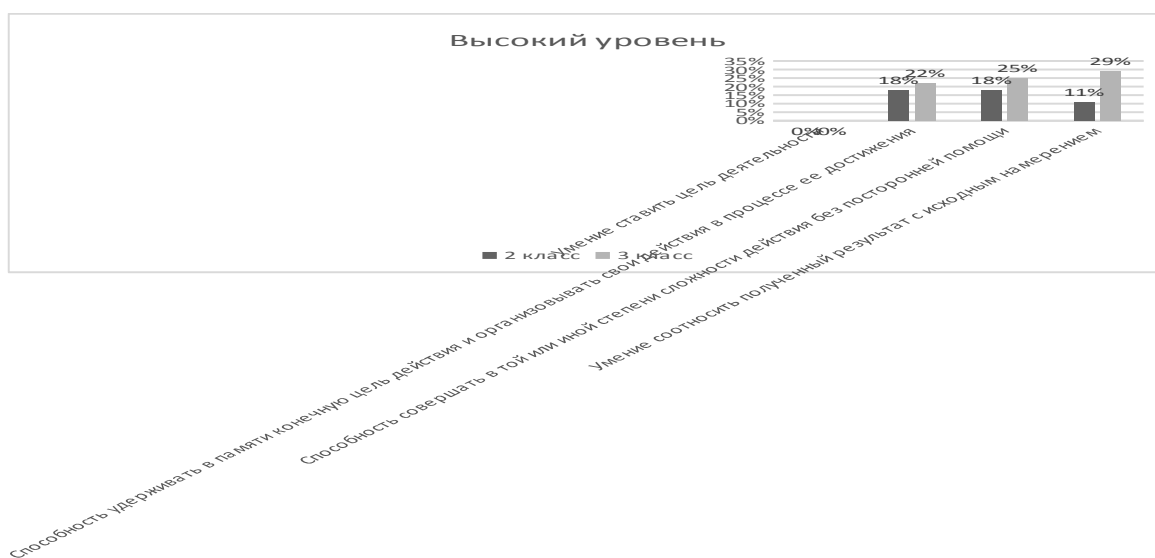


Рисунок 3. Сравнительная диаграмма показателей высокого уровня самостоятельности во 2-м и 3-м классах.

По критерию умения ставить цель деятельности высокий уровень не был выявлен ни у кого из учеников. Это вполне естественно, так как этот критерий еще в стадии формирования. При правильном построении учебного и воспитательного процесса как со стороны школы, так и со стороны родителей можно добиться высоких показателей умения ставить цель деятельности к 11 классу.

По другим критериям более высокий уровень показывает 3-й класс, что обусловлено более высоким уровнем общей подготовки учеников.

Итак, исходя из сравнительной характеристики видно, что уровень развития самостоятельности в третьем классе находится на более высоком уровне, чем во втором классе. Уровень общей подготовки третьеклассников объективно выше, они старше и имеют более богатый жизненный опыт, чем второклассники.

Стоит отметить, что все-таки второклассники показывают близкие показатели к третьеклассникам по критериям способности удерживать в памяти цель деятельности и способности совершать самостоятельные действия без посторонней помощи, это объясняется активной работой учителя в данном направлении.

Наше исследование направлено на повышение уровня самостоятельности второклассников, на этом этапе обучения ученики уже знакомы с правилами

школьной жизни, имеют опыт работы в паре, умеют строить суждение, но не умеют слушать друг друга. Уровень умения ставить цель деятельности и умение соотносить результат с исходным намерением остается на достаточно низком уровне, именно эти показатели и планировалось развивать.

Данные критерии нами было решено развивать посредством организации проектной деятельности на уроках.

В теории деятельностного подхода В.В.Давыдова и Д.Б. Эльконина [24] доказано, что именно общение и сотрудничество со сверстниками (а не действия под руководством взрослого) – это та область деятельности, где наиболее успешно осваиваются полужнакомые действия и становятся понятными полупонятные мысли. Соответственно, используя форму сотрудничества в учебном процессе, возможность выйти на новый этап формирования самостоятельности возрастает. В связи с этим, нами было решено разработать программу по развитию самостоятельности посредством проектной деятельности.

2.3 Программа проектной деятельности по развитию самостоятельности младших школьников

Обновление российского образования в условиях внедрения ФГОС ориентирует современную школу на развитие познавательной самостоятельности учащихся. Средством её развития является проектная деятельность. Главной задачей и результатом целенаправленной проектной деятельности должно являться изменение учащегося, перевод его от незнания к знанию, от неумения к умению.

Однако полноценная проектная деятельность не соответствует возрастным особенностям младших школьников. Переносить способы работы из основной школы в начальную, не подготовив для этого необходимую почву, неэффективно и, как правило, вредно. Пробразом проектной деятельности для младших школьников стали проектные задачи.

Решая проектные задачи мы учим школьников деятельности - не просто действовать, но и ставить цели, уметь контролировать и оценивать свои и чужие

действия. Образование не сводится к знаниям: без развития умений и формирования навыков (осмысленных, ситуативно направленных действий и автоматизированных операций) представить себе обучение невозможно. Обучение деятельности предполагает на определенном этапе совместную учебно-познавательную деятельность коллектива (группы) учащихся под руководством учителя. Ведь это одно из важнейших положений психолого-педагогической теории Л.С.Выготского, который писал: «То, что сегодня ребенок умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он становится способен выполнять самостоятельно». [19]

Ничто так не расширяет кругозор ребенка, не воспитывает и не сплачивает детский коллектив, как совместное дело: создание макета, оформление стенной газеты, выступление перед аудиторией. А когда это подчинено одной цели и вызывает интерес у ребят, тогда достигается особый положительный эффект.

Педагогическая ценность ученического проекта определяется возможностью осуществления силами данного ученика или коллектива, содержанием в нем проблем, которые могут послужить основой для нового проекта, навыками, которые развивает в ученике работа над данным проектом, заинтересованностью ученика в работе.

Как считает автор методического пособия «Метод проекта в учебном процессе» М.Б.Романовская [58]: «Требования к проектной деятельности самые простые, и главное из них «исходи из ребенка». Все темы, предлагаемые в качестве проектных, должны быть посильны пониманию ребенка. Чем меньше ребенок – тем проще проект. Маленькие дети способны выполнять только очень незамысловатые проекты и рассчитывать свою работу на день или даже на несколько часов. Отсюда вывод: проекты в начальных классах отличаются простотой и несложностью. Ученик должен отчетливо представлять не только задачу, стоящую перед ним, но и пути её решения».

Проектная деятельность, в частности решение проектных задач, должна встраиваться в учебный план, в рабочую программу учебного предмета, таким образом будет выделяться урочное время на этапе обобщения предметного

материала (например в конце изучаемой темы, в конце четверти, полугодия, учебного года).

Так как мы работаем сейчас по УМК «Школа России», то программу проектной деятельности мы решили разработать на его основе. Также в создании программы мы используем материалы автора В.В. Улитко по решению проектных задач в начальной школе. (См. Приложения)

Рабочая программа составлена для 3-го класса и проводилась на экспериментальном классе (на этапе констатирующего эксперимента это был 2-ой класс, но так как исследование началось в конце учебного года, решено было провести дальнейшую работу в следующем учебном году).

Программа позволяет реализовать актуальные в настоящее время компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный подходы.

Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у младших школьников умения учиться – самостоятельно добывать и систематизировать новые знания. В этом качестве программа обеспечивает реализацию следующих принципов:

- Непрерывность дополнительного образования как механизма полноты и целостности образования в целом;
- Развития индивидуальности каждого ребенка в процессе социального самоопределения в системе учебной деятельности;
- Системность организации учебно-воспитательного процесса;
- Раскрытие способностей и поддержка одаренности детей.

Цель программы – формирование информационной грамотности учащихся на основе самостоятельных исследований объектов и явлений окружающего мира и научного знания.

Задачи программы:

- формирование системы интеллектуальных, общеучебных и специальных знаний, умений и навыков учащихся;
- развитие психических процессов;
- развитие личности младшего школьника;

- воспитание коммуникативности, инициативности, самостоятельности и предприимчивости.

Далее представлено тематическое планирование курса проектной деятельности по развитию самостоятельности в третьем классе:

Таблица 2

Тематическое планирование курса

№ п/п	Тема	Кол-во часов
1	Рассказ о слове (русский язык)	1
2	Как устроен организм человека? (окр.мир)	1
3	Математические сказки (математика)	1
4	Праздник поэзии «О временах года» (лит.чтение)	1
5	Составляем орфографический словарь (русский язык)	1
6	Юный кулинар (окр.мир)	1
7	Измерение времени (математика)	1
8	Посылка для Незнайки (русский язык)	1
9	Фотозона «Весенняя капель» (межпредметная)	3
10	Кто нас защищает? (окр.мир)	1
11	Тайна имени (русский язык)	1
12	Экономика родного края (окр.мир)	1
13	Праздник поэзии «Стихи о детстве» (лит.чтение)	1
14	Делаем ремонт в детской комнате (математика)	1
15	Музей путешествий (окр.мир)	1
16	Хлеб – всему голова! (межпредметная)	3

Для данной работы отведены часы в учебном плане школы, работа осуществлялась в урочное время, соответственно предметам. Было проведено 14-и монопредметных и 2-ух межпредметных проектных задач.

Структурно в приведенных примерах проектных задач (см.Приложения), работу над которыми мы проводили, были выделены методический аппарат для учителя и инструментарий для учеников.

Методический аппарат для учителя состоит из паспорта проектной задачи и замысла проектной задачи. Паспорт проектной задачи призван сориентировать педагога в определении места данной задачи в учебно-тематическом плане рабочей программы предмета или учебном плане школы; в обобщенной форме раскрыть базовые предметные знания, умения и сформированные метапредметные действия школьника, на которые опирается та или иная задача. Кроме того, паспорт проектной задачи задает систему критериев для оценки

степени сформированности метапредметных учебных действий с конкретным предметным содержанием, на основе которого составлена проектная задача. Замысел проектной задачи подробно знакомит учителя со стратегией выполнения заданий в задаче, результатом выполнения каждого задания в задаче, а также уточняет перечень предметных и метапредметных умений, на которых основано каждое задание в проектной задаче.

Теперь рассмотрим конкретный пример работы в классе по решению проектной задачи: фотозона «Весенняя капель».

Целью было учить применять предметные знания в практической деятельности, учить работе в форме учебного сотрудничества.

В начале занятия учитель помог детям настроиться на работу, создал положительную мотивацию через прослушивание аудиозаписи звуков весны. Далее был организован фронтальный опрос с проверкой по образцу (слайд презентации) на тему правил работы в группе. Так как это было уже девятое занятие проектной деятельности, правила работы в группе дети усвоили достаточно хорошо и быстро их называли.

На следующем этапе учителем выводилась неполная тема проекта – фотозона. После беседы о том, что такое фотозона было предложено выполнить ряд заданий, представленных в виде маршрутного листа-лесенки для определения тематики конечного продукта. Их же совместно определили задачами по достижению главной цели – создания фотозоны. Так как учащимся пока сложно самим формулировать цели и задачи самостоятельно, учитель предложил им готовую цель и маршрут, создавая высокую мотивацию для принятия поставленной цели как своей собственной.

Также совместно с учителем в ходе беседы дети составили памятку – алгоритм работы группы. Данная памятка была вывешена на доске и была выдана каждой группе.

После постановки цели и задач начинается непосредственная групповая работа по выполнению заданий маршрутного листа с применением знаний из предметных областей: литературное чтение – работа с пословицами, поговорками,

и народными приметами; математика - выполнение операций с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение, деление), решение задачи на понимание связи между компонентами и результатом арифметических действий; окружающий мир – работа с топографическими знаками, перевод из знаковой системы в текстовую; русский язык - составление текста, развитие умения орфографически-правильно списывать предложения; технология - использование технологических приемов обработки материалов, соблюдение нормы использования инструментов.

Каждое из заданий маршрутного листа представлялось группами. Проверялся не только результат выполнения задания, но и проводился анализ самого процесса взаимодействия в соответствии с выданной памяткой по групповой работе. Оценки на данном этапе не выставлялись.

В ходе выполнения заданий была выявлена общая тематика – весна. Опираясь на эту тему были определены фрагменты композиции фотозоны, которые способом жеребьевки были распределены по группам. Снова класс вспомнил правила работы в группах, а также правила работы с инструментами. Здесь учитель уже не требовал точного соответствия образцу, допуская элемент собственного творчества учеников. Определены были только следующие критерии: размеры заданного фрагмента (чтобы они поместились в композицию) и не менять сам фрагмент. Были даны следующие элементы фотозоны: объёмный скворечник (по заготовке), два облака (по заготовке), объёмные цветы из бумаги, буквы слова «ВЕСНА», солнце. Оформление и использование дополнительных материалов не ограничивалось.

После завершения работы по изготовлению элементов фотозоны, была собрана общая композиция. Отдельно фрагменты не презентовались.

Итогом занятия стала беседа по проделанной работе, общий анализ процесса взаимодействия в группах, удалось ли выполнить все задачи и достигнуть поставленной цели. Далее учителем было предложено выбрать и закрепить на доске капельки разных цветов в соответствии с их впечатлениями от проделанной работы. На этом занятие было завершено.

Нестандартная форма подобных занятий вызывает у учащихся особый энтузиазм. Он выражается в активном стремлении выполнять все задания, радости при виде конечного результата. Ребята часто даже не замечали, что по сути выполняли те же предметные действия, что и на уроках: восстанавливали деформированные тексты, решали математические примеры и задачи, много читали и т.д. В то же время им проще принимать и удерживать цель деятельности, направленную на какой-то материальный конечный продукт, который потом можно будет посмотреть и пощупать, нежели какие-либо абстрактные понятия и теоретические знания. Именно принятия и удержания цели деятельности мы и добиваемся для развития такого качества как самостоятельность.

Также при такой работе развиваются умения следовать заданному плану действий, сопоставлять и при необходимости корректировать свои действия и действия товарищей. В приведённом примере занятия это выражается в конкретных алгоритмах и правилах (правила работы в группе, памятка по выполнению заданий, критерии оценивания), постоянном анализе правильности следования им и последствия невыполнения заданного плана. Те группы, которые смогли сработать чётко, получили качественный и более быстрый результат. Группа, которая не смогла между собой договориться, не достигла результата и была вынуждена обратиться за помощью. В ходе итоговой беседы ими самостоятельно были выявлены ошибки и их причины, что играет особую роль в развитии рефлексивности.

Совершенствуются коммуникативные навыки работы в разновозрастной группе, умение договариваться, умение распределять деятельность. При обоюдном желании достигнуть цель, ученикам удаётся быстро договориться, ведь они понимают, насколько сильно могут повредить работе ссоры и обиды.

Форма групповой работы, которая преимущественно использовалась в ходе реализации программы проектной деятельности особенно положительно влияет на развитие способности выполнять самостоятельные действия без помощи взрослого. При такой форме организации деятельности большинство вопросов, возникающих у ученика, решается внутри группы. Учитель больше наблюдает со

стороны, иногда только напоминает о заданных правилах и критериях (если это необходимо).

Все вышеперечисленные особенности организации проектной деятельности способствовали мотивации учения и развитию у младших школьников самостоятельности, доказательством чего стала успешно выполненная годовая комплексная контрольная работа.

2.4 Анализ контрольного эксперимента

После завершения работы по программе проектной деятельности, в конце учебного года была проведена контрольная диагностика уровня развития самостоятельности в экспериментальных классах.

Методики проводились после основных уроков. Всего в эксперименте приняли участие 56 учащихся. Все данные были подвергнуты соответствующей процедуре обработки, количественному и качественному анализу.

После проведения комплекса диагностик во 3-м классе (на этапе конституирующего эксперимента это был 2-й класс) были получены следующие результаты (в соответствии с критериями):

1) Степень сформированности умения ставить цель деятельности по тесту-опроснику ЦСР Карманова А.А. (шкала Цель):

- низкий уровень у 61% учеников (17 чел.)
- средний уровень у 36% учеников (10 чел.)
- высокий уровень у 3% учеников (1 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 9)

Поскольку в рамках данной методики мы исследовали только шкала «Цель», шкалы «Средство» и «Результат» не подвергались подробному анализу.

Результаты данной диагностики показали преобладание низкого уровня развития целеполагания у учащихся, как и на этапе констатирующего эксперимента, но показатели изменились в лучшую сторону. Если в начале эксперимента низкий уровень показали 82% учеников, то после его проведения показатель снизился до 61% (на 6 человек меньше). Сами ставить цель деятельности дети по прежнему не могут, но ведут себя уже более уверенно. Следует заметить, что в сравнении с первичной диагностикой, в данном случае дети уже работали более сосредоточенно, уверенно. Вопросов учителю было значительно меньше.

Средний уровень развития умения ставить цели деятельности показали 10 человек. Это в два раза больше, чем на этапе контрольного эксперимента. Им сложно самостоятельно определять цели, но они могут это сделать с помощью учителя.

Высокий уровень был выявлен у одного ученика, он уверенно и быстро справился с заданием. В течение всего учебного года этот ученик наращивал свои умения по всем критериям самостоятельности и к концу года по собственной инициативе представил творческую работу классу – конкурсную развлекательную программу по случаю окончания учебного года, в подготовке которой задействовал ещё несколько учеников и координировал их действия.

2) Степень развития способности удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в процессе ее достижения по методике «Островитянское письмо» по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.:

- низкий уровень у 25% учеников (7 чел.)
- средний уровень у 50% учеников (14 чел.)
- высокий уровень у 25% учеников (7 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 10)

Низкий уровень показали 7 человек, это на 6 человек меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Они проявляют признаки осознанного отношения к выполнению предложенного учителем задания, но удерживать цель деятельности им по-прежнему трудно. Дети заинтересованы в качественном выполнении задания, но быстро устают и внимание их ослабевает. Допускаются ошибки в работах, но в меньшем количестве.

Средний уровень был выявлен у половины класса (50%). Этим ученикам уже не нужно постоянно напоминать о плане работы, они научились координировать свои и совместные действия. Систематическая отработка в процессе осуществления проектной деятельности алгоритма действий позволила детям лучше ориентироваться в задании, не путаться и помнить о том, какого результата им необходимо добиться.

25% учеников показали высокий уровень умения организовывать свою деятельность в соответствии с заданным планом. Этот показатель вырос на 7% (на 2 человека). Им не требуется контроль учителя, после разбора алгоритма выполнения задания они самостоятельно и уверенно приступили к работе. Кроме того, эти дети могут помочь одноклассникам при возникших затруднениях.

Также было замечено, что теперь стремление помочь и принять помощь выглядит более искренним и доброжелательным. Не все дети на этапе констатирующего эксперимента желали взаимодействовать, некоторые были слишком самоуверенными и не хотели принимать помощь, некоторые были неуверенными в себе и боялись обратиться к товарищу. Сейчас наблюдается стабильно положительный микроклимат в классе, заданная цель деятельности становится общей для всех.

3) Степень развития способности совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И. (1-я и 2-я картинки):

- низкий уровень у 28% учеников (8 чел.)
- средний уровень у 46% учеников (13 чел.)
- высокий уровень у 25% учеников (7 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 11)

По данному критерию теперь преобладает средний уровень развития способности самостоятельной деятельности. Работа по сбору картинок шла быстрее, так как ученики мало обращались за помощью и сами старались выполнять задание.

Высокий уровень показали ученики, составляющие четверть класса (25%). Они были полностью уверены в себе, сосредоточены, не суетились и не отвлекались. Проектная деятельность способствовала развитию у них лидерских качеств. В процессе групповой деятельности на уроках (включая проектную) эти ученики умели скоординировать работу группы и самостоятельно руководить

процессом деятельности. При выполнении индивидуальных проектов проявляли самостоятельность и творчество.

4) Степень сформированности умения соотносить полученный результат с исходным намерением по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И.:

- низкий уровень у 21% учеников (6 чел.)
- средний уровень у 61% учеников (17 чел.)
- высокий уровень у 18% учеников (5 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 11)

Третью картинку дольше всех пытались собрать 6 учеников. Они показали самый низкий уровень. При возникновении трудности они начали нервничать, но отказывались остановить работу. Дети работали с неуверенностью, медленно. Но отвлекались мало, пытались обращаться к образцу. Эти ученики в процессе работы над проектами чаще были ведомыми, мало проявляли инициативу. Их не интересовал запланированный результат, они не обращали внимание на качество своих работ. В начале года они отказывались работать в группах, но к концу первого полугодия при участии товарищей начали включаться в работу. К концу второго полугодия четверо из них научились оценивать себя и свои действия, двое остались на начальном уровне. Они отказывались признавать свои ошибки и часто отказывались от завершения работы, вызывая этим конфликт.

Средний уровень показали большинство учеников, составившие 61% от общего количества. Они проявили сосредоточенность и стремление довести свою работу до соответствия с образцом. Но они не сразу приняли тот факт, что нужную картинку нельзя собрать из имеющихся элементов, что наблюдалось и на констатирующем этапе.

Высокий уровень показали дети, которые смогли быстро догадаться, что из предложенного количества фигур нельзя собрать заданную картинку. Поняв, что задание с подвохом, они проверили соответствие отдельных элементов и выделили те, из-за которых нельзя собрать картинку. Также некоторые смогли

определить, как нужно изменить данные элементы так, чтобы задание выполнялось, так как помнили, что нужно довести результат до соответствия с образцом.

При количественном и качественном анализе результатов в 4-м классе (на этапе констатирующего эксперимента они учились в 3-м классе) было выявлено, следующее:

1) Степень сформированности умения ставить цель деятельности по тесту-опроснику ЦСР Карманова А.А. (шкала Цель):

- низкий уровень у 43% учеников (12 чел.)
- средний уровень у 57% учеников (16 чел.)
- высокий уровень у 0% учеников (0 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 12)

Результаты диагностики по шкале Цель показали преобладание среднего уровня развития умения ставить цель деятельности у учащихся. Показатель повысился на 14% по сравнению с первичной диагностикой.

Низкий уровень был выявлен у 12-и человек, это на 4 человека меньше, чем было диагностировано ранее.

Высокий уровень не был выявлен, но показатели среднего уровня приближены к высокому.

Отсутствие учеников с высоким уровнем умения ставить цели деятельности можно объяснить тем, что учитель очень редко давал возможность попытаться детям самим поучаствовать в постановке цели. Проектная деятельность в этом классе почти не велась, проектные задачи класс решал 2 раза за весь год. В остальное время форма обучения оставалась традиционной. Показатель среднего уровня повысился, так как дети во внеурочное время занимаются творчеством, спортом. Некоторые посещают научные кружки (химия, легио-конструирование).

2) Степень развития способности удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в процессе ее достижения по методике «Островитянское письмо» по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.:

- низкий уровень у 32% учеников (9 чел.)
- средний уровень у 43% учеников (12 чел.)
- высокий уровень у 25% учеников (7 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 13)

Проведение контрольной диагностики уровня развития способности удерживать цели деятельности показало преобладание среднего уровня по классу. По сравнению с первичным исследованием, показатели среднего и высокого уровня повысились, но незначительно. Большинству класса по прежнему требуется помощь учителя в процессе выполнения заданий.

Четверть (25%) класса умеет сосредоточиться и построить план действий с целью выполнения заданий.

Учитель в течение года работал над умением работать в соответствии с планом (сочинения, изложения, алгоритмы математических вычислений). Дети, показавшие высокий уровень по данному критерию, в учебной деятельности по предметам также имеют высокие показатели.

3) Степень развития способности совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И. (1-я и 2-я картинки):

- низкий уровень у 25% учеников (7 чел.)
- средний уровень у 43% учеников (12 чел.)
- высокий уровень у 32% учеников (9 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложения, Таблица 14)

Низкий уровень был зафиксирован у детей, которые работали медленнее остальных. Они работали самостоятельно, мало отвлекались, но не торопились, забыв о том, что работа выполнялась по времени.

Средний уровень показали большинство учеников, они работали более уверенно, но отвлекались чаще, чем дети, показавшие низкий уровень. Они

работают спокойно, не просят помощи, но уточняют правильность выполнения задания у взрослого.

Высокий уровень показали те ученики, которые быстро и уверенно работали. Они сохраняли спокойствие, свои действия контролировали.

4) Степень сформированности умения соотносить полученный результат с исходным намерением по методике «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И.:

- низкий уровень у 22% учеников (6 чел.)
- средний уровень у 46% учеников (13 чел.)
- высокий уровень у 32% учеников (9 чел.).

Фактические данные диагностики представлены в виде таблицы. (См. Приложение, Таблица 14)

Низкий уровень показали 6 человек. Один из учеников, показавший низкий результат при сборе первых двух картинок, работая над сбором третьей больше старался. Он достаточно быстро понял, что картинка не собирается (вспомнил первичную диагностику и по её опыту сделал такой вывод). Но при просьбе показать, как можно было бы изменить задание, чтобы оно выполнялось, не дал ответа. Этот ученик по результату оказался на среднем уровне.

Средний уровень сформированности умения соотносить полученные результаты с начальными намерениями были зафиксированы у 13 человек. Этот показатель не изменился со времени проведения первичного исследования.

Высокий уровень был выявлен у 9-и учеников, это на одного больше, чем было зафиксировано ранее. Эти ученики работали очень быстро и уверенно, они не сомневались в своих решениях о том, что задача нерешаема. При просьбе показать, как можно изменить задание, чтобы оно решалось, все дали правильные варианты.

После проведения контрольных диагностик, мы сравнили показатели по каждому из критериев обоих классов и выразили результаты в виде диаграмм (по уровням):

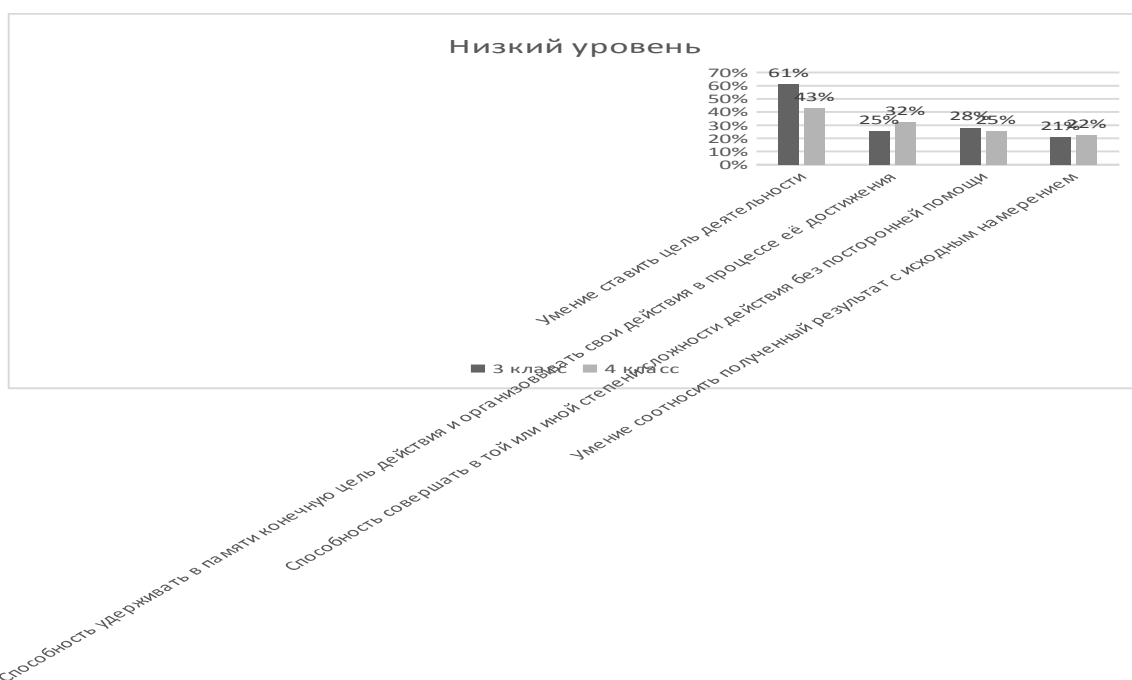


Рисунок 4. Сравнительная диаграмма показателей низкого уровня самостоятельности в 3-м и 4-м классах.

Данная диаграмма показывает, что по двум критериям (способность удерживать цели деятельности и умение соотносить полученный результат с исходным намерением) низкий уровень преобладает у учеников 4-го класса. При первичной диагностике по всем критериям более низкий уровень был у учеников 3-го класса (тогда 2-го класса). Работа в рамках проектной деятельности позволила ученикам экспериментального класса, показывающим низкие результаты, повысить уровень своих достижений до среднего. Они стали более уверенными в себе, научились координировать свои действия и удерживать заданные цели деятельности, стали учиться лучше.

В 4-м классе показатели изменились незначительно, так как систематическая проектная деятельность не проводилась, преобладали традиционные формы обучения.

Далее рассмотрим показатели среднего уровня развития самостоятельности в диагностируемых классах после проведения формирующего эксперимента.

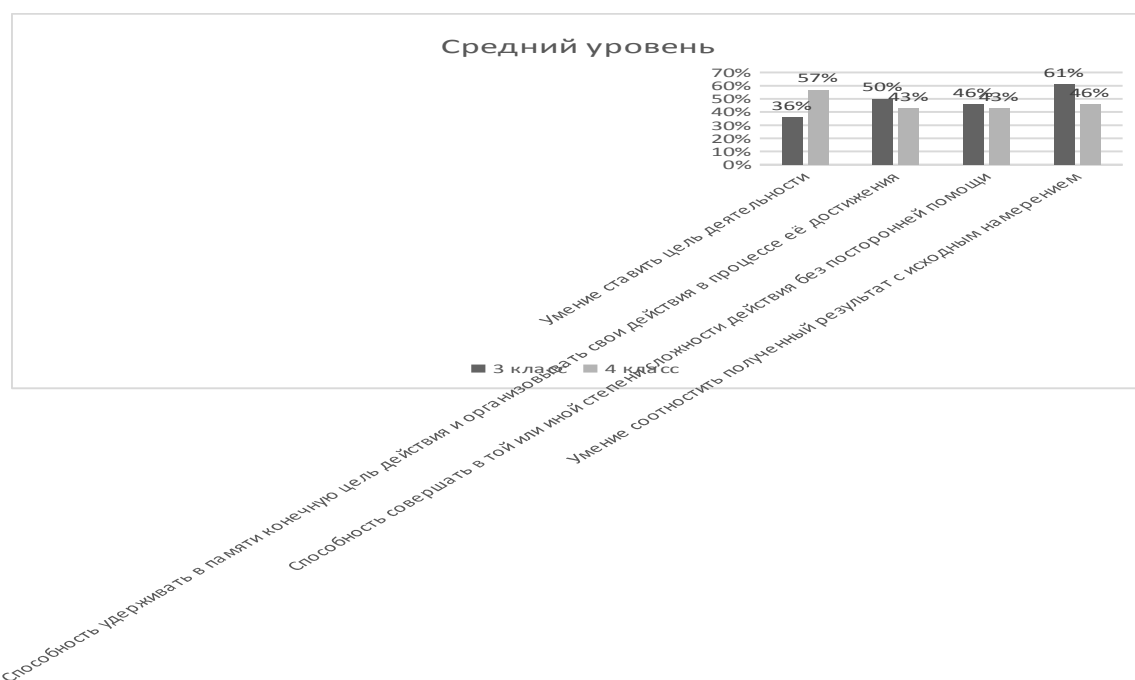


Рисунок 5. Сравнительная диаграмма показателей среднего уровня самостоятельности во 3-м и 4-м классах.

Здесь мы видим, что по трём критериям показатели выше у третьеклассников. При первичной диагностике их показатель был выше только по четвертому критерию (умение соотносить полученный результат с исходным намерением). Навыки самостоятельной деятельности, которые развили в себе ученики экспериментального класса, позволили им успешно справиться с заданиями диагностирующих методик. Они привыкли к разнообразной деятельности, научились распределять свою деятельность в зависимости от цели, без напоминаний работают с заданными образцами, успешно осваивают учебную программу по предметам.

В четвёртом классе показатели тоже повысились по сравнению с первичной диагностикой, но происходит это более плавно без значительных изменений. В силу взросления и усвоения учебной программы дети лучше ориентируются в заданиях, легче и быстрее концентрируются и контролируют свои действия. Умение ставить цели деятельности у них по-прежнему выше, чем у младших ребят, но разрыв в показателях сократился на 4% по сравнению с первичным исследованием.

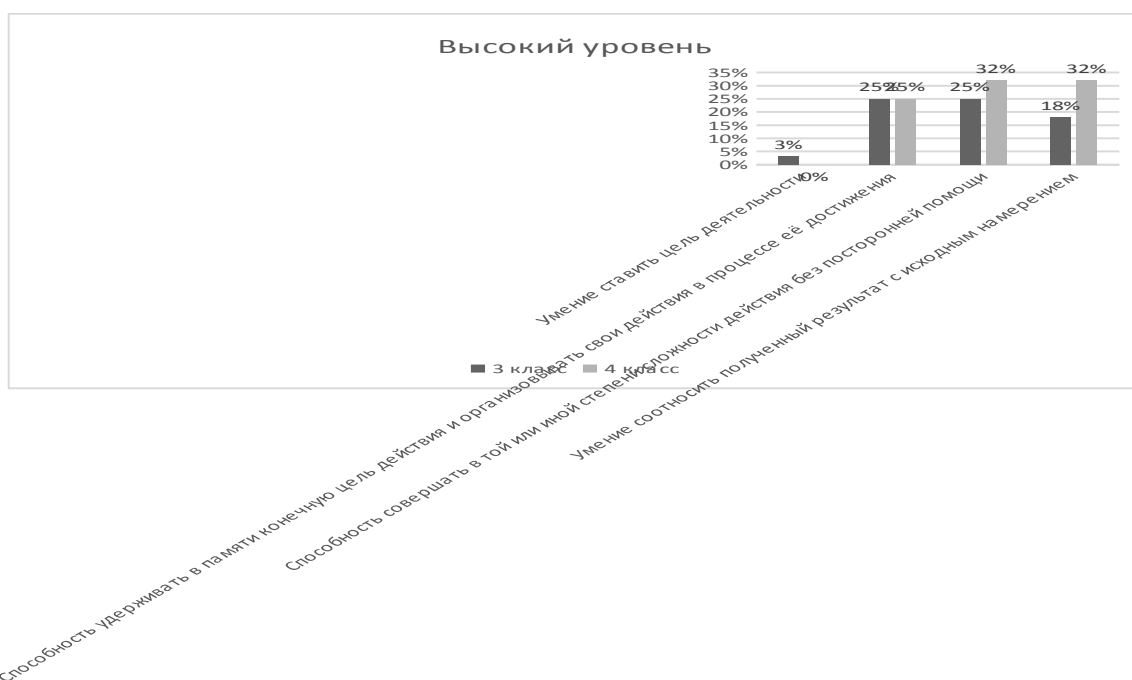


Рисунок 6. Сравнительная диаграмма показателей высокого уровня самостоятельности во 2-м и 3-м классах.

По критерию целеполагания при первичной диагностике высокий уровень не был выявлен ни у кого из учеников. После апробации программы проектной деятельности один ученик экспериментального класса настолько развил в себе самостоятельность, что показал наивысшие результаты среди двух классов. Этот ученик совершил огромный скачок в развитии, стал проявлять лидерские качества (что ранее не наблюдалось), стал более активным на уроках, по всем учебным предметам показывает высокую успеваемость. Также он научился быстро ориентироваться в разного рода ситуациях, как в учебных, так и в жизненных (из наблюдения во внеурочное время и на переменах, из беседы с родителями).

По критерию способности удерживать цели деятельности показатели в классах сравнивались к концу учебного года. Если четвёртый класс чаще работал с алгоритмами учебных действий, то третий класс, кроме этого, работал такими алгоритмами и правилами, которые смогут применить в жизни (например общий алгоритм выполнения заданий, правила совместной работы).

По третьему и четвертому критериям показатели у третьего класса остались ниже, чем у четвёртого. Их планируется и дальше развивать.

Итак, сравнительный анализ показателей уровня развития самостоятельности в контрольном 4-м классе и экспериментальном 3-м классе показал, что использование программы проектной деятельности как средства развития самостоятельности младших школьников даёт положительные результаты и ускоряет развитие этого важного качества личности. При систематической работе по проектной деятельности на протяжении всего школьного обучения можно добиться высокого уровня развития самостоятельности у выпускников, на что и нацелено современное образование.

Выводы по 2 главе

Эксперимент проводился на базе МБОУ «СОШ №12 имени В.Г. Распутина» г. Братска Иркутской обл. В исследовании развития самостоятельности участвовали ученики 2-го и 3-го классов (к концу исследования они были в 3-м и 4-м классах).

В процессе исследования использовалось следующее понятие самостоятельности (по определению С.Л. Рубинштейна):

Самостоятельность – это постепенно развивающееся качество личности, высокая степень которого характеризуется сознательной мотивированностью; умением поставить цель деятельности; способностью удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в русле её достижения; способностью совершать в той или иной степени сложности самостоятельные действия; умением соотносить полученный результат с поставленной целью.

Исходя из данного определения, нами были выделены следующие критерии определения уровня развития самостоятельности у младших школьников:

- 1) умение ставить цель деятельности;
- 2) способность удерживать в памяти поставленную цель и организовывать свои действия в процессе ее достижения;
- 3) способность совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи;
- 4) умение соотносить полученный результат с исходным намерением.

Для проведения диагностики заданных критериев были выбраны следующие методики:

1. Тест-опросник ЦСР (Цель-Средство-Результат) Карманова А.А.

Цель: определить актуальный уровень развития структуры деятельности (целеполагание, выбор средств, рефлексия).

2. Методика «Островитянское письмо» по Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.

Цель: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;

- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

3. Методика «Нерешаемая задача» Александровой Н.Н., Шульга Т.И.

Цель: выявление уровня сформированности способности совершать действия без посторонней помощи и умения соотносить результат действия с образцом.

Сравнительный анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что при схожей модели построения учебного процесса самостоятельность второклассников находится на более низком уровне, чем у третьеклассников.

Нами была разработана программа проектной деятельности, выступающая средством развития самостоятельности учеников экспериментального класса. В контрольном классе такая работа не велась.

Целью данной программы было формирование информационной грамотности учащихся на основе самостоятельных исследований объектов и явлений окружающего мира и научного знания.

Работа осуществлялась в урочное время, соответственно предметам. Было проведено 14-и монопредметных и 2-ух межпредметных проектных задач. Преимущественно использовалась групповая форма организации деятельности. Полное содержание программы представлено в Приложении 4.

После завершения работы по данной программе была проведена повторная диагностика уровня развития самостоятельности в двух классах. Сравнительный анализ показателей по заданным критериям в контрольном 4-м классе и экспериментальном 3-м классе показал, что использование программы проектной деятельности как средства развития самостоятельности младших школьников даёт положительные результаты. По критерию «умение ставить цель деятельности» в экспериментальном классе был выявлен высокий показатель, чего не случилось в контрольном классе. По критерию «способность удерживать в памяти конечную цель действия и организовывать свои действия в процессе её достижения» высокий уровень был диагностирован у такого же количества учеников

экспериментального класса, что и у учеников контрольного класса. На констатирующем этапе разрыв составлял 4%.

Анализ показателей среднего уровня развития самостоятельности показал следующее: по трём критериям из четырёх были получены более высокие результаты в экспериментальном классе. Это значительно превышает результаты констатирующего этапа.

Итак, из подробного анализа результатов контрольного эксперимента видно, что организация проектной деятельности положительно влияет на развитие самостоятельности младших школьников.

Такая работа способствует налаживанию рабочих связей в коллективе класса, развивает умения ставить цели деятельности, определять задачи по достижению поставленной цели и последовательно их выполнять. Также идёт усовершенствование умения соотносить свои результаты работы с заданными образцами и развитие навыка самостоятельной деятельности как групповой, так и индивидуальной.

Заключение

Изучив психолого-педагогическую литературу по вопросу, посвящённому особенностям развития самостоятельности младших школьников, нами было выделено определение самостоятельности С.Л. Рубинштейна, который характеризует самостоятельность как «сознательную мотивированность действий и их обоснованность, неподверженность чужим влияниям и внушениям, способность человека усматривать самому объективные основания для того, чтобы поступать так, а не иначе».

Исследования возрастных особенностей детей младшего школьного возраста В.В. Давыдова показывают, что этот возрастной период является благоприятным для развития самостоятельности, так как является сензитивным для: формирования мотивации учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов; развития продуктивных приёмов и навыков учебной деятельности, "умения учиться"; раскрытия индивидуальных особенностей и способностей ребёнка; развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции; становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим; освоения социальных норм, нравственного развития; развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов.

Подходящим средством развития мотивации учения и формирования новых интересов выступает проектная деятельность как особая форма взаимодействия между участниками учебного процесса.

Формулировку понятия проектной деятельности А.Б. Воронцова мы определили, как наиболее полную: «проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы и способы деятельности, направленные на достижение общего результата».

Базой экспериментального исследования особенностей развития самостоятельности учеников младшего школьного возраста посредством

осуществления проектной деятельности мы определили МБОУ «СОШ №12 им. В.Г. Распутина» г. Братска Иркутской обл. Исследование проводилось в 3-м (контрольном) и 2-м (экспериментальном) классах.

Нами был проведен констатирующий эксперимент, результаты которого показали, что в третьем классе уровень развития самостоятельности выше, чем во втором. Это стало доказательством того, что самостоятельность как качество личности действительно развивается постепенно, но при дополнительной работе по развитию самостоятельности можно достичь высокие результаты за более короткий срок. Для проведения такой работы мы разработали программу проектной деятельности, которая была направлена на развитие самостоятельности младших школьников и апробирована на экспериментальном классе.

Так как мы работаем сейчас по УМК «Школа России», то программу проектной деятельности мы разработали на его основе. Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у младших школьников умения учиться – самостоятельно добывать и систематизировать новые знания.

Цель разработанной программы - формирование информационной грамотности учащихся на основе самостоятельных исследований объектов и явлений окружающего мира и научного знания.

Деятельность учеников в рамках реализации данной программы направлена не только на повышение компетенций обучающихся в области изучаемых предметов и развитие творческих способностей, но и на создание продукта, имеющего значимость для других.

Программа содержит в себе сочетание различных видов познавательной деятельности, где востребованы практически любые способности ребёнка, реализованы личные пристрастия к тому или иному виду деятельности, что открывает новые возможности для создания интереса младшего школьника как к индивидуальному творчеству, так и к коллективному.

Особую значимость курс имеет для детей, способных на самостоятельный информационный поиск в разных областях знаний, тем самым предоставляя

ученикам широкий спектр возможностей для самореализации и формирования ценностного отношения к процессу познания.

После завершения работы по данной программе была проведена повторная диагностика уровня развития самостоятельности в двух классах. Из сравнительного анализа было выделено, что использование программы проектной деятельности как средства развития самостоятельности младших школьников даёт положительные результаты. По трём из четырёх критериев показатели среднего уровня развития самостоятельности у учеников экспериментального класса к концу учебного года превысили показатели этих же критериев у учеников контрольного класса. По критерию «умение ставить цель деятельности» в экспериментальном классе 1 ученик достиг высокого уровня, чего не произошло в контрольном классе (показатель остался на нуле).

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что организация проектной деятельности положительно влияет на развитие самостоятельности младших школьников. Гипотезу исследования о том, что разработанная программа проектной деятельности будет способствовать развитию самостоятельности младших школьников, мы считаем подтверждённой. Цель выпускной квалификационной работы была достигнута.

Библиографический список

1. Автайкина Т.О. Метод проектов как средство формирования универсальных учебных действий у младших школьников: Учебно-методическое пособие / Т.О. Автайкина, О.С. Власова. – М.: АПК и ППРО, 2013. –56 с. - (Библиотека журнала «Методист». – 2013. - № 4).
2. Алексеев Н.Г. Самостоятельность // Педагогическая энциклопедия: В 3 т. Т.3.М., 1966.
3. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: кн. Для учителя. / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение. – 1987. – 144 с. – (Психологическая наука – школе).
4. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с. ил.: - (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-019148-7
5. Афанасьева Н. Личностный подход в обучении// Школьный психолог.– 2002г. – № 32.
6. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст]. – М., Воронеж, 1995.
7. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб., 2003.
8. Буре Р. С. Теория и методика воспитания у детей нравственно-волевых качеств: -М., 2011.
9. Буряк, В.К. Самостоятельная работа учащихся / В.К. Буряк. – М.: Аспект пресс, 2005. – 272 с.
10. Васильева, Р.А., Суворова Г.Ф. Самостоятельная работа учащихся на уроке / Р.А. Васильева, Г.Ф. Суворова. – М.: Педагогика, 2000. – 346 с.
11. Виноградова Н.Ф. Как реализовать личностно-ориентированное образование в начальной школе?// Н.Ф.Виноградова. – Начальная школа. – 2001. - №9 – С.10-13.
12. Возрастные закономерности социализации личности : сб. науч. Тр / Белорус. Гос. Пед. Ун-т им. М. ; науч. Ред. Л. А. Кандыбович. – Мн. : БГПУ, 2008. – 235 с.
13. Воронцов А. Б. Проектная задача как «инструмент» мониторинга способов действия школьников в нестандартной ситуации учения // Первое сентября. – 2007. - № 6.

- 14.Воронцов А. Б. Сборник проектных задач: начальная школа: в 2 выпусках: выпуск 1 / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский, С.В. Клевцова и др. – М.: Просвещение, 2011.
- 15.Воронцов А. Б. Сборник проектных задач: начальная школа: в 2 выпусках: выпуск 2 / А.Б. Воронцов, В.М. Заславский, С.В. Клевцова и др. – М.: Просвещение, 2011.
- 16.Воронцов А.Б. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителей / А.Б.Воронцов. – М.: Просвещение, 2011. –176 с.
- 17.Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте./Л.С.Выготский. – С-Пб.:Союз. – 1997. – С.27-33.
- 18.Выготский Л.С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка: Вопросы психологии./ Л.С.Выготский.- М.: - 1966. – 541 с.
- 19.Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2000. – 108 с.
- 20.Гальперин П.Я., Талызина Н.Ф. Зависимость обучения от типа ориентированной деятельности. М.: Издательство МГУ, 1968. – 238 с.
- 21.Громько Ю. В. Понятие проекта в теории развивающего образования В. В. Давыдова // Изв. Рос.акад. образования.- 2000.- N 2.- С. 36-43.- (Филос.-психол. основы теории В. В. Давыдова).
- 22.Д.Б. Эльконин Психология обучения младшего школьника. М. Знание, 1974, с.258
- 23.Давыдов В. В. (ред.). Психическое развитие младших школьников. М., 1990
- 24.Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М., 1996.
- 25.Давыдов В. В., Слободчиков В. И., Цукерман Г. А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. 1992. № 3 — 4.
- 26.Джонс Дж. К. Методы проектирования: Пер. с англ. - 2-е изд., доп.- М.: Мир, 1986. 326 с, ил. — Загл. 1-го изд: Инженерное и художественное проектирование.
- 27.Дубова М. В. Организация проектной деятельности младших школьников. Практическое пособие для учителей начальных классов//- М:Баласс, 2010.-80 стр.
- 28.Жарова, А.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся / А.В. Жарова. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002. – 246 с.
- 29.Землянская Е.Н. Учебные проекты младших школьников // Начальная школа. 2005. № 9.

- 30.Ивошина Т. Г. Психологические условия становления форм субъектности в учебной деятельности подростков / Автореферат дисс. На соискание уч. Степени докт. Пс. Наук., М., 2006.
- 31.Игошина, Н. В. Проектная деятельность в педагогике саморазвития // Начальная школа: плюс до и после. – 2014. - № 1. – С. 68-73
- 32.Изотова Ф.В. Воспитание самостоятельности и инициативы у детей старшего дошкольного возраста в конструктивно-игровой деятельности: Автореф. Дисс. Канд. Пед. Наук. Д., 1967. – 18с.
33. Исаев, Е. И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. Учебное пособие / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. - М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. - 432 с.
- 34.Кантор К.М. Двойная спираль истории: историософия проектизма / К.М. Кантор. - Москва : Языки славянских культур, 2002. - Т. 1. Общие проблемы. - 905 с. - Библиогр.: с. 889-896.
- 35.Кобялковская Т.Н., Синькевич Л.С. Особенности воспитания самостоятельности детей младшего школьного возраста. // Материалы Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи» Краснодар: Научно-издательский центр АПРИОРИ. – 2012.
- 36.Ковальская, М.К. Организация самостоятельной работы учащихся в процессе обучения / М.К. Ковальская. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2007. – 156 с.
- 37.Кононко Е.Л. Формирование самостоятельности дошкольников в семье и в детском саду: Автореф. Дисс. Канд. Психол. Наук. Киев, 1978. – 23с.
- 38.Коротов В.М. Педагогическое проектирование // кн. Введение в педагогику.- М.,1999.
- 39.Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 2012. -150 с.
- 40.Крутецкий В. А. Самостоятельность //Психология /Под ред. А.А. Смирнова. М. , 2014.
- 41.Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики: 4-е изд. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1981. – 584с.

42. Люблинская А.А. Очерки психического развития ребенка. М.: Просвещение, 2011. – 363с.
43. Ляхов, И.И. Проектная деятельность (социально-философский аспект): Автореф. дисс. ... д-ра. филос. наук. – М., 1996. – 86 с.
44. Макаренко А.С. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. — М., 1977.
45. Матяш Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования/ Под ред. В. В. Рубцова. - Мозырь: РИФ «Белый ветер», 2000.
46. Матяш Н.В. Проектная деятельность младших школьников: книга для учителя начальных классов / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. - М.: Вентана-Графф, 2002. - 112 с.: ил. - (Библиотека учителя). - ISBN 5-9252-0214-7.
47. Моляко В.А. Психология решения школьниками творческих задач. К.: Рад. школа, 1983.-95 с.
48. Муртазин, Г.М. Самостоятельная учебная работа учащихся / Г.М. Муртазин. – М.: Аспект пресс, 2004. – 318 с.
49. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]. – М., 1997.
50. Нечаев Н.Н. Проектное моделирование как творческая деятельность. Т1. - М., 1987.
51. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2003
52. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. - М., 2005.
53. Петровский А. В. Личность в психологии с позиций системного подхода //Вопросы психологии. 1981. № 1. – С. 57-66. 15 4. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982. – 255с.
54. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении//П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 2000.–386 с.
55. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — <http://psyjournals.ru/psyedu/2000/n1/Tsukerman.shtml>

56. Проектные задачи в начальной школе: Методические материалы для учителя / Авт.-сост. В.В. Улитко. – Тирасполь: ПГИРО, 2014. – 64 с.
57. Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха – СПб., 2006.
58. Романовская, М. Б. Метод проектов в учебном процессе : (методическое пособие) / М. Б. Романовская. - Москва : Центр "Пед. поиск", 2006 (М. : Август - принт). - 160 с.
59. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб, 2001. — 720 с.
60. Руссо Ж.Ж. Эмиль, или о воспитании // Педагогические сочинения : в 2-х т./ Под ред. Г.Н. Джибладзе.- М., 1981.- Т.1. 656с.
61. Сарсекеева Ж.Е., Сафарова Н.Б., Полупан К.Л. РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1-2. – С. 270-274
62. Телегина Э.Д., Гагай В.В. Виды учебных действий и их роль в развитии творческого мышления младших школьников. Текст. /Э.Д. Телегина, В.В. Гагай. Вопросы психологии. – 1986. - №1. – С. 47-53.
63. Трейтак Л.Г. Активизация самостоятельной работы учащихся начальных классов./ Л.Г.Трейтак. – Рязань. – 1984. – 90 с.
64. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – М.; Л., 1948-1950.
65. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт: глоссарий. <http://standart.edu.ru/>
66. Фирсина Е.Г. Формирование учебной самостоятельности учащихся.// Начальная школа. – 2004. - №11. – С.37-40
67. Харламов И.Ф. Педагогика: учеб. Пособие / И.Ф. Харламов. – М., 2003.
68. Цукерман Г. А. Виды общения в обучении. Томск, 1993.
69. Цукерман Г. А. Младший школьник как субъект учебной деятельности: опыт типологического анализа // Вопросы психологии. 1999. № 6
70. Цукерман Г. А. Может ли младший школьник стать субъектом учебной деятельности? // Вестник ассоциации «Развивающее обучение». 1997. № 2.

- 71.Шлинке Т. Н. Метод проектов как одно из условий повышения мотивации обучения учащихся Начальная школа. 2008. № 9.
- 72.Шойимова Ш. С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 831-834.
- 73.Щербаков А.Н Развитие познавательной самостоятельности и активности школьника центральная проблема педагогической психологии//Материалы научно-теоретической конференции.–М.-2010.
- 74.Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах./ Д.Б. Эльконин. – М.: НПО «Модек». – 1995. – 416 с.
- 75.Ямалтдинова, Д.Г.. Организация самостоятельной деятельности учащихся / Д.Г. Ямалтдинова// Начальная школа. – 2008.
- 76.Янушевский, В.Н. Тематический и системно-синергетический подходы к организации учебного проектирования / В.Н. Янушевский // Народное образование. – 2016. - № 4-5. – С. 143-152; // Управление образованием. – 2016. - № 4. – С. 54-64
- 77.Яшнова О.А. Успешность младшего школьника. – М.: Академический проект, 2003. – 233 с.
- 78.<http://pedagogika.snauka.ru/2014/05/2383>
- 79.http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/hrestomatia/index.php
80. <https://moluch.ru/archive/108/26228/>
81. <https://www.psychologos.ru/articles/view/svobodnoe-vospitanie-po-russo>
- 82.

Приложения

Приложение 1

Методика Карманова А. А. для диагностики структуры деятельности.

Тест-опросник ЦСР (Цель-Средство-Результат)

Цель: определить актуальный уровень развития структуры деятельности (целеполагание, выбор средств, рефлексия).

Опросник состоит из 32 вопросов. Примерное время тестирования 15-20 минут.

Инструкция.

В опроснике содержится несколько десятков утверждений, касающихся вашего характера, поведения. К опроснику приложен бланк ответов. Номер на бланке ответа соответствует номеру утверждения. Прочтите каждое утверждение и решите, верно оно или нет. Если вы решили, что данное утверждение верно, поставьте плюс на бланке ответов рядом с номером, соответствующим номеру утверждения. Если утверждение по отношению к вам неверно, поставьте минус. Если утверждение по отношению к вам бывает верно или неверно в разные периоды вашей жизни, выбирайте решение так, как это правильно в настоящее время. Если Вы затрудняетесь однозначно ответить на какой-либо вопрос, то можете не ставить никакой знак. Если пропустить 5 и более утверждений, то результат будет признан недостоверным

Тестовый материал.

1. Я активный человек
2. Иногда я прихожу в сильное возбуждение
3. Бывает так, что я чем-нибудь раздражен
4. Я всегда ем то, что мне подают

5. Чтобы добиться чего-то в жизни - надо уметь ставить перед собой цели
6. Я бы сравнил себя с хорошо настроенным музыкальным инструментом
7. Я всегда делаю так, как мне говорят
8. Иногда я задумываюсь о смысле жизни
9. Не люблю, когда мне подсказывают, как надо делать
10. Я могу объяснить поступки каждого человека
11. Часто мои близкие меня не слушают, и мне приходится повторять одну фразу несколько раз, пока наконец меня не услышат
12. Часто со мной случаются странные вещи
13. Обычно я не могу однозначно сказать про кого-то, хороший он человек или нет
14. Я предпочитаю ставить перед собой цели не очень сложные, но и не очень простые
15. Со мной часто происходят вещи, которые я не могу объяснить
16. Когда остаюсь один, я много размышляю
17. Я скучаю редко
18. Мне можно доверить любую тайну
19. В любой ситуации можно найти выход
20. Вид заходящего солнца вызывает у меня вдохновение
21. Проходя мимо лежащего мяча, у меня возникает желание пнуть его
22. Когда волнуюсь, то чаще я краснею, чем бледнею
23. Хорошая музыка меня воодушевляет
24. Цели перед собой предпочитаю ставить сам

25. Вид неприятного мне человека вызывает у меня желание его побить или нанести ему какой-нибудь другой ущерб
26. Все, что мне дорого, одинаково ценно для меня
27. Когда я что-то делаю, то охотно выслушиваю любые советы
28. Удачно законченное дело вызывает у меня прилив хорошего настроения
29. Принимая решение, я взвешиваю все "за" и "против"
30. Иногда бывает, что я говорю о ком-то плохо
31. У меня характер скорее "нападающего", чем "защитника"
32. Стабильность лучше непредсказуемости

Бланк ответов

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.

Ключ для обработки результатов

1. С+	2. С+	3. Л-	4. Л+	5. Ц+	6. Ц+	7. Л+	8. Ц-
9. С+	10. Р+	11. Р+	12. Р-	13. Р-	14. Ц+	15. Р-	16. Ц-
17. Ц+	18. Л+	19. С+	20. Р-	21. С-	22. С-	23. Р-	24. Ц+
25. С+	26. Ц-	27. С-	28. Р-	29. Ц+	30. Л-	31. С+	32. Р+

Сначала подсчитываются следующие показатели: Цсовп - количество совпадений по шкале "Цель" (например, положительный ответ на 5 утверждение считается совпадением по шкале "Цель"), Цнесовп - количество несовпадений по шкале "Цель" (например, положительный ответ на 8 утверждение считается несовпадением по шкале "Цель"), Ссовп - количество совпадений по шкале "Средство", Снесовп - количество несовпадений по шкале "Средство", Рсовп - количество совпадений по шкале "Результат", Рнесовп - количество несовпадений

по шкале "Результат", Лсовп - количество совпадений по шкале "Ложь", Лнесовп - количество несовпадений по шкале "Ложь".

Путем вычитания получаются окончательные баллы: Ц=Цсовп - Цнесовп (шкала "Цель") С=Ссовп - Снесовп (шкала "Средство") Р=Рсовп - Рнесовп (шкала "Результат") Л=Лсовп - Лнесовп (шкала "Ложь")

Недостовверными признаются результаты в случаях 5 и более пропущенных утверждений, а также если Л больше 0.

Интерпретация результатов осуществляется в соответствии со следующей таблицей:

Цель			
от -9 до -5 баллов. Вместо того, чтобы ставить реальные цели деятельности, достигать весомых результатов, человек ограничивается постановкой либо "микроцелей", ограниченных текущей ситуацией, либо же фиксируется на постановке глобальных целей.	от -4 до +4 баллов. В случае затруднения с выбором цели легко пользуется подсказкой извне, готов принять цель извне. Чтобы подготовиться к выполнению какой-либо деятельности - всегда требуется определенная сила воли, чтобы "собраться".	от +5 до +9 баллов.Оптимальный результат. Человек ставит перед собой реальные цели, настроен на достижение, мотивы целеобразования и деятельности в целом систематичны, иерархизированы. Практически все, что делает тестируемый, он может объяснить с точки зрения целесообразности. Не склонен к пустому времяпрепровождению. Решительность связана с легкостью образования целей, немнительностью.	
Средство			
от -9 до -2 балла. Человек испытывает хронический недостаток средств достижения поставленных целей. Типичные проявления ограниченности в	от -1 до +2 баллов. Испытуемый периодически встречается с трудностями в выборе средств (речь идет о психологических барьерах). Причиной	от +3 до +6 баллов.Оптимальный результат. Человек достаточно свободен в выборе средств, его поведение настолько спонтанно, насколько этого требует	от +7 до +9 баллов. Не ищет помощи от окружающих, предпочитает ими руководить. В своих действиях

<p>выборе средств: низкий энергетический потенциал, преобладание парасимпатической составляющей вегетативной нервной системы, конформность, зависимость от ситуации, от других людей (в первую очередь от их мнения), внушаемость, пониженная самооценка, которые в том числе мешают использовать на 100 % внутренний потенциал.</p>	<p>такой скованности часто бывает отсутствие конструктивной, достигаемой цели. Также одним из факторов подобного поведения является комплекс причин, который можно назвать "страхом самовыражения". В установках испытуемого преобладают "энергосберегающие мотивы". Недостаточно спонтанное поведение.</p>	<p>ситуация. Хороший энергетический потенциал. Сбалансированность симпатии и парасимпатии. Не агрессивен, но и не конформен. Поведение не вызывающее, но и не блокируется комплексами, мнительностью, негативизмом.</p>	<p>тестируемый мало обращает внимания на имеющиеся стандарты поведения. Напорист, целеустремлен, иногда чрезмерно.</p>
--	---	---	--

Результат

<p>от -9 до -5 баллов. Испытуемый склонен переоценивать результат своей деятельности. Удача вызывает сильное веселье, неудачи провоцируют переживания. Даже небольшие события способны вызвать настоящее потрясение. Человек как бы находится в состоянии</p>	<p>от -4 до +4 баллов. Оптимальный результат. Как правило, испытуемый довольно трезво оценивает результаты своей деятельности. Он не переоценивает, но и не недооценивает итоги. В оценках других людей, событий довольно беспристрастен. Личностный рост нормально динамичен.</p>	<p>от +5 до +9 баллов. Человек склонен недооценивать результаты своей деятельности. Излишняя критичность. В оценках поведения других людей преобладает оттенок неодобрения, как скрытая форма неуверенности в себе, своей компетентности. Тестируемый неоднократно повторяет одну и ту же фразу, совершает одно и то же действие. Редко испытывает сильные эмоции, даже самые эффектные результаты не вызывают яркого удовольствия или же огорчения.</p>
---	--	--

<p>хронического перехода. Личностный рост тестируемого непредсказуем. Как правило, повышенная тревожность. Интерес к своему внутреннему миру.</p>		
---	--	--

Методика "Островитянское письмо"



(По Эльконину Д.Б., Воронцову А.Б.)

Цель: проверить сформированность регулятивных умений:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- учитывать выделенные учителем ориентиры действия;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль по результату.

Содержание работы:

Введение в условную ситуацию: На одном далёком острове жили люди, которые тоже говорили по-русски. У них были такие же звуки как у нас, такие же слова, но букв не было, и они не могли ничего ни написать, ни прочесть. Дети одного класса собрали посылку с буквами русского алфавита. Но в дороге приключилась беда - одна буква потерялась - буква "эль" (Л).

Получили островитяне алфавит, а как быть - не знают: есть у них в речи звуки [л], [л'], а букв, чтобы обозначить эти звуки, нет. И тогда они придумали две новые буквы для этих звуков: звук [л] обозначили знаком , а звук [л'] - знаком .

Задание: написать под диктовку ряд слов, используя новые знаки.

"А теперь я продиктую тебе слова, а ты запиши их по-островитянски. Вместо буквы "Л", которой у островитян нет, ты должен использовать эти новые знаки. Ещё раз повтори, какие звуки они обозначают".

(должно получиться, например, ЛОСЬ ---- ОСЬ, ЛЁЛЯ ----- О А)

Вариант диагностической работы: осуществляя работу в парах (один кодирует, партнёр – раскодирует), можно осуществить двойной контроль: проверить сформированность навыков контроля и взаимоконтроля.

Методика «Нерешаемая задача»

(авторы Н.Н. Александрова, Т.И. Шульга)

Цель: выявление развития регулятивных действий.

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия — умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Метод оценивания: индивидуальная работа учащихся.

Инструкция для младшего школьного возраста. (исп. Игра пентамино)

Экспериментатор предлагает ребенку поиграть. «Хочешь поиграть? Давай поиграем так: я тебе показываю картинку, а ты мне ее должен быстро собрать. Время я засекаю по секундомеру. Садись удобно. Посмотри на эту картинку. Теперь собирай ее». Картинку кладет на стол перед ребенком, включает секундомер. Экспериментатор одобряет действия ребенка: «Молодец, быстро собрал». «Хорошо и правильно все собрал» и т.д. После того как картинка собрана, секундомер выключается. Затем предлагает собрать вторую картинку, затем третью. Время засекается от начала сбора картинки до отказа ребенка от задания. Записав характер отказа, экспериментатор спрашивает: «Как ты думаешь, почему эта картинка не собралась?» Записывает ответ и предлагает ребенку отдохнуть, а через некоторое время вновь возвращает его к выполнению задания. Фиксирует поведение ребенка после проведения эксперимента.

Таблица 3

Сводная таблица результатов опроса во 2 классе по методике А.А. Карманова ЦРС (шкала Цель)		
Ф И учащегося	Баллы	Уровень
1 А. А.	-8	Низкий
2 А. М.	+1	Средний
3 А. Ю.	-6	Низкий
4 А. В.	-7	Низкий
5 Б. Л.	-9	Низкий
6 В. М.	-8	Низкий
7 Г. С.	-5	Низкий
8 Ж. А.	-5	Низкий
9 К. С.	-7	Низкий
10 К. К.	-6	Низкий
11 К. В.	+2	Средний
12 К. А.	-5	Низкий
13 К. М.	-6	Низкий
14 К. П.	-8	Низкий
15 Л. П.	-6	Низкий
16 М. С.	+2	Средний
17 М. Е.	+1	Средний
18 М. Ев.	-7	Низкий
19 П. В.	-6	Низкий
20 П. Д.	-9	Низкий
21 П. Да.	-5	Низкий
22 С. Э.	-5	Низкий
23 С. А.	-6	Низкий
24 Ф. А.	+1	Средний
25 Х. Д.	-6	Низкий
26 Ц. Л.	-5	Низкий
27 Ю. Р.	-8	Низкий
28 Ю. М.	-6	Низкий

Таблица 4

Сводная таблица результатов диагностики во 2 классе по методике Д.Б. Эльконина, А.Б. Воронцова «Островитянское письмо»		
Ф И учащегося	Кол-во ошибок	Уровень
1 А. А.	8	Низкий
2 А. М.	3	Средний
3 А. Ю.	7	Низкий
4 А. В.	8	Низкий
5 Б. Л.	10	Низкий
6 В. М.	7	Низкий
7 Г. С.	6	Средний
8 Ж. А.	2	Высокий
9 К. С.	7	Низкий
10 К. К.	7	Низкий
11 К. В.	3	Средний
12 К. А.	2	Высокий
13 К. М.	4	Средний
14 К. П.	10	Низкий
15 Л. П.	6	Средний
16 М. С.	2	Высокий
17 М. Е.	2	Высокий
18 М. Ев.	10	Низкий
19 П. В.	6	Средний
20 П. Д.	10	Низкий
21 П. Да.	3	Средний
22 С. Э.	3	Средний
23 С. А.	7	Низкий
24 Ф. А.	1	Высокий
25 Х. Д.	8	Низкий
26 Ц. Л.	4	Средний
27 Ю. Р.	10	Низкий
28 Ю. М.	5	Средний

Сводная таблица результатов диагностики во 2 классе по методике Н.Н. Александровой, Т.И. Шульга «Нерешаемая задача»					
Ф И учащегося	Время сбора картинки (мин.)		Уровень	Время сбора картинки (мин.)	Уровень
	1-й	2-й		3-й	
1 А. А.	5:00	5:34	Низкий	6:40	Низкий
2 А. М.	2:03	1:27	Высокий	4:05	Высокий
3 А. Ю.	4:56	3:00	Низкий	6:25	Средний
4 А. В.	3:42	3:10	Низкий	5:38	Средний
5 Б. Л.	5:20	5:40	Низкий	6:54	Низкий
6 В. М.	5:18	4:45	Низкий	6:50	Низкий
7 Г. С.	3:30	3:00	Низкий	5:57	Средний
8 Ж. А.	3:00	2:43	Средний	6:00	Средний
9 К. С.	3:56	4:00	Низкий	6:34	Низкий
10 К. К.	3:26	2:50	Средний	5:48	Средний
11 К. В.	2:00	1:36	Высокий	4:42	Средний
12 К. А.	3:57	3:55	Низкий	6:45	Низкий
13 К. М.	3:10	2:34	Средний	5:57	Средний
14 К. П.	5:18	5:27	Низкий	7:00	Низкий
15 Л. П.	2:06	3:23	Средний	5:58	Средний
16 М. С.	0:45	1:30	Высокий	5:00	Средний
17 М. Е.	0:57	2:12	Высокий	4:45	Средний
18 М. Ев.	3:17	3:00	Средний	5:00	Средний
19 П. В.	2:00	2:38	Средний	6:00	Средний
20 П. Д.	3:56	3:30	Низкий	4:59	Средний
21 П. Да.	1:49	2:08	Средний	3:29	Высокий
22 С. Э.	2:14	1:43	Средний	5:38	Средний
23 С. А.	3:10	2:49	Средний	6:35	Низкий
24 Ф. А.	0:49	0:52	Высокий	3:37	Высокий
25 Х. Д.	4:00	3:30	Низкий	6:43	Низкий
26 Ц. Л.	2:46	2:00	Средний	5:52	Средний
27 Ю. Р.	4:59	4:45	Низкий	7:14	Низкий
28 Ю. М.	3:17	2:32	Средний	6:00	Средний

Таблица 6

Сводная таблица результатов опроса в 3 классе по методике А.А. Карманова ЦРС (шкала Цель)		
Ф И учащегося	Баллы	Уровень
1 Б. П.	-2	Средний
2 Б. М.	+1	Средний
3 В. С.	-6	Низкий
4 В. А.	-7	Низкий
5 В. Р.	-8	Низкий
6 Г. З.	-2	Средний
7 К. Н.	0	Средний
8 К. Д.	+3	Средний
9 К. М.	-6	Низкий
10 М. В.	-6	Низкий
11 М. И.	+2	Средний
12 Н. А.	-5	Низкий
13 Н. Ан.	-6	Низкий
14 П. И.	-6	Низкий
15 П. А.	-6	Низкий
16 П. В.	+2	Средний
17 С. А.	-8	Низкий
18 С. Ал.	+2	Средний
19 Т. М.	+3	Средний
20 Т. К.	-9	Низкий
21 У. С.	-5	Низкий
22 У. Д.	-5	Низкий
23 Ш. Д.	-1	Средний
24 Ш. М.	+1	Средний
25 Ш. С.	-6	Низкий
26 Ф. А.	-5	Средний
27 Ю. В.	-5	Низкий
28 Я. К.	-6	Низкий

Таблица 7

Сводная таблица результатов диагностики в 3 классе по методике Д.Б. Эльконина, А.Б. Воронцова «Островитянское письмо»		
Ф И учащегося	Кол-во ошибок	Уровень
1 Б. П.	3	Средний
2 Б. М.	3	Средний
3 В. С.	7	Низкий
4 В. А.	7	Низкий
5 В. Р.	8	Низкий
6 Г. З.	4	Средний
7 К. Н.	5	Средний
8 К. Д.	0	Высокий
9 К. М.	7	Низкий
10 М. В.	5	Средний
11 М. И.	0	Высокий
12 Н. А.	3	Средний
13 Н. Ан.	4	Средний
14 П. И.	8	Низкий
15 П. А.	7	Низкий
16 П. В.	3	Средний
17 С. А.	8	Низкий
18 С. Ал.	0	Высокий
19 Т. М.	0	Высокий
20 Т. К.	8	Низкий
21 У. С.	9	Низкий
22 У. Д.	8	Низкий
23 Ш. Д.	2	Высокий
24 Ш. М.	1	Высокий
25 Ш. С.	7	Низкий
26 Ф. А.	4	Средний
27 Ю. В.	4	Средний
28 Я. К.	5	Средний

Таблица 8

Сводная таблица результатов диагностики в 3 классе по методике Н.Н. Александровой, Т.И. Шульга «Нерешаемая задача»						
Ф И учащегося	Время сбора картинки (мин.)		Уровень	Время сбора картинки (мин.)		Уровень
	1-й	2-й		3-й		
	1 Б. П.	2:00		1:18	Высокий	
2 Б. М.	2:43	2:27	Средний	4:16	Высокий	
3 В. С.	3:16	3:06	Средний	6:27	Средний	
4 В. А.	4:33	3:56	Низкий	5:40	Средний	
5 В. Р.	5:00	4:38	Низкий	6:46	Низкий	
6 Г. З.	3:32	3:11	Средний	5:41	Средний	
7 К. Н.	3:20	3:05	Средний	5:30	Средний	
8 К. Д.	2:00	1:08	Высокий	3:08	Высокий	
9 К. М.	3:50	4:00	Низкий	6:37	Низкий	
10 М. В.	3:30	2:55	Средний	5:53	Средний	
11 М. И.	2:00	1:20	Высокий	4:22	Высокий	
12 Н. А.	4:27	3:52	Низкий	6:43	Низкий	
13 Н. Ан.	3:15	2:20	Средний	5:57	Средний	
14 П. И.	5:16	4:35	Низкий	6:00	Средний	
15 П. А.	4:06	3:43	Низкий	5:45	Средний	
16 П. В.	1:49	1:33	Высокий	4:10	Высокий	
17 С. А.	5:23	4:12	Низкий	7:05	Низкий	
18 С. Ал.	2:02	2:00	Высокий	4:00	Высокий	
19 Т. М.	2:00	1:37	Высокий	4:06	Высокий	
20 Т. К.	3:56	3:40	Низкий	5:58	Средний	
21 У. С.	4:49	4:10	Низкий	6:48	Низкий	
22 У. Д.	3:54	3:48	Низкий	6:37	Низкий	
23 Ш. Д.	3:12	2:50	Средний	6:24	Средний	
24 Ш. М.	1:15	1:00	Высокий	3:40	Высокий	
25 Ш. С.	4:13	3:35	Низкий	6:43	Низкий	
26 Ф. А.	2:46	2:34	Средний	5:56	Средний	
27 Ю. В.	3:29	2:46	Средний	6:15	Средний	
28 Я. К.	3:18	2:26	Средний	6:00	Средний	

Таблица 9

Сводная таблица результатов опроса в 3-м (экспериментальном) классе по методике А.А. Карманова ЦРС (шкала Цель)		
Ф И учащегося	Баллы	Уровень
1 А. А.	-7	Низкий
2 А. М.	+1	Средний
3 А. Ю.	-6	Низкий
4 А. В.	-7	Низкий
5 Б. Л.	-8	Низкий

6 В. М.	-8	Низкий
7 Г. С.	-1	Средний
8 Ж. А.	+1	Средний
9 К. С.	-6	Низкий
10 К. К.	-1	Средний
11 К. В.	+2	Средний
12 К. А.	-5	Низкий
13 К. М.	+2	Средний
14 К. П.	-8	Низкий
15 Л. П.	-5	Низкий
16 М. С.	+2	Средний
17 М. Е.	+4	Высокий
18 М. Ев.	+1	Средний
19 П. В.	-6	Низкий
20 П. Д.	-8	Низкий
21 П. Да.	-5	Низкий
22 С. Э.	-5	Низкий
23 С. А.	-6	Низкий
24 Ф. А.	+1	Средний
25 Х. Д.	-5	Низкий
26 Ц. Л.	-1	Средний
27 Ю. Р.	-8	Низкий
28 Ю. М.	-6	Низкий

Таблица 10

Сводная таблица результатов диагностики в 3 (экспериментальном) классе по методике Д.Б. Эльконина, А.Б. Воронцова «Островитянское письмо»		
Ф И учащегося	Кол-во ошибок	Уровень
1 А. А.	7	Низкий
2 А. М.	0	Высокий
3 А. Ю.	6	Средний
4 А. В.	7	Низкий
5 Б. Л.	8	Низкий
6 В. М.	7	Низкий
7 Г. С.	4	Средний
8 Ж. А.	1	Высокий
9 К. С.	7	Низкий
10 К. К.	5	Средний
11 К. В.	3	Средний
12 К. А.	0	Высокий
13 К. М.	3	Средний
14 К. П.	1	Высокий
15 Л. П.	4	Средний

16 М. С.	0	Высокий
17 М. Е.	0	Высокий
18 М. Ев.	8	Низкий
19 П. В.	3	Средний
20 П. Д.	4	Средний
21 П. Да.	2	Средний
22 С. Э.	4	Средний
23 С. А.	4	Средний
24 Ф. А.	0	Высокий
25 Х. Д.	5	Средний
26 Ц. Л.	3	Средний
27 Ю. Р.	8	Низкий
28 Ю. М.	5	Средний

Таблица 11

Сводная таблица результатов диагностики во 3 (экспериментальном) классе по методике Н.Н. Александровой, Т.И. Шульга «Нерешаемая задача»					
Ф И учащегося	Время сбора картинки (мин.)		Уровень	Время сбора картинки (мин.)	Уровень
	1-й	2-й		3-й	
2 А. М.	2:03	1:27	Высокий	3:05	Высокий
3 А. Ю.	3:47	3:00	Средний	5:25	Средний
4 А. В.	3:42	3:10	Низкий	5:28	Средний
5 Б. Л.	5:20	5:40	Низкий	6:54	Низкий
6 В. М.	5:18	4:45	Низкий	6:10	Низкий
7 Г. С.	3:30	3:00	Средний	5:57	Средний
8 Ж. А.	3:00	2:43	Высокий	3:28	Высокий
9 К. С.	3:56	4:00	Низкий	6:34	Низкий
10 К. К.	3:26	2:50	Средний	5:41	Средний
11 К. В.	2:00	1:36	Высокий	4:34	Средний
12 К. А.	3:57	3:55	Низкий	4:45	Средний
13 К. М.	3:10	2:34	Средний	5:57	Средний
14 К. П.	5:18	5:27	Низкий	6:00	Низкий
15 Л. П.	2:06	3:23	Средний	5:58	Средний
16 М. С.	0:45	1:30	Высокий	5:00	Средний
17 М. Е.	0:57	2:12	Высокий	3:15	Высокий
18 М. Ев.	3:17	3:00	Средний	5:00	Средний
19 П. В.	2:00	2:38	Средний	6:00	Средний
20 П. Д.	3:56	3:30	Средний	4:59	Средний
21 П. Да.	1:49	2:08	Средний	3:29	Высокий
22 С. Э.	2:14	1:43	Средний	5:38	Средний
23 С. А.	3:10	2:49	Средний	5:36	Средний
24 Ф. А.	0:49	0:52	Высокий	3:37	Высокий
25 Х. Д.	4:00	3:30	Средний	6:43	Средний
26 Ц. Л.	1:46	1:00	Высокий	5:42	Средний
27 Ю. Р.	4:59	4:45	Низкий	7:14	Низкий
28 Ю. М.	3:29	2:52	Средний	5:00	Средний

Сводная таблица результатов опроса в 4 (контрольном) классе по методике А.А. Карманова ЦРС (шкала Цель)		
Ф И учащегося	Баллы	Уровень
1 Б. П.	-1	Средний
2 Б. М.	+1	Средний
3 В. С.	-5	Низкий
4 В. А.	-2	Средний
5 В. Р.	0	Средний
6 Г. З.	-2	Средний
7 К. Н.	0	Средний
8 К. Д.	+2	Средний
9 К. М.	-5	Низкий
10 М. В.	-4	Низкий
11 М. И.	+2	Средний
12 Н. А.	-5	Низкий
13 Н. Ан.	-1	Средний
14 П. И.	-7	Низкий
15 П. А.	-6	Низкий
16 П. В.	+2	Средний
17 С. А.	-8	Низкий
18 С. Ал.	+2	Средний
19 Т. М.	+3	Средний
20 Т. К.	-8	Низкий
21 У. С.	-6	Низкий
22 У. Д.	-5	Низкий
23 Ш. Д.	0	Средний
24 Ш. М.	+1	Средний
25 Ш. С.	-7	Низкий
26 Ф. А.	-3	Средний
27 Ю. В.	-6	Низкий
28 Я. К.	+2	Средний

Сводная таблица результатов диагностики в 4 (контрольном) классе по методике Д.Б. Эльконина, А.Б. Воронцова «Островитянское письмо»		
Ф И учащегося	Кол-во ошибок	Уровень
1 Б. П.	2	Средний
2 Б. М.	5	Средний
3 В. С.	8	Низкий
4 В. А.	3	Средний
5 В. Р.	7	Низкий
6 Г. З.	4	Средний
7 К. Н.	3	Средний
8 К. Д.	0	Высокий
9 К. М.	7	Низкий
10 М. В.	5	Средний
11 М. И.	0	Высокий
12 Н. А.	3	Средний
13 Н. Ан.	3	Средний
14 П. И.	4	Средний
15 П. А.	7	Низкий
16 П. В.	3	Средний
17 С. А.	8	Низкий
18 С. Ал.	0	Высокий
19 Т. М.	0	Высокий
20 Т. К.	8	Низкий
21 У. С.	9	Низкий
22 У. Д.	8	Низкий
23 Ш. Д.	2	Высокий
24 Ш. М.	1	Высокий
25 Ш. С.	7	Низкий
26 Ф. А.	4	Средний
27 Ю. В.	4	Средний
28 Я. К.	1	Высокий

Сводная таблица результатов диагностики в 4 (контрольном) классе по методике Н.Н. Александровой, Т.И. Шульга «Нерешаемая задача»					
Ф И учащегося	Время сбора картинки		Уровень	Время сбора картинки	
	(мин.)			(мин.)	
	1-й	2-й		3-й	
1 Б. П.	2:00	1:18	Высокий	4:32	Высокий
2 Б. М.	2:43	2:27	Средний	4:07	Высокий
3 В. С.	3:16	3:06	Средний	6:12	Средний
4 В. А.	4:33	3:56	Низкий	5:36	Средний
5 В. Р.	5:00	4:38	Низкий	6:58	Низкий
6 Г. З.	3:32	3:11	Средний	5:47	Средний
7 К. Н.	3:20	3:05	Средний	5:30	Средний
8 К. Д.	2:00	1:08	Высокий	3:08	Высокий
9 К. М.	3:50	4:00	Низкий	6:37	Низкий
10 М. В.	3:30	2:55	Средний	5:53	Средний
11 М. И.	2:00	1:20	Высокий	4:22	Высокий
12 Н. А.	4:27	3:52	Низкий	6:43	Низкий
13 Н. Ан.	3:15	2:20	Средний	5:57	Средний
14 П. И.	5:16	4:35	Низкий	5:51	Средний
15 П. А.	4:06	3:43	Низкий	5:44	Средний
16 П. В.	1:49	1:33	Высокий	4:10	Высокий
17 С. А.	5:23	4:12	Низкий	6:55	Низкий
18 С. Ал.	2:02	2:00	Высокий	4:00	Высокий
19 Т. М.	2:00	1:37	Высокий	4:05	Высокий
20 Т. К.	3:56	3:40	Средний	5:47	Средний
21 У. С.	4:49	4:10	Средний	6:48	Низкий
22 У. Д.	3:54	3:48	Средний	6:37	Низкий
23 Ш. Д.	3:12	2:50	Средний	5:26	Средний
24 Ш. М.	1:15	1:00	Высокий	3:50	Высокий
25 Ш. С.	4:13	3:35	Средний	6:45	Низкий
26 Ф. А.	2:46	2:34	Высокий	5:58	Средний
27 Ю. В.	3:29	2:46	Средний	4:18	Средний
28 Я. К.	1:18	1:29	Высокий	4:46	Высокий

Программа проектной деятельности по развитию учебной самостоятельности младших школьников

Обновление российского образования в условиях внедрения ФГОС ориентирует современную школу на развитие познавательной самостоятельности учащихся, формирование у них умений исследовательской и проектной деятельности. Именно эта деятельность позволяет стимулировать интерес к знаниям, показывает необходимость их практического применения. Главной задачей и результатом целенаправленной проектно-исследовательской деятельности должно являться изменение учащегося, перевод его от незнания к знанию, от неумения к умению.

Метод проектов составляет основу проектного обучения, смысл которого заключается в создании условий для самостоятельного усвоения школьниками учебного материала в процессе выполнения проектов.

Проектирование - процесс создания проекта- прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния.

Педагогическая ценность ученического проекта определяется возможностью осуществления силами данного ученика или коллектива, содержанием в нем проблем, которые могут послужить основой для нового проекта, навыками, которые развивает в ученике работа над данным проектом, заинтересованностью ученика в работе.

Однако полноценная проектная деятельность не соответствует возрастным особенностям младших школьников. Переносить способы работы из основной школы в начальную, не подготовив для этого необходимую почву, неэффективно и, как правило, вредно. Прообразом проектной деятельности для младших школьников стали проектные задачи.

Проектные задачи - это тот материал, на котором наиболее естественным образом могут быть построены уроки в начальной школе для решения этой проблемы.

По нашему мнению, решение проектных задач должно встраиваться в учебный план, в рабочую программу учебного предмета, таким образом будет выделяться урочное время на этапе обобщения предметного материала (например в конце четверти, полугодия, учебного года). Для решения одновозрастной проектной задачи могут быть организованы команды внутри класса или команды классов одной параллели. Возможно решение и разновозрастных проектных задач. В этом случае формируются разновозрастные команды из классов начальной школы.

Так как мы работаем сейчас по УМК «Школа России», то программу проектной деятельности мы разработали на его основе. Также в создании программы мы используем материалы автора В.В. Улитко по решению проектных задач в начальной школе.

Программа позволяет реализовать актуальные в настоящее время компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный подходы.

Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у младших школьников умения учиться – самостоятельно добывать и систематизировать новые знания. В этом качестве программа обеспечивает реализацию следующих принципов:

- Непрерывность дополнительного образования как механизма полноты и целостности образования в целом;
- Развития индивидуальности каждого ребенка в процессе социального самоопределения в системе учебной деятельности;
- Системность организации учебно-воспитательного процесса;
- Раскрытие способностей и поддержка одаренности детей.

Цель программы – формирование информационной грамотности учащихся на основе самостоятельных исследований объектов и явлений окружающего мира и научного знания.

Задачи программы:

- формирование системы интеллектуальных, общеучебных и специальных знаний, умений и навыков учащихся;

- развитие психических процессов;
- развитие личности младшего школьника;
- воспитание коммуникативности, инициативности, самостоятельности и предприимчивости.

Ценностные ориентиры содержания курса:

Деятельность обучающихся в рамках реализации данной программы направлена не только на повышение компетенций обучающихся в определённых предметных областях и развитие творческих способностей ребёнка, но и на создание продукта, имеющего значимость для других.

В рамках программы обеспечено сочетание различных видов познавательной деятельности, где востребованы практически любые способности ребёнка, реализованы личные пристрастия к тому или иному виду деятельности, что открывает новые возможности для создания интереса младшего школьника как к индивидуальному творчеству, так и к коллективному.

Данная программа является подготовкой к самостоятельной исследовательской практике на II ступени обучения.

Особую значимость данный курс имеет для детей, ориентированных на самостоятельный информационный поиск в разных областях знаний, тем самым предоставляя обучающимся широкий спектр возможностей для самореализации и формирования ценностного отношения к процессу познания.

Результаты изучения курса:

Обучающийся будет знать:

- основные особенности проведения исследовательской работы;
- метод исследования: анкетирование, моделирование;
- основы работы с компьютером;
- способы и методы, стимулирующие: саморазвитие психических процессов, обеспечивающие ощущение успешности в работе;

Обучающийся будет уметь:

- самостоятельно предлагать собственные идеи исследования;

- правильно определять круг вопросов и проблем при выполнении исследовательской работы, составлять план действий совместного исследования;
- собирать и перерабатывать материал, необходимый для исследования;
- осуществлять сотрудничество со взрослыми и одноклассниками;
- презентовать свою работу, участвовать в обсуждении - коллективной оценочной деятельности;

Способы проверки результатов освоения программы:

В качестве подведения итогов, результатов освоения данной программы, могут быть организованы следующие мероприятия:

- выставки творческих работ учащихся;
- мини – конференции по защите исследовательских проектов.

Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения курса:

Личностные результаты:

1. Становление основ гражданской российской идентичности, уважения к своей семье и другим людям, своему Отечеству, развитие морально-этических качеств личности.
2. Целостное восприятие окружающего мира.
3. Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся мире на основе метода рефлексивной самоорганизации.
4. Принятие социальной роли «ученика», осознание личностного смысла учения и интерес к изучению внеурочного курса.
5. Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, способность к рефлексивной самооценке собственных действий и волевая саморегуляция.
6. Освоение норм общения и коммуникативного взаимодействия, навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками, умение находить выходы из спорных ситуаций.
7. Мотивация к работе на результат, как в исполнительской, так и в творческой деятельности.

8. Установка на здоровый образ жизни, спокойное отношение к ошибке как «рабочей» ситуации, требующей коррекции; вера в себя.

Метапредметные результаты:

1. Умение выполнять пробное учебное действие, в случае его неуспеха грамотно фиксировать свое затруднение, анализировать ситуацию, выявлять конструктивно устранять причины затруднения.

2. Освоение начальных умений проектной деятельности: постановка и сохранение целей учебной деятельности, определение наиболее эффективных способов и средств достижения результата, планирование, прогнозирование, реализация построенного проекта.

3. Умение контролировать и оценивать свои учебные действия на основе выработанных критериев в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации.

4. Опыт использования методов решения проблем творческого и поискового характера.

5. Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии.

6. Способность к использованию знаково-символических средств и средств ИКТ для описания и исследования окружающего мира (представления информации, создания моделей изучаемых объектов и процессов, решения коммуникативных и познавательных задач и др.) и как базы компьютерной грамотности.

7. Овладение различными способами поиска (в справочной литературе, образовательных Интернет-ресурсах), сбора, обработки, анализа, организации и передачи информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением.

8. Формирование специфических для математики логических операций (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, аналогия, установление причинно-следственных связей, построение рассуждений, отнесение к известным понятиям), необходимых человеку для полноценного функционирования в

современном обществе; развитие логического, эвристического и алгоритмического мышления.

9. Владение навыками смыслового чтения текстов.

10. Освоение норм коммуникативного взаимодействия в позициях «автор», «критик», «понимающий», готовность вести диалог, признавать возможность и право каждого иметь свое мнение, способность аргументировать свою точку зрения.

11. Умение работать в паре и группе, договариваться о распределении функций в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих; стремление не допускать конфликты, а при их возникновении – готовность конструктивно их разрешать.

12. Освоение базовых предметных и межпредметных понятий (алгоритм, множество, классификация и др.), отражающих существенные связи и отношения между объектами и процессами различных предметных областей знания.

Предметные результаты:

1. Освоение опыта самостоятельной деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

2. Использование приобретенных знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также оценки их количественных и пространственных отношений.

3. Умение строить алгоритмы, составлять и исследовать простейшие формулы, распознавать, изображать и исследовать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, диаграммами и графиками, представлять, анализировать и интерпретировать данные.

4. Приобретение начального опыта применения знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

5. Приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности.

6. Приобретение первоначальных навыков работы на компьютере.

Содержание программы:

3 класс:

«Развитие познавательной сферы»

-Задачи данного модуля включают в себя совершенствование мыслительных процессов: памяти, внимания, аналитико – синтетического мышления, творческого воображения и т.д.

«Формирование исследовательских умений»

-Задачи данного модуля включают в себя формирование необходимых знаний, умений, навыков, необходимых для организации работы по исследовательскому поиску.

«Исследовательская практика»

-Задачами данного модуля являются: формирование у учащихся представления об исследовательской работе, как об одном из ведущих способах открытия новых знаний, развитие умений творчески работать в коллективе, проводить самостоятельные наблюдения и эксперименты.

«Защита проектов исследовательской работы»

Задачей данного модуля является формирование умения обобщать опыт научного исследования, развитие личности ребёнка, способной к самореализации и самоутверждению.

Место курса в учебном плане:

Учебный план школы представляет собой соотношение обязательной части, формируемой в соответствии с требованиями ФГОС НОО, которая составляет 80% от общего нормативного времени, отведённого на предметную область и вариативной частью, которая составляет 20% и предоставляет возможность для решения проектных задач. Программа проектной деятельности рассчитана на 16 часов обучения и вписывается в такие предметы учебного плана, как «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык», «Изобразительное искусство», «Технология», «Литературное чтение». Время проведения – в течение учебного года.

Далее представлено тематическое планирование курса проектной деятельности по развитию учебной самостоятельности в третьем классе:

№ п/п	Тема	Кол-во часов
1	Рассказ о слове (русский язык)	1
2	Как устроен организм человека? (окр.мир)	1
3	Математические сказки (математика)	1
4	Праздник поэзии «О временах года» (лит.чтение)	1
5	Составляем орфографический словарь (русский язык)	1
6	Юный кулинар (окр.мир)	1
7	Измерение времени (математика)	1
8	Имена прилагательные в загадках (русский язык)	1
9	Фотозона «Весна» (межпредметная)	3
10	Кто нас защищает? (окр.мир)	1
11	Тайна имени (русский язык)	1
12	Экономика родного края (окр.мир)	1
13	Праздник поэзии «Стихи о детстве» (лит.чтение)	1
14	Делаем ремонт в детской комнате (математика)	1
15	Музей путешествий (окр.мир)	1
16	Праздник «В царстве Берендея» (межпредметная)	3

Используемая литература:

1. Воронцов А.Б., В.М.Заславский, С.В.Егоркина. Проектные задачи в начальной школе. – М.: Просвещение, 2009. – С.175.
2. Воронцов А. Б. Проектные задачи в начальной школе / А. Б. Воронцов и др. – М. : Просвещение, 2011. – 176 с.
3. Воронцов А. Б. Сборник проектных задач. Начальная школа : пособие для учителей / А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, О. В. Раскина и др. – Вып. 2. – М. : Просвещение, 2012. – 144 с.
4. Примерные программы внеурочной деятельности. Стандарты второго поколения. М., Просвещение, 2012 г.;

5. Проектные задачи в начальной школе. Стандарты второго поколения. М., Просвещение, 2010 г.
6. Проектные задачи в начальной школе: Методические материалы для учителя / Авт.-сост. В.В. Улитко. — Тирасполь: ПГИРО, 2014. — 64 с.
7. Румянцева Н.Ю. Организация учебно-исследовательской деятельности младших школьников. pedsovet.org8.
8. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт: глоссарий. <http://standart.edu.ru/>

Проектная метапредметная задача для 3 класса

«Фотозона «Весенняя капель»»

Название проектной задачи	«Фотозона «Весенняя капель»»	
Предмет	Математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир, технология, музыка, ИЗО.	
Класс	3	
Тип задачи	Межпредметная, одновозрастная	
Цели и педагогические задачи (пед замысел)	Применение предметных знаний в практической деятельности Учебное сотрудничество учащихся	
Знания, умения, способы действий, на которые опирается задача	Предметные	<p>Математика:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выполняет операции с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение, деление);
	Метапредметные	<ul style="list-style-type: none"> • Участвует в распределении обязанностей в группе; • Планирует свою деятельность; <p>Логоваривается с одноклассниками о выполнении работы в</p>
Планируемый педагогический результат	<p>Демонстрация учащимися усвоения предметного материала и возможностей применять его в нестандартных ситуациях.</p> <p>Демонстрация умения работать в группах, создавая конечный продукт: фотозона «Весенняя капель»</p>	
Способ и формат оценивания результатов работы	<p>Оценивается владение предметными знаниями и умение применять их для решения практических задач.</p> <p>Соотнесение результатов групповой работы с эталоном</p>	

«Задания Красавицы-Весны»

Сегодня мы с вами будем решать проектную задачу. Давайте повторим правила работы в группе.

И задача, которую мы должны решить - фотозона. Что такое фотозона?

А чтобы определиться с темой нашей фотозоны, мы должны выполнить задания, которые находятся в маршрутном листе-лесенке.

1. Ступенька «Разноцветные пазлы» Ребята в группах собирают пазлы на весеннюю тематику.

О чем будем говорить сегодня? Дорогие ребята! Заканчивается зима. Все люди с нетерпением ждут наступления весны, ждут её подарков: солнечной погоды, первых цветов, прилета птиц. Весна собирается в гости и в наш класс.

Советы по выполнению задания

- Внимательно прочитайте задание.
- Обсудите, что вам нужно сделать
- Составьте план выполнения работы.
- Распределите между собой обязанности по выполнению задания
- Постарайтесь организовать работу так, чтобы её удалось выполнить за 25 – 30 минут.
- Работайте дружно.
- Проверьте, все ли задания вы выполнили, всё ли сделали правильно.
- Представьте результаты вашей работы другим группам. Постарайтесь организовать ваше сообщение так, чтобы смог выступить каждый член вашей группы. Выступление должно занять не более 2-х минут.
- Выслушайте выступления других групп.
- Оцените выполнение вами работы – свою и других групп. Выберите группу, работа которой вам больше всего понравилась.
- Оцените работу своей группы и свой вклад в общую работу.

2. Ступенька «Литературная»

Работа в группах.

1 группа: собирает пословицы о весне;

- 2 группа: собирает весенние приметы;
- 3 группа: собирает и поет заклички;
- 4 группа: сочиняет загадки о весне;
- 5 группа: составляет ребусы к фразеологизмам.

+ Каждая группа сочиняет по рифме стихи о весне. Презентация.

3. Ступенька «Вкусная математика»

В гости принято приходить с подарками. Вот и вам нужно приготовить сладкое угощение – фруктовый салат. За фруктами вы пойдете в магазин. Купите нужные вам продукты, подсчитаете сумму, которую потратили.

Таблица с фруктами

Наименование	Цена в рублях	Количество	Стоимость
Шоколад «Белочка»		1	43
Шоколад «Аленка	37	1	
Яблоко	15	4	
Сок «Моя семья»	43		43
Вафли «Привет»		2	64
Конфета «Кот в сапогах»	14	2	
Печенье «Юбилейное»	25		25
Итого			300

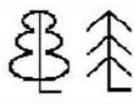
4. Таинственное послание Весны.

Я получила письмо, в котором указан маршрут, по которому мне нужно идти. Но в этом письме есть знаки, которые я не могу понять. Помогите мне прочитать письмо. Расшифруйте текст и запишите.

Дорогая Весна, мы ждем тебя в , которая находится в нашем



. Тебе нужно пройти через



, и выйти к

к






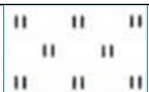

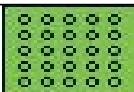
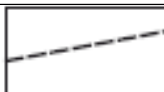
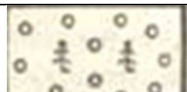


. По



ты быстро доберешься до



.

				
село	болото	дорога	лиственный лес	смешанный лес
				
луг	река и мост	сад	тропа	хвойный лес
				
школа	пашня	ручей	проселочная дорога	овраг

5. Ступенька «Очумелые ручки»

Для создания фотозоны каждая группа делает свой элемент декора. Внимательно читайте инструкцию по изготовлению вашего элемента.

1 группа: изготавливает тучку и дождевики.

Инструкция:

1 шаг – ватой заполнить пространство (шаблон);

2 шаг – обвести по шаблону капли, вырезать, нанизать на цветные ленты;

3 шаг – скрепкой прикрепить к тучке.

2 группа: изготавливает солнце из ладошек

Инструкция:

1 шаг – обвести, вырезать свою ладошку;

2 шаг – заполнить пространство ладошками.

3 группа: изготавливает буквы к слову «ВЕЧНА»

Инструкция:

1 шаг – обвести, вырезать по шаблону буквы;

2 шаг – украсить.

4 группа: изготавливает цветы

Инструкция:

1 шаг – ватой заполнить пространство (шаблон);

2 шаг – обвести по шаблону капли, вырезать, нанизать на цветные ленты;

3 шаг – скрепкой прикрепить к тучке.

5 группа: изготавливает скворечник

Инструкция:

1 шаг – вырезать детали;

2 шаг – собрать, склеить;

3 шаг – поселить птичку.

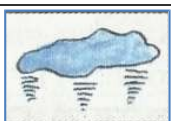
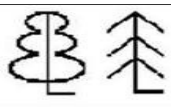



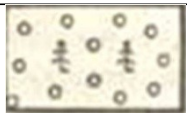


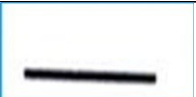

6. Рефлексивная ступенька

Я – молодец – синяя капля

Я старался – голубая капля

Я смотрел – белая капля

Наименование	Цена в рублях	Количество	Стоимость
Шоколад «Белочка»		1	43
Шоколад «Аленка»	37	1	
Яблоко	15	4	
Сок «Моя семья»	43		43
Вафли «Привет»		2	64
Конфета «Кот в сапогах»	14	2	
Печенье «Юбилейное»	25		25
Итого			300

				
село	болото	дорога	лиственный лес	смешанный лес
				
луг	река и мост	сад	тропа	хвойный лес
				
школа	пашня	ручей	проселочная дорога	овраг

Посылка для Незнайки

Название проектной задачи	«Посылка для Незнайки»
Предмет	«Русский язык»
Класс	3
Дата, время и место проведения	
Тип задачи	Предметная, одновозрастная.
Цели, педагогические задачи (педагогический замысел)	Использование предметных знаний в модельной ситуации. Развитие навыков сотрудничества в малых одновозрастных группах
Предметные и метапредметные результаты, на которые должен опираться обучающийся	<p>Предметные: закрепление изученных способов действий при написании безударных падежных окончаний имен существительных единственного числа, умение различать существительные 1,2,3 склонения; опорные слова для каждого из склонений, падежи, правильно писать безударные падежные окончания существительных единственного числа.</p> <p>Регулятивные: совместно с учителем обнаруживать и формулировать учебную проблему, составлять план решения учебной проблемы, осуществлять самопроверку выполненных заданий</p> <p>Коммуникативные: слушать и понимать речь других, взаимодействовать с одноклассниками, уметь распределять обязанности в группе, организованно осуществлять совместное действие</p> <p>Личностные: проявлять к собеседнику внимание, терпение, использовать вежливую форму общения.</p>
Планируемый педагогический результат	Совместное решение задач учащимися, направленное на подготовку алгоритма, памяток по теме "Падежные окончания имен существительных единственного числа"
Способ и формат оценивания результатов работы	Оценивание своей работы учащимися с помощью светофора:

	<p>Красный – я понимаю достаточно хорошо, чтобы еще кому-нибудь объяснить.</p> <p>Желтый – я хорошо справился, но были затруднения.</p> <p>Зеленый – затрудняюсь.</p>
--	--

Сценарий проектной задачи

«Посылка для Незнайки»

3 класс

Оргмомент. Мотивация.	
<u>Куратор проекта:</u>	<p>В кабинет заносят письмо и отдают куратору проекта (в начале занятия)</p> <p>Здравствуйте гости! Здравствуйте дети!</p> <p>Наверно, все вы успели заметить</p> <p>Письмо принесли нам на наше занятие</p> <p>И мы прочитаем его обязательно.</p> <p>А вам догадаться надо сейчас</p> <p>Кто же его отправил для нас?</p> <p><u>1.Загадка</u></p> <p>В шляпе с круглыми полями</p> <p>И в штанишках до колен,</p> <p>Занят разными делами,</p> <p>Лишь учиться ему лень.</p> <p>Он - художник знаменитый,</p> <p>Он – известный всем поэт,</p> <p>Замечательно воспитан,</p> <p>Очень модно он одет.</p> <p>Кто он, быстро отгадай-ка!</p> <p>Как зовут его? (Незнайка)</p>
Описание проблемной ситуации.	

<p><u>Куратор</u> <u>проекта</u> :</p>	<p>-Ребята, к нам сегодня пришло письмо от Незнайки.</p> <p>- Здравствуйте дорогие ребята! Шлю вам большой привет из Солнечного города! В нашем городе газета «Ромашка» объявила литературный конкурс «Юное дарование». Многие коротышки стали сочинять сказки, рассказы, стихи. Талантов у меня хватает, и я тоже решил сочинить стих. Когда я его показал Знайке, он сказал, что издательство газеты его у меня не примет.</p> <p>-Мне не понятно, почему. Я очень хочу поучаствовать в конкурсе.</p> <p>Помогите мне, ребята!</p> <p>-У вас есть текст этого стихотворения. Прочитайте (приложение 1) , пожалуйста, и ответьте Незнайке на вопрос.</p> <p><i>У красавицы ёлке, А в снежной шапке, на пороги</i> <i>Колючие иголки, Стоит уж прямо у ворот</i> <i>На веточках игрушки, Любимый праздник,</i> <i>И звезда на макушке. Новый год!</i></p> <p>Обучающиеся читают стихотворение и замечают, что в письме допущены ошибки на орфограмму «Безударные падежные окончания».</p>
<p>Постановка целей. Выбор средств решения проблемы</p>	
<p><u>Куратор</u> <u>проекта 1:</u></p>	<p>Почему Знайка сказал, что стихотворение на конкурс не примут?</p> <p>-Можем мы помочь? – Как?</p> <p>Цель: научить Незнайку написанию падежных окончаний существительных и помочь исправить ошибки в стихотворении. Для этого мы соберем ему посылку и отправим ее.</p> <p>Для этого разделимся на группы</p> <p>Вспомним правила работы в группах.</p>
<p>Решение проблемы (реальное продуктивное действие)</p>	
<p><u>Задание №1</u></p> <p>Составить алгоритм действий при выборе падежного окончания</p> <p>Приложение 2.(определить нумерацию, наклеить согласно нумерации)</p>	

Алгоритм

1. Определить склонение существительного (определяем род сущ., составим в начальную форму, выделяем окончание)
 2. Выбрать опорное слово для данного склонения существительных.
 3. Определить падеж существительных
 4. Поставить опорное слово в тот же падеж, что и слово с искомым окончанием.
- (проверка алгоритма с опорой на слайд)

Куратор
проекта

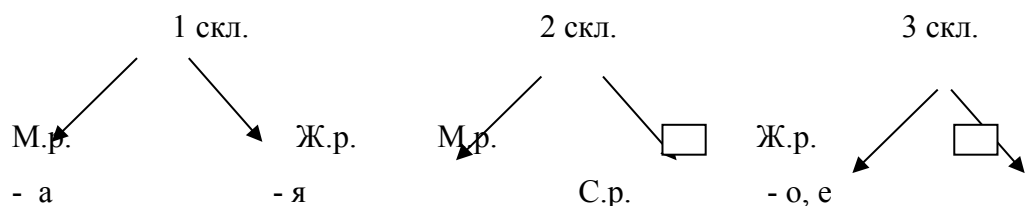
Отгадайте загадку.

С теплым воздухом шар
А под ним корзинка
Под ногами земля
Словно на картинке (воздушный шар)

- Вы знаете, что в сказке Незнайка путешествовал на воздушном шаре.
 - С помощью воздушных шаров раньше переправляли почту.
- Вот и мы сегодня нашу посылку для Незнайки отправим на воздушном шаре.
- Что мы уже в нашу посылку вложили? (алгоритм определения падежных .окончаний)
 - Согласно алгоритму,, чему мы сначала должны научить Незнайку? (определять склонения)

Задание №2

Составить памятку, с помощью которой Незнайка безошибочно сможет определить склонения существительных. **Приложение 3.**



Куратор
проекта

Отгадайте загадки и распределите слова в группы по склонениям:

1. Попало наше тесто
В горячее место.
Попало – не пропало
Румяной булкой стало (печь)

2. Наш скакун быстрее всех
Ждет его большой успех
Грива вьется как огонь
Мчит по полю быстрый ... (конь)

3. Дождик льет – она все пьет
Все остальное – зеленеет и растет (земля)

4. В нем крестьяне проживают
Сеют, жнут, а так же пашут,
Избы топят все дровами,
Догадались, что пред вами? (село)

5. Я и туча, и туман
И ручей, и океан,
И летаю, и бегу,
И стеклянной быть могу! (вода)

- Ребята, посмотрите на эти слова

- Что вы о них знаете?

- Как называются эти слова? (опорные слова)




- Почему они так называются? (ударное окончание)

Дети отгадывают загадки, учитель раздает напечатанные слова-отгадки.

Задание №3

Зачитайте ту строчку из алгоритма, которая обозначает то действие, которое мы сейчас выполним. Выбрать опорное слово, наклеить на воздушный шар. **Приложение 3.**

<p><u>Куратор</u> <u>проекта</u></p>	<p>-Итак, алгоритм у нас есть, у нас есть памятка для определения склонений есть опорные слова. Прочит. 3 пункт алгоритма. Как вы думаете, какую памятку мы еще составим для Незнайки? (о падежах)</p> <p style="text-align: center;"><u>Задание 4</u></p> <p>Здесь вам тоже придется подумать и соединить стрелками названия падежей с их вопросами. Приложение 4</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 30%;">И.п.</td> <td>кому? чему?</td> </tr> <tr> <td>Р.п.</td> <td>кем? чем?</td> </tr> <tr> <td>Д.п.</td> <td>кто? что?</td> </tr> <tr> <td>В.п.</td> <td>кого? чего?</td> </tr> <tr> <td>Т.п.</td> <td>о ком? о чем?</td> </tr> <tr> <td>П.п.</td> <td>кого? что?</td> </tr> </table> <p>Проверка с опорой на слайд</p>	И.п.	кому? чему?	Р.п.	кем? чем?	Д.п.	кто? что?	В.п.	кого? чего?	Т.п.	о ком? о чем?	П.п.	кого? что?
И.п.	кому? чему?												
Р.п.	кем? чем?												
Д.п.	кто? что?												
В.п.	кого? чего?												
Т.п.	о ком? о чем?												
П.п.	кого? что?												
<p><u>Куратор</u> <u>проекта</u></p>	<p>А теперь у Незнайки будет достаточно информации, чтобы правильно писать падежное окончание? (да)</p> <p style="text-align: center;"><u>Задание 5.</u></p> <p>Исправить ошибки в стихотворении, которое сочинил Незнайка, определите склонение и падеж.</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">У красавицы ёлке,</td> <td>А в снежной шапки, на пороги</td> </tr> <tr> <td>Колючие иголки,</td> <td>Стоит уж прямо у ворот</td> </tr> <tr> <td>На веточках игрушки,</td> <td>Любимый праздник,</td> </tr> <tr> <td>И звезда на макушки.</td> <td>Новый год!</td> </tr> </table> <p>Проверка с опорой на слайд.</p>	У красавицы ёлке,	А в снежной шапки, на пороги	Колючие иголки,	Стоит уж прямо у ворот	На веточках игрушки,	Любимый праздник,	И звезда на макушки.	Новый год!				
У красавицы ёлке,	А в снежной шапки, на пороги												
Колючие иголки,	Стоит уж прямо у ворот												
На веточках игрушки,	Любимый праздник,												
И звезда на макушки.	Новый год!												
<p><u>Куратор</u> <u>проекта</u></p>	<p>А сейчас Незнайка нам предлагает попробовать себя в роли поэтов.</p> <p style="text-align: center;">Задание №6 (итоговый продукт)</p> <p>Составьте из слов двестише, поставив одно из слов в нужную падежную форму. Приложение. 5. Представьте получившиеся двестише.</p>												

	Обучающие представляют полученный продукт.
Рефлексия. Оценка образовательного эффекта от работы	
	Покажите с помощью смайлов, как вы оцениваете свою работу. <u>Рефлексия</u> - Прошу обсудить группу, какую оценку она себе ставит. - А теперь каждый участник группы поставит себе.  отлично надо хорошо   постараться