

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра «Кафедра русского языка и методики его преподавания»

Захарова Виктория Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ СТРОИТЬ
АРГУМЕНТИРОВАННЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент, Спиридонова Г.С.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2019
(дата, подпись)

Руководитель Кандидат пед. наук, доцент М.В. Басалаева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.06.2019
(дата, подпись)

Дата защиты 26.06.2019

Обучающийся Захарова В.А. 24.06.2019
(фамилия, инициалы)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск

2019

Содержание

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЯ СТРОИТЬ АРГУМЕНТИРОВАННЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ	2
1.1 Сущность понятия «высказывание» в лингвистическом контексте.	2
1.2 Психолого-педагогические основы процесса формирования умения строить аргументированные высказывания	16
1.3 Проблема формирования умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками в учебно-методической литературе.....	20
Выводы по 1 главе.....	29
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УМЕНИЯ СТРОИТЬ АРГУМЕНТИРОВАННЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ	32
2.1 Методика проведения констатирующего исследования для определения актуального уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания младших школьников	32
2.2 Результаты исследования актуального уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания	35
2.3. Опытнo-экспериментальная работа по совершенствованию умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками с использованием текстов-рассуждений.....	42
Выводы по 2 главе.....	53
Заключение	55
Список литературы	57
Приложения	61

Введение

В современной методике актуальность набирает проблема развития устной речи у младших школьников. Это связано «со сменой значимых ориентаций в образовательном процессе: в качестве большой ценности признается свободная, развитая и образованная личность, способная сознательно ориентироваться на позицию других людей в общении, уметь выражать свое мнение».

Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования состоят в том, что младшие школьники должны овладеть нормами русского литературного языка и сформировать осознанное отношение к своей речи (устной и письменной), уметь создавать тексты с правильным использованием языковых единиц. Так как, умения строить аргументированные высказывания, наряду с навыком письма, чтения, являются межпредметными, используемыми не только при овладении материалом по русскому языку, но и при изучении других школьных предметов. Также, умение высказать свою мысль аргументированно необходимо в реальных жизненных условиях. Умение высказываться имеет основополагающее значение в развитии человеческой личности. Неотъемлемым условием познавательной деятельности человека является речь и говорение, благодаря чему человек приобретает и усваивает знания и передает их. Умение говорить ясно и правильно, последовательно и убедительно – одно из условий активной общественной и культурной жизни человека. [Само понятие «речь» является межпредметным явлением: оно встречается в лингвистической, психологической (психолингвистической) и методической литературе]. «Проблема развития устной речи традиционно рассматривается в теории и практике преподавания русского языка как одна из важнейших. К вопросу обучения умениям устной речи обращались в своих трудах Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, Н.Ф. Бунаков, И.И. Срезневский, В.П. Острогорский, В.П.

Шереметевский, В.И. Чернышев, А.М. Пешковский, А.В. Миртов, К.Б. Бархин, В.А. Добромислов, М.А. Рыбникова, В.В. Голубков, Г.П. Фирсов, А.Ф. Ломизов, а на современном этапе - Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик, Е.В. Архипова, Г.И. Банщикова, Г.С. Щеголева и др.»

Цель исследования: выявить актуальное состояние сформированности умения строить высказывания младшими школьниками и разработать программу, способствующую эффективному и осознанному формированию умения аргументированно высказываться с помощью работы над текстом-рассуждением, составить комплекс упражнений и описать условия его реализации.

Объект исследования: процесс формирования умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками.

Предмет исследования: актуальное состояние сформированности умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками и способы его изменения.

Гипотеза исследования: процесс формирования умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками характеризуется такими критериями как: когнитивный, деятельностный, и потенциально сформированы у учащихся 2 класса, преимущественно на среднем уровне.

В соответствии с целью были определены следующие задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- определить актуальный уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания у обучающихся во 2 классе;
- провести статистическую обработку результатов исследования и

представить в виде таблиц и диаграмм;

- представить содержательный анализ результатов и убедиться что гипотеза верна или не верна;
- разработать комплекс заданий для повышения уровня умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками с использованием текстов-рассуждений.

Глава I. Теоретические предпосылки изучения проблемы формирования умения младших школьников строить аргументированные высказывания

1.1 Сущность понятия «высказывание» в лингвистическом контексте

К вопросу обучения умениям и навыкам устной речи в разные годы обращались в своих трудах М.В.Ломоносов, Ф.И.Буслаев, К.Д.Ушинский, Н.Ф.Бунаков, И.И.Срезневский, В.П.Острогорский, В.П.Шереметевский, В.И.Чернышев, А.М.Пешковский, А.В.Миртов, К.Б.Бархин, В.А.Добромыслов, М.А.Рыбникова, В.В.Голубков, Г.П.Фирсов, А.Ф.Ломизов и др.

Большой вклад в изучение устной речи внес Б.М.Гаспаров, который считает, что «всякая устная речь может рассматриваться в качестве единого феномена, при всех ее различиях в способе ее реализации, тематике, ситуации и задачах общения» [33,с.70]. Этим понятие устной речи «отличается как от бытового стиля, как функциональной разновидности, не связанной с определенной формой реализации, так и от разговорной речи, как формы спонтанного общения» [там же].

Б.М.Гаспаров выделяет следующие особенности устной речи: 1) необратимость (отсутствие возможности выхода из временного течения речи); 2) многоканальность в передаче смысла (вербальный, мелодический и визуальный); 3) ориентированность на адресата; 4) внедрение говорящего в создаваемый текст; 5) неструктурированность характера смысла; 6) пересечение тематических линий (многочисленные повторения, возвращения и т.п.) [33, с.70-71].

В современной лингвистике нет четкого определения текста, признаваемого всеми учеными. Существует около 250 различных его определений, что связано с многообразными аспектами его рассмотрения в

разных областях знаний: психолингвистикой, семиотикой, социологией, философией текста, лингвистикой, литературоведением и др.

Даже в пределах лингвистики исследователи по-разному подходят к понятию «текст». Одни (И.Р.Гальперин, Г.А.Золотова, Л.М.Лосева, О.И.Москальская, З.Я.Тураева и др.) понимают текст как основную единицу языка, другие (И.В.Арнольд, Н.Д.Зарубина и др.) видят в тексте явление речевого характера, третьи (В.А.Бухбиндер и др.) считают текст одновременно единицей языка и единицей речи.

Анализ определений текста показывает, что при всех различиях, в них есть много общего: «1) текст — это законченное, завершённое произведение; 2) текст имеет собственную внутреннюю структуру, определенное строение; 3) текст, как правило, реализуется в письменной форме».

Ряд исследователей (М.И. Откупщикова, Г.В. Колшанский, Н.Н. Трошина, Г.Г. Иванова-Лукьянова) опровергают тезис о принадлежности текста только к письменной форме речи.

Как подчеркивает М.И. Откупщикова, на современном этапе развития лингвистики можно считать, что «в лингвистическом узусе термин «связный текст» закрепился для обозначения связной речевой продукции независимо от способа ее репрезентации» [113, с. 5]. Она предлагает следующее определение текста: «Текст представляет собой почти жестко фиксированную, передающую определенный связный смысл, последовательность предложений, связанных друг с другом семантически, что выражено различными языковыми способами» [113, с. 28].

Устный текст строится по определенным законам, нарушение которых может изменить текст так, что он перестанет выполнять коммуникативную функцию передачи смысла (информации). М.И.Откупщикова выделяет следующие законы построения текста: 1) закон связности; 2) закон антагонизма; 3) закон повторяемости смысла; 4) закон сокращения внешней структуры связного текста; 5) закон избыточности [Откупщикова].

По мнению Г.В. Колшанского, текст — это связь, по меньшей мере, двух высказываний, в которых может совершаться минимальный акт общения — передача информации или обмен мыслями между партнерами [75, с.10-14].

Некоторые лингвисты (Н.Н. Трошина, Г.Г. Иванова-Лукьянова) в связи с недостаточной изученностью устной формы речи используют термин «звучащий текст», понимая под звучащим текстом «любые законченные в коммуникативном отношении языковые произведения, произнесенные вслух, как специально подготовленные говорящим, так и спонтанные» [129, с. 152] в противоположность «незвучащему (печатному, написанному, представленному в письменном виде)» [56, с. 168].

Основными категориями текста выступают цельность и связность. Цельность предполагает наличие у речевого произведения единой семантической программы, единого смысла. Связность заключается в сцеплении между собой фраз (предложений), входящих в текст.

В лингвистике текста выделяется два основных механизма построения межфразовых связей: зацепление и повтор. Зацепление — наиболее элементарный способ реализации связности. Он основан на использовании разного рода пограничных элементов — предлогов, союзных слов, союзов, частиц и т.п.

Наиболее простой способ соединения предложений в устном тексте - зацепление посредством сочинительных союзов а, и, но. Выступая в функции межфразовой связи, эти союзы несут в себе неодинаковую семантику [77].

Основным средством реализации межфразовых связей, по мнению большинства исследователей, является повторение смысла, которое осуществляется в рамках текстового замещения. М.И.Откупщикова определяет замещение как «соотношение между двумя элементами текста, замещаемым и заместителем, при котором имеет место повторение смысла» [113, с. 54].

Замещение осуществляется в речи разными способами: 1) местоименным; 2) неместоименными специализированными средствами выражения отношения замещения; 3) замещение синонимом; 4) замещение родовым понятием; 5) лексическим повтором; 6) замещение нулем; 7) цепочкой замещений; 8) рекурсией [113,с. 61-74].

Для дальнейшей работы над проблемой важно понять, что такое высказывание.

В лингвистике высказывание-это грамматически правильное повествовательное предложение, содержащее в себе какую-либо законченную мысль.

Высказывание - единица речи (в устном или письменном вариантах), оформленная по законам языка. Высказывание может быть единичным, может входить в состав более крупных речевых единиц –диалога. Порождая высказывание, говорящий осуществляет некоторые коммуникативные установки, выдвигая на первый план те или иные компоненты высказывания. В рамках которого реализуется его актуальное членение- деление на тему, или исходную часть, и рему, или смысловое ядро.

Сложный вопрос современной лингвистики - разграничение предложения и высказывания. Согласно некоторым концепциям, предложение считается как единицей языка, так и единицей речи. С развитием лингвистики речи и семантического синтаксиса возникла тенденция противопоставлять не предложение высказыванию, но в самом предложении различать две стороны: структурно-семантическую схему (модель) и высказывание. Распространена теория, согласно которой предложение отграничивается от высказывания, причём они относятся к разным разделам синтаксиса: предложение - к конструктивному, а высказывание - к коммуникативному синтаксису. Разграничение этих видов

синтаксиса предполагает изучение правил перехода от предложения к высказыванию и изучение средств коммуникативного синтаксиса. В общем виде можно выделить три группы таких средств: порядок слов, интонацию, введение специфических служебных слов типа частиц.

По теории словесности: «Рассуждение имеет целью выяснить какое-нибудь понятие, развить, доказать или опровергнуть какую-нибудь мысль». Значит, с логической точки зрения это цепь умозаключений на какую-нибудь тему, изложение в последовательной форме. Данный тип текста выделяет соответственно цель и содержание речи, наиболее типичные грамматические средства оформления текста.

Целью создания текста-рассуждения является исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи: – Содержанием и формой текста выступают: тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства). – Используются размышления, умозаключения, пояснения. – Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности. – Всё, не относящееся к доказательству, опускается.

Типичными грамматическими средствами оформления текста-рассуждения являются простые широко распространенные предложения: а) с причастными и деепричастными оборотами; б) с обстоятельствами или обстоятельственными придаточными причины, следствия, цели; в) с глаголами разных видовых форм. [5]

Рассуждением называют и ряд суждений, относящихся к какому-либо вопросу, которые следуют одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают другие и, в результате, мы получаем ответ на поставленный вопрос. Однако, умозаключение редко встречается в речи в чистом виде, чаще в форме рассуждения.

В тексте–рассуждении принято выделять три части: положение (тезис), основная часть (аргументы, доказательства) и заключение (вывод, умозаключение). Все части подчинены единой цели: глубоко и аргументировано раскрыть главную мысль — тезис. Тезис — это главная мысль сочинения, утверждение, которое будет доказываться. Тезис и вывод иногда могут совпадать, и тогда выделяются только две части: тезис и объяснение или объяснение и вывод.

Основная часть текста-рассуждения устанавливает истинность (правильность) тезиса, поэтому может также выражать причинно-следственные отношения посредством союзов поэтому, потому что, оттого что, ибо, в связи с этим и другие. Чтобы выразить пояснения, иллюстрации, уточнения употребляются слова и выражения типа: даже, лишь, ведь, то есть, например, особенно, а именно, точнее говоря, примером может служить и т. д. В заключительной части текста-рассуждения делаются выводы, обобщения, умозаключения, где могут быть использованы вводные слова

итак, следовательно, таким образом и др.

Рассуждение основывается в логическом плане на умозаключении и представляет собой развитие темы, состоящее из трех частей: а) тезис (то, что надо доказать или объяснить), б) доказательство (объяснения, аргументация) и в) вывод (заключение, обобщение и т. д.). Но надо заметить, что в названном типе не всегда наблюдается наличие всех трех частей: в каждом конкретном случае может отсутствовать (или же быть неявно выражена) какая-то из них (это соответствует в логике полному или неполному, т. е. сокращенному, умозаключению). Цель рассуждения — объяснить или доказать что-то. В рассуждении часто используются слова, указывающие на ход развития мысли и причинно-следственные связи: почему, потому что, так как, ведь, во-первых, во-вторых, в-третьих, поэтому, вот почему.

Например: Наше отечество, наша родина – матушка Россия.

Отечеством мы зовем Россию потому, что в ней жили испокон веку отцы и деды наши. Родиной мы зовем ее потому, что в ней мы родились, в ней говорят родным нам языком, и все в ней для нас родное; а матерью – потому, что она вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила своему языку; как мать она защищает и бережет нас от всяких врагов.

Много есть на свете и кроме России всяких хороших государств и земель, но одна у человека мать – одна у него и родина.

(К.Д. Ушинский)

Психологические механизмы порождения устной речи

Речь имеет основополагающее значение в развитии человеческой личности. Неотъемлемым условием познавательной деятельности человека является речь, благодаря чему человек приобретает и усваивает знания и передает их. [7, с. 3]

Умение говорить ясно и правильно, последовательно и убедительно – одно из условий активной общественной и культурной жизни человека. Само понятие «речь» является межпредметным явлением: оно встречается в лингвистической, психологической (психолингвистической) и методической литературе. [1, с. 4]

Лингвисты сопоставляют речь с языком. Для них язык – система звуковых и словарно-грамматических средств, служащих для общения людей и выражения мыслей, чувств и желаний, а речь – это язык в действии. Опираясь на это разграничение, методисты различают изучение языка и системы языковых понятий, с одной стороны, и изучение функционирования языка, его применения и использования языковых средств для передачи информации, обращения и т.д., с другой стороны. [1, с. 4; 8,с.3]

Рассматривая речь с позиций психологии и психолингвистики, ученые исследуют процессы восприятия и порождения высказывания, проблемы взаимодействия внутренней и внешней речи, способы существования сознания, формы мышления и т.д. Методику развития речи интересует, как именно происходит процесс установления и поддержания контакта между людьми, какие факторы определяют порождение высказывание. [1, с. 5]

При определении понятия «устная речь» употребляются слова – звуковая, произносимая и слышимая речь. [2, с. 9] Устная речь предполагает как процесс создания устных высказываний, так и его результат – продукт речевой деятельности, т.е. устное высказывание, устное речевое произведение. [7, с. 6] Однако мы должны понимать, что не всякая произносимая и слышимая речь является ее устной формой. Потому, что устную речь можно записать, а письменную – произнести. [2, с. 9] Устная речь порождается в момент говорения и предполагает наличие словесной импровизации, на что обращали внимание В.Г. Костомаров, О.А. Лаптева, Н.Д. Андреев. [7, с.7; 2,с.10]

Таким образом, рассматривая вопрос о формировании умений устной речи младших школьников как их языковой компетенции, необходимо иметь в виду речь, которая создается непосредственно в процессе говорения. При этом устная речь также подразумевает и смысловое восприятие созданной и произнесенной речи. Поэтому совсем небезразлично, как говорящий учитывает особенности своего собеседника и насколько свободно может владеть устной (говоримой) речью. Учитывая это, можно дать психологическую ситуативную характеристику устной речи: 1) Говорящий и слушающий могут друг друга не только слышать, но и видеть; 2) Речь зависит от реакции слушателей и в зависимости от нее может изменяться; 3) Устное высказывание рассчитано на слуховое восприятие и для буквального его воспроизводства необходимы специальные технические устройства; 4)

Говорящий всегда говорит набело, а по ходу изложения исправляет лишь то, что заметит в процессе своей речи.[2, с.12; 7, с.8]

Понимая это, можно объяснить языковые особенности и закономерности устной речи. Устная речь – это прежде всего звучащая речь, а значит, что большую роль в ней играет интонация. Она придает яркость выражению говорящего и расширяет смысловую емкость слов, наделяя их различными оттенками. Устная речь обладает свободным порядком слов. При непосредственном общении к выражению мыслей добавляются и нелингвистические средства, как мимика и жесты. Лексические средства, конструкция и форма устной речи зависит от ряда обстоятельств: содержания и назначения высказывания, где, когда оно происходит, подготовлен ли к восприятию собеседник, кто говорит и готов ли он к разговору на тему предмета, насколько обладает общей и языковой культурой говорящий и т.п.

Т.А. Ладыженская указывает на то, что для устной речи присущи такие черты, как избыточность и краткость высказывания. Избыточность наполняет высказывание повторами слов, словосочетаний и предложений, а также мыслей с использованием близких по значению слов и содержательных конструкций при стремлении донести определенную информацию до слушателя. При лаконической речи говорящий упрощает формулировки высказывания и сосредоточивает внимание на главном. [7, с.9] Устной речи как импровизационному процессу свойственна прерывистость – наличие произвольных, длительных остановок, пауз в высказывании, повторении и «растягивании» звуков, слогов, отдельных слов. Если таких случаев в речи встречается немного и они связаны с поиском нужного и оптимального средства выражения своей мысли, то такая форма прерывистости не мешает воспринять высказывание. Но речь, насыщенная паузами, самоперебивами, срывами фраз отражает

несобранность и волнение говорящего, свидетельствует о том, что он затрудняется в выражении мысли или не знает предмета разговора. [7, с.10]

Изучая устную речь, лингвисты разделяют ее на две разновидности (по количеству лиц, производящих речь) – монологическая и диалогическая речь. Исследователями отмечено, что оба вида речи предполагают речевое общение, а значит, наличие говорящего и слушающего.

По мнению лингвистов В.Г. Костомарова, А.К. Панфилова, О.Б. Сиротининой и др. речевая разновидность выражения имеет свои сферы общения и функционирования, т.е. выделяются стили языка. Так, с устной формой языка преимущественно связывают разговорный стиль. Противопоставлен ему книжный тип, который одинаково функционирует в устной и письменной форме речи. Он объединяет в себе такие стили речи, как художественный, публицистический, научный, официально-деловой. Основным фактором этих разграничений являются особенности содержания. Функция общения является ведущей для разговорного стиля: ему присуща бытовая тематика, невысокая содержательность речи, неточное или расплывчатое обозначение предмета, неполнота конструкций, ступенчатость предложений. Книжным стилям соответствует функция сообщения, которая стремится к точности высказывания и содержит соответствующие теме термины и слова, имеющие однозначные прямые значения. [1, с.45; 2, с.17-19]

Разговорным стилем в устной диалогической форме дети овладевают еще с раннего детства практическим путем. Школьникам требуется в большей степени формирование навыков устной монологической речи. Необходимо знакомить их с различными функциональными стилями, но уделять особое внимание книжным типам, так как составление рассказов, докладов, пересказ прочитанного и на первый взгляд обычный устный ответ ученика требуют от него специальных знаний и правил устного грамотного высказывания.

Изучая книжные типы речи, лингвисты противопоставляют разговорный стиль научному и официально-деловому, или книжному, связывая это с различием в их функциях, эмоциональной экспрессии. Это противопоставление выражается в конкретности разговорного и абстрактности книжного, образности и отсутствие образности, эмоциональности и ее отсутствии, субъективности и объективности. [1, с. 47-48]. О.А. Лаптева обращает внимание на то, что любое устное высказывание, независимо от его стиля, включает в себя импровизацию, а поэтому обязательно будет содержать в своей речи элементы разговорного стиля. [95]

Важным фактором выразительности устной речи является ее звуковая сторона. Звуковое оформление речи придает ей эмоциональность и оказывает на слушателя определенное воздействие. Интонационные элементы устной речи (а, по мнению психологов, они присущи как внешней, звучащей, так и внутренней речи), включают в себя следующие свойства: мелодика речи (понижение или повышение голоса), ее интенсивность (громкость произнесения), темп речи (быстрый, нормальный, медленный), тембр (тон высказывания), различные виды ударения (фразовое, логическое, эмоциональное). Это значит, что одинаковую по структуре и содержанию речь можно произнести и услышать по-разному. Также следует обращать внимание и на отчетливость произношения, ее внятность – дикцию. [1, с. 65,67].

Проблемы правильной и хорошей речи рассматриваются в таком разделе языкознания, как культура речи. Учащиеся, овладевая нормами литературного языка, обогащают свою речь. Знакомятся с лексическими нормами, которые фиксируются в толковых словарях, орфоэпическими, грамматическими нормами, которые находят отражение в специальных пособиях. Опираясь на литературную образцовую речь, учащиеся знакомятся с синонимическими рядами, учатся выбирать такие языковые

средства, которые бы соответствовали речевой ситуации. [1, с.20] Если описываемая ситуация раскрывается и выражается адекватно, то можно говорить о точности речи. Если же в речи подбираются такие слова и конструкции, которые способствуют передаче ситуации общения, делают ее интеллектуальной (обеспечивают понимание), эмоциональной, волевой, то мы говорим о выразительности речи. Она достигается при соблюдении функционального стиля, использовании характерных для него языковых средств. Однако, чтобы добиться таких качеств речи, как точность и выразительность, необходимо владеть разными средствами языка, обладать разнообразными способностями передачи одного и того же смысла разными способами, т.е. речь говорящего должна быть достаточно богатой. Это значит, что учащийся должен познать правильное и оптимальное словоупотребление; соблюдение лексических норм речи - правильной лексической сочетаемости слов в соответствии с их значением; раскрывая тему и основную мысль своего высказывания, научиться выбирать языковые средства, наилучшим образом подходящие к содержанию, т.е. владеть синонимикой – из близких по значению слов выбрать то, которое наиболее точно придаст верный оттенок смыслу высказывания; учитывать и выдерживать соответствующий теме стиль высказывания. Точность речи напрямую связана с ее содержанием, значит, ученик должен хорошо знать тему своего высказывания. Поэтому работа над точностью речи подразумевает связный текст, а не отдельные словосочетания и предложения.

В школьной практике высокий уровень развития культуры речи обозначается термином «хорошая речь», который включает в себя следующие основные признаки: точность, выразительность и богатство речи. Как замечает Т.А. Ладыженская, для такой речи характерен большой запас активного словаря, использование в речи разнообразных морфологических форм, синтаксических конструкций. Степень развитости речевых

показателей ребенка, его лексический и грамматический строй речи варьируется в зависимости от его возраста и объема знаний по лексике, морфологии, синтаксису. [1, с.21] Речь, состоящая из однотипных и коротких предложений, небогатая, с ограниченным объемом словаря, однообразной формой синтаксиса, рассыпается. И, как правило, лишь одно назойливо повторяющееся слово обеспечивает минимальную связь тексту. Такое высказывание никогда не будет содержательным и информативным. [1, с.24] Значит, есть необходимость развивать у учащихся лексический и грамматический строй речи, обогащать словарь и создавать благоприятные условия для создания и порождения точной и выразительной речи.

1.2 Психолого-педагогические основы процесса формирования умения строить аргументированные высказывания

Приход ребенка в школу обозначает начало важного этапа возрастного развития человека. Как пишет В.В. Давыдов, младший школьный возраст – это особый период в жизни ребенка. Начальный период школьной жизни занимает возрастной диапазон от 6–7 до 10–11 лет (1–4 классы школы). Данный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Л.И. Божович, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, А.К. Занкова, Е.Е. Кравцовой, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянова, В.В. Репкина, И.С. Славиной, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др.

Ведущим видом деятельности для младшего школьника является учебная деятельность.

В первую очередь, у ребенка в этом возрасте происходят изменения в познавательной сфере. Л.С. Выготский выделял главным новообразованием мышление, которое приобретает абстрактный и обобщенный характер. В школе за относительно короткий промежуток времени ребенок должен овладеть системой научных понятий, в этом процессе должна быть задействована не только память, от ребенка требуется развитие мыслительных операций. В процессе школьного обучения происходит не только усвоение отдельных знаний и умений, но и их обобщение и вместе с тем формирование интеллектуальных операций.

В области восприятия происходит переход от произвольного восприятия ребенка дошкольника к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом, подчиняющемуся определенной задаче.

В этом же возрасте появляются зачатки самосознания, что проявляется в развитии рефлексии, вследствие чего ребенок становится способным осознавать свои собственные изменения и изменения других людей.

Ко времени поступления в школу ребенок уже, как правило, и физически, и психологически готов к обучению, подготовлен к новому важному периоду своей жизни, к выполнению многообразных требований, которые предъявляет ему школа..

Общеизвестна острота и свежесть его восприятия, любознательность, яркость воображения. Внимание его уже относительно длительно и устойчиво, и это отчетливо проявляется в играх, в занятиях рисованием, лепкой, элементарным конструированием. Ребенок приобрел некоторый опыт управления своим вниманием, самостоятельной его организацией.

Е.Е. и Г.Г. Кравцовы главным новообразованием выделяют память, которая становится смысловой и произвольной. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер. Изменения в области памяти связаны с тем, что ребенок, во-первых, начинает осознавать особую мнемическую задачу, он отделяет эту задачу от всякой другой. Во-вторых, в младшем школьном возрасте идет интенсивное формирование приемов запоминания.

Речь ребенка ко времени поступления в школу уже довольно развита. Она в известной степени грамматически правильна, выразительна.

Речь является основой формирования мышления ребенка. Особенности речевой деятельности в младшем школьном возрасте определяют изменения в организации мыслительных операций. На невозможность отрыва мышления и речи друг от друга указывал С.Л.Рубинштейн. Он считал, что речь нечто большее, чем внешнее орудие мысли, так как она включается в самый процесс мышления как форма, связанная с его содержанием, «создавая речевую форму, мышление само формируется» [124]. Мышление и

речь, не отождествляясь, включаются в единство одного процесса. Мышление в речи не только выражается, но по большей части оно в речи и совершается. Учащиеся 1 – 2-х классов использует такие формы мыслительной деятельности, как наглядно-действенную, наглядно-образную, словесно-логическую.

Для ученика первого класса характерно наглядно-образное мышление, «основой которого является достигшее определенной зрелости зрительное восприятие, а средством — образ» [41, с. 57]. Развитию образного мышления на уроке способствуют такие виды деятельности, как слушание литературных произведений, рассматривание картин, разыгрывание диалогов, драматизация и т.п.

Построение устных текстов, обладающих смысловой цельностью и связностью, является для учащихся 1-2 классов сложной аналитико-синтетической деятельностью, в которой происходит упреждение и удержание предмета (субъекта) и предиката высказывания. Для того чтобы передать общий смысл, хранящийся в особом коде внутренней речи, сохранив при этом композиционную логику построения высказывания, необходимо удерживать сказанное и упреждать следующее. Согласно Н.И.Жинкину [46], в контексте главным является предмет (субъект) высказывания, который раскрывается постепенно, а в отдельном предложении центром является предикат, отражающий совокупность существенных признаков предмета. Порядок построения высказывания обеспечивается аналитическим процессом, разделяющим сложный предмет на отдельные предложения, и синтетическим процессом, предварительно упреждающим состав предстоящих изложению синтаксических конструкций.

Процесс обучения предъявляет требования и к воображению ребенка. Характерной особенностью воображения младшего школьника является его опора на конкретные предметы. Так, в игре дети используют игрушки,

домашние вещи и т.п. Без этого им трудно создавать образы. Такая ситуация происходит и при рассказывании: ребенок опирается на картинку, на конкретный образ. Постепенно на первое место выступает опора не на предмет или действие, а на слово, которое дает возможность мысленно создать новый образ.

Речевое развитие интенсивно проходит в дошкольном и младшем школьном возрасте, когда наступает интериоризация речи, включение ее в мыслительные операции: расширяется словарный запас, усваиваются основные правила построения устной речи и т.д. Для дошкольника и младшего школьника ведущей является диалогическая речь. В школе начинают усваиваться новые формы речевой деятельности — чтение, письмо, связная устная речь. Эти новообразования обеспечиваются формированием к этому возрасту структурно-функциональной организации восприятия, произвольного внимания и запоминания.

Устная речь становится для школьника не только средством общения, но и способом активного участия в учебной деятельности.

1.3 Проблема формирования умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками в учебно-методической литературе.

Одна из актуальных проблем обучения русскому языку в начальной школе – это проблема порождения учащимися устных связных высказываний. Федеральный государственный образовательный стандарт основной образовательной программы начального общего образования содержит указание на то, что ученики должны осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты не только в письменной, но и в устной форме, уметь излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. А одной из основных задач по реализации содержания предметных областей курса начальной школы является развитие монологической устной речи школьников. [14]

Между тем анализ учебников и программ для начальной школы показывает, что обучение русскому языку совершается главным образом на основе письменной речи, в то время как устная речь составляет серьезную проблему при формировании языкового высказывания.

Функционирование национального русского языка совершается в двух разновидностях – устной и письменной. Устная речь – это звучащая речь, функционирующая в сфере непосредственного общения. Материальную форму устной речи составляют произносимые звуки. С этим явлением связаны богатые интонационные возможности устной речи. Интонация создается мелодикой речи, интенсивностью (громкостью) речи, длительностью, нарастанием или замедлением темпа речи и тембром произнесения. В устной речи большую роль играют место логического ударения, степень четкости произношения, наличие или отсутствие пауз. Устная речь обладает таким интонационным разнообразием речи, что может передать все богатство человеческих чувств, переживаний, настроений и т.п.

Поэтому необходима специальная работа над совершенствованием работы над аргументированным высказыванием учащихся, которая будет способствовать формированию умений точно, ясно и выразительно строить речевое высказывание.

Все это делает задачу исследования актуальной и своевременной. Поэтому задачей нашего исследования стало изучение того, какое место занимает изучение формирования умения строить аргументированные высказывания в учебно-методических комплексах и учебниках образовательных программ начальной школы.

Объектом нашего рассмотрения стали следующие образовательные программы: «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) [26], «Перспектива» (Л.Ф. Климанова, С.Г. Макеева) [16], «Ритм» (Т.Г. Рамзаева) [17]. Выбор данных программ определяется тем, что они, с одной стороны, отражают «традиционную» систему обучения (программа Т.Г. Рамзаевой), а с другой стороны, включают в себя элементы развивающего обучения («Школа России», «Перспектива»).

Из пояснительной записки УМК «Школа России»

«Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Для подготовки учащихся к самостоятельному составлению текстов в устной и письменной форме в учебники в определенной системе включены задания на выразительное прочтение текстов, анализ текстов различных стилей и форм, на распознавание текстов-описаний, повествований, заданий на работу по аналогии, на сопоставление текстов, например, с соответствующими музыкальными произведениями и т.п.»

« Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.»

«Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

В системе учебников «Школа России» предлагаются задания для объяснения представленных алгоритмов действий, вычислений, построений, рассуждений, мнений, различных точек зрения, побуждающие учащихся искать разные способы решения, вычисления, обсуждать их, выслушивая версии одноклассников. В заданиях предлагается рассмотреть представленные в учебниках варианты ответа, обсудить, кто из персонажей учебника прав, найти ошибки в ходе решения проблемы, задачи, объяснить и аргументировать свою позицию.

В этой связи все те задачи и задания, которые направлены на поиск различных вариантов решения (включая построение разных моделей, разных пространственных фигур и т.д.), на выдвижение гипотез, разных точек зрения, версий и причин событий, разных суждений; задачи, связанные с разнообразием использования материалов; задачи на преодоление инерции мышления, прогностические, проектные задачи и пр., способствуют развитию дивергентности мышления как важнейшей составляющей исследовательского поведения младших школьников.

Кроме того, учащиеся участвуют в диалоге в связи с прочитанным или прослушанным текстом, отвечают на вопросы открытого типа (выражают свое собственное мнение и выслушают мнение одноклассников). Они используют в диалоге фразы и элементарные нормы речевого этикета.

В курсе «Русский язык» даются и специальные задания для дискуссии, связанной с содержанием языкового или иллюстративного материала. Ученики по рисункам составляют диалоги и их инсценируют. Есть упражнения, где описываются разные точки зрения, например, положительные и отрицательные отзывы о картине В.М. Васнецова «Иван Царевич на Сером волке», четвероклассники при этом высказывают своё собственное мнение, учатся слушать своих оппонентов, включаются в диалог, полилог.

В курсе «Литературное чтение» система заданий и вопросов направлена на формирование умения высказывать свою точку зрения, активно участвовать в диалоге в связи с прочитанным или прослушанным текстом. Вопросы открытого типа, начинаются со слов «Почему? Как?» с тем, чтобы дети смогли выразить собственное мнение, выслушать мнение одноклассников, обсудить вопрос в группе или паре.

На основе аналогии или текста-опоры учащиеся составляют небольшие рассказы о себе и окружающем мире; описывают иллюстрации к произведениям и высказывают отношение к его героям. «

УМК «Перспектива» : Общая характеристика курса
Литературное чтение.

Первый раздел программы — «Виды речевой деятельности. Культура речевого общения» — ориентирован на совершенствование всех видов коммуникативно-речевой деятельности: умений читать и писать, слушать и говорить, использовать различные виды речевой деятельности в разных ситуациях общения.

Развитие умения говорить (высказывать своё мнение, задавать вопросы и отвечать на них, вести диалог и строить монолог) обеспечивается включением в содержание литературного чтения материала о правилах речевого этикета, ситуациях и условиях общения (кто, что и кому говорит?

как и зачем?). Учащиеся учатся ставить перед собой цель (что я хочу сказать?), корректировать и контролировать своё высказывание, оценивать его, терпеливо выслушивать других, проявляя уважение к мнению собеседника.

Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования состоят в том, что младшие школьники должны овладеть нормами русского литературного языка и сформировать осознанное отношение к своей речи (устной и письменной), уметь создавать тексты с правильным использованием языковых единиц. [5].

Особым разделом по развитию речи младших школьников является работа над связной речью. Связной речью методисты считают процесс и деятельность говорящего и пишущего, а продуктом является высказывание и текст. [1, с. 189] В энциклопедическом словаре лингвисты определяют понятие «высказывание» как сообщение или функциональную единицу сообщения, а понятие «текст» объясняют как последовательность речевых единиц, объединенных смысловой связью – абзацев, разделов, высказываний и т.д. Значит, для ученика высказыванием (связная речь) считается его речевая деятельность, а результатом этой деятельности – речевое произведение (больше, чем предложение), которое мы слышим в его развернутом ответе, рассуждении, рассказе, изложении и т.д. [1, с. 190]

Составляя текст, учащийся должен понимать, что связанные друг с другом предложения должны обладать смысловой цельностью. Основным критерием связного текста можно считать его тематическое единство: все элементы текста связаны с предметом речи (темой), его задачей и основной мыслью. Повторяющиеся слова, проводимые через ряд предложений, соединяют их в единое целое. Тематическое единство текста отражается и в его заголовке. Завершенность текста можно считать в соотнесении содержания текста, его концовки и заголовка. Текст – это не просто сумма

предложений, а тематически целостное, функционально законченное целое. Текст может содержать взаимообусловленные части (компоненты) – главы (в зависимости от его величины), разделы, синтаксическое целое (смысловой кусок), абзац. Для устной речи это более или менее длительные паузы. Каждая из выделенных частей должна обладать своей темой (подтемой, микротемой) и при извлечении ее из контекста сохранять смысловую самостоятельность. Но все части текста обязательно должны быть соотнесены друг с другом, так как связаны общей темой. Минимальным текстом методисты считают сложное синтаксическое целое, где выделяются три основные смысловые части: начальная, средняя, концовка. [1, с. 191-192]

Высказывание (текст), созданное учеником, может быть представлено в разных типах текста - повествовании, описании, рассуждении. Композиционная форма этого речевого произведения (рассказа, доклада и т.д.) должна быть близка к литературной форме.

Методика по развитию речи школьников направлена на работу по формированию умений устной и письменной (монологической, диалогической) речи школьников, а также ее совершенствование, т.е. стремление к нормам литературного языка, что является критерием культурной речи. [1, с.5] Задачей развития речи младших школьников как их языковой компетенции является формирование правильной и хорошей (богатой) речи. В связи с этим эта работа прослеживается практически во всех разделах курса русского языка (словообразование, грамматика, лексика и т.д.), что способствует постоянному совершенствованию речи школьника. В процессе работы над связной речью ученики знакомятся с тем, как правильно в своем высказывании раскрыть тему и основную мысль; как систематизировать и править собранный материал. Это помогает ученикам в усвоении знаний языкового материала; анализируя и создавая тексты, они приобретают знания и формируют отношение к разным явлениям жизни, к людям; знакомятся с определенными научными понятиями. [1, с. 200] Такие

психологические действия детей, как наблюдательность, логическое и образное мышление, воображение, эмоции стимулируют общее речевое развитие. На уроках по развитию речи используются такие приемы, как устное рисование, ведение дневников наблюдения, экскурсии. В.А. Добромыслов, работая над методикой развития речи, делает выводы о том, что речь напрямую связана с развитием логического мышления. Существуют показатели связности созданного текста, последовательности высказывания, точности передачи мыслей. В основу работ, требующих воображения, образности, эмоциональности ложатся впечатления и восприятия от увиденного или прочитанного. Учащиеся нуждаются в помощи: как правильно выстроить высказывание; как подобрать точные слова и яркие выразительные образы. [1, с. 236 - 238]. Школьникам предлагается ряд упражнений, направленных на создание самостоятельного высказывания (изложения, сочинения); при этом обращается внимание на формирование умений выделять и формулировать основную мысль; последовательно и связно строить описание и рассуждение; вести дискуссию; различать стилистические разновидности речи, типы и формы высказывания; соблюдать правильный тон и громкость высказывания; исправлять речевые ошибки и недочеты. [1, с. 199] Упражнения предлагаются с нарастающей трудностью и решением разной сложности речевых задач. В работе над устными монологическими высказываниями выделяются упражнения аналитического типа по прослушиванию и анализу образцов устной речи (запись или речь учащихся) и упражнения аналитико-синтетического типа по выработке навыков выразительной речи. Для лучшего восприятия и анализа предлагается использование знакомых учащимся текстов, несложных по содержанию и с небольшим объемом. [1]

Для создания правильной, логичной, выразительной и содержательной речи учащиеся всегда сталкиваются с проблемой подбора слов. Слово является лексическим компонентом языковой системы и включается в работу над

определением лексического значения слова, синонимических рядов и антонимических пар, многозначностью слова. [1, с.112] В зависимости от лингвистического контекста и речевой ситуации смысл слова может приобретать различные значения и индивидуальные оттенки. Методистами предлагается проведение упражнений по словарной работе для обогащения и расширения словарного запаса школьников. В работе над порождением речи учащиеся должны владеть подбором и заменой слов для более точного выражения смысла высказывания, соблюдения стилистических норм и выразительности речи. При восприятии речи ученики усваивают умение воспринимать смысл слова с учетом его контекстуальных оттенков: образных и эмоциональных элементов художественного текста, деловой, научной и публицистической речи, т.е пополняют пассивный словарь. [1, с.126] На уроках предлагаются лексические упражнения для формирования и закрепления лексических знаний и умений и словарные упражнения для правильного восприятия и грамотного порождения речи: осмысленного словоупотребления, составления словосочетаний, предложений, связного текста в соответствии с темой и стилем высказывания. Эти упражнения способствуют обогащению словарного запаса школьников, осознанного употребления ими лексических форм и средств языка. [1, с.130] Нарушение целостности высказывания и отступление от норм литературного языка приводит к появлению в речи ошибок и недочетов. Такой отрицательный языковой материал может служить показателем того, что ученик еще не овладел нормами и качествами литературной речи.

В результате основными этапами формирования умений устной речи младших школьников как их языковой компетенции можно считать подготовительную и организационную работу при обучении связным высказываниям, проводимую на школьных уроках, рассредоточенную по времени изучения материала учебной программы.

На подготовительном этапе работы школьники знакомятся с определенными умениями и способами речевой деятельности, особенностями создаваемого текста. Для этих целей используется анализ образцов, композиционных схем и т.д., в работу включаются и тексты негативного характера (их переработка и редактирование), что и приводит к активизации соответствующих изучаемому стилю языковых средств. Проверка устных высказываний школьника включает в себя оценку и адекватность ответа поставленному вопросу: он должен быть полным, достоверным, последовательным, терминологически и теоретически точным, доказательным, соответствовать заданному стилю, включать примеры и их разъяснение, иметь четко выраженные переходы от одной мысли к другой, учитывать произносительно-интонационную сторону речи, поведение и умение держаться говорящего. [1, с.230, 232-233]. В процессе обучения связной речи школьники приобретают способность к сохранению и передаче знаний как языковую компетенцию воздействия и самовыражения. Овладевают формой литературного языка, умением собирать материал для своего высказывания, составлять план речи и умело излагать содержание текста, что приводит к осознанному самостоятельному пополнению своих знаний и занятий по самообразованию. [1, с.202]

Выводы по 1 главе.

В первой главе нами были рассмотрены основные вопросы обучения умениям и навыкам устной речи в разные годы обращались в своих трудах М.В.Ломоносов, Ф.И.Буслаев, К.Д.Ушинский, Н.Ф.Бунаков, И.И.Срезневский, В.П.Острогорский, В.П.Шереметевский, В.И.Чернышев, А.М.Пешковский, А.В.Миртов, К.Б.Бархин, В.А.Добромыслов, М.А.Рыбникова, В.В.Голубков, Г.П.Фирсов, А.Ф.Ломизов и др.

Большой вклад в изучение устной речи внес Б.М.Гаспаров, который считает, что «всякая устная речь может рассматриваться в качестве единого феномена, при всех ее различиях в способе ее реализации, тематике, ситуации и задачах общения» [33,с.70]. Этим понятие устной речи «отличается как от бытового стиля, как функциональной разновидности, не связанной с определенной формой реализации, так и от разговорной речи, как формы спонтанного общения» [там же].

Высказывание - единица речи (в устном или письменном вариантах), оформленная по законам языка. Высказывание может быть единичным, может входить в состав более крупных речевых единиц –диалога. Порождая высказывание, говорящий осуществляет некоторые коммуникативные установки, выдвигая на первый план те или иные компоненты высказывания. В рамках которого реализуется его актуальное членение- деление на тему, или исходную часть, и ремю, или смысловое ядро.

По теории словесности: «Рассуждение имеет целью выяснить какое-нибудь понятие, развить, доказать или опровергнуть какую-нибудь мысль». Значит, с логической точки зрения это цепь умозаключений на какую-нибудь тему, изложение в последовательной форме. Данный тип текста выделяет соответственно цель и содержание речи, наиболее типичные грамматические средства оформления текста.

Целью создания текста-рассуждения является исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи: –

Содержанием и формой текста выступают: тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства). – Используются размышления, умозаключения, пояснения. – Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности. – Всё, не относящееся к доказательству, опускается.

Типичными грамматическими средствами оформления текста-рассуждения являются простые широко распространенные предложения: а) с причастными и деепричастными оборотами; б) с обстоятельствами или обстоятельственными придаточными причины, следствия, цели; в) с глаголами разных видовых форм. [5]

Речь имеет основополагающее значение в развитии человеческой личности. Неотъемлемым условием познавательной деятельности человека является речь, благодаря чему человек приобретает и усваивает знания и передает их. [7, с. 3]

Умение говорить ясно и правильно, последовательно и убедительно – одно из условий активной общественной и культурной жизни человека. Само понятие «речь» является межпредметным явлением: оно встречается в лингвистической, психологической (психолингвистической) и методической литературе. [1, с. 4]

Мы ознакомились с возрастными особенностями развития речи. Речь ребенка ко времени поступления в школу уже довольно развита. Она в известной степени грамматически правильна, выразительна.

Устная речь становится для школьника не только средством общения, но и способом активного участия в учебной деятельности.

Одна из актуальных проблем обучения русскому языку в начальной школе – это проблема порождения учащимися устных связных высказываний. Федеральный государственный образовательный стандарт

основной образовательной программы начального общего образования содержит указание на то, что ученики должны осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты не только в письменной, но и в устной форме, уметь излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. А одной из основных задач по реализации содержания предметных областей курса начальной школы является развитие монологической устной речи школьников. [14]

Объектом нашего рассмотрения стали следующие образовательные программы: «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) [26], «Перспектива» (Л.Ф. Климанова, С.Г. Макеева) [16], «Ритм» (Т.Г. Рамзаева) [17]. Выбор данных программ определяется тем, что они, с одной стороны, отражают «традиционную» систему обучения (программа Т.Г. Рамзаевой), а с другой стороны, включают в себя элементы развивающего обучения («Школа России», «Перспектива»).

Анализ учебников и программ для начальной школы показывает, что обучение русскому языку совершается главным образом на основе письменной речи, в то время как устная речь составляет серьезную проблему при формировании языкового высказывания.

Все это делает задачу исследования актуальной и своевременной. Поэтому задачей нашего исследования стало изучение того, какое место занимает изучение формирования умения строить аргументированные высказывания в учебно-методических комплексах и учебниках образовательных программ начальной школы.

Глава II. Исследование актуального уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками

2.1 Методика проведения констатирующего исследования для определения актуального уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания младших школьников.

Исследования актуального уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания проводилось в 3 этапа. На первом этапе проводилась подготовка разработки методики; на втором этапе исследования проведение самостоятельные работы; на третьем этапе- анализ полученных результатов.

Констатирующий эксперимент проводился на базе школы МБОУ СОШ №153 г.Красноярск. В нем приняли участие 25 учеников в возрасте 9-10 лет. Были выбраны учащиеся 3 «К» класса- 11 девочек и 14 мальчиков. Проводилась серия работ на уроках русского языка длительностью 15 минут.

Условием диагностики уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания является определение критериев развития умения и их показателей.

Критерии которые помогут определить уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания не определены в учебной литературе однозначно и общепринято. Все зависит от того с какой точки зрения мы будем рассматривать умение строить аргументированные высказывания. Если умение рассматривать как умственное действие (по Гальперину и Талызиной), то в качестве критериев мы бы рассматривали и полноту и точность, однако мы не рассматриваем умение строить аргументированные высказывания в принципе, а работаем только с языковой оболочкой.

Умения учеными В. В. Давыдовым , К.К. Платоновым определяются

как отдельная деятельность, направленная на достижение определённой цели.

Д.Б.Эльконин определяет умения как способность к целенаправленной и результативной деятельности.

Умения- освоенные человеком способы выполнения действия, обеспечиваемые совокупностью приобретённых знаний и навыков (Педагогический энциклопедический словарь, Б.М. Бим-Бад)

Следуя из приведенных определений мы определяем умение- как некоторый способ, освоенный субъектом, выполнения какого-то действия, который обеспечивается совокупностью знаний.

Анализ образовательных программ и реализующих их учебников по русскому языку для начальной школы разных систем обучения показал, что данный вопрос освещен не достаточно.

Это в свою очередь важно для нас так как современная система образования безусловно нацелена на деятельностный подход. Поэтому мы считаем, что на этом этапе нашего исследования достаточно рассматривать данное явление как умение строить аргументированное высказывание.

Исходя из всего вышесказанного Мы определили следующие критерии оценивания умения строить аргументированные высказывания: когнитивный и деятельностный.

Под когнитивным критерием мы понимаем те знания которые обеспечивают ребенку умения строить аргументированные высказывания.

Высокий уровень- ученик видит главную мысль текста, способен аргументировать свое мнение, апеллировать терминами, знает структуру построения текста-рассуждения;

Средний уровень- ученик видит главную мысль текста, знает структуру построения текста-рассуждения;

Низкий уровень- ученик не знает структурные элементы текста-рассуждения.

Под деятельностным критерием понимаем умения которые

позволяют нам оценить как школьник использует знания о данном вопросе для того чтобы высказываться аргументированно в различных ситуациях.

Так же принято выделять три уровня у деятельностного критерия:

Высокий- если ученик способен выделить в тексте и назвать структурные элементы, а именно: тезис, аргумент и вывод, ученик может построить текст в соответствии со структурой, обозначить все элементы;

Средний- если ученик может выделить хотя бы один структурный элемент: тезис, аргумент, вывод, и способен построить текст-рассуждение с его использованием;

Низкий- если ученик не может построить текст-рассуждение.

Проведение исследования проходило в рамках темы «типы текстов» и «текст- рассуждения, так как на данный момент обучения она не является новой и хорошо изучена.

Для определения уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания по когнитивному и деятельностному критерию были использованы задания, выбор которых был обусловлен поставленными задачами на основе учебников Л.Ф.Климанова, Т.В.Бабабушкина 3 класс и В.П. Канакина, В.Г. Горецкий 2 класс.

Исследование состояло из 4-х методик, которые учащимся было предложено выполнить на индивидуальном листке (Приложение 1).

2.2 Результаты исследования актуального уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания.

При оценивании качественных и количественных результатов мы опирались на требования программы по русскому языку «Школа России».

По когнитивному критерию нам было важно оценить знания ученика по текстам-рассуждения, умения найти его среди предложенных, и выделить его существенные признаки.

Полученные результаты первой методики по когнитивному критерию по которой ученику предлагалось выделить главную мысль предложенного текста и найти доказательства, которые приводит автор для подтверждения главной мысли, оценивались, с учетом следующих факторов: если ученик выделил главную мысль текста и назвал 3-4 аргумента, то ученик получает 3 балла; если ученик выделил главную мысль и назвал 2 аргумента, то ученик получает 2 балла; если ученик выделил главную мысль и назвал 1 аргумент, то ученик получает 1 балл; если ученик называет главную мысль, но не смог пояснить, то ученик получает 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение работы – 3.

Полученные значения от 0 до 3 баллов распределялись по уровням следующим образом:

2-3 баллов – высокий уровень.

1 балл – средний уровень

0 - низкий уровень

По ходу анализа результатов выяснилось, что полностью с заданием на высшем уровне справились 3 ученика. Одиннадцать учеников справились на среднем уровне. Восемь учащихся выполнили задание на низком уровне.

Полученные результаты мы отобразили в приведенной ниже диаграмме 1.

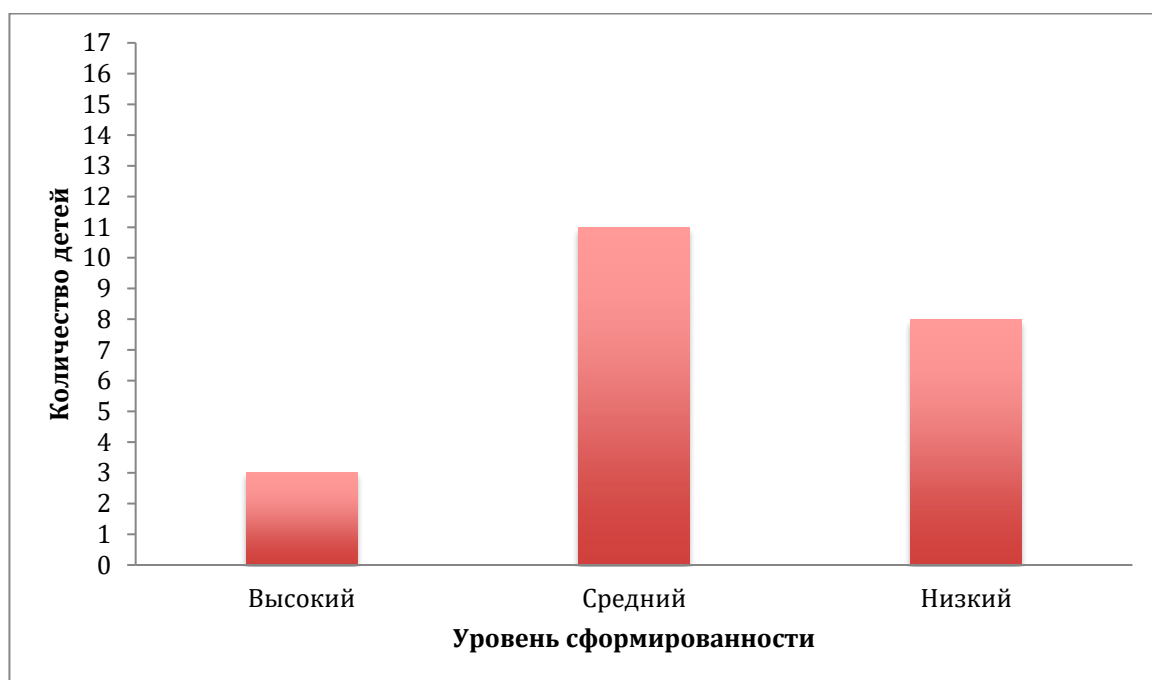


Диаграмма 1. Уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания (критерий когнитивный методика 1)

Анализ полученных результатов второй методики по которой ученикам предлагалось найти текст-рассуждения из трех предложенных, аргументировать свою точку зрения и назвать структуру текста-рассуждения, оценивался с учетом следующих критериев: если ученик верно определил текст-рассуждение из предложенных и аргументируя назвал структуру, элементы текста-рассуждения, то ученик получает 3 балла; если ученик верно определил текст-рассуждение и привел аргумент в пользу своего решения не апеллируя терминами, то ученик получает 2 балла; если ученик верно определил текст-рассуждение, но не привел аргументов, то ученик получает 1 балл; если ученик не верно определил текст-рассуждение, то ученик получает 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение работы – 3.

Полученные значения от 0 до 3 баллов распределялись по уровням следующим образом:

2-3 баллов – высокий уровень.

1 балл – средний уровень

0 - низкий уровень

По ходу анализа результатов выяснилось, что с заданием на высшем уровне справились четыре ученика. Одиннадцать учеников справились на среднем уровне. Семь учащихся выполнили задание на низком уровне.

Полученные результаты мы отобразили в приведенной ниже диаграмме.

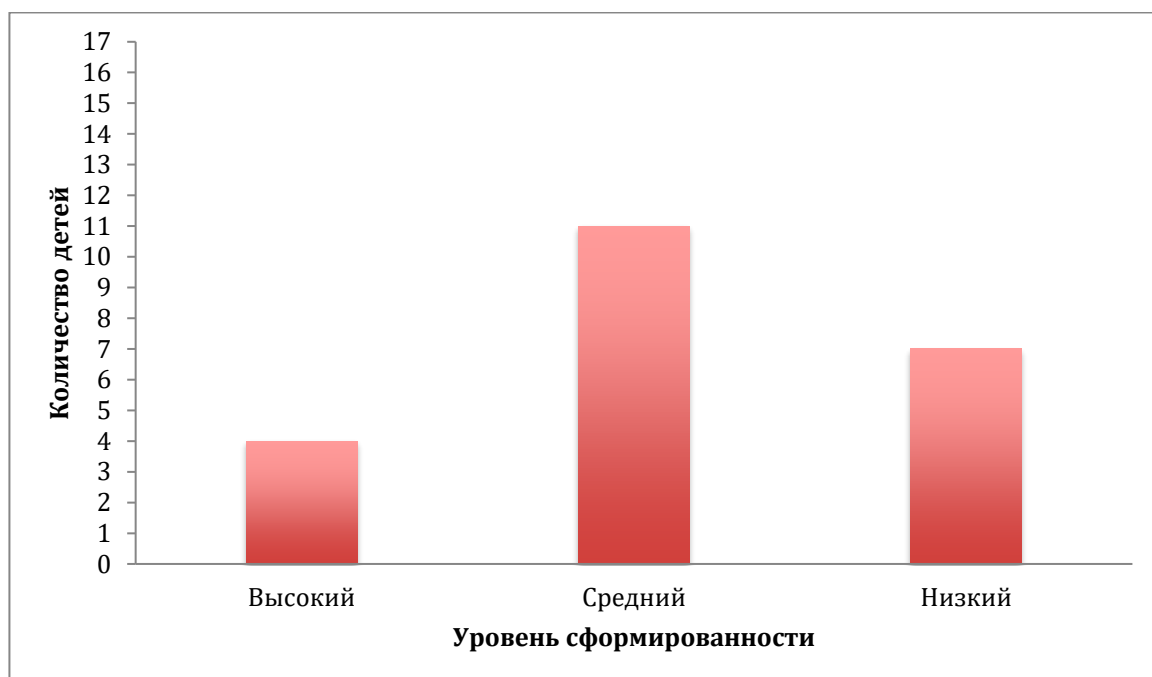


Диаграмма 2. Уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания (критерий когнитивный методика 2)

По деятельностному критерию нам было важно оценить умения ученика применять знания, составлять текст-рассуждения, умения строить высказывания в соответствии с логикой построения аргументированного высказывания

Полученные результаты третьей методики оценивались с учетом следующих критериев : если ученик выделил в тексте и назвал структурные

элементы, а именно: тезис, аргумент и вывод, то ученик получает 3 балла; если ученик выделил 2 элемента, то ученик получает 2 балла; если ученик выделил 1 элемент, то ученик получает 1 балл; если ученик не смог выделить в тесте структурные элементы, то ученик получает 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение работы – 3.

Полученные значения от 0 до 3 баллов распределялись по уровням следующим образом:

2-3 баллов – высокий уровень.

1 балл – средний уровень

0 - низкий уровень

По ходу анализа результатов выяснилось, что на высшем уровне с заданием справились пять учеников. Тринадцать учеников справились на среднем уровне. Четверо учащихся выполнили задание на низком уровне.

Полученные результаты мы отобразили в приведенной ниже диаграмме

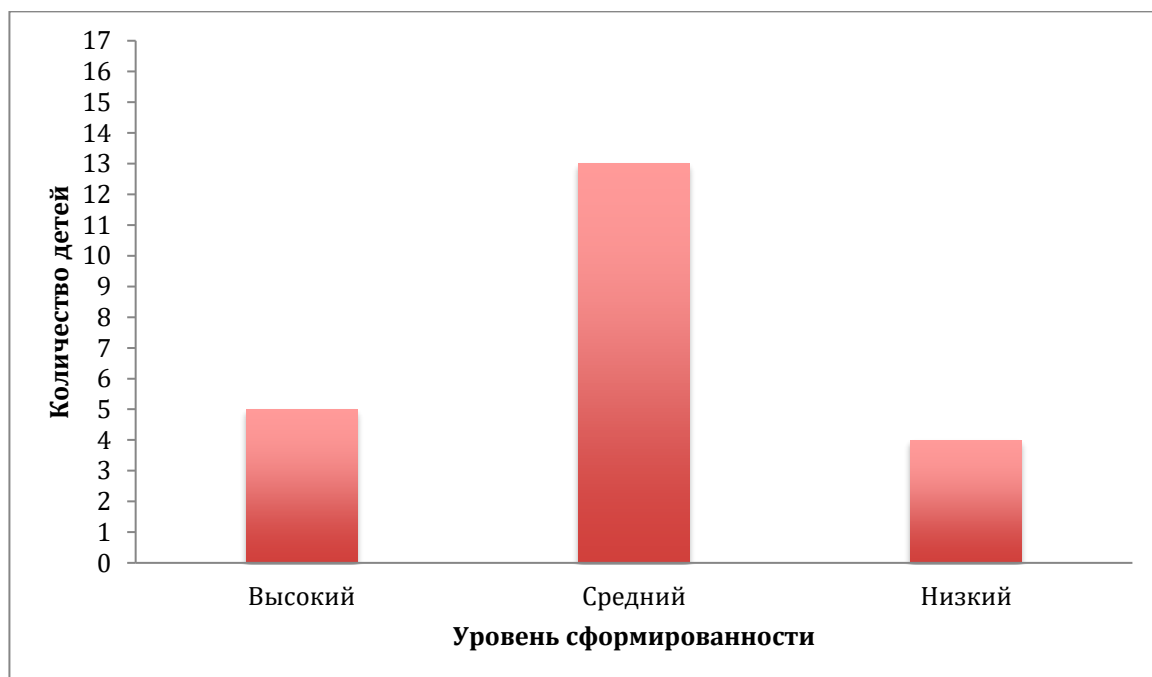


Диаграмма 3. Уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания (критерий деятельностный методика 3)

Полученные результаты четвертой методики, в которой ученику предлагалось самостоятельно написать короткий текст-рассуждение на одну из предложенных тем, оценивались с учетом следующих критериев: если ученик построил текст в соответствии со структурой, обозначил все элементы, то ученик получает 3 балла; если ученик не выделил один из элементов то ученик получает 2 балла; если ученик обозначал только один структурный элемент, то ученик получает 1 балл; если написанный текст не являлся рассуждением, то ученик получает 0 баллов.

Полученные значения от 0 до 3 баллов распределялись по уровням следующим образом:

2-3 баллов – высокий уровень.

1 балл – средний уровень

0 - низкий уровень

По ходу анализа результатов выяснилось, что с заданием на высшем уровне справились два учеников. Десять учеников справились на среднем уровне. Тринадцать учащихся выполнили задание на низком уровне.

Полученные результаты мы отобразили в приведенной ниже диаграмме

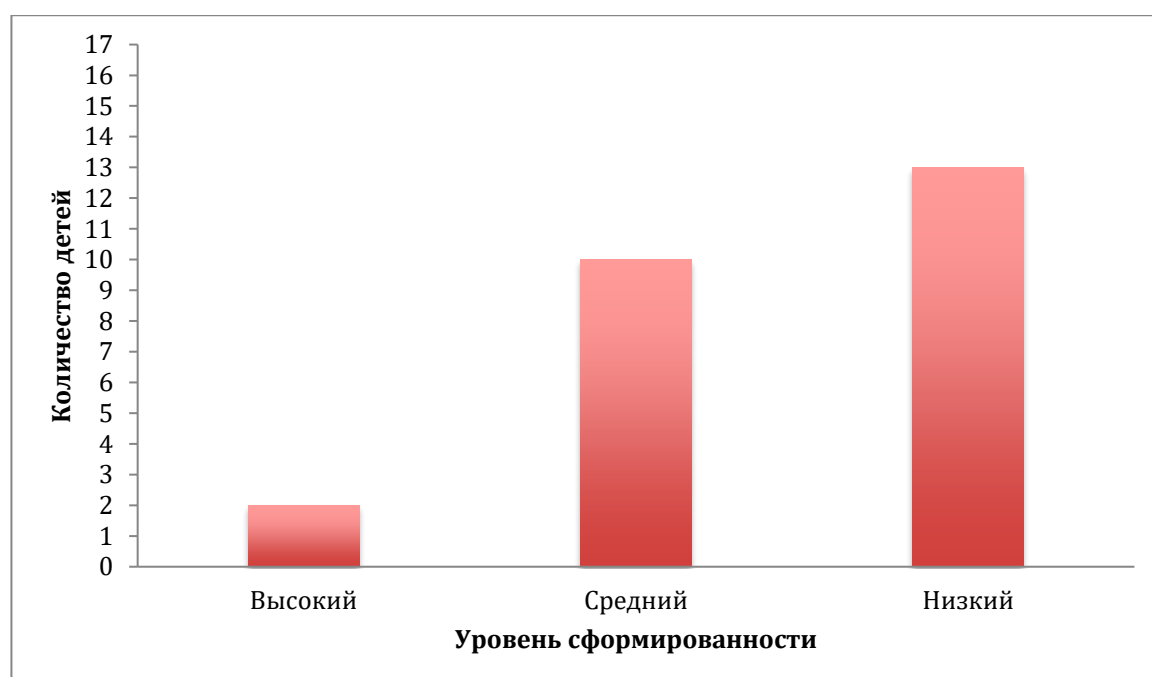


Диаграмма 4. Уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания (критерий деятельностный методика 4)

В совокупности за 4 методики максимально ученики могли заработать 12 баллов. Полученные результаты оценивались по трем уровням:

- высокий (8-12 баллов)
- средний (4-7 баллов)
- низкий (0-3 балла)

Общие результаты в Таблице 1 (Приложение Б).

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента, мы установили, что у четырех учащихся класса высокий уровень (16%) сформированности умения, у тринадцати - средний уровень (52%), а у восьми низкий (32%). Полученные результаты отобразим на приведенной ниже диаграмме.

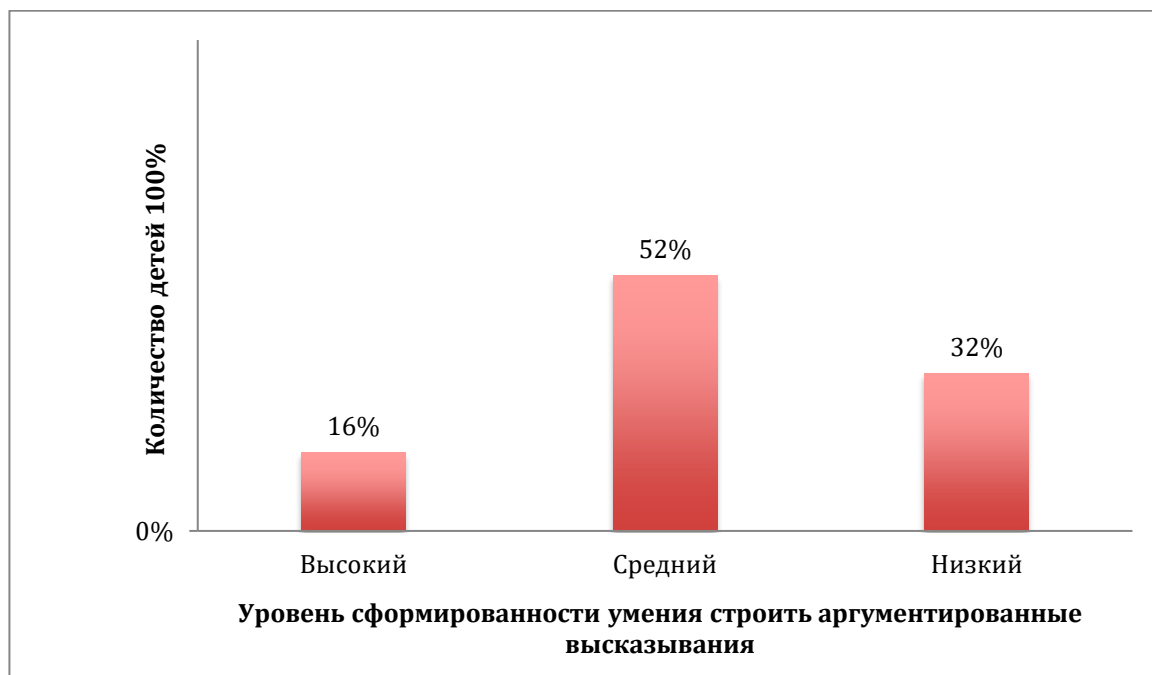


Диаграмма 6. Уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания у учащихся.

2.3 Опытнo-экспериментальная работа по использованию текстoв-рассуждения в процессе совершенствования умения строить аргументированные высказывания младших школьников

Проанализировав результаты работ обучающихся после констатирующего эксперимента, мы выявили, что у большинства школьников уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания средний и низкий.

Во-первых, отметим, что по результатам исследования уровня сформированности умения строить аргументированные высказывания младших школьников можно сказать, что у учеников выявлена зависимость когнитивного и деятельностного критерия (Приложение Б, таблица 1 и 2).

Дети у которых сформирован высокий уровень по когнитивному критерию, могут найти текст-рассуждение среди предложенных, и выделить его существенные признаки, соответственно имеют высокий уровень по деятельностному критерию, и могут построить текст-рассуждение самостоятельно, используя схему: тезис, аргумент, вывод. Учащиеся у которых был низкий уровень по когнитивному критерию, следовательно низкий уровень деятельностному, т. к. если ребенок не может найти текст-рассуждение, он не может построить свое высказывание по этому типу.

У большинства детей уровень сформированности на среднем уровне, что в целом мы можем считать относительно хорошим показателем, это объясняется хорошей общей подготовкой класса, во время проведения констатирующего эксперимента было замечено, что учитель отдает много времени во время уроков на полные и правильные ответы учеников по схеме: тезис, аргумент, вывод. Можем предположить, что в классе среднего и низкого общего уровня подготовки уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания будет низким.

При проведении констатирующего эксперимента были замечены сложности учеников при восприятии формулировки упражнений, задания представленные в самостоятельной работе не типичны для детей учащихся по традиционному УМК «Школа России». Есть предположение, что урочного по развитию речи не хватает для усвоения учениками материала в полном объеме и в том виде, который требовался во время выполнения самостоятельной работы, или не достаточно выработан практический навык, которым позволял детям автоматически строить высказывания аргументированно и структурировано.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента мы можем сделать вывод, что разработанные нами методики должны быть нацелены на повышение уровня знаний которые обеспечивают ребенку умения строить аргументированные высказывания; повышение уровня знаний о структуре построения текста-рассуждения; повышение уровня умения видеть главную мысль текста, аргументировать свое мнение; повышение уровня знаний о структурных элементах, а именно: тезис, аргумент и вывод.

Эти выводы легли в основу разработанного нами формирующего эксперимента, направленного на совершенствование умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками.

Изучив основные формы и способы совершенствования умения строить высказывания младшими школьниками, мы избрали одно из средств – это формирования умения строить аргументированные высказывания через работу с текстом-рассуждением.

Работа над умением строить аргументированные высказывания обязательна и прописана в ФГОС НОО, работа подразумевает всесторонний, непрерывный процесс, имеющий метапредметный характер, так как умение строить высказывания необходимо не только на уроках русского языка, но и во время всего образовательного процесса. Однако мы предлагаем

рассмотреть формирование вышеупомянутого навыка в рамках русского языка и развития речи.

В первом классе вводится определение понятия *текст*, а также предлагаются три упражнения, которые в пропедевтическом плане готовят учащихся к знакомству с тремя типами текста во втором классе. например, учащиеся читают текст про ландыши, а затем письменно отвечают на вопрос: «*Почему нельзя есть ягоды ландышей?*». тем самым дети учатся составлять текст-рассуждение без определения самого термина и без строгой структуры.

Во втором классе учащиеся закрепляют знания о тексте, полученные в первом классе (определение понятия *текст*), знакомятся с понятиями *текст-сообщение* (повествование), *текст-описание* и *текст-рассуждение*, со структурой текста-повествования. В учебнике второго класса много заданий на озаглавливание текста, на составление текстов различных типов, на восстановление деформированного текста.

В третьем классе учащиеся вспоминают, что такое текст, знакомятся с определением *темы текста*, знакомятся подробнее с *текстом-повествованием*, с *текстом-описанием*, с *текстом-рассуждением*.

В четвертом классе учащиеся вспоминают, что такое текст, какие бывают типы текста. В четвёртом классе заметно увеличивается количество упражнений как на составление текстов определённых типов, так и на определение типа текста.

Мы рассмотрели учебники различных УМК и оценили, где использование приемов обучению монологу-рассуждению в рамках изучаемых тем возможно для формирования умения строить аргументированные высказывания, выделили следующие темы:

1. Виды текстов: сообщение, описание, рассуждение 2 класс

2. Типы текстов 3 класс;
3. Текст-описание, текст- повествование, текст-рассуждение 3 класс;
4. Текст-рассуждение 3 класс;

Так же мы выделили 3 основных вида упражнений:

- 1) Докажите, что это текст-рассуждение;
- 2) Определите главную мысль текста. Аргументируйте свое мнение;
- 3) Составьте текст-рассуждение. Выделите тезис, аргумент и вывод в тексте;

Исходя из выше сказанного, мы разработали специальные упражнения и составили тексты заданий. Наши задания отобразили в таблице 4.

Таблица 4. Задания и упражнения с использованием приемов работы над текстом-рассуждением.

	Упражнение		
Тема	Формулировка упражнения	Текст упражнения	Методические рекомендации
Типы текстов	У вас на столах лежат тексты. Ваша задача: вместе, сообща с соседом по парте определить тип текстов и	<i>1. Этот телефон самый лучший. У него лучшая камера, как у фотоаппарата, у него большой и яркий экран, громкий динамик</i>	Выслушивая ответы детей при объяснении позиции важно обратить внимание на

	<p>договориться и прийти к единому решению.</p> <p>У вас на столах лежат 3 полоски. Каждая полоска соответствует определённому виду текста (желтая - описания, зеленая - сообщения, красная - рассуждения).</p> <p>-Почему выбраны именно эти цвета полосок? (ответы детей)</p> <p>Ученик читает на слайде тексты, остальные дети показывают определенную полоску-ответ и обосновывают свой выбор.</p>	<p><i>2. Я люблю мой велосипед, потому что долго о нем мечтал, я очень берегу его.</i></p> <p><i>3. Я давно мечтала пойти на танцы. И вот рядом с нашим домом открывается танцевальный класс. Я записалась на занятие хип-хопом.</i></p>	<p>представление ответов и аргументировании позиции, например:</p> <p>«Первый текст-описание, так как в нем перечисляются признаки телефона: лучшая камера, большой экран, громкий динамик. »</p> <p>«Второй текст-рассуждение, так как мы можем выделить тезис: Я люблю свой велосипед, аргумент: долго о нем мечтал</p> <p>вывод: . Я берегу его.</p> <p>«Третий текст-</p>
--	--	--	---

			сообщение, так как в нем нам сообщается о событии: <i>я записалась на танцы.</i> »
Текст-описание, текст-повествование, текст-рассуждение	<p><i>С помощью модели докажи, что это рассуждение. Какой вопрос «спрятан» в зачине этого текста? Попробуй его поставить.</i></p> <p><i>Какую мысль высказывает автор? Что он утверждает? Найди в тексте эту часть и прочитай её. Как ты думаешь, можно считать эту часть главной в</i></p>	<p>Почему</p> <p>Почему воробьи выбирают для ночлега самые освещённые места?</p> <p>А вот почему. К зиме филины, сычи переселяются из лесов на окраины городов и нападают на птиц. На голых деревьях в темноте они легко находят себе добычу. Это и заставляет птиц прятаться зимой от хищников в центре города. Хищники не прилетят сюда. Яркий свет ослепляет их.</p>	<p>Ученик должен назвать все структурные элементы а именно: тезис, аргумент, вывод.</p> <p>В этом упражнении важно проговаривание каждого пункта и развернутый ответ по заданию, на первоначальных этапах возможны наводящие указания учителя, но</p>

	<p><i>тексте?</i></p> <p><i>Найди часть, в которой автор делает вывод. Можно назвать её концовкой текста-рассуждения?</i></p> <p><i>Попробуй рассказать, из каких частей состоит текст-рассуждение.</i></p>		<p>лучше-выполнение упражнения самостоятельно.</p> <p>Упражнение будет тщательнее осмысленно при достаточном времени на выполнение и осмысливание задания без поторапливания.</p>
Текст-рассуждение	<p>Составьте текст-рассуждение по плану.</p> <p>Выделите тезис, аргумент и вывод в тексте;</p>	<p>В тексте-рассуждении есть зачин, главная мысль и концовка.</p> <p>В зачине содержится вопрос, над которым автор будет размышлять.</p>	<p>Рекомендовано самостоятельное выполнение упражнения, возможно дома, так как на осмысление каждого</p>

		<p>В главной части автор, отвечая на вопрос, высказывает свою мысль – утверждает что-то. Здесь же он приводит доказательства своей правоты.</p> <p>Концовка – это вывод, к которому приходит автор.</p>	<p>пункта может потребоваться много времени.</p>
Текст-рассуждение	<p>Составление тестов по иллюстрации с опорой на начало текста.</p> <p>Прочитай рассказ.</p> <p>Используя иллюстрацию, продолжи рассказ. Запиши текст. Придумай заголовок.</p> <p>Определи тип полученного текста.</p>	<p><i>«У нас в Красноярске температура воздуха зимой может опускаться до минус сорока градусов.</i></p> <p><i>Поэтому очень важно одеваться правильно! У каждого сибиряка в гардеробе должны быть:</i>»</p> <p>Иллюстрация 1.1, 1.2 приложение В.</p>	<p>Данное упражнение направлено на воображение, логику. За счет подобранного практико-ориентированного материала школьники с увлечением будут выполнять упражнение, что позволит развивать навыки с интересом.</p> <p>Рекомендовано</p>

			<p>повторение плана перед началом выполнения.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Зачин 2. Главная часть 3. Концовк а
Текст- рассужд ение	<p>Составление тестов по иллюстрации с опорными словами.</p> <p>Составь рассказ на тему: «Как я помогаю родителям».</p> <p>Используй иллюстрации, и опорные слова .</p>	<p>Опорные слова: «Хозяйство», «самостоятельность», «обязанности», «магазин».</p> <p>Иллюстрация 2.1, 2.2 приложение В.</p>	<p>Данное упражнение позволяет не только работать над воображением и пониманием темы типов текстов, но и развитием словаря школьников.</p> <p>Рекомендовано повторение плана перед началом выполнения.</p>

			<p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Зачин 2. Главная часть 3. Концовка
Текст-рассуждение	<p>Составление текста по серии иллюстраций без опорных слов.</p> <p>Составь текст по серии иллюстраций на тему правил дорожного движения.</p> <p>Текст озаглавь.</p>	<p>Иллюстрации 3.1, 3.2 3.3. Приложение В.</p>	<p>Усложненный вариант.</p> <p>Рекомендован удачно проведенных упражнений по написанию текстов по иллюстрации с опорой на начало текста и опорными словами.</p> <p>Фактически, это- сочинение по картине, которой требует от школьника демонстрации усвоенных навыков по работе с</p>

			<p>различными видами текстов.</p> <p>Упражнение может быть надо на весь урок или в виде домашнего задания.</p> <p>Рекомендовано повторение плана перед началом выполнения.</p> <p>План:</p> <ul style="list-style-type: none">4. Зачин5. Главная часть6. Концовка
--	--	--	---

Выводы по 2 главе

Вторая глава посвящена описанию констатирующего эксперимента, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания младших школьников, в частности были исследованы такие критерии как: когнитивный и деятельностный.

Исследования проводились на базе школы МБОУ СОШ №153 г.Красноярск. В нем приняли участие 25 учеников в возрасте 9-10 лет. Были выбраны учащиеся 3 «К» класса- 11 девочек и 14 мальчиков. Проводилась серия работ на уроках русского языка длительностью 15 минут.

Полученные результаты позволили нам выявить уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания младших школьников. По результатам исследования проведенных работ, мы можем сказать, что 23% учащихся класса имеют высокий уровень умения. Остальные имеют средний и низкий уровень, что говорит о необходимости совершенствования данного умения.

Это подтверждает наши предположения о том, что умение строить аргументированные высказывания актуальная проблема современного образования. В связи с этим считаем целесообразным разработать программу включающую комплекс заданий, направленных на совершенствование и развитие необходимых умений, и включить их в учебный процесс. Это позволит в дальнейшем применять знания не только на уроках русского языка в рамках работы на уроках по тексту-рассуждения, но и применять навыки в жизненных ситуациях.

Содержательные результаты легли в основу разработанных нами специальных упражнений и текстов заданий, направленных на совершенствование навыка умения строить аргументированные высказывания. Выделили 4 темы. Так же мы выделили 3 основных вида упражнений:

- 4) Докажите, что это текст-рассуждение;
- 5) Определите главную мысль текста. Аргументируйте свое мнение;
- 6) Составьте текст-рассуждение. Выделите тезис, аргумент и вывод в тексте;

Таким образом, задачи, поставленные в данной курсовой работе, были выполнены, тем самым цель работы была достигнута.

Заключение

В ходе анализа научно–методической литературы было охарактеризовано понятие «высказывание— это грамматически правильное повествовательное предложение, содержащее в себе какую- либо законченную мысль и выделены этапы его формирования.

Проблема формирования навыка умения строить аргументированные высказывания у младших школьников, основу которых составляет осознанное и прочное усвоение приемов устных и письменных законов построения выражений, всегда будет актуальна, так как культура речи является основополагающим навыком в образовательном процессе.

Проблема обучения устной речи учащихся начальных классов приобретает в современной методике все большую актуальность. Это связано со сменой значимых ориентаций в образовательном процессе: в качестве большой ценности признается свободная, развитая и образованная личность, способная сознательно ориентироваться на позицию других людей в общении, уметь выражать свое мнение.

В реальных условиях процесс овладения навыком может осуществляться не только во время уроков русского языка, но и в метапредметном аспекте. Высказывания по структуре: тезис, аргумент, вывод- помогает систематизировать знания учащихся, составлять ответы четко и лаконично. Основополагающе мы рассматриваем процесс совершенствования навыка аргументированного высказывания в процессе уроков русского языка и развития речи, так как методологическая база соответствует нашей цели. Уроки связанные с работой с текстами, а именно: типы текстов, текст-рассуждение- это та база, которая позволяет вести работу и по когнитивному и деятельностному критерию. То есть повышать уровень знания по структуре текстов и применять полученное знание на уроке.

Мы провели статистическую обработку результатов исследования актуального уровня сформированности навыка построения аргументированных высказываний. Объяснили полученные результаты и убедились, что гипотеза верна. Однако, у большинства школьников уровень сформированности навыка средний.

В связи с этим мы разработали специальные упражнения и тексты заданий, направленных на совершенствование и развитие навыка аргументированного высказывания и предлагаем включить их в образовательную программу 2 и 3 класса.

Это позволит в дальнейшем не только лаконично строить ответы учениками в образовательном процессе, но и аргументированно высказываться в жизненных условиях

Таким образом, задачи, поставленные в данной курсовой работе, были выполнены, тем самым цель работы была достигнута.

Список литературы

1. Айдарова Л.И. Психолингвистические проблемы обучения младших школьников русскому языку. – М., 1978. – 144 с.
2. Айдарова Л.И. Формирование лингвистического отношения к слову у младших школьников // Вопросы психологии. – 1967. – № 5. – С. 55 – 72.
3. Андреев Н.Д., Зиндер Л.Р. О понятиях речевого акта, речи, речевой вероятности и языка. // Вопросы языкознания. - 1963. - №3. - С. 15-21
4. Антипова А.М. Направления исследований по интонации в современной лингвистике // Вопросы языкознания. - 1986. - №1. - С. 122-127.
5. Баранов М.Т., Ипполитова Н.А., Ладыженская Т.А, Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Баранова М.Т. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
6. Баринаева Е.А. Связная речь и пути овладения ею в школе: Сборник научных работ. Развитие устной и письменной речи – Ленинград, 1976. С.3–14.
7. Богданова Н.В. Живые фонетические процессы русской речи: Учеб.-метод. пособ. по современному русскому литературному языку. - СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. — 186 с.
8. Богуславская Н.Е., Капинос В.И., Купалова А.Ю. и др. Методика развития речи на уроках русского языка: Кн. для учителя / Под ред. Т.А. Ладыженской. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
9. Ветрова В.В. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми / В.В. Ветрова, Д.Б. Годовикова, М.Г. Елагина и др. / Под ред. М.И. Лисиной. - М.: Педагогика, 1985. - 207 с.
10. Виноградов В.В. Понятие синтагмы в синтаксисе русского языка // Вопросы синтаксиса современного русского языка (Сб.статей) / Под ред. В.В. Виноградова. -М.: Учпедгиз, 1950. - 413 с.

11. Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. - М.: Высшая школа, 1981.-320 с.
12. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961.-471 с.
13. Жинкин Н.И. Психологические основы развития речи. // Жинкин Н.И. Язык. Речь. Творчество (Избранные труды). - М.: Лабиринт, 1998. - 368 с.
14. Жинкин Н.И. Развитие письменной речи учащихся 3-7 классов // Жинкин Н.И. Язык. Речь. Творчество (Избранные труды). - М.: Лабиринт, 1998. - 368 с.
15. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 1 кл.: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 7-е – М., 2015. – 143 с.
16. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 2 кл. в 2ч. Ч1.: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 6-е – М., 2016. – 143 с.
17. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 2 кл. в 2ч. Ч2.: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 6-е – М., 2016. – 143 с.
18. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 3 кл. в 2ч. Ч1: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 6-е – М., 2016. – 159 с.
19. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 3 кл. в 2ч. Ч2.: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 5-е – М., 2015. – 159 с.
20. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 4 кл. в 2ч. Ч1.: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 3-е – М., 2014. – 159 с.
21. Канакина В.П. , Горецкий В.Г. Русский язык. 4 кл. в 2ч. Ч2.: Учебник. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. . – Изд. 3-е – М., 2014. – 159 с.
22. Климанова Л.Ф. , Бабушкина Т.В. Русский язык. 2 кл. в 2ч. Ч1: Учебник. / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Изд. 2-е, перераб. М., 2012. – 143 с.
23. Климанова Л.Ф. , Бабушкина Т.В. Русский язык. 2 кл. в 2ч. Ч2: Учебник. / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Изд. 2-е, перераб. – М., 2012. – 143 с.

- 24.Климанова Л.Ф. , Бабушкина Т.В. Русский язык. 3 кл. в 2ч. Ч1: Учебник. / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Изд. 4-е, перераб. – М., 2014. – 159 с.
- 25.Климанова Л.Ф. , Бабушкина Т.В. Русский язык. 3 кл. в 2ч. Ч2: Учебник. / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Изд. 4-е, перераб. – М., 2014. – 143 с.
26. Климанова Л.Ф. , Бабушкина Т.В. Русский язык. 4 кл. в 2ч. Ч1: Учебник. / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Изд. 3-е, перераб. –М., 2014. – 127 с.
27. Климанова Л.Ф. , Бабушкина Т.В. Русский язык. 4 кл. в 2ч. Ч2: Учебник. / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина. – Изд. 3-е, перераб. – М., 2014. – 143 с.
- 28.Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. - 4-е изд., стер. - М.: URSS, 2007. -306 с.
- 29..Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. Н.Н.Ярцева. - 2-е изд., доп. - М.: Большая Рос. энциклопедия, 2002. — 707 с.
30. Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка: Пособие для учителя. – М.:Просвещение,1984. – 191 с.
- 31.Общая психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов / Под ред. А.В. Петровского. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1976. 479 с.
32. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2-х частях. Часть 1. М: Просвещение, 2011. - 400с.
33. Психологический словарь. Под. общ.ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. – 2-е изд., - М.: «Политиздат», 2007, 494 с.
34. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В.Дубровиной. - М., Издательский центр «Академия», 1999. - 464 с.
35. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. - Томск: Пеленг, 1993. - 198 с.
36. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – Спб.: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.

37. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М.Прохоров. — М.: Сов.энциклопедия, 1986. — 1600с.
38. Ушинский К.Д. Человек, как предмет воспитания. М., Фаир-Пресс, 2004. - 234 с.
39. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации – М., 2009. - [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/748/ФГОС_НОО.pdf
40. Философский словарь / Под редакцией М. М. Розенталя, П. Ф. Юдина. - 2-е изд. - М., 1968 - с. 231

Приложение А

Методика 1.

Прочитайте рассказ О. Карлович о птице сове.

Сова - действительно уникальная птица. Многое у неё не так, как у других птиц. Оба глаза "на лице" вместе, а не по бокам. Она может легко повернуть голову на 180 градусов. Летает бесшумно. Видит одинаково хорошо и днём, и ночью. В общем, не птица, а чудо!

Определите главную мысль текста. В каком предложении она выражена? Какие доказательства приводит автор для подтверждения главной мысли? Прочитайте их.

Методика 2.

Прочитайте три текста.

На опушке леса росла елка. она была высокая, стройная и гордо держала свои ветви. Шишки на елке были похожи на дорогие украшения. Это была настоящая лесная королева.

Мы вышли из чащи леса на опушку и увидели высокую ель. В тени её ветвей мы устроили привал. Ель укрыла нас от палящего солнца. Мы хорошо отдохнули и продолжили своё путешествие.

Для новогоднего праздника в Кремле отец и его помощник выбрали одну ёлку, потому что она была высокая, пышная, зелёная. Именно такое дерево могло украсить детский праздник в главном зале страны.

Найдите текст-рассуждение. Как вы определили, что этот текст является текстом-рассуждения?

Методика 3.

Прочитайте текст.

Почему весной нельзя поджигать старую траву? Вместе с травой сгорает плодородный слой земли. В пожаре гибнут пауки, лягушки, муравьи и птицы. Не убежать от огня тем, чьи дома находятся в траве. Давайте не будем бездумно портить то, что природа создавала миллионы лет!

Вспомните структуру текста-рассуждения.

Выделите в данном тексте элементы текста-рассуждения.

Методика 4.

Составь не большой текст-рассуждение (3-5 предложений) на одну из предложенных тем:

Почему я люблю лето;

Почему днем светло;

Почему я люблю Красноярск.

Приложение Б

Приложение Б

Таблица 1 - Диагностическая программа исследования актуального состояния сформированности умения строить аргументированные высказывания младшими школьниками.

критерии	Уровень сформированности		
	низкий	средний	высокий
КОГНИТИВНЫЙ	Низкий уровень- ученик не знает структурные элементы текста-рассуждения.	Средний уровень- ученик видит главную мысль текста, знает структуру построения текста-рассуждения;	Высокий уровень- ученик видит главную мысль текста, способен аргументировать свое мнение, апеллировать терминами, знает структуру построения текста-рассуждения;
баллы	0-2	3-5	6

<p>деятельностный</p>	<p>Низкий- если ученик не может построить текст-рассуждение.</p>	<p>Средний- если ученик может выделить хотя бы один структурный элемент: тезис, аргумент, вывод, и способен построить текст-рассуждение с его использованием;</p>	<p>Высокий- если ученик способен выделить в тексте и назвать структурные элементы, а именно: тезис, аргумент и вывод, ученик может построить текст в соответствии со структурой, обозначить все элементы;</p>
<p>баллы</p>	<p>0-2</p>	<p>3-5</p>	<p>6</p>
<p>Общий уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания</p>	<p>0-</p>		<p>10-12</p>

МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ.			
--------------------------	--	--	--

Таблица 1. Уровень сформированности умения по когнитивному критерию.

№ п/п	Ф.И. ученика	Методика 1.	Методика 2.	Общий балл (макс. 6)
1	Алексей Б.	1	1	2
2	Василиса Д.	1	1	2
3	Виктория З.	1	1	2
4	Демид И.	0	0	0
5	Алена К.	1	1	2
6	Антон М.	2	3	5
7	Семен М.	2	2	4
8	Павел П.	0	1	1
9	Евгения П.	0	1	1
10	Софья П.	1	1	2
11	Егор П.	1	1	2
12	Ратибор Р.	0	0	0

13	Захар Р.	1	1	2
14	Мария С.	1	1	2
15	Анастасия Т.	0	0	0
16	Инга Т.	3	2	5
17	Мария Т.	1	1	2
18	Егор У.	0	0	0
19	Ирина У.	1	1	2
20	Ксения Ф.	0	0	0
21	Алексей Ф.	3	2	5
22	Николай Х.	1	1	2
23	Никита Ц.	1	0	1
24	Ян Я.	1	1	2
25	Лев Я.	1	1	2

Таблица 2. Уровень сформированности умения деятельностный критерий.

№ п/п	Ф.И. ученика	Методика 1.	Методика 2.	Общий балл (макс. 6)
1	Алексей Б.	1	1	2
2	Василиса Д.	1	1	2
3	Виктория З.	1	1	2
4	Демид И.	0	0	0
5	Алена К.	1	1	2
6	Антон М.	3	3	6
7	Семен М.	3	3	6
8	Павел П.	0	1	1
9	Евгения П.	1	1	2
10	Софья П.	2	1	3
11	Егор П.	1	1	2
12	Ратибор Р.	0	0	0

13	Захар Р.	1	1	2
14	Мария С.	1	1	2
15	Анастасия Т.	1	1	2
16	Инга Т.	2	2	4
17	Мария Т.	1	1	2
18	Егор У.	1	0	1
19	Ирина У.	3	1	4
20	Ксения Ф.	0	0	0
21	Алексей Ф.	2	1	3
22	Николай Х.	1	1	2
23	Никита Ц.	0	0	0
24	Ян Я.	1	1	2
25	Лев Я.	1	1	2

Таблица 3. Общий уровень сформированности умения строить аргументированные высказывания

№ п/п	Ф.И. ученика	Общее количество баллов.	Уровень.
1	Алексей Б.	4	Средний
2	Василиса Д.	4	Средний
3	Виктория З.	4	Средний
4	Демид И.	0	Низкий
5	Алена К.	4	Средний
6	Антон М.	11	Высокий
7	Семен М.	10	Высокий
8	Павел П.	2	Низкий
9	Евгения П.	3	Низкий
10	Софья П.	5	Средний
11	Егор П.	4	Средний
12	Ратибор Р.	0	Низкий
13	Захар Р.	4	Средний
14	Мария С.	4	Средний
15	Анастасия Т.	2	Низкий

16	Инга Т.	9	Высокий
17	Мария Т.	4	Средний
18	Егор У.	1	Низкий
19	Ирина У.	7	Средний
20	Ксения Ф.	0	Низкий
21	Алексей Ф.	8	Высокий
22	Николай Х.	4	Средний
23	Никита Ц.	1	Низкий
24	Ян Я.	4	Средний
25	Лев Я.	4	Средний



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Автор работы

Подразделение

Тип работы

Название работы

Название файла

Процент заимствования

Процент цитирования

Процент оригинальности

Дата проверки

Модули поиска

Работу проверил

ФИО проверяющего

Дата подписи

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.