

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра педагогике и психологии начального образования
(полное наименование кафедры)

Рогач Ирина Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ
В ОТЕЧЕСТВЕННОМ НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доцент, кандидат психологических наук,
Мосина Н.А. (ученая степень, ученое звание, фамилия,
инициалы)

14.06.19 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель

Доцент, кандидат педагогических наук, Плеханова Е.М.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.19 Плеханова
(дата, подпись)

Дата защиты 27.06.19

Обучающийся Рогач И.В. 14.06.19 Рогач
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Красноярск
2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	
1.1 Содержание образования в отечественной школе 20–30-х гг. как основа для применения метода проекта.....	7
1.2 Историко-педагогический аспект становления метода проекта в зарубежной и отечественной школе.....	13
1.3 Сущность метода проектов на современном этапе образования. Цель использования, образовательные задачи, этапы работы в начальной школе.....	23
Выводы по 1 главе.....	32
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	
2.1 Подготовка опытно-экспериментального исследования по использованию метода проектов на начальном этапе в современном отечественном образовании.....	34
2.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования по использованию метода проектов на начальном этапе в современном отечественном образовании.....	37
2.3 Рекомендации по использованию проектов 20–30-х годов XX столетия в образовательной практике учителей начальной школы на современном этапе.....	43
Выводы по 2 главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
Библиографический список.....	54
Приложения.....	64

ВЕДЕНИЕ

XXI век – век информационный. Он расширил возможности человека в различных сферах: медицине, науке, а также в области педагогики. В современном образовательном пространстве наблюдается высокий темп развития технологий образования, форм и методов обучения, повсеместное внедрение самых новейших технических средств в образовательный процесс. Поэтому всё чаще встаёт вопрос о качестве образования.

Открывая широкие возможности обучения, делая его доступным для всех детей, модернизируя учебные планы и программы, необходимо обращаться к опыту мыслителей педагогики прошлых столетий, анализировать образовательные системы разных годов, уметь отыскивать уникальные педагогические разработки, делать выводы из образовательных провалов.

Советская школа была и остается одной из лучших образовательных систем, которая высоко ценится не только современной российской школой, но и коллегами за рубежом. Она воспитала и сформировала многих талантливых людей своего времени в различных областях жизнедеятельности, чей гений был по достоинству оценен мировым сообществом. Особенно значимый период в образовании, назван в истории России периодом восстановления народного хозяйства 1918 – 1931 (33) гг. Он характеризуется масштабным реформированием школьной системы, созданием новых типов учебных заведений и введением новых учебных программ и методов работы.

В исследуемый период ведутся поиски новых методов реализации содержания образования. Наиболее подходящей формой организацией учебного процесса в трудовой школе стал метод проектов. На современном этапе образования метод проектов является образовательной технологией, которая вводится в традиционное обучение начальной школы согласно требованиям ФГОС НОО.

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения начального общего образования: личностные, предметные и метапредметные.

Личностные результаты направлены на развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций. [ФГОС НОО, 2010, с. 6]

Предметные результаты направлены на освоение содержания отдельных учебных предметов, в итоговой оценке которых должна учитываться готовность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. [ФГОС НОО, 2010, с. 11]

Метапредметные результаты должны отражать:

1. освоение способов решения проблем творческого и поискового характера; готовность слушать собеседника и вести диалог;

2. готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

3. определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. [ФГОС НОО, 2010, с. 7]

Достижение данных результатов становится возможным при использовании в образовательном процессе первой ступени обучения «метода проектов».

Активное изучение советской образовательной мысли 1918 – 1931 (33) годов началось в начале XX века. У истоков исследования данного периода в образовании стоят А.Г. Калашников, Н.А. Константинов, А.Н. Джурицкий, в дальнейшем исследования в данной области были продолжены: А.И. Пискуновым, Д.И. Латышиной, А.П. Беликовой, В.Г. Торосян, Е.Ю. Быкова, М.А. Мазалова, А.И. Поздняков, В.А. Капранова и др.

Вопросы использования метода проектов в школьном образовании раскрыты в работах Д. Дьюи, Э. Дьюи, У.Х. Килпатрика, С.Т. Шацкого, Е.Г. Кагарова, Б.В. Игнатъева и др.

Вопросы использования метода проектов в современной школе раскрыты в работах Н.И. Болотовой, Е.С. Полат, Н.Ю. Пахомовой, М.М. Эпштейна, И.Д. Чечель, Н.А. Крали и др.

Всё вышеизложенное послужило основой для выбора темы нашего исследования: «Особенности использования метода проектов в отечественном начальном образовании».

Цель работы: выявить особенности использования метода проектов в отечественном начальном образовании.

Объект исследования: метод проектов в образовании.

Предмет исследования: особенности использования метода проекта в начальном отечественном образовании.

Гипотеза исследования к особенностям использования метода проекта в отечественном образовании относится понимание проекта как формы и технологии обучения, как метода связи школы с жизнью, как способа активизации научно-исследовательской и практической деятельности ученика, как способа формирования знаний обучающихся, и зависит от его использования в практике начального образования.

Хронологические рамки исследуемого периода 1918 – 1931 (33) гг., названного в истории периодом восстановления народного хозяйства; современный период отечественного образования.

Задачи:

1. Проанализировать научную литературу об образовании в период восстановления народного хозяйства.
2. Выделить особенности использования метода проектов в западной школе и в школе РСФСР в период 1918 – 1931 (33) гг. на этапе начального образования.

3. Охарактеризовать метода проектов на современном этапе развития отечественной школы.
4. Выявить особенности в использования метода проекта в отечественном начальном образовании в 20–30-х гг. и на современном этапе.
5. Подготовить и провести констатирующий эксперимент.
6. Сделать выводы и обобщения.
7. Дать рекомендации по использованию предложенных проектов 20 – 30-х годов в образовательной практике начальной школы на современном этапе.

Методы: хронологический, ретроспективный, сравнительно-сопоставительный, обобщение и анализ историко-педагогический литературы и архивных материалов, эксперимент.

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1 Содержание образования в школе 20–30-х гг. как основа для применения метода проекта

Период после Октябрьской революции стал началом нового этапа в образовании РСФСР, именно тогда начались разработки нового содержания образования – комплексной системы обучения, которая позволила успешно воплотить воспитательные и образовательные задачи новой школы. Комплексная система, как способ расположения учебного материала и метод проектов, как форма его проработки, давала педагогическому процессу жизненную целевую установку, сливаясь вместе, образовывали единое неразрывное целое.

Разработка теоретических проблем организации школьного дела, образования, воспитания и обучения была сконцентрирована в научно-педагогической секции Государственного ученого совета (ГУС), созданной в 4 июня 1921 г. под руководством Н.К. Крупской. Он стал центром научно-педагогических поисков, которые заключали в себе идею комплексных программ. В построение новых программ предлагалось положить принцип организации учебного материала на основе общественно-трудовой деятельности людей. Выдвигался трудовой метод, как основной путь приобретения знаний.

В 1921 первые опыты по разработке комплексных программ осуществляются опытно-показательными станциями Наркомпроса. К началу 1923 года научно-педагогической секцией ГУСа утверждена схема построения комплексных программ, разработанных при участии Н.К. Крупской, в следующей редакции [З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова, 2017, с. 164 – 165; В.А. Капранова, 2005, с. 153].

Таблица № 1

Схема комплексной программы школы I степени [Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, 1948, с.122]

Год	Природа и человек	Труд	Общество
1	Времена года	Непосредственно окружающая трудовая жизнь семьи.	Семья и школа
2	Воздух, вода, почва	Трудовая жизнь деревни или города.	Общественные учреждения деревни и города
3	Элементарные наблюдения по физике и химии. Природа местного края.	Хозяйство местного края	Губернские общественные учреждения. Картины прошлого своей страны.
4	География России и других стран. Жизнь человеческого тела.	Государственное хозяйство РСФСР и других стран.	Государственный строй России и других стран. Картинки прошлого человечества.

В период с 1923 – 1925 год разработанные на основе «Схем ГУСа» во все школы страны вводятся комплексные программы ГУСа, в основе которых лежала коммунистическая идеология.

Учебный материал, предусмотренный программами, подразделялся на три составные части – «Природа и человек», «Труд», «Общество». Постепенно он углублялся и расширялся, сообразно возрасту учеников [Е.В. Елисеева, 2012, с. 97; А.Н. Поздняков, 2009, с. 105; Н.А. Константинов, 1982, с. 352 – 353; Е.Ю. Быкова, 2011, с. 184 – 185].

Таблица № 2

Направления, по которым строятся комплексные программы ГУСа		
«Природа» Предмет труда	«Труд» Является важнейшим и определяющим фактором	«Общество» Складывается на почве трудовых отношений
То, из чего при помощи труда можно извлечь богатства и силы для служения человечеству.	Производственный момент в жизни человека. [А.Г. Калашников, 1928, с. 145 – 147].	Общественные объединения рассматриваются с точки зрения их места, роли и значения в

[А.Г. Калашников, 1928, с. 145 – 147].		производственных отношениях. [А.Г. Калашников, 1928, с. 145 – 147].
--	--	---

В школе I ступни сначала рассматривались вопросы жизни ребенка в семье и школе, затем – вопросы жизни села и деревни, далее района, губернии, республики. Были введены сезонные комплексные темы: «Осенние работы в деревне», «Наш город», «Охрана здоровья», «Первое мая – Международный праздник трудящихся», «Великая Октябрьская социалистическая революция» и т.д. Занятия по русскому языку и математике строились на материале комплексных тем, а основные навыки счета, письма усваивались попутно, в ходе изучения темы. [А.Г. Калашников, 1928, с. 155].

Большое внимание уделялось изучению трудовой деятельности людей во взаимодействии с природой и общественной деятельности как результату трудовой деятельности. Всё это должно было укрепить в умах и сердцах подрастающего поколения представление о труде как основе жизни общества. Также распространение получило построение учебной деятельности по темам, которые предлагались самими детьми. [З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова, 2017, с. 166; З.И. Равкин, 1949, с. 84; Е.В. Андреева, 2007, с. 10; Е.Ю. Быкова, 2011, с. 186 – 187; А.И. Пискунов, 2001, с. 255 – 256].

В 1925 году на I Всесоюзном съезде учителей прозвучали заявления, которые подвергли острой критике комплексное построение программ, основываясь на том, что у учащихся наблюдается серьезное нарушение систематичности и логики в усвоении знаний, так же непрочность в овладении ими общеобразовательными навыками. Именно это обстоятельство определило тот факт, что, начиная с программ 1925 года, был взят курс на «достаточную самостоятельность дисциплин», на сокращение

количества общих комплексных тем [А.И. Пискунов, 2001, с. 256; Е.В. Елисеева, 2012, с. 97].

В течение 1926 – 1927 учебного года при широком участии учителей проводилась работа по уточнению и усовершенствованию программ, которая была закончена летом 1927 года. В новом учебном году были введены программы ГУСа в новой редакции. Они предполагали сочетание комплексного и предметного методов обучения. В них в отличие от прежних программ закреплялся обязательный минимум систематических знаний и навыков по русскому языку, математике и другим учебным предметам, что было шагом вперед по пути преодоления ошибок в программно-методической работе [Н.А. Константинов, 1982, с. 353; А.И. Пискунов, 2001, с. 256].

В 1927 году Наркомпрос РСФСР были утверждены единые обязательные учебные планы для школ II ступени, тогда как в прежние годы школы должны были составлять учебные планы и программы с краеведческим уклоном. В этом же году в программы школ I и II ступеней вводится такая дисциплина как труд. На данных уроках учащиеся знакомились с основами производства, учились работать с различными материалами и инструментами [Н.А. Константинов, 1982, с. 353; А.И. Пискунов, 2001, с. 256].

В начале 1929 года Советское правительство в целях улучшения качества подготовки приняло решение о введении десятилетнего срока обучения. Были утверждены новые учебные планы, в которых делался упор на изучении предметов гуманитарного и естественнонаучного циклов. Изучение предметов из данных циклов в дальнейшем помогало учащимся в подготовке к поступлению и успешном обучении в высшем учебном заведении.

В 1929 году XIV Всероссийский съезд Советов обязал Наркомпрос принять меры по внедрению в учебные заведения трудового политехнического образования. В школах начали открываться

производственные музеи и мастерские по труду. Учащихся вооружали элементарными производственно-трудовыми навыками, умением пользоваться простейшими инструментами труда, знакомили с устройством трактора автомобиля, организовывали экскурсии на производство. [Н.А. Константинов, 1982, с. 354].

В 1930 году Наркомпрос утвердил экспериментальные программы для начальной школы и для школы ФЗС, которые были построены на основе комплексов-проектов. В рамках этой методической системы происходила ликвидация школьных групп, которые заменялись звеньями и бригадами. Получить представление о взаимодействии природы и общества школьникам предлагалось на основе таких тем: «Поможем нашей фабрике (заводу, колхозу) выполнить промфинплан», «Научимся разводить кур», «борьба за коллективизацию деревни» и др. Так, же, как и в программах ГУСа в них отсутствовала логика и системность преподавания учебных дисциплин, что препятствовало освоению детьми прочных знаний основ наук. [Е.В. Андреева, 2007, с. 13; Н.А. Константинов, 1982, с. 354].

Анализ архивных материалов позволяет сделать вывод о том, что разработка комплексных программ проводилась в течение длительного времени. Их внедрение в школы I ступени осуществлялось постепенно с постоянным мониторингом успешности обучения разновозрастных образовательных групп.

Так, протокол собрания учащихся школ I ступени города Красноярска от 4 октября 1924 года говорит о том, что в это время уже появляются разработанные программы для всех учебных групп. Но, в виду того, что, в группах III и IV школ I ступени города, ведется предметное преподавание, переводить обучение на комплексную систему для данных групп многие учащие посчитали не целесообразным решением. Кроме того, многие педагоги опасались того, что для перехода комплексному преподаванию им не хватит профессиональных компетенций, таких, как, например, умения хорошо рисовать. Для того, чтобы выйти из сложившейся ситуации было

решено разделить всех учащихся города на две группы. В первую группу вошли преподаватели, которые продолжили вести обучение по предметному методу, во вторую группу вошли те, кто брался учить детей по комплексному методу. Данные меры были направлены, на выявление необходимости внедрения комплексных программ в школы I ступени. [ГАКК. Ф. Р-93. Оп.1. Д. 226. Л.3 – 5].

Протокол заседания учащихся предметников от 13 октября 1924 года говорит о том, что многие школы поддержали инициативу о введении комплексного обучения. Уходя от предметного преподавания, учителя-предметники начали объединять темы из тематического планирования дисциплин в комплексы и внедрять их в образовательный процесс учебных групп школ I ступени. В группах III и IV упор на дисциплины: география и обществознания, которые позволяли в большей мере раскрыть краеведческий материал и отразить взгляды научных деятелей, на последние события, произошедшие на территории РСФСР. Особое внимание в преподавании уделялось развитию самостоятельности учеников, через систему кружков, которые организовывались местными силами отдельно взятой школы. [ГАКК. Ф. Р-93. Оп.1. Д. 226. Л.18 – 19].

Систематичная работа по планированию комплексной программы от начала до её завершения не прекращалась не на день. Ежеженедельно собирались собрания для обсуждения тем или проработки того или иного комплекса. Комплексные программы, разработанные инициативными учителями школ I ступени города Красноярска можно разделить на несколько тематических групп: «Общественная жизнь», «Политическое воспитание» и четыре комплекса связанные со временами года. [ГАКК. Ф. Р-93. Оп.1. Д.226. 47 Л; ГАКК. Ф. Р-137.Оп.1. Д.141. 64 Л.].

Таким образом, огромная работа, проведенная Государственным Ученым Советом, по введению в советские школы принципиально новых программ не принесла тех результатов, которые планировались изначально. Стоит сказать о том, что на этапе становления содержания образования,

данные программы были необходимы. Да, они имели свои недостатки, которые не позволяли давать полную картину знаний ученикам, кроме того не было подготовлено необходимое материальное оснащение классных помещений, педагогическим коллективам не хватало должной подготовки. Но, программы ГУСа были своеобразным трамплином для развития содержания образования в дальнейшем, все плюсы и минусы учитывались при разработке программ будущего поколения.

Проведя анализ архивных данных можно сделать вывод о том, что программы ГУСа, которые разрабатывались методическим объединением учащихся школ I ступени города Красноярска, отличались от рекомендаций Наркомпроса. Комплексы, разрабатывались на периодических собраниях инициативными учащими исходя из собственного понимания.

1.2 Историко-педагогический аспект становления метода проекта в зарубежной и отечественной школе

Изучение метода проекта в разное время проводилось отечественными и зарубежными учеными. Понимание термина различно, так как сам метод используется во многих сферах жизни человека, включая образование.

По С.И. Ожегову проект трактуется кратко, как замысел, план [С.И. Ожегов, 2006, с.609]

Философский словарь Андре Конта-Спонвиля понимает под проектом настоящее желание, нацеленное на будущее, исполнение которого зависит от нас. [Андре Конт-Спонвиль, 2012, с. 458]

Б.А. Райзберг в словаре современных экономических терминов характеризует проект как первоначальный замысел, образ намеченного к созданию объекта, представленный в виде его описания, схем, чертежей, расчётов, обоснований. [Б.А. Райсберг, 2008, с.298]

Так, в словарной литературе под проектом понимают замысел, образ намеченного к созданию объекта план желание, нацеленное на будущее, исполнение которого зависит от самого человека.

Обращаясь к анализу теоретической литературы находим, что в конце XIX – в начале XX века на западе появилось реформаторское направление в педагогике в основе, которого лежала философия прагматизма, его представители выступали за практическую направленность воспитания, обучения ребёнка посредством его активной деятельности. [А.И. Пискунов, 1981, с. 477, 489]

Лидер прагматичной педагогики, основоположник метода проектов Джон Дьюи в своих работах впервые заявляет о необходимости перерождения школьной системы путем отказа от типичных черт старого образования и введении активных методов работы. По его мнению, это предоставляло возможность школе превратиться в обитель, где ребенок будет учиться, не отрываясь от жизни. Отказываясь от старых принципов преподавания, сдвигая центр тяжести на ученика, а не на учителя и учебник, как это было раньше, возникла новая воспитательная цель школы, которая состояла в развитии социального сотрудничества и общности жизни, откуда дисциплина будет вытекать как само собой разумеющееся. Благодаря такому построению работы, ребёнок по собственному желанию примет участие в учебной работе, не только ради самого участия, но и для достижения результатов. [Д. Дьюи, 2009, с. 55, 57 – 59, 61, 63]

В работах «Психология и педагогика мышления» и «Школы будущего» Дж. Дьюи раскрывает суть активных методов работы и выделяет в них: ручной труд, наблюдение, сообщение сведений.

Понимая природную активность ученика, Дж. Дьюи говорил о необходимости организации групповых занятий под названием ручной труд. Именно эти занятия, по его мнению, реализовывали природную потребность детей действовать и создавали возможность для формирования самостоятельных и действенных социальных качеств, которые помогали решать типичные и нестандартные жизненные задачи. Правильно организованная работа в саду, в мастерских и ткацких позволяла детям применить научные знания, приобретенные на уроках на практике, а также

осведомиться в методах экспериментального исследования. [Д.Дьюи, 1997, с. 79 – 80; Д.Дьюи, Э.Дьюи, 1922, с. 26 – 29]

Сознательно организованная ручная деятельность приводит к внимательному, напряженному наблюдению условий и результатов. Метод наблюдения считался одним из лучших в школах Дьюи и так же положительно влиял на умственное воспитание.

Несомненный интерес для наблюдения вызывали живые существа – растения и животные. Наблюдения за объектами живой природы позволяли сформировать к ним положительное отношение, увидеть их отличительные особенности и подробно об этом написать. Наблюдение за неживыми объектами занимало не менее важное место в процессе обучения. Начинать его следовало с объяснения практического значения данного объекта, затем переходить к изучению его морфологических особенностей: формы, цвета, строения и др. По мере совершенствования владения данным методом, интерес к наблюдению и к его результатам становился менее личным и более интеллектуальным.

Ученики научались наблюдать:

1. Ради прояснения затруднения, которое им встретилось.
2. Для выведения гипотетических объяснений смущающих признаков, которые им встретились в результате наблюдений.
3. Для проверки идей, вызванных таким образом. [Д.Дьюи, 1997, с. 91 – 93; Д. Дьюи, Э. Дьюи, 1922, с. 31 – 35]

Несмотря на большое распространение в школах метода наблюдения, большое количество воспитательного материала дети получали в процессе чтения книг и бесед. Выступая против напичкивания детей фактами, которые они путём больших усилий могли открыть для себя сами, Дьюи говорил о том, что материал должен предоставляться как стимул без догматичной окончательности и неподвижности. Все это, по его мнению, воспитывает оригинальность мышления, что означает личный интерес к вопросу и личная инициатива. Структура беседы с учеником тоже была выстроена по-другому.

Обращаясь к личному опыту ученика, учитель подводил его к изучению нового материала, тем самым преодолевая бездну между двумя мирами: между миром – внешкольного опыта и миром – книг и уроков. [Д.Дьюи, 1997, с.93 – 94].

Широко известным метод проектов стал благодаря работам У. Килпатрика, согласно которому дети в процессе обучения проектируют выполнение конкретной практической задачи, учитывая имеющийся опыт. Школьные проекты Килпатрика относились ко всем областям жизни человека и были представлены им в следующей типологии:

Первый тип, воплощает какой-либо идеи или замыслы детей во внешней форме – строительство лодки, написание письма, представление пьесы.

Второй тип включает в себя наслаждение эстетическим опытом, таким, как слушание рассказа, слушание симфонии, оценивание картины.

Третий тип направлен на устранение интеллектуальных трудностей, а также проблемных ситуаций, для того чтобы выяснить, например, как Нью-Йорк перерос Филадельфию.

Четвертый тип направлен на получение какого-либо предмета, умения или знания в процессе активной деятельности. [У.Х. Килпатрик, 1918, с. 332]

В дальнейшем типология получила своё развитие в педагогической практике профессора Колинга из штата Миссурри. Типы проектов получили название: конструкторский, повествовательный, экскурсионный, проект игр, но сути при этом не изменили. [Е.С. Полат, 2010, с. 193; Н.А. Краля, 2005, с. 7 – 8]

У. Килпатрик, в отличие от своих предшественников, не связывал проекты с какой-либо предметной областью. Любая деятельность детей, по его мнению, определенная целью, является лучшей гарантией использования природных способностей ребёнка, часто растрачиваемых впустую. Проект в его понимании имел четыре фазы: замысел, планирование, исполнение и оценку, которые в идеале должны были исполняться без участия учителя. Эта

концепция распространилась среди американских учителей и вызвала резкую критику с их стороны. Коллеги Килпатрика были против его взглядов на использование метода, как основного с момента начала обучения. В нём была отмечена некоторая разрозненность и бессистемность, которая препятствовала глубокому пониманию детьми вопросов и предметов. [Е.С. Полат, 2010, с. 195; У.Х. Килпатрик, 1918, с. 328; М. Кнолл, 2014, с.3]

Активно возражал против концепции У. Килпатрика и его учитель Д. Дьюи. Его главное возражение было связано с односторонней ориентацией В. Килпатрика на интересы детей, на их полную самостоятельность. В то время, как сам Д. Дьюи, придерживался точки зрения, что проект должен быть совместной деятельностью учителя и учащихся, особенно на первых порах освоения данного метода. [Е.С. Полат, 2010, с. 195 – 196]

Так же реализацию идей Д. Дьюи осуществляла Е. Пархерст, которая разработала систему индивидуализированного обучения – Дальтон-план. Суть метода заключается в том, что он направляет энергию ребёнка на самостоятельную организацию его занятий и на выполнение собственных предназначений. Дальтонский лабораторный план даёт умственную и моральную свободу, которая естественна для физического благополучия ребёнка. Философия образования, положенная в основу Дальтон-плана, базируется на двух принципах:

Первое принципиальное обоснование Дальтон-плана – это свобода. По мнению Е. Пархерст, ребёнку должна быть предоставлена полная свобода без перерывов заниматься каким бы то ни было предметом, который его заинтересовал. Работа по новому плану была построена таким образом, что в ней не было звонков, которые говорили ученику, что наступил час, когда нужно бросить интересное занятие и перейти к другому предмету и учителю.

Второй принцип, лежащий в основе Дальтон-плана – кооперация или взаимодействие в жизни групп. Опираясь на книгу Д. Дьюи «Демократия и воспитание», Е. Пархерст говорила о том, что настоящая социальная жизнь заключается не только в общении с людьми, но и в их взаимодействии.

Школа отражает социальный опыт лишь в том случае, если все её части или группы находятся во взаимной зависимости, которая связывает вне школы вместе отдельных людей или народы. [Е. Пархерст, 1924, с.18 – 20]

В своих работах, Е. Пархерст так же выделяла черты метода, которые определяли его использование в образовательном процессе:

1. Самостоятельная работа детей.
2. Кабинетная система.
3. Отсутствие часовых уроков.
4. Большое количество индивидуальных работ.
5. Организация общих уроков перед началом самостоятельной работы.
6. Свободная группировка детей при выполнении заданий. [А.Г. Калашников, 1925, с. 129 – 130]

Калашников, 1925, с. 129 – 130]

Обращаясь к отечественной истории находим, что в период после революции деятели Наркомпрос и советские учителя нуждались в новаторских идеях для строительства трудовой школы. Они активно изучали опыт зарубежных коллег и подчёркнули много прогрессивных методов в образовании, которые позволили им отказаться от традиционной системы обучения царской школы и внедрить проектный метод, как новую форму организации обучения начиная с первой ступени образования.

Но важно отметить, что внедрение проектного обучения в нашей стране началось еще в начале XX века. Так, начиная с 1905 года, группа педагогов исследователей под руководством С.Т. Шацкого, работала над проблемой внедрения метода проектов в практику обучения. В своей работе «Дети – работники будущего», С.Т. Шацкий, описал методику его реализации, состоящую из таких элементов как:

1. Реальный опыт ребёнка, который может быть выявлен педагогами.
2. Организованный опыт (педагог строит занятия на основе того, что знает ребенок).
3. Знакомство с накопленным человеческим опытом (готовыми знаниями).

4. Упражнения, закрепляющие новые знания и навыки. [С.Т. Шацкий, 1922, с. 7-8; Н.А. Краля, 2005, с.10; Н.Л. Пелагейченко, 2015, с.12]

В 20-е годы метод проектов активно используется в трудовой школе, его эффективность в работе с детьми и взрослыми подчеркивала Н. К. Крупская. Среди преимуществ метода она отмечала то, что:

1. Он развивает инициативу.
2. Приучает к плановой работе.
3. Даёт умение взвешивать все обстоятельства, учитывать трудности.
4. Даёт умение рассчитывать силы, распределять время, необходимое для работы.
5. Учит наблюдать, проверять себя в ходе работы.
6. Учит правильной отчётности.
7. Развивает энергию, отчетность в достижении цели.
8. Приучает к самостоятельности. [А.Г. Калашников, 1925, с. 64]

Использование метода было возможно не только по отношению к сельскому хозяйству, но и в рамках любой дисциплины, преподаваемой в школе. Его основная цель заключалась в том, чтобы наглядно показать детям значимость приобретаемых знаний для жизни. Метод проектов, по мнению Н.К. Крупской, требовал от руководителя больше знаний и навыков, чем любой другой метод, используемый в трудовой школе. Это в первую очередь, большая инициатива и умения связывать теорию с практикой, а также знания психологии учащихся, их интересов и условий жизни. [А.Г. Калашников, 1925, с. 64 – 65]

Одновременно с методом проектов из практики зарубежных педагогов был заимствован другой метод – Дальтон-план, который позволил расширить понимание трудового принципа и активного метода обучения.

Опыт применения Дальтон-плана в советской школе был разнообразным, черты которого сводились к следующему:

1. Обусловленность применения самостоятельной работы и кабинетной системы введением исследовательского метода.

2. Невозможность репродуктивного способа обучения: заучивания по учебнику, решение задач, выполнение грамматических заданий, что приветствовалось в Дальтон-плане.

3. Выполнение разнообразных исследовательских задач и представление результатов своей работы всему классу, в противовес системе индивидуальных зачетов по каждой дисциплине.

4. Большое значение коллективной работы: умения разделять обязанности, договариваться между собой, в отличие от индивидуальных работ в Дальтон-плане. [А.Г. Калашников, 1925, с. 128 – 130]

Перед советской школой стояла задача согласования проектного метода и Дальтон-плана. Метод проектов – всеобъемлющая форма работы, которая органически включала в себя и Дальтон план и комплексную систему, и исследовательский метод.

Сущность Дальтон-плана не противоречила основам проектного метода, несмотря на то, что он придерживался предметной системы, а метод проектов комплексной группировки материала. Организационная форма Дальтон-плана, благодаря своей гибкости, могла свободно, не изменяя своим принципам, принять предложенное ей проектным методом новое содержание, взятое целиком из окружающей действительности. [Е.Г. Кагаров, 1926, с. 7, 62]

Школы, работающие по Дальтон-плану в русских условиях, пытались изменить его недочеты и найти нужные для этого пути. Отмечались положительные стороны Дальтон-плана, которые так же были свойственны методу проектов:

1. самостоятельность учащихся;
2. особая лабораторная обстановка, способствующая работе по данному предмету;
3. самоучёт и самоконтроль учащихся;
4. индивидуализация программ (соответственно уровню и развитию ребенка);

5. сотрудничество учителя и учеников;
6. ясность цельности работы в глазах учащихся.

К ним так же добавлялись качества метода проектов:

1. связь с окружающей жизнью;
2. комплексность преподаваемых предметов;
3. обязательное применение изученных знаний на деле;
4. проработка проектов, внесенных самими детьми по их собственному

плану. [Б.В. Игнатъев, 1925, с.45 – 46]

Синтез двух методов способствовал развитию в советской школе уникального метода, который имел несколько названий в различных интерпретациях: лабораторно-исследовательский, лабораторно-бригадный, студийный. В некоторых вариантах оставалось первоначальное название метода Е. Пархерст: Дальтон-план. [Е.Г. Кагаров, 1926, с. 64 – 65]

Специфика регионального образования формировалась, исходя из необходимости развития сельскохозяйственного производства, и в связи с этим метод проектов и его темы носили практико-ориентированный характер, направленный на улучшение качества сезонного труда и жизни населения.

Обращаясь к анализу архивных материалов находим, что в школах I ступени применялся метод проектов как лабораторно-исследовательский метод или дальтон-план, что позволяло значительно увеличить активность учеников в освоении предметного материала, а также проявить творческую инициативу. Так, учащие школ I ступени отмечали особую важность применения метода на начальных этапах обучения, так как он позволял дать развитие ребенку в соответствие с его природной активностью, пытливостью, жаждой движения, что в умелых руках учителя давало наиболее высокие академические результаты. [ГААК. Ф. Р-93. Оп.1. Д.262. Л. 44, 64; ГААК. Ф. Р-93. Оп.1. Д.341. Л. 2]

Таким образом, можно утверждать, советская школа, вдохновившаяся идеями западных коллег, интегрировала в отечественные школы метод

проектов и Дальтон-план в сочетании. Советские педагоги сделали попытку синтезировать два метода, извлекая из них те качества, которые наилучшим образом вписывались в новую систему образования. В результате чего появился уникальный метод с множеством названий: лабораторно-исследовательский, лабораторно-бригадный, студийный, метода проблем и т.д., который способствовал коллективному творчеству и развивал детскую инициативу. Метод проектов в советской интерпретации способствовал воспитанию деятельных, энергичных, предприимчивых граждан, которые были необходимы при строительстве нового коммунистического общества. Важно отметить, что в период становления трудовой школы метод проектов являлся формой организации обучения, которая полностью заменяла традиционную систему обучения. В связи с тем, что такая форма работы препятствовала логическому и системному построению занятий по предметным дисциплинам и прочному освоению основ наук она была устранена. Согласно постановлению ЦК ВКП(б) от 1931 года «О начальной и средней школе» предметная система преподавания и классно-урочная система обучения были провозглашены как единственно верные. [Н.А. Краля, 2005, с. 10]

Подводя итоги, можно говорить о том, что метод проектов зародился в США в конце XIX в начале XX как часть реформаторского движения прагматичной педагогики. Основоположник метода Д. Дьюи и его последователь У. Килпатрик и были единомышленны во мнении о том, что школа, не только должна сообщать знания, но и заботится об общем развитии детей, о выработке умения наблюдать факты и делать обобщения. Разработанный педагогами-реформаторами метод способствовал формированию самостоятельности и активности мышления при выполнении учебных задач, в которых дети самостоятельно добывали знания, опираясь на свой жизненный опыт. Развивая идеи Д. Дьюи, Е. Пархерст создала собственный метод обучения – Дальтон-план, который не ограничивал природную свободу ребёнка, его желание взаимодействовать со

сверстниками. Метод проектов и Дальтон-план не противоречили друг другу, так как были направлены на достижение одной цели – возбуждения интереса к познанию мира. Исходя из требований советского образования к организации обучения, содержание метода проектов было подвержено изменению. Новый, адаптированный метод имел множество интерпретаций: лабораторно-исследовательский, лабораторно-бригадный, студийный и сочетал в себе лучшие черты двух образовательных технологий: Метод проектов и Дальтон-план.

1.3 Сущность метода проекта на современном этапе образования.

Цель использования. Образовательные задачи, этапы работы в начальной школе

На сегодняшний день когнитивная образовательная парадигма заменяется инновационной, делая акцент на повышении исследовательских компетенций у младших школьников. Организация проектной деятельности выступает одним из эффективных методов решения актуальных образовательных проблем. Метод проектов способствует формированию самостоятельного мышления школьника, направленного не только на запоминание и воспроизведение знаний, но и применение их на практике. Создание проектов происходит в творческо-образовательной среде, в которой ученик занимает активную позицию. [М.И. Болотова, 2017, с.5; В.С. Лукьяненко, 2017, с.95; Н.М. Демьяненко, 2016, с. 246]

Обращаясь к определениям метода проекта в современной педагогике, находим, что наиболее востребованным является определение Е.С. Полат, которая понимает под проектом способ достижения дидактической цели, через детальную разработку проблемы (технологии), направленной на достижение практического результата, оформленного тем или иным образом. [Е.С. Полат, 2008, с.67]

Зарубежные исследователи проектного обучения D. Maher и J. Yoo определяют его как подход, ориентированный на учащегося, который

предоставляет возможность при работе в группах, построить лично значимое обучение, учитывая способности каждого ученика. [D. Maher, 2017, с.1]

В. G. Tasci рассматривает проект как инструмент проектного обучения, который акцентирует внимание на процессе обучения, а не на его продукте. [В. Tasci, 2015, с. 774]

Н. Ю. Пахомова рассматривает метод с двух позиций и говорит о нём как об учебном проекте – дидактическое средство, позволяющее обучать проектированию, и технологии обучения – способ организации самостоятельной деятельности учащихся, направленный на решение задачи учебного проекта. [Н.Ю. Пахомова, 2005, с. 14, с. 21]

М. М. Эпштейн определяет метод проектов как совместную деятельность учащихся и педагогов, целью которой является получение практически применимого результата, основанного на опыте, интересах и потребностях учеников, а также определение учеником своих образовательных целей. [М.М. Эпштейн, 2011, с. 20]

И. Д. Чечель характеризует метод проектов как педагогическую технологию, которая ориентирована на приобретение новых знаний (порой и путем самообразования). [И. Д. Чечель, 1998, с. 12]

Поэтому, если мы говорим о методе проектов, то имеем в виду педагогическую технологию, которая включает в себя совокупность исследовательских, поисковых и проблемных методов творческих по своей сути. Метод проектов ориентирован на самостоятельное решение учащимися той или иной проблемы с обязательной презентацией результатов. [В.В. Гузеев, 2008, с. 107]

Таким образом, в современной литературе метод проектов определяется как образовательная технология, которая организует самостоятельную целенаправленную деятельность учащихся, направленную на решение познавательной задачи с целью получения не только практически применимого результата, но и новых знаний. Кроме того, метод позволяет

выстраивать лично значимое обучение, учитывая способности каждого ребёнка, акцентируя внимание на процессе обучения, а не на его продукте.

Избранная форма организации обучения позволяет повысить эффективность обучения, обеспечивая систему действенных обратных связей, что, в свою очередь, способствует развитию личности не только обучающихся, но и педагогов, принимающих участие.

Применение метода проектов в школьном образовании способствует установлению и развитию новых субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса, и укреплению их позиций.

При этом позиция учителя заключается в признании индивидуальности и самоценности каждого ребёнка и обучение ребёнка через призму его жизненного опыта. Тогда как позиции ученика состоят в таких процессах как, свободный выбор элементов учебно-воспитательного процесса и самопознание, самоопределение, самореализация. [Н.Н. Курова, 2002, с. 24 – 25]

М. И. Болотова, описывая важность технологии, отмечает, что применение проектного обучения направлено на формирование у школьников умения сотрудничать, договариваться, способности осуществлять взаимный конструктивный контроль определять и реализовывать общую цель работы и находить пути ее достижения [М.И. Болотова, 2017, с. 5]

Важно для личностного и коллективного отмечает В.С. Лукьяненко. Так, обучение проектной деятельности должно способствовать повышению личной уверенности учащихся и осознания значимости коллективной работы необходимой для получения результата, роли сотрудничества. [В.С. Лукьяненко, 2017, с. 95]

Исследователи подчеркивают, что в рамках образовательного процесса учебный проект, ориентированный на изучение какой-либо темы, выполняет двоякую роль: во-первых, дает ученикам раскрыть свой интеллектуальный и творческий потенциал, попробовать свои силы и применить полученные

знания в деятельности, направленной на решение интересной проблемы; во-вторых, позволяет учителю использовать проект как дидактическое средство, направленное на развитие исследовательских, коммуникативных, поисковых, творческих, проективных, информационно-аналитических, конструкторских, рефлексивных и т.д. компетентностей учащихся, а также навыков самостоятельной работы. [Е.Е. Вяземский, 2017, с. 17 – 18; О.В. Киракосян, 2016, с. 19; Т.Г. Косиди, 2016, с. 8 – 9; П.А. Медведев, 2016, с. 26 – 27; Н.Ю. Пахомова, 2005, с. 12 – 16]

При этом задача педагога заключается в том, чтобы создать соответствующие условия для систематических исследований в области предметных дисциплин, так же дать направление в поисках путей решения нестандартных образовательных задач. [Н.М. Демьяненко, 2016, с. 2016; Т.П. Самси, 2018, с. 69]

Чешские исследователи V. Hornackov, V. Kuralova, G. Plasha, L. Jiroutova, так же отмечают роль учителя в организации проектной деятельности и подчёркивают необходимость его помощи для ребёнка в нахождении связей внутри предмета, понимания причины возникновения того или иного явления. По мнению учёных, учитель начальной школы должен стать мостом между миром детей и миром взрослых, соединяя школьные вопросы с реальной жизнью естественным образом. [V. Hornackov, 2014, с. 2 – 6]

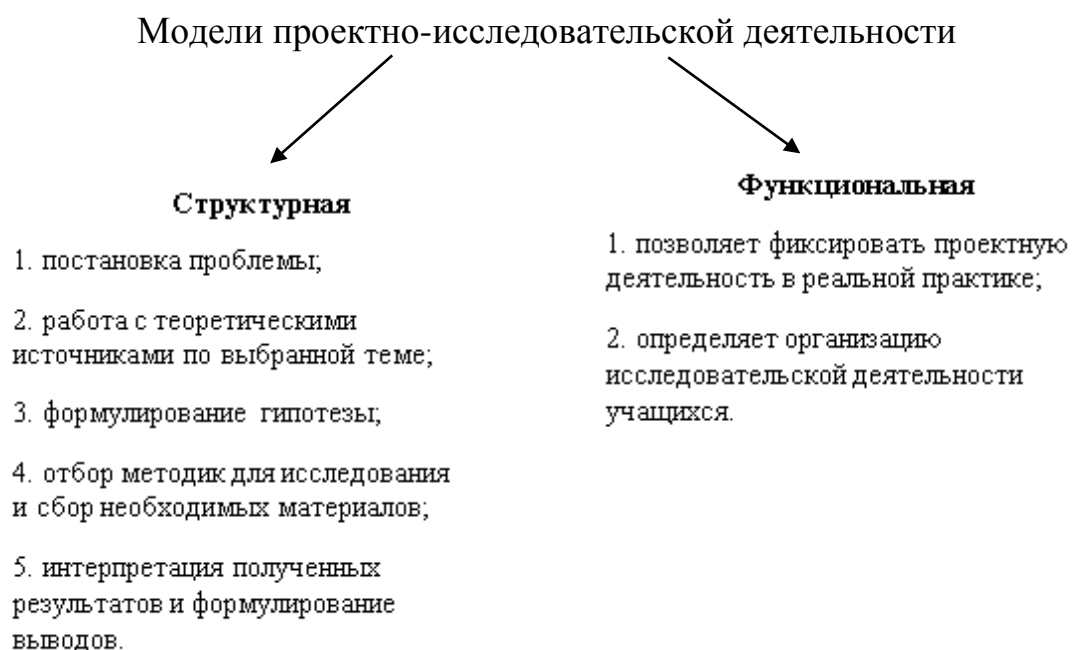
M. Skutil, C. Navlickova, R. Matejickova, отмечают одну из основных особенностей проектного обучения в смене статуса учителя с поставщика информации до проводника в их приобретении. Учёные так же выделяют одну из основных задач педагога в проектном обучении – содействие в интеграции новой информации в картину мира ребёнка, а также помощь и вовлечение её в образ мира ребёнка. [M.Skutil, 2015, с.1 – 2]

Сегодня, в современных научных и практических исследованиях выделены типы и виды проектов, модели осуществления деятельности в проекте, этапы реализации.

Так, в исследованиях современных ученых (Е.С. Полат Н.А. Краля, Н.Ф. Яковлевой) выделены разнообразные классификации проектов по таким типологическим признакам как: доминирующая или предметно-содержательная область, характер координации проекта, характер контактов в группу, количество участников, продолжительность проекта. На сегодняшний день выделяют более 15 видов и типов проектов, среди которых: информационный, творческий, ролевой, моно проекты, телекоммуникационные проекты и т.д. (См. таблицу № 3, Приложение 1).

Р.Р. Шамотова выделяет структурную и функциональную модели проектно-исследовательской деятельности [Р.Р. Шамотова, 2017, с. 52] (См. Схему 1)

Схема 1.



Успешная организация проектной деятельности становится возможной при соблюдении её следующих этапов, считают исследователи М.Ю. Доронина, Г.В. Рыжкова, В.С. Лукьяненко, Н.Ю. Пахомова и др.:

1. мотивационного, на котором происходит обсуждение идей будущих проектов;
2. подготовительного, где определяется тема, цель проекта, его проблемы, формулируются задачи. Так же происходит формирование

рабочих групп, разрабатывается план и способы совместного взаимодействия;

3. технологического, который включает в себя сбор информационных источников и работу с ними, выполнение проекта;

4. рефлексивно-оценочного этапа, включающая презентацию проекта. [М.Ю. Доронина, 2018, с. 90; В.С. Лукьяненко, 2017, с. 95 – 96, Н.Ю. Пахомова, 2005, с. 26, Г.В. Рыжкова, 2014, с. 41]

Важной оставляющей проектной деятельности являются продукты проекта, которые могут быть различными и представлены в следующем виде: деловая игра, защита на Учёном Совете, путешествие, реклама, ролевая игра, соревнования, спектакль, телепередача, экскурсия. [Е.В. Басалаева, 2008, с. 6; с. 26; В.С. Лукьяненко, 2017, с.96, И.С. Сергеев, 2005, с. 21, Н.Ю. Пахомова, 2005,]

И. С. Сергеев так же подчёркивает важность портфолио проектной работы, которая позволяет четко организовать работу группы и каждого участника и отследить их достижениях и личный рост; стать хранилищем полезной информации; сэкономить время поиска информации для проектов близких по теме; объективно оценить ход работы над завершённым проектом. [И.С. Сергеев, 2005, с. 20]

Таким образом, работа над проектом – это многоуровневая деятельность, способствующая развитию самостоятельного критического мышления учащихся, умения отбирать и исследовать необходимую информацию в рамках учебной проблемы, а также формулировать выводы, опираясь на знание фактов и закономерностей науки. Немаловажная роль в проектной деятельности отводится учителю, который консультирует и мотивирует школьника на протяжении всех этапов её выполнения.

В связи с новыми требованиями ФГОС НОО обучение проектной деятельности начинается с первого класса так, как она способствует непрерывному и последовательному развитию ребёнка, формированию необходимых для жизни коммуникативных качеств, желания образовываться

и самообразовываться, что является важнейшим средством активизации учебно-познавательной деятельности. [Т.А. Корнеева, 2015, с. 42 – 43]

Включение в проектную деятельность младших школьников способствует овладению умения видеть проблему и преобразовывать её в цель деятельности, планировать и оценивать ресурсы, добывать информацию из различных источников, представлять результаты и быть готовым их отстаивать. [А.А. Казакова, 2012, с. 68 – 69]

Применение метода проектов в начальном образовании связано с большими преимуществами, так как он способствует успешной социализации школьников в грамотно выстроенной информационной среде, что ведет к формированию личности владеющей информационной культурой. [М.В. Озарничук, 2016, с. 10; М.И. Радионова, 2016, с. 14]

Реализации проектов в начальной школе требует серьезной подготовки и связана с планированием учебного проектирования, созданием комфортной психологической атмосферы, организацией психолого-педагогической поддержки, материально-техническим, информационным, учебно-методическим и организационным обеспечением проектов. [Н.Н. Курова, 2002, с. 26; Н.Ю. Пахомова, 2005, с. 33 – 35; Г.А. Русских, 2009, с. 69 — 72]

Учебный проект в начальной школе представляет собой прообраз проектов будущей взрослой жизни школьника, при выполнении которого он приобретет опыт решения реальных жизненных проблем. Содержание проектов дети выбирают самостоятельно. [О.В. Киракосян, 2016, с. 20 – 21; Е.С. Подгорбунская, 2016, с. 22 – 23]

S.U. Putri, T.Sumiaty, I.Larasati из Индонезии провели исследование и выявили положительное влияние метода проектов на развитие творческого мышления младших школьников. В ходе выполнения проектной работы дети получают уникальный опыт по решению практико-ориентированных задач, тренируют навыки критического мышления, которые проявляются на каждом этапе выполнения проекта и выражаются в следующих умениях: вырабатывать идеи для проекта, организовывать рекламу, исследовать

предметную область его выполнения, воображая и внедряя инновации в продукт проектной деятельности. [S.U. Putri, 2019, с. 2 – 5]

Таким образом, проектная деятельность на уроках в начальной школе решает несколько важных образовательных задач направленных на усвоение знаний в активной деятельности; формирование универсальных учебных действий за счёт проектных умений; целостное представление об изучаемом явлении в процессе проектирования; возможности в будущем перейти к самостоятельному проектированию по любым предметам, благодаря формированию представлений о проектной деятельности и проектных умениях [Н.А. Семёнова, 2013, с. 73]

Тематика проектных заданий должна быть разнообразной и интересной для учеников начальных классов, а также охватывать широкий круг вопросов школьной программы. Выбор темы проекта должен учитывать индивидуальные способности учащихся. При выборе темы проекта, которые могут быть решены при использовании учителем «Банка проектов», состоящего из списка реально выполнимых проектных работ, сгруппированных по предметным областям. [А.Ж. Насипов, 2005, с. 25 – 32]

Польские учёные М. Kolodziejcki и М. Przybysz-Zaremba, опираясь на опыт своих коллег, говорят о важности применения проектного метода в обучении разным дисциплинам. Проектный метод играет роль «малой лаборатории жизни» при изучении предмета «Естествознания» («Окружающий мир» в России), который через проживание знаний учит поиску правильных и эффективных способов действий в жизненных ситуациях. По мнению авторов, учебный проект по иностранному языку помогает устранить языковое непонимание в изучаемой теме, публичное представление проекта во много раз увеличивает языковые компетенции, а также стимулирует и развивает каналы восприятия и передачи языковых сообщений. Проекты в области физического воспитания имеют практическую направленность на искоренение вредных привычек и

популяризацию здорового образа жизни. [М. Kolodziejcki, M. Przybysz-Zaremba, 2017, с. 29 – 31]

При работе с младшими школьниками чаще всего используются групповые проекты, в ходе реализации которых развиваются важные для жизни коммуникативные навыки, умения работать в команде, способности к сотрудничеству и взаимодействию. Каждый проект легко выполним тогда, когда ученик осознает цель его выполнения, способен предвидеть затруднения, составить план своей работы. [О.В. Киракосян, 2016, с. 22; В.С. Ванькова, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5852>]

Т.Г. Светенко дает методические рекомендации учителю по подготовке детей к проектной деятельности, через круг доступных вопросов [Т.Г. Светенко, 2000, с. 10]

Подводя итоги можно говорить о том, что метод проектов набирает популярность в российском и зарубежном образовании благодаря своим ресурсным возможностям создать условия для развития творческой личности способной к самостоятельному поиску знаний в современном информационном пространстве и решать практико-ориентированные задачи. Именно метод проектов способен сформировать важные жизненные навыки коммуникации, критического и творческого мышления, которые и формируют в ребёнке умение мыслить нестандартно в любой ситуации, генерировать идеи, умение публично защищать свою работу, вступая при этом в дискуссию, отстаивать свою точку зрения.

При использовании проектного обучения коренным образом меняется роль педагога в образовательном процессе с поставщика знаний на активного помощника и консультанта, что позволяет в полной мере реализовывать требования ФГОС НОО и организовывать учебный процесс в рамках системно-деятельностного подхода к образованию.

Выводы по 1 главе

1. Период после Октябрьской революции известен в истории образования реформацией школьной системы и характерными для этого времени теоретическими поисками форм и методов преподавания. Центром педагогических экспериментов становится Государственный Ученый Совет во главе с Н.К. Крупской, который вёл разработку комплексных программ, воплощающих в себе воспитательные и образовательные задачи политики нового государства в советских школах. Одной из находок комплексного преподавания становится метод проектов, который позволил включить в себя содержание программ ГУСа и направить его на решение различных дидактических задач образования первой ступени обучения.

2. Метод проектов возник на западе и получил своё развитие в педагогике прагматизма. Основоположник метода Дж. Дьюи, а в дальнейшем и его последователи, говорили о необходимости организации новых форм обучения, при которых ребёнок самостоятельно учится добывать необходимые знания. Проектное обучение в экспериментальных школах США способствовало развитию активного мышления учеников, навыков наблюдения, умений описывать увиденное и делать выводы, что давало высокие академические результаты благодаря возможности не ограничивать природную активность и желание ребёнка познавать мир, а также общаться со сверстниками во время учебных занятий. Отечественные педагоги переняли опыт зарубежных коллег и адаптировали метод под потребности советского образования. Ими отмечались положительные качества метода проектов, которые значительно улучшали процесс усвоения материала, а также способствовали развитию полезных учебных навыков у детей.

3. На современном этапе метод проектов включён в традиционную систему обучения и используется как образовательная технология, которая способствует активизации познавательного интереса ребёнка к той или иной области знаний и включает в себя совместную деятельность учителя и ученика, прагматически направленную на результат при решении какой-либо

практической или теоретической значимой проблемы, что позволяет учиться на собственном опыте и опыте других. Исследователи выделяют несколько этапов проектной деятельности: мотивационный, подготовительный, технологический, рефлексивно-оценочный, а также типы проектов, основанные на различных типологических критериях. Требования ФГОС НОО обязывают обучать проектной деятельности с первого класса, что способствует развитию активного мышления и коммуникативных умений, являющихся важным условием осуществления учебно-познавательной деятельности.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В НАЧАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1 Подготовка опытно-экспериментального исследования по использованию метода проектов на начальном этапе в современном отечественном образовании

Анализ архивных источников и документов, научной и методической литературы в теоретической части первой главы по изучаемому вопросу позволил подготовить опытно-экспериментальное исследование, цель которого заключалась в выявлении особенностей понимания технологии «метод проектов» современными учителями начальных классов на основе изучения проектов отечественной школы 20 – 30-х гг. XX столетия.

Так же на основе изучения научно-теоретических источников нами были подготовлены описания проектов для школ РСФСР 20 – 30-х гг. первой ступени образования и разработаны вопросы для анализа их содержания учителями начальных классов.

Подготовленные проекты разбиты на четыре года обучения, темы для каждого класса имеют соответствующее содержание.

На первом году обучения дети рассматривают следующие проекты:

Тема «Охрана здоровья в семье» подразумевает установление детьми (опытным путём) санитарного состояния дома каждого ребёнка и правил здорового образа жизни.

Тема «Приближение весны и подготовка к весенним работам» направлена на формирование у школьников полезных навыков по заготовке семян для посева и ухода за ними.

На втором году обучения в школе дети работают над такими проектами:

Тема «Жизнь и труд в деревне зимой» включает в себя изучение особенностей зимних видов спорта и коллективных игр, а также изготовления спортивного инвентаря для них.

Тема «Начало весны и подготовка к весенним работам» направлена на формирование навыков наблюдения на хозяйственными работами и организации собственного небольшого подсобного хозяйства на пришкольном участке.

Третий год обучения включает в себя работу над следующими проектами:

Тема «Быт деревни и её организация» включает в себя практическое выявление детьми санитарных норм жилых помещений, дворов и улиц, а также пропаганда, на основе изучения специальной литературы, повсеместного порядка и чистоты.

Тема «Деревня и город: обмен» направлена на выявление потребностей населения в необходимых продуктах, привозимых из города, и их подсчёта для нормального существования мелкого или крупного подсобного хозяйства.

Тема «Весна и труд: реки и водоёмы весной» формирует практические навыки наблюдения за особенностями жизни водоёмов ранней весной и их обитателей.

Тема «Весна и труд: лес весной» направлена на подготовку и проведение праздника древонасаждения на улицах и пришкольных участках.

Четвёртый год обучения является заключительным в начальной школе, именно на этом этапе дети работают над масштабными проектами сложными по своему содержанию.

Тема «Происхождение Земли и жизни на Земле. Человек» включает в себя доказательства опытным путём (через посев семян и высадку растений и др.) принципа «Естественного отбора».

Тема «Русский самовар» подразумевает изучение истории русского народа и его быта, на основе рассмотрения русского самовара и особенностей его функционирования. (см. Приложение 2.)

Для выявления особенностей понимания технологии проектов, взятых из содержания образования школы 20 – 30-х гг., была разработана анкета с закрытыми вопросами, которые выглядят следующим образом:

Так, вопросы «Как вы думаете, какая образовательная технология представлена перед вами?» и «Какие признаки, по вашему мнению, указывают на данную технологию?», направлены на выявление общего понимания образовательной технологии «метод проекта» и умения отличать его от любого другого и определять общие существенные признаки.

Вопрос «Какие цели, на ваш взгляд отражены в содержании представленных для вашего анализа продуктов?» раскрывает понимание направленности предложенной технологии, умения оценивать конечный результат её использования.

Вопрос «Расставьте по степени реализации дидактические задачи, которые могут быть решены в предложенных для анализа проектах?», направлен на умение планировать и организовывать работу по данному методу, а также умение осуществлять контроль и оценку образовательных результатов учеников.

Вопрос «Какие универсальные учебные действия в большей степени формируют данные проекты?» направлен на умение видеть перспективу использования предложенного метода в образовательном процессе.

Вопрос «Как вы думаете, в каких классах целесообразно использование образовательной технологии на современном этапе?» и «Нуждается ли в изменениях представленные проекты, если да, то в каких?» направлен на понимание уровня сложности тем, их доступности для понимания современными школьниками и умения активизировать личный опыт обучающихся в процессе его реализации.

Вопрос о возможности использования проектов проектной технологии 20 – 30-х годов на современном этапе. 20 – 30-х гг. XX век. в практике современных Красноярских школ был направлен на выявление интереса к опыту предыдущих поколений.

Мы посчитали важным спросить, интересно ли было учителям познакомиться с образцами проектов 20 – 30-х гг. (см. Приложение 3.)

Данные вопросы помогают раскрыть особенности использования метода проектов современными учителями начальных классов в своей образовательной практике.

2.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования по использованию метода проектов на начальном этапе в современном отечественном образовании

Анкетирование было проведено на базе МАОУ СШ № 32 города Красноярск среди учителей начальных классов (11 человек). Респондентам была представлена анкета и дана установка на выполнение представленных в ней инструкций.

В результате анкетирования были получены следующие данные. Определяя, какая образовательная технология была представлена 73 % респондентов отмечают «Метод проектов», 18 % респондентов отмечают «Педагогическая мастерская», 9 % – «Работа в малых группах». «Дальтон-план» и «Другие варианты» – не выбирает не один из опрошенных. (См. рис. № 1)

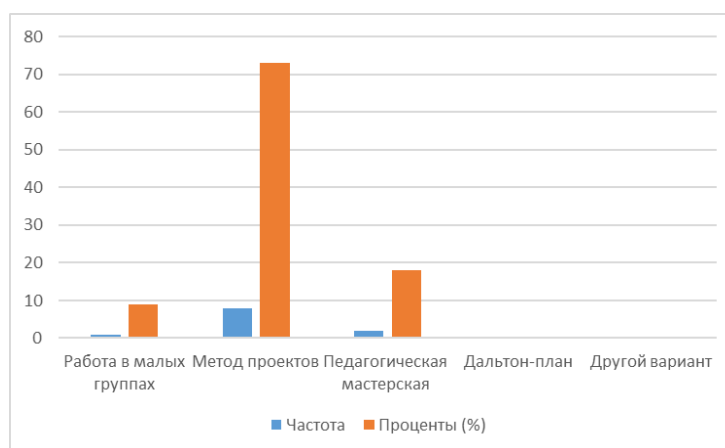


Рис. № 1. Какая технология представлена перед вами

Большинство респондентов указывают на то, что перед ними представлен метод проектов, в то же время среди вариантов ответов были отмечены «Педагогическая мастерская» и «Работа в малых группах», что

свидетельствует о схожести технологий и времени их происхождения 20-е годы. Кроме того, долгое время после внедрения «Метода проектов» на советскую почву не было определено название для данной технологии, поэтому метод называли по-разному, в том числе работа в малых группах.

Определяя признаки, указывающие на представленную технологию 91 % опрошенных, отмечают чёткие этапы работы и выделенное время. 82% – среди признаков отмечают виды деятельности: исследовательскую, практическую, творческую и т.д., 64 % отмечают практико-ориентированное содержание; 45% – самостоятельную деятельность детей. 36 % в качестве признаков технологии выбирают: темы, продукт, совместную деятельность детей и учёт региональной специфики. Ни один из опрошенных не выбрал: объём работы и другие варианты. (См. рис. № 2)

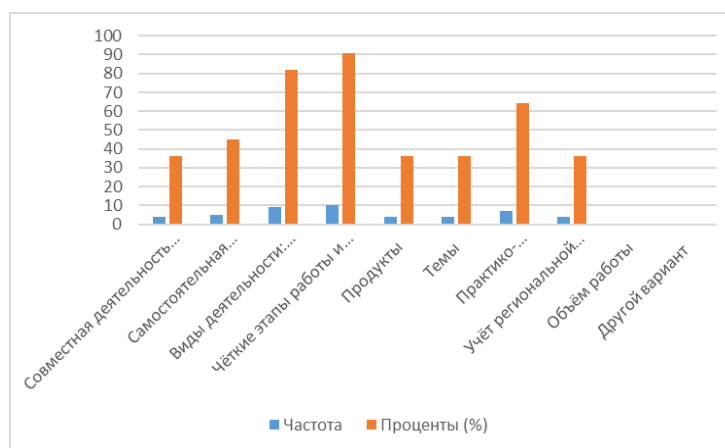


Рис. № 2. Признаки технологии

Да, действительно, выбранные характеристики указывают на технологию «метод проектов». Хотелось бы отметить, что учёт региональной специфики проекта будет в большей мере раскрываться в практико-ориентированном продукте проектной деятельности, чем в теме проекта и совместной деятельности детей.

Определяя цели содержания проектов 82 % опрошенных отмечают установление связи обучения с жизнью через изучение тем, лежащих в основе личного жизненного опыта детей, а 64 % опрошенных среди целей выделяют формирование навыков наблюдения за окружающим миром. 45 % – повысить уровень самостоятельности детей. 27 % респондентов среди

значимых целей представленного продукта отмечают практическую значимость, изучаемых в школе тем и учёт региональной специфики. Ни один из опрошенных не выбрал – «Другой вариант».

Высокое процентное соотношение отмечено у тех целей, которые раскрывают деятельностный подход проектной деятельности и показывают связь проектов с самой жизнью.

По степени реализации дидактических задач в представленных проектах 73 % респондентов отмечают формирование УУД в условиях решения учебных задач (познавательная деятельность, речевая деятельность и работа с источником информации, организационная деятельность). 64 % опрошенных отметили, что предложенные проекты помогают в решении практических задач. 64 % учителей считают, что проекты помогают в обеспечении осознания и усвоения понятий, законов, правил, алгоритмов, закономерностей. 45 % – в повторении, обобщении и систематизации материала. 27 % респондентов считают, что представленные проекты помогают в контроле за степенью ЗУНов. (См. рис. № 3)

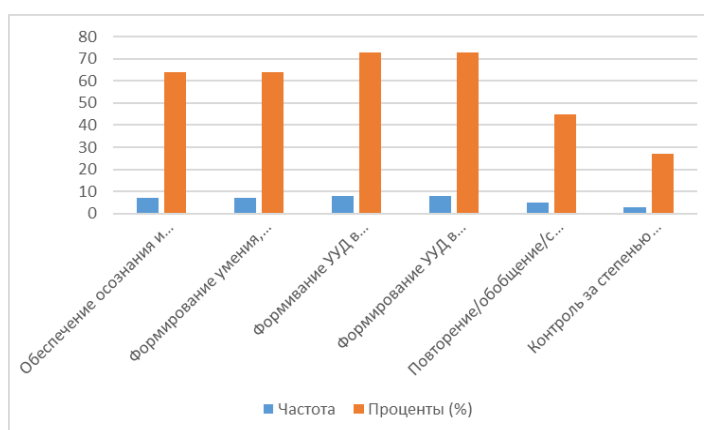


Рис. № 3. Дидактические задачи

Формируемые универсальные учебные действия были рассмотрены по каждому из представленных проектов. Интересными представляются те, которые были отмечены всеми респондентами.

Среди познавательных общеучебных УУД наибольшее число процентов набрало самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации – 73 %;

выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий – 55 %; постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности – 55 %; извлечение необходимой информации – 55 %. (См. рис. № 4)

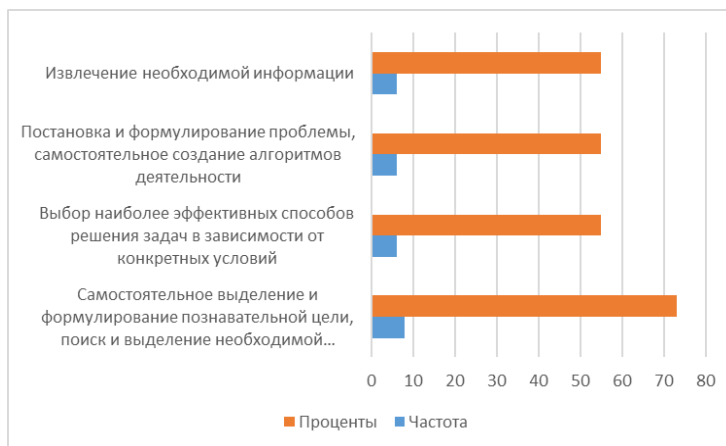


Рис. № 4. Познавательные общеучебные УУД

Среди познавательных логических универсальных учебных действий респонденты выделяют следующее: 73 % – самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера; 55 % – установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; 55 % – доказательство. (См. рис. № 5)

Несмотря на понимание технологии без внимания респондентов остался вариант выдвижение гипотез и их обоснование.

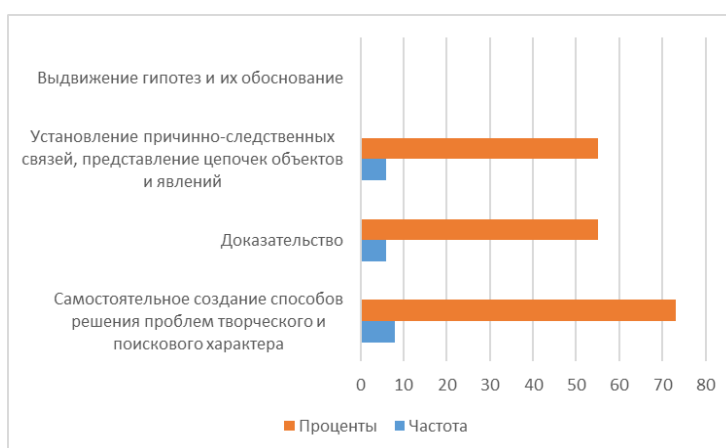


Рис. № 5. Познавательные логические УУД

Среди коммуникативных универсальных учебных действий 55 % респондентов выделяют умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Однако, несмотря на то, что метод проектов включает в себя развитие таких УУД, как разрешение конфликтов; управление поведением партнёра; владение монологической и диалогической формами речи, их не выбрал ни один из опрошенных учителей. (См. рис. № 6)

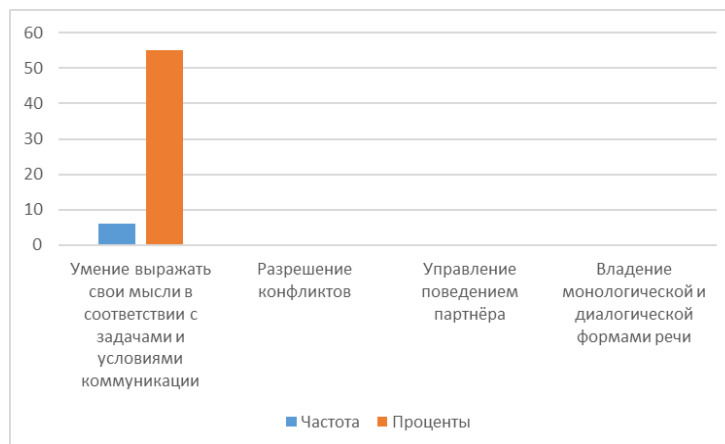


Рис. № 6. Коммуникативные УУД

На вопрос о целесообразности использования представленной технологии на современном этапе 70 % респондентов считают, что представленные проекты можно использовать, начиная с 3 класса; 50 % опрошенных отмечают 4 класс, как подходящее время для представления проектов; 30 % учителей выбрали 2 класс. (См. рис. № 7)

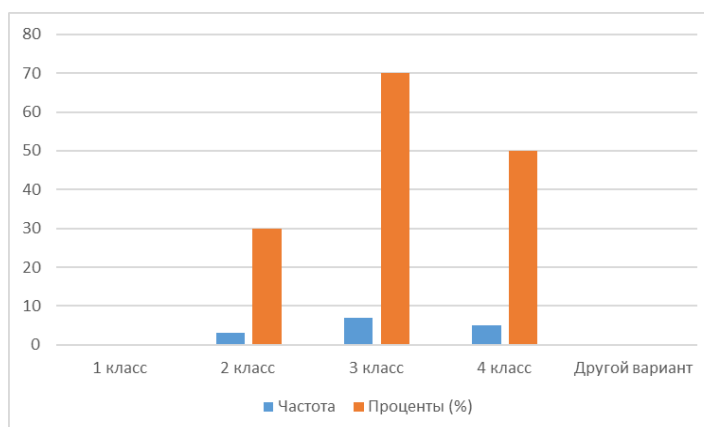


Рис. № 7. Использование проектов на современном этапе

Отвечая на вопрос о необходимости изменений в представленных проектах 9 % опрошенных считают возможным использовать предложенные проекты в сельской местности как факультативы. При этом 91 % респондентов воздержались от ответа в современном образовании. (См. рис. № 8)

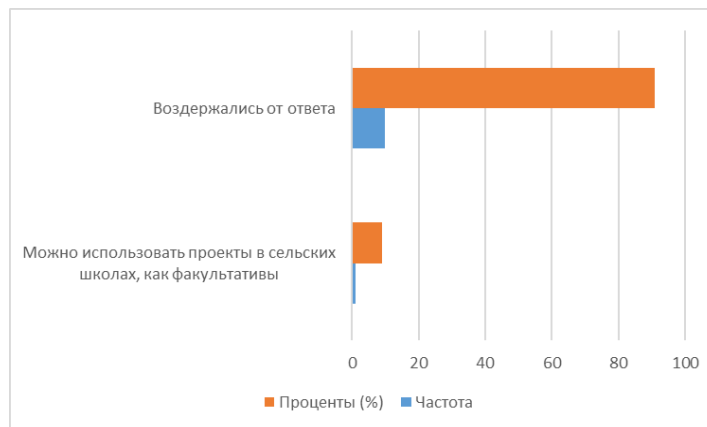


Рис. № 8. Необходимость изменений в представленных проектах

На вопрос об актуальности представленной информации 64 % опрошенных проявляют интерес к тому, что происходит в школе в разные исторические периоды. 18 % учителей отметили, что представленная информация для них интересна. Для 9 % респондентов представленная информация оказалась не интересна, кроме того 9 % так же не любят проекты и не интересуются подобными темами, но информация была для них интересна. Без внимания учителей остались варианты ответа: «Очень интересуюсь проектами и любая информация для меня значима», а также «Ерунда какая-то, трата времени». (См. рис. № 9)



Рис. № 9. Актуальность представленной информации

На вопрос о возможности использования проектов 20–30-х гг. на современном этапе 9 % опрошенных считают, что возможно частичное использование. 9 % респондентом, считают возможным использование

представленных проектов при создании соответствующих условий. При этом 82 % учителей воздержалось от ответа. (См. рис. № 10)

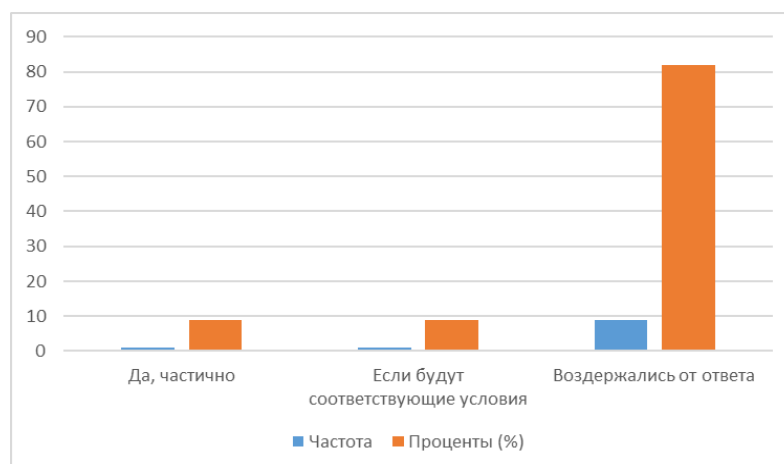


Рис. № 10. Возможность использования проектов на современном этапе

Хотелось бы отметить, что несмотря на проявленный интерес к содержанию проектов, большинство учителей не захотели использовать данную технологию у своей в образовательной практике, что может свидетельствовать о трудоёмкости самого метода, недостаточного материально-технического оснащения класса или низкого уровня подготовленности детей.

2.3 Рекомендации по использованию проектов 20 – 30-х годов XX столетия в образовательной практике учителей начальной школы на современном этапе

Проанализировав теоретический материал, архивные данные и данные эмпирического исследования, мы решили дать рекомендации по использованию предложенных проектов в образовательной практике начальной школы на современном этапе, темы которых хорошо интегрируются в утверждённые учебники по окружающему миру для начальной школы.

Так, проект «Охрана здоровья в семье», возможно реализовать в семи учебно-методических комплектах, в рамках разнообразных тем:

УМК «Школа России». Во 2 классе III четверти, раздел: «Здоровье и безопасность», тема: «Если хочешь быть здоров». В 3 классе II четверти в рамках темы: «Здоровый образ жизни».

УМК «Гармония». Во 2 классе I четверти, раздел: «Человек и природа», темы: «Твоё здоровье», «Как беречь органы чувств», «Чистота – залог здоровья».

УМК «Начальная школа XXI века». В 1 классе II четверти, раздел: «Что такое здоровье», темы: «Твои помощники – органы чувств», «Береги слух», «Правила гигиены», «О режиме дня», «Урок в спортивном зале», «Будем закаляться». В 1 классе IV четверти в рамках, следующих тем: «Если хочешь быть здоров, закаляйся!», «Здоровая пища». Во 2 классе I четверти, раздел: «Кто ты такой?», темы: «Наши помощники – органы чувств», «Поговорим о здоровье», «Физическая культура», «Почему нужно правильно питаться». В 4 классе I четверти, раздел: «Твоё здоровье», темы: «Режим дня», «Правила закаливания», «Можно ли снять усталость», «Поговорим о вредных привычках».

УМК «Система Л.В. Занкова». Во 2 классе I четверти, раздел: «Как изучают окружающий мир», тема: «Зрение и слух». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Живая природа», тема: «Гигиена». В 4 классе I четверти, раздел: «Наши предки на Западе», тема: «Почему осанка выделяла рыцаря», «Зачем нужна гигиена».

УМК «Ритм». В 4 классе I четверти, в рамках тем: «Как сохранить кожу чистой и здоровой», «Закаливание организма», «Оказание первой помощи», «Зачем человеку скелет», «Что помогает нам двигаться», «Как правильно питаться», «Береги органы дыхания», «Головной мозг должен отдыхать», «Зрение», «Слух», «Ты в ответе за своё здоровье!».

УМК «Перспектива». Во 2 классе II четверти, раздел: «Осень», тема: «Будь здоров». Во 2 классе III четверти, раздел: «Зима», тема: «Будь здоров». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Весна и лето», тема: «Будь здоров». В 3

классе III четверти, раздел: «Дом как мир», темы: «Что такое гигиена», «Наши органы чувств», «Здоровью нет цены».

УМК «Инновационная начальная школа». В 1 классе III четверти, раздел: «Я – школьник», тема: «Что нужно делать, чтобы быть здоровым». В 1 классе IV четверти, раздел: «Я – школьник», темы: «Здоровье в движении», «Что такое правильная осанка?», «Как правильно дышать?», «Не забудь о закаливании». В 4 классе II четверти, раздел: «Человек и его здоровье», темы: «Органы чувств: зрение. Гигиена зрения», «Органы чувств: слух. Гигиена слуха».

Проект «Приближение весны и подготовка к весенним работам» поможет расширить теоретические представления и сформировать практические навыки детей в содержании учебно-методических комплектов:

УМК «Гармония». В 3 классе IV четверти, тема: «Способы размножения растений».

УМК «Начальная школа XXI века». В 1 классе III четверти, раздел: «Наш уголок природы», темы: «Как вырастить растение», «Как ухаживать за растениями».

УМК «Система Л.В. Занкова». Во 2 классе III четверти, раздел: «Растения», темы: «Условия для прорастания семян и роста растений», «Растения, которые мы едим».

УМК «Перспектива». В 1 классе I четверти, раздел: «Наш класс», темы: «Природа в классе», «Как ухаживать за комнатными растениями».

УМК «Инновационная начальная школа». В 1 классе III четверти, раздел: «Многообразие живой природы», тема: «Сад на твоём окне».

Проект «Жизнь и труд в деревне зимой», возможно реализовать в следующих учебно-методических комплектах:

УМК «Гармония». В 3 классе II четверти, раздел: «Идёт волшебница зима», темы: «Зима в природе», «Как зимовали наши предки», «Какими были праздники в старину».

УМК «Перспектива». Во 2 классе III четверти, раздел: «Зима», темы: «Зимние праздники», «Зимний труд».

УМК «Инновационная начальная школа». Во 2 классе III четверти, раздел: «В согласии с природой: народный календарь», темы: «Зимушка зима – бело крылья птица», «Зимние заботы и праздники»

Проект «Начало весны и подготовка к весенним работам» поможет расширить теоретические знания в содержании учебно-методических комплектов:

УМК «Школа России». В 3 классе III четверти, раздел: «Чему учит экономика», тема: «Растениеводство».

УМК «Начальная школа XXI века». В 1 классе IV четверти, тема: «Весенние работы».

УМК «Перспектива». В 1 классе I четверти, раздел: «Наш класс», тема: «Что растёт у школы». В 1 классе I четверти, раздел: «Наш дом и семья», тема: «Выйдем в сад».

Проект «Быт деревни и её организация» возможно реализовать в четырёх учебно-методических комплектах:

УМК «Школа России». Во 2 классе I четверти, тема: «Наш дом».

УМК «Гармония». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Твоя Родина», темы: «Горожане и селяне», «Проблемы современного города».

УМК «Перспектива». В 1 классе III четверти, раздел: «Город и село», тема: «Мы в селе». Во 2 классе II четверти, раздел: «Осень», тема: «Заботимся о родном доме».

УМК «Ритм». В 1 классе I четверти, темы: «Место, где я живу», «Дом в котором я живу».

Проект «Деревня и город: обмен» дополнит содержание учебно-методических комплектов:

УМК «Школа России». Во 2 классе I четверти, тема: «Город и село».

УМК «Гармония». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Твоя Родина», тема: «Горожане и селяне».

Проект «Весна и труд: реки и водоёмы весной» поможет сформировать практические навыки наблюдения в содержании учебно-методических комплектов:

УМК «Школа России». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Путешествие», тема: «В гости к весне».

УМК «Гармония». Во 2 классе III четверти, темы: «Пресные воды суши», «Озёра, пруды, болота».

УМК «Система Л.В. Занкова». Во 2 классе III четверти, раздел: «Взаимодействие сил природы (продолжение)», темы: «Воды Земли», «Почему лёд плавает».

УМК «Перспектива». Во 2 классе III четверти, раздел: «Весна и лето», тема: «Весна в неживой природе».

УМК «Начальная школа XXI века». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Природные сообщества», темы: «Что мы знаем о воде», «Водоёмы и их обитатели».

УМК «Инновационная начальная школа». Во 2 классе III четверти, раздел: «В согласии с природой: народный календарь», тема: «Матушка весна всем красна». В 3 классе III четверти, раздел: «Разнообразие экосистем», тема: «Вводные экосистемы: изучаем ручей (маленькая река)».

Проект «Весна и труд: лес весной» возможно реализовать в четырёх учебно-методических комплектах, в рамках разнообразных тем:

УМК «Гармония». В 3 классе III четверти, раздел: «Размножение и развитие животных и растений», тема: «Какие изменения в природе происходят в марте».

УМК «Система Л.В. Занкова». В 3 классе III четверти, раздел: «Объединение русских земель вокруг Москвы», тема: «Законы лесной жизни».

УМК «Перспектива». Во 2 классе IV четверти, раздел: «Весна и лето», тема: «Весеннее пробуждение растений».

УМК «Начальная школа XXI века». Во 2 классе III четверти, раздел: «Природные сообщества», темы: «Лес и его обитатели», «Деревья леса».

Проект «Происхождение Земли и жизни на Земле. Человек» возможно реализовать в учебно-методических комплектах:

УМК «Школа России». В 4 классе III четверти, раздел: «Страницы всемирной истории», тема: «Начало истории человечества».

УМК «Система Л.В. Занкова». В 1 классе III четверти, раздел: «Главная особенность Земли», тема: «Становление человека: предки человека». В 3 классе I четверти, раздел: «Человек в далёком прошлом», тема: «Как появился человек».

УМК «Инновационная начальная школа». В 4 классе I четверти, раздел: «По страницам истории нашей планеты», тема: «Планета «оживает»: развитие жизни на Земле».

Проект «Русский самовар» сформирует теоретические представления в учебно-методических комплектах:

УМК «Школа России». В 4 классе III четверти, раздел: «Страницы истории России», тема: «Жизнь древних славян».

УМК «Гармония». В 3 классе IV четверти, раздел: «Как жили наши предки», тема: «Жизнь на селе в старину».

УМК «Система Л.В. Занкова». В 1 классе IV четверти, раздел: «Мы часть окружающего мира», тема: «Как жили наши предки».

УМК «Ритм». В 3 классе II четверти, темы: «История дома», «Русская изба».

УМК «Перспектива». В 3 классе III четверти, раздел: «Дом как мир», тема: «Свой дом – свой простор».

УМК «Начальная школа XXI века». В 3 классе IV четверти, раздел: «Как люди жили в старину», темы: «Скажи, какой у тебя дом...», «Русская трапеза».

УМК «Инновационная начальная школа». В 4 классе III четверти, раздел: «Страницы истории отечества», тема: «Наши предки – восточные славяне».

Таким образом, что проекты 20 – 30-х годов XX столетия возможно актуальным в связи со своей связью с жизнью, опираются на имеющийся опыт учеников, направлены на развитие практических навыков, навыков наблюдения за природой, людьми и т.д. Именно поэтому данные проекты можно легко интегрировать в современный образовательных процесс начальной школы и реализовать в рамках содержания предмета «Окружающий мир» любых УМК. Ясно, что и само построение этого предмета – есть теоретический и практический результат внедрения комплексных программ ГУСа 20 – 30-х годов XX века.

Выводы по 2 главе

1. Было подготовлено и проведено опытно-экспериментальное исследование цель, которого заключалась в выявлении особенностей понимания технологии «метод проектов» современными учителями начальных классов.

В основу исследования был положен метод проектов 20 – 30-х гг., содержание которого отражало региональную специфику образования, опирающуюся на возрастающие потребности в сфере сельхоз производства и жизнедеятельности населения того времени. Темы проектов 20 – 30-х гг. звучали следующим образом: «Охрана здоровья в семье», «Приближение весны и подготовка к весенним работам», «Жизнь и труд в деревне зимой», «Начало весны и подготовка к весенним работам», «Быт деревни и её организация», «Деревня и город: обмен», «Весна и труд: реки и водоёмы весной», «Весна и труд: лес весной», «Происхождение Земли и жизни на Земле. Человек», «Русский самовар».

На основе изучения научно-теоретической литературы была разработана анкета необходимая для анализа содержания проектов 20 – 30-х гг. Анкета состоит из 9 вопросов, структура которой предлагает вопросы открытого и закрытого типа.

2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования показал следующее: учителя начальных классов имеют представление о том, что такое «метод проектов», понимают, чем отличается данная технология от других похожих на неё, верно определяют дидактические цели и задачи использования метода в образовательном процессе. Кроме того, респонденты правильно определяют перечень универсальных учебных действий, формируемых проектами в целом, в независимости от темы, а именно: познавательных общеучебных, познавательных логических и коммуникативных. Однако, несмотря на проявленный интерес к представленным проектам, подавляющее большинство учителей начальных

классов отказалось использовать предъявленную технологию в своей образовательной практике, причины чего могут быть разнообразны.

3. Анализ теоретических данных, архивных материалов, эмпирического исследования позволил разработать рекомендации по использованию предложенных проектов 20 – 30-х годов в образовательной практике учителей начальной школы на современном этапе. Рекомендации подчёркивают то, что предложенные проекты помогут расширить и дополнить теоретические знания в содержании учебника окружающего мира, утверждённых УМК для начальной школы: «Школа России», «Гармония», «Начальная школа XXI века», «Ритм», «Система Л.В. Занкова», «Перспектива», «Инновационная начальная школа».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Период после октябрьской революции являлся временем поисков содержания образования и методов его реализации в соответствии с требованиями новой школы. Комплексные программы позволяли достичь необходимые воспитательные и образовательные результаты, реализуясь в учебном процессе при помощи метода проектов.

2. Метод проектов возник за границей с течением прагматичной педагогики. Лидер прагматичной педагогики Д. Дьюи и его последователи У. Килпатрик, Е. Пархерст считали необходимым изменить систему методов в школе с целью формирования активности и самостоятельности мышления у ребёнка, потребности самостоятельно познавать мир.

3. На современном этапе метод проектов используется как образовательная технология, которая хорошо вписывается в традиционную систему обучения. Она способствует формированию исследовательских компетенций у младшего школьника, а также активизации ребёнка в учебно-познавательной деятельности.

4. Анализ архивных источников, научно-методической литературы позволил подготовить и провести опытно-экспериментальное исследование, направленное на выявление особенностей понимания технологии «метод проектов» современными учителями начальных классов на основе изучения проектов отечественной школы 20–30-х гг. XX столетия. Для анализа их содержания была разработана анкета, структура которой предполагает вопросы открытого и закрытого типа.

5. Анализ опытно-эмпирического исследования позволил выявить противоречие в высоком интересе респондентов к технологии «метод проектов» и нежелании её использования в своей образовательной практике, что может являться следствием различных причин.

6. Разработанные рекомендации подчёркивают универсальность предложенных проектов 20 – 30-х гг. XX столетия, что даёт возможность их

использования в содержании предмета «Окружающий мир» утверждённых УМК для начальной школы.

7. Результаты выпускной квалификационной работы апробированы в журналах и на международных конференциях:

Журналы, рецензируемые ВАК:

1. Формирование экономических представлений и повышение финансовой грамотности младших школьников в проектной деятельности/ Гордиенко Е.В., Плеханова Е.М., Кулакова Н.В., Пильчук М.Д., Рогач И.В.

В журналах, рецензируемых РИНЦ:

1. Региональные особенности реализации комплексных программ в отечественном образовании в 20 – 30-е годы / Рогач И.В., Плеханова Е.М. // News of science and education. – Sheffield: science and education LTD, 2019. – Volume 3. – № 3. – С. 35 – 38;

2. К вопросу о становлении метода проекта в педагогической теории и практике/ Рогач И.В.// Материали XV международна научна практична конференция: «Бъдещите изследвания» – 2019. – София: Бял ГРАД-БГ ОДД, 2019. - Volume 2. – С. 43 – 46;

3. К вопросу о целесообразности применения проектов 20-30-х гг. XX столетия в современном начальном образовании/ Рогач И.В. // Современные начальное образование: проблемы и перспективы. Материалы Всероссийской конференции в рамках XX Международного форума Молодежь и наука XXI (в печати).

Библиографический список

1. Андреева Е.В. Введение комплексных программ и профуклонов в практику отечественной школы в 20-30-е гг. XX века/ Е.В. Андреева// Вестник Ставропольского Государственного Университета. – Ставрополь.: Северо-Казанский Федеральный Университет, 2007. – № 6. – С. 9 – 13;
2. Ахметова А.Р. Организационные и учебные новации в советской школе 1920-х гг. (на примере республики Татарстан)/ А.Р. Ахметова, М.А. Галеева// Вестник казанского технологического университета. – Казань.: Казанский Национальный Технологический Университет, 2013. – Т. 16. – № 7. – С.336 – 339;
3. Басалаева Е.В. Внедрение метода проектов в образовательный процесс/ Е.В. Басалаева// Современные наукоёмкие технологии. – Пенза.: «Академия естествознания», 2008. – № 10. – С. 6;
4. Благирева Д.А. Преподавание математики в первые годы строительства советской школы: программы ГУСА/ Д.А. Благирева, О.Б. Лобанова// Молодежь и наука XXI века. Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития. – Красноярск.: КГПУ им В.П. Астафьева, 2017. – С. 9 – 11;
5. Благирева Д.А. К проблеме внедрения комплексных программ ГУСА в 20-е гг. XX в./ Д.А. Благирева, Е.Р. Бадрутдинова, А.А. Бородина// Психология, Педагогика, Образование: Актуальные и приоритетные направления исследований. – Уфа.: ООО Аэтерна, 2017. – С. 57 – 60;
6. Благирева Д.А. Советская школа 1920-х гг.: Практика комплексного преподавания/ Д.А. Благирева// Научные механизмы решения проблем инновационного развития. – Уфа.: Аэтерна, 2017. – С. 122 – 123;
7. Благирева Д.А. Обзор программ по годам обучения в школе I ступени в 1920-е гг. в РСФСР/ Д.А. Благирева// Проблемы формирования единого научного пространства. – Уфа.: Аэтерна, 2017. – С.64 – 65;
8. Благирева Д.А. Обновление содержания образования в советской школе 20-х гг. XX в.: комплексное преподавание// Научно-методический

электронный журнал «Концепт», 2017. – Т.39. – С. 3956 – 3960 [Электронный ресурс]. URL: [http:// e – concept.ru/2017/971118.htm](http://e-concept.ru/2017/971118.htm);

9. Богомолова Л.И. Программа ГУСА как инновация 20-х годов XX века/ Л.И. Богомолова// Вестник Владимирского Государственного Университета им А.И. и Н.Г. Столетовых. – Владимир.: Владимирский Государственный Университет им А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2013. – № 15(34). – С. 37 – 48;

10. Болотова М.И. Специфика организации проектной деятельности младших школьников в условиях модернизации системы образования: монография/ М.И. Болотова, И.А. Данина. – Ялта.: РИО ГПА, 2017. – 244 с;

11. Буйко Т.Н. Метод проектов: научно-методический сборник/ Т.Н. Буйко, С.С. Кашлев. – Мн.: БГУ, 2003. – 240 с;

12. Быкова Е.Ю. Реформирование системы школьного образования в СССР в 1917 – 1930 гг.: организационные и идеологические аспекты/ Е.Ю. Быкова// Вестник Томского Государственного Университета. Философия. Социология. Политология. – Томск.: Национальный исследовательский Томский Государственный Университет, 2011. – № 1. – С. 179 – 189;

13. Быконя Г.Ф. Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII - начало XXI вв.)/ Г.Ф. Быконя, В.И. Фёдорова, С.Н. Ценюга: монография. – Краснояр.: КГПУ им В.П. Астафьева, 2014. – 580 с;

14. Ванькова В.С. Условия организации проектной деятельности школьников/ В.С. Ванькова, В.А. Шумакова// Современная педагогика, 2016. – № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5852>;

15. Васильева З.И. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России/ И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева: учебное пособие. – М.: Академия, 2006. – 432 с;

16. Васильев П.В. Эволюция представлений об участнике педагогического процесса под влиянием целей воспитания: XX век/ П.В. Васильев// Среднее профессиональное образование. – М.: Редакция журнала

«Среднее профессиональное образование», 2011. – № 8. – С. 56 – 59;

17. Волков В.С. Дискуссии 1920-х годов по проблемам образования и судьбы их участников – педагогов/ В.С. Волков// Интеллигенция и мир. – Иваново.: Ивановский Государственный Университет, 2011. – С. 34 – 62;

18. Вяземский Е.Е. Проектная деятельность школьников на уроках истории: учебное пособие для общеобразоват. организаций/ Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2017. – 160 с;

19. Галкин Ю.Ю. Преподавание истории в школе и антирелигиозное воспитание учащихся в 1920-е гг./ Ю.Ю. Галкин, Е.А. Сютникова// Историко-педагогические чтения. – Екатеринбург.: Уральский Государственный Педагогический Университет, 2015. – № 19 – 1. – С.124 – 133;

20. Гузеев В.В. Консультации: метод проектов/ В.В. Гузеев, Н.В. Новожилова, А.В. Рафаева, Г.Г. Скоробогатова// Педагогические и инновационные технологии в образовании. – Челябинск.: Южно-Уральский государственный университет. – № 7. – С. 105 – 114;

21. Демьяненко Н.М. О методе проектов/ Н.М. Демьяненко, А.В. Иванов, С.И. Калинин// Акмеология профессионального образования. – Екатеринбург.: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2016. – С. 244 – 249;

22. Доронина М.Ю. Использование метода проектов как альтернатива традиционному подходу в образовании в начальных классах/ М.Ю. Доронина// Инновационное развитие. – Пермь.: И.П. Сигитов Т.М., 2018. – № 2(19). – С. 89 – 91;

23. Дьюи. Д. От ребёнка – к миру, от мира – к ребенку/ Составитель, вступительная статья Г.Б. Корнетов. – М.: «Карпуз», 2009. – 352 с;

24. Дьюи. Д. Школы будущего/ Перевод с английского Р. Ландсберг, с предисловиями автора И. Горбунова-Посадова/ Д.Дьюи, Э.Дьюи. – Берлин.: Госиздат, 1922. – 179 с;

25. Елисеева Е.В. Разработка теории содержания образования в

отечественной педагогике советского периода/ Е.В. Елисеева// Педагогическое образование и наука. – М.: «Международная академия наук педагогического образования», 2012. – № 6. – С. 96 – 102;

26. Журавлёва В.П. Первые советские программы школьного курса литературного образования и «Рабочие книги по литературе» как новый тип учебного пособия/ В.П. Журавлёва// Наука и Школа. – М.: Московский Педагогический Государственный Университет, 2010. – № 2. – С. 41 – 45;

27. Игнатъев Б.В. Дальтон-план и новейшие течения русской педагогической мысли: сборник/ Б.В. Игнатъев. – М.: Мир, 1925. – 107 с;

28. Иохвидов В.В. История педагогики: учебно-методическое пособие/ В.В. Иохвидов, В.Г. Веселова. – Норильск.: ЦРНС, 2015. – 2014 с.;

29. Кагаров Е.Г. Метод проектов в трудовой школе: монография/ Е.Г. Кагаров. – Л.: Блокгауз-Ефрон, 1926. – 88 с;

30. Казакова А.А. Проектная деятельность в начальной школе/ А.А. Казакова, Л.В. Калаева// Герценовские чтения. Начальное образование. – Спб.: ООО «ВВМ», 2012. – Т.3. – № 1. – С. 68 – 74;

31. Калашников А.Г. Советская производственно-трудовая школа: педагогическая хрестоматия/ А.Г. Калашников, В. Вейкшан, С. Ривес. – М.: Работник просвещения, 1925. – Т.1. – 168 с;

32. Калашников А.Г. Педагогическая энциклопедия: энциклопедия/ А.Г. Калашников, М.С. Эпштейн. – М.: Работник просвещения, 1928. – Т. 2. – 372 с;

33. Капранова В.А. История педагогики: учебное пособие/ В.А. Капранова. – М.: Новое знание, 2005. – 240 с;

34. Киракосян О.В. Проектная деятельность младшего школьника/ О.В. Киракосян// Проектная и исследовательская деятельность в условиях реализации ФГОС: сборник материалов конференции. – Северодвинск, 2016. – С. 19 – 22;

35. Киржаева В.П. Принципы и характерные особенности строительства советской школы в книге С.И. Гессена и Н.А. Ганца/ В.П.

Киржаева// Евсеевские чтения. Серия: педагогические науки. – Саранск.: Мордовский государственный педагогический университет, 2016. – С. 63 – 68;

36. Колокольникова З.У. Нормативно-правовые основы организации практики комплексного преподавания в РСФСР в 1920-е годы: сибирский вариант программ ГУСА / З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова // Право и образование. – М.: «Издательство Современного гуманитарного университета», 2017. – № 11. – С. 162 – 173;

37. Колокольникова З.У. Реализация программ ГУСА в Приенисейской Сибири в 1920-е гг./ З.У. Колокольникова, А.А. Лунгуль// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – Пенза.: Академия Естествознания, 2015. – № 12-2. – С. 306 – 308;

38. Константинов Н.А. История педагогики: учебник/ Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с;

39. Константинов Н.А. Очерки по истории советской школы РСФСР за 30 лет: монография / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский. – М.: Учпедгиз, 1948. – 472 с;

40. Конт-Спонвиль А. Философский словарь/ Пер. с фр. Е.В. Головиной. – М.: Этерна, 2012. – 752 с;

41. Косиди Т.Г. Проектная деятельность в школе/ Т.Г. Косиди// Проектная деятельность в условиях реализации ФГОС: сборник материалов конференции. – Северодвинск: «Перспективы», 2016. – С. 6 – 9;

42. Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: учебно-методическое пособие. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 59 с;

43. Курова Н.Н. Проектная деятельность в развитой информационной среде образовательного учреждения: учебное пособие для системы доп. проф. образования/ Н.Н. Курова. – М.: Федерация Интернет образования, 2002. – 64 с;

44. Лукьяненко В.С. Метод проектов. Активность, приёмы, методы/ В.С. Лукьяненко// Новое слово в науке: стратегия развития. – Чебоксары: ООО ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 94 – 96;

45. Маренчук Ю.А. Отдельные аспекты структурных преобразований общего образования в России на примере Ставропольского края в 20-30-х гг. XX века/ Ю.А. Маренчук, С.Ю. Рожков, О.И. Носков, М.С. Горяинов// Современные проблемы науки и образования. – Пенза: Академия Естествознания, 2017. – № 1. – С.109;

46. Медведев П.А. Организация проектной деятельности старшеклассников/ П.А. Медведев// Проектная деятельность в условиях реализации ФГОС: сборник материалов конференции. – Северодвинск: «Перспективы», 2016. – С. 26 – 29;

47. Мезит Л.Э. О состоянии педагогических кадров в Красноярском крае в 1920 – 1930-х гг./Л.Э. Мезит// История науки и образования в Сибири. – Краснояр.: КГПУ, 2006. – С. 137 – 140;

48. Насипов А.Ж. Руководство проектной деятельностью учащихся в общеобразовательной школе/ А.Ж. Насипов, А.В. Позняков. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. – 57 с;

49. Ожегов С.И, Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с;

50. Озарничук М.В. Проектная деятельность учащихся/ М.В. Озарничук// Проектная деятельность в условиях реализации ФГОС: сборник материалов конференции. – Северодвинск: «Перспективы», 2016. – С. 9 – 13;

51. Пархерст Е. Воспитание и обучение по дальтонскому плану/ перевод с английского Р. Лансберг. – М.: Новая Москва, 1924. – 210 с;

52. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов/Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2005 – 112 с;

53. Пелагейченко Н.А. Метод проектов: история возникновения и

развития/ Н.Л. Пелагейченко// Педагогическая мастерская. Всё для учителя. – М.: Основа, 2012. - №5. – С. 7 – 12;

54. Пискунов А.И. История образования и педагогики: учебное пособие/ А.И. Пискунов. – М.: Сфера, 2001. – 512 с;

55. Пискунов А.И. Хрестоматия по зарубежной педагогике: учебное пособие/ А.И. Пискунов. – М.: Просвещение, 1981. – 528 с;

56. Плеханова Е.М. Метод проектов: его интерпретация в отечественной образовательной практике 1920-х гг./ Е.М. Плеханова, О.Б. Лобанова// Современные проблемы науки и образования, 2019. – № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28838>;

57. Подгорбунская Е.С. Использование метода проектов в работе с младшими школьниками/ Е.С. Подгорбунская// Проектная деятельность в условиях реализации ФГОС: сборник материалов конференции. – Северодвинск: «Перспективы», 2016. – С. 22 – 24;

58. Поздняков А.Н. История педагогики и образования за рубежом и в России: учебное пособие / А.Н. Поздняков. – Саратов: Наука, 2009. – 143 с;

59. Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2010. – 368 с;

60. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Академия, 2008. – 272 с;

61. Равкин З.И. Советская школа в годы перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства: монография / З.И. Равкин. – М.: издательство (АПН) РСФСР, 1949. – 185 с;

62. Радионова М.И. Учебные проекты в начальной школе/ М.И. Радионова// Проектная деятельность в условиях реализации ФГОС: сборник материалов конференции. – Северодвинск: «Перспективы», 2016. – С. 13 – 15;

63. Райсберг Б.А. Словарь современных экономических терминов/ Б.А. Райсберг, Л.Ш. Лизовский. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 480 с;
64. Русских Г.А. Педагогическое обеспечение подготовки учителя в системе повышения квалификации к проектированию адаптивной образовательной среде/ Г.А. Русских// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Спб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2009. - № 116. – С. 68 – 74;
65. Рыжкова Г.В. Метод проектов как один из методов деятельностной организации обучения младших школьников/ Г.В. Рыжкова// Ступень в педагогическую науку. – М.: ООО «Спутник плюс», 2014. – с. 39 – 42;
66. Светенко Т.В. Учебный проект в школе: книга для учителей/ Т.В. Светенко. – Псков: авторская редакция, 2000. – 28 с;
67. Семенова Н.А. Проектная деятельность младших школьников в урочное время/ Н.А. Семенова// Научно-педагогическое обозрение. – Томск, 2013. - № 1. – С. 70 – 74;
68. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников образовательных учреждений/ И.С. Сергеев. – М.: АРКТИ, 2005. – 80 с;
69. Сенькина А.А. Последний авангардный проект советской школы: журналы – учебники 1930 – 1932 гг./ А.А. Сенькина// Отечественная и зарубежная педагогика. – М.: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2012. – № 4. – С. 60 – 91;
70. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ Министерство образования и науки Российской Федерации. - М.: Просвещение, 2010. – 29 с;
71. Ценюга С.Н. Особенности сибирского ребёнка (на материалах педдиагностических обследований 1920-х годов)/ С.Н. Ценюга// История науки и образования в Сибири. – Краснояр.: КГПУ, 2006. – С. 146 – 158;
72. Чемоданова Т.В. Политическое воспитание учащейся молодёжи в

системе школьного обществоведения в 1920-х – начале 1930-х гг./ Т.В. Чемоданова// Исторические, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 5-4. – С.207 – 210;

73. Чечель И.Д. Метод проектов, или Попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула/ И.Д. Чечель// Директор школы. – М.: Сентябрь. – № 3, 1998. – С. 11 – 16;

74. Шамотова Р.Р. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в контексте ФГОС: проблемы и пути решения/ Р.Р. Шамотова// Педагогика и просвещение. – М.: ООО «НБ – Медиа». - № 2, 2017. – С. 49 – 57;

75. Шацкий С.Т. Дети – работники будущего: книга/ С.Т. Шацкий. – М.: Работник просвещения, 1922. – 68 с;

76. Шевченко В.А. Советская школа: переход от без религиозного воспитания к антирелигиозному (1927 – 1929 гг.)/ В.А. Шевченко// Новый исторический вестник. – М.: Издательство Ипполитова, 2007. – № 16. – С. 207 – 213;

77. Шилов А.И. Строительство начальной школы Восточной Сибири в годы революции и Гражданской войны (1917 – 1920)/ А.И. Шилов, Н.В. Шилова// История науки и образования в Сибири. – Краснояр.: КГПУ, 2006. – С. 131 – 138;

78. Эпштейн М.М. На исторических перекрёстках. Метод проектов/ М.М. Эпштейн. – Спб.: Образовательный центр «Участие», 2011. – 56 с;

79. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учебное пособие/ Н.Ф. Яковлева. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с;

80. Hornackov V. Projecting and Methods of Active Learning in Primary and Pre-Primary Education/ V.Hornackov, V. Kyrlova, G. Plasha, L. Jirountova// Procedia - Social and Behavioral Sciences. – Netherlands.: Elsevier, 2014. – P. 1 – 7.

81. Kilpatrick, W. H. the project Method/W. H. Kilpatrick – NY.: Teaches

College Record, 1918. – 334 p;

82. Knoll M. method of projects / M. Knoll // Encyclopedia of educational theory and philosophy. – CA.: Thousand oaks, 2014. – P. 665 – 669;

83. Kolodziejski M. Project method in educational practice/ M. Kolodziejski, M. Przybysz-Zaremba// University Review. – Poland, 2017. – Vol. 11. –№ 4. – P. 26 –32;

84. Maher. D. Project based learning in the primary school classroom/ D. Maher and J. Yoo// Progress in Education. – NY.: Nova Science Publishers. - Volume 43. – P. 1 – 12;

85. Putri S.U. Improving creative thinking skill through project-based-learning in science for primary school/ S.U. Putri, T.Sumiaty, I.Larasati//Journal of Physics Conference Series. – Great Britain.: Institute of Physics (Great Britain), IOP Publishing, 2019. – P. 1 – 6.

86. Samsi T. P. Method of projects as a means of development of creative imagination of younger students / T. P. Samsi // European research: innovation in science, education and technology. – London, United Kingdom.: Problems of science, 2018. – P. 67 – 69;

87. Skutil M. Teaching methods in primary education from the teacher's point of view/ M.Skutil, C. Havlickova, R. Matejickova// Procedia - Social and Behavioral Sciences. – Netherlands.: Elsevier, 2015. – P. 1 – 6;

88. Tascı B. G. Project Based Learning from Elementary School to College, Tool: Architecture/ B. G. Tascı// Procedia - Social and Behavioral Sciences. - TR.: Elsevier. – P. 770 – 775;

Архивные источники

1. ГАКК. Ф. Р-93. Оп. 1. Д. 226. 47 Л;
2. ГААК. Ф. Р-93. Оп.1. Д.262. 131 Л;
3. ГААК. Ф. Р-93. Оп.1. Д.341. 8 Л;
4. ГАКК. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 141. 64 Л.

Таблица № 3. Современная типология проектов, основанная на различных критериях у современных исследователей Е.С. Полат Н.А.

Кралея, Н.Ф. Яковлевой [Н.Ф. Яковлева, 2014, с. 16; Е.С. Полат, 2008, с. 72]

Типологические признаки	Тип	Характеристика
По доминирующей деятельности	Исследовательский	Представляют собой работы приближенные или полностью совпадающие с научным исследованием. Структура исследовательских работ включает в себя: сформулированную тему, постановку цели и связанных с нею задач, определение предмета и объекта исследования с обоснованием актуальности и социальной значимости для всех участников, выдвижение гипотезы с обозначенной проблемой и последующей её проверкой при помощи методов исследования, предназначенные для теоретической и практической части. После завершения исследования происходит обсуждение и оформление его результатов, выводов. Исследовательский проект проходит внешнюю оценку, обозначаются новые проблемы для дальнейшего исследования.
	Творческий	Не предполагает чётко проработанной структуры совместной деятельности учащихся и учителя. Работа намечается и развивается в соответствии с конечным результатом, обусловленном интересами участников проектной группы.
	Ролевой	Структура ролевых проектов планируется в начале работы и остаётся открытой до его завершения. В ходе проектной деятельности

		<p>участники принимают на себя определённые роли в соответствии с характером и содержанием проекта. Ролевой проект подразумевает вживание в роль литературных персонажей, исторических личностей с целью имитации деловых или социальных отношений. Результат проектной деятельности остаётся неопределённым вплоть до завершения проекта.</p>
	Прикладной	<p>Целью прикладных проектов является разработка социально значимых проблем, обусловленных интересами учащихся в рамках предметных дисциплин. Практико-ориентированные проекты требуют хорошо организованной структуры с определением поэтапных действий и указанием их результатов, а также деятельности каждого участника с последующей координацией и корректированием. На завершающем этапе проектирования происходит внешняя оценка проекта, с проговариванием возможных рисков при внедрении проекта в социальную действительность.</p>
	Информационный	<p>Информационные проекты разрабатываются с целью аналитического представления информации о выбранном объекте или явлении в виде публикации в СМИ, в сети интернет и др. Их структура сходна с исследовательским проектом, что делает возможным их интеграцию.</p>
По предметно-содержательной области	Монопроект	<p>Монопроекты выполняются под руководством учителей предметников и реализуются в рамках одной учебной дисциплины или с использованием знаний</p>

		из смежных областей. Монопроект требует тщательной структуризации по урокам с четким обозначением целей и задач, логики работы, знаний и умений, которые ученики предположительно должны приобрести после его завершения.
	Межпредметный проект	В отличие от монопроектов межпредметные проекты выполняются во внеурочное время под руководством нескольких специалистов в различных областях знания. По объему проекты могут быть небольшие, затрагивающие две-три предметные области либо достаточно объёмные и продолжительные планирующие решить ту или иную достаточно сложную проблему, значимую для всех участников проекта, например: «Единое речевое пространство», «Культура общения», «Проблема человеческого достоинства в российском обществе XIX —XX веков» и др.
По характеру координации проекта	С открытой координацией	Проект с открытой координацией организуется и направляется координатором. В зависимости от типа проекта в качестве координатора может выступать учитель предметник – монопроекты или специалист в той области знаний, которая подлежит изучению. Обязанности руководителя проекта заключаются в консультировании его участников в рамках выбранной темы, а в случае дефицита необходимой информации оказания содействия в поиске необходимых источников.
	Со скрытой координацией	В проектах со скрытой координацией нет ярко выраженной функции организации и контроля со стороны его руководителя так,

		как он выступает в роли полноправного участника «подсказывающего», или «помогающего» в решении обнаруженной проблемы. Участниками проекта так же могут стать специалисты в конкретной области знаний при полной осведомленности учителя-координатора. Проекты с неявной координацией – это телекоммуникационные проекты, особенностью которых является использование межотраслевой и межрегиональной информация, вовлечение в проект большого числа людей.
По характеру контактов в проектной группе	Внутренние (региональные)	Организуются в рамках нескольких дисциплин внутри одной школы либо между школами внутри региона или страны.
	Международные	Организуются среди участников из разных стран мира. Для своей организации требуют средства информационных технологий.
По количеству участников	Индивидуальные	Разработчик является единственным участником.
	Групповые	Взаимодействие осуществляется между парами или группами с минимальным количеством участников от двух человек.
По продолжительности выполнения	Мини-проекты	Разрабатываются в течение целого урока или его фрагмента.
	Краткосрочные	Разрабатываются в течение нескольких уроков (от четырёх до шести) с целью решения одной небольшой или части более крупной проблемы. При этом уроки используются для координации проектных групп, в то время как основная работа по изготовлению проекта и подготовке его к презентации происходит во внеурочное время.

	Средней продолжительности	Реализация проектов средней продолжительности в среднем занимает тридцать-сорок часов и осуществляется под руководством проектного руководителя. При его разработке возможно сочетание классных форм работы (мастерские, лекции, лабораторный эксперимент) с внеклассными (экскурсии, экспедиции, натурные видеосъемки). Представление проекта подразумевается в рамках проектной недели.
	Долгосрочные	Выполняются в течение одного учебного года, как в группах, так и индивидуально. Эта работа традиционно проводится в рамках ученических научных обществ. Весь цикл реализации годичного проекта – от определения темы до презентации (защиты) выполняется во внеурочное время.

Приложение 2.

Проекты отечественной школы 20-30 гг. XX столетия

Первый год				
Тема	Этапы	Содержание	Время	Продукт
Охрана здоровья в семье.	Первый этап	Установить (через обследование или другим путём) у кого дома всех чище и кто как живёт. Изучить, кто как ест, кто как спит, кто как моется.	С 8 ноября по 20 ноября	Составление правил поддержания санитарного состояния класса: как мы будем поддерживать санитарное состояние класса, и как мы будем поддерживать правила.
	Второй этап	Установить, как надо жить, чтобы здоровым быть (чистый воздух, чистота тела и одежды, правильный		

		сон, чередование работы (игры) и отдыха, правильное применение пищи, вред самогона и курения и т.п)		
Приближение весны и подготовка к весенним работам.	Первый этап	Заготовка семян преимущественно скороспелых сортов: редис, репа, горох, помидоры, капуста и др.	С 20 марта по 5 мая	Ознакомление с огородом в условиях Сибири. Вовлечение детей в работу по огороду.
	Второй этап	Половина апреля – срок посева семян для вывода рассады. Уход за рассадой продолжается и в период весеннего отдыха детей.		

Второй год				
Тема	Этапы	Содержание	Время	Продукт
Жизнь и труд в деревне зимой.	Первый этап	Изучение, особенностей изготовления лыж, салазок, катушки	Зимний период	Изготовление лыж, салазок, катушки Участие детей в антиалкогольной пропаганде и ЗОЖ Организация коллективных игр и зимнего спорта
	Второй этап	Изучение, коллективных игр и зимнего спорта		
Начало весны и подготовка к весенним работам.	Первый этап	Наблюдение за природой и хозяйственными работами (Календарь	С 25 марта по 5-10 мая	Высадка школьной рассады

		природы и хозяйственных работ)		
	Второй этап	Организация участия детей в работах по очистке пришкольного участка		
	Третий этап	Проращивание семян (определение всхожести семян и проведение опытов с прорастанием в разных условиях)		
	Четвертый этап	Подготовка к работам на пришкольном участке.		

Третий год				
Тема	Этапы	Содержание	Время	Продукт
Быт деревни и её организация	Первый этап	Борьба за чистоту дома (форточки, чистота, клопы, тараканы)		1. Изготовление плакатов и показ их родителем. 2. Работа с санитарной комиссией по выработке и осуществлению мер по оздоровлению улиц и дворов.
	Второй этап	Что надо читать и рассказывать дома, чтобы ослабить влияние вредных традиций – подбор статей, газетных заметок, примеров местной жизни.		
Деревня и город: обмен	Первый этап	Исчислить среднюю потребность населения в		Изобразить в виде диаграммы: сколько семья (какая-то)

		необходимых продуктах своего производства (овёс, мука, сено, масло, волокно), определить её стоимость		получит урожая, сколько ей нужно для себя, сколько чего она умеет и на что может обменять.
	Второй этап	Определить потребность населения в таких продуктах, как чай, сахар, соль, железо, волокно		
	Третий этап	Рассчитать, может ли какое-то данное хозяйство (сильное, среднее, бедняцкое), не только улучшится, но и нормально существовать.		
Весна и труд: реки и водоёмы весной	Первый этап	Вести наблюдения за тем, какие явления способствуют вскрытию реки озёр и какие явления задерживают их вскрытие		Зафиксировать в виде сочинений значение водоёмов для местного населения и вообще для всего края
	Второй этап	Организовать наблюдения за жизнью обитателей стоячих вод и рыб, и в случае возможности поместить их у себя в стеклянных банках		
Весна и труд: лес весной	Первый этап	Подготовка и проведение праздника		Изготовление таблиц, характеризующих

		древонасаждения - на площадках и улицах, на школьной усадебе посадка ягодных кустарников.		особенности и значение различных древесных пород.
--	--	---	--	---

Четвёртый год				
Тема	Этап	Содержание	Время	Продукт
Происхождение Земли и жизни на Земле. Человек.	Первый этап	Опыты, подтверждающие Борьбу за существование (частый посев отдельных видов растений, посадка черенков в бутылки с водой и др.)	С 1 апреля – по 1 мая	Помощь агроучастку, КОВ (крестьянское общество взаимопомощи), и др. в работе по подготовке семьи к посеву.
Русский самовар	Первый этап – пред трудовые занятия	Постановка самовара в школе, его рассматривание и описание.	2 часа	Рисование и лепка. (Примечание. Сделанный из глины самовар мог служить маленькой игрушкой

		Обсуждение вопросов истории возникновения самовара: его значения в быту русского народа, связи с климатом, плохим питанием русского человека.	2 часа	или обстановкой для кукольного домика).
	Второй этап – трудовой процесс.	Практическая работа	1 час	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наблюдение за работой самовара в домашних условиях. 2. Выполнение практических задач, поставленных в классе: <ol style="list-style-type: none"> 1. Сколько стаканов вмещает самовар. 2. На сколько человек хватит его, если на каждого считать по 2, 3, 4 стакана. 3. Для старших детей, предлагалось коснуться цилиндрической формы трубы и самостоятельно её изготовить из листа жести. 4. Описать части самовара и их

				назначение.
Третий этап – после трудовая беседа	<p>Поиск и Систематизация информации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О деревянном угле – способ его получения, степень обжига и значение в процессе горения; 2. О лучине – приготовление её, необходимость просушки, расщепления сорта дров, особенности древесины в процессе горения; 3. О роли воздуха в процессе горения – движение холодного и нагретого воздуха, значение трубы; 4. О кипячении воды – шум самовара, сила пара, зачем кипятит воду; 5. О материалах, из которых изготавливают самовары, их чистка; 6. О производстве самоваров – местности, где их производят, их стоимости 	3-4 часа	<p>Обсуждения</p> <p>При работе в классе разбирались и сопоставлялись домашние работы детей.</p>	

Анкета для учителей

Уважаемые коллеги! Предлагаем Вам подумать об актуальности использования образовательной технологии, разработанной в начале XX века, и ответить на следующие вопросы.

1. Как вы думаете, какая образовательная технология представлена перед вами?
 - a. Работа в малых группах
 - b. Метод проектов
 - c. Педагогическая мастерская
 - d. Дальтон-план
 - e. Укажите ваши варианты, если они есть

2. Какие признаки, по вашему мнению, указывают на данную технологию?
 - a. Совместная деятельность детей
 - b. Самостоятельная деятельность детей
 - c. Виды деятельности: исследовательская, практическая, творческая и т.д. деятельность детей
 - d. Четкие этапы работы и выделенное время
 - e. Продукты
 - f. Темы
 - g. Практико-ориентированное содержание
 - h. Учет региональной специфики
 - i. Объем работы
 - j. Укажите ваши варианты, если они есть

3. Какие цели, на ваш взгляд отражены в содержании представленных для вашего анализа продуктов?
 - a. Развить поисковые, исследовательские умения детей.
 - b. Повысить уровень самостоятельности детей.
 - c. Научить наблюдать за окружающим миром.
 - d. Установить связь обучения с жизнью через изучение тем, лежащих в основе личного жизненного опыта детей.
 - e. Показать практическую значимость, изучаемых в школе тем. Учет региональной специфики
 - f. Укажите ваши варианты, если они есть

4. Расставьте по степени реализации дидактические задачи, которые могут быть решены в предложенных для анализа проектах?
 - Обеспечение осознания и усвоения понятий, законов, правил, алгоритмов, закономерностей
 - Формирований умений применения теоретических положений в условиях решения учебных задач
 - Формирование УУД в условиях решения учебных задач (познавательная деятельность, речевая деятельность и работа с источником информации, организационная деятельность)
 - Формирование УУД в условиях решения практических задач.
 - Повторение / обобщение / систематизация материала
 - Контроль за степенью усвоения ЗУНов
 - Укажите ваши варианты, если они есть

5. Какие универсальные учебные действия в большей степени формируют данные проекты? (отметьте в таблице)

Тема проекта	УУД
<p>Охрана здоровья в семье.</p>	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и

	<p>условиями коммуникации;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ владение монологической и диалогической формами речи.
<p>Приближение весны и подготовка к весенним работам.</p>	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.

Жизнь и труд в деревне зимой	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
Начало весны и подготовка к	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая</p>

весенним работам	<p>ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
Быт деревни и её организация	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование;</p>

	<p>контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
<p>Деревня и город: обмен</p>	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p>

	<p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
<p>Весна и труд: реки и водоёмы весной</p>	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной

	<p>цели; поиск и выделение необходимой информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
Весна и труд: лес весной	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска;

	<ul style="list-style-type: none"> ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
<p>Происхождение Земли и жизни на Земле. Человек.</p>	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в

	<p>устной и письменной форме;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
Русский самовар	<p>Личностные УУД: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; ○ применение методов информационного поиска; ○ структурирование знаний; ○ осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме; ○ выбор наиболее эффективных способов решения задач в

	<p>зависимости от конкретных условий;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ рефлексия; ○ смысловое чтение; ○ извлечение необходимой информации; ○ определение основной и второстепенной информации; ○ свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей; ○ понимание и адекватная оценка языка СМИ; ○ постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности. ○ моделирование; ○ преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область. <p>Логические универсальные действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ анализ объектов; ○ синтез; ○ выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов; ○ подведение под понятие, выведение следствий; ○ установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; ○ построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; ○ доказательство; ○ выдвижение гипотез и их обоснование. <p>Постановка и решение проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ формулирование проблемы; ○ самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ планирование учебного сотрудничества; ○ инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; ○ разрешение конфликтов; ○ управление поведением партнёра; ○ умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; ○ владение монологической и диалогической формами речи.
--	---

6. Как вы думаете, в каких классах целесообразно использование образовательной технологии на современном этапе?

- 1 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.
- 2 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.
- 3 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.
- 4 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.
- Укажите ваши варианты, если они есть

7. Нуждается ли в изменениях представленные проекты, если да, то в каких? (На данный вопрос можно ответить, фиксируя свои мысли прямо в таблице или).

8. Эти проекты использовались в практике Красноярских школ в 20-30 гг. XX век. Как вы думаете, можно было бы использовать их в современной школе? Поясните свой ответ, пожалуйста.

9. Была ли вам интересна данная информация?

- Да

- Очень интересуюсь проектами и любая информация для меня значима.
- Нет
- Ерунда какая-то, трата времени
- Не люблю проекты и не интересуюсь подобными темами, но информация интересна
- Всегда интересно, что происходит в школе в разные исторические периоды.

Спасибо за сотрудничество!
Успехов в профессии!

Приложение 4.

Результаты анкетирования

Вопрос № 1: Как вы думаете, какая образовательная технология представлена перед вами?

Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. Работа в малых группах	1	9
2. Метод проектов	8	73
3. Педагогическая мастерская	2	18
4. Дальтон-план	0	0
5. Другой вариант	0	0

Ответили на вопрос: 11

Вопрос № 2: Какие признаки, по вашему мнению, указывают на данную технологию?

Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. Совместная деятельность детей	4	36
2. Самостоятельная деятельность детей	5	45
3. Виды деятельности: исследовательская, практическая, творческая и т.д	9	82
4. Чёткие этапы работы и выделенное время	10	91
5. Продукты	4	36
6. Темы	4	36
7. Практико-ориентированное содержание	7	64

8.Учёт региональной специфики	4	36
9. Объем работы	0	0
10. Другой вариант	0	0

Ответили на вопрос: 11

Вопрос № 3: Какие цели, на ваш взгляд отражены в содержании представленных для вашего анализа продуктов?

Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. Развить поисковые, исследовательские умения детей	8	73
2.Повысить уровень самостоятельности детей	5	45
3.Научить наблюдать за окружающим миром	7	64
4.Установить связь обучения с жизнью через изучение тем, лежащих в основе личного жизненного опыта детей	9	82
5.Показать практическую значимость, изучаемых в школе тем. Учёт региональной специфики	3	27
6.Другой вариант	0	0

Ответили на вопрос: 11

Вопрос № 4: Расставьте по степени реализации дидактические задачи, которые могут быть решены в предложенных для анализа проектах?

Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. Обеспечение осознания и усвоения понятий, законов, правил, алгоритмов, закономерностей	7	64
2. Формирование умения, применения теоретических положений в условиях решения учебных задач	7	64
3.Формирование УУД в условиях решения учебных задач (познавательная деятельность, речевая деятельность и работа с источником информации, организационная деятельность)	8	73

4.Формирование УУД в условиях решения практических задач	8	73
5.Повторение/обобщение/систематизация материала	5	45
6.Контроль за степенью ЗУНов	3	27
7.Другие варианты	0	0

Ответили на вопрос: 11

Вопрос № 5: Какие универсальные учебные действия в большей степени формируют проекты?

Темы проектов	Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. Охрана здоровья в семье	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	2	18
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	2	18
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1.самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	8	73
	2. применение методов информационного поиска;	3	27
	3. структурирование знаний;	1	9
	4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	0	0
	5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в	6	55

зависимости от конкретных условий;		
6. рефлексия;	5	45
7. смысловое чтение;	2	18
8. извлечение необходимой информации;	5	45
9. определение основной и второстепенной информации;	1	9
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	0	0
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	6	55
13. моделирование;	0	0
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	0	0
<i>Логические универсальные действия:</i>	3	27
1. анализ объектов;		
2. синтез;	0	0
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	5	45
4. подведение под понятие, выведение следствий;	1	9
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	6	55
6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	3	27
7. доказательство;	2	18

	8. выдвижение гипотез и их обоснование.	4	36
	<i>Постановка и решение проблемы:</i> 1. формулирование проблемы;	4	36
	2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	10	91
	<i>Коммуникативные УУД:</i> 1. планирование учебного сотрудничества;	4	36
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	7	64
	3. разрешение конфликтов;	0	0
	4. управление поведением партнёра;	1	9
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	7	64
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	3	27
2. Приближение весны и подготовка к весенним работам	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	1	9
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	3	27

2. применение методов информационного поиска;	1	9
3. структурирование знаний;	2	18
4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	1	9
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	5	45
6. рефлексия;	3	27
7. смысловое чтение;	0	0
8. извлечение необходимой информации;	0	0
9. определение основной и второстепенной информации;	0	0
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	0	0
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	5	45
13. моделирование;	2	18
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	2	18
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	0	0
2. синтез;	0	0
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	0	0

	4. подведение под понятие, выведение следствий;	3	27
	5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	3	27
	6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	3	27
	7. доказательство;	3	27
	8. выдвижение гипотез и их обоснование.	0	0
	<i>Постановка и решение проблемы:</i> 1. формулирование проблемы;	3	27
	2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	3	27
	<i>Коммуникативные УУД:</i> 1. планирование учебного сотрудничества;	6	55
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	1	9
	3. разрешение конфликтов;	1	9
	4. управление поведением партнёра;	0	0
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	6	55
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	0	0
3. Жизнь и труд в деревне зимой	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	1	9

<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	6	55
2. применение методов информационного поиска;	3	27
3. структурирование знаний;	1	9
4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	1	9
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	3	27
6. рефлексия;	2	18
7. смысловое чтение;	2	18
8. извлечение необходимой информации;	4	36
9. определение основной и второстепенной информации;	3	27
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	0	0
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	4	36
13. моделирование;	3	27

14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	2	18
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	6	55
2. синтез;	3	27
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	2	18
4. подведение под понятие, выведение следствий;	1	9
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	1	9
6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	1	9
7. доказательство;	1	9
8. выдвижение гипотез и их обоснование.	0	0
<i>Постановка и решение проблемы:</i>		
1. формулирование проблемы;	2	18
2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	8	73
<i>Коммуникативные УУД:</i>		
1. планирование учебного сотрудничества;	5	45
2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	4	36
3. разрешение конфликтов;	3	27
4. управление поведением партнёра;	2	18
5. умение выражать свои мысли в соответствии с	6	55

	задачами и условиями коммуникации;		
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	0	0
4. Начало весны и подготовка к весенним работам	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	1	9
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	3	27
	2. применение методов информационного поиска;	5	45
	3. структурирование знаний;	4	36
	4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	1	9
	5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	4	36
	6. рефлексия;	0	0
	7. смысловое чтение;	0	0
	8. извлечение необходимой информации;	3	27
	9. определение основной и второстепенной	0	0

информации;		
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	0	0
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	6	55
13. моделирование;	1	9
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	1	9
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	5	45
2. синтез;	4	36
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	4	36
4. подведение под понятие, выведение следствий;	0	0
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	7	64
6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	5	45
7. доказательство;	3	27
8. выдвижение гипотез и их обоснование.	2	18
<i>Постановка и решение проблемы:</i>		
1. формулирование проблемы;	2	18
2. самостоятельное создание способов решения проблем	3	27

	творческого и поискового характера.		
	<i>Коммуникативные УУД:</i> 1. планирование учебного сотрудничества;	2	18
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	4	36
	3. разрешение конфликтов;	1	9
	4. управление поведением партнёра;	1	9
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	6	55
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	0	0
5. Быт деревни и её организация	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	2	18
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	7	64
	2. применение методов информационного поиска;	6	55
	3. структурирование знаний;	3	27
	4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной	4	36

форме;		
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	6	55
6. рефлексия;	0	0
7. смысловое чтение;	4	36
8. извлечение необходимой информации;	6	55
9. определение основной и второстепенной информации;	0	0
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	4	36
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	2	18
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	5	45
13. моделирование;	1	9
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	1	9
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	4	36
2. синтез;	1	9
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	3	27
4. подведение под понятие, выведение следствий;	1	9
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	5	45
6. построение логической	5	45

	цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;		
	7. доказательство;	3	27
	8. выдвижение гипотез и их обоснование.	1	9
	<i>Постановка и решение проблемы:</i> 1. формулирование проблемы;	4	36
	2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	6	55
	<i>Коммуникативные УУД:</i> 1. планирование учебного сотрудничества;	3	27
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	4	36
	3. разрешение конфликтов;	0	0
	4. управление поведением партнёра;	1	9
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	4	36
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	1	9
6. Деревня и город: обмен	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	1	9
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и	4	36

формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;		
2. применение методов информационного поиска;	4	36
3. структурирование знаний;	5	45
4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	1	9
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	5	45
6. рефлексия;	3	27
7. смысловое чтение;	0	0
8. извлечение необходимой информации;	6	55
9. определение основной и второстепенной информации;	2	18
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	1	9
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	2	18
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	3	27
13. моделирование;	2	18
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	1	9
Логические универсальные действия: 1. анализ объектов;	5	45

	2. синтез;	3	27
	3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	3	2
	4. подведение под понятие, выведение следствий;	2	18
	5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	6	55
	6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	7	64
	7. доказательство;	6	55
	8. выдвижение гипотез и их обоснование.	4	36
	<i>Постановка и решение проблемы:</i>		
	1. формулирование проблемы;	4	36
	2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	4	36
	<i>Коммуникативные УУД:</i>		
	1. планирование учебного сотрудничества;	3	27
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	4	36
	3. разрешение конфликтов;	1	9
	4. управление поведением партнёра;	0	0
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	6	55
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	1	9
7. Весна и труд: реки и водоёмы весной	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное	1	9

самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация		
<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	5	45
2. применение методов информационного поиска;	2	18
3. структурирование знаний;	2	18
4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	3	27
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	2	18
6. рефлексия;	2	18
7. смысловое чтение;	0	0
8. извлечение необходимой информации;	6	55
9. определение основной и второстепенной информации;	3	27
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	0	0
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы,	1	9

самостоятельное создание алгоритмов деятельности.		
13. моделирование;	0	0
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	1	9
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	8	73
2. синтез;	1	9
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	2	18
4. подведение под понятие, выведение следствий;	3	27
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	6	55
6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	5	45
7. доказательство;	1	9
<i>Постановка и решение проблемы:</i>		
1. формулирование проблемы;	2	18
2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	4	36
<i>Коммуникативные УУД:</i>		
1. планирование учебного сотрудничества;	0	0
2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	3	27
3. разрешение конфликтов;	0	0
4. управление поведением партнёра;	0	0

	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	4	36
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	0	0
8. Весна и труд: лес весной	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	1	9
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	5	45
	2. применение методов информационного поиска;	2	18
	3. структурирование знаний;	4	36
	4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	2	18
	5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	3	27
	6. рефлексия;	1	9
	7. смысловое чтение;	0	0
	8. извлечение необходимой информации;	2	18

9. определение основной и второстепенной информации;	2	18
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	0	0
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	3	27
13. моделирование;	0	0
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	0	0
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	3	27
2. синтез;	1	9
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	2	18
4. подведение под понятие, выведение следствий;	3	27
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	1	9
6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	5	45
7. доказательство;	1	9
8. выдвижение гипотез и их обоснование.	2	18
<i>Постановка и решение проблемы:</i>		
1. формулирование проблемы;	5	45
2. самостоятельное создание способов	2	18

	решения проблем творческого и поискового характера.		
	<i>Коммуникативные УУД:</i> 1. планирование учебного сотрудничества;	8	73
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	5	45
	3. разрешение конфликтов;	0	0
	4. управление поведением партнёра;	0	0
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	3	27
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	0	0
9. Происхождение Земли и жизни на Земле. Человек	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	2	18
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;	9	82
	2. применение методов информационного поиска;	1	9
	3. структурирование знаний;	2	18
	4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в	1	9

устной и письменной форме;		
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	3	27
6. рефлексия;	4	36
7. смысловое чтение;	0	0
8. извлечение необходимой информации;	1	9
9. определение основной и второстепенной информации;	0	0
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	1	9
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	6	55
13. моделирование;	2	18
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	2	18
<i>Логические универсальные действия:</i>		
1. анализ объектов;	4	36
2. синтез;	3	27
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	3	27
4. подведение под понятие, выведение следствий;	2	18
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	2	18

	6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	2	18
	7. доказательство;	6	55
	8. выдвижение гипотез и их обоснование.	5	45
	<i>Постановка и решение проблемы:</i> 1. формулирование проблемы;	4	36
	2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	4	36
	<i>Коммуникативные УУД:</i> 1. планирование учебного сотрудничества;	4	36
	2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	2	18
	3. разрешение конфликтов;	1	9
	4. управление поведением партнёра;	0	0
	5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	3	27
	6. владение монологической и диалогической формами речи.	1	9
10. Русский самовар	<i>Личностные УУД:</i> личностное, профессиональное, жизненное самоопределение; смыслообразование, нравственно-этическая ориентация	0	0
	<i>Регулятивные УУД:</i> целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка; саморегуляция.	1	9
	<i>Познавательные УУД:</i> <i>Общеучебные:</i> 1. самостоятельное	4	36

выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации;		
2. применение методов информационного поиска;	4	36
3. структурирование знаний;	4	36
4. осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;	3	27
5. выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;	2	18
6. рефлексия;	0	0
7. смысловое чтение;	2	18
8. извлечение необходимой информации;	7	64
9. определение основной и второстепенной информации;	2	18
10. свободная ориентация и восприятие текстов различных стилей;	1	9
11. понимание и адекватная оценка языка СМИ;	0	0
12. постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности.	4	36
13. моделирование;	6	55
14. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.	2	18
<i>Логические универсальные действия:</i> 1. анализ объектов;	5	45

2. синтез;	2	18
3. выбор оснований и критериев для сравнения, сериацию, классификации объектов;	0	0
4. подведение под понятие, выведение следствий;	0	0
5. установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;	1	9
6. построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;	4	36
7. доказательство;	2	18
8. выдвижение гипотез и их обоснование.	2	18
<i>Постановка и решение проблемы:</i>		
1. формулирование проблемы;	3	27
2. самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.	4	36
<i>Коммуникативные УУД:</i>		
1. планирование учебного сотрудничества;	3	27
2. инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;	4	36
3. разрешение конфликтов;	1	9
4. управление поведением партнёра;	0	0
5. умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;	6	55
6. владение монологической и диалогической формами речи.	1	9

Ответили на вопрос:

11

Вопрос № 6: Как вы думаете, в каких классах целесообразно использование образовательной технологии на современном этапе?

Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. 1 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.	0	0
2. 2 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.	3	30
3. 3 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.	7	70
4. 4 классе I четверти, II четверт, III четверти, IV четверти.	5	50
5. Другой вариант	0	0

Ответили на вопрос: 10

Вопрос № 7: Нуждаются ли в изменениях представленные проекты, если да, то в каких?

Ответы респондентов	Частота	Проценты (%)
1. Можно использовать проекты в сельских школах, как факультативы	1	9
2. Воздержались от ответа	10	91

Ответили на вопрос: 11

Вопрос № 8: Эти проекты использовались в практике Красноярских школ в 20-30 гг. XX век. Как вы думаете, можно было бы использовать их в современной школе? Поясните свой ответ, пожалуйста.

Ответы респондентов	Частота	Проценты (%)
1. Да, частично	1	9
2. Если будут соответствующие условия	1	9
3. Воздержались от ответа	9	82

Ответили на вопрос: 11

Вопрос № 9: Была ли вам интересна данная информация?

Варианты ответов	Частота	Проценты (%)
1. Да	2	18
2. Очень интересуюсь проектами и любая информация для меня значима.	0	0
3. Нет	1	9
4. Ерунда какая-то, трата времени	0	0
5. Не люблю проекты и не интересуюсь подобными темами, но информация интересна	1	9
6. Всегда интересно, что происходит в школе в разные исторические периоды.	7	64

Ответили на вопрос:

11

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Рогач Ирины Валерьевны

Ф.И.О. студента

44.03.05 Педагогическое образование,

направление обучения

Начальное образование и русский язык

направленность (профиль) образовательной программы

«Особенности использования метода проектов в отечественном начальном образовании»

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	+		
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	+		
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	+		
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию	+		
ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	+		
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	+		
ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	+		
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	+		
ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	+		
ПК-8 способен проектировать образовательные программы	+		
ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	+		

В процессе работы Рогов И.В. продемонстрировала предвзятый уровни сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила себя как серьезной, вдумчивой и трудолюбивой исследователем, способной к самостоятельному освоению программного обеспечения. Рекомендую при дальнейшем продолжении обучения в магистратуре и не терять научную деятельность.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
 соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
 соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
 соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

14. июля. 2019

Научный руководитель


подпись

А.Иванова
расшифровка подписи

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Рогоч Ирина Валерьевна (logachirina2016@yandex.ru / ID: 5544530)
Проверяющий: Рогоч Ирина Валерьевна (logachirina2016@yandex.ru / ID: 5544530)
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

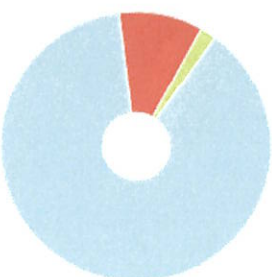
№ документа: 11
Начало загрузки: 14.05.2019 07:57:37
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: МИНИСТЕРСТВО.txt
Размер текста: 145 КБ
Символов в тексте: 81322
Слов в тексте: 10165
Число предложений: 946

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 14.05.2019 07:57:39
Длительность проверки: 00:02:15
Комментарии: не указано

Модуль поиска: Кольцо вузов, Модуль поиска общеупотребительных выражений, Коллекция Патенты, Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Коллекция Медицина, Модуль поиска Интернет, Коллекция Гарант, Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска переводных заимствований, Цитирование, Коллекция РГБ, Модуль поиска Интернет плюс, Сводная коллекция ЭБС, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска ИПС "Адмилет"

ЗАИМСТВОВАНИЯ 9,59%  ЦИТИРОВАНИЯ 1,66%  ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 88,75% 



Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, _____ Рогач Ирина Валерьевна _____

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра на тему:

«Особенности использования метода проектов в отечественном
начальном образовании»

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

14.06. 20119

(дата)

Рогач

(подпись)