

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов  
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

**Евдокименко Наталья Алексеевна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПЕДАГОГОВ И  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА О СОВРЕМЕННЫХ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКАХ В ПРОЦЕССЕ ГРУППОВЫХ ЗАНЯТИЙ**

Направление подготовки/специальность 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль Психология и педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, кандидат психологических наук,  
доцент по кафедре психологии Мосина Н.А.

17.06.2019г Мосина  
(дата, подпись)

Руководитель: кандидат психологических наук,  
доцент по кафедре педагогики и психологии  
начального образования Сафонова М.В.

17.06.2019г. Сафонова  
(дата, подпись)

Дата защиты 26.06.2019

Обучающийся: Евдокименко Н.А.

17.06.2019г. Евдокименко  
(дата, подпись)  
Оценка отлично  
(прописью)

Красноярск  
2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках.....	7
1.1. Понятие социального представления в психологической науке.....	7
1.2. Факторы формирования социального представления педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках.....	27
1.3. Способы формирования у педагогов и студентов педагогического вуза социальных представлений о младших школьниках.....	42
Выводы по Главе 1.....	49
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.....	52
2.1. Методическая организация исследования.....	52
2.2. Результаты эксперимента и их обсуждение.....	59
2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента.....	95
2.4. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение.....	108
Выводы по главе 2.....	123
Заключение.....	126
Список используемых источников.....	129
Приложение А.....	136
Приложение Б.....	138
Приложение В.....	162
Приложение Г.....	210
Приложение Д.....	222

## Введение

У каждого человека существуют различные представления обо всем, что их окружает: о жизни, о людях и т.д. Изучение социальных представлений в настоящее время является одним из приоритетных направлений в социальной психологии. Такие авторы как: Г.М. Андреева, Г.В. Бобрышева, К. Герген, А.И. Донцов, Т.П. Емельянова, А.А. Леонтьев, О.В. Митина, С. Московичи, В.Н. Павлов, П.Н. Шихирев, рассматривали понятие «социальное представление».

Всплеск интереса к исследованию социальных представлений связан с социальными, экономическими и политическими изменениями, которые происходят в России. Особо стоит отметить изменения, происходящие в последнее время в российском образовании. Все реформы, касающиеся школьной системы, влияют и на изменение представлений о главных действующих лицах процесса обучения — ученике и учителе. В связи с этим особую ценность приобретают исследования социальных представлений о субъектах образовательного процесса у такой большой социальной группы как учителя средних образовательных учреждений и студентов педагогического вуза. Задача новой школы – воспитать человека, который будет активно жить и работать в середине XXI века. При реализации своей деятельности учителя руководствуются некоторыми представлениями, о том, кто такой школьник и какой он. Преподаватели вуза имеют свои представления, которые они транслируют студентам, и не всегда эти представления совпадают с представлениями студентов, которые приходят на практику, что создает определенные сложности в выборе поведения и действий, побуждая разочаровываться в профессии.

Тема «Особенности социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках» актуальна, так как различные социальные представления педагогов и студентов о младших школьниках создают определенное отношение к работе с детьми, что может сказаться на системе образовательных и воспитательных воздействий.

Поэтому данное исследование поможет выявить особенности представлений педагогов о современных младших школьниках и наметить способы формирования адекватных представлений, а, следовательно, корректных педагогических воздействий.

**Цель исследования** – составить и апробировать программу групповых занятий, направленную на развитие социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

**Объект исследования** – процесс развития социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках.

**Предмет исследования** – групповые занятия как средство развития социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках.

**Основная гипотеза исследования** состоит в том, что процесс развития компонентов социальных представлений у студентов и педагогов будет успешен, если:

- 1) организовать групповые занятия, направленные на стимуляцию и активизацию компонентов социальных представлений студентов и педагогов;
- 2) программу разделить по блокам, ориентированным на работу с социальными представлениями и механизмами их формирования – эмпатией и индивидуальным стилем деятельности;
- 3) в рамках психолого-педагогической работы использовать дискуссии, психотехники, игры и упражнения, направленные развитие дифференцированных, нестереотипных, позитивных социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для изучения социальных

представлений о современных младших школьниках у педагогов и студентов педагогического вуза.

3. Изучить социальные представления о современных младших школьниках.

4. Проанализировать и описать особенности социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

5. Разработать и апробировать программу по формированию позитивных социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

6. Проследить динамику развития социальных представлений у студентов педагогического вуза о современных младших школьниках до и после формирующего эксперимента.

7. Оценить эффективность разработанной программы по формированию позитивных социальных представлений у педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках с помощью методов математической статистики.

**Методы исследования:**

1. Теоретический анализ научной литературой.
2. Тестирование.
3. Проективный метод.
4. Контент-анализ.
5. Эксперимент.
6. Количественный и качественный анализ данных.

**База исследования:** педагоги школ г. Красноярска в количестве 36 человек, студенты 4-5 курса КГПУ им. В.П. Астафьева в количестве 37 человек.

Работа апробирована на конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в рамках XX

Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века» в г. Красноярске.

По теме исследования имеется публикация.

# **Глава 1. Теоретические основы изучения социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках**

## **1.1. Понятие социального представления в психологической науке**

В настоящее время концепция социальных представлений (СП) изучается как одна из наиболее важных проблем в мировой психологической науке.

Свое начало теории социальных представлений появилось в идеях Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля, которые использовали понятие «коллективные представления». Дюркгейм писал, что социальная жизнь полностью состоит из представлений. Общественное и индивидуальное сознание образованы из разных элементов, именно в этом и состоит их отличие, объяснял Дюркгейм [1]. Коллективные представления, с помощью которых люди могут осмысливать свои отношения с миром, он считал главным элементом общественного сознания. Коллективное сознание отличается от индивидуального тем, что известное число состояний сознания является общим для всех членов одного и того же общества.

Далее идеи Дюркгейма продолжил развивать французский философ, социолог, социальный психолог Л. Леви-Брюль. Он полагал, что первобытное мышление, подчиняясь закону партиципации (сопричастия), управляется коллективными представлениями. Таким образом, человек не может объективно оценивать факты и события, происходящие с ним, потому что на него воздействуют коллективные представления [1].

С конца 1950-х гг. разработкой теории социальных представлений занялся Серж Московичи. В 1980-е гг. Московичи предложил заменить термин «коллективные представления» термином «социальные представления». Объяснял он это тем, что индивидуальное и социальное имеют зависимость между собой [53].

Рассмотрим, что же такое социальные представления с точки зрения

разных авторов.

Социальные представления, по мнению С. Московичи, – это «универсальный социально-психологический феномен, включающий все формы познания», объединяющий «идеи, мысли, образы и знание, которыми совместно пользуются члены коллектива (общности)»[53].

Дюркгейм, под социальными представлениями, понимает «особую форму коллективного знания, усваиваемую отдельными индивидами». По Д. Жодле, социальное представление – это «специфическая форма знаний здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которых социально обусловлены» [24].

Определить социальные представления пытались и в российской социальной психологии. Например, Е.Б. Маценова предложила такое определение: «Социальное представление – это способ осмысления, интерпретации человеком феноменов социальной жизни» [55]. В более широком плане социальные представления, как отмечает П.Н. Шихерев, можно понимать «как свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения» [55]. По мнению Г.М. Андреевой, социальное представление выступает как «фактор, конструирующий реальность не только для отдельного индивида, но и для целой группы» [7].

Таким образом, социальные представления, являясь особой формой познания, отражают представления (образы) не отдельного индивида, а некоторой социальной общности, группы.

Существуют классические и современные направления в изучении социального представления. Подходы, относящиеся к данным направлениям,



представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Направления в изучении социальных представлений

Классические направления		Современные направления	
Подходы	Представители	Подходы	Представители
1. ИмPLICITные теории	Дж. Брунер, С. Аш, Дж. Келли и др. В отечественной психологии его придерживается А.Г. Шмелев	1. Теория центрального ядра и периферии социального представления	Ж.К. Абрик
2. Исследования социальных представлений во французской школе	С. Московичи, У. Дуаз, Ж.К. Абрик, В. Вагнер, Д. Жодле и др.	2. Организующие принципы метасистемы	У. Дуаз
3. Рассмотрение социальных представлений как одной из процедур социального мышления в отечественной психологии	К.А. Абульханова-Славская, М.И. Воловикова, А.Н. Славская, Н.Л. Смирнова, Л.Г. Почебут, Л.И. Дементий и др.	3. Подход через эпистемологию социальных представлений	И. Марков
		4. Коллективный коупинг	В. Вагнер
		5. Прикладные исследования социальных представлений в России	Основателем данного направления является К.А. Абульханова-Славская, Н.Л. Смирнова, М.И. Воловикова, Л.Г. Почебут и др.

**Первое классическое направление** объединяет подходы к изучению социальных представлений в рамках имPLICITных теорий. Для нашего исследования — это важная теоретическая основа, поэтому рассмотрим

имплицитные теории подробнее.

Идея изучения имплицитных теорий и сам термин был предложен Дж. Брунером. Согласно ему, структурирование восприятия окружающего мира строится человеком на основе обширной системы категорий: «обучаясь восприятию, мы усваиваем отношения, существующие между наблюдаемыми свойствами объектов и событиями, усваиваем соответствующие категории и системы категорий, научаемся предсказывать взаимоотношения событий и проверять эти предсказания» [11].

Построение имплицитных теорий происходит на основе прошлого опыта человека, на основе зафиксированных в памяти особенностей предыдущих взаимодействий. Согласно А.Л. Журавлеву, «в имплицитных теориях аккумулируется жизненный опыт познания людей» [27].

На формирование имплицитных теорий оказывают влияние социально-экономическая среда, специфика менталитета, особенности социальной ситуации развития, но, несмотря на это, человек остается свободным в формировании имплицитных теорий о различных событиях субъективной и объективной реальности, создавая индивидуальную модель отношения к внешнему миру [11].

В том случае, если имплицитная теория касается человека, то она называется имплицитной теорией личности (ИТЛ). Согласно Дж. Брунеру ИТЛ – это набор представлений о специфике связей черт оцениваемого субъекта, который формируется у субъекта восприятия [9, 11].

Дж. Келли, понимает ИТЛ как сложное внутриспсихическое образование, а также результат анализа взаимосвязи между поведением, внешними проявлениями и личностными чертами человека [9, 10, 29].

Человек воспринимает мир, опираясь на четкие схемы или модели, которые называются конструктами. Личностные конструкты отражают взаимосвязь восприятия и поведения человека. Основу теории Дж. Келли составляет предположение о том, что ряд происходящих с человеком событий,

независимо от их истинной природы, имеет огромное количество субъективных толкований в силу приписывания данным событиям самим человеком определенного значения. Конструкты помогают структурировать воспринимаемую реальность, происходящие с личностью события, способствуя ее более эффективному взаимодействию с другими людьми [29, 65].

ИТЛ получили развитие в работах С. Аша, который ввел понятие «центральной черты», служащей центром, который организует информацию о человеке в процессе его восприятия; вокруг этого центра интегрируются все остальные черты воспринимаемого человека, она определяет его целостный образ [5, 6, 9, 22].

Отечественный подход к имплицитным теориям представлен в трудах А.Г. Шмелева. Имплицитную теорию он понимает, как «не вполне осознаваемую концепцию личности, которая хранится в опыте практически у каждого человека в виде, прежде всего, системы связей между чертами. Имплицитная теория личности позволяет человеку на основе информации о наличии определенных черт у партнера по общению быстро выдвигать гипотезы о наличии у него других черт» [69]. Таким образом, имплицитные теории являются результатом размышлений личности о каком-либо фрагменте или области реальности, и степень рациональности и осознанности этих размышлений может быть различна и зависеть от наличной ситуации и особенностей развития человека.

Имплицитная теория личности является строго индивидуальной, поскольку ее построение осуществляется каждым конкретным человеком в обыденной жизни, в виде системы ожиданий. [9, 10, 29].

**Второе классическое направление** задается исследованиями социальных представлений во французской школе. Изучением понятия социальное представление подробно занимался французский социальный психолог Серж Московичи, охарактеризовавший конец XX – начало XXI в.

как подлинную эру социальных представлений. Они обязаны своим происхождением СМИ и благодаря им же играют определяющую роль в создании и распространении мнений, идей, ценностей и убеждений. Многие представления, возникающие у людей не столько индивидуальны, сколько социальны. Он подчеркивал, что социальное представление всегда возникает в результате напряженности между людьми и коллективами. Главным условием формирования и передачи социальных представлений выступает коммуникация, в ходе которой осуществляется информационный обмен, создающий общее интеллектуальное пространство [25].

Основой формирования теории социальных представлений для С. Московичи были следующие концепции:

- идея Г. Зиммеля о существующей связи между изолированностью индивида от других и его потребностью представлять их себе.
- теория «коллективных представлений» Э. Дюркгейма и концепция коллективных представлений П. Леви-Брюля.
- понимание М. Вебером социальных представлений как совокупности ориентиров и векторов, определяющих действия индивидов, подчеркивая их мотивирующую силу [1, 21].

Выше уже было сказано, что начало теории социальных представлений было положено данными авторами. Э. Дюркгейм первым заговорил о коллективных представлениях. Основной функцией коллективных представлений, по мнению Дюркгейма, является осуществление единообразия поведения и умственной деятельности всех членов некоторой группы, эти представления обязательны и обладают определенной мотивирующей силой. Дюркгейм различал коллективные и индивидуальные представления по аналогии с понятиями и образами. Образы присущи отдельным индивидам, отличаются большим разнообразием и изменчивостью, понятия универсальны, неизменчивы и безличностны. Аналогично субстратом индивидуальных представлений является сознание отдельных личностей,

субстратом коллективных представлений – общество в целом. [43].

Изучением коллективных представлений также занимался Л. Леви-Брюль. Его исследования показали, что разнообразие представлений в большей степени зависит от типа общества, чем от сферы жизнедеятельности. Для представлений характерен холизм, т.е. целостность, которая означает, что семантическое содержание каждой идеи зависит от их сцеплений с другими идеями. Представление обнаруживает не только явный смысл вещей, но и то, что представляется незримым. Ни одно из представлений не находится в привилегированном положении для других, каждое оригинально и значимо [43].

Леви-Брюль выделил характеристики, свойственные социальным представлениям. К таким характеристикам он относит:

1. Холистичность, то есть любое убеждение предполагает наличие огромного количества других, вместе с которыми она образует представление.

2. Они являются духовными мыслительными конструкциями, которые соотносятся с коллективными эмоциями, сопровождающие их или порождаемые ими.

3. Они содержат общие убеждения и идеи, относимые к практике, к реальности, не являющиеся детальными.

4. Они обладают одинаковой значимостью. Каждое оригинально и существенно по отношению к другим [53].

Термин «коллективные представления», который активно используют Л. Леви-Брюль и Э. Дюркгейм, по мнению С. Московичи, является анахронизмом, имея смысл только по отношению к прежним обществам, тогда как в современном обществе, где преобладают научные суждения необходимо использовать понятие «социальных представлений» [43].

В настоящее время концепция социальных представлений, разработанная ученым С. Московичи, является одним из наиболее влиятельных направлений в мировой психологической науке. Центральной

идеей подхода Московичи является то, что «социальное представление не есть «мнение» отдельного человека, но именно – «мнение» группы [1 с. 209].

С. Московичи утверждал, что социальные представления прежде всего и главным образом предназначены для того, чтобы сделать коммуникацию относительно непроблематичной в группе и уменьшить эту «неопределенность» через некоторую степень консенсуса между ее членами [53].

Социальные представления, по мнению С. Московичи, формируются через взаимные влияния, через скрытые переговоры, при помощи которых люди обязывают себя к определенным образам. Делая это, они приобретают возможность обладать одинаковым пониманием правил и процедур повседневной жизни.

С. Московичи исходит из положения, что высказывания, мнения и оценки людей о социальных явлениях организованы различным образом в разных культурах, классах, группах, а, следовательно, должны рассматриваться как характеристики целых групп, а не их отдельных членов. Эти мнения и представления образуют системы, которые обладают особым языком, структурой, логикой, и рассматриваются как форма социальной реконструкции реальности и определяются условиями социальной жизни [43]. Именно поэтому С. Московичи рассматривает социальные представления, как канал между индивидом и реальностью, которая оказывает на него влияние помимо его сознания. Так, представления не являются просто слепком окружающего мира, а становятся продуктом и процессом активного социально-психологического воссоздания реальности. Кроме того, в СП отражается их макросоциальный характер. В связи с этим, в качестве предмета исследований выделяется не отрывочное мнение отдельного индивида, а совокупность высказываний, реакций и оценок его в качестве члена социальной группы [25].

Таким образом, каждое общество в рамках своей жизнедеятельности

создает собственную теорию, затрагивающую различные характеристики обыденного сознания. Следовательно, можно выделить социальные по природе представления, или суждения, о различных аспектах социальной жизни общества (об искусстве, творчестве, политической жизни, городском пространстве и т.д.). С.Московичи рассматривал такие СП как определенные «визитные карточки социальных групп», в которых отражается отношение группы к социально значимому объекту. Таким образом, учитывая вышесказанное, С.Московичи дает еще одно определение социальным представлениям – это «способы интерпретации и осмысления повседневной реальности, определенная форма социального познания, предполагающая когнитивную активность индивидов и групп» [43с.5].

Особенно важным является социальное происхождение представлений, их принудительный характер для индивида и убежденность человека в их справедливости [16]. СП – это некоторая универсальная форма обыденного познания, которая сочетает в себе когнитивный и аффективный компоненты знаний, позволяющих человеку устанавливать свою позицию по отношению к себе и к действительности [1, с.15-27]. Таким образом, представление, соединяя в себе атрибуты обыденного образа и научного понятия, становится некоторым обобщающим символом, знаком социальных явлений.

Формирование социальных представлений происходит в обыденной жизни с целью объяснения существующей реальности. С. Московичи подчеркивает, что в создании социальных представлений принимает участие прошлый опыт индивида, опыт социальной группы, к которой он принадлежит [43].

В теории социальных представлений говорится о двух их принципиальных свойствах: они являются групповым феноменом и имеют сложную структуру. СП возникают и распространяются в ходе повседневного общения по каналам межличностной и массовой коммуникации в группе, являясь выражением взглядов группы, ее «визитной карточкой». Они имеют

сложную структуру, элементы которой различаются по степени важности (центральности) каждого элемента для системы социальных представлений в целом.

Центральные элементы данной системы отвечают за ее стабильность и образуют ядро [25]. Например, в исследованиях такими элементами можно считать те, которые чаще всего называются индивидами и имеют больше всего связей с другими элементами.

Периферические же элементы не обязательны для системы в целом и упоминаются достаточно редко. Система социальных представлений как сложное образование включает в себя менее сложные составляющие, например, «социальные установки», «каузальные схемы» и «скрипты» [16,с.54]. Каузальные, когнитивные схемы позволяют определять тип поведенческой ситуации и направлять последующее поведение индивида. Благодаря этому система социальных представлений может выполнять важную функцию – влиять на поведение. Скрипты, по Гулевич О.А., это описание «основных участников ситуации» и «последовательности действий», которые возможны «в данной ситуации и направлены на достижение некоторой цели» [16 с.56]. В целом же включение в систему социальных представлений данных компонентов свидетельствует об их социальной природе и возникновении в процессе повседневной коммуникации.

Представления выполняют ряд социальных функций, таких, как функция инструмента познания, регуляция поведения и адаптация новых идей и фактов к уже сформировавшейся картине мира, которая представляет собой



«образное ядро».



Схема 1 – Функции представлений

Поскольку представления способствуют пониманию и интерпретации происходящих с человеком событий, они выступают основой его поведения, выполняя регулируемую функцию. Основные функции социальных представлений заключаются в сохранении стабильности сознания, детерминации поведения, интерпретации фактов и их включение в

существующую у индивида картину мира [21, 25, 43].

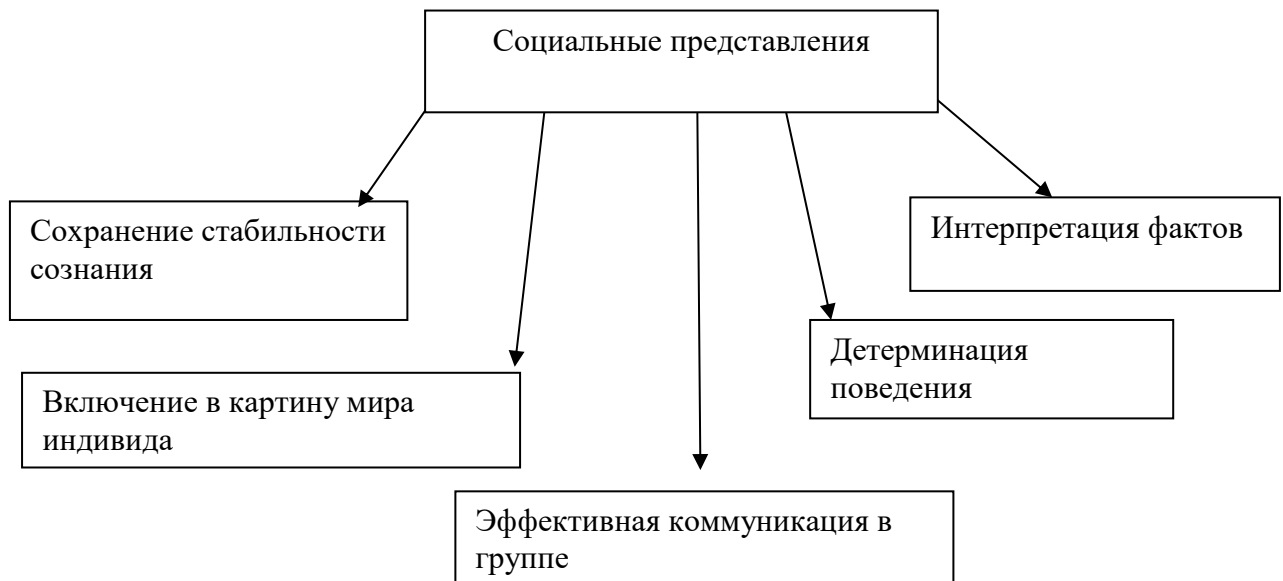


Схема 2 – Функции социальных представлений

Поясняя функцию адаптации, Московичи утверждает, что СП помогают «свыкнуться со странным», в качестве чего могут выступать необычные явления, непривычные научные или технические идеи, инновации,

нестандартные события или их непривычный ход, нарушение существующих правил и т.д. [43].

Еще одна функция СП заключается в обеспечении эффективной коммуникации в группе, снижении напряженности и уменьшении «неопределенности» (двусмысленность понятий, непонимание образов и убеждений другого, неуловимость смыслов и т.д.) через некоторую степень согласия между ее членами [43].

Таким образом, анализируя высказывания зарубежных психологов, мы пришли к выводу, под социальным представлением понимается форма социальной реконструкции реальности, универсальная форма обыденного познания, а также система понятий, рождающихся в повседневной коммуникации, которая позволяет человеку выстраивать свою позицию по отношению к самому себе и окружающей действительности и выступает основой поведения.

**Третье классическое направление** представлено отечественной психологией, для которой характерен подход к рассмотрению социальных представлений как одной из процедур социального мышления. Теоретической основой рассмотрения социальных представлений в отечественной психологии выступает подход С.Л. Рубинштейна, согласно которому, представление, в общепсихологическом смысле, – это образ предмета, который на основании предшествующего сенсорного воздействия воспроизводится в его отсутствии. В нем выступает на первый план и воспроизводится наиболее существенный набор черт, характеризующих единичный предмет, а также их класс или категория аналогичных предметов. Таким образом, как и социальные факты, представления являются изменчивыми, динамическими образованиями, отражающими специфику личности, и зависят от ее индивидуальных особенностей [58].

Опираясь на это положение, К.А. Абульханова-Славская указывает на то, что представление, как и любая другая процедура социального мышления,

обладает свойством относительности к субъекту. Личность при возникновении социальных представлений, определении их особенностей в процессе своего становления сама попадает под их влияние. Следовательно, представление всегда личностно, оно принадлежит личности и несет в себе личностную специфику [4]. Такой подход к представлениям предполагает принципиальную важность изучения особенностей представления о младшем школьнике в зависимости от личного опыта – важную идею в нашей работе.

Существуют принципиальные отличия концепции социального мышления К.А. Абульхановой-Славской от концепции социальных представлений С. Московичи.

Таблица 2 – Существенные различия концепции социального мышления К.А. Абульхановой-Славской от концепции социальных представлений

## С. Московичи

Концепция социального мышления К.А. Абульхановой-Славской	Концепция социальных представлений С. Московичи
1. Учитывается роль личности в ее влиянии на социальные представления и обратная зависимость.	1. Рассматривает СП как механизм сознания личности и поэтому исследует проблему роли личностных особенностей в функционировании и характере социальных представлений
2. В исследованиях выявляются типологические особенности личности, связанные с социальными представлениями; ее жизненная позиция; степень зрелости личности; особенности ее преобладающих ориентаций (на себя или общество); индивидуальный характер выбора социальных представлений; и, наконец, представления личности о себе и ее представления о себе в глазах других.	2. Не ставил задачу исследовать данные личностные детерминанты [3, 4, 116, 117].
3. Дифференцирует общественную реальность и значимую для личности сферу.	3. Рассматривает социальные представления общества в целом

Главная функция социальных представлений, согласно К.А. Абульхановой-Славской, заключается в обеспечении некоторой степени субъективной определенности восприятия личности, понимания и воспроизведения социальной действительности и себя в ней. Сущность функции воспроизведения заключается в отрыве СП во времени от впечатления, восприятия личностью чего-либо (объекта, ситуации, другого человека и т.д.) и обусловлена тем, что социальные представления у личности возникают не только в силу ее непосредственного контакта с действительностью, но она черпает их из общественного сознания.

Рассматривая когнитивный аспект (связь с понятиями и абстрактно-умозрительной сферой) и ценностный аспект (связь с образами и смыслами) представлений, К.А. Абульханова-Славская выделяет дополнительно третью

модальность, учитывая их связь с чувствами, мотивами и другими динамическими особенностями личности. Представления выделяют существенные характеристики контекста, в котором находится данный субъект (в отличие от понятий, которые выявляют объективно существенное) [2, 4].

В самом общем смысле социальные представления состоят из когнитивных и социальных компонентов. Изучая структуру, Г.М. Андреева выделяет три измерения СП: информация (сумма знаний об объекте), поле представления (включает все разнообразие его содержания, все его свойства, организованные в иерархическую систему) и аттитюд (установка, которая определяет действия и высказывания относительно объекта представления) [6].

Согласно Л.Г. Почебут, все социальные представления личностно детерминированы, но степень их связи с личностными качествами различна. Л.Г. Почебут проанализирована связь СП с установками и стереотипами. По сравнению с установками социальные представления более устойчивы, поскольку они глубже укоренены в коллективное бессознательное, объединяют ту энергию, которая активизирует к деятельности. В отличие от стереотипов СП более разнообразны и содержат в себе более глубокие знания об объекте; сходство СП и стереотипов основано на феномене атрибуции. СП обеспечивают группе чувство сплоченности, объединения [49].

Глубокий анализ социальных представлений отечественными психологами во главе с К.А. Абульхановой-Славской позволил выделить их характеристики: категоричность; ясность – неопределенность; конкретность («контактность») – абстрактность («дистантность»); осознанность – неосознаваемость; консерватизм (статичный характер) – радикализм (динамика представлений); гармоничность – противоречивость; рационализм-интуитивизм; коллективность. В целом, связь личности и ее представлений

имеет взаимный, прямой и обратный характер [3].

Таким образом, мы рассмотрели основные направления в изучении социальных представлений отечественными и зарубежными психологами. Представленные подходы к определению социальных представлений предполагают различные методологические приемы исследования их содержания. Требуется учет когнитивной, аффективной и поведенческой составляющих, характеризующих социальные и личностные конструкты. Таким образом, главная функция представлений заключается в регуляции поведения, поскольку, вырабатывая социальные представления, личность развивается сама.

Кроме классических направлений, в рамках теории социальных представлений возникают и развиваются новые, современные направления.

Среди них выделяют основные.

#### 1. Теория центрального ядра и периферии социального представления.

Последователем С. Московичи и идеологом данного направления является Ж.К. Абрик (80-90 гг. XX в.) Суть концепции: в социальных представлениях существует центральное ядро, которое связано с коллективной памятью и историей группы, оно определяет гомогенность группы через согласие, оно стабильно, устойчиво и связно, не очень чувствительно к конкретному контексту, ядро позволяет определять значение социального представления и его организацию. Периферическая система обеспечивает интеграцию индивидуального опыта каждого члена группы и поддерживает его гетерогенность. Эта система подвижна, несет в себе противоречия, она чувствительна к определенному контексту, адаптируется к конкретной реальности, допускает дифференциацию содержания, предохраняет центральное ядро от внешних воздействий [25].

#### 2. Организующие принципы метасистемы.

У. Дуаз (1992г.) в рамках данного подхода изучает взаимосвязь индивидуальной когнитивной деятельности и феноменов коллективного

сознания. Он пытается ответить на вопрос, каким образом перерабатывается и организуется материал, на основе которого формируется социальное представление, поскольку, например, формирование официального и неформального сообщения происходит совершенно различными способами. Вслед за С. Московичи У. Дуаз считает, что существуют две взаимодействующие когнитивные системы: 1) операциональная – воспринимающая, воспроизводящая – работает на основе ассоциаций, поиска различий и т.п. и 2) нормативная – «цензор» – контролирует, отбирает, верифицирует материал с помощью определенных правил. Вторая выступает в роли метасистемы, которая перерабатывает материал, производимый первой. У. Дуаз рассматривает ее организующие принципы и отмечает, что «важной проблемой в изучении СП является то, что их материя состоит из собрания человеческих мнений, аттитюдов или предрассудков, из которых нужно реконструировать организующие принципы, общие для человеческих групп» [23]. Достоинство данной модели заключается в том, что на ее основе возможно проведение психологических кросскультурных исследований.

### 3. Подход через эпистемологию социальных представлений.

И. Марков вводит понятия когнитивной дифференциации и когнитивной глобализации. Глобализация включает в себя два процесса: «якорение», когда люди группируют события и объекты окружающего мира, относя их к уже известным, и объективация, которая дает понятию самостоятельное существования вне какого-либо профессионального или научного контекста. Оба эти процесса, составляющие когнитивную глобализацию, являются обратными когнитивной дифференциации. При этом можно отметить, что в развитии научного знания и интеллекта большее значение имеет когнитивная дифференциация, тогда как в формировании социальных представлений – когнитивная глобализация [25].

### 4. Коллективный коупинг.

В. Вагнер, разработчик данной концепции, предлагает различать



термины «представление» и «представления». Так, представление – это «социальные процессы», которые вовлечены в «репрезентирование», а представления – это определенные «образы, метафоры, изображения как результаты этого процесса» [25]. Таким образом, с одной стороны, можно изучать структуру и динамику представлений, а с другой, – сам процесс представления.

Вслед за С. Московичи В.Вагнер считает, что формирование СП невозможно без релевантного для группы предмета, в качестве которого могут выступать неожиданные последствия и побочные эффекты групповых действий (им могут выступать политические или экономические перемены в стране, например). Коллективный коупинг появляется в качестве силы, позволяющей группе справиться с подобным диссонансом. Первоначально коллективный коупинг является символическим, вызывая широкий дискурс для того, чтобы отнести определенное событие к группе уже известных («заякорить»), а затем материальным, чтобы выработать систему значений, позволяющую определить событию место в социальном мире группы. Ярким примером современного коллективного коупинга является формирование нового представления об «афроамериканцах» в США взамен неудобного понятия «негры» [25].

##### 5. Прикладные исследования социальных представлений в России.

Особого внимания заслуживают современные прикладные исследования социальных представлений – направление, активно развивающееся в отечественной психологии в начале XXI века. Основателем данного направления является К.А. Абульханова-Славская. В рамках данного направления изучается взаимосвязь личности и ее социальных представлений. Приведем некоторые примеры исследований ее коллег и последователей. Н.Л. Смирнова занимается изучением гендерных и кросскультурных особенностей представлений об интеллекте, интеллектуальности и умном человеке [62]. М.И. Воловикова анализирует представления русских о нравственном идеале,

морали и нравственности [12]. Предметом исследования Л.Г. Почебут и Е.Н. Газогареевой стали социальные представления о лидерстве. Л.И. Дементий исследует социальные представления об ответственности [18, 19]. И.А. Джидарьян обобщает представления о счастье в обыденном сознании [20]. Исследования А.Н. Славской посвящены правовым представлениям [61]. Т.В. Фоломеева, И.И. Серегина анализируют социальные представления о благополучии [65]. О.А. Гулевич и Е.О. Голынчик изучают социальные представления о справедливости [14, 15]. Работы Е.С. Шибановой и В.А. Хащенко посвящены представлениям о богатом и бедном человеке в различных социально-экономических группах, а также представлениям об идеальном руководителе [69]. С.А. Липатов анализирует организационные представления, например, изучает представления об организации у молодых и опытных сотрудников, обобщает представления об организационной культуре и внутриорганизационном пространстве [36]. Популярным становится анализ экономических представлений у взрослых и детей [27, 28, 71], а также представления о празднике (М.И. Воловикова, С.В. Тихомирова, А.М. Борисова), представления о волевом человеке (Т.Ю. Рындина), о эмоционально неуравновешенной личности (Е.А. Чудина), представления личности о себе (Н.Е. Харламенкова) и др. [2].

Заслуга данных исследований социальных представлений заключается в глубоком анализе различных сторон действительности нашими современниками, выборки проводимых исследований являются достаточно многочисленными, включают представителей различных социальных, культурных, гендерных, возрастных и др. групп. Особенности, объединяющие все эти исследования: 1) изучаются реальные представления реальных людей (используется психосоциальный метод); 2) применение кросскультурного метода исследования; 3) типологический метод: обнаружение различий в способах и механизмах социального мышления личностей.

Некоторые ученые считают, что в исследовании социальных

представлений существует и много вопросов, в основном теоретического и методического характера [25, 36].

Таким образом, подводя итог данному параграфу, вслед за С. Московичи, мы рассматриваем социальные представления как канал между индивидом и реальностью, к которой он обращен. Представления – особая форма обыденного коллективного знания, усваиваемого отдельным индивидом. Основные функции социальных представлений: сохранение стабильности сознания, детерминация поведения, интерпретация фактов и их включение в индивидуальную картину мира. В современном обществе, где динамично изменяющееся научное знание обладает большей ценностью, чем традиция, на смену коллективным представлениям приходят социальные. Они формируются в процессах коммуникации, различаются от группы к группе и относительно изменчивы. Социальные представления содержат элементы научного знания.

Согласно К.А. Абульхановой, СП создают целостную картину действительности, положение вещей относительно субъекта, задают ценностные ориентиры и позволяют отнестись к чему-либо в зависимости от значимости для конкретной личности. Личность влияет на социальные представления, но существует и обратная зависимость.

Из всего рассмотренного можно сделать вывод, что формирование социальных представлений является неотъемлемой составляющей процесса социализации, так как социализация – это процесс, посредством которого человек усваивает поведение, навыки, мотивы, ценности, убеждения и нормы, свойственные его культуре, считающиеся в ней необходимыми и желательными.

## **1.2. Факторы формирования социального представления педагогов и**

## **студентов педагогического вуза о младших школьниках**

Как мы отмечали в предыдущем параграфе, на формирование социальных представлений у человека оказывает влияние опыт, полученный в ходе социализации: взаимодействия с группами, усвоенные социальные оценки, ценности, нормы и т.п. Для того, чтобы понять, как складывается у педагогов и студентов педагогического вуза представление о младших школьниках рассмотрим, прежде всего, определение младшего школьного возраста.

**Младший школьный возраст** — это возраст открытого, доверчивого отношения к учителю, к его оценкам и суждениям, когда дети еще тяготеют к игре, эмоциональны, непосредственны.

Как показывают социально-психологические исследования, младший школьный возраст является сензитивным для процесса социализации. При поступлении ребёнка в школу, решающим фактором социализации становится овладение учебной деятельностью, выработка обязательных школьных умений и навыков, складывающиеся в школе межличностные отношения. Благодаря этому развивается эмоциональная и социальная жизнь ребёнка, формируется его представление о себе и о том, что думают о нём другие.

Однако социальная ситуация развития детей изменилась за последние десять лет. В конце 90-х годов школа была основным источником получения ребенком информации о мире, человеке, обществе, природе. В настоящее время средства массовой информации, Интернет оказывают существенное влияние на формирование у детей и подростков картины мира. Увеличение объема информации, имеющей часто агрессивный, бессистемный характер, оказывает негативное влияние на психику ребенка, его личностное развитие.

По сравнению с прошлыми поколениями, современные дети мало читают, особенно классическую художественную литературу. Видеофильмы, Интернет, телевидение вытесняют чтение как познавательную и

художественно-эстетическую ценность. Низкая культура чтения современных младших школьников приводит к трудностям в обучении и развитии логического мышления и воображения, что влечет за собой невозможность смыслового анализа текстов различных жанров, неспособность сформировать внутренний план действий. Известно, что влияние художественной литературы на человека, особенно ребенка младшего школьного возраста, огромно. Д.С.Лихачев писал: «Литература дает нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание – понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает вас мудрым» [37].

Следовательно, чтение художественной литературы, особенно классической, способствует социализации младших школьников, пониманию жизни, активному вхождению в мир.

Исследования социологов и психологов показывают, что современные дети ограничены в общении друг с другом, со сверстниками. Связано это с большой занятостью детей в школе, в кружках по интересам. Совместная деятельность, игры, сотрудничество со сверстниками и взрослыми оказываются «ограниченными во времени или вообще недоступными для младших школьников» [52].

Подобное ограничение жизнедеятельности ребенка значительно затрудняет освоение нравственно-этических норм и взаимоотношений, затрудняет формирование коммуникативной компетентности, толерантности, эмоциональной отзывчивости, проявлению добрых чувств по отношению к другим людям. Этот фактор также замедляет процесс социализации, личностного роста младших школьников. Современные дети мало участвуют в деятельности детских и подростковых общественных организаций, «лишены возможности приобрести опыт

коллективных взаимоотношений: сотрудничества и взаимопомощи, бескорыстного труда на благо общества» [52].

Поэтому организация воспитательного процесса в современной школе должна быть направлена на «формирование осознанной системы представлений об окружающем мире, ценностных социальных и межличностных отношениях» [52].

Л.И. Божович считает младший школьный возраст периодом рождения социального «Я» ребенка, где ключевым моментом становится оформление социальной позиции школьника с ведущей учебной деятельностью. В младшем школьном возрасте у детей возрастает интерес к социальной тематике, что важно учитывать при построении программы социализации [8].

Согласно исследованиям Н.Ф. Головановой, учащиеся начальной школы интересуются широким кругом социальных тем: война и мир, дружба и любовь, ненависть, конфликты и насилие, конформность и свое «Я», планирование жизненных целей и поиск смысла жизни, политика, экономика, болезни и горе, религия, творчество, различный жизненный опыт людей, социальные роли, права и обязанности членов общества, значимость членов семьи и многие другие [13].

«В уже близком будущем разворачивающейся префигуративной культуры в обществе будет востребован другой тип личности: не всесторонне и гармонически развитая по некоему идеальному образцу, а человек, идентичный самому себе, несущий образ себя во всем богатстве отношений с окружающим миром. Жизнью новой культуры в первую очередь, будут поощряться индивидуальность, творческая активность и способность ориентироваться на будущее: умение прогнозировать, фантазировать, гибко переходить в новые виды деятельности даже в ситуациях неопределенности» [13].

Говоря о формировании представления одного человека о другом, важно

затронуть вопросы социальной перцепции.

Понятие социальной перцепции во многом определяется понятием образа, поскольку сущность социальной перцепции заключается в образном восприятии человеком себя, других людей и социальных явлений окружающего мира. Образ как результат и форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека выступает важнейшим ключевым условием восприятия. По содержанию образ объективен в той мере, в какой он адекватно отражает действительность. Образ существует на уровне чувств (ощущение, восприятие, представление) и на уровне мышления (понятие, суждение, умозаключение).

В большинстве источников перцепция трактуется как процесс и результат восприятия человеком явлений окружающего мира и самого себя. Перцепция связана с сознательным выделением того или иного феномена и интерпретацией его смысла через различные преобразования сенсорной информации. Социальная перцепция – восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов: других людей, самих себя, групп, социальных общностей и т.д.[55]. Социальное восприятие включает в себя восприятие межличностное, самовосприятие и восприятие межгрупповое. В более узком смысле социальную перцепцию рассматривают как межличностное восприятие: процесс восприятия внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретация и прогнозирование на этой основе его поступков. Социальный перцептивный процесс имеет две стороны: субъективную (субъект восприятия – человек, который воспринимает) и объективную (объект восприятия – человек, которого воспринимают). При взаимодействии и общении социальная перцепция является взаимной. Люди воспринимают, интерпретируют и оценивают друг друга, и верность этой оценки не всегда очевидна.

Процессы социального восприятия существенно отличаются от восприятия не социальных объектов. Это отличие заключается в том, что

социальные объекты не являются пассивными и безразличными по отношению к субъекту восприятия. Кроме того, социальные образы всегда имеют смысловые и оценочные интерпретации. В определенном смысле восприятие – это интерпретация. Но интерпретация другого человека или группы всегда зависит от предшествующего социального опыта воспринимающего, от поведения объекта восприятия в данный момент, от системы ценностных ориентации воспринимающего и от многих факторов как субъективного, так и объективного порядка.

Выделяют механизмы социальной перцепции – способы, посредством которых люди интерпретируют, понимают и оценивают другого человека



[41]. Наиболее распространенные механизмы представлены в схеме 3.





Схема 3 – Механизмы социальной перцепции

Профессия учителя требует развития данных механизмов перцепции, так как важно понимание эмоций, чувств, переживаний учеников. Например, некоторые ученики, досажая нелюбимому учителю, могут прекрасно разбираться в эмоциональном состоянии последнего и использовать возможности своей эмпатии против учителя, который к этому должен быть готов.

Аттракция может существовать только на уровне индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующихся взаимной привязанностью их субъектов. Вероятно, существуют различные причины того, что к одним людям мы относимся с большей симпатией, чем к другим. С известной долей условности можно сказать, что чем больше учителю нравится ученик, тем больше он его знает и лучше понимает его поступки.

Механизм каузальной атрибуции связан с приписыванием человеку причин поведения. У каждого человека возникают свои предположения о том, почему воспринимаемый индивид ведет себя определенным образом. Приписывая ученику те или иные причины поведения, учитель делает это либо на основе сходства его поведения с каким-либо знакомым ему лицом или

известным образом ученика, либо на основе анализа собственных мотивов, предполагаемых в подобной ситуации. Здесь действует принцип аналогии, подобия с уже знакомым или таким же.

Что же касается идентификации, то здесь в большей степени происходит интеллектуальное отождествление, результаты которого тем успешнее, чем более точно наблюдатель определил интеллектуальный уровень того, кого он воспринимает. Ошибка идентификации при неверной оценке интеллектуального уровня другого человека может привести к негативным профессиональным результатам. Так, учитель, который переоценивает либо недооценивает интеллектуальный уровень своих учеников, не сможет в процессе обучения верно оценить связь реальных и потенциальных возможностей обучающихся.

Выделяют **три уровня** воспринимаемого образа: биологический, психологический, социальный. Биологический уровень предполагает восприятие пола, возраста, состояния здоровья, физических данных, конституции, темперамента. Психологический уровень предполагает анализ таких факторов как характер, воля, интеллект, эмоциональное состояние и т.д. Социальный – включает в себя слухи, сплетни, какую-то информацию, которая стала известна о данном человеке по различным социальным источникам [41].

Разумеется, в процессе восприятия возможны искажения воспринимаемого образа, которые обусловлены не только субъективизмом интерпретации, но также и некоторыми социально-психологическими эффектами восприятия. Наиболее значимой информацией о человеке является первая и последняя (эффект первичности и эффект недавности). При этом, если мы знаем человека достаточно долго, то наиболее значимой будет последняя информация о нем. Если же человек нам незнаком или мы знаем его очень плохо, то наиболее значимой оказывается первая поступившая информация. Кроме того, большое значение производит эффект

положительного или отрицательного ореола. Обычно этот эффект возникает по отношению к человеку, о котором складывается общее оценочное представление из-за недостатка информации. Допустим, учительница, которая первый раз пришла в данный класс, но слышала весьма похвальные отзывы других учителей об учебных успехах Н. и знает, что Н. круглая отличница, будет предрасположена относиться к данной ученице соответствующим образом. Особенно, если Н. будет активна на первом уроке. В дальнейшем, даже когда Н. будет не совсем готова к уроку, учительница может весьма лояльно относиться к ее учебной деятельности. То же самое может происходить и с учениками, которые имеют отрицательный имидж у педагогов.

А.С.Макаренко, будучи руководителем колонии для несовершеннолетних преступников в 20-е годы, намеренно не читал личных дел, поступающих к нему детей и не знакомил с этими делами педагогов колонии. Он не хотел формировать негативных установок у воспитателей, поскольку они, создавая экспектации, входят в социальный контроль и способствуют провокации вполне определенного поведения у воспитанников. Следует заметить, что А.С.Макаренко был одним из наиболее успешных социальных педагогов мира, который в жестких условиях экономического кризиса и тоталитарного политического режима создал уникальную воспитательную систему, способную обеспечить условия для развития и саморазвития колонистов [39].

Говоря о многообразных искажениях восприятия, невозможно игнорировать одно из самых распространенных – стереотипы. В широком смысле, стереотип – то чрезмерное обобщение какого-либо явления, переходящее в устойчивое убеждение и влияющее на систему отношений человека, способы поведения, мыслительные процессы, суждения и т.д. Процесс формирования стереотипов называется стереотипизацией. Стереотипизация несет в себе не только негативные явления. Она необходима

любому человеку, поскольку включает в себя известное упрощение образа в шаблонных социальных ситуациях и при взаимодействии со знакомыми людьми. Стереотипы определяют привычки и, таким образом, входят в социальный контроль, заранее предопределяя поведение человека в тех или иных случаях. Стереотипы помогают нам принимать решения в типичной, повторяющейся ситуации и сохраняют, таким образом, психическую энергию, сокращая время реагирования и ускоряя процесс познания. В то же время стереотипное поведение препятствует принятию новых решений. Умение преодолевать мешающие стереотипы является важным условием социальной адаптации. Парадокс профессионально-педагогического опыта в том, что он не всегда играет положительную роль. Менее опытные учителя судят о своих учениках более верно, поскольку они опираются на реальность и здравый смысл [17].

Это не так просто, но у них нет другого выхода. Зато у более опытных коллег такой выход есть: судить об учениках стереотипно, используя схемы, выработанные в прежнем опыте. Например, такие: «Очкарик — значит умный, когда отвлекся — случайно, ему простительно. А остальным — нет». Или: «Мальчики работают головой, а девочки все «берут усидчивостью». И так далее. Такой путь легок, но приводит к значительным дефектам в педагогической деятельности.

Начало работы учителя чревато разрушением многих установок-мифов. У студентов на практике может возникнуть бессознательный страх: все рушится! Мир школы совсем не таков, каким я его себе представлял! Нужно найти как можно быстрее «спасательный круг»! Первые стереотипы появляются по следам первых педагогических удач. Рецепты разрешения ситуаций находятся один за другим, методом проб и ошибок. И найденные с трудом, с болью, такие желанные, они становятся для нас чем-то очень дорогим.

Естественно, что стереотипы приносят и значительную пользу. Так, они

повышают скорость нашего реагирования в типовых ситуациях. Там, где молодой учитель «затормозит», учитель опытный быстро «разберется». Среди множества различных стереотипов, свойственных учительской деятельности, существуют и, несомненно, полезные, и безусловно вредные. А есть и такие, которые несколько лет назад были полезны, а теперь стали вредными: изменилась школа, изменились дети, изменились учителя. По исследованиям Дж. Брофи и Т. Гуда выделяется тип учителя, наиболее склонный к стереотипизации своей деятельности — ученые назвали его «сверхактивным». Он, замечая индивидуальные различия, тут же строит модель, преувеличивающую эти различия во много раз, и считает, что эта модель и есть действительность. Если ученик чуть активнее других — в его глазах он бунтарь и хулиган, если чуть пассивнее — лодырь и кретин, и т. д. Такой учитель имеет дело не с реальными, а с выдуманными им учениками и ведет себя соответствующим образом. А выдумывает он на самом деле стереотипы, подгоняя под них реальных школьников, каждый из которых обладает индивидуальностью и к тому же растет и развивается, становясь сегодня уже немножко другим, нежели вчера [17].

Первыми стереотипами становятся приобретенные в вузе умения выполнять определенные действия — использовать (не всегда грамотно) приемы воспитания и обучения. Уже у первокурсников педагогических вузов обнаруживаются устойчивые стереотипы авторитарной педагогики. Но главный источник стереотипов — первая собственная педагогическая практика, первые месяцы опыта, который запечатлелся особенно ярко, пока была «свежая голова» и «нервы в порядке». А также — первые советы более опытных педагогов. Кроме этого, в более ранний период профессионального становления, у студента педагогического ВУЗа должно сформироваться положительное отношение к своей будущей деятельности. Оно во многом определит то, о чём мы говорили ранее. Чтобы достойно исполнять свой педагогический долг, учителю необходимо иметь конкретную теоретическую

базу, обладать определёнными личностными и профессиональными качествами, соответственно относиться к ученикам и их родителям, коллегам. Для детей учитель является наставником, примером, другом. От него ученики перенимают ценности, сложившегося на данный момент общества, нормы социального поведения, мировоззрение и даже привычки. Некоторые преподаватели вузов влияют на представления студентов о школе и учениках, воздействуя своим опытом и своими старыми сложившимися стереотипами об учениках, что не всегда является верным. Представления, которые транслируют преподаватели, формируются в ходе изучения научной литературы (а она создавалась достаточно давно) [60].

Фактором формирования социального представления педагогов о младшем школьнике является его профессиональное общение. Как учитель задал работу, такой ученик у него и формируется. Поставим вопрос: «Какого учителя вы, как родитель (и как представитель общества), предпочтете: у одного учителя ученик знает все правила, исключения, законы и формулировки, но перегружен, напряжен, скован, тревожен, имеет заниженную самооценку; у второго учителя ученик чего-то недополучает в знаниях, но находится в обстановке ровных спокойных отношений, взаимного уважения, уверен в своих возможностях, научился ставить собственные цели?» С нашей точки зрения, преимущество имеет второй учитель, ибо он успешнее решает центральную психологическую задачу школы — развитие активной личности, которая может и самостоятельно восполнить определенный недостаток в каких-то знаниях, если они действительно понадобятся в жизни. Между тем в школе часто оценивают то, что учитель дает прочные знания, а на то, как он общается с учениками, закрывают глаза. Чтобы повысить свою компетентность в общении, учителю полезно вооружиться профессиональными знаниями о его видах, структуре.

Специфика учителя начальной школы состоит в том, что он первым начинает учебно-воспитательный процесс, закладывает у ученика основы

умения учиться и учебной деятельности, задает эталоны поведения в школе, от чего во многом зависит успех учения школьников в последующие годы.

Учителю начальной школы важно не смешивать оценку успеваемости и личности школьника. Учитель начальной школы должен сформировать у школьников способность к пониманию и вычленению учебной задачи, различению способов и результатов в учебной деятельности, сопоставлению нескольких способов решения, выполнению разных видов самоконтроля, заложить учебно-познавательные мотивы (интерес к способам работы, самооцениванию). Все это, как показали психологи (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и их сотрудники), не только доступно младшим школьникам, но и способствует их развитию. Учителю начальной школы важно верить в эти возможности младших школьников, а также содействовать преемственности обучения и воспитания, для чего уметь передать результаты своего изучения учащихся учителям средней школы.

Возрастные особенности учеников начальной школы оказывают влияние на характер педагогического общения учителя. Учителю начальной школы важно учитывать потребность младших школьников в теплом общении, в эмпатии. Поэтому от него требуется умение поддерживать эту эмоциональность и охранять непосредственность детей, воспитывать у младших школьников сопереживание другим людям. Младшие школьники готовы к нравственной оценке поступка, если помочь им различать результат поступка и намерения.

Так же на социальное представление влияет количество учеников и местность нахождения.

Велика роль личности учителя сельской школы как представителя немногочисленного отряда сельской интеллигенции. Оторванность от педагогических учреждений и разобщенность сел, малое количество учителей по одному учебному предмету затрудняет живой обмен опытом.

В целом у учителя сельской школы больше возможностей для изучения



детей, велика информированность о жизни детей вне школы. Близость учащихся к сельскохозяйственной деятельности, включение в нее рядом со взрослыми, близость к природе — все это расширяет развитие самостоятельности учащихся.

Воспитанность сельских школьников в плане понимания ими своих обязанностей, отношения к труду, ко взрослым достаточно высока; эталоны воспитанности увязываются с ближайшей трудовой деятельностью взрослых, нормами сельской жизни. Обученность и обучаемость сельских школьников оказываются иногда менее выраженными, что проявляется в более узком кругозоре, меньшей начитанности, менее развитой речи и внешних интересах. Таким образом, труд учителя сельской школы имеет и свои преимущества, и свои трудности.

Иными являются обстоятельства труда учителя городской школы. Его педагогическая деятельность определяется большей наполняемостью класса, переходами в течение дня из класса в класс, необходимостью изучения в условиях урока большого числа учащихся. Возможности изучения детей ограничены условиями жизни в городе и практически полным отрывом учителя от учащихся после конца уроков. Педагогическое общение учителя городской школы весьма насыщено, ученики и их родители занимают активную позицию по отношению к учителю. Налицо большее число контактов с методистами, коллегами, педучреждениями, что расширяет возможности для самообразования, обмена опытом.

Конкурентные условия для учителя городской школы создают книги, журналы, газеты, театры и музеи, предоставляющие ученикам много дополнительного материала по предмету. Учащиеся городской школы более образованы и развиты, над их обучаемостью интенсивно работают и родители [43 с. 98].

Таким образом, труд учителя городской школы тесно связан с

достоинствами и недостатками урбанизации в целом.

На социальное представление так же влияет то, начинающий педагог или опытный.

Перед молодым педагогом стоит задача практического овладения всеми сторонами своего труда: педагогической деятельностью (обучающей, воспитательной и др.), педагогическим общением (его видами, этапами, уровнями), способами самореализации своей личности, достижения результатов в обученности и воспитанности школьников.

Для обучающей деятельности молодого учителя часто характерна поглощенность собственной информационной деятельностью, когда разнообразные ситуации на уроке воспринимаются им как помеха в реализации своего плана (реплики учителя типа: «Вы мешаете мне объяснять», «Из-за вас я не успею доказать теорему»).

По мере накопления опыта, анализа ситуаций и выработки собственного подхода у молодого учителя начинают закладываться индивидуальный стиль деятельности, профессиональные позиции. Исследователи отмечают, что «на каждом этапе позиции «завоевываются» и «сдаются», «уточняются и отвергаются, развиваются и объединяются», идет процесс «строительства в себе самом» [43 с. 91]. Это дает возможность иначе относиться к различным ситуациям в образовательном процессе, не транслируя «помехи» в планах в представления о детях, как «неудобных» т т.п.

Возраст молодого учителя, практического вхождения в профессию очень важен. Однако не следует считать, что здесь завершается становление учителя как человека и как профессионала. Профессиональная деятельность учителя является ведущей на протяжении всего периода зрелости. Но зрелость неоднородна и имеет ряд этапов. Важно исходить из положения о безграничности личностного и профессионального развития учителя.

Как отмечает Л.И. Анцыферова, кризисы или негативные явления четвертого и пятого десятилетий характеризуются потерей чувства нового,

снижением уровня профессионализма, понижением самооценки, возникает переживание истощенности своих возможностей, наблюдается обеднение личности в результате прекращения систематической образовательной деятельности, нежелание идти даже на оправданный риск, возникают различные защитные мотивы и др. Все это может сказаться и на представлении об учениках[43].

Причины спада профессиональной деятельности учителя после 10-15 лет работы, так называемый «педагогический кризис», анализирует Ю.Л. Львова. Они состоят в следующем: во-первых, стремление учителя идти в ногу с обновлением науки сталкивается со сжатыми сроками обучения, рамками программы, отсутствием отдачи от учеников, несоответствием ожидаемого результата с фактическим; во-вторых, наблюдается «прирастание» учителя к излюбленным приемам, такое насыщение урока деятельностью, которое лишает его воздуха, раскованности; возникает осознание, что надо нечто менять в работе, а как менять — еще не найдено; в-третьих, возможна изоляция учителя от педагогического коллектива, если его поиски не поддерживаются коллегами и администрацией, что вызывает чувства одиночества, напряженности, неверия в себя [43 с. 92].

Большая часть учителей справляется с кризисом, но надо знать главное направление выхода из него. Это внутренняя психологическая связь с учащимися, умение оценить глазами учащихся свои начинания и соразмерить их с возможностями учеников, отказ от неоправданно завышенных требований, приводящих к недовольству детьми, к опасному отъединению от них, улучшение микроклимата в педагогическом коллективе, «щадящая педагогика», адресованная самому учителю, и др.

Таким образом, социальные представления учителей и студентов об ученике современной реальности включают в себя характеристики, связанные с пассивностью, изворотливостью, предприимчивостью, в то время как идеальный ученик характеризуется как дисциплинированный, активный и

опрятный. Возможно, это связано с тем, что современное общество демонстрирует школьникам определенные модели поведения, которые являются эффективными для того, чтобы достичь тех или иных целей. Сейчас, чтобы стать успешным практически необходимо быть изворотливым, хитрым, предприимчивым и т.д. Подобные черты дети могут копировать даже от своих родителей. В идеале ученик в представлении учителей дисциплинированный, но при этом в меру хулиганистый, агрессивный и непоседливый для того, чтобы он смог отстаивать себя и свое мнение[17].

### **1.3. Способы формирования у педагогов и студентов педагогического вуза социальных представлений о младших школьниках**

В предыдущем параграфе мы рассмотрели факторы, влияющие на формирование социальных представлений у педагогов и студентов педагогического вуза о младших школьниках. К таким факторам мы отнесли:СМИ, механизмы социальной перцепции, отношение учителя к ребенку и его профессиональное общение,местность нахождения, опыт.

В первом параграфе мы рассматривали характеристики, свойственные социальным представлениям, которые выделилаК.А. Абульханова-Славская: категоричность; ясность – неопределенность; конкретность («контактность») – абстрактность («дистантность»); осознанность – неосознаваемость; консерватизм (статичный характер) – радикализм (динамика представлений); гармоничность – противоречивость; рационализм-интуитивизм; коллективность.

Важно понимать, что социальные представления педагогов и студентов нужно расширять и конкретизировать, влияя на характеристики представлений. Делать это можно включая преподавателей и студентов в определенные виды деятельности и взаимодействие с учениками.

Например, средства массовой информации являются посредниками и создателями того нового знания, которое затем встраивается в социальную

реальность каждого индивида. Как известно, формирование новых социальных представлений и влияние на тенденции, происходящие в обществе, происходит медленно, этот процесс очень схож с изменением стереотипов, так как фоном в данном процессе будет являться группа, ее опыт, ее система сложившихся уже ранее представлений, что, безусловно, тормозит процесс внедрения новых идей в сознание индивидов. Любая информация, поступающая в сознание, занимает определенное место в логической предопределенности наших смыслов, и зачастую меняет смысловую окраску того или иного явления за счет регулярной трансляции заранее определенных смыслов. Также, корректируются или меняются полностью ценностные ориентации посредством методично транслируемой рекламы. В связи с тем, что телевизионная реклама воздействует не на одну модальность, а сразу на несколько, то эффект ее влияния заметно усиливается.

Формирование социального представления о современных младших школьниках транслируется в социальных рекламах (рекламы школ будущего, форма для школьников, дополнительное образование). Реклама является примером идеального современного ученика.

Педагог-профессионал– эксперт в системе научных знаний о человеке и целях воспитания, творец в созидании личности ученика (К.Д. Ушинский)[63], высококвалифицированный специалист, чётко знающий своё дело и постоянно готовый к работе (А.С. Макаренко) [38]. Наиболее полное описание требований к личности учителя-профессионала мы находим в трудах В.А. Сухомлинского: любовь к детям, радость от общения с ними, глубокие знания, широкий кругозор, интерес к проблемам науки, педагогические и психологические знания, практические умения в различных сферах трудовой деятельности [63]. Все эти требования способствуют адекватному формированию представлений об учениках у будущих профессионалов и педагогов с опытом. Чтобы эти требования выполнялись преподавателям необходимо обладать профессионализмом, умением помогать

учащимся усваивать, запоминать, применять, знания возрастных особенностей развития мышления и восприятия ребенка, преодоления естественных трудностей связи теории с практикой [31].

Длительный и сложный процесс развития личности студента ведет к установлению новых форм взаимоотношений между людьми в обществе и общественных связей, которые характеризуются определенной устойчивостью. Устойчивая к внешним воздействиям личность – это, прежде всего, оценка обстоятельств и явлений, основанная на познании их сущности, соотнесенная с собственной ценностной системой, потребностями, интересами, ориентациями. Особое значение приобретает социальное содержание устойчивости.

Одной из важнейших задач становится организация воспитательного процесса в вузе, способствующего формированию у личности социальной и активной устойчивости, а также правильного социального представления.

Важное место в воспитании студентов отводится педагогу – организатору воспитательного процесса в студенческом коллективе. Поэтому необходимо повышать квалификацию именно у преподавателей вуза, чтобы они транслировали современные взгляды на школу, учеников и образование в целом.

Формирование социальных представлений у студентов педагогического вуза в процессе профессиональной подготовки будет эффективным, при реализации следующих педагогических условий:

- организации воспитательной работы на основе научно обоснованной модели процесса формирования социальной устойчивости у студентов, включающей в себя цель, задачи, принципы, содержание, формы и методы, средства достижения запланированного результата;
- повышении теоретического и методического уровня преподавателей и кураторов групп по формированию социальных представлений у студентов;
- включении студентов в социально ценную, добротворческую

деятельность в вузе и вне его;

- осуществлении индивидуального и дифференцированного подхода к студентам в процессе формирования у них социальных представлений[70].

Важным условием формирования профессиональной подготовки студентов является профессиональная практика. Назначение практики студентов заключается в подготовке к основным видам профессиональной деятельности, реализации приобретенных профессиональных знаний, навыков, умений и профессиональной адаптации, т.е. вхождения в профессию, освоения социальной роли, профессионального самоопределения, формирования позиций, интеграции личностных и профессиональных качеств.

Педагогическая практика – комплексный процесс, в котором студенты выполняют виды деятельности, определяемые профилем программы. Значимым компонентом профессиональной компетентности будущего педагога является личностный опыт студента, который может быть сформирован только при его включении в реальную профессиональную деятельность.

Приобретение студентами опыта взаимодействия с детьми и с будущими коллегами, опыта педагогической деятельности дает связь теоретического обучения и непосредственной практики.

Основная задача формирования адекватного социального представления о младшем школьнике на практике это – «почувствовать» ребенка и себя во взаимодействии с ним. Это осуществляется за счет организации свободного времени школьников, проведения активных перемен, помощи в подготовке и проведении внеурочных мероприятий, помощи в выполнении детских домашних заданий. Первичное деятельное столкновение с педагогической реальностью дает возможность студенту избавиться от массы иллюзий; увидеть школу уже не учеником, но возможным будущим учителем. Это ведет к уточнению собственных представлений о труде учителя, об ученике, о своем

месте в этой школьной реальности.

Дискуссионные методы — это вид методов активного социально-психологического обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы, логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.[46]

В сфере будущей профессиональной деятельности студентов, очень многое зависит от умений специалиста реализовать себя через общение, через умение свободно и критически мыслить, управлять коллективом. Поэтому групповая дискуссия, используемая на учебных занятиях, является одним из методов образовательного процесса, который способствует расширению информационного поля студентов, выработке коммуникативных навыков. Групповая дискуссия позволит рассматривать вопрос о правильных представлениях о школе и ученике, путем коллективного обсуждения и предложения своих доводов. Умения студента задавать вопросы, отстаивать собственную позицию, следить за дискуссией, интерпретировать услышанное, во многом зависят от аналогичных умений и навыков преподавателя.

Можно формировать социальные представления студентов с помощью включения в образовательный процесс мини-исследований на разных предметах. Это позволит рассматривать ученика с разных сторон, в различных направлениях, расширить знания студентов о младшем школьнике.

Особенно велика роль профессионально-педагогической направленности в познании ученика. Интерес к внутреннему миру формирующейся личности, психологическая пытливость учителя формируются непосредственно в процессе познания ребенка. В ходе этого процесса возникает противоречие между выводами, полученными на основе изучения личности, и новыми фактами поведения ребенка. Осознание этого противоречия побуждает учителя находить новые стороны в его личности. Все



это говорит о необходимости обеспечения мотивации психологического познания ученика, развития психологической пытливости учителя, интереса к внутреннему миру детей. Незрелость этой сферы педагогической деятельности, несомненно, негативно отражается на судьбе ученика.

Поэтому для формирования социальных представлений об ученике у преподавателей можно предложить метод учебного проекта. Это один из лично ориентированных способов организации самостоятельной деятельности учащихся, направленный на решение задач учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые формы организации процесса, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие методики. Благодаря включению в образовательный процесс этого метода учитель увидит возможности ученика, его личностные качества, что позволит сформировать о каждом правильное социальное представление.

Совместные мероприятия детей и преподавателей также позволяют учителю увидеть все стороны личности ученика, возможность увидеть, как контактирует ребенок с другими учениками, как работает и взаимодействует вне классных уроков.

Таким образом, рассмотренные нами способы, влияющие на характеристики представлений, позволят в полной мере расширить и конкретизировать социальные представления педагогов и студентов о младшем школьнике. Включение учителей и студентов в определенные виды деятельности и взаимодействие с учениками позволит улучшить

образовательный процесс и работу с детьми в целом.

## Выводы по Главе 1

Анализ научной литературе по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Социальные представления – это общественно обыденное сознание, в котором сложно взаимодействуют на уровне здравого смысла различные убеждения, взгляды, знания и сама наука, которые раскрывают и в какой-то мере составляют социальную реальность.

2. Существуют классические и современные направления в изучении социального представления. К классическим направлениям относятся: имплицитные теории, исследования социальных представлений во французской школе, рассмотрение социальных представлений как одной из процедур социального мышления в отечественной психологии. Современные направления включают в себя теорию центрального ядра и периферии социального представления, организующие принципы метасистемы, подход через эпистемологию социальных представлений, коллективный коупинг, прикладные исследования социальных представлений в России.

3. Социальные представления имеют сложную структуру. Центральные элементы данной системы отвечают за ее стабильность и образуют ядро, в исследованиях такими элементами можно считать те, которые чаще всего называются индивидами и имеют больше всего связей с другими элементами. Периферические элементы не обязательны для системы в целом и упоминаются достаточно редко. Система социальных представлений как сложное образование включает в себя менее сложные составляющие, например, «социальные установки», «каузальные схемы» и «скрипты». В целом же включение в систему социальных представлений данных компонентов свидетельствует об их социальной природе и возникновении в процессе повседневной коммуникации.

4. Г.М. Андреева выделяет три измерения социальных представлений: информация (сумма знаний об объекте), поле представления (включает все

разнообразие его содержания, все его свойства, организованные в иерархическую систему) и аттитюд (установка, которая определяет действия и высказывания относительно объекта представления).

5. К характеристикам социальных представлений относят: категоричность; ясность – неопределенность; конкретность («контактность») – абстрактность («дистантность»); осознанность – неосознаваемость; консерватизм (статичный характер) – радикализм (динамика представлений); гармоничность – противоречивость; рационализм – интуитивизм; коллективность.

6. Основные функции социальных представлений заключаются в сохранении стабильности сознания, регуляции поведения, интерпретации фактов и их включение в существующую у индивида картину мира.

7. Формирование социальных представлений происходит в обыденной жизни с целью объяснения существующей реальности. С. Московичи подчеркивает, что в создании социальных представлений принимает участие прошлый опыт индивида, опыт социальной группы, к которой он принадлежит. На формирование социальных представлений у человека оказывает влияние опыт, полученный в ходе социализации: взаимодействия с группами, усвоенные социальные оценки, ценности, нормы и т.п.

8. К таким факторам, влияющим на формирование социальных представлений у педагогов и студентов педагогического вуза о младшем школьнике можно отнести: СМИ, механизмы социальной перцепции, опыт взаимодействия учителя с детьми и его профессиональное общение, местность нахождения, опыт.

9. Расширить и конкретизировать социальные представления педагогов и студентов педагогического вуза, можно включая преподавателей и студентов в такие виды деятельности и взаимодействие с учениками как: педагогическая практика, групповая дискуссия, метод учебного проекта, включение в образовательный процесс мини-исследований на разных

предметах, совместные мероприятия.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках**

### **2.1. Методическая организация исследования**

Формирование социальных представлений происходит в обыденной жизни с целью объяснения существующей реальности. С. Московичи подчеркивает, что в создании социальных представлений принимает участие прошлый опыт индивида, опыт социальной группы, к которой он принадлежит. На формирование социальных представлений у человека оказывает влияние опыт, полученный в ходе социализации: взаимодействия с группами, усвоенные социальные оценки, ценности, нормы и т.п.

В результате изучения научной литературы были выявлены факторы, влияющие на формирование социальных представлений у педагогов и студентов педагогического вуза о младшем школьнике. К ним можно отнести: СМИ, механизмы социальной перцепции, опыт взаимодействия учителя с ребенком и его профессиональное общение, местность нахождения, опыт.

Для изучения социальных представлений мы выбрали следующий диагностический комплекс.

**1. Опросник выявления уровня эмпатии В.В. Бойко** предназначен для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого. Методика была выбрана в связи с тем, что механизмы социальной перцепции влияют на формирование представлений о другом человеке.

Процедура проведения заключается в следующем: учителям и студентам раздаются бланки, которые включают в себя 36 вопросов. Также прилагается инструкция: «Оцените, свойственны ли Вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями (ответы «да» или «нет»).

В методике в структуре эмпатии различаются 6 тенденций (шкал):

1) рациональный канал эмпатии характеризует направленность

внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность;

2) эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно;

3) интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции формируются различные сведения о партнерах. Интуиция менее зависит от стереотипов, чем осмысленное понимание партнеров;

4) установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет

препятствий со стороны установок личности;

5) проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно-эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению;

б) идентификация — еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе со переживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль и интерпретации основного показателя — уровня эмпатии. Далее подсчитывается число правильных ответов по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка. Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии. Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов.

**2.Методика «Диагностика ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми» (по В.Г. Маралову)** дает возможность определить ориентированность педагога на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с учащимися. Чтобы педагог мог создать условия для детей, необходимые для их самопознания и саморазвития, он должен быть ориентирован на личностную модель взаимодействия. Опыт взаимодействия с ребенком – еще один фактор, влияющий на формирование представления учителя или студента о младшем школьнике.

Респондентам предлагается 30 суждений, нужно определить по 5-



балльной системе выраженность ориентированности учителя на процесс обучения и воспитания школьников:

5 баллов — полностью согласен с тем или иным суждением;

4 балла — скорее согласен, чем нет;

3 балла — и да, и нет (в равной степени);

2 балла — скорее не согласен;

1 балл — полностью не согласен.

Далее полученные баллы подсчитываются, и по сумме баллов определяется та или иная модель взаимодействия педагога с учащимися.

Для учебно-дисциплинарной модели характерны знаниевый подход и авторитарный стиль педагогического управления. Суть знаниевого подхода к обучению состоит в том, что главной ценностью учебного процесса являются знания, а содержанием обучения – формирование у обучающихся системы знаний, умений и навыков (ЗУН). Поэтому при такой модели успешность ученика определяется объёмом усвоенных знаний, его умения и навыки отражают опыт применения знаний, все ученики подгоняются под стандартную систему подлежащих усвоению ЗУНов. Индивидуальные особенности учитываются в той мере, в какой они способствуют либо препятствуют усвоению материала. Так, учебные задания могут дифференцироваться в зависимости от способностей ученика, учитель может индивидуально работать с отстающими над устранением пробелов в их знаниях, давать сильным ученикам задания повышенной сложности и т.д. Как правило, в учебно-дисциплинарной модели слабо реализуется принцип связи обучения с жизнью, поскольку в ней несущественно, пригодятся ли ученику в дальнейшем усваиваемые знания.

В личностно-ориентированной модели обучения реализуется личностно-деятельностный подход. Главной ценностью выступает личность ученика, а доминирующим стилем педагогического управления является демократический стиль. Обучение строится как взаимодействие обучающего

и обучаемых, инициатива которых приветствуется и поддерживается. Учитель стимулирует самостоятельность учеников за счёт развития их познавательного интереса, организует разнообразные формы учебной работы, стараясь выявить и максимально развить индивидуальные способности. При демократическом управлении педагог действует совместно с обучающимися, они участвуют в планировании, организации, анализе и оценивании результата учебной деятельности. Их самостоятельная работа носит не репродуктивный (воспроизводящий) характер, как в первой модели, она становится продуктивной, поскольку обучающиеся сами находят информацию, осмысливают её, создают новый «продукт» (например, при использовании метода проектов). Личностно ориентированная модель эффективно формирует у обучающихся общеучебные умения, способствует развитию их самостоятельности, инициативности, творчества, становлению активной развивающейся личности.

**3. Ассоциативный эксперимент.** На основании данной методики мы сможем создать образ младшего школьника в представлении педагогов и студентов.

Процедура проведения: учителям и студентам раздаются бланки с вопросами: «Что вам приходит в голову, когда вы слышите словосочетание «младший школьник»? Какие ассоциации у вас вызывает это словосочетание?» Учителя должны написать в ответах несколько ассоциаций, характеризующих, с их точки зрения, младшего школьника. Для всех ассоциаций, не являющихся единичными, была определена частота встречаемости (вес) и проведено ранжирование по этому показателю. Согласно исследованиям Е.Ю. Артемьевой, если в группе из 20-30 человек ассоциация при описании какого-либо стимула использована тремя или большим количеством человек, то она использована неслучайно, и может быть включена в ассоциативную семантическую универсалию стимула для данной

группы (Е.Ю. Артемьева, 1980).

**4. Методика незаконченных предложений.** Проективный метод – это средство изучения путей и способов организации индивидом своего физического и социального опыта, субъективных представлений о себе и своем социальном окружении. Данный метод способствует выявлению глубинного уровня отношения студентов и учителей к младшим школьникам.

Процедура проведения: студентам и учителям предоставляется 19 незаконченных предложений, которые связаны с мнением об учениках. Нужно завершить каждое предложение одним или несколькими словами, написав первое, что приходит в голову. Бланк методики представлен в Приложении А.

В ходе применения качественных методов возникает проблема структурирования большого массива данных для выделения желаемого образа. Контент-анализ текстовой информации, полученной методом незаконченных предложений, состоит из нескольких этапов обобщения.

В результате сбора информации было получено 1164 элементарных обоснования – законченных суждений о младшем школьнике. На первом этапе обработки полученной информации при просмотре всего массива текста отыскивались повторения в употреблении элементарных обоснований. Они были заметны еще во время занесения данных в матрицу. Затем повторяющиеся элементарные обоснования группировались в элементы. Согласованные (синонимичные, семантически близкие) ответы сводились вместе, это привело к тому, что внутри элементов содержатся элементарные обоснования со схожим смыслом, и в то же время сами элементы ясно и четко различаются между собой. Элементы получили названия, употребляемые респондентами.

На втором этапе осуществлялся анализ вербальных категорий. Для этого элементы сравнивались между собой, что позволило провести их смысловую классификацию и сконструировать компоненты. Компоненты – это категории, которые в прямом значении могли и не встречаться в данных, но были

выявлены при аналитическом пересечении и объединении элементов.

5. *Анкета «Идеальный ученик»* позволяет выяснить, какими качествами должен обладать идеальный ученик, по мнению учителей начальных классов и студентов. Учителям и студентам были предоставлены бланки, в которых было 10 высказываний, требующих после себя ответа «да» или «нет» и 1 высказывание, требующие после себя развернутого ответа о том, кто такой идеальный ученик. Бланк анкеты представлен в Приложение А.

Анализ теоретических положений позволил нам выделить критерии и уровни содержания структурных компонентов социальных представлений о современном младшем школьнике у студентов и учителей начальных классов.

Таблица 3. –Критерии и уровни содержания структурных компонентов

## социальных представлений

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный (познавательный)	Представления о младших школьниках дифференцированные, выделяются различные содержательные характеристики образа.	Представления о младших школьниках мало дифференцированные, обобщенные, выделяются одномерные содержательные характеристики образа.	Представления о младших школьниках плохо дифференцированные, стереотипные, выделяется малое количество содержательных характеристик образа.
Эмоционально-оценочный	Осознанность знаний. Способность аргументировано и самостоятельно выносить суждение, наличие собственного отношения к младшим школьникам, адекватное его обоснование.	Знания осознаются частично, часть составляющих представления заимствована у окружающих, собственное отношение сочетается со стереотипным.	Знания осознаются плохо, представление заимствовано у окружающих, собственное отношение стереотипно.
Результативно-деятельностный (поведенческий)	Самостоятельность в выборе решения, готовность к продуктивному взаимодействию.	Совместное продуктивное взаимодействие зависит от ситуации, малая самостоятельность при принятии решения.	Совместное продуктивное взаимодействие затруднено, отсутствует самостоятельность при принятии решения.

Ниже будет представлено описание полученных результатов исследования.

## 2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

На первом этапе исследования мы изучили особенности проявления эмпатии у студентов и учителей, а также ориентированность на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми, так как эти показатели являются важными факторами, определяющими характер

представлений.

### Анализ проведенного опроса на выявление уровня эмпатии В.В. Бойко

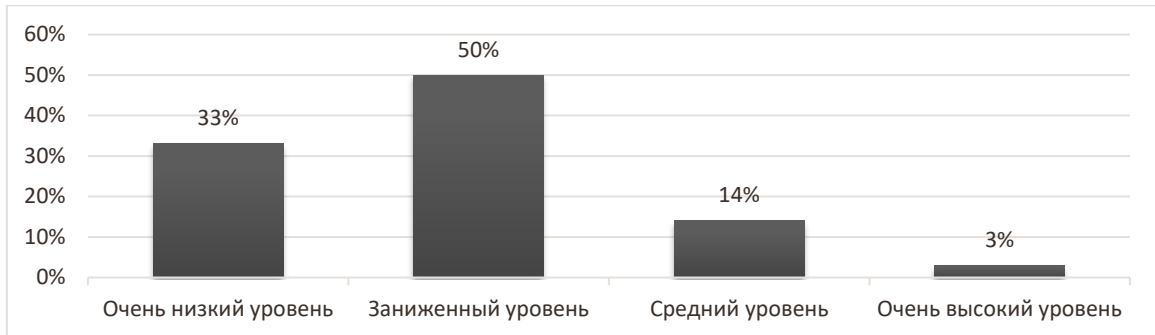


Рис. 1. Распределение учителей по уровню эмпатических способностей (в %)

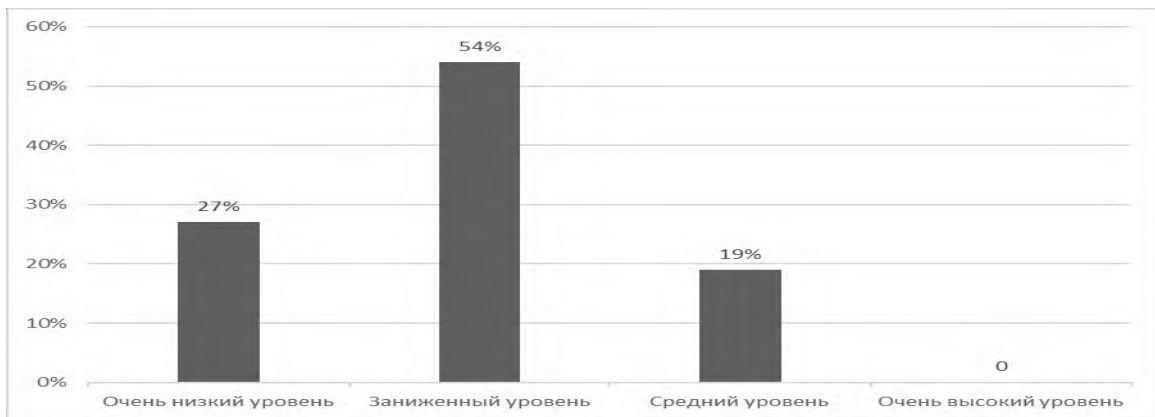


Рис. 2. Распределение студентов по уровню эмпатических способностей (в %)

Как мы видим из рисунка 1 и рисунка 2, данные студентов и учителей по методике схожи, поэтому могут быть описаны как общие для обеих групп.

В параграфе 1.2. мы рассматривали что, эмпатия – один из важных каналов восприятия человека человеком, а, следовательно, и формирования представления о нем.

В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что у учителей (50%) и студентов (54%) преобладает заниженный уровень эмпатических способностей. Этот уровень характеризуется способностью сопереживать другим людям в некоторые моменты, а иногда быть равнодушными к чужим заботам или бедам. К такой группе относятся учителя и студенты, редко

проявляющие свои эмоции. Чаще они остаются рассудительными и спокойными.

Треть учителей (33%) и студентов (27%) показали очень низкий уровень эмпатических способностей, они характеризуются неразвитым чувством сопереживания. Такие учителя и студенты в большей степени эгоистичны, способны заботиться только об удовлетворении своих повседневных нужд. Низкий уровень эмпатии не говорит о том, что они навсегда останутся сконцентрированными лишь на своих соображениях. Он лишь сигнализирует о настоящем моменте – о том, что они не способны оказать настоящую поддержку, быть внимательными и полезными слушателями. В этом случае учителя и студенты беспокоятся, в первую очередь, лишь об удовлетворении своих собственных потребностей.

Примерно десятая часть учителей (14 %) и студентов (19%) обладают средним уровнем эмпатических способностей. Они готовы в нужный момент проявить сочувствие к тому человеку, который в этом нуждается, но при этом не стремятся всецело проникнуться его состоянием. Мы все мысленно способны пожалеть человека, с которым случилась неудача. Однако далеко не каждый готов действительно принимать серьезное участие в судьбе незнакомого человека.

Высокий уровень эмпатических способностей отмечается у 3% учителей. Это проявляется в том, что учителя стараются быть максимально полезными тем, кто находится рядом. Высокий уровень эмпатии всегда указывает на то, что они готовы проявлять заботу, выражать свои чувства. Они никогда не останутся равнодушными к тем, кто их окружает.

Высокий уровень эмпатических способностей у студентов не отмечается (0%). Такое малое количество учителей с высоким уровнем эмпатии может объясняться профессиональным выгоранием, которое развивается на фоне хронического стресса, истощения эмоционально-энергических и личностных ресурсов. Это очень отразится на представлении учителей о младших

школьниках. То, что среди студентов не было выявлено высокого уровня эмпатии, стало для нас неожиданностью. Причин, почему получились такие результаты у молодых и энергичных будущих учителей не обнаружено, родилась лишь новая проблема, которую необходимо решить, как можно скорее, потому что это будущие профессионалы, которые будут учить детей.

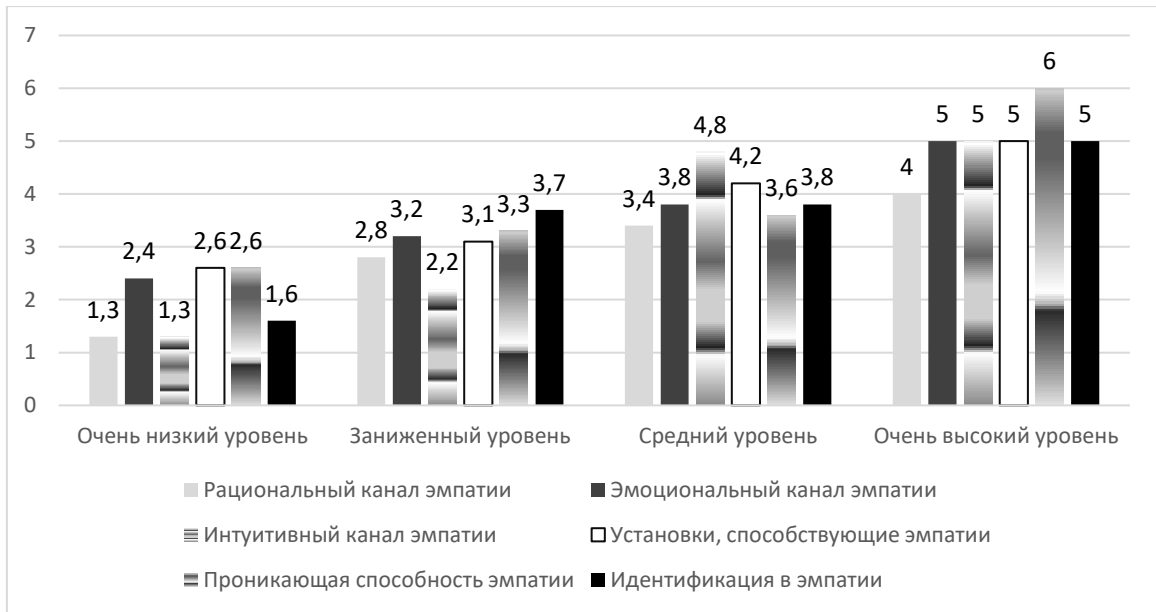


Рис. 3. Каналы эмпатии на разных уровнях эмпатических способностей учителей (выраженность в баллах)

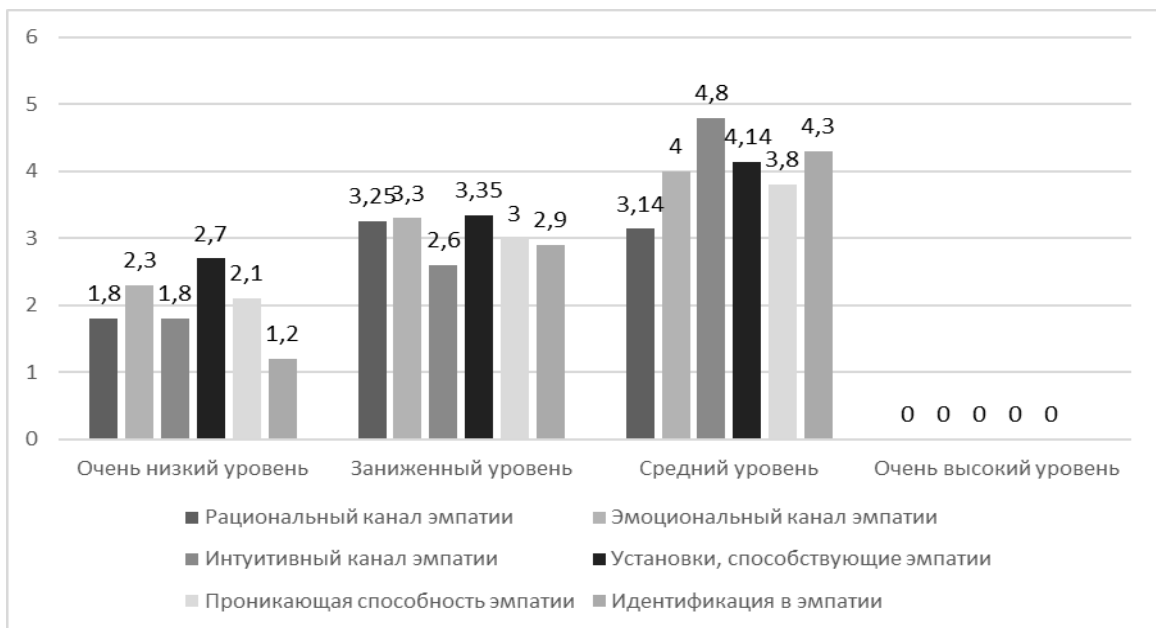


Рис. 4. Каналы эмпатии на разных уровнях эмпатических способностей студентов (выраженность в баллах)

При сравнении рисунков 3 и 4 было выявлено, что результаты учителей



и студентов похожи, что позволило нам произвести общее описание данных.

На рис. 2 мы видим, что *на очень высоком уровне* эмпатических способностей у учителей более развита проникающая способность. Она расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно-эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению. Одинаково развиты: эмоциональный канал эмпатии, интуитивный канал эмпатии, установки, способствующие эмпатии и идентификация в эмпатии. Это значит, что учителя данного уровня могут входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими – сопереживать, соучаствовать, видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Данные учителя стараются не избегать личных контактов, считают уместным проявлять любопытство к другой личности, не спокойно относятся к переживаниям и проблемам окружающих, умеют понять другого на основе со переживаний, постановки себя на место партнера. Рациональный канал развит в меньшей степени. Он характеризуется направленностью внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение.

*На среднем уровне* эмпатии у учителей и студентов преобладает интуитивный канал, что свидетельствует о способности видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Далее идут установки, способствующие эмпатии. Эти установки показывают, что учителя и студенты на данном уровне стараются не избегать личных контактов, считают уместным проявлять любопытство к другой личности, спокойно относиться к

переживаниям и проблемам окружающих. На одном уровне развития эмоциональный канал и идентификация в эмпатии. Учителя и студенты способны входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — сопереживать, соучаствовать, умеют понимать другого на основе со переживаний, постановки себя на место партнера. В меньшей степени развит рациональный канал эмпатии, а именно направленность внимания, восприятия и мышления на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение.

Идентификация в эмпатии в наибольшей степени развита у учителей и студентов *на заниженном уровне*. Это говорит об умении понять другого на основе со переживаний, постановки себя на место партнера. Почти на одном уровне развития эмоциональный канал, установки, способствующие эмпатии, проникающая способность эмпатии. Это говорит о том, что учителя и студенты данного уровня способны входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — сопереживать, соучаствовать, стараются не избегать личных контактов, считают уместным проявлять любопытство к другой личности, обладают важным коммуникативным свойством, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности.

Интуитивный и рациональный каналы эмпатии развиты в меньшей степени, а именно направленность внимания, восприятия и мышления на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение, способности видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

*На низком уровне* у учителей и студентов преобладают: проникающая способность и установки, способствующие эмпатии. Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Учителя и студенты стараются не избегать личных контактов,

считают уместным проявлять любопытство к другой личности, не спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Эмоциональный канал эмпатии развит в меньшей степени, а именно способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Рациональный, интуитивный канал и идентификация в эмпатии развиты более низко, т.е. направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение, способность видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании, умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера у учителей и студентов присутствуют в меньшей степени.

Исходя из вышеизложенного можно отметить, что и на высоком и на низком уровне эмпатии у учителей и студентов развита в большей степени проникающая способность, т.е. вне зависимости от того, развито умение сопереживать или нет, важное коммуникативное свойство не утрачивается, такие учителя и студенты могут создавать доверительную, открытую атмосферу для учеников. На заниженном уровне для учителей и студентов в большей степени характерна идентификация в эмпатии, т.е. они могут поставить себя на место учеников, могут сопереживать. Учителя и студенты со средним уровнем эмпатии характеризуются в большей степени умением видеть поведение партнеров, интуитивно действовать в условиях нехватки информации, опираясь на опыт. Исследование показало, что большинство учителей (50%) и студентов (54%) с заниженным уровнем эмпатии или очень низким (33% учителей и 27 % студентов), но в большей степени у них развиты именно те каналы, которые могут развить в них сопереживание и их уровень эмпатии увеличится, а соответственно и социальное представление об учениках смогут составлять правильное.

**Анализ методики «Диагностика ориентированности педагогов на**

## учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми» (по В. Г. Маралову)

Полученные результаты могут быть рассмотрены как еще один фактор, влияющий на формирование представлений учителей и студентов о младших школьниках.

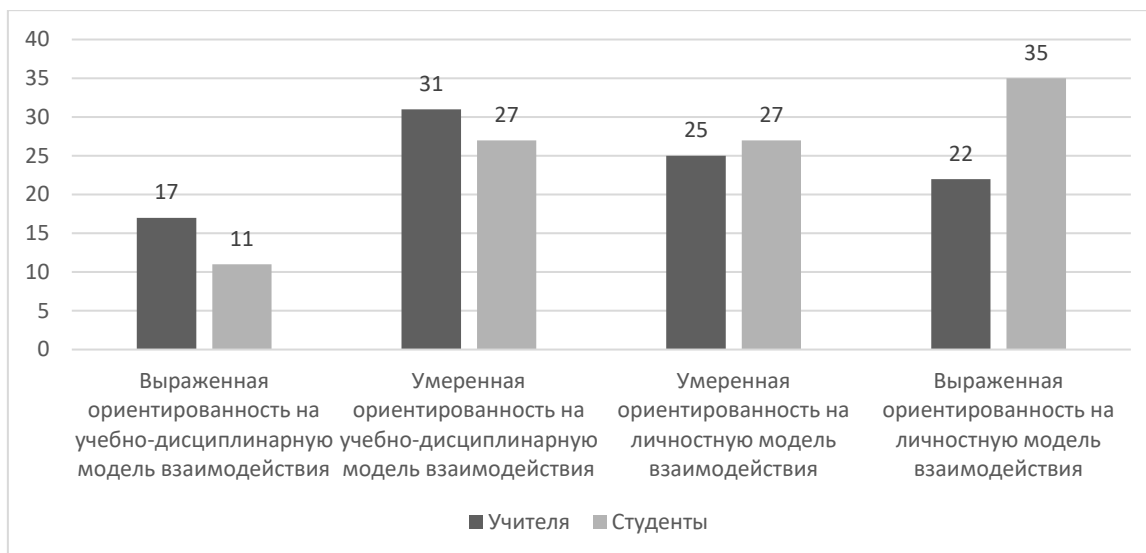


Рис. 5. Модель взаимодействия учителей и студентов с учащимися (распределение в%)

После проведенной методики было выявлено следующее:

1. *Выраженная ориентированность на учебно-дисциплинарную модель* взаимодействия педагога с учащимися у 6 учителей (17 %) и у 4 студентов (11 %). Это говорит о том, что при работе с детьми их индивидуальные особенности учитываются в той мере, в какой они способствуют либо препятствуют усвоению материала. Активность учащихся поддерживается в рамках жёстко установленной дисциплины, учебные действия выполняются, потому что «так надо», «таков порядок». Необходимым условием такой дисциплины является авторитарный стиль педагогического управления, который в учебно-дисциплинарной модели реализуется посредством постоянного контроля педагогом учебной деятельности, четко выстроенной системы учебных заданий, требующих обязательного выполнения. Ученик выступает исполнителем предписаний учителя. Инициатива со стороны учеников нежелательна, т.к. она нарушает установленный порядок, «мешает

дисциплине».

2. *Умеренная ориентированность на учебно-дисциплинарную модель* у 11 учителей (31 %) и у 10 студентов (27 %). Главной целью работы таких учителей и студентов будут являться знания учеников, а содержанием обучения – формирование у обучающихся системы знаний, умений и навыков (ЗУН). Поэтому при такой модели успешность ученика определяется объёмом усвоенных знаний, его умения и навыки отражают опыт применения знаний, все ученики подгоняются под стандартную систему подлежащих усвоению ЗУНов.

3. *Умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия* у 10 учителей (27 %) и у 10 студентов (27 %). Работа таких учителей и студентов планируется с целью построить обучение на взаимодействии обучающего и обучающихся. Главной ценностью выступает личность ученика, а доминирующим стилем педагогического управления является демократический стиль. Стимулируется самостоятельность учеников за счёт развития их познавательного интереса, организуются разнообразные формы учебной работы, чтобы выявить и максимально развить индивидуальные способности. Педагог действует совместно с обучающимися, они участвуют в планировании, организации, анализе и оценивании результата учебной деятельности. Их самостоятельная работа носит не репродуктивный (воспроизводящий) характер, как в первой модели, она становится продуктивной, поскольку обучающиеся сами находят информацию, осмысливают её, создают новый «продукт».

4. *Выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия* с учащимися у 9 учителей (25 %) и у 13 студентов (35 %). Главной ценностью выступает активная развивающаяся личность, и на первый план выходит способность ученика к правильным действиям в контексте реально существующих условий, а не имеющийся у него объём знаний. Но чрезмерная стимуляция учеников к самостоятельной деятельности в обучении

может привести их к стрессам, страхам и неудачам из-за большой нагрузки.

Мы проследили, как представлена выраженность той или иной модели взаимодействия у студентов и педагогов с разными уровнями эмпатии.

Таблица 4. –Проявление моделей в группах, разделенных по уровням эмпатии(в %)

№	Ориентированность на модель взаимодействия	Группа	Уровень			
			Очень низкий	Заниженный	Средний	Очень высокий
1	Выраженная ориентированность на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия	Учителя	33	50	17	0
		Студенты	25	75	0	0
		Общее	30	60	10	0
2	Умеренная ориентированность на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия	Учителя	36	64	0	0
		Студенты	20	50	30	0
		Общее	29	57	14	0
3	Умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия	Учителя	40	40	20	0
		Студенты	40	50	10	0
		Общее	40	45	15	0
4	Выраженная ориентированность на личностную модель взаимодействия	Учителя	22	44	22	12
		Студенты	23	54	23	0
		Общее	23	50	23	4

По таблице 4 видно, что уровень эмпатии выше у учителей и студентов, которые ориентированы на личностную модель взаимодействия.

Среди учителей и студентов с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия встречается меньше учителей и студентов с заниженным уровнем эмпатии (40% и 50% соответственно) и очень низким уровнем эмпатии (40% и 40% соответственно) по сравнению с учителями и студентами с выраженной и умеренной ориентированностью на

учебно-дисциплинарную модель взаимодействия.

Среди учителей и студентов с выраженной ориентированностью на личностную модель взаимодействия также встречается меньше учителей и студентов с заниженным уровнем эмпатии (44% и 54% соответственно) и очень низким уровнем эмпатии (22% и 23% соответственно) по сравнению с учителями и студентами с выраженной и умеренной ориентированностью на учебно-дисциплинарную модель.

Также у учителей и студентов с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия встречается больше учителей и студентов со средним уровнем эмпатии (20% и 10 % соответственно) по сравнению с выраженной и умеренной ориентированностью на учебно-дисциплинарную модель. У учителей и студентов с выраженной ориентированностью на личностную модель взаимодействия встречается больше учителей и студентов со средним уровнем эмпатии (22% и 23% соответственно) и высоким уровнем эмпатии (12% учителей) по сравнению с выраженной и умеренной ориентированностью на учебно-дисциплинарную модель.

Несмотря на то, что в исследовании преобладают учителя и студенты с низким или заниженным уровнем эмпатии, в работе они стараются ориентироваться на личность ребенка, на взаимодействие с ним. Также можно отметить, что уровень эмпатии имеет значение при выборе модели взаимодействия с учащими. Учителя и студенты, которые ориентированы на личностную модель взаимодействия включают в себя большее количество людей со средним и высоким уровнем эмпатии по сравнению с учебно-дисциплинарной моделью, что говорит о их больших возможностях в работе и о более правильно сформулированном представлении о младших школьниках.

### **Анализ результатов ассоциативного эксперимента**

Учителям и студентам были выданы бланки с вопросами: «Что вам приходит в голову, когда вы слышите словосочетание «младший школьник»?

Какие ассоциации у вас вызывает это словосочетание? Учителя написали в ответах несколько ассоциаций, характеризующих, с их точки зрения, младшего школьника. Те ассоциации, которые встречались в ответах чаще всего, лягут в основу социального представления педагогов и студентов о младших школьниках.

Всего на вопрос: «Что вам приходит в голову, когда вы слышите словосочетание «Младший школьник»? от учителей и студентов было получено 77 ассоциаций, в том числе 54 единичных ассоциаций и 7 ассоциаций встречались не более двух раз.

В таблице 9 (Приложение Б) представлены результаты по проведенному ассоциативному эксперименту в группе учителей.

Всего полученных ассоциаций – 44.

Чаще всего встречались ассоциации: личность, молодость, знания, мученик, интерес, ребенок, веселье, энергичный, учеба, первоклашка, работа, неопытный. Именно они легли в основу социального представления педагогов о младшем школьнике.

В таблице 10 (Приложение Б) представлены результаты по проведенному ассоциативному эксперименту в группе студентов.

Всего полученных ассоциаций – 33.

Чаще всего встречались ассоциации: ребенок, человек, школа, ученик, знания, счастливое время.

Опираясь на принцип опосредствованного измерения и сопоставления по частоте (весу) использованных в группах ассоциаций была определена условная групповая мера выраженности параметров описания младших школьников. Для этого все неслучайные описания были нормированы на основе общего количества испытуемых в группе. На основе нормированной оценки проведено сравнение представленности в описаниях групп той или иной характеристики.

Таблица 5. – Семантические универсалии «младших школьников» в группе



студентов и учителей

Общая выборка		Учителя		Студенты	
Ребенок	2,4	Ребенок	0,5	Ребенок	1,1
Ученик	1	Молодость	0,25	Ученик	0,4
Интерес	0,8	Ученик	0,25	Интерес	0,3
Знания	0,8	Интерес	0,25	Молодость	0,3
Молодость	0,8	Знания	0,25	Знания	0,3
		Личность	0,13	Человек	0,1
		Веселье	0,13	Школа	0,1
		Энергия	0,13		

В ассоциативную семантическую универсалию понятия «младший школьник» для общей выборки можно включить 5 ассоциаций, встретившихся 3 и более раза. Наибольший вес имеют ассоциация: ребенок (2,4), ученик (1), интерес (0,8), знания (0,8), молодость (0,8). Следует отметить, что с большим преимуществом в каждую группу вошла ассоциация «ребенок». В ассоциации учителей вошли также: личность (0,13), веселье (0,13), энергия (0,13), в отличие от студентов, которые выделили такие ассоциации как: человек (0,1), школа (0,1). То есть младшие школьники в представлении учителей выражены более ярко – это дети, каждый из которых является личностью, непосредственной, активной и веселой, по сравнению со студентами, для которых младшие школьники – это лишь дети, которые приходят в школу учиться.

Таким образом, можно говорить о том, что младшие школьники в представлении педагогов и студентов схожи – это ученики, дети, полные сил, стремлений, интересов и знаний. В целом социальные представления студентов и учителей о младших школьниках имеют положительно окрашенные признаки.



В группе учителей и студентов с очень низким уровнем эмпатии наибольший вес имеют ассоциации: ребенок (1,3) и молодость (1). В представлении таких учителей и студентов младшие школьники – это, прежде всего, маленькие дети.

В группе учителей и студентов с заниженным уровнем эмпатии наибольший вес имеют ассоциации: ребенок (1,3), ученик (0,6), интерес (0,4), знания (0,2), учеба (0,2). Младшие школьники в их представлении – это дети, которым все интересно, в том числе получать знания во время учебы.

В группе учителей и студентов со средним уровнем эмпатии наибольший вес имеют ассоциации: ребенок (0,5), знания (0,5), веселье (0,4), интерес (0,4). Учителя и студенты данной группы представляют младшего школьника, как ребенка, который обладает знаниями, любит учебу, всем интересуется, веселится, так как возраст это предполагает.

В группе учителей и студентов с высоким уровнем эмпатии наибольший вес имеют ассоциации: личность (0,5), творчество (0,5). Учителя данного уровня в первую очередь видят в младших школьниках самостоятельные личности, которые проявляют себя творчески в каждом направлении.

Такие ассоциации, как ребенок, интерес, знания повторяются на разных уровнях эмпатии учителей и студентов. Независимо от уровня эмпатии, в представлении учителей и студентов младшие школьники – это, в первую очередь, дети, которые тянутся к знаниям, всем интересуется. В остальном же имеются различия в ассоциациях студентов и учителей. Если для учителей и студентов с низким уровнем эмпатии младшие школьники – это просто дети, то для учителей и студентов с заниженным уровнем эмпатии – это дети, которые должны учиться. Для учителей и студентов со средним уровнем эмпатии младшие школьники – это дети, которые учатся, но при этом еще и играют, веселятся. Учителя и студенты с высоким уровнем эмпатии выделяют в младших школьниках именно то, что это творческие дети. То есть можно сделать вывод, что от этих представлений зависит способ действия. Тогда получается, развивая эмпатию, мы можем повлиять на взаимодействие

учителей с учениками.



У учителей и студентов с выраженной ориентированностью на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с учащимися наибольший вес имеют ассоциация «дети» (0,3). Это говорит о том, что в представлении учителей и студентов такой модели младшие школьники – это дети, при работе с которыми их индивидуальные особенности учитываются в той мере, в какой они способствуют либо препятствуют усвоению материала. Ученик выступает исполнителем предписаний учителя. Ассоциации учителей и студентов в данной группе имеют много различий. Если у учителей данной группы встречались такие ассоциации как: интерес (0,1), радость (0,1), молодость (0,1), неопытный (0,1), то у студентов встречались ассоциации: будущее (0,2), ребенок (0,1), искренность (0,2), мечты (0,2). Это говорит о том, что в представлении учителей младшие школьники – это молодые, неопытные дети, которым все интересно, и они радуются любым полученным знаниям, а в представлении студентов – это дети, непосредственные, искренние, которые о многом мечтают, и многого хотят добиться в жизни, чтобы в будущем стать значимыми.

У учителей и студентов с умеренной ориентированностью на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия наибольший вес имеют ассоциации: школа (0,6), ребенок (0,5), будущее (0,2). В представлении таких учителей и студентов младшие школьники – это дети, которых школа должна обеспечить знаниями и умениями, потому что они – будущее страны. Также у учителей были отмечены ассоциации: личность (0,3), юность (0,3), веселье (0,3), интерес (0,3), ученик (0,3). По сравнению со студентами, которые кроме общих ассоциаций отметили только ассоциацию человек (0,3), младшие школьники в представлении учителей – это ученики, каждый из которых является личностью. Они молодые, веселые, энергичные, им все интересно. У будущего поколения педагогов (студентов) таких ярких ассоциаций почему-то возникло меньше, это показывает, что представления о младших школьниках плохо дифференцированные, стереотипные, выделяется малое количество

содержательных характеристик образа.

У учителей и студентов с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия наибольший вес имеют ассоциации: ребенок (0,4), ученик (0,3), личность (0,2), друг (0,2), интерес (0,2). В их представлении младшие школьники выступают детьми, при взаимодействии с которыми выстраивается дружественная связь. Главной ценностью выступает личность ученика, стимулирование их самостоятельности. Особых различий в ассоциациях учителей и студентов не наблюдается, за исключением того, что в ассоциации учителей вошло слово «молодость» (0,3), а в ассоциации студентов вошло слово «знания» (0,5).

У учителей и студентов с выраженной ориентированностью на личностную модель взаимодействия наибольший вес имеют ассоциации: ребенок (0,5), интерес (0,3), веселье (0,3), личность (0,2), знания (0,2). Они представляют младших школьников развивающейся личностью, способной к правильному использованию знаний. По мнению педагогов и учителей этой группы, младшие школьники проявляют интерес в любой сфере, веселые, активные, творческие. В отличие от учителей у студентов данной группы еще вошли такие ассоциации: человек (0,3), школа (0,3). Особой показательной роли в данном случае это не играет.

Группы учителей и педагогов с разными моделями взаимодействия выделяют ассоциацию «ребенок», в остальном же имеют свои особенности. Ассоциации ярко отражают направленность моделей взаимодействия. Для моделей, ориентированных на личность ученика, учителя отмечали подходящие ассоциации, точно так же, как и в моделях, ориентированных на учебно-дисциплинарную модель.

Сравнив семантические универсалии таблиц 6 и 7 можно сделать вывод, что важно обеспечивать опыт взаимодействия с учащимися, так как он в большей степени влияет на представления о младших школьниках у учителей и студентов, а, чтобы обеспечить ориентированность на личность учеников,

необходимо повышать уровень эмпатии.

### **Анализ результатов проективной методики**

Студентам и учителям предоставлялись бланки с 19-ю незаконченными предложениями, которые связаны с мнением об учениках. Каждое предложение они завершили одним или несколькими словами, написав первое, что приходит в голову. Стимульные фразы представлены в Приложении А. Результаты ответов учителей представлены в таблице 11 (Приложение Б). Всего полученных ответов: 684. Результаты ответов студентов представлены в таблице 12 (Приложение Б). Всего полученных ответов: 703

На втором этапе осуществлялся анализ вербальных категорий. Для этого элементы сравнивались между собой, что позволило провести их смысловую классификацию и сконструировать компоненты. Компоненты – это категории, которые в прямом значении могли и не встречаться в данных, но были выявлены при аналитическом пересечении и объединении элементов.

Таблица 8. –Смысловые категории высказываний учителей и студентов о



младшем школьнике

Компонент	Смысловые категории	Учителя и студенты	Проценты (%)	Удельный вес
1. Быть учителем	Сложно	23	37	0,4
	Призвание	27	44	0,43
	Интересно	12	19	0,2
2. Хороший ученик	Стремиться к обучению	265	77	0,8
	Умеет слушать и слышат	13	3	0,03
	Дисциплинированный, вежливый дружелюбный ученик, умеющий взаимодействовать и обладающий различными способностями	68	20	0,2

Продолжение таблицы 8

3. Плохой ученик	Не хочет учиться	147	39	0,4
	Плохих учеников не бывает	11	3	0,02
	Не знает самого себя	23	6	0,06
	Лживость	10	2	0,03
	Грубость	62	17	0,2
	Следование чужому мнению	10	2	0,06
	Шум	26	7	0,07
	Непослушные	70	19	0,3
	Не уважать сверстников и учителей	16	5	0,04
4. Ожидания от ученика	Выросли счастливыми, хорошими людьми	55	32	0,3
	Были мне благодарны, ставили меня в пример	15	9	0,08
	Любили учиться	60	35	0,4
	Отдача и обратная связь	40	24	0,2
5. Вызывающий ученик	Поговорю с ним после урока	22	37	0,3
	Не обращаю внимания на него	14	23	0,2
	Ругаю	24	40	0,4
6. Значение ученика	Дети	30	51	0,5
	Работа	16	27	0,3
	Друзья	3	5	0,05
	Личности	10	17	0,2

Первая группа смысловых категорий (под № 1 в таблице 6) посвящена тому, что значит для респондентов профессия учителя, какие они в работе с детьми. Были выявлены смысловые категории по ответам учителей и студентов на высказывание 1. По их мнению, быть учителем – это призвание, которое требует не малых усилий, сложностей, но при этом данная профессия очень интересная.

Под № 2 были объединены ответы по высказываниям 2, 4, 7, 10, 14, 18.

Данные высказывания касаются представления учителей и студентов о хороших учениках и о том, что конкретно им в них нравится. Учителям и студентам нравятся ученики, которые стремятся к обучению, умеют слушать и слышать. Они должны быть дисциплинированными, вежливыми, дружелюбными, умеющими взаимодействовать и обладающими различными способностями, как учебными, так и творческими. То есть, хороший ученик – это тот, кто все умеет и во всем хорош. Тем не менее, в работе учителя главное, чтобы он помогал ребенку в развитии, а не требовал от ребенка всего и сразу. Такое представление включает в себя идеализированный образ ученика и имеет мало общего с действительностью, может служить источником напряжения.

Под № 3 объединены ответы по высказываниям 3, 5, 6, 8, 9, 12, 15, касающиеся представления о плохом ученике. Плохой ученик в представлении учителей и студентов – это школьник, который не хочет учиться, лжет, грубит, шумит, не слушается. Он не имеет своего мнения, не знает самого себя, не уважает учителя и одноклассников. То есть представления о таких учениках складывается из безысходности учителя. От того, что он не может справиться с собой, он вешает ярлыки на учеников, не взаимодействуя с ними, не выясняя причин и не устраняя их. Также 3% учителей и студентов считают, что плохих учеников не бывает, каждый по-своему хорош.

Под № 4 объединены ответы по высказываниям 13, 16, 17, касающиеся ожиданий учителей и студентов от учеников. В большей степени учителя и студенты хотят, чтобы их ученики выросли счастливыми, хорошими людьми, любили учиться, были благодарны им за знания. Также очень важна обратная связь, отдача от работы с учениками. Среди учителей и студентов были различия в ответах. Если студенты хотят, чтобы их будущие ученики были просто счастливыми и хорошими людьми, то учителя больше от своих учеников ожидают благодарности за те знания, что они им дали.

Под № 5 были выделены смысловые категории по ответам 11

высказывания. Ответы на высказывание, касались того, как поступит учитель, если ученик вызывающе себя ведет. Почти треть опрошенных (37%) учителей и студентов поговорят после уроков с учеником, который вызывающе себя ведет, выяснят причину, что говорит о заинтересованности в ученике, о стремлении не делать поспешных выводов о нем. Примерно четверть (23 %) не обратят на него внимания, прекратят с ним всякий диалог. Это говорит о некотором безразличии и указывает на тот факт, что учитель не помогает ребенку, когда это необходимо. Чуть меньше половины (40%) ответили, что отругают такого ученика, выгонят его с урока или даже вызовут родителей в школу. Такие учителя не хотят брать ответственность на себя, им легче думать, что этот ученик плохой и не уважать его, чем поинтересоваться проблемами ребенка.

Под № 6 выделены смысловые категории по ответам на 19 высказывание. Они отражают отношение учителя к ученикам, что учащиеся для них значат. Чуть больше половины ответили «дети» (51%). Примерно четверть (27 %), считают учеников лишь своей работой, которую нужно выполнять по плану, чтобы все действия были отработаны. Также учителя и студенты ответили, что ученики для них друзья, личности. Это говорит о том, что важным для них является именно взаимодействие с детьми, учет их мнения, независимо от того, хороший это ученик или плохой.

Можно сделать вывод, что хорошим считают ученика, который всегда готов к работе, может сотрудничать, уважает учителя и одноклассников. Он дисциплинирован, воспитан, на уроках всегда спокоен и послушен. Плохой ученик в представлении учителей и студентов – это грубый ребенок, создающий шум и хаос на уроках, не уважающий своих сверстников и учителя. Он ленивый, безответственный, постоянно обманывает и лжет. Все это говорит о некоторой стереотипности в отношении к ученикам. Главное, чтобы учителя понимали, что многое зависит от их действий, какие ученики у них будут, те с которыми у них не будет особых хлопот, с которыми будет

удобно, не надо будет прилагать особых усилий, и они будут считаться хорошим, или же хорошими будут считаться те, которые хотят работать сами и прилагают к этому немало усилий, которые требуют к себе внимания в плане помощи, которые хотят развиваться и самореализовываться с помощью учителя.

### **Анализ результатов анкеты**

На данном этапе исследования учителям и студентам были предоставлены бланки, в которых было 10 высказываний, требующих ответа «да» или «нет» и 1 высказывание, требующее развернутого ответа о том, кто такой идеальный ученик. В таблице 3 представлены результаты ответов педагогов на данные высказывания. Ответ «да» – 1, ответ «нет» – 0. Сами

высказывания можно посмотреть в Приложении А.

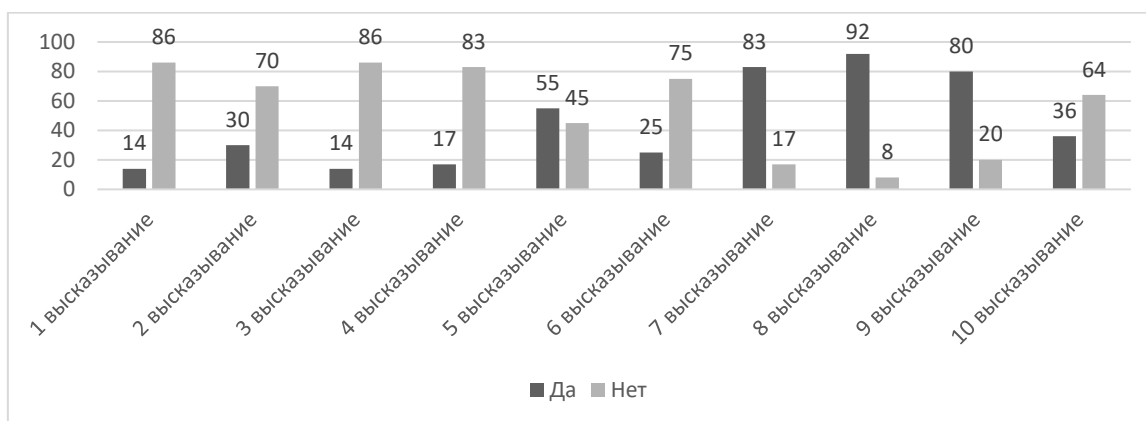


Рис. 6. Ответы учителей на высказывания об идеальном ученике

1. Идеальный ученик никогда не получает замечаний и тихо сидит на уроках.
2. Идеальный ученик всегда сосредоточен, готов ответить на любой вопрос учителя.
3. Идеальный ученик никогда не получает плохих оценок.
4. Идеальный ученик — отличник и одинаково хорошо понимает все предметы.
5. Идеальный ученик с радостью просыпается и спешит в школу за знаниями.
6. Идеальный ученик с упоением готовит домашнее задание и после обеда тотчас садится за уроки.
7. Идеальный ученик должен обладать такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель.
8. Идеальный ученик имеет уважение как к учителям, так и к своим сверстникам.
9. Идеальный ученик готов к сотрудничеству, потому что умеет и может работать в команде.
10. Идеальный ученик творческий. Он может петь, танцевать, рисовать, писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески.

Были выявлены два преподавателя (таблица 7 приложение Б), которые на каждое высказывание дали ответ «да», что говорит о высоких требованиях

к ученикам, к их умениям, знаниям, поведению, качествам.

Большинство учителей отмечали ответом «да» высказывания 5, 7, 8, 9, то есть идеальным учеником для них будет сдержанный, добрый, уверенный ученик, который имеет стремления, цели, относится с уважением к учителям и сверстникам, умеет работать в команде, обладает творческими способностями. Самыми важными для учителей стали такие качества как: доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление спешить в школу, иметь определенную цель, уважение учителя и сверстников, сотрудничество, умение работать в команде. Это говорит о высоких требованиях к ученикам, к их личности, их умениям и знаниям. Учителя готовы согласиться с отсутствием у идеального ученика того, что он никогда не получает замечаний и тихо сидит на уроках, всегда сосредоточен, готов ответить на любой вопрос учителя, никогда не получает плохих оценок, одинаково хорошо понимает все предметы, с упоением готовит домашнее задание и после обеда тотчас садится за уроки, может петь, танцевать, рисовать, писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески. То есть учителя не относят к идеальным ученикам «тихонь», которые выполняют все указания беспрекословно, а также не ждут, что дети будут «универсалами», успевающими по всем предметам и посещающими разные

кружки.

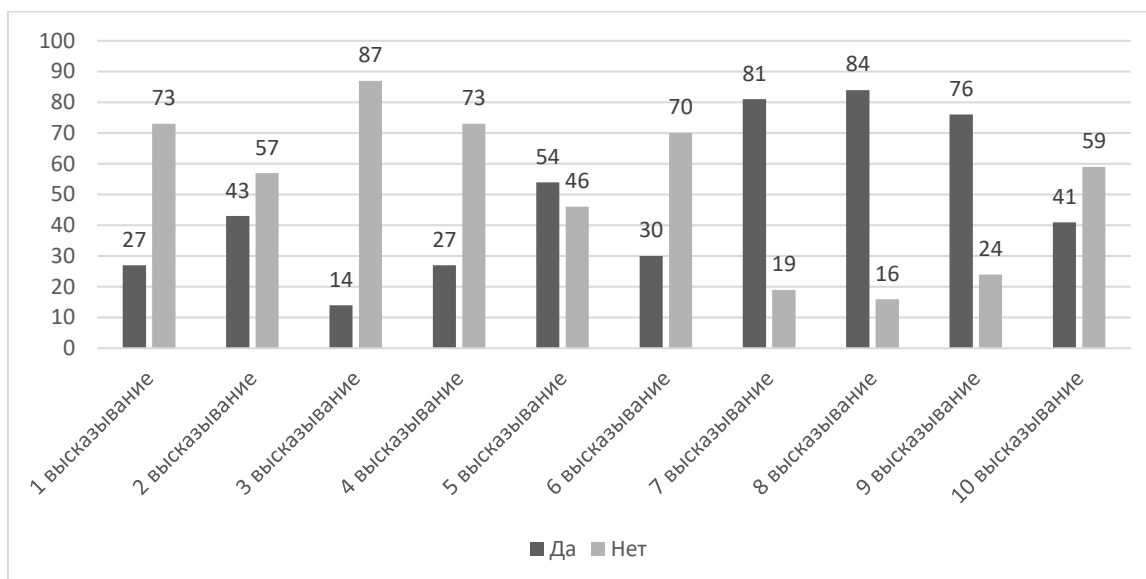


Рис. 7. Ответы студентов на высказывания об идеальном ученике

1. Идеальный ученик никогда не получает замечаний и тихо сидит на уроках.
2. Идеальный ученик всегда сосредоточен, готов ответить на любой вопрос учителя.
3. Идеальный ученик никогда не получает плохих оценок.
4. Идеальный ученик — отличник и одинаково хорошо понимает все предметы.
5. Идеальный ученик с радостью просыпается и спешит в школу за знаниями.
6. Идеальный ученик с упоением готовит домашнее задание и после обеда тотчас садится за уроки.
7. Идеальный ученик должен обладать такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель.
8. Идеальный ученик имеет уважение как к учителям, так и к свои сверстникам.
9. Идеальный ученик готов к сотрудничеству, потому что умеет и может работать в команде.
10. Идеальный ученик творческий. Он может петь, танцевать, рисовать, писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески.

В таблице 4 (Приложение Б) представлены результаты ответов студентов на данные высказывания. Ответ «да» - 1, ответ «нет» - 0.

Было отмечено, что три студента (таблица 8 приложение Б) на каждое высказывание дали ответ «да», что говорит о высоких требованиях к ученикам, к их умениям, знаниям, поведению, качествам. Также на каждое высказывание дали ответ «нет» трое студентов (таблица 8 приложение Б), аргументировав это тем, что идеальных учеников не бывает, каждый по-своему хорош.

Большинство студентов, также, как и учителя, отмечали ответом «да»



высказывания 5, 7, 8, 9, то есть идеальным учеником для них будет сдержанный, добрый, уверенный ученик, который имеет стремления, цели, относится с уважением к учителям и сверстникам, умеет работать в команде, обладает творческими способностями. Также ответом «да» было отмечено 2 высказывание. По мнению студентов, идеальный ученик всегда должен быть сосредоточен и готов ответить на любой вопрос учителя.

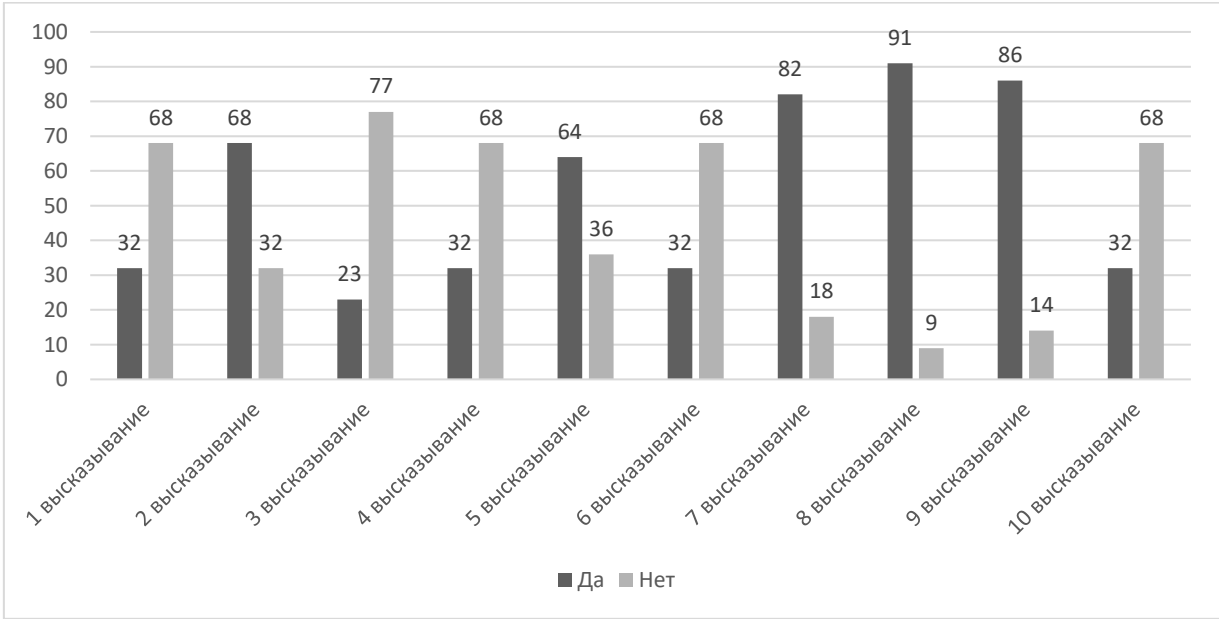


Рис. 8. Ответы учителей и студентов с низким уровнем эмпатии на высказывания об идеальном ученике

Ответы студентов и учителей по 10 высказываниям мы рассмотрели на разных уровнях эмпатии. Всего респондентов 73. У группы учителей и студентов с низким уровнем эмпатии(22 респондента) было выявлено, что большое количество учителей и студентов (68%) отметили обязательным 2 высказывание. По их мнению, идеальный ученик всегда должен быть сосредоточен и готов ответить на любой вопрос учителя. Также 64% отметили 5 высказывание, что идеальный ученик с радостью просыпается и спешит в школу за знаниями. Все это показывает повышенные требования к ученикам, формирование неправильного представления об идеальном школьнике, который обладает качествами практически несуществующего ребенка. На высказывания 7, 8, 9 в основном все отвечали «да», то есть идеальный ученик

должен обладать такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель, уважать как к учителям, так и своих сверстников, всегда быть готовым к сотрудничеству.

Можно сделать вывод, что учителя и студенты с низким уровнем эмпатии предъявляют высокие требования к ученикам и многого от них ожидают.

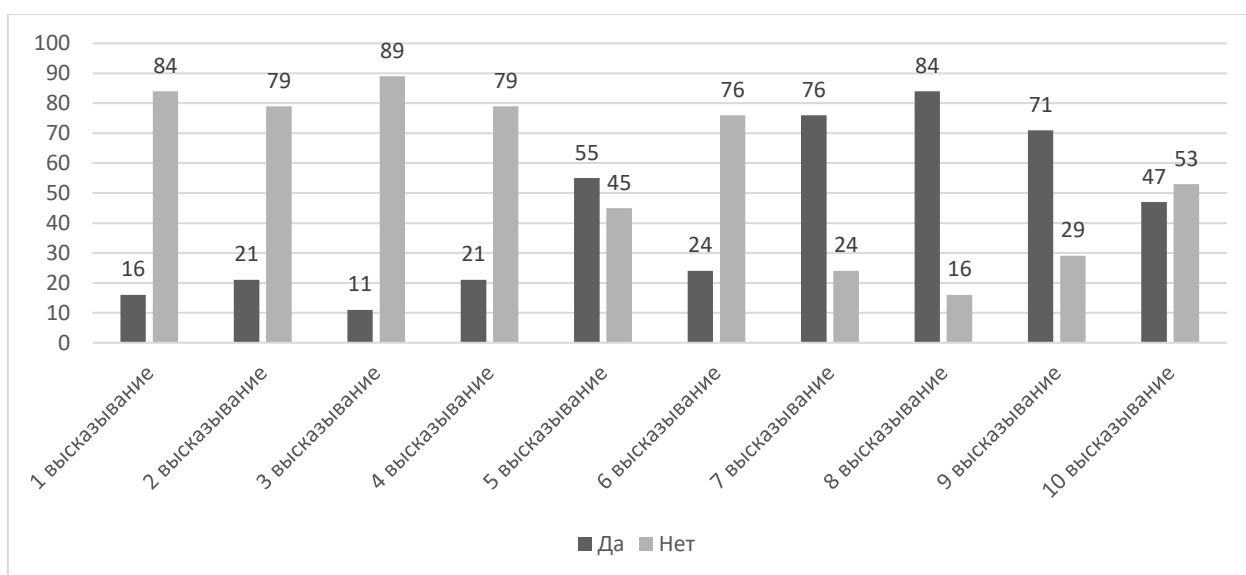


Рис. 9. Ответы учителей и студентов с заниженным уровнем эмпатии на высказывания об идеальном ученике

У группы учителей и студентов с заниженным уровнем эмпатии (38 респондентов) было выявлено, что они также, как и учителя с низким уровнем эмпатии, в большинстве отмечают 5, 7, 8, 9 высказывания, то есть идеальный ученик, по их мнению, всегда должен быть сосредоточен и готов ответить на любой вопрос учителя, должен обладать такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель, уважать как к учителям, так и своих сверстников, всегда быть готовым к сотрудничеству. То есть учителя и студенты данной группы тоже предъявляют высокие требования к ученикам, ждут от них большой отдачи. Отличием является то, что 10 высказывание тоже набрало достаточное количество ответов «да» (47 %). Для них идеальный ученик – это не

только школьник, который обладает достаточными знаниями, умением взаимодействовать и обладающий всеми хорошими качествами характера, но и учащийся, который творчески развит. Он может петь, танцевать, рисовать, писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески.

Можно сделать вывод, что учителя и студенты с заниженным уровнем эмпатии кроме того, что предъявляют высокие требования к ученикам в плане учебы, также хотят видеть в них творческие умения и развитие в разных направлениях, что делает учеников в их представлении уникальными во всем.

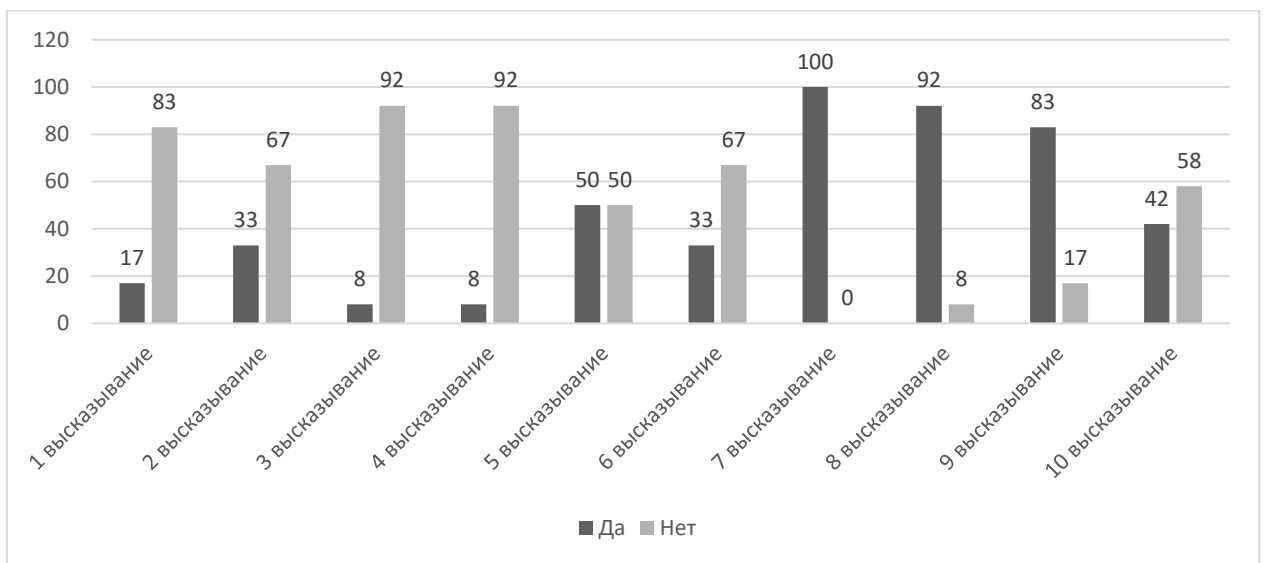


Рис. 10. Ответы учителей и студентов со средним уровнем эмпатии на высказывания об идеальном ученике

На среднем уровне (12 респондентов) было выявлено, что 5 высказывание, о том, что идеальный ученик с радостью просыпается и спешит в школу за знаниями, приняло спорный характер. Половина респондентов (50 %) считает, что да, он с радостью спешит в школу и 50 % против этого. То есть у данной группы учителей и студентов возникают в равной степени мысли о том, относится ли это высказывание к представлению об идеальном ученике или нет. Единогласным является ответ «да» на 7 высказывание. То есть главное, чтобы ученик обладал такими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, имел стремление, имел определенную цель. Качества характера учеников, учителями и студентами выносятся, в данном случае, на первое место, то есть главное, чтобы эти

качества были, а остальное и с помощью учителя получится развить. Также, как и у учителей с другими уровнями эмпатии, были отмечены обязательными 8, 9 высказывания. Идеальный ученик в их представлении должен уважать, как учителя, так и своих сверстников, всегда быть готов к сотрудничеству, потому что он умеет и может работать в команде.

Можно сделать вывод, что учителя и студенты со средним уровнем эмпатии предъявляют такие требования к ученикам только потому, что иначе им будет сложно простроить свою работу так, как им удобно. Поэтому в их представлении идеальный ученик – это «удобный ученик».

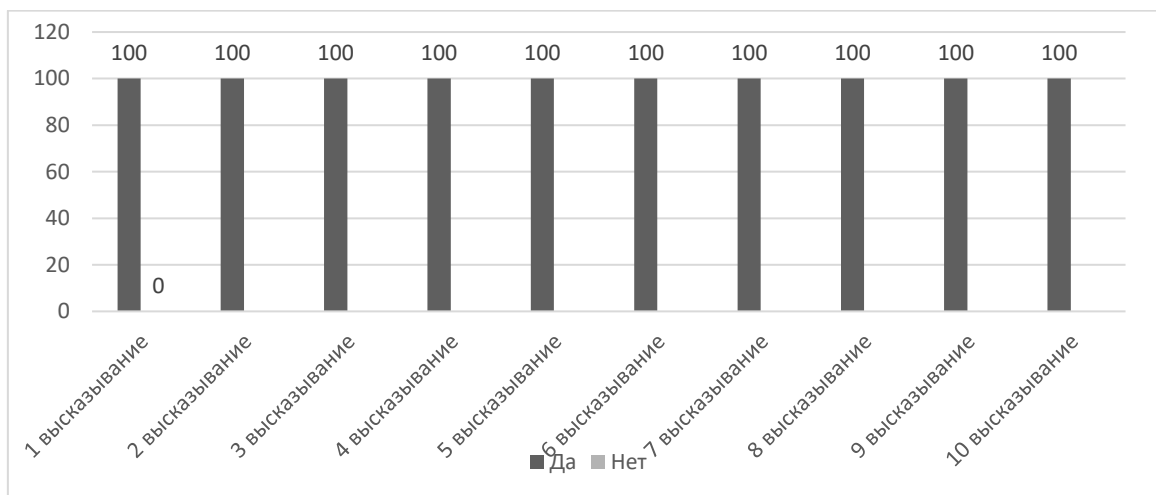


Рис. 11. Ответы учителей и студентов с высоким уровнем эмпатии на высказывания об идеальном ученике

На высоком уровне (1 респондент) было выявлено, что важным для представления об идеальном ученике для группы с высоким уровнем эмпатии является то, что он всегда сосредоточен, готов ответить на любой вопрос учителя, никогда не получает плохих оценок, обладает такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель, имеет уважение как к учителям, так и к своим сверстникам, готов к сотрудничеству, потому что умеет и может работать в команде, может петь, танцевать, рисовать, писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески.

Эти данные показывают то, что в представлении учителей с высоким

уровнем эмпатии младшие школьники – это универсальные ученики, даже можно сказать роботы, что на самом деле таковым не является.

После полученных данных можно сделать вывод, что на каждом уровне эмпатии учителя и студенты в большей степени отмечали высказывания: 5, 7, 8, 9, 10. Идеальный ученик на их взгляд – это добрый, бескорыстный, уверенный, сдержанный ученик, имеющий определенную цель, уважающий учителя и своих одноклассников, готов сотрудничать и работать в команде. Также он имеет предрасположенность не только к учебным, но и творческим способностям.

Результаты по 11 высказыванию, требующему развернутый ответ учителей, показали следующее.

В ходе исследования нами было выявлено, что двое учителей (5 %) считают, что идеальный ученик обладает всеми 10-ю высказываниями, 8 учителей (22 %) воздержались от ответа, пятеро учителей (14 %) считают, что идеальных учеников не бывает, это обычный ребенок, такой же, как и все, трое учителей (8 %) идеальным считают ученика, который умеет слушать и слышать, и трое учителей (8 %) считают идеальных учеников личностью, 1 учитель (3 %) считает, что это ученик, который относится критически к полученной информации, 9 учителей (25 %) считают, что это ребенок, который готов всегда прийти на помощь, уверенный в себе, ответственный, целеустремленный, добрый, дисциплинированный, 4 учителя (11 %) отметили быстрое включение в работу, 2 учителя (5 %) считают идеальными учеников, которые умеют сотрудничать с учителем и классом, 5 учителей (14 %) отмечают, что такой ученик сам хочет учиться, стремиться к новым знаниям, 1 учитель (3 %) называет идеальным ученика-исследователя, 1 учитель (3 %) считает, что такой ученик имеет свои слабости, предпочтения, но работает над ними, 1 учитель (3 %) считает главным, что идеальный ученик в первую очередь человек, 1 учитель (3 %) назвал таких учеников «чудом», 1 учитель (3 %) считает, что это любопытный ребенок, 1 учитель (3 %) написал, что такие

дети – это «пытливый ум».

В ходе исследования ответов студентов было выявлено, что 2-ое студентов (5 %) считают идеальным того ученика, который, не воспринимает школу как что-то обязательное и негативное, воспринимает её как место, где он может получить знания, проявить себя, 3 студента (8 %) называют идеальным ученика, который хорошо и уважительно относится к своим сверстникам, учителям, 2 студента (5 %) идеальным называют ребенка, который готов физически и психически получать знания, 1 студент (2 %) считает идеальным ребенка, который имеет свои слабости, предпочтения, недостатки, но работает над ними, 2 студента (5 %) считают, что это тихий и малоподвижный ребенок, не создающий проблем окружающим, 6 студентов (16 %) считают, что это ученик с хорошими оценками, активист, он пример для всех, 1 студент (2 %) называет идеальным, ребенка исследователя, 3 студента (8 %) считают, что идеальный ученик – это разносторонний человек, которому нужно помогать в начинаниях, 9 студентов (24 %) считают, что не бывает идеальных учеников. Это лишь совокупность определенных качеств, позволяющих школьнику достичь успехов, а какими конкретно способами, зависит от особенностей каждого из учащихся. Также 1 студент (2 %) называет идеальным ученика, который справляется с поставленной задачей, 2 студента (5 %) не написали свое мнение, а просто все 10 пунктов отнесли к описанию идеального ученика, 1 студент (2 %) считает идеальным учеником, который готов учиться и хочет этого, 1 студент (2 %) считает, что это воспитанный ребенок, 5 студентов (14 %) воздержались от ответа.

Если сравнить варианты ответов студентов и учителей, то отметим, что 14 % студентов и 22 % учителей воздержались от ответа. Большинство студентов и учителей считают, что идеальных учеников не бывает, каждый по-своему уникален.

Идеальный ученик, по мнению студентов и учителей – это ученик, который уважительно относится к учителю и одноклассникам, умеет слушать

и слышать, сам хочет получать знания, быть активным. Он не воспринимает школу как что-то обязательное и негативное, воспринимает её как место, где он может получить знания, проявить себя. считают, что это ребенок, который готов всегда прийти на помощь. Такой ученик уверен в себе, ответственный, целеустремленный, добрый, дисциплинированный.

Так же нами было рассмотрено, как данные варианты ответов студентов и учителей соотносятся с уровнями эмпатии. Учителя и студенты (22 респондента) с очень низким уровнем эмпатии в большей степени относят к идеальному ученику такие качества как:

- умение учиться, иметь положительную мотивацию и стремление к познанию нового (36%).

- дисциплинированный, уважает себя, учителя, одноклассников (10%).

- считают, что идеальных не бывает (18%).

- воздержались от ответа (36%).

Было немного странно, что многие учителя и студенты (36 %) воздержались от собственного мнения об идеальном ученике, возможно, это указывает на то, что для них идеальных учеников нет, все ученики особенные. Также важным для них является, чтобы ученики умели учиться, хорошо себя вели и не мешали учителю и учебному процессу. Это говорит нам о том, что учитель в большей степени направлен на успешно построенную им работу, где все идеально, а не на личность ребенка.

Учителя и студенты с заниженным уровнем эмпатии (38

респондентов) относят такие ответы по отношению к идеальному ученику:

- личность, обладающая всеми вышеперечисленными качествами (5%).
- умеет слушать и слышать (11%).
- ребенок исследователь (8%).
- целеустремленный ученик (8%).
- воздержались от ответа (29%).
- считают, что это обычный ученик (13%).
- ученик, который стремится к знаниям, занимается саморазвитием, уважительно относится к окружающим и с адекватной самооценкой (16%).
- внимательный и дисциплинированный ученик (5%).
- тот ученик, который не воспринимает школу как что-то обязательное и негативное, воспринимает её как место, где он может получить знания, проявить себя. Который хорошо и уважительно относится к своим сверстникам, учителям (5%).

В представлении учителей и студентов этой группы, ученики – это те, кто сами хотят стремиться к знаниям, хотят саморазвиваться, проявлять себя.

Группа учителей и студентов со средним уровнем эмпатии (12 респондентов):

- воздержались от ответа (42%).
- ученик, который имеет слабости и предпочтения (16%).
- считают, что это ребенок в своей естественности и спонтанности, открытый к новому, жизнерадостный, активный, смелый (42%).

На этой группе большинство учителей и студентов (42 %) тоже воздержались от ответа, что дает нам повод для рассуждений. А в остальном идеальный ученик для них – это ребенок, открытый новому, который имеет свои слабости, свои особенности, и задача учителя – эти особенности не подогнать под общие рамки, а помочь их развить и направить в нужное русло.

Учителя и студенты с очень высоким уровнем эмпатии (1 респондент) дали ответ, что идеальный ученик – добрый, ответственный, уверенный,



сдержанный ученик, имеющий определенные цели и стремления (100%).

Исходя из результатов данной методики, было выявлено, что уровень эмпатии учителей и студентов имеет некоторое влияние при выборе ответа или выражения своего мнения. Во многом мнения были схожи, что указывает на некоторый опыт работы, стереотипы. Учителя и студенты с низким уровнем эмпатии отличаются тем, что их работа построена так, чтобы все ученики были одинаковыми, чтобы учителю было проще и легче. Для них важным является, чтобы ученики умели учиться, хорошо себя вели и не мешали учителю и учебному процессу. Учителя и студенты с заниженным уровнем эмпатии в идеальных учениках видят в первую очередь их желание учиться, саморазвиваться. Учителя и студенты со средним и высоким уровнем эмпатии видят в каждом ученике что-то идеальное для них. Ведь каждый ребенок индивидуален и задача учителя – это помощь в развитии.

С учетом полученных результатов мы составили рисунок 12, на котором виден итоговый уровень развития социальных представлений учителей и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

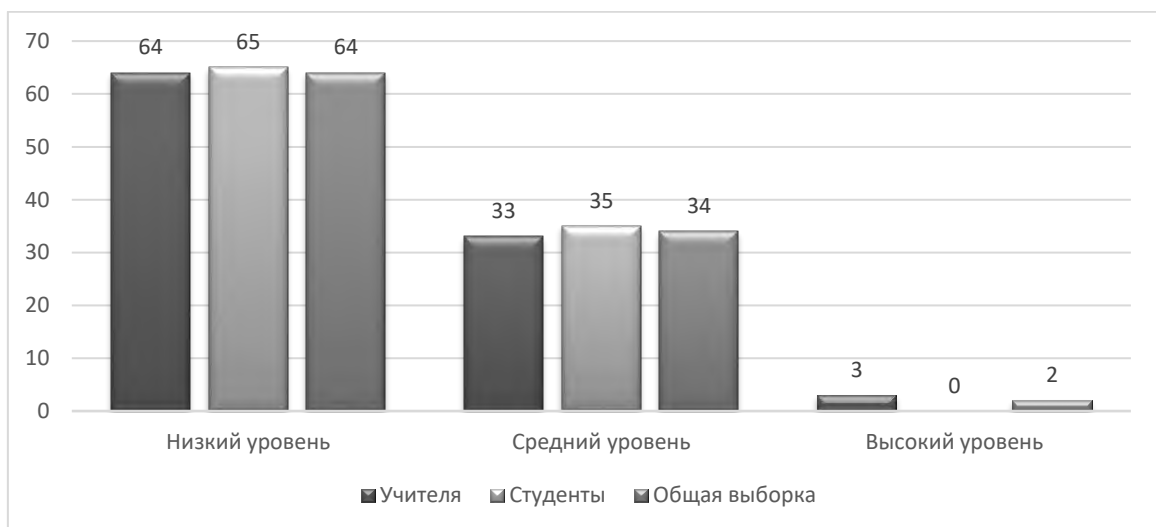


Рис. 12. Итоговый уровень развития социальных представлений учителей и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках (в%)

На рисунке наглядно отображается, что высокий уровень социальных представлений о младших школьниках имеют 2 % по общей выборке. Из

учителей 3 %, а из студентов 0 % имеют высокий уровень социальных представлений, который характеризуется дифференцированностью и осознанностью знаний о младших школьниках, способностью аргументированно и самостоятельно выразить суждение, наличием собственного отношения к младшим школьникам и их обоснования, а также к готовности к взаимодействию с младшими школьниками.

Низкий уровень социальных представлений учителей и студентов педагогического вуза о младших школьниках характеризуется плохо дифференцированными, стереотипными, почти неосознанными знаниями о младших школьниках, затрудненными взаимодействиями с младшими школьниками, с отсутствием самостоятельности в принятии решения. Низкий уровень имеют 64 % респондентов. Из них 64 % учителей и 65 % студентов.

Средний уровень социальных представлений характеризуется малой дифференцированностью, обобщенностью, а также частичным осознанием знаний о младших школьниках, стереотипным отношением к младшим школьникам и малым совместным взаимодействиям с ними. Средний уровень имеют 34 % респондентов. Из них 33 % составляют учителя и 35 % студенты.

По результатам исследования получилось характерное представление учителей и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках. Из анализа результатов методик видно, что младших школьников воспринимают, как детей, которые должны обладать знаниями, применять их, уметь сотрудничать, обладать хорошими качествами, такими как: доброта, дисциплинированность, воспитанность. Также они должны уважать учителя и выполнять все, что им будет сказано. Работа учителя направлена в большую степень на учебно-дисциплинарную модель, чем на личность учащихся. Только в единичных случаях учителям было важнее развитие ребенка, его собственное мнение, взаимодействие с ним. То есть социальное представление о младших школьниках стереотипно или складывается только из неудачного

опыта.

### 2.3. Организация и проведение формирующего эксперимента

В ходе исследования, результаты которого описаны в предыдущем параграфе, мы выяснили, что значительная часть учителей и студентов обладают слабой дифференцированностью знаний, социальные представления о младших школьниках стереотипные, выделяется малое количество содержательных характеристик образа. Хороших учеников учителя и студенты представляют, как детей, которые полны энергии и сил, хотят учиться, обладают знаниями, уважают учителя и одноклассников. Они дисциплинированы, вежливы, всегда готовы к сотрудничеству. Выбор таких учеников строится по принципу: «удобный» ученик – хороший ученик. Плохие ученики в представлении учителей и студентов – это грубые школьники, создающие шум и хаос на уроках, не уважающие своих сверстников и учителя. Они ленивые, безответственные, обманывают. То есть, тех учеников, с которыми учитель не может справиться, он относит к плохим ученикам.

На основании этого мы разработали программу мероприятий для учителей и студентов педагогического вуза для развития позитивных социальных представлений о современных младших школьниках. Мероприятия представляют собой различные формы работы: групповые дискуссии, мини-тренинг, кейс-метод.

Работа над программой проводилась в несколько этапов.

Первым этапом явилось определение цели и задач программы.

**Цель программы** – развитие позитивных дифференцированных социальных представлений о современных младших школьниках.

**Задачи программы:**

1. Повышение уровня эмпатических способностей педагогов и

студентов.

2. Коррекция стереотипных представлений о младших школьниках.

3. Расширение опыта взаимодействия и общения с младшими школьниками.

4. Развитие позитивных социальных представлений о младших школьниках.

5. Развитие дифференцированных социальных представлений о младших школьниках.

На втором этапе работы мы определили временные рамки для проведения программы. Цикл состоит из 10 занятий по 1-1,5 часа каждое, количество встреч в месяц с интервалом в 1 неделю составляет 3 встречи.

Таблица 9. – Матрица занятий для учителей и студентов педагогического вуза

Цель – развитие позитивных дифференцированных социальных представлений о современных младших школьниках					
Задачи					
Область психологической реальности	Повышение уровня эмпатических способностей педагогов и студентов.	Расширение опыта взаимодействия и общения с младшими школьниками.	Коррекция стереотипных представлений (СП) о младших школьниках.	Формирование позитивных СП о младших школьниках.	Формирование дифференцированных СП о младших школьниках.
Когнитивная сфера	Дать понятие эмпатии. Познакомить с основными видами эмпатии. Содействовать осознанию влияния эмоций на представление об учениках. Способствовать осознанию собственного эмпатического отклика.	Познакомить с элементами эффективного общения и взаимодействия с учениками. Способствовать осознанию собственного стиля общения и взаимодействия.	Расширение представлений о младших школьниках. Содействие пониманию индивидуальности и своеобразия каждого ребенка. Формирование адекватных представлений о младших школьниках.	Расширение позитивных представлений об учениках. Формирование позитивных представлений о младших школьниках.	Расширение дифференцированных представлений об учениках. Формирование дифференцированных представлений о младших школьниках.
Эмоциональная сфера	Создать условия для распознавания чувств и эмоций. Научить распознавать эмоции и чувства свои и других. Отреагирование негативных эмоций, развитие позитивного отношения.	Создать условия для проявления позитивного взаимодействия с младшими школьниками.	Дать опыт проживания отношения к себе на основе стереотипов. Содействовать позитивному проживанию опыта общения с учащимися.	Содействовать позитивному проживанию опыта общения с учащимися.	Содействовать позитивному проживанию опыта общения с учащимися.
Поведенческая сфера	Развитие умения чувствовать эмоции, чувства и ощущения, как свои, так и учеников. Развитие умения утешать и помогать выходить из сложных психологических и эмоциональных состояний.	Развитие рефлексии. Развитие умения поддерживать контакт с учениками. Обогащение стиля общения и взаимодействия навыками	Развитие умения адекватно оценивать младших школьников.	Развитие умения распознавать позитивные стороны учеников.	Развитие умения воспринимать индивидуальные различия. Развитие навыков анализа поведения школьников.

Следующим этапом нашей работы было выделение основных блоков занятий, определение содержания каждого блока и подборе соответствующих техник и упражнений.

Программа занятий включает три блока:

I. Эмпатия (4 занятия)

II. Индивидуальный стиль деятельности (2 занятия)

III. Представления (4 занятия)

Первый блок включает такие техники и упражнения, как: психологические упражнения, направленные на то, чтобы помочь участникам тренинга лучше познать себя, увидеть свои сильные и слабые стороны, наметить пути ближайшего развития, научиться лучше понимать других людей и себя, групповую дискуссию на тему «Эмпатия», направленный на выявление преимуществ и недостатков эмпатичных людей.

Второй блок включает психологические упражнения, направленные на развитие коммуникативных возможностей учителей, отработку средств и способов эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности, просмотр фильмов и заполнение сравнительных таблиц, которые позволят выявить отличия учеников разного времени и позволят выработать эффективные способы коммуникации и взаимодействия, разыгрывание ролевых ситуаций, анализ ситуаций из практики, позволяющие устранить трудности учителей во взаимодействии с детьми.

Третий блок включает такие техники, как: психологические упражнения, направленные на расширение социальных представлений о младших школьниках, групповую дискуссию о теории поколений, исходя из которой учителя проследят очевидные различия и необходимость менять представления о современных учениках, ролевые ситуации, которые будут способствовать изменению поведения в работе учителя с учениками, наметить пути решения различных сложных ситуаций, психологический коллаж, который позволит учителям отметить позитивные стороны младших

ШКОЛЬНИКОВ.

**Задачи первого блока:**

1. Знакомство с участниками и создание рабочей атмосферы.
2. Развитие позитивного представления о себе.
3. Развитие и совершенствование способности понимать собственный эмоциональный мир.
4. Развитие способности к пониманию других людей через эмпатию.
5. Развитие рефлексивного компонента эмпатии.

**Задачи второго блока:**

1. Развитие навыков анализа и оценки последствий собственных воспитательных воздействий.
2. Развитие коммуникативных возможностей учителей.
3. Отработка средств и способов эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности.
4. Выработка способов эффективной коммуникации и взаимодействия с учениками при оценивании.
5. Расширение репертуара эффективных средств общения и взаимодействия с учащимися младших классов.
6. Развитие самоконтроля и саморегуляции эмоциональных состояний и поведения при взаимодействии и общении.

**Задачи третьего блока:**

1. Расширение представлений о младших школьниках.
2. Содействие осознанию того, что каждый ребенок индивидуален и своеобразен.
3. Развитие позитивных представлений об учениках.
4. Развитие дифференцированных представлений об учениках.
5. Закрепление полученных знаний, опыта.

Следующим шагом нашей работы стало определение структуры занятия. Каждое занятие построено по определённой схеме: приветствие, разминка,

основная часть, подведение итогов, прощание.

Целью приветствия является снятие эмоционального напряжения и создание благоприятного эмоционального фона для проведения занятия. В ходе основной части реализуется главная цель, выполняется основное упражнение.

В заключительной части занятия (обратная связь, подведение итогов) происходит снятие усталости, возможного напряжения и подведение итогов. Ритуал прощания помогает подвести итог занятия, понять готовность к следующей встрече.

Далее был подобран комплекс приемов и психотехник, включающий в себя расширение и развитие позитивных и дифференцированных социальных представлений о современных младших школьниках у педагогов и студентов педагогического вуза, составлено тематическое планирование, представленное в таблице 10.



Таблица 10. –Тематическое планирование

Блоки программы	Занятие	Цели, задачи	Техники
Эмпатия	1 занятие	<p><b>Цель:</b> знакомство с участниками и создание рабочей атмосферы</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- настроить на работу, снять напряжение</li> <li>- осознание групповой принадлежности;</li> <li>- развитие способности рассуждения и анализа действий.</li> <li>- развитие позитивного представления о себе</li> </ul>	<p>Упражнение на знакомство, «Корпоративный стандарт», Упражнение «Предложение», Упражнение: «Мне кажется, что мы похожи...», Упражнение «Рисунок на спине», Упражнение «Кто я?»</p> <p>Упражнение «Встреча», Упражнение «Я-ребенок», Упражнение «Внутренний луч», Упражнение « Найди свою звезду»</p>
	2 занятие	<p><b>Цель:</b> развитие и совершенствование способности понимать собственный эмоциональный мир.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дать полную характеристику понятия «эмпатия»</li> <li>- помочь в осознание своих переживаний, чувств</li> <li>- развивать и совершенствовать способность понимать собственный эмоциональный мир.</li> </ul>	<p>Упражнение «Приветствие», Групповая дискуссия, Упражнение «Чувства по кругу», Упражнение «Эмпатичное слушание», Упражнение «Ситуация», Упражнение «Прощание»</p>
	3 занятие	<p><b>Цель:</b> развитие рефлексивного компонента эмпатии.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создать условия для осознания своих личностных чувств, переживаний;</li> <li>- научить педагогов сочувствовать и сопереживать окружающим;</li> <li>- развивать и совершенствовать способность понимать собственный эмоциональный мир.</li> </ul>	<p>Упражнение "Приветствие на сегодняшний день", Упражнение «На ощупь», Упражнение «Цвет моего состояния», Упражнение «Интонация», Упражнение «Признесите текст», Упражнение «Взгляд», «Создание эмоционального словаря», Упражнение «Прощание»</p>
	4 занятие	<p><b>Цель:</b> развитие способности к пониманию других людей через эмпатию.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформировать умение поставить себя на место другого;</li> <li>- совершенствовать способность понимания своего эмоционального мира и мира партнера по общению.</li> </ul>	<p>Упражнение «Говорящие жесты», Упражнение «Распознавание эмоций и мыслей», Упражнение «Создание предложений», Упражнение «Распознай состояние», Упражнение «Перестановка ролей», Домашнее задание, Упражнение «Прощание»</p>

Индивидуальный стиль деятельности	5 занятие	<p><b>Цель:</b> отработка средств и способов эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие навыков анализа последствий воспитательных воздействий</li> <li>- развитие навыков оценки воспитательных воздействий</li> <li>- формирование наиболее выразительной системы жестов</li> </ul>	<p>Упражнение "Приветствие на сегодняшний день",          Упражнение «Ребенок»,          Упражнение «Моя первая учительница»,          Упражнение «Молчаливый учитель»,          Упражнение «Жесты»,          Упражнение «Солнце»,          Упражнение «Мой образ в профессии»,          Упражнение «Хочу-могу-надо»</p>
	6 занятие	<p><b>Цель:</b> развитие коммуникативных возможностей учителей и студентов.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выработать эффективные коммуникативные средства взаимодействия с учениками</li> <li>- поиск эффективных средств общения</li> <li>- развитие контроля при взаимодействии и общении</li> </ul>	<p>Упражнение "Модное приветствие",          Упражнение «Интонация»,          Упражнение «Зеркало»,          Упражнение «Эмоция»,          Упражнение «Моя профессиональная роль»,          Упражнение «Прозвища»,          Упражнение «Контроль и управление»,          Упражнение «Оценка»,          Упражнение «Прощание»</p>
Представления	7 занятие	<p><b>Цель:</b> Расширение представлений о младших школьниках</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развить понимание того, что каждый ребенок индивидуален и своеобразен.</li> <li>- увеличение количества содержательных характеристик образа младших школьников</li> <li>- устранить стереотипные представления</li> <li>- развить умения адекватно оценивать младших школьников</li> </ul>	<p>Упражнение «Рукопожатие»,          Упражнение «Портрет «среднего» ученика»,          Групповая дискуссия «теория поколений»,          Упражнение «Прощание»</p>

	8 занятие	<p><b>Цель:</b> Расширение представлений о младших школьниках</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развить понимание того, что каждый ребенок индивидуален и своеобразен.</li> <li>- увеличение количества содержательных характеристик образа младших школьников</li> <li>- устранить стереотипные представления</li> <li>- развить умения адекватно оценивать младших школьников</li> </ul>	<p>Игра «Привет», Метод номинальных групп, Упражнение “Модальность”, Ролевые игры, Упражнение «Прощание»</p>
	9 занятие	<p><b>Цель:</b> Развитие позитивных представлений об учениках.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование у педагогов нового взгляда на ребенка</li> <li>- совершенствование системы знаний педагогов о младших школьниках</li> <li>- расширение позитивных социальных представлений о младших школьниках</li> </ul>	<p>Упражнение "Приветствие в парах", Упражнение "Печатная машинка", Психологический коллаж, Упражнение: “Ключевое слово”, Упражнение «Хорошие-лучшие», Упражнение «Мои сильные стороны», Упражнение «Что помогает тебе в работе»</p>
	10 занятие	<p><b>Цель:</b> Развитие дифференцированных представлений об учениках.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- понимание, принятие и признание личности ребенка</li> <li>- расширение дифференцированных представлений об учениках</li> <li>- закрепление полученных знаний, опыта.</li> </ul>	<p>Упражнение «Приветствие», Упражнение "Поза Наполеона", Упражнение «Самопознание», Упражнение «Композиция», Упражнение «Зеркало», Упражнение «Дискуссия», Упражнение «Могло быть хуже», Упражнение «Что я понял?», Упражнение «Итоги моего участия в тренинге», Упражнение "Аплодисменты по кругу"</p>

Формирующий эксперимент проводился на базе КГПУ им. В. П. Астафьева, в 2018 - 2019 году. В качестве экспериментальной группы выступили студенты 4 курса, в количестве 23 человек.

В ходе первого занятия, после знакомства и приветствия, ведущий предлагал правила группы. Затем участникам предлагались такие упражнения как: «Мне кажется, что мы похожи...», «Рисунок на спине», для того, чтобы установить контакт и доверительные отношения в группе, чтобы все занятия проходили продуктивно. Упражнение «Кто Я?» позволило участникам самопрезентовать себя, выделить для себя и окружающих свои индивидуальные качества и особенности. Упражнение «Встреча» и «Я-ребенок» были направлены на активизацию у учителей детских воспоминаний, развитие эмоционального восприятия, которое позволило им вспомнить себя ребенком, младшим школьником. Для того, чтобы расслабить учителей мы использовали такие упражнения как: «Внутренний луч» и «Найди свою звезду». В конце занятия было дано простое домашнее задание, которое закрепило все ощущения и чувства педагогов.

Второе занятие начиналось с приветствия и обсуждения домашнего задания. Затем ведущий предлагал групповую дискуссию на тему «Эмпатия», направленный на выявление преимуществ и недостатков эмпатичных людей, что способствовало развитию навыков эмпатии у педагогов. Далее при помощи упражнений: «Чувства по кругу», «Эмпатичное слушание», «Ситуация» мы развивали навыки вхождения в различные эмоциональные ситуации, переживание соответствующих эмоций и состояний. Наиболее эффективной и полезной, по моему мнению, оказалась дискуссия на тему «Эмпатия», которая вызвала большой интерес и обсуждения различных мнений.

При следующей встрече ведущий выяснял эмоциональное состояние участников, задавал им вопросы и далее предлагал упражнения, которые помогут развить навыки анализа эмоционального состояния. Упражнение «На ощупь» и упражнение «Цвет моего состояния» позволили учителям осознать

собственные переживания, ведь прежде всего нужно уметь определять свои эмоции и чувства. Упражнения «Интонация», «Произнесите текст», «Взгляд» помогли педагогу научиться выражать свои эмоции правильно, что важно при работе с младшими школьниками. Создание эмоционального словаря помогло создавать эффективные предложения для выражения чувств.

Четвертое занятие было посвящено развитию способности к пониманию других людей через эмпатию. Упражнения «Говорящие жесты» и «Распознай состояние», позволили участникам научиться распознавать состояния партнера, что способствовало развитию эмпатии при работе с учениками. Наиболее полезное упражнение «Распознавание эмоций и мыслей» позволили разграничить эти два понятия. Упражнение «Создание предложений» предлагало несколько ситуаций, которые требовали эмпатического ответа, задачей участников было научиться давать правильную эмпатическую реакцию на любую ситуацию. Суть упражнения «Перестановка ролей» в том, чтобы учителя перестали думать о своих проблемах и задумались о том, что чувствуют их ученики.

Для отработки средств и способов эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности на пятом занятии ведущий предлагал участникам упражнения «Ребенок», «Моя первая учительница», «Мой образ в профессии», «Хочу-могу-надо». Также предлагалось проигрывание ролевых ситуаций в упражнении «Молчаливый учитель», для того, чтобы отметить различные реакции учеников. Упражнение «Жесты» строилось путем кейс-метода. Учителя рассказывали свои ситуации из практики, при этом использовали различные жесты. Это упражнение позволило отметить те жесты учителей, которые не стоит применять при работе с младшими школьниками. Для того, чтобы показать влияние манеры говорить и степени эмоциональности высказываний, поведения, мимики на индивидуальное восприятие ребенка мы предлагали упражнение «Солнце», которое оказалось наиболее эффективным. Далее участники обсуждали, почему у разных

возрастных категорий педагогов разные причины агрессивного поведения.

Шестое занятие было направлено на коммуникативные возможности учителей и студентов при взаимодействии с учениками. Поэтому при помощи упражнения «Интонация» мы расширяли диапазон коммуникативных возможностей, а также развивали их при помощи упражнений: «Зеркало», «Эмоция». Чтобы взаимодействие с детьми было позитивным, необходим поиск группой эффективных средств общения. Для этого мы использовали упражнения: «Моя профессиональная роль», «Прозвища», «Оценка», «Контроль и управление».

На седьмом занятии акцентировалось внимание на том, что необходимо расширять представления о младших школьниках. Для этого на занятии мы работали в микрогруппах и составляли портрет «среднего» ученика, чтобы показать особенности всех учеников, несмотря на то, что с ними бывает трудно. Исходя из этого, группе предлагалось поучаствовать в дискуссии «Теория поколений», чтобы выявить особенности учеников разного времени, отметить их плюсы и минусы. Данная дискуссия прошла с пользой и оказала наибольшее влияние на представления участников.

На следующем занятии мы продолжали работу с расширением представлений, и начиналась она с метода номинальных групп. Педагогам и студентам предлагалось составить портрет «трудного» ученика. Упражнение «Модальность» было предназначено для переосмысления построения своих фраз при работе с учениками. Далее участникам предлагалось проиграть реальные ситуации с учениками. Это позволило определить некоторые ошибки учителей, найти такие способы поведения и общения, которые позволят получить положительный педагогический результат.

Девятое занятие целиком посвящено развитию позитивных представлений о младших школьниках. В упражнении «Ключевое слово» участникам предлагалось назвать ассоциацию на словосочетание «младший школьник». Далее предлагалась групповая работа, итогом которой стало

понимание, что каждый ребенок особенный и каждый по-своему хорош. Упражнение «Мои сильные стороны» также проводился в группах. Упражнение было направлено на понимание того, что личность учителя очень сильно влияет на личность его ученика.

Последнее занятие было направлено на развитие дифференцированных представлений о школьниках и завершению тренинга. Упражнение «Самопознание» позволило участникам понять, что необходимо видеть каждого, принимать каждого, учитывать мнение каждого человека. Легко заметить, выделить активного, инициативного ребенка, сложно — спокойного, пассивного, робкого. Упражнение «Композиция» была направлена на понимание учителями того факта, что все мы не идеальны, в особенности дети и если у них что-то не выходит, то наша задача не ругать его, а помочь устранить неудачу. Упражнение «Зеркало» учителя признали, как важно научиться принимать себя, чтобы принимать и своих учеников такими, какие они есть. Далее участникам предлагалась групповая дискуссия, которая позволила учителям избавиться от стереотипного мышления. Далее подводились итоги участия тренинга при помощи упражнений: «Могло быть хуже», «Что я понял?», «Итоги моего участия в тренинге».

По нашему мнению, при учете всех требований и рекомендаций эта программа действенна и эффективна, а именно, позволила изменить социальные представления педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках и тем самым изменила стереотипы общества.

Анализ результатов нашей работы мы представим в следующем



параграфе.

## 2.4. Результаты формирующего эксперимента и их обсуждение

После реализации программы формирующего эксперимента нами был проведен повторный срез, направленный на анализ динамики уровня развития социального представления студентов педагогического вуза о современных младших школьниках. В работе были использованы методики, аналогичные первому срезу. Ниже мы представляем обсуждение полученных результатов.

### Анализ проведенного опроса на выявление уровня эмпатии В.В. Бойко

Сравнение результатов распределения студентов до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 13, а также в Таблицах 1 и 2 (см. Приложение Г)

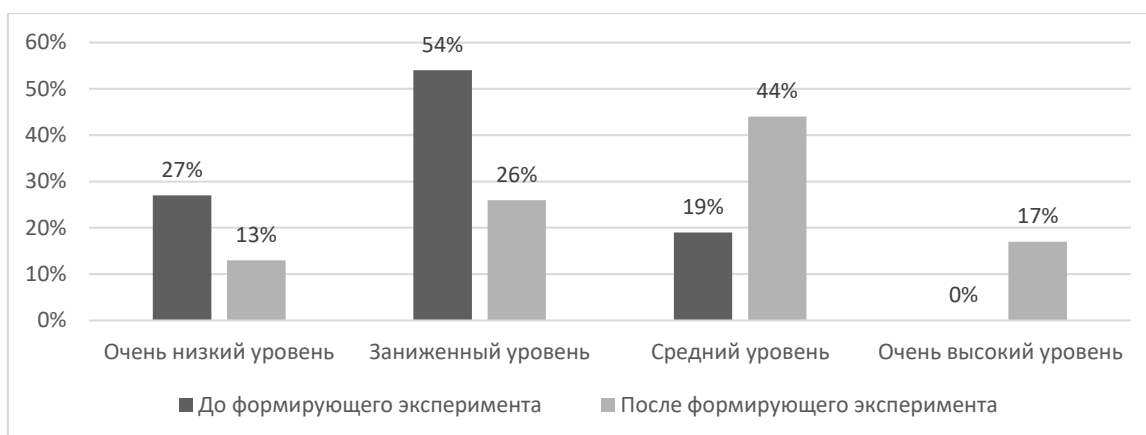


Рис. 13. Распределение студентов по уровню эмпатических способностей до и после проведения формирующего эксперимента (в %)

По данным рисунка 13 видно, что до формирующего эксперимента для преобладающего числа студентов характерен заниженный уровень

эмпатических способностей (54 %). После проведенных занятий программы произошел заметный сдвиг в положительной динамике. Наблюдается увеличение процента студентов с высоким (17 %) и средним (44 %) уровнем эмпатических способностей, и в свою очередь снижение количества студентов с заниженным (26 %) и низким (13 %) уровнем эмпатических способностей. Это свидетельствует о повышении уровня эмоциональной сензитивности и эмпатии у студентов. Они готовы в нужный момент проявить сочувствие к тому человеку, который в этом нуждается, но при этом не стремятся всецело проникнуться его состоянием, стараются быть максимально полезными тем, кто находится рядом. Они готовы проявлять заботу, выражать свои чувства. Они никогда не останутся равнодушными к тем, кто их окружает.

Иначе говоря, вторичная диагностика выявила значимые изменения в группе студентов, что свидетельствует о положительной динамике в формировании позитивных и дифференцированных социальных представлений о младших школьниках.

### **Анализ методики «Диагностика ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми» (по В. Г. Маралову)**

Сравнение результатов распределения студентов учащих до и после формирующего эксперимента представлены на рисунке 14.

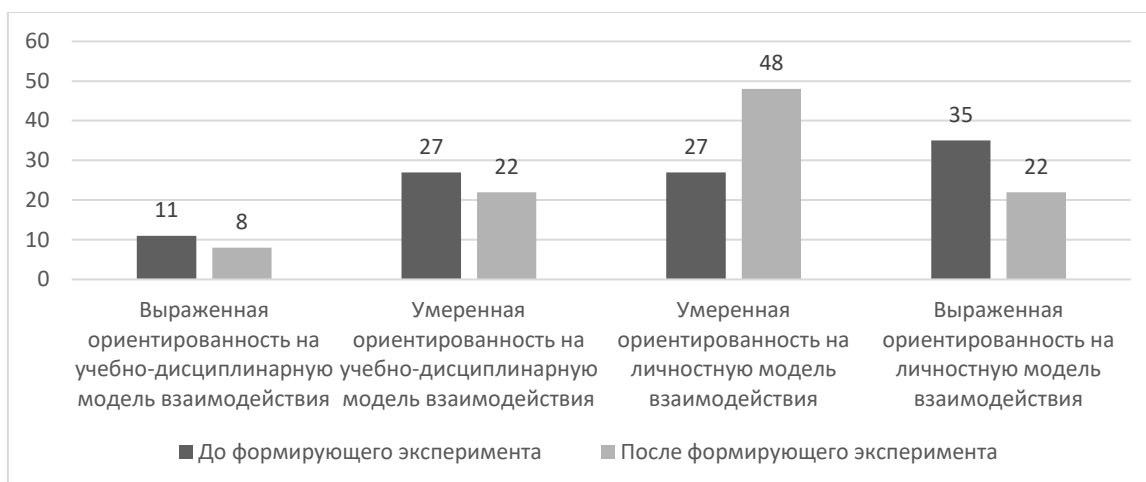


Рис. 14. Модель взаимодействия студентов с учащимися до и после формирующего эксперимента (в %)

Исходя из рисунка 14, мы можем сделать вывод об изменении модели взаимодействия с учащимися и ее ориентированностью у студентов после проведения формирующего эксперимента. Наблюдается увеличение процента студентов с умеренной ориентированностью на личностную модель взаимодействия с учениками (48 %), а также снижение процента студентов с выраженной (8 %) и умеренной (22 %) ориентированностью на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия. Также уменьшился процент студентов и с выраженной ориентированностью на личностную модель взаимодействия (22 %), это связано с тем, что чрезмерная стимуляция учеников к самостоятельной деятельности в обучении может привести их к стрессам, страхам и неудачам из-за большой нагрузки.

Полученные изменения показывают, что свое взаимодействие с учащимися студенты планируют прорабатывать с учетом личности учеников, стимулирования их самостоятельности за счёт развития их познавательного интереса, организовывать разнообразные формы учебной работы, чтобы выявить и максимально развить индивидуальные способности. То есть мы наблюдаем явное снижение важности авторитарного стиля педагогического

управления, постоянного контроля, требований.

### Анализ результатов ассоциативного эксперимента

На данном этапе исследования был проведен повторно групповой ассоциативный эксперимент с целью выявления представлений студентов педагогического вуза о современных младших школьниках после реализации формирующего эксперимента. В нем приняли участие 23 студента. Всем участникам эксперимента было предложено написать ассоциации, возникающие при произношении словосочетания «младший школьник».

Для всех ассоциаций, не являющихся единичными, была определена частота встречаемости (вес) и проведено ранжирование по этому показателю. Напоминаем, что в исследованиях Е.Ю. Артемьевой отмечается, что, «если в группе из 20-30 человек ассоциация при описании какого-либо стимула использована тремя или большим количеством человек, то она использована неслучайно, и может быть включена в ассоциативную семантическую универсалию стимула для данной группы».

Таблица 11. –Семантические универсалии «младших школьников» студентов до и после проведения формирующего эксперимента

До формирующего эксперимента		После формирующего эксперимента	
Наименование	Вес	Наименование	Вес
Ребенок	1,1	Личность	0,2
Ученик	0,4	Радость	0,1
Интерес	0,3	Друг	0,08
Молодость	0,3	Игра	0,08
Знания	0,3	Веселье	0,08
Человек	0,1	Непосредственность	0,05
Школа	0,1	Ответственность	0,05
		Творчество	0,05
		Любознательность	0,05

Исходя из полученных результатов, приведенных в таблице 11, можно сказать, что в представлении студентов после проведения формирующего

эксперимента наибольший вес на словосочетание «младший школьник» имеют: личность (0,2), радость (0,1), друг (0,08), игра (0,08), веселье (0,08), непосредственность (0,05), ответственность (0,05), творчество (0,05), любознательность (0,05).

Исходя из результатов, изложенных выше в таблице 11, мы видим, что видны существенные изменения, после проведения формирующего эксперимента. Семантическая универсалия претерпела огромные изменения, стала намного шире и глубже, чем была ранее. Теперь студенты в первую очередь отмечали, что младший школьник - это личность (0,2) и друг (0,1). Мы видим, что среди ассоциаций появились такие качества личности как: непосредственность (0,05), ответственность (0,05), творчество (0,05), любознательность (0,05). Это говорит о том, что студенты хотят выстраивать свои взаимоотношения с учениками на дружеской основе и ставить на первое место личность ребенка, его индивидуальность, стремление к развитию и творчеству. Также было замечено, что младшие школьники это веселые, активные, игривые дети, по сравнению с ранними результатами, в которых студенты отмечали только то, что младшие школьники – это дети, которые приходят в школу учиться.

### **Анализ результатов проективной методики**

На следующем этапе исследования мы повторно провели проективный метод с целью выявления более глубокого уровня отношения студентов к младшим школьникам после проведения формирующего эксперимента. В исследовании приняли участие 23 студента. Им предлагалось завершить одним или несколькими предложениями 19 незаконченных предложений, которые связаны с мнением об учениках.

Результаты ответов студентов после формирующего эксперимента представлены в таблице 5 (Приложение Г). Всего полученных ответов: 437.

На первом этапе обработки полученной информации при просмотре

всего массива текста отыскивались повторения в употреблении элементарных обоснований. Они были заметны еще во время занесения данных в матрицу. Затем повторяющиеся элементарные обоснования группировались в элементы. Согласованные (синонимичные, семантически близкие) ответы сводились вместе, это привело к тому, что внутри элементов содержатся элементарные обоснования со схожим смыслом, и в то же время сами элементы ясно и четко различаются между собой. Элементы получили названия, употребляемые респондентами.

На втором этапе осуществлялся анализ вербальных категорий. Для этого элементы сравнивались между собой, что позволило провести их смысловую классификацию и сконструировать компоненты. Компоненты – это категории, которые в прямом значении могли и не встречаться в данных, но были выявлены при аналитическом пересечении и объединении элементов.

В таблице 12 представлены шесть компонентов, которые были выделены в результате анализа полученных данных.

Таблица 12. – Смысловые категории высказываний студентов о младшем

школьнике после формирующего эксперимента

Компонент	Смысловые категории	Студенты	Проценты	Удельный вес
1.Быть учителем	Труд	7	30	0,3
	Призвание	6	26	0,26
	Ответственность	5	22	0,21
	Интересно	5	22	0,21
2.Хороший ученик	Каждый по своему хорош	32	23	0,2
	Заинтересованы	26	19	0,18
	Отстаивают свою точку зрения	23	17	0,16
	Проявляют свои творческие способности	20	15	0,14
	Проявляют свою индивидуальность	19	14	0,13
	Стремятся к чему-либо	17	12	0,12
3.Плохой ученик	Не бывает плохих учеников	103	64	0,6
	Не верит в свои силы	41	25	0,3
	Боится ошибок	11	7	0,06
	Не взаимодействует со мной	6	4	0,03
4.Ожидания от ученика	Оставались собой	32	46	0,5
	Раскрывали себя, нашли свое призвание	15	22	0,2

Окончание таблицы 12

	Делали то, что им действительно приносит удовольствие	12	18	0,15
	Не боятся трудностей	10	14	0,14
5.Вызывающий ученик	Поговорю с ним после урока	11	48	0,5
	Пытаюсь понять причину	7	30	0,3
	Пытаюсь это исправить	5	22	0,2
6.Значение ученика	Личность	9	39	0,4
	Вторые дети	8	35	0,3
	Друзья	6	26	0,3

Первая группа смысловых категорий (под № 1 в таблице 6) посвящена тому, что значит для респондентов профессия учителя, какие они в работе с детьми. Были выявлены смысловые категории по ответам студентов на высказывание 1.

По итогам исследования первого компонента «Быть учителем» мы видим незначительные изменения. По мнению студентов, по-прежнему профессия учителя остается призванием, которое требует огромного труда, ответственности, но при этом данная профессия очень интересная.

Под № 2 были объединены ответы по высказываниям 2, 4, 7, 10, 14, 18. Данные высказывания касаются представления учителей и студентов о хороших учениках и о том, что конкретно им в них нравится.

После проведения формирующего эксперимента второй компонент «Хороший ученик» имеет значительные изменения. Если ранее в представлениях студентов хороший ученик имел идеализированный образ, а именно образ ученика, который умеет все и во всем хорош, то теперь большая часть студентов отмечает, что не бывает хороших учеников, каждый представляет собой уникальную личность, которая проявляет свою индивидуальность, заинтересованность, отстаивает свою точку зрения,



стремиться к достижению своих целей.

Под № 3 объединены ответы по высказываниям 3, 5, 6, 8, 9, 12, 15, касающиеся представления о плохом ученике.

В ходе констатирующего эксперимента мы выявили, что представления о плохих учениках складывается из безысходности учителя. От того, что он не может справиться с собой, он вешает ярлыки на учеников, не взаимодействуя с ними, не выясняя причин и не устраняя их. После проведения формирующего эксперимента большинство студентов (64 %) отмечают, что плохих учеников нет, каждый по-своему хорош. Также отмечается, что плохой ученик – это тот ученик, который сомневается в своих силах, боится допустить ошибку, не хочет взаимодействовать с учителем, чтобы последний, в свою очередь помог устранить появившиеся трудности. То есть мы можем проследить, что теперь вину за трудности ученика будущие учителя берут на себя. Они понимают, что при должном внимании и взаимодействии любому ученику можно и важно помочь, чтобы дальнейшее обучение не создавало трудностей.

Под № 4 объединены ответы по высказываниям 13, 16, 17, касающиеся ожиданий учителей и студентов от учеников. До формирующего эксперимента студентам было важно, чтобы их ученики просто выросли хорошими счастливыми людьми. После формирующего эксперимента мы видим большую заинтересованность студентов в том, чтобы их будущие ученики не теряли своей индивидуальности, не боялись трудностей, делали и стремились к тому, что действительно приносит им удовольствие. То есть можно с уверенностью сказать, что студенты представляют свою будущую профессию и младших школьников в более важном профессиональном ключе. Им важно не просто выпустить своих учеников после 4 класса, а выпустить уверенных в себе, сильных личностей.

Под № 5 были выделены смысловые категории по ответам 11 высказывания. Ответы на высказывание, касались того, как поступит учитель,

если ученик вызывающе себя ведет. Сравнение результатов до и после формирующего эксперимента показало, что исчез процент студентов, которые отругают такого ученика, выгонят его с урока или даже вызовут родителей в школу. Это говорит о повышении уровня ответственности учителя, его уважении к ученикам. Повысился уровень студентов (48 %), которые поговорят после уроков с учеником, который вызывающе себя ведет, выяснят причину и попытаются это исправить, что говорит о заинтересованности в ученике, о стремлении не делать поспешных выводов о нем.

Под № 6 выделены смысловые категории по ответам на 19 высказывание. Они отражают отношение учителя к ученикам, что учащиеся для них значат. Значительных изменений до и после формирующего эксперимента не произошло. Студенты по-прежнему считают своих учеников вторыми детьми, друзьями и, конечно же, что каждый из них – это личность. Это говорит о том, что важным для студентов является именно взаимодействие с детьми, учет их мнения, независимо от того, хороший это ученик или плохой.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что после проведения формирующего эксперимента представления студентов о младших школьниках стали менее стереотипными, более глубокими, осознанными и позитивными. То есть при повторном написании незаконченных предложений у участников формирующего эксперимента нам удалось выявить, что полученные в первичном исследовании данные претерпели значимые изменения.

### **Анализ результатов анкеты**

На заключительном этапе исследования студентам были предоставлены бланки, в которых было 10 высказываний, требующих ответа «да» или «нет» и 1 высказывание, требующее развернутого ответа о том, кто такой идеальный ученик. В таблице 6(Приложение Г) представлены результаты ответов

студентов после формирующего эксперимента на данные высказывания.  
 Ответ «да» – 1, ответ «нет» – 0.

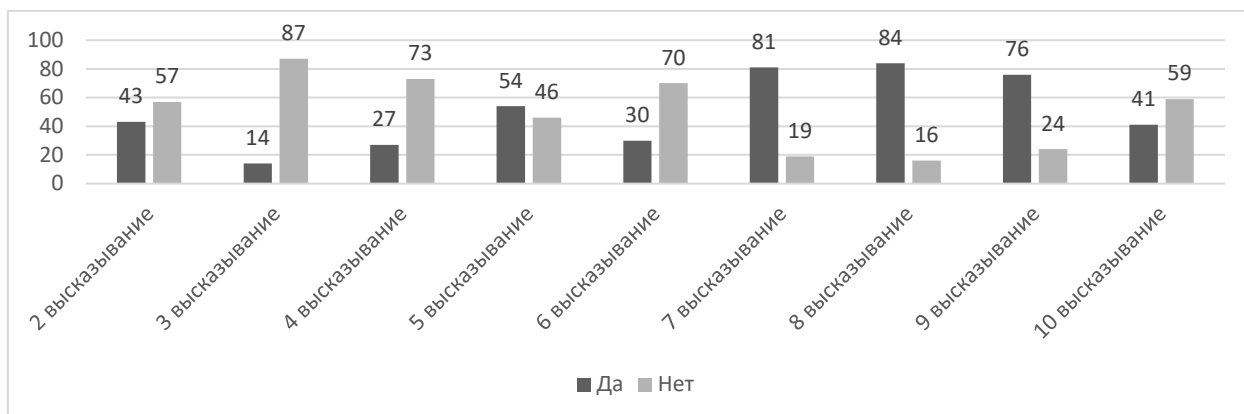


Рис. 15. Ответы студентов на высказывания об идеальном ученике до формирующего эксперимента (в %)

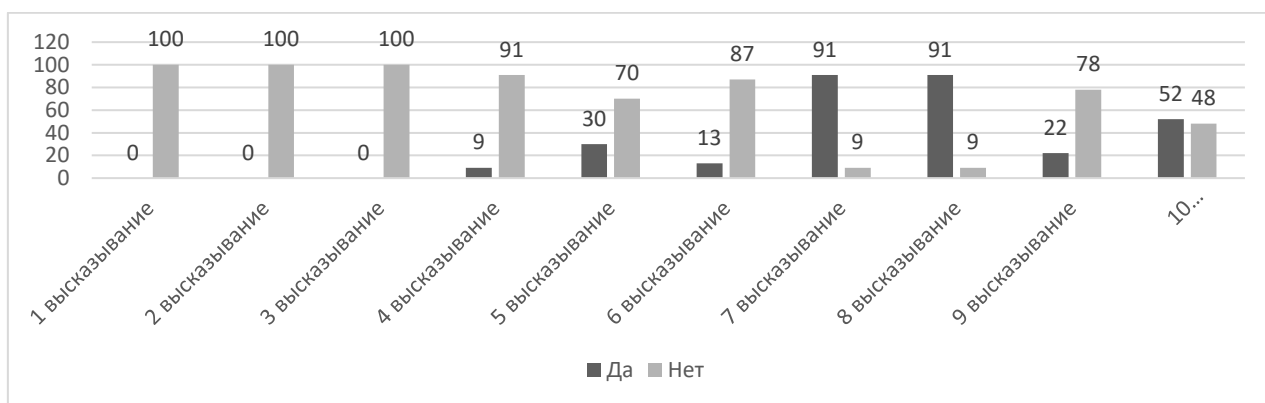


Рис. 16. Ответы студентов на высказывания об идеальном ученике после формирующего эксперимента (в %)

1. Идеальный ученик никогда не получает замечаний и тихо сидит на уроках.
2. Идеальный ученик всегда сосредоточен, готов ответить на любой вопрос учителя.
3. Идеальный ученик никогда не получает плохих оценок.
4. Идеальный ученик — отличник и одинаково хорошо понимает все предметы.
5. Идеальный ученик с радостью просыпается и спешит в школу за знаниями.
6. Идеальный ученик с упоением готовит домашнее задание и после обеда тотчас садится за уроки.
7. Идеальный ученик должен обладать такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель.
8. Идеальный ученик имеет уважение как к учителям, так и к свои сверстникам.
9. Идеальный ученик готов к сотрудничеству, потому что умеет и может работать в команде.
10. Идеальный ученик творческий. Он может петь, танцевать, рисовать, писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески.

Исходя из рис. 15 и 16, мы видим, что после проведения формирующего

эксперимента на 1, 2, 3 высказывания теперь 100 % ответ «нет». То есть идеальный ученик в представлении студентов может получать замечания, быть не всегда готовым ответить на любой вопрос учителя или всегда получать только «отлично». Также мы видим, что снизился процент студентов, которые отмечали 4, 5, 6, 9 и 10 высказывания. Это говорит о снижении требований к ученикам, к их умениям, знаниям, поведению. Большинство студентов до и после формирующего эксперимента отмечали 7 и 8 высказывание. То есть идеальный ученик для них по-прежнему – добрый, бескорыстный, уверенный, сдержанный ученик, имеющий свои недостатки, уважающий учителя и одноклассников.

Результаты по 11 высказыванию до и после формирующего эксперимента, требующему развернутый ответ студентов, показали следующее.

В ходе исследования ответов студентов до формирующего эксперимента было выявлено, что 2-ое студентов (5 %) считают идеальным того ученика, который, не воспринимает школу как что-то обязательное и негативное, воспринимает её как место, где он может получить знания, проявить себя, 3 студента (8 %) называют идеальным ученика, который хорошо и уважительно относится к своим сверстникам, учителям, 2 студента (5 %) идеальным называют ребенка, который готов физически и психически получать знания, 1 студент (2 %) считает идеальным ребенка, который имеет свои слабости, предпочтения, недостатки, но работает над ними, 2 студента (5 %) считают, что это тихий и малоподвижный ребенок, не создающий проблем окружающим, 6 студентов (16 %) считают, что это ученик с хорошим оценками, активист, он пример для всех, 1 студент (2 %) называет идеальным, ребенка исследователя, 3 студента (8 %) считают, что идеальный ученик – это разносторонний человек, которому нужно помогать в начинаниях, 9 студентов (24 %) считают, что не бывает идеальных учеников. Это лишь совокупность определенных качеств, позволяющих школьнику достичь успехов, а какими

конкретно способами, зависит от особенностей каждого из учащихся. Также 1 студент (2 %) называет идеальным ученика, который справляется с поставленной задачей, 2 студента (5 %) не написали свое мнение, а просто все 10 пунктов отнесли к описанию идеального ученика, 1 студент (2 %) считает идеальным учеником, который готов учиться и хочет этого, 1 студент (2 %) считает, что это воспитанный ребенок, 5 студентов (14 %) воздержались от ответа.

В ходе исследования ответов студентов после формирующего эксперимента было выявлено, что 7-о студентов (30 %) считают идеальным того ученика, который, обладает индивидуальностью и творческим началом, 5 (22 %) студентов отметили, что идеальных учеников не бывает, 4 (17 %) человека считают идеальным ученика, которому нравится учиться и развиваться, 2 (9 %) студента называют идеальным ученика, который стремиться к знаниям, 3 (13 %) студента считают, что идеальный ученик- это ученик со своими недостатками, которые нужно помочь устранить, 2 (9 %) студента считают, что идеальный ученик это разносторонний ученик, со своими мыслями и предпочтениями.

Если сравнить варианты ответов студентов до и после формирующего эксперимента, то мы видим некоторые расхождения в ответах. Если ранее идеальный ученик для студентов – это активист, который все знает и умеет, всегда готов к уроку, то теперь они отмечают важность того, что такой ребенок сам хочет стремиться к знаниям, потому что ему это интересно. Также увеличился процент студентов, которые считают, что идеальных учеников не существует. Осталось неизменным то, что идеальный ученик имеет свои недостатки, которые необходимо помочь устранить.

Можем сделать вывод, что идеальный ученик в представлении студентов - это ученик, проявляющий свою индивидуальность и интерес в учебе, имеющий свои недостатки, испытывающий трудности, то есть такой же

обычный ученик, как и все.

Итак, при повторном срезе по данной методике мы видим изменения в результатах после проведения формирующего эксперимента, причем прослеживается положительная динамика в группе.

### **Итоговые результаты изучения социальных представлений студентов педагогического вуза о современных младших школьниках до и после проведения формирующего эксперимента**

С учетом полученных результатов мы получили рисунок 17, на котором виден итоговый уровень развития социальных представлений студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

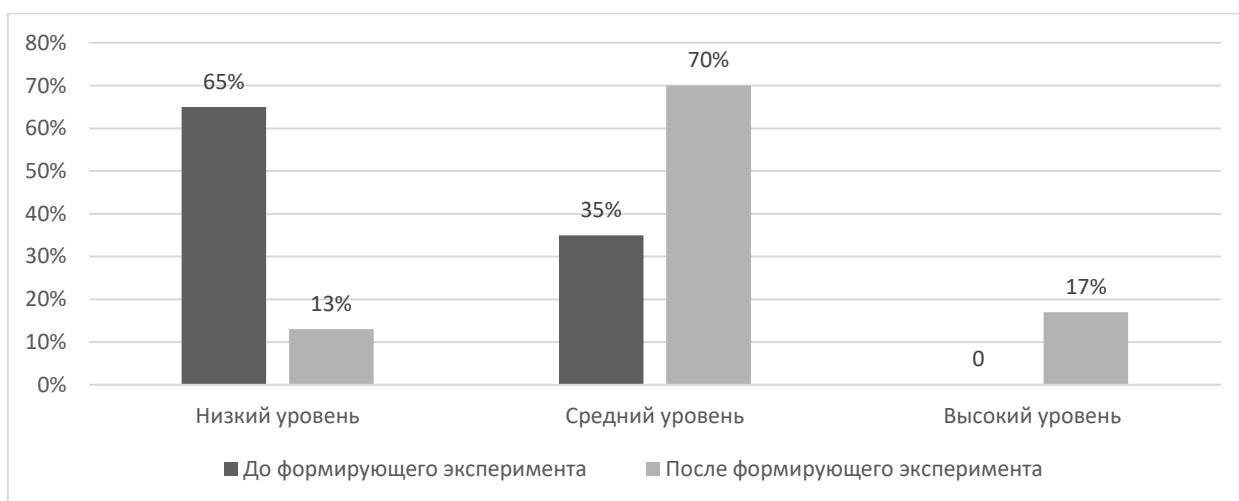


Рис. 17. Итоговый уровень развития социальных представлений студентов педагогического вуза о современных младших школьниках до и после формирующего эксперимента (в%)

На рисунке 17 наглядно отображается, что до проведения формирующего эксперимента не было респондентов с высоким уровнем социальных представлений о младших школьниках, а после проведения формирующего эксперимента данным уровнем обладает 17 % респондентов.

Данный уровень представлений характеризуется дифференцированностью и осознанностью знаний о младших школьниках. Умению выделять различные содержательные характеристики образа, выносить адекватное, аргументированное суждение и отношение по отношению к младшим школьникам.

Средний уровень социальных представлений о младших школьниках имеют 35 % студентов до проведения формирующего эксперимента и 70 % студентов после проведения формирующего эксперимента. Средний уровень социальных представлений характеризуется малой дифференцированностью, обобщённостью и выделением одномерных содержательных характеристик образа младшего школьника. Знания осознаются частично, собственное отношение сочетается со стереотипным.

Низкий уровень социальных представлений о младших школьниках имеет большая часть, 65 % студентов до проведения формирующего эксперимента и 13 % студентов после проведения формирующего эксперимента. Данный уровень характеризуется плохо дифференцированными, стереотипными, почти неосознанными знаниями о младших школьниках, затрудненными взаимодействиями с учениками, с отсутствием самостоятельности в принятии решения.

Таким, образом, предложенная нами программа смогла повысить уровень социальных представлений студентов педагогического вуза о современных младших школьниках: увеличилось количество студентов с высоким и средним уровнем социальных представлений о младших школьниках, а количество студентов с низким уровнем значительно уменьшилось.

Для статистической проверки различий между уровнем развития социальных представлений у студентов о современных младших школьниках после формирующего эксперимента был применён Т-критерий Вилкоксона

(см. Приложение Д).

Между показателями до и после проведения формирующего эксперимента выявлены различия. Эмпирическое значение  $T$  попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ . Показатели после формирующего эксперимента превышают значения показателей до формирующего эксперимента. Таким образом, различия между уровнями развития социальных представлений у студентов о современных младших школьниках до и после проведения эксперимента являются статистически значимыми.

Итак, рассмотрение результатов процентного анализа и данных статистической обработки показателей проведенных исследований показывает, что полученные в первичном исследовании данные претерпели значимые изменения после проведения формирующего эксперимента. Иначе говоря, вторичная диагностика выявила значимые изменения, позволила обнаружить достоверные сдвиги, что свидетельствует о положительной динамике в уровне социальных представлений студентов о современных младших школьниках.

Мы экспериментально подтвердили, что проведение групповых занятий с использованием психологических техник, игр и упражнений является эффективным средством повышения уровня развития социального представления у студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.



## Выводы по Главе 2

Проведенный констатирующий эксперимент по изучению социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках позволяет сделать следующие выводы:

1. Социальное представление складывается из трех компонентов: когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий.

2. Социальные представления учителей и студентов педагогического вуза КГПУ им. В. П. Астафьева о современном младшем школьнике складываются, главным образом, на основе эмпатии, опыта и выбора модели взаимодействия с учениками, наблюдений в процессе работы. Все это способствует формированию представлений учителей и студентов о современных младших школьниках.

3. Хороших учеников учителя и студенты представляют, как детей, которые полны энергии и сил, хотят учиться, обладают знаниями, уважают учителя и одноклассников. Они дисциплинированы, вежливы, всегда готовы к сотрудничеству. Выбор таких учеников строится по принципу: «удобный» ученик – хороший ученик.

4. Плохие ученики в представлении учителей и студентов – это грубые школьники, создающие шум и хаос на уроках, не уважающие своих сверстников и учителя. Они ленивые, безответственные, постоянно обманывают и врут. То есть, тех учеников, с которыми учитель не может справиться, он относит к плохим ученикам.

5. Социальные представления учителей и студентов педагогического вуза различий практически не имеют, что отражает стереотипы общества.

6. Социальные представления учителей и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках делятся на три уровня: высокий, средний и низкий. По результатам исследования большинство (64 %) учителей и студентов имеют низкий уровень социальных представлений о младших школьниках. А это значит, что значительная часть учителей и студентов

обладают слабой дифференцированностью, социальные представления о младших школьниках стереотипные, выделяется малое количество содержательных характеристик образа. Знания осознаются плохо, представление заимствовано у окружающих, собственное отношение стереотипно. Совместное продуктивное взаимодействие затруднено, отсутствует самостоятельность при принятии решения.

7. Для формирования позитивных и дифференцированных социальных представлений о современных младших школьниках была разработана программа мероприятий для учителей и студентов педагогического вуза. Мероприятия представляют собой различные формы работы: групповые дискуссии, мини-тренинг, кейс-метод.

8. Анализ результатов контрольного среза показал, что после проведения формирующего эксперимента в группе студентов произошли значительные изменения в уровнях развития социального представления и всех его компонентов. Число студентов с высоким уровнем достигло с 0 % до 17 %, со средним выросло с 35% до 70%, с низким сократилось с 65 % до 13 %.

9. Для статистической проверки различий между уровнем развития социальных представлений у студентов о современных младших школьниках после формирующего эксперимента был применён Т-критерий Вилкоксона.

Между показателями до и после проведения формирующего эксперимента выявлены различия. Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} (0,01)$ . Показатели после формирующего эксперимента превышают значения показателей до формирующего эксперимента. Таким образом, различия между уровнями развития социальных представлений у студентов о современных младших школьниках до и после проведения эксперимента являются статистически значимыми.

10. Опираясь на полученные результаты, можно заключить, что внедренная нами программа является эффективным средством повышения

уровня развития социальных представлений у студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

## Заключение

Проблема социального представления всегда волновала человечество, занимая умы психологов, социологов и писателей. Традиция изучений представлений человека в психологии и социологии была заложена уже относительно давно, однако активное развитие этой проблемы началось лишь после того, как на нее обратила внимание французская школа социальных представлений С. Московичи. На сегодняшний день существует различные подходы к этой проблеме.

В ходе научного анализа рассмотрены подходы к понятию «социальное представление» таких авторов: Г.М. Андреева, Э. Дюркгейм, Т.П. Емельянова, Д. Жодле, Е.Б. Маценова, О.В. Митина, С. Московичи, П.Н. Шихирев, К.А. Абульханова-Славская. Были изучены такие научные подходы как: имплицитные теории, исследования социальных представлений во французской школе, рассмотрение социальных представлений как одной из процедур социального мышления в отечественной психологии, теория центрального ядра и периферии социального представления, организующие принципы метасистемы, подход через эпистемологию социальных представлений, коллективный коупинг, прикладные исследования социальных представлений в России.

В результате изучения научной литературы были выявлены факторы, влияющие на формирование социальных представлений у педагогов и студентов педагогического вуза о младшем школьнике. К ним можно отнести: СМИ, механизмы социальной перцепции, опыт взаимодействия учителя с ребенком и его профессиональное общение, местность нахождения, опыт.

Расширять и уточнять социальные представления педагогов и студентов возможно с помощью включения преподавателей и студентов в такие виды деятельности и взаимодействие с учениками как: педагогическая практика, групповая дискуссия, метод учебного проекта, включение в образовательный

процесс мини-исследований на разных предметах, совместные мероприятия.

В соответствии с изученной литературой была составлена диагностическая программа исследования. В своей работе мы использовали следующие методы: тестирование, проективный метод, контент-анализ, количественный и качественный анализ данных.

Обобщая результаты исследования, можно сделать вывод о том, что представления учителей и студентов о современных младших школьниках характеризуются слабой дифференцированностью, обобщенностью, формированием установок по отношению к ученикам, складывающимися когнитивными схемами.

Полученные результаты легли в основу формирующего эксперимента, направленного на комплексное развитие социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках: когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферы. В разработанной программе представлены мероприятия различной формы работы: групповые дискуссии, мини-тренинг, кейс-метод, направленные на стимуляцию и активизацию компонентов социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках.

Результаты исследования показали, что составленная нами программа позволила расширить социальное представление педагогов и студентов педагогического вуза, которое необходимо формировать для создания адекватного отношения к ученикам, что может положительно сказаться на системе образовательных и воспитательных воздействий.

Анализ работы позволяет оценить её теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость заключается в изучении социально-психологических особенностей развития социальных представлений у педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках, а также анализе приёмов и средств, способствующих,

комплексному развитию его компонентов.

Практическая значимость работы заключается в составлении и апробации программы развития социальных представлений студентов и педагогов, возможности использования результатов в практике преподавания в вузах. Кроме того, разработанные материалы исследования могут быть использованы практическими психологами при работе над развитием социальных представлений педагогов и студентов, а также студентами, интересующимися данной проблемой.

## Список используемых источников

1. Абульханова-Славская К.А., Гордиенко Е.В. Представления личности об отношении к ней значимых других // Психологический журнал. Т. 22, №5, 2001.
2. Абульханова К.А., Воловикова М.И. Исследование личностных особенностей и детерминант социальных представлений // Современная психология: Состояние и перспективы исследования: Часть 2. Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН, 28-29 января 2002 г. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. 362с. С. 71-84.
3. Абульханова К.А. Личностные особенности и детерминанты социальных представлений // Идея системности в современной психологии / под.ред. В.А. Барабанщикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 469 с.
4. Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2002. С.88-103.
5. Андреева Г.М. К проблематике психологии социального познания // Мир психологии. Научно-методический журнал. 1999. № 3. С. 15-23.
6. Андреева Г.М. Психология социального познания. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Издание второе, перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2000. 228с.
7. Андреева Г.М. Социальная психология // Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. М, 1996. С. 457-481.
8. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. Москва; Воронеж: Ин-т практической психологии, 1995.
9. Белецкая Ю.С. ИмPLICITНЫЕ теории организационных

межличностных отношений. Дисс. канд. психол. наук. Тюмень: 2003. 192с.

10. Белецкая Ю.С. ИмPLICITНЫЕ теории межличностных отношений в организационном взаимодействии // Журнал практического психолога. 2002. №1. С.4-12.

11. Брунер Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации. М.: Прогресс, 1977. 412с.

12. Воловикова М.И. Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. 312с.

13. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учеб. пос. для студ. выс. уч. зав. СПб: Речь, 2004. 272 с.

14. Голынчик Е.О. Социальные представления о справедливости // Мир психологии. 2004. №3, С. 108-116.

15. Гулевич О.А. Направления изучения представлений о справедливости // Вопросы психологии. 2003. № 3. С.123-131.

16. Гулевич О.А. Социальные представления о преступлениях в межличностной и массовой коммуникации // Вопросы психологии. 2001. №4. С.53-68.

17. Гурова О.С., Савченко Е.Д. Социальные представления педагогов о субъектах образовательного процесса// Международный научно-исследовательский журнал. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://research-journal.org/psychology/socialnye-predstavleniya-pedagogov-o-subektax-obrazovatel'nogo-processa/>

18. Дементий Л.И, Нечепоренко О.П. Прототипы неуспешного человека в сознании россиян // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». № 4 (99). 2011. С.144-148.

19. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности: монография. М.: Информ-Знание, 2005. 188с.

20. Джидарьян И.А. Счастье в представлениях обыденного сознания //



Психологический журнал. 2000. Т. 21, №2. С.40-48.

21. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Социальные представления как предмет экспериментального исследования в современной французской социальной психологии // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1985. № 1. С. 45-53.

22. Доценко Е.Л. Место имплицитных теорий в образе мира // Вузовская наука начала XXI века: гуманитарный вектор: Юридические науки. Литературоведение. Языкознание. Психология: Материалы I Всерос. науч. заочн. конф., Екатеринбург, апрель-май 2002 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. с. 153-156.

23. Дуаз В. Явление анкеринки в исследованиях социальных представлений // Психологический журнал. 1994. Т. 15, №1. С.19-26.

24. Дюркгейм Э. Социология и социальные науки // Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.

25. Емельянова Т. П. Социальное представление - понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 6. С.39-48.

26. Ермаков Д.С. Компетентностный подход в образовании // Педагогика. 2011. № 4. С.8 – 15.

27. Журавлев А.Л., Журавлева Н.А. Динамика экономического сознания российских предпринимателей в 90-е годы XX века // Современные проблемы психологии управления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. 416 с.

28. Журавлев А.Л., Журавлева Н.А. Экономические представления работников предприятий с разными формами собственности / Современная психология: состояние и перспективы исследований: часть 2. М.: изд-во «ИП РАН», 2002, С. 317-331.

29. Келли Дж. Психология личности. Теория личностных конструктов. СПб.: Изд-во Речь, 2000. 249с.

30. Кордон Т.А. Формирование социальной устойчивости у студентов

педагогического вуза в процессе профессиональной подготовки.

[Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.dissercat.com/content/formirovanie-sotsialnoi-ustoichivosti-u-studentov-pedagogicheskogo-vuza-v-protse-ess-professi#ixzz5GIUTVO3w>

31.Кривошеев В.Ф. Важные проблемы развития общего образования // Образовательная политика. 2006. № 7. С.48 – 53.

32. Кривцова С.В. и др. Подросток на перекрестке эпох. М. 1997г.

33. Кривцова С.В., Тренинг: учитель и проблемы дисциплины. М. 1997г.

34. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.

35.Лейфрид Н.В. Ответственность как личностная детерминанта представлений об успешном человеке. Дис. канд. психол. н.: 19.00.01: Краснодар. 2006. 220 с.

36. Липатов С.А. Организационные представления: постановка проблемы // Мир психологии. 2004. №3, С. 116-122.

37. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном /Сост. и общая ред. Г. А. Дубровской. Изд. 3-е. М.: Дет.лит., 1989,с.224.

38. Макаренко А.С. Избранные произведения: В 3-х т. / Редкол.: Н.Д. Ярмаченко и др. Киев: Рад. школа, 1983. т. 2. 576 с.

39. Макаренко А.С. «Педагогическая поэма»/ Сост., вступ. ст., примеч., пояснения С. Невская М.: ИТРК, 2003. 736 с.

40. Маркова А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. М.: Просвещение, 1993. 192 с.

41. Мир психологии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.persev.ru/druzhba>

42. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал / Л.М. Митина. М.: Дело, 1994. 216 с.

43. Московичи С. От коллективных представлений к социальным (к

истории одного понятия) // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. №2. С.83-95.

44. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд// Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 1. С.3-18.

45.Мультиурок. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://multiurok.ru/blog/diaghnostika-orientirovannosti-piedaghoghov.html>

46. Новиков А.М. Методология образования / А.М. Новиков. 2-е изд. М.: Эгвес, 2006. 488 с.

47.Осипова А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие. М.: Сфера, 2002. 510 с.

48. Павлов И.П. Полное собрание трудов. М. Л.: Изд-во АН СССР, 1946. Т. 2.

49.Почебут Л.Г. Социальные общности. Психология толпы, социума, этноса: монография. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2005. 284 с.

50. Поколения X, Y, Z: особенности, характеристика, образование и работа. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://proprof.ru/stati/careera/vybor-professii/o-professiyah/pokoleniya-x-y-z-osobennosti-harakteristika-obrazovanie>

51. Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной М. 2000г.

52. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч.Ч.1. 4-е изд., перераб. М. : Просвещение,2010. 400 с. (Стандарты второго поколения),с.4.

53. Психологический журнал С. Московичи «Социальное представление: исторический взгляд» - том 16, №1, 199.

54. Психология. 1985. № 1. С. 45-53., Емельянова Т. П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т. 22. № 6. С.39-48.

55. Психология. Словарь / Под ред.А.В. Петровского, М.Г.

Ярошевского М.: Политиздат, 1990. 449с.

56. Психология счастливой жизни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/229-metodika-diagnostiki-urovnya-empaticheskikh-sposobnostej-v-v-bojko-test-na-empatiyu-bojko>

57. Психология: тесты, тренинги, словарь, статьи. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://azps.ru>

58. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2001. 720 с.

59. Румянцева, Н.В. Они могут сделать так много, если мы будем рядом / Н. В. Румянцева, В. А. Бобрышева // Социальная работа. 2008. № 3. С. 42 - 43.

60. Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие. СПб.: Питер. 316 с.: ил. (Серия «Учебное пособие»). 2004.

61. Славская А.Н. Правовые представления российского общества // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1997. С.75-92.

62. Смирнова Н.Л. Исследование имплицитных концепций интеллекта // Психология личности в условиях социальных изменений. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1993, с.97-103.

63. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М., 2001. С 18 – 19.

64. Уласевич С.Н. Управление качеством развития образовательной компетентности школьников: Автореф. дисс... к.п.н. Белгород, 2003. 22 с.

65. Фоломеева Т.В., Серегина И.И. Социальные представления о благополучии // Мир психологии. 2004. №3, С. 122-132.

66. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. М.: Прогресс, 1987. с.31.

67. Шибанова Е.С., Хащенко В.А. Представления о богатом и бедном

человеке в различных социально-экономических группах / Современная психология: состояние и перспективы исследований: часть 2. М.: изд-во «ИП РАН», 2002. С. 332-345.

68. Школьный психолог. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://psy.1sep.ru/article.php?ID=200302205>

69. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002. с. 36.

70. Щедрина Е.В. Исследования экономических представлений у детей // Вопросы психологии. 1991. №2. С.157-164.

71. Gergen, K. J. (1973) Social Psychology as History. Journal of Personality

and Social Psychology, Vol. 26, No. 2, 309-320.

## Приложение А

### Бланк анкеты

1. Идеальный ученик никогда не получает замечаний и тихо сидит на уроках.
2. Идеальный ученик всегда сосредоточен, готов ответить на любой вопрос учителя.
3. Идеальный ученик никогда не получает плохих оценок.
4. Идеальный ученик — отличник и одинаково хорошо понимает все предметы.
5. Идеальный ученик с радостью просыпается и спешит в школу за знаниями.
6. Идеальный ученик с упоением готовит домашнее задание и после обеда тотчас садится за уроки.
7. Идеальный ученик должен обладать такими хорошими качествами, как доброта, бескорыстность, уверенность, сдержанность, иметь стремление, иметь определенную цель.
8. Идеальный ученик имеет уважение как к учителям, так и к своим сверстникам.
9. Идеальный ученик готов к сотрудничеству, потому что умеет и может работать в команде.
10. Идеальный ученик творческий. Он может петь, танцевать, рисовать,

писать, создавать – в общем, выражать свои мысли творчески.

11. Идеальный ученик – это....

## Приложение А

### Бланк незаконченных предложений

1. Быть учителем – это...
2. Я думаю, что хороший ученик — это тот, кто...
3. Я думаю, что плохой ученик — это тот, кто...
4. Ученики должны...
5. Ученики не должны...
6. Я сильно раздражаюсь, когда ученики ...
7. Мне нравится в учениках ...
8. Мне не нравится в учениках...
9. Ученик никогда не должен...
10. Я получаю удовольствие от работы, когда ученики...
11. Когда я вижу, что ученик ведет со мной вызывающе, то...
12. Мне трудно с учениками, которые...
13. Хочу, чтобы мои ученики...
14. Я предпочту работать с учениками, которые...
15. Я бы не хотел (а), чтобы в моем классе были ученики...
16. Я стремлюсь, чтобы мои ученики...



17. От учеников я ожидаю...
18. Я требую от учеников...
19. Ученики для меня...

## **Приложение Б**

Таблица 1. –Уровень эмпатических способностей учителей начальных

КЛАССОВ

№	Рациональный канал эмпатии (баллы)	Эмоциональный канал эмпатии (баллы)	Интуитивный канал эмпатии (баллы)	Установки, способствующие эмпатии (баллы)	Проникающая способность эмпатии (баллы)	Идентификация в эмпатии (баллы)	Суммарный показатель (баллы)	Уровень эмпатии
1	2	3	1	4	4	2	16	Заниженный
2	0	2	2	2	3	3	12	Очень низкий
3	1	0	1	4	5	3	14	Очень низкий
4	2	4	1	3	2	1	13	Очень низкий
5	4	1	6	4	5	4	24	Средний
6	3	4	2	2	2	4	17	Заниженный
7	4	3	2	4	4	3	20	Заниженный
8	2	2	3	3	2	3	15	Заниженный
9	4	4	6	5	3	3	25	Средний
10	4	3	2	4	2	6	21	Заниженный
11	1	4	2	1	2	1	11	Очень низкий
12	2	3	4	5	4	5	23	Средний
13	4	5	3	4	4	3	23	Средний
14	3	2	2	4	5	3	19	Заниженный
15	1	4	2	2	5	5	19	Заниженный
16	4	1	1	3	3	4	16	Заниженный
17	1	4	2	3	4	3	17	Заниженный
18	1	0	0	4	4	2	11	Очень низкий
19	2	2	4	2	4	1	15	Заниженный
20	3	5	3	4	4	2	21	Заниженный
21	2	1	0	2	2	2	9	Очень низкий
22	2	4	2	3	2	1	14	Очень низкий
23	2	1	6	2	3	5	19	Заниженный
24	0	4	0	1	1	0	6	Очень низкий
25	4	5	5	5	6	5	30	Очень высокий
26	2	3	3	2	2	2	14	Очень низкий
27	6	5	0	5	3	2	21	Заниженный
28	3	6	2	4	1	3	19	Заниженный
29	3	4	5	2	1	1	16	Заниженный
30	1	4	2	3	3	1	14	Очень низкий
31	1	4	0	4	3	3	15	Заниженный
32	4	1	1	3	1	2	12	Очень низкий

33	2	2	1	3	4	1	13	Очень низкий
34	3	6	5	3	2	4	23	Средний
35	4	3	2	2	2	2	15	Заниженный
36	2	2	0	2	4	5	15	Заниженный

Таблица 2. –Уровень эмпатических способностей студентов педагогического

вуза

№	Рациональный канал эмпатии (баллы)	Эмоциональный канал эмпатии (баллы)	Интуитивный канал эмпатии (баллы)	Установки, способствующие эмпатии (баллы)	Проникающая способность в эмпатии (баллы)	Идентификация в эмпатии (баллы)	Суммарный показатель (баллы)	Уровень эмпатии
1	4	6	3	3	3	2	21	Заниженный
2	3	2	1	1	2	3	12	Очень низкий
3	2	6	6	3	4	5	26	Средний
4	3	4	0	4	1	3	15	Заниженный
5	2	3	4	5	4	5	23	Средний
6	4	3	1	4	0	2	14	Очень низкий
7	6	5	0	5	3	2	21	Заниженный
8	3	2	5	4	3	4	21	Заниженный
9	2	3	2	5	4	1	17	Заниженный
10	4	3	2	4	2	6	21	Заниженный
11	1	4	2	1	2	1	11	Очень низкий
12	2	4	5	5	2	4	22	Средний
13	4	2	4	2	3	4	19	Заниженный
14	5	3	5	3	4	3	23	Средний
15	4	2	5	5	5	3	24	Средний
16	3	4	4	4	3	2	20	Заниженный
17	2	1	5	3	3	6	20	Заниженный
18	1	2	2	3	1	1	10	Очень низкий
19	4	3	3	2	4	4	20	Заниженный
20	1	2	1	3	3	1	11	Очень низкий
21	5	5	5	5	4	5	29	Средний
22	3	2	4	1	1	4	15	Заниженный
23	4	4	3	3	4	3	21	Заниженный
24	2	1	3	2	3	1	12	Очень низкий
25	1	4	2	4	5	4	20	Заниженный
26	1	5	1	2	3	0	12	Очень низкий
27	2	5	5	3	4	5	24	Средний
28	1	1	4	1	3	2	12	Очень низкий
29	4	3	1	3	3	2	16	Заниженный
30	3	6	3	3	3	1	19	Заниженный
31	3	3	3	3	2	1	15	Заниженный
32	2	0	0	2	2	1	7	Очень низкий
33	2	3	3	3	2	1	14	Очень низкий
34	3	4	1	5	3	3	19	Заниженный
35	5	3	1	4	2	1	16	Заниженный
36	0	2	4	3	4	3	16	Заниженный
37	4	2	2	2	4	2	16	Заниженный

**Приложение Б**

Таблица 3. –Ассоциации учителей начальных классов о младшем школьнике

№	Ассоциации	Количество учителей	Удельный вес
1	Личность	5	0,1
2	Молодость	3	0,07
3	Знания	4	0,09
4	Мученик	2	0,04
5	Интерес	4	0,09
6	Ребенок	9	0,2
7	Веселье	3	0,07
8	Энергичный	3	0,07
9	Учеба	2	0,04
10	Первоклашка	3	0,07
11	Работа	2	0,04
12	Неопытный	2	0,04
13	Дружба	1	0,02
14	Рюкзак	1	0,02
15	Пенал	1	0,02
16	Домашнее задание	1	0,02
17	Способности	1	0,02
18	Книги	1	0,02
19	Будущее	1	0,02
20	Жизнь	1	0,02
21	Игры	1	0,02
22	Класс	1	0,02
23	Воспитание	1	0,02
24	Радость	1	0,02
25	Школа	1	0,02
26	Учебники	1	0,02
27	Индивидуальность	1	0,02
28	Человек	1	0,02
29	Творчество	1	0,02
30	Необдуманные поступки	1	0,02
31	Беззаботность	1	0,02
32	Маленький взрослый	1	0,02
33	Белый лист	1	0,02
34	Урок	1	0,02
35	Дневник	1	0,02
36	Ученик	1	0,02
37	Удивленный	1	0,02
38	Преданный	1	0,02
39	С характером	1	0,02

Окончание таблицы 3



40	Эмоции	1	0,02
41	Потребности	1	0,02
42	Опрятный	1	0,02
43	Вежливый	1	0,02
44	Соратник	1	0,02

Таблица 4. –Ассоциации студентов педагогического вуза о младшем

## ШКОЛЬНИКЕ

№	Ассоциации	Количество студентов	Удельный вес
1	Ребенок	12	0,4
2	Перемена	1	0,03
3	Игра	2	0,06
4	Непосредственность	1	0,03
5	Человек	6	0,2
6	Школа	4	0,1
7	Интерес	4	0,1
8	Веселье	1	0,03
9	Активность	1	0,03
10	Энергия	1	0,03
11	Ученик	5	0,15
12	Будущее	1	0,03
13	Младший подросток	1	0,03
14	Счастлирое время	3	0,09
15	Отзывчивые ребята	1	0,03
16	Большая физическая активность	1	0,03
17	Знания	3	0,09
18	Кружки	1	0,03
19	Искренность	2	0,06
20	Беспомощность	1	0,03
21	Новая социальная роль	1	0,03
22	Друг	1	0,03
23	Любознательность	1	0,03
24	Дети	1	0,03
25	Радость	1	0,03
26	Эмоции	1	0,03
27	Жестокость	1	0,03
28	Субкультуры	1	0,03
29	Личность	2	0,06
30	Уроки	1	0,03
31	Д/З	1	0,03
32	Форма	1	0,03
33	Детство	1	0,03

Таблица 5. –Результаты высказываний об учениках от учителей

№ высказывания	Варианты ответов	Количество	Удельный вес
1	Сложно	4	0,26
	Трудно	3	0,2
	Труд	3	0,2
	Весело	2	0,1
	Призвание	5	0,3
	Ответственно	4	0,26
	Круто	2	0,1
	Тягость	1	0,06
	Здорово	2	0,1
	Интересно	1	0,06
	Престижно	1	0,06
	Быть примером	1	0,06
	Иметь терпение и любовь к детям	1	0,06
	Хотеть научить	1	0,06
	Зажечь свечу	1	0,06
2	Учится хорошо	4	0,2
	Хочет учиться	2	0,09
	Слушает учителя	2	0,09
	Умеет слушать и слышать	3	0,14
	Знает для чего он учиться	2	0,09
	Хочет познавать	2	0,09
	Стремиться к саморазвитию	2	0,09
	Старается	1	0,04
	Тебя понимает и принимает	1	0,04
	Хороший человек	1	0,04
	Слышит с первого раза	1	0,04
	Все ученики хороши по своему	1	0,04
	Исследует	1	0,04
	Дисциплинирован	1	0,04
	Вежливый	1	0,04
	Готов к работе	1	0,04
	Обладает творческими способностями	1	0,04
	Добросовестный	1	0,04
	Трудится	1	0,04
	Слушает внимательно и выполняет задания	1	0,04
Спонтанный, живой, настоящий	1	0,04	

## Продолжение таблицы 5

3	Не хочет учиться	6	0,3
	Лениться	4	0,2
	Плохо учиться	2	0,1
	Плохих не бывает	2	0,1
	Несчастлив	1	0,05
	Нет интереса	1	0,05
	Делает то, что хочет	1	0,05
	Не слышит учителя	1	0,05
	Не выполняет д/з	1	0,05
	Не знает самого себя	1	0,05
	Пассивен, равнодушен	2	0,1
	Не имеет целей	1	0,05
	Много балуется	1	0,05
	Не умеет находить общий язык с коллективом	1	0,05
	Не уважает учителя	1	0,05
	Не добросовестный	1	0,05
	Не уважает себя	1	0,05
	Имеет проблемы в семье	1	0,05
	Не трудится	1	0,05
	Пофигист	1	0,05
4	Уважать учителя	2	0,1
	Соблюдать правила поведения	2	0,1
	Быть внимательным	3	0,15
	Проявляется интерес	4	0,2
	Слушать и слышать	2	0,1
	Учиться для себя	2	0,1
	Учиться	1	0,05
	Стремиться развиваться	1	0,05
	Старается	1	0,05
	Быть дружелюбным	1	0,05
	Мыслить	1	0,05
	Учить уроки	1	0,05
	Быть замотивированы	1	0,05
	Желать стать умнее	1	0,05
	Думать	1	0,05
	Выполнять задания	1	0,05
	Не гнаться за оценкой	1	0,05
	Научиться учиться	1	0,05
	Ходить в форме	1	0,05
	Уважать друг друга	1	0,05

Продолжение таблицы 5

5	Зависеть от мнения окружающих	1	0,04
	Каждый за себя	1	0,04
	Быть злым	1	0,04
	Терять любознательность	1	0,04
	Решать взрослые проблемы	1	0,04
	Баловаться	2	0,09
	Знать все	1	0,04
	Нарушать правила	1	0,04
	Уметь все	1	0,04
	Терпеть унижение	1	0,04
	Не уважать педагога и сверстников	1	0,04
	Вести себя безответственно	1	0,04
	Перебивать	1	0,04
	Разочаровывать	1	0,04
	Мешать учебному процессу	1	0,04
	Не думать	1	0,04
	Опаздывать	1	0,04
	Не выполняют д/з	1	0,04
	Прогуливать уроки	2	0,09
	Играть в телефоне	1	0,04
	Никому не должен	1	0,04
Грубить учителю	4	0,17	
Отвлекаться на уроках	3	0,13	
6	Кричать	4	0,2
	Шумят	3	0,16
	Не слышат меня	6	0,3
	Нарушают дисциплину	2	0,1
	Мне лгут	2	0,1
	Занимаются сторонними делами	1	0,05
	Говорят параллельно	1	0,05
	Тормозят	1	0,05
	Теряют интерес	1	0,05
	Ведут себя плохо	1	0,05
	Тупит	1	0,05
	Дерутся	1	0,05
	Причиняют вред друг другу	1	0,05
	Их индивидуальный мир	1	0,05
	Срывают урок	1	0,05
	Не активно работают	1	0,05
	Отвлекаются	1	0,05
Безразличны ко всему	1	0,05	

Продолжение таблицы 5

7	Инициативность	3	0,125
	Старание	2	0,08
	Открытость	5	0,2
	Трудолюбие	3	0,125
	Острота ума	2	0,08
	Сосредоточенность	1	0,04
	Ответственность	1	0,04
	Отзывчивость	1	0,04
	Упорство	1	0,04
	Доверчивость	1	0,04
	Форма	1	0,04
	Искренность	1	0,04
	Порядочность	1	0,04
	Целеустремленность	1	0,04
	Непосредственность	1	0,04
	Усердие	1	0,04
	Энергия	1	0,04
	Внимательность	1	0,04
	Активность	1	0,04
	Прилежание	1	0,04
	Фантазии	1	0,04
Живое любопытство	1	0,04	
Творчество	1	0,04	
Пытливый ум	1	0,04	
8	Лень	9	0,5
	Грубость	4	0,2
	Вранье	2	0,1
	Безответственность	2	0,1
	Конфликтность	1	0,05
	Высокомерие	1	0,05
	Злость	1	0,05
	Слова их родителей	1	0,05
	Вседозволенность	1	0,05
	Ответственность	1	0,05
	Глупость	1	0,05
	Скрытность	1	0,05
	Следование за толпой	1	0,05
	Наглость	1	0,05
	Шум	1	0,05
	Выученная беспомощность	1	0,05
Умение задавать вопросы	1	0,05	

## Продолжение таблицы 5

9	Огрызаться с учителем	3	0,26
	Оскорблять учителя и одноклассников	4	0,22
	Грубить	3	0,26
	Повышать голос	3	0,26
	Лениться	2	0,1
	Переходить рамки дозволенного	1	0,05
	Опаздывать в школу	1	0,05
	«Оглядываться» на других	1	0,05
	Кичиться достатком	1	0,05
	Переставать учиться	1	0,05
	Выполнять все по первому указанию	1	0,05
	Задавать глупых вопросов	1	0,05
	Спорить с учителем	1	0,05
	Обманывать	1	0,05
	Бояться отвечать	1	0,05
	Считать себя лучше других	1	0,05
	Опускать руки	1	0,05
Причинять вред	1	0,05	
10	Добиваются успехов	1	0,06
	Получают оценку 5	1	0,06
	Радуются	1	0,06
	Понимают и выполняют мои задания	3	0,02
	Включены в процесс, активны	3	0,02
	Не злят меня	1	0,06
	Работают на уроке	2	0,12
	Проявляют интерес	6	0,4
	Имеют свое мнение	1	0,06
	Усваивают материал	1	0,06
	Увлечены работой	1	0,06
	Послушные	1	0,06
	Радуются полученному материалу	1	0,06
	Думает	1	0,06
	Внимательны	1	0,06
Подходят к учебе ответственно	1	0,06	
11	Стараюсь сгладить конфликт	1	0,05
	Я теряю интерес	1	0,05
	Меня это беспокоит	2	0,1
	Объясняю, что так себя не ведут	6	0,3
	Наедине говорю с ним	4	0,2
	Стараюсь его успокоить	1	0,05
	Не злюсь	1	0,05
	Ругаю их	1	0,05



Продолжение таблицы 5

	Раздражаюсь	3	0,15
	Найду слова, которые заденут его	1	0,05
	Узнаю, что у него случилось	3	0,15
	Я замолкаю	1	0,05
	Делаю замечание	1	0,05
	Злюсь	1	0,05
	Прекращаю с ним говорить	1	0,05
	Выгоняю с урока	1	0,05
	Говорю строго	1	0,05
	Не показываю свой негатив	1	0,05
	Решаю эту проблему	1	0,05
	Хочется всыпать ремня по матерински	1	0,05
12	Не уважают никого и ничто	1	0,04
	Трудно соответствуют	1	0,04
	Гиперактивные	2	0,09
	Не верят в себя	1	0,04
	Гиперопекаемые	1	0,04
	Агрессивно настроены	2	0,09
	Запущенные	1	0,04
	Непослушные	4	0,2
	Глупые	1	0,04
	Имеют отклонения в поведении	1	0,04
	Не хочет ничего	1	0,04
	Меня не хочет слышать	3	0,13
	Ленивы	1	0,04
	Не хотят учиться	1	0,04
	Не выполняют задания	1	0,04
	Считают себя выше других	1	0,04
	Шумят	1	0,04
	Тупят	1	0,04
	Выплакивают себе оценки	1	0,04
	Не привыкли к дисциплине	1	0,04
	Постоянно отвлекаются	1	0,04
	Пофигисты	1	0,04
	Замкнутые, с низкой самооценкой	1	0,04
13	Стали личностями	1	0,05
	Быть прилежными	1	0,05
	Были добрыми, отзывчивыми, целеустремленными	3	0,2
	Ходили в школу, как на праздник	1	0,05
	Доверяли мне	1	0,05
	Были хорошими людьми	4	0,22

Продолжение таблицы 5

	Были счастливы	3	0,2
	Стремилась к новым знаниям	4	0,22
	Учились на отлично	1	0,05
	Были мне благодарны	1	0,05
	Были успешными	3	0,2
	Были воспитанными	1	0,05
	Были увлечены учебой	2	0,1
	Любили учиться	1	0,05
	Открытость	1	0,05
	Вели себя спокойно	1	0,05
	Хорошо учились	1	0,05
	Умели слушать и слышать	1	0,05
14	Стремится к обучению	4	0,2
	Хотят учиться	4	0,2
	Спокойные	1	0,05
	Видят во мне друга	1	0,05
	Веселые и задорные	1	0,05
	Имеют любознательность	1	0,05
	Мыслят	1	0,05
	Внимательные	1	0,05
	Заинтересованы	3	0,14
	Любят учиться	5	0,23
	Заинтересованы жизнью	1	0,05
	Инициативные	1	0,05
	Более ответственно подходят к уроку	1	0,05
	Слушают меня	1	0,05
	Внимательны друг к другу	1	0,05
	Готовы к сотрудничеству	1	0,05
	Активные	1	0,05
	Стараются	1	0,05
	Спокойные	1	0,05
	Честные	1	0,05
	Которые сами пытаются чего-либо достичь	1	0,05
15	Конфликтные	7	0,4
	Изгои	1	0,06
	Скрытые	1	0,06
	Могут быть любые	3	0,2
	Дети с ограниченными возможностями здоровья	3	0,2
	Не имеют мотивации	1	0,06
	Которые обозлены на мир	1	0,06

Продолжение таблицы 5

	Ленивые	2	0,1
	С низкой успеваемостью	1	0,06
	Снимающие с себя ответственность за происходящее	1	0,06
	Которые не уважают других	1	0,06
	Имеющие пассивный характер	1	0,06
	С завышенной самооценкой	1	0,06
	Одаренные	1	0,06
	Безразличные	1	0,06
	Бестактные	1	0,06
16	Были лучше всех	2	0,1
	Стали людьми	5	0,3
	Тянулись к знаниям	5	0,3
	Были успешными	2	0,105
	Выросли духовно богатыми	1	0,05
	Воспитанные и понимающие	2	0,105
	Честные, добрые	1	0,05
	Имели мотивацию	1	0,05
	Не боялись меня	1	0,05
	Развивались	1	0,05
	Были здоровы	1	0,05
	Понимающий для чего им учеба	1	0,05
	Были послушными	1	0,05
	Получали знания	4	0,2
	Добивались своих целей	1	0,05
	Понимали слова	1	0,05
	Научились учиться самостоятельно	1	0,05
	Были первыми во всем	1	0,05
	Любили предмет	1	0,05
17	Хороших результатов	6	0,4
	Отдачи	4	0,25
	Обратной связи	3	0,2
	Ничего не ожидаю	1	0,06
	Спокойного эмоционального состояния	1	0,06
	Трудолюбия	2	0,1
	Прогресса	1	0,06
	Диалога на уроке	1	0,06
	Заинтересованности	2	0,1
	Взаимопонимания	4	0,25
	Успехов	1	0,06
	Творчества	1	0,06
	Благодарности	1	0,06

Окончание таблицы 5

	Стремления	1	0,06
	Эмоционального отклика	1	0,06
	Стремятся к лучшему	1	0,06
18	Терпения	2	0,2
	Старания	3	0,25
	Учебной дисциплины	6	0,5
	Быть честным по отношению к себе и к людям	2	0,2
	Порядка	2	0,2
	Знаний	1	0,08
	Внимательности	6	0,5
	Уважения к себе и окружающим	4	0,3
	Внимания	1	0,08
	Выполнения поставленных задач	2	0,2
	Прилежности	1	0,08
	Много чего требую	1	0,08
	19	Мои дети	16
Работа		4	0,4
Друзья		2	0,2
Смысл жизни		2	0,2
Источник вдохновения		1	0,1
Личности		1	0,1
Чистый лист		1	0,1
Счастье		1	0,1
Индивидуальности		1	0,1
Мои соратники		1	0,1

**Приложение Б**

Таблица 6. – Результаты высказываний об учениках от студентов

№ высказывания	Варианты ответов	Количество	Удельный вес
1	Нести ответственность перед детьми, родителями и школой за воспитание детей	8	0,7
	Призвание	3	0,25
	Правильно	1	0,08
	Быть хорошим психологом	1	0,08
	Креативить	1	0,08
	Интересно	1	0,08
	Сложно	5	0,4
	Труд	5	0,4
	Важно	2	0,16
	Здорово	1	0,08
	Выбор	1	0,08
	Престижно	1	0,08
2	Замотивирован на получение знаний	4	0,2
	Выполняет свои обязанности	1	0,05
	Осваивает программу, инициативен	1	0,05
	Готов сотрудничать и учиться	8	0,5
	Спокоен	1	0,05
	Проявляет себя как личность	1	0,05
	Развивается	2	0,1
	Внимателен к работе	1	0,05
	Тот, которого учит хороший учитель	1	0,05
	Тот, кто дружелюбен	1	0,05
	Хороший	2	0,1
	Хорошо себя ведет и понимает тебя	1	0,05
	Обладает различными способностями и воспитанием	1	0,05
	Выполняет д/з	2	0,1
	Учиться хоть чему-то	2	0,1
	Исследует	1	0,05
	Стремиться к саморазвитию	1	0,05
3	Не понимает зачем находится в школе вообще	1	0,06
	Не выполняет обязанности	2	0,125
	Не осваивает программу, не инициативен	6	0,4
	Не бывает плохих учеников	1	0,06
	Не желает меняться	2	0,125
	Не имеет друзей	1	0,06

	Никаким образом не слушает взрослых	1	0,06
--	-------------------------------------	---	------

Продолжение таблицы 6

	Стоит на месте	3	0,2
	На кого пожалел времени и внимания учитель	1	0,06
	Кто не уважает никого	1	0,06
	Не имеет целей	3	0,2
	Теряет интерес	3	0,2
	Не выполняет д/з	1	0,06
	Не внимательный	1	0,06
	Лениться	2	0,125
	Хулиган	1	0,06
4	Воспринимать школу как что-то позитивное, необходимое для них	3	0,6
	Закончить школу	1	0,05
	Уважать сверстников и учителей	3	0,6
	Соблюдать элементарные поведенческие нормы	1	0,05
	Проявлять активность	2	0,1
	Учится	6	0,3
	Быть дружными	1	0,05
	Взаимодействовать	1	0,05
	Слушать маму и учителя	1	0,05
	Быть воспитанным	1	0,05
	Стремиться к знаниям	1	0,05
	Соблюдать свои обязанности	1	0,05
	Самообразовываться	1	0,05
	Трудиться	1	0,05
	Бояться злости	1	0,05
	Развиваться	1	0,05
	Мыслить	1	0,05
	Быть замотивированы	1	0,05
	Быть внимательным	1	0,05
5	Игнорировать учебный процесс	2	0,1
	Срывать уроки	2	0,1
	Не уважать сверстников и учителей	4	0,2
	Причинять вред учителям и сверстникам	1	0,05
	Решать проблемы криками	2	0,1
	Нарушать правила школы	1	0,05
	Стоять на месте	1	0,05
	Сориться	2	0,1
	Скучать от уроков	4	0,2
	Знать все	1	0,05
	Решать взрослые проблемы	1	0,05

Продолжение таблицы 6



	Деградировать в процессе обучения	1	0,05
	Переставать учиться	1	0,05
	Слепо подчиняться	1	0,05
	Врать	1	0,05
	Заикливаться на оценках	1	0,05
	Лениться	1	0,05
	Создавать хаос	1	0,05
	Быть воспитанным	1	0,05
6	Лгут и не ответственно относятся к заданиям	1	0,06
	Занимаются посторонними делами на уроке	3	0,2
	Отказываются воспринимать меня в серьез	2	0,1
	Не слушают друг друга	3	0,2
	Не дослушивают задания	1	0,06
	Не выполняют систематически Д/З	1	0,06
	Не слушаются	6	0,4
	Я не раздражаюсь	1	0,06
	Прогуливают	1	0,06
	Хамят	1	0,06
	Кричат	5	0,3
	Переходят на личные оскорбления при ответе	1	0,06
	Нарушают правила	1	0,06
	Говорят одновременно с учителем	1	0,06
	Выводят меня из равновесия	1	0,06
7	Их ход мыслей	2	0,1
	Стремление к чему-либо	4	0,2
	Послушание и активность	3	0,16
	Огонь в глазах (искра)	1	0,05
	Искренность	1	0,05
	Ответственность	3	0,16
	Понимание, доброта	1	0,05
	Детскость	3	0,16
	Их индивидуальность каждого	1	0,05
	Отзывчивость	1	0,05
	Открытость	2	0,1
	Труд	1	0,05
	Форма	1	0,05
	Готовность работать	2	0,1
	Инициативность	1	0,05
	Любознательность	1	0,05

Продолжение таблицы 6

	Заинтересованность	1	0,05
	Жизнерадостность	1	0,05
8	Когда они плохо себя ведут	4	0,2
	Не послушание и пассивность	1	0,05
	Отсутствие инициативы, каких-либо стремлений, интересов	2	0,1
	Визг	1	0,05
	Лживость	2	0,1
	Все нравится	1	0,05
	Опасения по поводу школы	1	0,05
	Безответственность	1	0,05
	Грубость	2	0,1
	Истеричность	1	0,05
	Гиперактивность	1	0,05
	Лень	3	0,16
	Завышенная самооценка	1	0,05
	Отношение к учебе	1	0,05
	Нерешимость	1	0,05
	Недисциплинированность	1	0,05
	Слова их родителей	1	0,05
Наглость	1	0,05	
9	Срывать уроки	1	0,06
	Оскорблять кого-либо	2	0,125
	Молчать о своих желаниях	1	0,06
	Обижать слабых	1	0,06
	Сильно разочаровываться из за плохих оценок	3	0,2
	Не уважать учителя	1	0,06
	Слепо верить только мнению родителей	1	0,06
	Перехотеть учиться	1	0,06
	Уходить с урока без понимания пройденного	1	0,06
	Считать себя лучше других	2	0,125
	Повышать голос	4	0,25
	Задавать глупых вопросов	1	0,06
	Спорить с учителем	1	0,06
	Переходить границы	1	0,06
	Пропускать школу	2	0,125
Позволять унижать себя	1	0,06	
10	Внимательно слушают и пытаются разбираться в материале	1	0,08
	Дают обратную связь	3	0,25

## Продолжение таблицы 6

	Активно работают	8	0,7
	Придумывают творческие задания	1	0,08
	Благодарны	1	0,08
	Ведут себя спокойно	2	0,2
	Заинтересованы	6	0,5
	Испытывают восторг, азарт во время решения учебных задач	3	0,25
	Любят меня	1	0,08
	Прогрессируют	2	0,2
	Дружны	1	0,08
	На одной волне	1	0,08
11	Поговорю с ним после урока	2	0,14
	Не обращаю внимания на него	7	0,5
	Прекращаю с ним диалог	1	0,07
	Я пытаюсь исправить это	2	0,14
	Я немного беспокоюсь	1	0,07
	Я проявляю к нему больший интерес	1	0,07
	Напоминаю кто есть кто	3	0,2
	Я спокойно с ним поговорю	3	0,2
	Я раздражаюсь	2	0,14
	Ругаю	1	0,07
	Пытаюсь понять причину	1	0,07
	Говорю, что так нельзя	1	0,07
	Теряюсь	1	0,07
	Вызываю маму в школе	1	0,07
12	Считают, что им все должны	1	0,05
	Через чур активны	1	0,05
	Не контролируемые	3	0,2
	Негативно на меня настроены	2	0,1
	Не могут собраться	2	0,1
	Ленятся	2	0,1
	Не заинтересованы	1	0,05
	Не понятливые	1	0,05
	Не желают идти на контакт	2	0,1
	Которые стали по какой-либо причине замкнутыми.	1	0,05
	Безответственные	1	0,05
	Не активны	1	0,05
	Ставят себя выше других	1	0,05
	Не слушают	2	0,1
	Не уважают меня	2	0,1
	Запущены	2	0,1

Продолжение таблицы 6

	Глупые	1	0,05
	Агрессивны	1	0,05
13	Выросли хорошими интересными людьми	2	0,1
	Ставили меня в пример	1	0,05
	Были послушные и активные	1	0,05
	Выросли и стали счастливыми и успешными	3	0,2
	Любили учиться	3	0,2
	Проявляли инициативу	1	0,05
	Получали удовольствие от обучения, раскрывали себя как личность, нашли свое призвание	1	0,05
	Были в одной команде со мной	2	0,1
	Меня любили	2	0,1
	Были внимательны	1	0,05
	Были мне благодарны	1	0,05
	Стремилась	1	0,05
	Учились на отлично	2	0,1
	Вели себя по тише	1	0,05
	Были дружны	1	0,05
	Были всегда в хорошем настроении	1	0,05
	Любили знания	1	0,05
14	Хорошо держат дисциплину	1	0,07
	Активно работают на уроке	1	0,07
	Уважают меня	1	0,07
	Готовы сотрудничать и развиваться	5	0,4
	Проявляют любознательность	5	0,4
	Инициативны	2	0,14
	Сами этого захотят	5	0,4
	Работаю со всеми	1	0,07
	Трудолюбивые	1	0,07
	Испытывают затруднения	1	0,07
	Добиваются поставленной цели	1	0,07
	Не боятся работать друг с другом	1	0,07
	Внимательные	1	0,07
	Мыслят	1	0,07
15	Креативные	1	0,07
	Агрессивно настроенные на окружающую среду	3	0,2
	Ленивые	3	0,2
	Эгоисты	1	0,07
	Не думала об этом	1	0,07

Продолжение таблицы 6

	С преступным девиантным поведением	1	0,07
	Таковых нету, со всеми учениками нужно работать	1	0,07
	Без желания к учебе	1	0,07
	Из группы риска	3	0,2
	Которые ведут себя вызывающе	1	0,07
	Изгой	3	0,2
	Различных характеров	1	0,07
	Непослушные	1	0,07
	Обманщики	1	0,07
16	Выросли хорошими интересными людьми	2	0,125
	Уважали меня	2	0,125
	Усваивали много знаний	3	0,2
	Были вовлечены в процесс обучения и развивались	4	0,25
	Были развиты во всех сферах	2	0,125
	Жили по правилам	1	0,06
	Учились быть гуманными к окружающим	1	0,06
	Дружили	2	0,125
	Полюбили учиться	1	0,06
	Были сплоченные	1	0,06
	Быстрее выросли	1	0,06
	Добивались успехов	3	0,2
	Чувствовали гордость за себя	1	0,06
	Получили по максимуму	1	0,06
	Хороших отметок	1	0,06
	Не боялись меня	1	0,06
17	Понимания и обратной связи	4	0,4
	Хорошую работоспособность	5	0,5
	Чтобы все шло по плану	1	0,09
	Отдачи	5	0,5
	Не только хороших результатов, но я проявления себя, так как не всем дается учеба	3	0,3
	Успехов различных	2	0,2
	Ответной реакции на мои инициативы	4	0,4
	Результатов	2	0,2
	Интереса	1	0,09
	Уважительного отношения	1	0,09
	Хороших отметок	1	0,09
18	Дисциплины и выполнения заданий	5	0,4
	Не требую ничего	1	0,08

## Окончание таблицы 6

	Уважения к себе и другим	1	0,08
	Активности	1	0,08
	Знаний	3	0,25
	Признания	1	0,08
	Выполнения моих требований	2	0,2
	Внимания	3	0,25
	Быть добросовестным	1	0,08
	Не бояться	1	0,08
	Стремления к обучению	1	0,08
	Старания	1	0,08
19	Личности	3	0,2
	Дети	6	0,4
	Радость	1	0,05
	Ответственность	1	0,05
	Маленькие взрослые	2	0,1
	Саженьцы роз	1	0,05
	Сила	1	0,05
	Ростки	1	0,05
	Люди	3	0,2
	Долг	1	0,05
	Источник вдохновения	1	0,05
	Наивность	1	0,05
	Цветы жизни	1	0,05
	Необученные волчата	1	0,05
	Никто	1	0,05
	Работа	3	0,2
	Ученики	2	0,1



## Приложение Б

Таблица 7. –Результаты ответов учителей на 10 высказываний

№	Номер высказывания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
6	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
7	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
8	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
10	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
13	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
14	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
16	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
17	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
18	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
19	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
21	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
22	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
23	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
24	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
25	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
26	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
27	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
28	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
29	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
30	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1
31	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
32	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
33	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1
34	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
35	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
36	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

## Приложение Б

Таблица 8. –Результаты ответов студентов на 10 высказываний

№	Номер высказывания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
3	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
6	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
9	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
10	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
15	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
16	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
17	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
18	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
21	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
24	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
25	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
26	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
29	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
30	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
34	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
35	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0

### **Программа формирования позитивных и дифференцированных социальных представлений педагогов и студентов педагогического вуза о современных младших школьниках**

**Цель программы** – развитие позитивных дифференцированных социальных представлений о современных младших школьниках.

#### **Задачи программы:**

1. Повышение уровня эмпатических способностей педагогов и студентов
2. Коррекция стереотипных представлений о младших школьниках.
3. Расширение опыта взаимодействия и общения с младшими школьниками.
4. Развитие позитивных социальных представлений о младших школьниках.
5. Развитие дифференцированных социальных представлений о младших школьниках.

#### **1 занятие**

**Цель:** знакомство с участниками и создание рабочей атмосферы

#### **Задачи:**

- настроить на работу, снять напряжение;
- осознание групповой принадлежности;
- развитие способности рассуждения и анализа действий;
- развитие позитивного представления о себе;

#### **Ход занятия:**

**Ведущий:** Я рада приветствовать вас на нашем занятии. Надеюсь, наши встречи пройдут в приятной и продуктивной обстановке. Для начала я

предлагаю нам всем познакомиться, а поможет нам в этом такое упражнение:

### **Упражнение на знакомство «Корпоративный стандарт»**

Представьтесь, пожалуйста, затем продолжите 2 предложения: «Многие знают, что я... Но мало кто знает, что я...».

- Узнали ли вы что-то новое о своих коллегах? Отлично.

### **Упражнение «Предложение»**

**Цель:** позволяет участникам лучше запомнить имена друг друга.

#### **Ход упражнения:**

Участник должен составить фразу, каждое слово которой будет начинаться на начальную букву его имени. В этой фразе должно быть имя участника, животное или растение, действие и город.

#### **Введение правил:**

**Ведущий:** Теперь вам будут предложены правила поведения на группе, которые распространяются как на участников группы, так и на руководителей. После каждого пункта прошу проголосовать за принятие (непринятие) данного правила.

На обсуждение правил отводится максимум 10 минут. Когда правила приняты, ведущий достает листок с крупной надписью данных правил, которые после этого всегда лежат в середине круга. Дается обещание соблюдать правила. Ведущий произносит слово «обещаю», участники группы – тоже.

**ПРАВИЛА ГРУППЫ:** «Здесь и теперь»; Каждый имеет право сказать «нет»; Искренность и открытость; Принцип Я; Безоценочность суждений; Активность; Конфиденциальность.

### **Упражнение: «Мне кажется, что мы похожи...»**

**Цель:** установление контакта.

#### **Ход упражнения:**

Участники тренинга кидают друг другу мяч, говоря: «Мне кажется, что нас с тобой объединяет... работа, город, друзья...». Если тот, к кому

обращаются, согласен, то он отвечает: «Да». Если не уверен или не согласен, отвечает: «Может быть». «Нет» говорить нельзя.

### **Упражнение «Рисунок на спине»**

**Ход упражнения:** «А сейчас мы с вами порисуем на спине. Нам необходимо построиться колонной, каждый участник при этом смотрит в спину своего товарища. Я сейчас нарисую картинку и спрячу, затем такой же рисунок я изобразю пальцем на спине у того, кто стоит последним в колонне. Ваша задача, постараться почувствовать и передать как можно точнее этот рисунок дальше, до самого первого. А первый затем воспроизведет этот рисунок на бумаге, в конце мы сравним этот рисунок с первоначальным вариантом. Итак, начали».

При желании участников упражнение может повториться, только те, кто стояли первыми и последними в колонне меняются, также можно сменить ведущего.

После упражнения ведущий задает вопросы. Что помогало понимать и передавать ощущение? Что чувствовали первые и последние стоящие в команде? Что мешало выполнять упражнение, с какими трудностями столкнулись?

### **Упражнение «Кто Я?»**

**Ход:** Возьмите лист бумаги, ручку и ответьте на вопрос «Кто я?». Правильных и неправильных ответов тут быть не может. Ответ должен быть как можно более открытым и честным.

По окончании работы рассмотрим самопрезентацию: не более 8 - прячетесь, не открываетесь до конца. От 9-10 - средний уровень. 10 и более – высокий уровень, думаете о себе, не стесняетесь себя. Более 20 - вы перехитрили сами себя. Это не игра кто больше. Рассмотрим самописание: почти наверняка самописание начинается с таких слов как: «Я учитель». Это ролевые, формально биографические характеристики. Если таких характеристик большинство Вы - лишь сумма социальных ролей. В чем же

тогда Ваша индивидуальность? Вычеркните ролевые высказывания все, что осталось это то, как Вы себя ощущаете. Как часто мы надеваем на себя маску учителя, но мы, прежде всего женщины, которые любят себя, а через любовь к себе любят и весь мир. Каждый из нас глубоко индивидуален и в каждом из нас есть то, за что он себя любит.

Повторение упражнения:

Закройте глаза. Попробуйте не думать ни о чем. Снова задайте себе вопрос: «Кто Я?». Затем, делая периодические паузы, продолжайте мысленно задавать себе этот вопрос и записывать ответы. Обмен мнениями, какие высказывания получились теперь.

### **Упражнение «Встреча»**

**Цель упражнения:** активизация у учителей детских воспоминаний, развитие эмоционального восприятия, формирование «комплекса детскости»

Организация группового занятия осуществляется по типу медитативного сеанса. Учителя удобно устраиваются на своих местах. Они садятся полукругом, а психолог встает перед ними. После успокаивающих слов: «Расслабьтесь, сядьте свободнее, спокойно подышите несколько минут» психолог просит группу визуализировать образы и картинку, которые он будет словесно описывать».

Далее он говорит: Представьте, что в настоящий момент вы находитесь у себя дома, в своем доме или квартире. Вы сидите там, где вы обычно отдыхаете, где вам особенно уютно и хорошо. Вы внутренне готовитесь к встрече, важной для вас. Вы сосредоточены и внимательны к самим себе.

А теперь вы мысленно встаете и идете по направлению к выходу. Открываете дверь и медленно спускаетесь по ступенькам лестницы. Выходите из затемненного подъезда на улицу в светлое пространство летнего солнечного дня. На улице навстречу вам идет ребенок. Он приближается все ближе и ближе. Приглядитесь, этот ребенок – вы сами, какой вы были, когда учились в начальной школе. Посмотрите, как эта девочка одета, какое у нее

выражение лица, настроение. Постарайтесь как можно более подробно рассмотреть ее. Задайте ей важный для вас вопрос и постарайтесь услышать от нее ответ. После этого повернитесь и медленно, не спеша возвращайтесь в свою квартиру.

Общее обсуждение базируется на следующих опорных вопросах: «Опишите образ себя, какой вы были в детстве и который возник сейчас в вашем воображении?», «Какой вопрос вы задали и какой ответ получили?»; «Опишите ваши переживания и впечатления».

«Комплекс детскости» – способность взрослого человека представить себя ребенком и почувствовать яркость детского восприятия мира.

### **Упражнение «Я – ребенок»**

**Цель упражнения:** активизация у учителей детских воспоминаний, развитие эмоционального восприятия.

#### **Ход упражнения:**

Многие опытные педагоги играют в игру «Я – ребенок». Вот, например, как описывает свое состояние: «Мой метод: я вызываю в себе состояние детства, т.е. вызываю в себе то ощущение детской легкости, которое свойственно ребенку: сбрасываю с себя «все взрослое», а главным образом, то внешнее взрослое, что присуще моей административной роли. Далее идет подбор форм обращения к детям, которые включают выбор интонаций, способа объяснения, манеры держаться, а главное - продумывание первых слов, так сказать, формулы обращения».

Вспомните, какую игру в детстве вы больше всего любили. Вспомнили? Теперь подойдите к вашему ребенку или внуку и предложите ему поиграть в эту игру. Во время игры вы должны выполнять роль ребенка, держаться «на равных» с вашим партнером. Это дает ему возможность почувствовать себя лидером, вместе с вами обсуждать правила игры. А вы почувствуете свежесть, оригинальность, нестандартность детского мышления, богатство внутреннего

мира ребенка. Вы, наверняка, станете ему ближе.

### **Упражнение «Внутренний луч»**

**Цель:** помогает снять утомление, обрести внутреннюю стабильность.

#### **Ход упражнения:**

Для того чтобы выполнять упражнение, надо принять удобную позу, сидя или стоя в зависимости от того, где оно будет выполняться. Представьте, что внутри Вашей головы, в верхней ее части, возникает светлый луч, который медленно и последовательно движется сверху вниз и медленно, постепенно освещает лицо, шею, плечи, руки теплым, ровным и расслабляющим светом. По мере движения луча разглаживаются морщины, исчезает напряжение в области затылка, ослабляется складка на лбу, опадают брови, «охлаждаются» глаза, ослабляются зажимы в углах губ, опускаются плечи, освобождаются шея и грудь. Внутренний луч как бы формирует новую внешность спокойного, освобожденного человека, удовлетворенного собой и своей жизнью, профессией и учениками.

Выполните упражнение несколько раз - сверху вниз.

Выполняя упражнение, вы получите удовольствие, даже наслаждение. Заканчивайте упражнение словами: «Я стал новым человеком! Я стал молодым и сильным, спокойным и стабильным! Я все буду делать хорошо!»

### **Упражнение «Найди свою звезду»**

**Ход упражнения:** Вы, наверное, подустали немного, пора и отдохнуть. Присаживайтесь в кресло, постарайтесь расслабиться, сделайте три глубоких вдоха и выдоха, глаза закрываются (звучит музыка).

Представьте себе звездное небо. Звезды большие и маленькие, яркие и тусклые. Для одних это одна или несколько звезд, для других - бесчисленное множество ярких светящихся точек, то удаляющихся, то приближающихся на расстояние вытянутой руки. Посмотрите внимательно на звезды и выберите самую прекрасную звезду. Быть может, она похожа, на вашу мечту детства, а может быть, она напомнила вам о минутах счастья, радости, удачи,



вдохновения? Еще раз полюбуйтесь своей звездой и попробуйте до нее дотянуться. Старайтесь изо всех сил! И вы обязательно достанете свою звезду. Снимите ее с неба и бережно положите перед собой, рассмотрите поближе и постарайтесь запомнить, как она выглядит, какой свет излучает.

А теперь, проведите ладонями по коленям, вниз к ступням ног, и сладко потянитесь, откройте глаза.

После упражнения ведущий задает вопросы. Легко ли было расслабиться, представить себе небо, звезды? Какие чувства испытывали? Что показалось трудным? Какое настроение у вас сейчас?

**Домашнее задание:** дома, в спокойной обстановке, постарайтесь вспомнить ситуации из своего детства:

- яркое переживание чувства собственной значимости, счастья, надежности и т.п., возникшего после контакта с взрослым (другим ребенком);
- ситуацию, когда вы пережили чувство несправедливости, обиды и т.п., причиненной вам конкретным взрослым (другим ребенком).

Затем ответьте на вопросы:

1. Задумайтесь, какие переживания были для вас более яркими?
2. Ловите ли вы себя иногда на том, что поступаете так же, как когда-то поступили с вами? Если нет, то почему?
3. Вспомните, пожалуйста, были ли в вашей жизни ситуации, когда воспоминания детства помогали или мешали общению с другими людьми. Есть ли разница в восприятии этого события вами - ребенком и вами - взрослым.

**Ведущий:** Наше сегодняшнее занятие подходит к завершению, предлагаю каждому участнику закончить фразу: «Когда я буду вспоминать о сегодняшнем дне, то вспомню в первую очередь...».

## 2 занятие

**Цель:** развитие и совершенствование способности понимать

собственный эмоциональный мир.

**Задачи:**

-дать полную характеристику понятия «эмпатия»

-помочь в осознание своих переживаний, чувств

-развивать и совершенствовать способность понимать собственный эмоциональный мир.

**Упражнение «Приветствие»**

**Цель упражнения:** разминка, приветствие участников друг друга.

**Ход упражнения:**

Ведущий предлагает участникам образовать круг и разделиться на три равные части: «европейцев», «японцев» и «африканцев». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

Это упражнение обычно происходит весело и эмоционально. Его лучше всего ставить в начало занятия, для того чтобы поприветствовать друг друга и зарядить группу энергией.

**Ведущий** предлагает обратиться к домашнему заданию, вспомнить ситуации из детства, чувства и мысли, которые они тогда вызвали. В качестве звукового сопровождения используется приятная, спокойная музыка. В течение трех минут (продолжительность мелодии) участники группы погружаются в свои воспоминания.

**Вопросы для обсуждения:**

Какие чувства вы испытывали? Задумайтесь, какие переживания были для вас более яркими? Есть ли разница в восприятии этого события вами - ребенком и вами - взрослым? Ловите ли вы себя иногда на том, что поступаете так же, как когда-то поступили с вами? Если нет, то почему? Вспомните, пожалуйста, были ли в вашей жизни ситуации, когда воспоминания детства помогали или мешали общению с другими людьми? Есть ли разница в вашем

восприятию этих историй до рассказа другим и после? Наши детские впечатления влияют на нас и движут нашим поведением до сих пор. Мы в ответе за чувственный опыт наших детей, который также будет определяющим в их будущей взрослой жизни.

**Ведущий:** Сегодня предлагаю поговорить о таком феномене, как эмпатия. Что это такое, как вы думаете? (Эмпатия — осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания).

Предлагаю разделить на несколько групп, каждая из которых обсудит, какие есть положительные значения эмпатии, а какие отрицательные. После обсуждения каждая группа запишет на доске свои предположения (работа в группах).

**Ведущий:** Огромное спасибо за проделанную работу, теперь давайте с вами обсудим, что вам удалось выделить, отметить, а чего может еще не хватать и нужно дописать.

#### **Преимущества эмпатии:**

1. Способный к сочувствию человек всегда сможет наладить хорошие отношения
2. Человека, с развитой эмпатией практически невозможно обидеть. Он тонко чувствует мотивы людей, понимает все происходящее на эмоциональном уровне.
3. У сочувствующего человека более объемное восприятие мира, за счет чего его жизнь становится яркой, насыщенной переживаниями и эмоциями.
4. Как правило, развитая эмпатия свидетельствует о высоком уровне эмоционального интеллекта и огромном творческом потенциале.
5. Люди с развитой эмпатией отлично подходят для руководящих должностей. Благодаря тому, что они видят намного больше, чем другие люди,

им удастся выстраивать

эффективные команды, оставаться гибкими в любых обстоятельствах.

6. Эмпатичные люди способны понимать, что происходит в их душе. Благодаря этому они чувствуют себя счастливее, чем те, кто лишен этой способности.

7. Эмпат легко отличает лукавство от искренности.

### **Недостатки эмпатии:**

Помимо положительных моментов, есть негативные. Жизнь эмпатичного человека – далеко не сказка. Рассмотрим недостатки эмпатии, а также трудности, с которыми сталкиваются способные сопереживать люди.

1. Эмпату сложно контролировать свои эмоции и переживания, и это часто становится причиной проблем.

2. Эмпату сложно сохранять стабильное настроение.

3. Эмпатичные люди часто переживают чужую боль тяжелее собственной. Из-за этого они могут быть склонными к депрессии, паническим расстройствам и другим психическим проблемам.

4. Эмпатичный человек часто чувствует себя одиноким, особенно если его окружают люди с менее развитым умением сочувствовать.

**Ведущий:** Скажите, важно ли в вашей профессии обладать таким личностным качеством, как эмпатия? Если да, то почему? (Ответы педагогов). Т.е. мы можем сделать вывод о том, что эмпатия является профессионально значимым качеством педагога. Предлагаю перейти к упражнениям, которые помогут вам развить и повысить ваш уровень эмпатии.

### **Упражнение «Чувства по кругу»**

**Цель:** развитие возможности каждого участника в области вербализации чувств и состояний.

**Инструкция:** «Сейчас мы будем бросать друг другу мяч, называя при этом какое-то состояние или чувство, а поймав брошенный нам мяч, будем называть антоним —противоположное состояние или чувство. Например, я

бросаю мяч Татьяне Петровне и говорю: «Грустный». Татьяна Петровна, поймав мяч, называет антоним «веселый» и сама, бросая мяч кому-то другому, называет чувство или состояние.

Постарайтесь быть внимательными и не бросать мяч кому-либо повторно, пока мяч не побывает у всех».

### **Упражнение «Эмпатичное слушание»**

**Описание:** упражнение, для которого вам понадобится партнер. Его суть в том, чтобы выслушать человека о том, что является важным для него и создать предложение, которое максимально точно передает то, что он чувствует при этом. Помните, что эмпатия означает отбросить в сторону свои мысли и ощущения, а затем обратить внимание на то, что чувствует и о чем думает ваш собеседник.

Подумайте о чем-то сокровенном и имеющем большое значение для вас. Расскажите об этом, пытаясь максимально подробно описать ситуацию, при этом не давая подсказок. Берите паузы, во время которых ваш партнер скажет, о чем вы думали и что чувствовали в прошлый и настоящий моменты. Повторите упражнение, поменявшись ролями. Помните о том, что лучше ошибиться со своим предположением, чем вовсе не высказывать его вслух. Также ничего страшного в том, если вы преувеличите эмоцию, которую ощущает человек — например, назовете раздражение злостью, а злость гневом.

Итоги упражнения:

Каково чувствовать себя в роли слушателя? Что было самым сложным?

Каково чувствовать себя в роли рассказчика?

Как вы себя чувствовали, когда человек составлял предположения о том, что вы ощущали?

### **Упражнение «Ситуация»**

**Цель:** развитие навыков вхождения в различные эмоциональные

ситуации, переживание соответствующих эмоций и состояний.

Участники группы стоят по кругу.

**Инструкция:** «Сейчас мы будем ходить по комнате и тот из нас, чье имя я назову, предложит ситуацию, в которой каждый попробует себя представить, постарается в нее включиться и осознать те чувства, состояния, которые при этом возникают. Итак, я начну: мы идем по коридору школы...»

Далее через каждые двадцать-тридцать секунд тренер называет имя следующего члена группы. После завершения упражнения можно задать вопросы: «Какие состояния у вас возникали в разных ситуациях?», «В какой из предложенных ситуаций вам было легче всего себя представить, в какой — сложнее?».

В ходе упражнения можно предлагать следующие ситуации: «Вы опаздываете на урок»; «Вас вызвали к директору», «Ученик срывает вам урок», «Вы разволновались на уроке и забыли тему», «Ученики сбежали с урока» и т.д.

**Ведущий:** вашим домашним заданием будет завести дневник и записать в него список эмоций, он вам пригодится на следующем занятии.

### **Упражнение «Прощание»**

Пусть каждый участник начнет фразу, которая заканчивается так: "... и поэтому сегодня я стал чуточку сильнее".

### **Занятие 3**

**Цель:** развитие рефлексивного компонента эмпатии.

#### **Задачи:**

- создать условия для осознания своих личностных чувств, переживаний;
- научить педагогов сочувствовать и сопереживать окружающим;
- развивать и совершенствовать способность понимать собственный эмоциональный мир.

### Упражнение «Приветствие на сегодняшний день»

Ведущий:

– Начнем нашу работу с высказывания друг другу пожелания на сегодняшний день. Пожелание должно быть коротким – желательно в одно слово. Вы бросаете мяч тому, кому адресуете пожелание и одновременно говорите его. Тот, кому бросили мяч, в свою очередь бросает его следующему, высказывая ему пожелания на сегодняшний день. Будем внимательно следить за тем, чтобы мяч побывал у всех, и постараемся никого не пропустить.

**Ведущий:** Предлагаю по кругу назвать свое эмоциональное состояние, которое вы испытываете в данный момент (Ответы). Хорошо. Сразу к вам вопрос – все ли легко смогли описать свое эмоциональное состояние? В чем были затруднения? (Ответы). А как вы думаете, какая взаимосвязь между эмоциональным состоянием Вашим/партера и эмпатией? (Ответы). Отлично. Тогда предлагаю перейти к упражнениям, которые помогут развить навыки анализа вашего эмоционального состояния.

### Упражнение «На ощупь»

**Цель:** осознание собственных переживаний, умение прислушиваться к своему внутреннему голосу.

Участники группы стоят по кругу.

**Инструкция:** «Сейчас мы все закроем глаза (выполнять упражнение удобнее, если есть повязки — шарфы, платки, которыми можно завязать глаза) и будем передвигаться по комнате, стараясь никого не задеть. Делать мы это будем примерно три минуты. Я скажу, когда они закончатся».

Это упражнение стоит выполнять в комнате, где участники могут и с закрытыми глазами чувствовать себя безопасно. Для повышения чувства безопасности у членов группы и контроля за действиями участников тренер может не принимать участия в упражнении.

Когда участники группы, завершив упражнение, займут свои места, можно задать им такие вопросы: «Как вы чувствовали себя во время

передвижений по комнате?», «Каковы ваши впечатления?»

### **Упражнение «Цвет моего состояния»**

**Цель:** развитие способности осознавать и вербализовывать свое состояние, находить слова для его обозначения.

**Инструкция:** «Я предлагаю начать сегодняшний день с того, что каждый из нас, подумав некоторое время, скажет, какого он (или она) сейчас цвета. При этом речь идет не о цвете вашей одежды, а об отражении в цвете вашего состояния. (Дается некоторое время на обдумывание задания, после чего каждый из участников говорит всем, какого он сейчас цвета.)

Теперь расскажите, пожалуйста, о том, как изменялось ваше состояние, настроение в течение утренних часов с момента, как вы проснулись, и до того, как вы пришли сюда, и с чем были связаны эти изменения. В заключение своего рассказа охарактеризуйте то состояние, в котором вы находитесь сейчас и поясните, почему вы выбрали для его обозначения именно тот цвет, который вы назвали».

### **Упражнение «Интонация»**

#### **Ход упражнения:**

Знаете ли вы, что, произнеся слово «здравствуйте» вы произнесли 70% своей речи, и то с какими эмоциями вы произносите это слово, зависит, как собеседник будет к вам расположен: скептически или благосклонно. Каждому из вас розданы названия эмоциональных состояний, попробуйте произнести слово «здравствуйте» или любые его вариации так, чтобы поняли, с каким



настроением вы произносите его.

- С пренебрежением,
- С улыбкой,
- С недовольством,
- С интересом (Удивлением),
- Со злостью,
- С сарказмом.

Подводится итог, трудно ли было передавать эмоции.

### **Упражнение «Произнесите текст»**

#### **Ход упражнения:**

Ваше эмоциональное состояние может выдать ваш голос. Согласитесь, что все мы говорим в разном темпе, с разной интонацией. Даже сила голоса у всех разная. Сейчас мы попробуем произнести один и тот же текст с разной силой голоса (произносится текст).

«Зайку бросила хозяйка»

1. Шепотом.
2. С максимальной громкостью.
3. Волнообразно.
4. Как будто вы страшно замерзли.
5. Как будто у вас во рту горячая картошка.
6. Как маленькая девочка.

Обсуждается значение голоса в общении, важность умения управлять своим голосом.

### **Упражнение «Взгляд»**

#### **Ход упражнения:**

Как вы думаете, что еще помогает человеку и в первую очередь педагогу в общении и передаче своих эмоций?

Взгляд — один из способов невербальной передачи информации с

помощью глаз.

Взгляд может выражать и вызывать эмоции и психическое состояние. Взгляд может быть внимательным, заинтересованным, восхищённым, но бывает и наглым, вызывающим, презрительным, высокомерным.

Продемонстрируйте ваш взгляд на ребенка:

- с укоризной,
- с настойчивым запретом,
- с безмерным удивлением,
- с гневом,
- с ожиданием дальнейших действий.

Обсуждается значение взгляда в технике общения. Дается рекомендация: во время выступления на родительском собрании найдите тех, кто внимательно слушает и выказывает невербальную поддержку. Обращайтесь чаще взглядом к ним. Это позволит чувствовать себя увереннее и сосредоточиться.

### **Упражнение «Создание эмоционального словаря»**

Описание: лидер (ведущий) представляет упражнение, сообщая, что созданиесловаря для разных эмоций и ощущений поможет создавать эффективные предложения для выражения чувств. Список эмоций вы должны были принести с собой. Эмоции можно разделить по категориям на позитивные, болезненные (негативные) и нейтральные. Позитивной может считаться счастье, возбуждение, умиротворенность, спокойствие, надежда. Негативной — страх, злость, вина, грусть, пустота, заниженная самооценка, отчаянье. Нейтральной — удивление, любопытство, интерес.

В свою очередь болезненные эмоции можно разделить на тяжелые и легкие.

Тяжелыми могут быть гнев, фрустрация, раздражение, в то время как легкие — это печаль, вина, пустота, низкая самооценка.

**Ведущий:** Возьмите лист бумаги и запишите все эмоции и ощущения,

которые переживаете на протяжении дня. Для этого сначала точно определите, какой деятельностью вы занимаетесь. Например, проснулся, привел себя в порядок, сделал зарядку, оделся, почувствовал запах кофе, ехал на работу, слышал спор людей, слышал смех людей, вошел в комнату, сел за стол, слушал учителя, выполнил задание, пообедал, увидел родителей, поиграл с друзьями, поужинал, пошел спать. Как видим, даже мелкая деятельность имеет значение. Дело в том, что любая смена деятельности так или иначе меняет ваши чувства, настроение и эмоции. Отмечайте все, что чувствуете на протяжении дня и попытайтесь дать точное определение своим ощущениям.

### **Итоги упражнения:**

1. Что вы узнали нового о своих эмоциях и ощущениях?
2. Поняли ли вы, в чем смысл быть осведомленным об эмоциях, которые вы ощущаете в настоящий момент?
3. Как осознанность о ваших эмоциях повлияла на ваше понимание чувств и ощущений других людей?
4. Какие выводы можно сделать относительно взаимосвязи конкретных эмоций с конкретной деятельностью? Почему вы испытываете позитивные эмоции в одной ситуации и негативные в другой?

### **Ведущий:**

- Давайте по кругу назовем свое эмоциональное состояние, которое вы испытываете после выполненных упражнений.
- Какое упражнение вам понравилось больше? Почему?
- Благодарю за хорошую работу.

### **Упражнение «Прощание»**

Участники по очереди выходят из тренингового зала (медленно, не спеша). Группа кричит уходящему в спину какие-нибудь пожелания.

Последнему участнику пожелание говорит ведущий.

#### **Занятие 4**

**Цель:** развитие способности к пониманию других людей через эмпатию.

#### **Задачи:**

- сформировать умение поставить себя на место другого;
- совершенствовать способность понимания своего эмоционального мира и мира партнера по общению.

#### **Ведущий:**

- Здравствуйте. Сегодня мы продолжаем работать над повышением такого профессионально личностного качества педагога как эмпатия. Давайте вспомним что мы уже изучили и что вы вынесли для себя в процессе предыдущих тренингов (Ответы). А сегодня мы поработаем над умением поставить себя на место другого человека.

#### **Упражнение «Говорящие жесты»**

**Цель:** понимание состояния партнера через его жесты.

Участники группы стоят по кругу.

**Инструкция:** «Пусть каждый из нас по очереди сделает движение, отражающее его внутреннее состояние, а мы все будем повторять это движение 3—4 раза, стараясь вчувствоваться в состояние человека, понять это состояние».

После завершения упражнения можно задать группе вопрос «Каково, по вашему мнению, состояние каждого из нас?». После того как относительно состояния кого-либо из участников будет высказано несколько гипотез, следует обратиться к нему за объяснением его действительного состояния.

#### **Упражнение «Распознавание эмоций и мыслей»**

**Описание:** в этом упражнении вам нужно закончить предложение, начинающиеся со слов «я чувствую...», за которым следует эмоция. Помните,

что список эмоций вы принесли с собой.

Примеры:

- Я чувствую себя счастливым, когда вижу своего друга.
- Я прихожу в восторг, когда рисую.
- Я чувствую себя грустным, когда понимаю, что наступает осень.

Помните, что мысль, в отличие от эмоции, выражается словосочетанием «я чувствую» в контексте «я думаю», «я полагаю». Например, когда вы произносите «я думаю играть на гитаре интересно», то это ваше мнение, ваша мысль, но не эмоция.

**Итоги упражнения:**

- Какая разница между мыслью и ощущением?

Мысль — это идея и мнение, ощущение — эмоция.

**Упражнение «Создание предложений»**

**Описание:** ваша задача — создать предложение, имея шаблон и подставляя свой готовый список эмоций. Шаблон для упражнения в команде и наедине:

«Ты чувствуешь \_\_\_\_, потому что \_\_\_\_ . Я прав?»

«Я чувствую \_\_\_\_, потому что \_\_\_\_».

Помните, что вы можете подставлять совершенно любую эмоцию: злость, раздражение, счастье, подавленность, пустоту, смятение.

Примеры: вот два примера ситуаций, в которых человек создает правильное предложение с точки зрения эмпатии.

- Джилл нахмурила свое лицо и сказала, что ее друг просто взял и уехал.

Эмпатический ответ: «Джилл, ты чувствуешь себя грустной, потому что твой друг уехал? Я прав?».

- Отец пришел домой очень усталым и сказал, что только что потерял свою работу.

Эмпатический ответ: «Пап, ты чувствуешь себя обеспокоенным из-за

того, что потерял работу? Я прав?»

Данные примеры являются настолько простыми, что могут показаться слишком очевидными. Однако если вы тщательно проанализируете свою жизнь, то можете заметить, что часто игнорировали эмоции и чувства других людей, будучи заваленными своими проблемами.

Практические примеры: для каждой следующей ситуации придумайте эмпатический ответ.

1. Ваш ученик пришел в школу в слезах и говорит, что он не хочет учиться.

2. Мама одного из учеников вам говорит: «моему ребёнку постоянно дают самые трудные задания и занижают оценки. Он учит постоянно, но у него всё равно выше тройки не бывает».

3. Ваша коллега расстроена и не хочет идти на урок в класс.

4. Ваш ученик честно признался, что домашнее задание не сделал, потому что его родители весь вечер ругались.

5. Ваш ученик сидит в одиночестве за обеденным столом, не ест свой обед и не произносит ни слова.

### **Итоги упражнения:**

- Какие вопросы и трудности у вас возникли при создании предложений, демонстрирующих эмпатию?
- Почему так важно проверять, верно ли вы трактовали эмоцию человека?

### **Упражнение «Распознай состояние»**

**Цель:** развитие умения изобразить определенную эмоцию, распознать состояние партнера.

**Инструкция:** Обратите, пожалуйста, внимание на Ваше состояние, осознайте его. Теперь, когда вы это сделали, постарайтесь погрузиться именно в это осознанное состояние еще больше. Тот, кто будет готов, поднимет руку, и все мы некоторое время посмотрим на него, попробуем понять его состояние

и запомнить. Потом руку поднимет следующий и так до тех пор, пока каждый не побудет в роли «объекта общего восприятия».

- Какое чувство, эмоцию или состояние вы сейчас испытываете?

- В процессе выполнения упражнений возникали ли у вас какие-либо сложности? Почему?

- Сложно ли было в образе «объекта восприятия»?

- Возникали ли сложности в распознавании состояния партнера?

### **Упражнение «Перестановка ролей»**

**Описание:** эмпатия проявляется в том случае, когда вы представляете себя в роли другого человека. Вы можете пройти это упражнение как в группе, так и отдельно, но тогда вам придется напрячь свое воображение. Вспомните всех своих трудных учеников, составьте список. Затем поочередно вживляйтесь в эти роли.

Ответьте на вопросы:

- 1) Как вас зовут?
- 2) Каков ваш возраст?
- 3) Какие ваши любимые книги?
- 4) Куда вы любите ходить с родителями?
- 5) Что вы больше всего любите?
- 6) Что вас больше всего печалит?
- 7) Что вас приводит в восторг?
- 8) В каких ситуациях на вы грустите?
- 9) Чего вы боитесь?
- 10) На что или на кого вы чаще всего надеетесь?

Суть упражнения в том, чтобы перестать думать о своих проблемах и задуматься о том, что чувствует другой человек и почему. Вы можете составить собственный список или вовсе пуститься в воображаемое

путешествие.

**Итоги упражнения:**

- Спросите у учеников, правильны ли ваши догадки о них. В чем вы правы и в чем ошиблись?

- Какие чувства вы испытываете, исполняя роль разных людей?

**Ведущий:**

- Какое чувство, эмоцию или состояние вы сейчас испытываете?

- В процессе выполнения упражнений возникали ли у вас какие-либо сложности? Почему?

- Сложно ли было поставить на место другого? Почему?

- Хотели ли вы, чтобы на ваше место встал кто-то другой? Для чего?

- Всем спасибо за работу. Вы молодцы!

**Вашим домашним заданием** будет просмотреть подборку фильмов о младших школьниках и отметить различия или схожесть детей разных поколений.

Список фильмов:

1. Первоклассница, 1948г.

2. Алеша Птицын вырабатывает характер, 1953г.

3. Чудо, 2017 г.

4. Одаренная, 2017 г.

**Упражнение «Прощание»**

Участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

**Занятие 5**

**Цель:** отработка средств и способов эффективного индивидуального



стиля профессиональной деятельности.

**Задачи:**

- развитие навыков анализа последствий воспитательных воздействий
- развитие навыков оценки воспитательных воздействий
- формирование наиболее выразительной системы жестов

**Упражнение «Приветствие на сегодняшний день»**

Ведущий:

– Начнем нашу работу с высказывания друг другу пожелания на сегодняшний день. Пожелание должно быть коротким – желательно в одно слово. Вы бросаете мяч тому, кому адресуете пожелание и одновременно говорите его. Тот, кому бросили мяч, в свою очередь бросает его следующему, высказывая ему пожелания на сегодняшний день. Будем внимательно следить за тем, чтобы мяч побывал у всех, и постараемся никого не пропустить.

**Упражнение «Ребенок»**

**Цель упражнения:** формирование у учителей эмоционально-положительного отношения к детям.

Группа участников рассаживается по кругу и поочередно каждый из них дает определение слова «ребенок» (ученик младших классов). Начало первого предложения обязательно включает такие слова: «Ребенок – это ...» Далее каждый оканчивает предложение так, как сочтет нужным.

При обсуждении психолог акцентирует внимание группы на позитивных определениях.

-Вашим домашним заданием было просмотреть фильмы, и отметить отличия детей разных поколений. Я предлагаю вам вместе со мной заполнить таблицу, в которой будет наглядно проглядываться, какие дети были, какие стали. Данная таблица позволит нам сделать вывод, что у современных детей является сильной стороной, как на это опираться в обучении, в чем нужно помочь.

-Чем современные дети отличаются от того, каким ребенком были вы?

Плохо ли, что у современных детей сейчас есть свои особенности? Чем они плохи?

Для вас это плохо, потому что вам будет сложно с ними работать?

### **Упражнение «Моя первая учительница»**

**Цель упражнения:** развитие у учителей способности к педагогической рефлексии, анализу и оценке последствий собственных воспитательных воздействий.

Психолог предлагает членам группы вспомнить о своей первой учительнице: как она относилась к детям, как объясняла уроки, как оценивала работу ребят, какая в классе была обстановка.

Эффективность упражнения повышается, если при общем разговоре психолог привлекает внимание участников группы к вопросу о повторении ими в своей работе стиля и манеры своей первой учительницы или их желании стать в чем-то лучше нее, добрее и справедливее по отношению к детям. Важно также развивать у учителей умение чувствовать детей на основе воспроизведения собственных детских воспоминаний.

### **Упражнение «Молчаливый учитель»**

#### **Инструкция:**

Вам предлагается разыграть ролевые ситуации. Первая ситуация, когда учитель активно взаимодействует с учениками, а вторая, когда учитель молчит. Отметим, какие реакции будут прослеживаться.

### **Упражнение «Жесты»**

Учителя садятся в круг. Каждый участник получает задание: рассказать ситуацию из своей практики. Учителя сначала должны вспомнить самые смешные ситуации, а затем – самые трудные. При этом ставится условие, чтобы рассказ был выразительным и интересным. Рекомендуется использовать различные средства внешней пластики: позы, жесты, выражение лица и прочее

Группа наблюдает за каждым выступающим. После рассказов

обсуждаются наиболее удачные индивидуальные жесты участников. У кого-то это будет движение руки, у кого-то открытая улыбка или устойчивое сочетание слов. Каждому учителю необходимо отобрать тот жест, который будет эффективен в педагогической работе с младшими школьниками. Также обсуждение тех или иных ситуаций, которые происходили, разбор и предоставление рекомендаций.

### **Упражнение «Солнце»**

**Цель** — показать влияние манеры говорить, степени эмоциональности высказываний, поведения, мимики на индивидуальное восприятие ребенка.

Психолог предлагает педагогам разделить на три группы.

Каждая группа берет лист ватман с нарисованным по середине кругом (размер не имеет значения).

Задача членов каждой подгруппы — дорисовать круг, нарисовать образ злого, кричащего, раздраженного человека. (Рисовать красками.) Каждый член группы рисует от созданного образа луч и пишет над ним окончание фразы: «Я злюсь, кричу, раздражаюсь, веду себя агрессивно и обижаю своих воспитанников. Я веду себя так, потому что...» Затем группы представляют свои работы. Прочитав все фразы, написанные над лучами, им нужно проанализировать причины агрессивного поведения взрослых по отношению к детям и сказать, что нужно делать, чтобы не травмировать детей подобными реакциями и своим поведением.

Далее участники обсуждают, почему у разных возрастных категорий педагогов разные причины агрессивного поведения. Следует подвести членов группы к мысли о том, что необходима внутренняя работа над своими поступками, сообща наметить пути решения данной проблемы.

### **Упражнение «Мой образ в профессии»**

**Цель упражнения:** отработка средств и способов эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Группа учителей встает в круг, и психолог предлагает каждому выразить

приветствие группе, представляя, что перед ним не учителя, а школьники. Например, «Здравствуйте, ребята!» Рекомендуется при этом подкрепить фразу жестом, позой, выражением лица. После того как все участники группы поприветствовали, проводится общее обсуждение, на котором учителя высказывают свои впечатления как бы с позиции детей. Какое из приветствий было наиболее открытым и доброжелательным, чья фраза выступила эффективным стимулом к активному действию.

В данном упражнении группа работает на каждого своего участника, реализуя для него обратную связь в поиске собственного индивидуального стиля деятельности.

Необходимо отметить, что проблема эффективного стиля педагогической деятельности актуальна не только для молодых учителей, начинающих свою работу в школе. Учителя, имеющие солидный стаж трудовой деятельности и оперирующие сформированными навыками и автоматизмами в работе, нуждаются в обновлении и расширении своего арсенала профессиональных средств. Здесь надо идти не по пути подавления собственной индивидуальности, а искать возможности наиболее полного и гармоничного раскрытия в профессии своих возможностей и своего «Я».

### **Упражнение «Хочу-могу-надо»**

**Цель упражнения:** активизация и укрепление доверия учителя к самому себе, к собственным желаниям и потребностям, развитие его индивидуальности, расширение самосознания, поиск эффективного индивидуального стиля педагогической деятельности.

Группа учителей рассаживается в полукруг, перед которым ставятся два стула. По желанию двое учителей выходят в центр и садятся перед группой. Один учитель – слушатель, другой – выступающий. Последний заканчивает три предложения, в которых первая часть задается психологом. Например, «Я должен чувствовать себя уверенно», «Я могу чувствовать себя уверенно», «Я хочу чувствовать себя уверенно». Важно, чтобы концовка предложений была

спонтанной и непосредственной. Человек говорит то, о чем он думает, что первое приходит в голову. Обсуждается, какое из трех предложений было высказано наиболее убедительно, в каком из них чувствовалась индивидуальность говорящего. Сначала эти вопросы задаются второму участнику - слушателю, затем - всей группе. Разбираются интонация говорящего, выражение его лица, жесты и т.п. Как правило, в женской аудитории, коей часто и выступает учительская группа, выясняется, что большинство участниц живет по принципу «Я должна». На реализацию собственных желаний и потребностей («Я хочу») не остается ни времени, ни сил. Психолог стремится убедить участников, что каждому человеку необходимо какое-то время посвящать «жизни для себя», чтобы сохранить оптимизм и душевное здоровье.

Затем обсуждаются вопросы, связанные с поиском эффективного индивидуального стиля профессиональной деятельности учителя. Психологу важно продемонстрировать, что форма поведения учителя в школе, его манера общения с другими учителями и учащимися вырабатываются на основе не только принятых в педагогической профессии норм деятельности, но и проявления собственной индивидуальности. Один учитель строг и суховат в общении, другой – эмоционален и стремится к непосредственным взаимодействиям. Важно не отказываться от самого себя, играя роль, не соответствующую своей индивидуальности, а находить возможности реализовать себя как можно полнее в заданных профессией рамках и ограничениях.

### **Упражнение «Прощание»**

Участники уходят по очереди. Пусть каждый из них попрощается с остальными каким-нибудь оригинальным способом, который до этого никто не использовал: скажет что-нибудь особенное, пошлет воздушный поцелуй,

сделает книксен и т.д.

### **Занятие 6**

**Цель:** развитие коммуникативных возможностей учителей и студентов.

**Задачи:**

-выработать эффективные коммуникативные средства взаимодействия с учениками

-поиск эффективных средств общения

-развитие контроля при взаимодействии и общении

### **Упражнение «Модное приветствие»**

**Инструкция:**

Ведущий предлагает участникам поприветствовать друг друга. Каждый участник по очереди должен как-то необычно, но модно (среди молодежи или иных социальных групп) приветствовать группу. Желательно использовать при этом не только слова, но и жесты.

Когда все выполнили это упражнение, ведущий предлагает каждому выбрать среди прозвучавших приветствий то, которое ему лично больше всего понравилось и повторить – уже это, понравившееся приветствие. Повторение так же происходит по кругу. Свое приветствие повторять нельзя.

### **Упражнение «Интонация»**

**Цель упражнения:** расширение диапазона коммуникативных возможностей учителей.

Каждый член группы должен сказать какую-либо поощрительную фразу, обращенную к ученику. Например: «Молодец! У тебя все хорошо получается». При этом высказанная фраза повторяется участником не менее пяти раз с различной интонацией голоса и выражением лица.

Группа решает, какие фразы были удачными, а какие нет. Психолог помогает каждому учителю найти наиболее выразительные интонации для

общения с учащимися.

### **Упражнение «Зеркало»**

**Цель упражнения:** развитие коммуникативных возможностей учителей.

Участники занятия разбиваются на пары. В каждой паре выбирается ведущий, второй - его «зеркало». В задачи ведущего входит осуществление спонтанных движений руками. Второй участник должен стараться синхронно повторять эти движения как бы в зеркальном отображении.

Обсуждаются моменты возникновения психологического контакта между игроками или трудности, появляющиеся при такой невербальной коммуникации. Психолог говорит о том, чтобы каждый член группы на своем опыте «здесь и теперь» почувствовал, какие индивидуально-динамические различия существуют между людьми (в том числе учителями и школьниками) и как важно настроиться на своего партнера по общению, чтобы его правильно понять и почувствовать.

### **Упражнение «Эмоция»**

**Цель упражнения:** развитие у учителей техники живого и образного общения с учащимися, пластичности, эмоциональности и артистизма.

#### **Ход упражнения:**

Группа садится в полукруг, и каждый из участников должен загадать свою психологическую загадку: при помощи выражения лица, позы, движений, жестов и некоторых нейтральных фраз изобразить задуманное им эмоциональное состояние, которое группе надо угадать.

Затем ведущий призывает учителей порассуждать, насколько точно удалось каждому участнику справиться с загадкой, какие средства внешней демонстрации своего состояния у него наиболее выразительны – лицо, руки, интонация и др. Какие внешне-коммуникативные средства ему необходимо изменить, например, излишне директивный голос или жесткую

«учительскую» осанку.

### **Упражнение «Моя профессиональная роль»**

**Цель упражнения:** поиск группой эффективных средств общения с классом и внутренней позиции, с которой учитель должен взаимодействовать с учащимися.

#### **Ход упражнения:**

Группа садится в круг, и каждому участнику психолог дает карточку, на которой зафиксирована определенная профессиональная коммуникативная позиция-роль. Рекомендуется иметь следующий набор карточек: «Помощник», «Мама», «Воспитатель», «Лидер», «Авторитет», «Информатор», «Идеал», «Самый-самый...», «Добряк», «Наблюдатель», «Посредник между учеником и родителем», «Интеллектуал», «Урокодатель», «Предметник», «Оценщик», «Сухарь», «Судья», «Друг», «Игрок», «Товарищ».

Каждый из участников группы получает свою карточку, где обозначена позиция-роль. Он читает карточку и говорит, в чем он согласен с такой характеристикой профессиональной позиции учителя, а в чем нет. При активном несогласии с обозначенной позицией-ролью учитель может назвать роль, которую, по его мнению, необходимо реализовывать при общении с младшими школьниками.

Участники высказываются по кругу или в той очередности, которую сами предпочтут. При групповом обсуждении психолог стремится акцентировать внимание учителей на таких моментах: поиске каждым учителем собственной внутренней позиции-роли, проявлении учителями положительного отношения к детям, стремления транслировать ученикам тепло и доброту.

### **Упражнение «Прозвища»**

**Цель упражнения:** поиск группой эффективных средств общения с



учащимися младших классов.

**Ход упражнения:**

По желанию выбирается водящий из группы. Он выходит из комнаты, а в это время группа задумывает кого-то из числа присутствующих. Когда водящий входит в комнату, каждый член группы называет свое «прозвище» «задуманному» группой учителю. Причем прозвища даются таким образом, как если бы группа учителей представляла бы из себя класс, в котором преподает учитель. Задача водящего состоит в том, чтобы отгадать «задуманного» участника.

При групповом обсуждении результатов данного упражнения необходимо проанализировать, какое прозвище было самым удачным и похожим, а какое – не похожим. В этом случае следует выслушать мнения всех участников, самого водящего и того учителя, которому группа придумывала прозвища. Интересно будет также затронуть вопросы о том, какие прозвища учителям в школах дают ребята и почему, какие черты характера и поведения школьники точно подмечают в своих учителях, как правильно следует реагировать на то или иное прозвище и т.п.

**Упражнение «Контроль и управление»**

Учителя часто говорят о том, как трудно наладить в классе маленьких детей хорошую дисциплину. Один ученик беспокойно вертится весь урок, другой, наоборот, пассивен и излишне заторможен, третий не уверен в себе и боится отвечать, хотя все понимает и знает.

**Цель упражнения:** развитие у учителей эффективных средств контроля и управления классом.

**Ход упражнения:**

По желанию из группы выбирается участник, который играет роль учителя, остальные члены группы – роли младших школьников. Каждый «ученик» получает от психолога карточку, на которой обозначена характеристика его роли: что он должен делать на игровом

импровизированном уроке, как отвечать, как выполнять задание и т.п. Содержание карточек участники прочитывают молча, про себя. Рекомендуется фиксировать на карточках следующие роли: «Ученик-отличник. Хорошо знает учебный материал, организован»; «Способный и понятливый школьник, но не усидчив, имеет неустойчивое внимание»; «Ученик-задира. Постоянно отвлекает от урока свою соседку»; «Гиперактивный ученик. Не может и минуты посидеть спокойно. Понимание учебного материала затруднено»; «Пассивный, заторможенный школьник. Все время смотрит в окно и как бы мечтает о чем-то своем»; «Ученик, не уверенный в своих силах, боится отвечать, никогда не поднимает руку, хотя обычно готов к ответу».

Комната занятия «превращается» в класс. Каждый участник садится за свою парту или стол. Разыгрывается сцена «Урок». Каждый «ученик» играет свою роль. Член группы в роли учителя обязан в течение 5-10 минут создать хорошую дисциплину в классе.

После окончания желательно рассмотреть следующие вопросы: какие средства воздействия были применены в игре учителем для установления классной дисциплины, какие приемы учителя обычно применяют в своей работе в подобных случаях, как необходимо действовать в таких ситуациях, чтобы был хороший результат.

После группового обсуждения проигрывается ситуация «Как успокоить класс за 5 минут», в которой учитель стремится использовать те приемы и средства, которые были высказаны в группе и показались ему наиболее эффективными и полезными.

Таким образом, в этом упражнении учитель получает оценку группы, а также советы и рекомендации как от психолога, так и от учителей о применении более эффективных средств контроля и управления классом.

Кроме того, участники, играющие роли школьников, в модельной ситуации имеют возможность почувствовать на самих себе полезность и

эффективность примененных учителем приемов. Они могут сделать для себя выводы о том, какие из способов организации дисциплины в классе действительно развивают внимание ребят и стимулируют у них учебную мотивацию, а какие, наоборот, подавляют познавательную активность детей.

### **Упражнение «Оценка»**

**Цель:** выработка эффективных коммуникативных средств взаимодействий с учениками при их оценке.

#### **Ход упражнения:**

Группа встает в круг, каждому участнику надо высказать негативную и позитивную оценку. Сначала негативная оценка, например, «Садись, два». Учитель имеет возможность сказать эту фразу своими словами, со своей интонацией, в своей манере. При обсуждении, организованном, как и в предыдущем упражнении (группа выступает с позиции учеников), психолог показывает, что при реализации учителем негативной оценки ученика необходимо проявить свое личное к нему отношение, а также выразить уверенность в том, что воспитанник может учиться лучше. Так, фраза для негативной оценки может быть следующей: «Очень жаль, Оля, что сегодня мне пришлось поставить тебе плохую оценку. Ты девочка способная, и я уверена, что в ближайшие дни ты сможешь исправить свою двойку».

При отработке профессиональных средств позитивной оценки ученика поднимаются вопросы поиска новых форм проявления учителем радости успехам ребенка и его психологической поддержки. Например, фраза для позитивной оценки может выглядеть так: «Сегодня ты молодец получил пятерку. Постарайся и дальше так же хорошо учиться».

### **Упражнение «Прощание»**

Пусть каждый участник закончит фразу: "Когда я буду вспоминать о сегодняшнем дне, то вспомню в первую очередь..." Для этого упражнения

тоже можно взяться за руки.

### **Занятие 7**

**Цель:** Расширение представлений о младших школьниках

**Задачи:**

-развить понимание того, что каждый ребенок индивидуален и своеобразен.

-увеличение количества содержательных характеристик образа младших школьников

- устранить стереотипные представления

-развить умения адекватно оценивать младших школьников

**Ведущий:** Добрый день, уважаемые коллеги! Я рада приветствовать вас на нашем занятии! Мне очень хочется, чтобы вы получили для себя полезную информацию, которую сможете использовать в своей работе и поделиться своим опытом.

### **Упражнение «Рукопожатие»**

**Цель:** настроить группу на позитивный лад.

**Ход упражнения:**

Участникам предлагается походить по кругу и поздороваться, как можно с большим количеством участников тренинга и пожелать того, что необходимо данному участнику в этот момент.

### **Упражнение «Портрет «среднего» ученика» (работа в микрогруппах)**

Участники делятся на четыре группы. Каждой группе выдается текст задания: предлагается продолжить следующие высказывания:

- «Мы думаем, что наши ученики по сравнению со своими сверстниками...»;

- «Нам кажется, что наши ученики по сравнению со своими сверстниками пятилетней давности...».

Все высказывания записываются на листе. При выполнении этого

упражнений предлагается отмечать как позитивные, так и негативные особенности современных обучающихся.

**Ведущий:** «Выделите, подчеркните качества, которые, по Вашему мнению, являются наиболее значимыми для обучения, общения, социализации обучающихся».

А сейчас каждая группа участников заполняет таблицу «Портрет «среднего» ученика». Представление групповой работы.

Обратная связь от участников: Трудным ли было задание? Если да, то в чем заключалась трудность? Обсуждение того, что среднего ученика не бывает, каждый ребенок особенный, даже если трудный.

**Ведущий:** Исходя из упражнения мы можем с вами сделать вывод, что представления о детях разных поколений отличаются, но мы идет в ногу со временем, а значит учителю нынешней школы необходимо уметь работать с детьми, которые меняются с течением времени. Именно поэтому сегодня. Я предлагаю обсудить такую тему, как «Теория поколений».

Многие из вас являются поколением X и Y, а ученики – поколением Z, а в скором времени будут представлять поколение «Альфа».

Давайте с вами обсудим, какими характерными особенностями обладают данные поколения. Выявим их плюсы и минусы. Для этого я попрошу разделить на 3 группы. В каждой группе попрошу расписать особенности поколений в таблицу. Затем мы вынесем на доску все, что вы запишите, объясняя и доказывая, почему именно эти характеристики были включены, в чем их отличия, в чем их сложность.

**Ведущий:** и так, давайте приступим к обсуждению. Каждая группа по очереди будет рассказывать свои предположения, а остальных я попрошу внимательно слушать и задавать вопросы.

**Ведущий:**

-Конфликты и непонимание между поколениями закономерны и объяснимы, ведь социокультурный прототип определяется окружающей

средой, которая отражает дух времени в данный конкретный момент. Только приспособлением к условиям вид способен выжить, ему приходится играть по постоянно меняющимся правилам. И вам, как учителям или будущим учителям необходимо каждый раз включаться в изменяющиеся условия, подстраиваться по учеников, их изменения, особенности.

-С тем, как избавиться от стереотипных представлений о младших школьниках и расширить их мы поработаем с вами на следующем занятии.

### **Упражнение «Прощание»**

**Цель:** Вербальное подведение итогов тренинга, выражение эмоционального отношения участников группы друг к другу и к руководителю.

**Процедура:** Участники группы по кругу имеют возможность высказать мнение, насколько эффективным им показался тренинг, насколько он оправдал их ожидания, что нового открыл в области мотивации человеческого поведения и в межличностных отношениях, оказал ли влияние на субъективный уровень стресса конкретного участника; можно также обратиться с репликой непосредственно к кому-либо из группы или к ее руководителю.

### **Занятие 8**

**Цель:** Расширение представлений о младших школьниках

**Задачи:**

-развить понимание того, что каждый ребенок индивидуален и своеобразен.

- увеличение количества содержательных характеристик образа младших школьников

- устранить стереотипные представления

- развить умения адекватно оценивать младших школьников

### **Игра «Привет»**

Начните, пожалуйста, ходить по комнате. Я предлагаю вам

поздороваться с каждым из группы за руку и сказать при этом: «Привет! Как твои дела?» Говорите только эти простые слова и больше ничего. Но в этой игре есть одно важное правило: здороваясь с кем-либо из участников, вы можете освободить свою руку только после того, как другой рукой вы начнёте здороваться ещё с кем-то. Иными словами, вы должны непрерывно быть в контакте с кем-либо из группы. Представили себе, как это происходит?

**Ведущий:**мы, педагоги, предъявляем обучающимся определенные требования и ожидаем, что их поведение будет им соответствовать. То, что в школе к ребенку будут предъявляться особые требования, внушают ему родители, детский сад. Но есть и другая сторона — чего от нас, педагогов ожидает ребенок? Итак, взаимодействие учителей и детей в стенах класса и гимназии — это всегда «улица со встречным движением»: мы относимся к ученикам, ожидая от них определенного отношения, и они относятся к нам, ожидая от нас... Но чего? Ответ на этот вопрос становится просто интригующим, когда отношение ученика к учителю выражается форме конфликтного, «плохого поведения», неприятной выходки, серьезного проступка. Итак, «усредненный» набор качеств может быть присущ разным типажам обучающимся: незнайкам, шептунам, крикунам, неряхам и т.д.

**Ведущий:** Сейчас вы, опираясь на собственный опыт, опишите четыре «трудных» типажа (портрета), присущих обучающимся. Составление портрета «трудного» ученика. Работа на листах-схемах. Защита групповой работы. Обратная связь от участников.

### **Упражнение «Модальность»**

Очень часто в общении с учениками мы используем фразы:

«Ты должен хорошо учиться!», «Ты должен думать о будущем!», «Ты должен слушаться учителей и родителей!». Почти нет обращений, построенных в модальности возможного: «Ты можешь...», «Ты имеешь право...», «Тебе интересно...». О себе обращаясь к учащимся мы говорим следующее: «Я могу тебя наказать...», «У меня есть полное право...», «Я знаю,

что делать...», «Я старше и умнее...». Модальность долженствования (ты должен...) тяжело переносится человеком, ее ощущение вызывает у него тревожные, стрессовые состояния, поэтому модальность долженствования в обращении учителя к ученику необходимо свести к минимуму. Мы предлагаем типичные фразы в модальности долженствования, вам необходимо перевести в модальность возможного при сохранении общего смысла высказывания. Например: «Ты должен слушаться учителей и родителей!» (типичная фраза). – «Конечно, ты можешь иметь свое собственное мнение, но к мнению старших полезно прислушиваться».

«Сядь сию же минуту! Выплюнь жвачку!»

«Ты должен хорошо учиться!»

«Кто из вас разбил стекло в классе? Ты должен говорить правду!»

«Давай дневник, я поставлю тебе двойку! Ты должен всегда иметь с собой дневник!»

«Почему вы сидите не на своих местах? Вы должны сидеть так, как я вас посадила!»

«Мы в твои годы жили гораздо хуже. Ты должен ценить заботу старших!»

«Сколько можно бездельничать! Ты должен, наконец, заняться учебой!»

«Ты постоянно срываешь мой урок! Ты должен сидеть спокойно и внимательно слушать!»

**Ведущий:** Наше занятие мы продолжим построением модели профессиональной ситуации. Для проигрывания я предлагаю такую проблему «нужно воспроизвести беседу учителя с младшим школьником, который нарушил дисциплину и сорвал урок. Группа садится амфитеатром и на импровизированной сцене ставятся стол и два стула.

Один из учителей играет младшего школьника, а другой – учителя.

**Обсуждение:** Каждый член группы высказывает свое мнение и дает оценку происшедшего. Ведущий стремится к тому, чтобы выявить у членов



группы ситуации, аналогичные проигранной. Учителя обмениваются мнениями, как надо действовать в подобных обстоятельствах.

### **Проигрывание реальной ситуации.**

При обсуждении на тему «Что я делаю в такой ситуации» выделяются один-два случая, которые вызывают затруднения у учителей. Ведущий предлагает проиграть в группе эти ситуации. Схема остается прежней.

**Обсуждение «Что нужно делать»:** При анализе ситуаций, взятых из реального опыта учителей, ведущий направляет их внимание на поиск таких способов общения с учениками, с помощью которых можно получить положительный педагогический результат. Между учителями осуществляется активный обмен ОПЫТОМ.

**Проигрывание ситуации «Как надо делать».** После нахождения эффективных способов педагогической деятельности желательно предложить группе ситуацию, которую они могли бы попробовать проиграть, применяя найденные при групповом обсуждении новые способы и приемы работы.

Далее участники могут порассуждать, насколько успешно были реализованы найденные группой новые профессиональные средства.

**Ведущий:** Трудно ли было проигрывать ситуации? Менять свое поведение и отношение к ученику в той или иной ситуации? Поменяли ли вы свое представление о «плохих» учениках?

-Вашим домашним заданием будет применить сегодняшний опыт в ситуациях с трудными для вас учениками.

### **Упражнение «Прощание»**

**Цель:** Вербальное подведение итогов тренинга, выражение эмоционального отношения участников группы друг к другу и к руководителю.

**Процедура:** Участники группы по кругу имеют возможность высказать мнение, насколько эффективным им показался тренинг, насколько он оправдал их ожидания, что нового открыл в области мотивации человеческого

поведения и в межличностных отношениях, оказал ли влияние на субъективный уровень стресса конкретного участника; можно также обратиться с репликой непосредственно к кому-либо из группы или к ее руководителю.

### **Занятие 9**

**Цель:** Развитие позитивных представлений об учениках.

#### **Задачи:**

- формирование у педагогов нового взгляда на ребенка
- совершенствование системы знаний педагогов о младших школьниках
- расширение позитивных социальных представлений о младших школьниках

#### **Упражнение «Приветствие в парах»**

Группа разбивается на пары, затем приветствуют друг друга. Затем по сигналу пары меняются. Один из партнеров в каждой паре переходит в следующую пару, по часовой стрелке, через одного и приветствие продолжается с новым партнером.

#### **Упражнение «Печатная машинка»**

**Цель упражнения:** разминка, выработка навыков сплоченных действий.

Участникам загадывается слово или фраза. Буквы, составляющие текст, распределяются между членами группы. Затем фраза должна быть сказана как можно быстрее, причем каждый называет свою букву, а в промежутках между словами все хлопают в ладоши.

**Ведущий:** Все ли смогли справиться с домашним заданием? Давайте послушаем ситуации каждого. С чем ему еще было трудно, с чем справился? Обсуждение реальных ситуаций.

-Сегодня на занятии я предлагаю создать каждому из вас коллаж, какими я представляю идеальных младших школьников, а затем мы их сравним.

Вопросы после завершения: Существуют ли такие идеальные ученики?

Хорошо ли это, что все ученики будут идеальными? В чем плюсы именно ваших учеников? В чем минусы? Влияют ли эти минусы на ваши представления о данных учениках?

**Упражнение: «Ключевое слово»**

Возьмите каждый себе квадратик из бумаги понравившегося цвета. и образуйте свою команду по цвету (зеленые, желтые, красные).

А теперь, пожалуйста, все встаньте. Посмотрите в потолок.

Какая ассоциация приходит на ум, когда вы слышите словосочетание «Младший школьник»?

Подберите для этого ключевое слово, и кто готов, садитесь и запишите его на своем листочке.

Задание – составьте предложение, которое включало бы все эти ключевые слова. Запишите его на листе. Представитель команды зачитает получившиеся предложение.

Какой вывод мы с вами можем сделать? Данное словосочетание вызывает только позитивное представление?

**Упражнение «Хорошие - лучшие» (работа в группах)**

**Ведущий:** Уважаемые коллеги, у вас на столе конверт. В каждом конверте карточки со словами: хорошие ученики, плохие ученики, худшие ученики, лучшие ученики и четыре пояснения к ним. Сопоставьте слова с пояснениями, как должно быть по вашему мнению.

Педагоги работают в группах.

**Ведущий:** Вместе с вами думали, и мы над этой проблемой. И вот наш

общий результат:

Хорошие ученики принесут вам счастье,

Плохие – наградят вас опытом,

Худшие – дадут вам урок,

Лучшие – подарят воспоминания.

Цените каждого!!!

**Ведущий:** Счастье – это настоящая любовь к детям, хорошим или плохим и способность сделать ради этой любви, хотя бы немного.

### **Упражнение «Мои сильные стороны»**

(Проводится в малых группах по 3 человека)

Каждому предлагается рассказать остальным о чертах личности, которые он считает лучшими в себе, которые он мог бы выдвинуть в качестве примера детям и хотел бы сформировать у своих воспитанников.

После небольшой подготовки участники в подгруппах по очереди представляют себя. Необходимо нацелить их на то, чтобы все высказывания подавались в утвердительной, а не условной форме (исключить слова типа «возможно», «наверно», «может быть»). Слушатели могут уточнять детали, просить разъяснения, задавать дополнительные вопросы, но не высказывать свое мнение.

На основании самопрезентаций каждая микрогруппа составляет сборный портрет лучших черт с указанием на то, какие, благодаря им, качества личности детей они могут воспитать, будучи напарниками.

### **Вопросы для обсуждения:**

Какие чувства вызвало задание?

Понадобилась ли помощь партнеров в выделении своих сильных сторон?

Что мешало свободно говорить о своих достоинствах?

Не заметили ли вы за собой желания говорить о своих достоинствах,

отталкиваясь от отсутствия конкретных недостатков?

Какие чувства вы испытали, когда услышали собственные сильные черты в общем портрете?

Задумывались ли вы раньше о влиянии ваших черт на воспитание конкретных сторон личности детей?

**Ведущий:** Нужно стремиться к тому, чтобы не было необходимости каждую минуту контролировать ситуацию и думать о том, как выглядишь в глазах детей. Напротив, надо стараться быть естественным, честным перед воспитанниками, то есть таким, какой ты есть на самом деле. Но для этого каждому педагогу необходимо развивать в себе такие качества, которые, являясь неотъемлемыми чертами его личности, будут положительно влиять на формирование определенных сторон личности детей.

#### **Упражнение «Что помогает тебе в работе»**

День завершается высказыванием мнения о своем соседе слева, которое бы отражало его сильные стороны как личности и как профессионала. Высказывание можно начать с фразы: «Тебе, как профессиональному педагогу, очень помогает в работе то, что ты...»

#### **Занятие 10**

**Цель:** Развитие дифференцированных представлений об учениках.

#### **Задачи:**

- понимание, принятие и признание личности ребенка
- расширение дифференцированных представлений об учениках
- закрепление полученных знаний, опыта.

#### **Упражнение «Приветствие»**

По кругу поприветствовать остальных любым способом, которым можно поприветствовать ребенка

#### **Упражнение «Поза Наполеона»**

**Цель:** педагоги эмоционально раскрепощаются, настраиваются на

работу.

Участникам показывается три движения: руки скрещены на груди, руки вытянуты вперед с раскрытыми ладонями и руки сжаты в кулаки. По команде ведущего: «Раз, два, три!», каждый участник одновременно с другими должен показать одно из трех движений (какое понравится). Задача в том, чтобы вся группа или большинство участников показали одинаковое движение.

### **Упражнение «Самопознание»**

**Материалы:** бумажки с написанными буквами, составляющими слово «самопознание».

Между участниками распределяются буквы, составляющие слово «самопознание». Из них группе придется составлять новые слова. В начале упражнения ведущий спрашивает у каждого, сколько, на его взгляд, слов можно составить из этого набора букв. После выслушивания мнений группе можно задать вопрос:

— Когда ты называл количество возможных слов, ты опирался на то, сколько сам можешь составить, или учитывал, что могут появиться варианты от других членов группы?

Далее группа строит все возможные слова из букв-людей, составляя их в ряд. Одновременно проверяется, есть ли разница между индивидуальными представлениями и групповыми возможностями.

### **Вопросы для обсуждения:**

Все ли участвовали в составлении слов?

Как было организовано составление слов?

Были ли «выпадающие»?

Какие чувства испытывали участники, которых мало задействовали в упражнении?

В какой форме проходило составление слов («затаскивание», перестановка, уговаривание, просьбы, совместное решение и т.д.)?

Для упражнения можно использовать и другое слово при условии, что

количество букв в нем будет соответствовать числу играющих и некоторые из них будут повторяться.

**Идеи, выносимые на обсуждение:**

Необходимо видеть каждого, принимать каждого, учитывать мнение каждого человека. Легко заметить, выделить активного, инициативного ребенка, сложно — спокойного, пассивного, робкого.

**Упражнение «Композиция»**

Группа делится на две команды. Обеим командам дается задание: на альбомном листе нарисовать композицию из геометрических фигур — двух треугольников, трех квадратов и одного прямоугольника (размеры и место размещения — на усмотрение команды).

Когда рисунки готовы, команды обмениваются капитанами. Капитан, придя в чужую команду, смотрит рисунок и своей команде начинает объяснять, как изобразить то же самое (при этом задавать дополнительные вопросы нельзя). Потом это же делает второй капитан.

По окончании рисования предлагается сравнить получившиеся рисунки с «подлинниками» и найти отличия. Первое слово для высказывания своих впечатлений от упражнения предоставляется капитанам.

**Вопросы для обсуждения:**

С какими трудностями вы столкнулись, когда диктовали описание рисунка?

Хотелось ли вам затем что-то сказать по-другому, другими словами, более подробно? Чем отличаются рисунки? Как вы считаете, в чем причина получившихся отличий?

**Идеи, выносимые на обсуждение:**

Каждый имеет право на ошибку: и ребенок, и взрослый.

Наше старание не обязательно приводит именно к тому, чего мы ожидаем.

Старания ребенка тоже не всегда приводят к хорошим результатам, к

успеху.

Если ребенок не понял — это не значит, что он невысокого развития, возможно, мы просто не смогли понятно объяснить.

### **Упражнение «Зеркало»**

**Материалы:** зеркало размером примерно 15х20 см.

По кругу передается зеркало. Задача каждого игрока — посмотретья в зеркало и попытаться воспринять себя отстраненно, как будто видишь не свое отражение, а лицо незнакомца, которое привлекло внимание.

Сосредоточенно изучите этого человека и попытайтесь ответить на такие вопросы:

- Что привлекательного вы видите в этом человеке?
- За что его можно любить?
- Что вызывает уважение, а может быть, восхищение?

После того как зеркало обойдет весь круг, обсудить ту внутреннюю работу, которую многим пришлось совершить.

### **Идеи, выносимые на обсуждение:**

Сложно увидеть хорошее в себе, но, научившись это делать, полюбив себя, значительно проще увидеть нечто особенное и в другом человеке.

Приняв себя таким, какой ты есть, можно научиться принимать и учеников такими, какие они есть.

### **Упражнение «Дискуссия»**

**Материалы:** карточки с ролями «методист», «воспитатель» (несколько), «психолог», «неприняемый».

Для разделения на две подгруппы можно использовать следующий способ: ведущий вызывает двух участников, дает им выбрать одну из двух карточек, на обороте которых написано, какую команду он должен набрать — супервизоров или участников дискуссии. Не называя участникам тренинга мотив своего выбора, капитаны набирают себе команды. Затем участники высказывают свои предположения о том, по какому критерию их разделили на



команды. Упражнение носит социометрический характер, а также показывает уровень развития межличностных отношений.

Итак, группа делится пополам. Одна половина образует внутренний круг, это участники дискуссии. Другая — внешний, это наблюдатели, которым также предстоит держать над головами членов дискуссии таблички, определяющие их должностной статус в учреждении: методист, воспитатели, психолог.

Только на одной табличке имеется надпись, указывающая не должность, а положение этого работника в коллективе — «непринимаемый».

Таблички раздаются таким образом, чтоб их содержание было видно всем, кроме участника, к которому она относится. Задается тема дискуссии, а именно — подготовка педагогического совета по теме «Ознакомление с особенностями личностно-ориентированного общения с детьми».

#### **Вопросы для обсуждения:**

К активным участникам:

— В какой момент вы поняли, что выпадаете из дискуссии?

— С чем вы это связывали, как объясняли?

— Какие чувства у вас возникли в этой связи?

— Это позволило мобилизоваться, собраться или, наоборот, расстроило, опустили руки?

К пассивным участникам:

— Какие ассоциации вызвала табличка «непринимаемый»?

— Как вы стали вести себя по отношению к этому человеку?

— Были ли у вас сомнения по поводу содержания вашей таблички (не определяет ли она особенности отношения к вам со стороны коллектива)?

— Каково самочувствие человека, точку зрения которого не признают, не учитывают, к которому не относятся с должным уважением и вниманием?

#### **Идеи, выносимые на обсуждение:**

Действие групповых стереотипов: если у человека есть определенный

«ярлык», то отношение к нему строится уже в прямой зависимости от него; при этом никто не обязан поддерживать эти стереотипы — каждый свободен делать свой выбор, независимый от общепринятого.

Во время проведения упражнения игроки будут стараться показать каким-либо образом отношение к «особому» игроку, однако это не является единственной стратегией поведения — можно наоборот стараться поддержать человека, непринятого в коллективе, попытаться показать его лучшие стороны.

Если в группе принято навешивать ярлыки, никто не застрахован от подобного.

Если в группе приняты искренние отношения, без скрытых мотивов, то каждый член этой группы чувствует себя более уверенно и свободно.

Отношение к любому человеку (и конечно, к маленькому) должно строиться на основе принятия его личности, уважения к нему; если в ребенке что-то не нравится, всегда в нем есть что-то, что является его достоинством, являющимся ценным и значимым для взаимодействия с другими.

### **Упражнение «Могло быть хуже»**

**Цель:** упражнение помогает держать себя «в форме» в трудных жизненных ситуациях, эффективно сбрасывать внутреннее напряжение и успокаиваться.

Участники группы устраиваются на своих местах, успокаиваются и расслабляются. Ведущий говорит: «Подумайте о существующих у вас в классе учениках. Как вы к ним относитесь? Что вы чувствуете и переживаете? Какие трудности вы с ними испытываете?»

А теперь представьте, что вам достались другие ученики, первая ситуация, все как на подбор умные и идеальные, которые все знают и без вашей помощи... (Пауза). Вторая ситуация, представьте, что все ученики вашего класса совершенно вас не слушают... Подумайте о том, как бы вы переживали все это, какие последствия для вашей профессиональной жизни

имело бы это событие. Вообразите, себе его во всех подробностях, как если бы оно произошло на самом деле. И в конце – вспомните о своем представлении о них, которые у вас есть сейчас.

Обсуждаются моменты положительного принятия участниками тех представлений, которые у них реально теперь существуют.

### **Упражнение «Что я понял?»**

Происходит обсуждение полученного опыта, подведение итогов, чему научились, как лучше себя вести в той или иной ситуации, какие чувства испытывали они на протяжении занятий, какие выводы для себя сделали.

### **Упражнение «Итоги моего участия в тренинге»**

Упражнение проходит по принципу «бездомный заяц». Один стул убирается. Оставшийся в кругу (это может быть ведущий) формулирует кратко, что он вынес для себя из участия в тренинговой группе. По окончании фразы все поднимаются со стульев, меняются местами — новый «заяц» рассказывает о результатах своей работы. Упражнение продолжается до тех пор, пока не выскажутся все.

### **Упражнение «Аплодисменты по кругу»**

Ведущий начинает тихонько хлопать в ладоши, глядя и постепенно подходя к одному из участников. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем. Третий выбирает четвертого и т.д. последнему участнику аплодирует уже вся группа.

## **Приложение Г**

Таблица 1. – Уровень эмпатических способностей студентов педагогического

## вуза до проведения формирующего эксперимента

№	Рациональный канал эмпатии (баллы)	Эмоциональный канал эмпатии (баллы)	Интуитивный канал эмпатии (баллы)	Установки, способствующие эмпатии (баллы)	Проникающая способность в эмпатии (баллы)	Идентификация в эмпатии (баллы)	Суммарный показатель (баллы)	Уровень эмпатии
1	4	6	3	3	3	2	21	Заниженный
2	3	2	1	1	2	3	12	Очень низкий
3	2	6	6	3	4	5	26	Средний
4	3	4	0	4	1	3	15	Заниженный
5	2	3	4	5	4	5	23	Средний
6	4	3	1	4	0	2	14	Очень низкий
7	6	5	0	5	3	2	21	Заниженный
8	3	2	5	4	3	4	21	Заниженный
9	2	3	2	5	4	1	17	Заниженный
10	4	3	2	4	2	6	21	Заниженный
11	1	4	2	1	2	1	11	Очень низкий
12	2	4	5	5	2	4	22	Средний
13	4	2	4	2	3	4	19	Заниженный
14	5	3	5	3	4	3	23	Средний
15	4	2	5	5	5	3	24	Средний
16	3	4	4	4	3	2	20	Заниженный
17	2	1	5	3	3	6	20	Заниженный
18	1	2	2	3	1	1	10	Очень низкий
19	4	3	3	2	4	4	20	Заниженный
20	1	2	1	3	3	1	11	Очень низкий
21	5	5	5	5	4	5	29	Средний
22	3	2	4	1	1	4	15	Заниженный
23	4	4	3	3	4	3	21	Заниженный
24	2	1	3	2	3	1	12	Очень низкий
25	1	4	2	4	5	4	20	Заниженный

## Окончание таблицы 1

26	1	5	1	2	3	0	12	Очень низкий
27	2	5	5	3	4	5	24	Средний
28	1	1	4	1	3	2	12	Очень низкий
29	4	3	1	3	3	2	16	Заниженный
30	3	6	3	3	3	1	19	Заниженный
31	3	3	3	3	2	1	15	Заниженный
32	2	0	0	2	2	1	7	Очень низкий
33	2	3	3	3	2	1	14	Очень низкий
34	3	4	1	5	3	3	19	Заниженный
35	5	3	1	4	2	1	16	Заниженный
36	0	2	4	3	4	3	16	Заниженный
37	4	2	2	2	4	2	16	Заниженный

## Приложение Г

Таблица 2. – Уровень эмпатических способностей студентов педагогического вуза после проведения формирующего эксперимента

№	Рациональный канал эмпатии (баллы)	Эмоциональный канал эмпатии (баллы)	Интуитивный канал эмпатии (баллы)	Установки, способность эмпатии (баллы)	Проникающая способность в эмпатии (баллы)	Идентификация в эмпатии (баллы)	Суммарный показатель (баллы)	Уровень эмпатии
1	4	1	6	4	5	4	24	Средний
2	4	6	3	3	3	2	21	Заниженный
3	4	6	6	5	4	5	30	Очень высокий
4	5	4	2	4	3	4	22	Средний
5	4	5	6	6	4	6	31	Очень высокий
6	4	3	5	4	2	2	20	Заниженный
7	5	5	3	5	4	4	26	Средний
8	4	3	5	6	5	4	27	Средний
9	4	3	3	4	4	2	20	Заниженный
10	5	3	4	4	3	6	25	Средний
11	1	4	2	2	2	3	14	Очень низкий
12	3	3	4	5	6	4	25	Средний
13	5	5	3	2	4	6	25	Средний
14	6	5	5	4	6	5	31	Очень высокий
15	3	5	6	3	4	6	27	Средний
16	3	3	5	2	6	3	22	Средний
17	2	3	4	5	2	5	21	Заниженный
18	2	3	1	2	2	3	13	Очень низкий
19	5	2	4	2	5	4	22	Заниженный
20	2	3	2	1	2	3	13	Очень низкий
21	6	4	5	4	6	6	31	Очень высокий
22	4	3	2	4	2	6	21	Заниженный
23	5	3	4	6	3	5	26	Средний

## Приложение Г

Таблица 3. – Ассоциации студентов педагогического вуза о младшем

школьнике до проведения формирующего эксперимента

№	Ассоциации	Количество студентов	Удельный вес
1	Ребенок	12	0,4
2	Перемена	1	0,03
3	Игра	2	0,06
4	Непосредственность	1	0,03
5	Человек	6	0,2
6	Школа	4	0,1
7	Интерес	4	0,1
8	Веселье	1	0,03
9	Активность	1	0,03
10	Энергия	1	0,03
11	Ученик	5	0,15
12	Будущее	1	0,03
13	Младший подросток	1	0,03
14	Счастлиное время	3	0,09
15	Отзывчивые ребята	1	0,03
16	Большая физическая активность	1	0,03
17	Знания	3	0,09
18	Кружки	1	0,03
19	Искренность	2	0,06
20	Беспомощность	1	0,03
21	Новая социальная роль	1	0,03
22	Друг	1	0,03
23	Любознательность	1	0,03
24	Дети	1	0,03
25	Радость	1	0,03
26	Эмоции	1	0,03
27	Жестокость	1	0,03
28	Субкультуры	1	0,03
29	Личность	2	0,06
30	Уроки	1	0,03
31	Д/З	1	0,03
32	Форма	1	0,03
33	Детство	1	0,03

Приложение Г



Таблица 4. - Ассоциации студентов педагогического вуза о младшем школьнике после проведения формирующего эксперимента

№	Ассоциации	Количество студентов	Удельный вес
1	Личность	10	0,2
2	Ответственность	3	0,05
3	Игра	5	0,08
4	Школа	1	0,01
5	Веселье	5	0,08
6	Непосредственность	3	0,05
7	Радость	6	0,1
8	Активность	1	0,01
9	Интерес	1	0,01
10	Ученик	1	0,01
11	Друг	5	0,08
12	Будущее	1	0,01
13	Знания	1	0,01
14	Книги	1	0,01
15	Творчество	3	0,05
16	Счастье	1	0,01
17	Улыбка	1	0,01
18	Новый взгляд	1	0,01
19	Разносторонний	2	0,03
20	Любознательность	3	0,05
21	Человек	1	0,01
22	Инициатива	2	0,03
23	Труд	1	0,01

## Приложение Г

Таблица 5. – Результаты высказываний об учениках от студентов после

формирующего эксперимента

№ высказы- вания	Варианты ответов	Количество учителей	Удельный вес
1	Труд	6	0,5
	Призвание	3	0,25
	Ответственность	3	0,25
	Круто	1	0,08
	Интересно	3	0,25
	Сложно	1	0,08
	Быть наставником	2	0,17
	Отдавать себя детям	1	0,08
	Новые познания	1	0,08
	Эмоции	1	0,08
	Важно	1	0,08
2	Отстаивает свою точку зрения	2	0,18
	Инициативен	1	0,09
	Проявляет свои творческие способности	3	0,3
	Готов сотрудничать	2	0,18
	Хочет получать знания	1	0,09
	Уважает учителя	1	0,09
	Развивается	2	0,18
	Является личностью	4	0,4
	Дисциплинирован	1	0,09
	Активен	1	0,09
	Каждый по своему хорош	5	0,45
3	Не понимает зачем ему учиться	1	0,08
	Не бывает плохих учеников	6	0,5
	Лениться	2	0,17
	Не имеет целей	1	0,08
	Не верит в свои силы	4	0,3
	Боится ошибок	2	0,17
	Хулиган	1	0,08
	Делает то, что не хочет	2	0,17
	Не уважает учителя	1	0,08
	Срывает уроки	1	0,08
	Не любознательный	1	0,08
	Кричит	1	0,08
4	Воспринимать школу как что-то позитивное, необходимое для них	2	0,15
	Ничего не должны	5	0,4

Продолжение таблицы 5

	Проявлять свою индивидуальность	3	0,2
	Быть любознательными	1	0,07
	Проявлять активность	1	0,07
	Учится	1	0,07
	Саморазвиваться	2	0,15
	Уважать себя	2	0,15
	Стремиться к знаниям	1	0,07
	Трудиться	1	0,07
	Быть внимательными	1	0,07
	Отдыхать	1	0,07
	Сами выбирать свои интересы	2	0,15
5	Скучать от уроков	4	0,3
	Стоять на месте	2	0,2
	Знать все	3	0,25
	Подчиняться	1	0,08
	Зацикливаться на оценках	2	0,2
	Врать	1	0,08
	Грубить	1	0,08
	Сдаваться в своих начинаниях	2	0,2
	Срывать уроки	1	0,08
	Бояться ошибок	3	0,25
	Бояться учителя	1	0,08
	Сомневаться в своих силах	2	0,2
6	Я не раздражаюсь	7	1
	Не хотят со мной взаимодействовать	4	0,6
	Сомневаются в себе	6	0,8
	Не слушают друг друга	2	0,3
	Хамят	1	0,14
	Кричат	1	0,14
	Не слышат меня	2	0,3
7	Ответственность	1	0,06
	Стремление к чему-либо	3	0,2
	Активность	1	0,06
	Улыбки	1	0,06
	Искренность	1	0,06
	Их мысли	2	0,1
	Доброта	1	0,06
	Заинтересованность	2	0,1
	Их индивидуальность	4	0,3

Продолжение Таблицы 5

	Отзывчивость	1	0,06
--	--------------	---	------

	Жизнерадостность	1	0,06
	Труд	1	0,06
	Инициативность	1	0,06
	Любознательность	1	0,06
	Острота ума	2	0,1
8	Грубость	1	0,1
	Вседозволенность	1	0,1
	Отсутствие каких-либо стремлений, интересов	4	0,4
	Крик	1	0,1
	Лживость	2	0,2
	Все нравится	7	0,7
	Безответственность	1	0,1
	Нерешимость	3	0,3
	Волнение	2	0,2
	Лень	1	0,1
9	Держать все в себе	3	0,3
	Оскорблять кого-либо	2	0,2
	Молчать о своих желаниях	3	0,3
	Позволять обижать себя	1	0,1
	Сильно разочаровываться из за плохих оценок	1	0,1
	Не уважать учителя	2	0,2
	Губить свой творческий потенциал	4	0,4
	Считать себя выше других	1	0,1
	Бояться трудностей	4	0,4
	Бояться ходить в школу	2	0,2
10	Дают обратную связь	1	0,1
	Работают с удовольствием	3	0,3
	Взаимодействуют со мной	2	0,2
	Придумывают творческие задания	3	0,3
	Радуются каждому новому знанию	2	0,2
	Заинтересованы	4	0,4
	Усваивают все знания	3	0,3
	Показывают хорошие результаты	1	0,1
	Проявляют себя	4	0,4
11	Поговорю с ним после урока	8	1,3
	Беспокоюсь	2	0,3
	Пытаюсь это исправить	3	0,5

Продолжение таблицы 5

	Спокойно с ним говорю	2	0,3
	Пытаюсь понять причину	4	0,7
	Понимаю, что у него какие то проблемы	4	0,7
12	Не замотивированы	1	0,1
	Очень волнуются на уроке	5	0,5
	Не контролируемые	1	0,1
	Негативно на меня настроены	1	0,1
	Безответственные	2	0,2
	Агрессивные	2	0,2
	Не верят в себя	6	0,6
	Зависят от чужого мнения	2	0,2
	Ленятся	2	0,2
	Очень загружены помимо школы	1	0,1
13	Выросли хорошими интересными людьми	3	0,3
	Выросли и стали счастливыми и успешными	1	0,1
	Раскрывали себя как личность, нашли свое призвание	4	0,4
	Оставались собой	4	0,4
	Не теряли свою непосредственность	2	0,2
	Стремилась к лучшему	1	0,1
	Получали удовольствие от обучения	1	0,1
	Любили себя	2	0,2
	Делали то, что им действительно приносит удовольствие	5	0,5
14	С любыми учениками	8	1,1
	Готовы сотрудничать	1	0,1
	Проявляют любознательность	2	0,3
	Сами этого хотят	4	0,6
	Делятся своим мнением	2	0,3
	Не боятся высказывать свою точку зрения	4	0,6
	Заинтересованы в получении знаний	2	0,3
15	Которые могут причинить вред другим и себе	2	0,2

Продолжение Таблицы 5

	С преступным девиантным поведением	1	0,1
	Ленивые	3	0,4
	С ОВЗ	1	0,1
	Таковых нету, со всеми учениками нужно работать	8	1
	Не хотят проявлять себя	6	0,7
	Не имеют целей	1	0,1
	Не мотивированные	1	0,1
16	Выросли хорошими интересными людьми	2	0,25
	Развивались	3	0,4
	Умели дружить	3	0,4
	Оказывали поддержку	1	0,1
	Не боялись меня	2	0,25
	Не боялись трудностей	4	0,5
	Были творческими людьми	3	0,4
	Проявляли свою индивидуальность	5	0,6
17	Понимания и обратной связи	4	0,5
	Проявления себя	5	0,6
	Различных успехов	3	0,4
	Результатов	2	0,2
	Интереса	1	0,1
	Взаимодействия на уроке	2	0,2
	Творчества	1	0,1
	Проявления их индивидуальных качеств	5	0,6
18	Уважения к себе и другим	2	0,2
	Не требую ничего	9	1,1
	Не бояться проявлять себя	4	0,5
	Активности	1	0,1
	Быть дружными	2	0,2
	Внимательности	1	0,1
	Честности	2	0,2
	Трудолюбия	2	0,2
19	Личности	6	0,7
	Семья	3	0,3
	Радость	1	0,1
	Вторые дети	3	0,3
	Мой маленький мир	2	0,2
	Белый лист	1	0,1
	Родные	1	0,1

Окончание таблицы 5

	Мои друзья	5	0,5
	Моя любовь	1	0,1



Таблица 6. – Результаты ответов студентов на 10 высказываний после

формирующего эксперимента

№	Номер высказывания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
4	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
5	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
6	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
7	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
9	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
10	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
11	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
12	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
13	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
14	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
15	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
16	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
17	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
18	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
19	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
20	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
21	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1

**Приложение Д**

Таблица 1. – Подсчет Т-критерия

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ( $t_{до}-t_{после}$ )	Абсолютное значение разности
2	2	0	0
1	2	1	1
2	3	1	1
1	2	1	1
2	3	1	1
1	2	1	1
2	2	0	0
2	2	0	0
1	1	0	0
1	2	1	1
1	1	0	0
2	2	0	0
2	2	0	0
2	3	1	1
2	2	0	0
2	2	0	0
2	2	0	0
1	1	0	0
1	2	1	1
1	1	0	0
2	3	1	1
1	2	1	1
1	2	1	1

## Приложение Д

Таблица 2. – Подсчет Т-критерия

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0	6.5
2	0	6.5
3	0	6.5
4	0	6.5
5	0	6.5
6	0	6.5
7	0	6.5
8	0	6.5
9	0	6.5
10	0	6.5
11	0	6.5
12	0	6.5
13	1	18
14	1	18
15	1	18
16	1	18
17	1	18
18	1	18
19	1	18
20	1	18
21	1	18
22	1	18
23	1	18

Таблица 3. – Подсчет Т-критерия

Приложение Д

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ( $t_{до}-t_{после}$ )	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2	2	0	0	6.5
1	2	1	1	18
2	3	1	1	18
1	2	1	1	18
2	3	1	1	18
1	2	1	1	18
2	2	0	0	6.5
2	2	0	0	6.5
1	1	0	0	6.5
1	2	1	1	18
1	1	0	0	6.5
2	2	0	0	6.5
2	2	0	0	6.5
2	3	1	1	18
2	2	0	0	6.5
2	2	0	0	6.5
2	2	0	0	6.5
1	1	0	0	6.5
1	2	1	1	18
1	1	0	0	6.5
2	3	1	1	18
1	2	1	1	18
1	2	1	1	18
Сумма				276