

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра отечественной истории

Бобрик Илья Евгеньевич

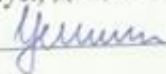
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
История Русской православной церкви в школьном курсе истории России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и мировая художественная
культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой отечественной истории канд.ист.наук, доцент Цениога И.Н.

19.06.2019



Руководитель канд.ист.наук, доцент Ворошилова Н.В.

18.06.2019



Дата защиты 28.06.2019

Обучающийся Бобрик И.Е.



Оценка

100% 

Красноярск, 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава I. РПЦ и российское общество	
1.1 Российское общество о религии и церкви в научно-образовательном пространстве.....	13
1.2 История РПЦ в школьных учебниках: от «Синописа» до «Историко-культурного стандарта» (краткий экскурс).....	18
Глава II. Нормативно-правовые, концептуальные, методические основы преподавания истории РПЦ в школе	
2.1 Место истории РПЦ в нормативных документах школьного исторического образования.....	26
2.2 История РПЦ в современных УМК по истории России.....	32
2.3 Сравнительный анализ церковно-исторического материала в современных учебниках.....	41
Глава III. Проблемы преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России: реалии педагогической деятельности	
3.1 Основные проблемы преподавания церковно-исторического материала в школе (на основе социологических данных).....	51
3.2 Проблемы преподавания истории РПЦ в курсе истории России и некоторые варианты их решения (на основе эмпирических исследований).....	60
3.3 Формирование церковно-исторических понятий в 6-7 классе (на примере использования приема «буквенный портрет»).....	64
Заключение.....	69
Список используемых источников.....	73
Приложение А.....	80

Введение

В последние десятилетия российское школьное историческое образование претерпело серьезные изменения. Во-первых, содержательная часть курса истории получила определенную стандартизацию. Во-вторых, были уточнены дидактические единицы и концепты преподавания истории. Это связано с тем, что историческое образование вынуждено отвечать вызовам современной академической науки, жизненным условиям и общественному развитию. Один из таких вызовов в адрес содержания исторического образования был сделан Святейшим Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом уже в ходе реформ высказавшим позицию, что «в школьных учебниках истории не отражена истинная роль РПЦ в жизни государства»¹. К этому времени уже была разработана концепция нового Учебно-методического комплекса (далее – УМК) по отечественной истории, участие в которой принимали и представители Русской православной церкви (далее – РПЦ), пересматривающая историческое образование согласно современным потребностям. А с 2015 г. в рамках Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) и Историко-культурного стандарта (далее – ИКС) были созданы три линейки УМК по истории России.

Принятие нового УМК по истории происходило не без участия РПЦ. Тогдашний председатель Синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества Всеволод Чаплин говорил, что в РПЦ изучали концепцию учебника российской истории, а также готовили свои предложения².

И если Патриарх Кирилл продолжает свои негативные высказывания в части отражения церковной истории в школьных учебниках³, общественные

¹ В школьных учебниках не отражена истинная роль РПЦ в истории государства // Информационный портал фонда «Русский мир» [Электронный ресурс] URL: <https://russkiymir.ru/news/198868/> (дата обращения 10.09.2017)

² В Русской православной церкви считают, что Великая Отечественная война показала истинную духовную силу русского народа // Информационный портал фонда «Русский мир» [Электронный ресурс] URL: <http://russkiymir.ru/news/54648/> (дата обращения 10.09.2017)

³ Патриарх Кирилл недоволен тем, как преподается отечественная история в школах // Интерфакс-религия. 18.11.2015 [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=60992> (дата обращения 07.04.2018)

деятели и представители интернет сообщества, напротив, критикуют Церковь за чрезмерное давление на общество и образование⁴. С другой стороны, несмотря на дискуссии о роли, месте и значении РПЦ в жизни государства, в базовый школьный курс истории России включены многие темы, связанные с церковной историей, изучение которых проигнорировать нельзя. Этим обусловлена актуальность и наш интерес к вышеозначенной теме работы.

Степень изученности темы.

Стоит сразу отметить, что специальных исследований, которые могли бы охарактеризовать место РПЦ в школьном историческом образовании, на сегодняшний день не проводилось. Первой основательной работой, посвященной деятельности РПЦ на постсоветском пространстве, является монография социолога Н.А. Митрохина⁵, который представил всесторонний анализ деятельности РПЦ и ее «актуального состояния», раскрыл образовательную политику РПЦ, показал ее проникновение в государственные учебные учреждения и, что немаловажно, описал «проблемные» стороны деятельности РПЦ. Другие исследования Н.А. Митрохина, связанные с темой настоящего исследования, посвящены реконструкции исторической мифологии РПЦ⁶, проблеме клерикализации школьного образования⁷ и др.

Однако работы Н.А. Митрохина были написаны более десяти лет назад на материалах конца 1990-х – начала 2000-х гг., и та проблема, которая поднимается в настоящем исследовании, еще не проявляла себя так остро, как, например, сегодня. Поэтому возникает потребность в изучении данного вопроса.

⁴ Патриарх Кирилл: школьник должен знать историю РПЦ [Электронный ресурс] URL: <http://kritix.ru/religion-and-atheism/2042-patriarkh-kirill-shkolnik-dolzhen-znat-istoriyu-rpts> (дата обращения 07.04.2018)

⁵ Митрохин Н.А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. – М. Новое литературное обозрение, 2006. – 656 с.

⁶ Митрохин Н.А. Русская православная церковь и история XX века: опыт современного лоббизма // Историческое знание в современной России: дискуссии и поиски новых подходов. М.: РГГУ, 2005. С.90–108.

⁷ Он же. Клерикализация образования в России: к общественной дискуссии о введении предмета «Основы православной культуры» в программу средних школ [Электронный ресурс] URL: <http://religion.gif.ru/clerik/clerik.html?fbclid=IwAR0rBsnILAKu-HzmG0m6W8FCXLp9qP5xhV7UPHASTqZy4usDmmyuRGT9A> (дата обращения 15.05.2019)

Разработка темы в тех или иных аспектах ведется в нескольких направлениях: историческом, теоретическом, методическом.

Историческое направление также представляет собой группу обобщающих трудов по истории РПЦ, которая, несмотря на свою весомость, академичность и полноту исследования церковной истории, к школьной практике малоприменима, но знакомство с ними педагогов будет полезным, как с любой исторической литературой. Среди прочих особо можно отметить работы В. Карташева⁸, протоиерея Макария (Булгакова)⁹, протоиерея В. Цыпина¹⁰. Эти труды, как правило, сложны для восприятия, написаны представителями религиозных организаций и не имеют прямой связи со школьной практикой, будучи написанными для церковной и академической аудитории и являясь, по сути, собственно церковной историей, а не ее вариантом для обучающихся.

Среди вышеуказанных трудов особо выделяется работа «Руководство по истории Русской церкви» А.П. Добропоклонского¹¹, которая имеет переходный формат от исторического труда к учебно-методическому труду по церковной истории. Изначально задуманная как семинарский учебник, работа Добропоклонского стала ценным научным трудом, богатым фактологией, выверенными научными оценками, идеологической сдержанностью.

В советский период истории РПЦ уделялось меньше внимания, в связи со сменой исторической методологии. Из школы Церковь была вытеснена и вернулась туда лишь в начале 1990-х гг.

В целом, историческое направление изучения данной темы имеет историографический характер, показывает развитие церковно-исторической науки в целом, дает оценки РПЦ и ее роли в развитии российской государственности в исторической перспективе.

⁸ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. В 2-х т. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009.

⁹ Макарий (Булгаков М.П.). Очерк истории русской церкви в период до-татарский: (Статья из «Христианск. Чтения»). – СПб: тип. К. Жернакова, 1847. – 196 с.

¹⁰ Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды / 2-е изд., перераб. — М.: Изд. Сретенского монастыря, 2006. — 816 с.

¹¹ Добропоклонский А.П. Руководство по истории Русской Церкви. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2009. – 938 с.

Теоретическое направление представлено несколькими работами, пытающимися проанализировать содержание исторического материала (в т.ч. церковно-исторического) в школьных учебниках; исследованиями о перспективах расширения «религиоведческого» компонента в школьном учебнике истории и пр. К примеру, Ирина Жуковская, анализируя национально-патриотическую миссию постсоветских учебников, писала, что многие сюжеты российской истории в учебниках описаны с позиций национального интереса, в том числе и эпизоды истории РПЦ. Она пишет, что «Крещение Руси ввело ее [Русь] в ряды стран христианской цивилизации, и все учебники отмечают это как положительный факт, но наднациональный характер христианства им как-то мешает», поэтому «в учебниках всячески подчеркивается, что принятие христианства не поставило Русь в зависимость от Византии, что «греки по национальности» на церковных постах лишь «раздражали многих на Руси», тогда как «первый митрополит из русских» был действительно выдающимся церковным деятелем»¹².

Отдельно стоит отметить статью М.В. Булавина, который выделил «религиоведческий компонент» в школьном курсе истории России, одним из первых попытался оценить возможность расширения религиоведческой информации в тексте, сопоставил некоторые положения Историко-культурного стандарта с имеющимися учебниками¹³. В этом направлении и должны сосредоточиться исследования историко-церковного контента в школьном курсе истории России.

Методическое направление характеризуется работами в области методики преподавания истории, теоретическими разработками отдельных приемов и технологий обучения¹⁴ и формирования результатов освоения программы. К

¹² Жуковская И.Г. Учебники истории России как пособие по национальной самоидентификации и патриотизму // История. – 2003. – №6 [Электронный ресурс] URL: <http://his.1september.ru/article.php?ID=200300601> (дата обращения 20.11.2017)

¹³ Булавин М.В. Религиоведческий компонент в школьном курсе истории: возможные перспективы развития // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19 (2). – С. 26–33.

¹⁴ Кириллова Е.И. Технология веб-квестов в изучении школьниками истории Русской церкви (на примере темы «Духовный регламент Петра I») // Волжский вестник науки. – 2017. – №4–6 (8-

примеру, работы А.Т. Степанищева по методике преподавания истории освещают общие принципы работы учителя истории в ходе педагогической деятельности, раскрывают особенности формирования понятий, изучения фактов, детально освещает основной методический понятийный аппарат¹⁵. Предпринимаются попытки описания реализации «духовно-нравственного воспитания молодежи» через церковно-исторические сюжеты¹⁶. Некоторые работы демонстрируют важность использования и усиления «традиционных ценностей» РПЦ в курсе отечественной истории¹⁷. Большим подспорьем в методических исследованиях является старейший педагогический журнал «Преподавание истории в школе» (г. Москва). На его страницах часто встречаются интересные подходы к преподаванию истории, ведутся дискуссии и ставятся проблемы. К примеру, применительно к теме нашего исследования стоит отметить статьи О.Н. Шапариной¹⁸, посвященной современному УМК, его структуре и содержанию, сравнению рабочих тетрадей трех УМК; А.В. Урядовой, раскрывающей оценку современных российских учебников во франкоязычной публикации¹⁹, О.Ю.

10). – С. 87–90; Мраморнов А.И. К вопросу о биографическом методе в изучении истории Русской церкви // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2009. – №5. – С. 38–50.

¹⁵ Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. – 320 с.; Он же. Настольная книга преподавателя истории: учебно-методическое пособие. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 376 с.

¹⁶ Пигорева О.В. Духовное наследие новомучеников и исповедников Церкви Русской в учебно-воспитательной работе школы и вуза // Нравственные ценности и будущее человечества: материалы V Владимирских духовно-образовательных чтений. – Мичуринск: МГАУ, 2018. – С. 36–40; Лихоманов Н.И., Макеева С.Г. Опыт освещения подвига христианских новомучеников в современной школе // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №2. – С. 83–87; Малинин В.А., Мухина Т.Г., Петров В.И. Интегрированные элективные курсы как средство духовно-нравственного развития молодежи // Русское православие и интеллигенция. XXVII Рождественские православно-философские чтения. – Нижний Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2018. – С. 80–89.

¹⁷ Цветков В.Ж. Перспективы школьного гуманитарного образования в контексте изучения курса «Отечественной истории» // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. – М.: Международная академия наук педагогического образования, 2017. – С. 377–380.

¹⁸ Шапарина О.Н. Современный учебно-методический комплекс по отечественной истории: структура и содержание // Преподавание истории в школе (ПиШ). – 2018. – №5. – С. 5–18.

¹⁹ Урядова А.В. Оценка российских учебников истории во франкоязычных публикациях // ПиШ. – 2017. – № 7. – С. 50–55.

Стреловой и Е.Е. Вяземского²⁰, подробно рассматривающих современную ситуацию в обучении истории и др. В этом же журнале была опубликована работа автора настоящего исследования, демонстрирующая педагогическому сообществу прием «буквенный портрет» в обучении истории, в том числе на уроках, связанных с церковно-историческими сюжетами²¹.

В целом, стоит сказать, что конкретная тема исследования – история РПЦ в школьном курсе истории России практически не разработана, хотя различные стороны этой темы затрагивались некоторыми авторами. В методическом плане подвергается рассмотрению целиком концепция УМК по отечественной истории, анализируются общие проблемы преподавания истории, тогда как отдельно история РПЦ в курсе истории России не исследуется. В теоретическом аспекте изучаются возможные перспективы «религиоведческого материала» на уроках истории, социологи исследуют причины и цели расширения деятельности РПЦ в школе. Поэтому возникает потребность комплексного исследования, раскрывающего всевозможные стороны настоящей темы.

Цель работы: выявление места истории Русской православной церкви в школьном курсе истории России в контексте современного общественного развития и раскрытие основных проблем преподавания церковно-исторического материала

Задачи:

- проанализировать литературу, электронные и печатные СМИ для выявления места РПЦ в общественной жизни современного российского общества как важнейшего фактора формирования содержания образования;
- провести краткий экскурс в историю развития церковно-исторического материала в школьных учебниках России/СССР;

²⁰ Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. Проблемы обновления содержания общего исторического и обществоведческого образования // ПиШ. – 2019. – № 2. – С. 3-7; Вяземский Е.Е. Стратегические приоритеты, ключевые проблемы и ведущие тенденции развития школьного исторического образования в современной России // ПиШ. – 2019. – №4. – С. 3–13.

²¹ Бобрик И.Е. Прием «буквенный портрет» в обучении истории как дидактический инструмент // ПиШ. – 2017. – №8. – С. 55–60.

– изучить нормативно-правовые, концептуальные, методические основы преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России;

– рассмотреть варианты преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории, предлагаемые авторами современных УМК и практикующими педагогами.

– провести анкетирование для изучения общественного мнения по отношению к преподаванию истории РПЦ в школьном курсе истории России среди учителей истории и студентов исторических факультетов, обработать и проанализировать результаты;

– на основе собственного педагогического опыта и результатов опроса выделить основные проблемы преподавания истории РПЦ на уроках истории России и предложить некоторые пути их решения.

Объектом исследования являются проблемы преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России в контексте взаимоотношений Церкви и общества, **предметом** – содержательные и методические аспекты преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России.

Источниковая база исследования. В работе использованы как: нормативные источники (ФГОС, ИКС, примерные программы), так и УМК по отечественной истории, отдельные методические разработки, исторические труды, материалы периодической печати и новостных интернет-сайтов.

– *Нормативные источники* закладывают законодательные основы образовательной деятельности (ФГОС), в т.ч. в области истории России (ИКС), предъявляют требования к основным концептам, содержанию, задачам преподавания истории России.

– *Методические источники* представлены рядом практических разработок преподавания уроков по истории РПЦ в школьной программе, учебными пособиями²², программами элективных курсов²³, церковными пособиями для

²² Цыпин В.А., Демидов Г.В., Метлик И.В. История Русской Православной Церкви: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 255 с.

²³ Яшина О.Н. История Русской Православной Церкви: элективный курс. – М.: 5 за знания, 2007. – 128 с.; Элективный курс «История русской православной церкви» // Социальная сеть

школ, школьными историко-церковными проектами²⁴, отдельными поурочными материалами²⁵ и пр. Эти труды помогают выявить наработанный материал по теме, обозначить основные решенные и не реализованные задачи, используются в настоящем исследовании для раскрытия разнообразных вариантов преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России.

Отдельно стоит отметить группу методических разработок, созданных в среде РПЦ. Церковь в помощь учителям истории предлагает свои наработки, которые не всегда применимы в школьной практике. Так, пособия по истории христианства и РПЦ для воскресных школ и православных гимназий трудно приспособить в ежедневный обиход учителя, поскольку цели, образовательные результаты в общеобразовательной школе и специализированных религиозных учебных заведениях отличны друг от друга. Она также предлагает к изучению темы, которые не затрагиваются в основной школе и мало упоминаются в старшей школе. К примеру, представителями РПЦ разработано школьное пособие «Изучение жизни и подвига новомучеников и исповедников Церкви русской в школе», предлагаемое для внеклассных занятий в средней школе, а также для воскресных школ.²⁶

В 2017 г. под руководством Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ вышло учебное пособие по истории РПЦ для учителей истории, призванное, как отмечается в аннотации издания, «оказать практическую научно-методическую помощь учителям истории и

работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс]
URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/04/14/elektivnyy-kurs-istoriya-russkoj-pravoslavnoy-tserkvi> (дата обращения 10.11.2017)

²⁴ Например: Проект «Православие в истории России» // Сайт МБОУ «Излучинская общеобразовательная средняя школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» [Электронный ресурс] URL: <http://mosh-2.ru/pravoslavnaia-cerkov-v-istorii-rossii> (дата обращения 06.03.2019)

²⁵ Церковь и государство в конце XV-го – начале XVI века. Разработка урока для 6 класса [Электронный ресурс] URL: <https://открытыйурок.рф/статьи/615977> (дата обращения 10.04.2019); Церковь и государство в XVI в. (7 класс) [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/cerkov-i-gosudarstvo-v-vi-v-klass-1651119.html> (дата обращения 10.04.2019).

²⁶ В РПЦ разработали учебник для школьников // Колокол России [Электронный ресурс] URL: <http://kolokolrussia.ru/novosti/v-rpc-razrabotali-uchebnik-dlya-shkolnikov#hcq=HVQRSQq> (дата обращения 03.02.2018)

обществознания»²⁷. Несмотря на заявленную «научно-методическую помощь», собственно «методического» в данном пособии наблюдается существенное отсутствие. Вместо этого авторы издания предлагают сжатое изложение истории РПЦ с древнейших времен до современности, выдержки из социальной концепции РПЦ, историографические сюжеты истории РПЦ.

– *Материалы СМИ* представлены широким спектром разнообразных газетных статей, резолюций семинаров, официальных обращений представителей РПЦ, отдельных интервью с учителями истории, общественными, церковными и государственными деятелями. Данная группа источников помогает проанализировать современное состояние РПЦ, ее деятельность в российском обществе, отражение основных общественных позиций в отношении деятельности РПЦ.

– *Учебно-методические комплексы по истории России* представлены тремя линейками УМК по истории России издательств «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово»; «старыми» учебниками истории России. Учебники, рабочие программы, пособия, рабочие тетради нового УМК помогают более подробно рассмотреть содержательные и методические аспекты преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России, реализации положений Историко-культурного стандарта в конкретных УМК. Учебная литература до принятия УМК помогает выявить тенденции в развитии исторического образования, проследить изменения в содержании и историографических подходах.

Методы исследования: диалектический, системный, анализ, сравнение, анкетирование, мониторинг, описание.

Методологические основы исследования: работа основана на базовых теоретических подходах к социологии образования, представленных отечественным и зарубежным опытом осмысления социальной сущности и функций образования. В недрах образовательной системы формируются идеи, идеалы, мировоззренческие позиции, а также надежды и упования на будущее

²⁷ Цыпин В.А., Демидов Г.В., Метлик И.В. История Русской Православной Церкви: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 255 с.

(А.А. Овсянников²⁸). Отсюда следует, что образование нужно рассматривать не только как одну из общественных структур, но и как широкий социокультурный процесс (В.Я. Нечаев²⁹). Среди различных концепций стоит отметить подход М. Вебера, считавшего, что властные взаимоотношения и неизбежные общественные конфликты интересов влияют на образовательную систему через предпочтения господствующих групп, которые и формируют школьную систему, используя различные стороны образования в своих интересах³⁰.

Практическая значимость работы. Материалы исследования можно использовать как в рамках методической работы в школе, конференций и дискуссий для учителей, так и в вузе на семинарских занятиях по социологии, истории образования, методике преподавания истории.

Апробация работы. Работа прошла апробацию в виде устных докладов, дискуссий, обсуждения с социологом Н.А. Митрохиным; в ходе участия во Всероссийском образовательном форуме «Таврида», а также в рамках личной педагогической деятельности на базе МБОУ СШ №27 г. Красноярска (2017–2019 гг.), а также в опубликованной статье в журнале «Преподавание истории в школе».

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

²⁸ Овсянников А. А. Система образования в России и образование России // Мир России: Журнал. – М., 1999. – Т. 8. – № 3. – С. 73.

²⁹ Нечаев В. Я. Общество и образование. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 381 с.

³⁰ Фурсова В.В., Горбачева О.В. Социология образования как отрасль социологического знания // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – Т. 0. – № 2. – С. 91

Глава I. Русская православная церковь и современное российское общество

§ 1.1. Российское общество о религии и Церкви в научно-образовательном пространстве

Сегодня, когда возрастает религиозность российского общества и растет роль РПЦ в общественной жизни, игнорировать интересы и потребности религиозных институтов весьма затруднительно. По данным Левада-центра в 2016 г. россияне показали самый высокий уровень поддержки роли РПЦ за все время проведения подобных опросов с 1991 г.³¹. Опрос 2016 г. показал уверенность большинства респондентов (56%) в том, что РПЦ и религиозные НКО влияют на государственную политику ровно столько, сколько нужно, а также выявил запрос на регулирование уровня морали и нравственности в обществе. Государство активно контактирует с Церковью по вопросам духовно-нравственного развития общества, в том числе через образование. Расширение присутствия РПЦ в системе образования в последнее время является объектом пристального внимания общественности.

В области школьного образования интересы РПЦ («религиоведческий», «духовно-нравственный» компонент) встречаются в следующих областях знаний: предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ) для начальной школы) включает в себя блок православной культуры, история России – разделы церковной истории, мировая художественная культура – церковное искусство.

С одной стороны, РПЦ сама нуждается в вовлечении в образовательную сферу, с другой – государство заинтересовано в духовном воспитании граждан. Н.А. Митрохин по этому поводу пишет, что Церковь за счет средств и возможностей государства надеется получить молодых прихожан, которые приведут своих детей в храм и продолжат прерванную «безбожниками» (т.е.

³¹ Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня // Новости РБК [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/02/2016/56c6076a9a79475eb916e614> (дата обращения 07.04.2018)

советским атеизмом) традицию³². Государство же в лице Церкви желает получить ту «нравственную прививку», которая могла бы восполнить некоторые дефициты воспитания современной молодежи. Кроме всего прочего, РПЦ активно лоббирует собственные интересы в обществе, порой агрессивными методами, надеясь преодолеть «советское наследие» в общественном сознании. Еще в начале 2000-х гг. епископ Лонгин (Корчагин) заявлял, что «мы живем с вами в государстве, которое еще долго будет в долгу перед Церковью»³³.

Из-за этого РПЦ нередко становится объектом критики, а вместе с ней подвергается оценке и ее роль в жизни государства и в его истории. Так, В.В. Познер утверждал, что «православие явилось тяжелой ношей для России», оно «продолжает агрессивно вмешиваться в сферы, в которых ей нет места: в политику и школьное образование»³⁴.

В оценке школьных учебников истории и доли в них РПЦ интернет-сообщества полагают, что «сегодня в учебниках отрицательные моменты стараются обходить, эти учебники трусливо замалчивают роль РПЦ в истории, дабы не представить РПЦ в негативном свете»³⁵. Профессиональным сообществом также ведутся дискуссии о роли РПЦ в «переосмыслении истории», развитии современного школьного образования и др.³⁶

Помимо школьного образования, РПЦ является активным субъектом исторической науки, а ее представители – нередко крупными специалистами в

³² Митрохин Н.А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы... С. 358.

³³ Цит. по: Митрохин Н.А. Русская православная церковь и история XX века: опыт современного лоббизма // Историческое знание в современной России: дискуссии и поиски новых подходов. – М.: РГГУ, 2005. – С.90–108.

³⁴ Познер: православие – беда и трагедия России [Электронный ресурс] URL: <https://newsland.com/user/4296732002/content/pozner-pravoslavie-beda-i-tragediia-rossii/4065380> (дата обращения 07.04.2018)

³⁵ Патриарх Кирилл: школьник должен знать историю РПЦ [Электронный ресурс] URL: <http://kritix.ru/religion-and-atheism/2042-patriarkh-kirill-shkolnik-dolzhen-znat-istoriyu-rpts> (дата обращения 07.04.2018)

³⁶ Российская школа, церковь, медиа и проблемы «проработки прошлого». Стенограмма семинара 22.12.2011 [Электронный ресурс] URL: <https://sites.google.com/site/democracyrussia/home/prorabotka-proslogo-skola-cerkov-mass-media/-rossijskaa-skola-cerkov-media-i-problemy-prorabotki-proslogo-stenogramma-seminara-22-12-2011> (дата обращения 08.09.2018)

области истории. Под эгидой Московского патриархата (МП), Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ) вышли многочисленные академические труды по истории РПЦ³⁷. Поэтому игнорировать роль РПЦ в изучении истории невозможно. Вместе с этим руководство РПЦ пытается повлиять на развитие и этой сферы. В 2017 г., в юбилейный для истории России и Церкви год, Патриарх заявил: «Пора признать, что «история нашего Отечества неотделима от истории Русской церкви, на протяжении веков игравшей ключевую роль в становлении нашей государственности и духовной идентичности»³⁸. Предстоятель продолжает утверждать, что современная историческая наука слабо демонстрирует роль РПЦ в истории России. По его словам, «при чтении некоторых научных трудов может сложиться впечатление, что история России развивалась как бы помимо Церкви, без ее участия, и что Церковь не дала России ни героев, ни святых, ни выдающихся государственных деятелей. Авторы таких трудов большое внимание уделяют политическим событиям, экономическим достижениям, в то время как духовная сфера жизни народа практически игнорируется», – констатировал он³⁹. По поводу «духовности» С.М. Алейникова отметила, что «стереотипное понимание духовности» в России выстроено во многом на конструировании модели идеального прошлого⁴⁰.

Патриарх убежден, что светский взгляд на историю «нуждается в избавлении от идеологем прошлого, и историческая справедливость в отношении

³⁷ Например: Мейендорф И., протопресвитер. Церковь в истории: статьи по истории Церкви. – М.: Эксмо-ПСТГУ, 2017. – 1010 с; Петрушко В.И. История Русской Церкви: с древнейших времен до установления патриаршества: учебное пособие. 4-е издание, испр. – М.:ПСТГУ, 2017. – 538 с.

³⁸ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии международной научно-практической конференции «Князь Владимир. Цивилизационный выбор» // Официальный сайт Русской православной церкви Московского патриархата [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4275190.html> (дата обращения 07.04.2018)

³⁹ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии международной научно-практической конференции «Князь Владимир. Цивилизационный выбор» // Официальный сайт Русской православной церкви Московского патриархата [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4275190.html> (дата обращения 07.04.2018)

⁴⁰ Алейникова С.М. «Духовность – ОПК – Светскость» – «Святая Троица» российской идеологии // Гилея: научный вестник. – 2014. – №91. – С. 372.

той судьбоносной роли, которую Церковь играла в истории Отечества, должна быть восстановлена»⁴¹.

Однако, говоря об избавлении от пресловутых «мифологем прошлого», Патриарх умалчивает, что Церковь сама нередко занимается конструированием мифов, что отмечено исследователями⁴².

«Светский взгляд на историю» подвергается критике и воцерковленными учителями истории. К примеру, преподаватель московской гимназии в интервью однажды сказал, что «человек неверующий может передать детям только факты. Это хорошо. Но осмыслить эти факты ему будет тяжелее, чем посредственному историку, но знающему, что такое вера»⁴³. Иными словами, между нерелигиозным профессионализмом и воцерковленной посредственностью автор вышеназванного суждения выбирает последнее.

Н.А. Митрохин выделяет три направления образовательной деятельности РПЦ в постсоветской России: деятельность за счет РПЦ (подготовка кадров), обучение детей в церковно-государственных учреждениях (контроль – РПЦ, финансирование – государственное) и систематическое внедрение в систему

⁴¹ Патриарх Кирилл недоволен тем, как преподается отечественная история в школах // Интерфакс-религия. 18.11.2015 [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=60992> (дата обращения 07.04.2018); Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии международной научно-практической конференции «Князь Владимир. Цивилизационный выбор» // Официальный сайт Русской православной церкви Московского патриархата [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4275190.html> (дата обращения 07.04.2018)

⁴² Напр.: Митрохин Н.А. Клерикализация образования в России: к общественной дискуссии о введении предмета «Основы православной культуры» в программу средних школ [Электронный ресурс] URL: <http://religion.gif.ru/clerik/clerik.html?fbclid=IwAR0rBsnILakuHzmG0m6W8FCXLp9qP5xhV7UPHASTqZy4usDmmyuRGT9A> (дата обращения 15.05.2019)

⁴³ «Нельзя преподавать историю страны, игнорируя ее духовный и религиозный опыт». Интервью Игоря Ильина с Михаилом Буздыгаром // Официальный сайт Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета [Электронный ресурс] URL: <http://pstgu.ru/news/smi/2010/09/02/23640/> (дата обращения 09.02.2019)

среднего и высшего образования⁴⁴. Последнее направление, по мнению некоторых экспертов⁴⁵, получило особое развитие с 2012 г.

Иными словами, на сегодняшний день существуют два полярных суждения, характеризующих РПЦ в школьно-историческом пространстве. С одной стороны, звучат высказывания о недостаточном освещении значительной роли РПЦ в истории российской государственности, с другой – говорится о «замалчивании негативной роли» РПЦ не только в истории России, но и в современной жизни страны. Одна часть общества, которая по опросам 2016 г. составляет 56%, считает, что РПЦ влияет на жизнь россиян в пределах необходимости, другая – говорит о чрезмерном вмешательстве РПЦ в школу, учебники, научно-образовательное пространство и пр.

Учитывая такую полярность, стоит помнить, что логика школьного учебника выстроена по принципу отбора наиболее значимых вех в истории государства, важных историографических точек зрения и оценок, уроков, значений тех или иных событий, принимаемых большинством в академическом сообществе. Именно поэтому учесть все области российской истории в полном объеме, критические замечания и многочисленные точки зрения представляется невозможным и бесполезным.

Таким образом, мы видим, что в современном российском обществе РПЦ занимает особое место, являясь субъектом не только религиозной жизни, но и культурной, образовательной, научно-исследовательской. Тем интереснее, что министр просвещения, Васильева О.Ю., является доктором исторических наук в сфере истории РПЦ XX столетия. На такое стечение обстоятельств тут же обратили внимание представители общественности⁴⁶, что ярко демонстрирует нежелание россиян клерикализации образования в каком-либо виде. Они

⁴⁴ Митрохин Н.А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы... С. 340–341.

⁴⁵ Напр.: Богу богово. Влияние РПЦ на общество усиливается, но у многих это вызывает недовольство // Lenta.ru. 03.08.2017 [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/articles/2017/08/03/rpc_power/

⁴⁶ «В вину ставят не компетенцию, а православное мировоззрение» // Русская линия. 19.09.2016 [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/news_rl/2016/09/19/v_vinu_stavyat_ne_k_ompetenciyu_a_pravoslavnoe_mirovozzrenie/ (дата обращения 30.09.2017)

неоднократно высказываются против вмешательства РПЦ в школьное, историческое пространство, критикуют церковных деятелей за лоббирование собственных интересов в этих сферах.

Однако, нельзя отрицать и того факта, что россияне ждут от Церкви морального регулирования в обществе, вместе с этим не желая продвижения Церкви в школьные и частные дела.

§1.2 История РПЦ в школьных учебниках: от «Синописа» до «Историко-культурного стандарта» (краткий экскурс)

Говоря о развитии современного «церковного» материала в школьном историческом образовании, стоит отметить те объективные условия, в которых проходило становление учебно-методической литературы и профессиональных образовательных кадров.

Дореволюционное российское образование было тесно связано с Русской православной церковью, имело ярко клерикальный оттенок. Сеть церковно-приходских школ под руководством священнослужителя; духовное среднее и высшее образование; учителя – выходцы учительских семинарий, второклассных и церковно-учительских школ; авторы учебников – представители духовенства и духовных академий. При таком положении представляется логичным слияние церковной и светской отечественной истории, обособленное изучение церковной истории, выделение ее среди прочих отраслей исторического знания. Только сквозь эту призму мы можем понять недовольства современных православных иерархов «церковной скудностью» школьных учебников истории России, только так появляется возможность проследить и объем церковного материала в школьной программе, и роль РПЦ в истории государства, описанную в учебниках.

Первый учебник русской истории был напечатан в 1674 г. в Киеве – «Синописис». В учебнике обосновывалась логическая преемственность от великих князей Киева к династии Романовых. Примечательно, что написанный в церковной академии учебник был абсолютно светским, даже само принятие православия «равноапостольным» князем Владимиром описывалось не с

обязательных ранее провиденциалистских, божественных позиций, а как сугубо практическое решение по рациональным политическим мотивам⁴⁷. Позднее, в духе официально-охранительной идеологии сформировалось единение светской и религиозной истории, школы и церкви, продолжавшееся до 1917 г.

Именно слияние школы и церкви приводило к синтезу «церковной» и «гражданской» истории в один логичный текст. В 1914 г. вышел даже учебник с названием «Отечественная церковная и гражданская история» за авторством протоиерея Федора (Титова), который на самых первых страницах учебника оценивает роль Церкви в становлении российской государственности: «Наше отечество своим нынешним благоустройством и могуществом обязано больше всего православной христианской вере, любви русского народа к своему отечеству и ко всему вообще родному, русскому и, наконец, сильной, единой, самодержавной, царской власти»⁴⁸. Задача отечественной истории, по мнению Ф.И. Титова, «показать, то, как при помощи Православия, любви к родине и самодержавия устроилось и достигло своего настоящего состояния наше отечество»⁴⁹. Учебники, написанные историками, имели менее сдержанные оценки места РПЦ в истории государства. Высоко оценивалось принятие христианства: С.Ф. Платонов писал в своем учебнике, что «вместе с новым вероучением пришли новые власти, новое просвещение, новые законы, новые суды и новые землевладельцы»⁵⁰, Д.И. Иловайский, автор главного школьного учебника истории в дореволюционной России, указывал на роль православия в становлении письменности, развитии российской государственности. В то же время учебник удовлетворял явные потребности Церкви, говоря о миссионерстве, борьбе с ересями, противопоставлении позитивного православия негативному «латинству», характеристике старообрядцев как «мятежных раскольников» и пр.

⁴⁷ Волынец А. Учебник русской истории от Петра до Иосифа // Русская планета [Электронный ресурс] URL: <https://rusplt.ru/society/uchebnik-russkoy-istorii-ot-petra-do-iosifa.html> (дата обращения 11.12.2018)

⁴⁸ Титов Ф.И. Отечественная история церковная и гражданская. – СПб: Училищный Совет при Святейшем Синоде, – 1914. – С. 5.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Платонов С.Ф. Учебник русской истории для средней школы: курс систематический: в 2 ч. / Ч. 1. – Издание 9-е, дополненное. – Пг.: типография Я. Башмаков и К, 1917. – С. 33.

⁵¹ Лидер кадетской партии, историк П.Н. Милюков высоко оценивал роль православия в жизни России, считая ее основным культурообразующим фактором. «Церковь и школа – таковы два главных фактора русской, как и всякой другой, духовной культуры»⁵² – пишет П.Н. Милюков.

С падением монархии и становлением советской системы Церковь была вытеснена из всех сфер общественной жизни, лишилась как собственных учебных заведений, так и влияния на школу. В 1920-1930-е гг. наряду с антирелигиозной борьбой шло строительство советского школьного образования, где не находилось прежнего места РПЦ.

Архитекторами школьного исторического образования были А.А. Жданов и профессор А.В. Шестаков (выходец из семьи старообрядцев). Советские авторы школьных учебников позитивно оценивали принятие христианства на Руси, преподнося это детям как важную веху в истории Отечества, в сближении с европейскими народами и движением в сторону прогресса. Вместе с этим учебники содержали антагонистический подход: духовенство и сам институт РПЦ оценивались как элемент феодализма, православные храмы – как продукт эксплуатации народа, духовенство (или «попы», как писали в учебниках) были не с народом, а с государством эксплуататоров, т.е. против народа, что всячески подчеркивалось.

Так, например, авторы учебников отмечали, что киевских князей привлекало православие, поскольку «греческие попы всюду проповедовали, что власть царя священна»⁵³. Элементы антирелигиозной пропаганды звучали в том, что духовенство не платило налогов (т.е. «сидело на шее у народа»), прислуживало власти («попы учили людей слушаться бояр, помещиков»), и все это сопровождалось в учебниках нагнетанием страха для усиления желаемого

⁵¹ Иловайский Д.И. Краткие очерки русской истории. Издание 30-е. – М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К, 1895. – С. 22; 57–61.

⁵² Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. 2: Церковь и школа: (вера, творчество, образование). – 2-е изд.испр. и доп. – СПб: ред. журн. «Мир божий», – 1899. – С.7.

⁵³ Краткий курс истории СССР. Учебник для 3 и 4 классов / под ред. проф. А.В. Шестакова. – М.: Учпедгиз, 1937. – С. 16.

эффекта («кто не признавал учения церкви или читал запрещенные книги, того сжигали живьем на кострах»)⁵⁴.

Антирелигиозный подход в школьных учебниках истории СССР был распространен до конца 1980-х гг. Основные тезисы относительно роли РПЦ в истории России сводились к следующему⁵⁵:

1. Церковь помогала властвовать феодалам (а затем – капиталистам) над трудовым народом и крестьянами; с помощью запугивания (прежде всего, адом) добивалась повиновения и терпения;

2. Православная культура утверждала в сознании народа идею покорности государственной власти и авторитета Церкви. Истинная культура – это народная.

3. Церковь в годы монголо-татарского нашествия помогала ханам удерживать их власть над Русью, за что получила освобождение от налогов.

4. Церковь «дурманила» народ, являлась «антинародной» по своему содержанию на протяжении всей истории, сначала воспевая власть князя, бояр, затем – царя.

Методический аппарат к учебникам, подобранные документы и вопросы к параграфам должны были побудить учащихся понять «антинародную сущность» религии и церкви, осознать, что истинным создателем культурного наследия был народ (а не церковь, купцы, монархия и пр.), закрепить отрицательную роль РПЦ в истории страны⁵⁶.

С распадом СССР и крахом марксистско-ленинской методологии в исторической науке обозначились новые векторы развития школьного исторического образования. Вновь стали говорить о Русской православной церкви как важнейшем элементе русской культуры и отечественной истории, эти же идеи плавно перетекали в учебники. Распространенный в 1990-е гг. плюрализм породил массу различных учебников по истории России, содержащих разные

⁵⁴ Краткий курс истории СССР... С. 18, 27, 59.

⁵⁵ Нечкина М.В., Лейбенгуб П.С. История СССР. Учебник для 7 класса. – М.: Просвещение, 1971. – С. 37, 46, 78, 93.

⁵⁶ Там же. С. 47, 79.

оценки истории РПЦ. Так, учебник А.А. Преображенского и Б.А. Рыбакова содержит сдержанные характеристики истории РПЦ. Христианство по-прежнему оценивается прогрессивно. Старые тезисы об антинародной идеологии Церкви заменяются суждениями о церковной идеологии в духе общечеловеческой морали. Приводится положительная роль Церкви в годы раздробленности («высшие церковные деятели пытались примирять враждующих князей»), также упоминаются непростые, а зачастую сложные и конфликтные, отношения власти и церкви на протяжении всей истории⁵⁷.

До идеи реформирования системы школьного исторического образования («единый школьный учебник истории»), высказанной В.В. Путиным в 2013 г., в России насчитывалось более 200 различных учебников истории России (из них 65 наименований в 10 классе), в которых различные авторы по-своему трактовали историю России⁵⁸.

Среди этой массы можно выделить серию учебников для основной школы С.В. Перевезенцева и Т.В. Перевезенцевой (издательство «Русское слово»). С.В. Перевезенцев – профессор философского факультета МГУ, один из руководителей Всемирного русского народного собора, исследователь проблемы «православного понимания истории», разработчик понятия «духовный фактор исторического развития», в 2009 г. предложил школе собственные учебники истории, которые были перенасыщены церковным дискурсом. Так, крещение Руси преподносилось как «христианское просвещение славян», а «православная вера духовно сплотила» славян. Именно православие, считает автор, к XVI в. «превратилось в настоящую народную религию», а главное – «Русская православная церковь играла и до сих пор продолжает играть выдающуюся роль в истории России», поскольку «свято хранит заповеди Господа Иисуса Христа,

⁵⁷ Преображенский А.А., Рыбаков Б.А. История Отечества с древнейших времён до конца XVIII в. 6-7 классы: учебник. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1997. – С. 38-40, 81-82, С. 94, 101.

⁵⁸ Путин объяснил, зачем нужен единый учебник истории // РИА-Новости. 16.01.2014 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20140116/989593596.html> (дата обращения 11.07.2018)

заветы апостолов, семи вселенских соборов и отцов Церкви»⁵⁹. Возможно, это та самая характеристика роли РПЦ в истории России, которой сегодня не достает Патриарху Московскому и Всея Руси Кириллу, и она была предложена в свое время школам как одна из вариаций учебников истории России, пока не начался процесс разработки единого учебника истории. В подтверждение этого предположения можно привести высказывания Патриарха Кирилла в адрес С.В. Перевезенцева: «Когда читаешь Перевезенцева, то понимаешь, что люди, не знающие этих ключевых, фундаментальных положений нашей истории, связанных с православной культурой, не могут понять смысл исторического процесса, как он был осуществлен в судьбах России»⁶⁰.

До разработки новой концепции УМК по истории России наиболее распространенными в школах сериями учебников являлись (с грифами «рекомендовано» и «соответствует ФГОС»):

1. Линейка издательства «Просвещение» (А.А. Данилов, Л.Г. Косулина). В учебниках А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной содержались взвешенные оценки деятельности РПЦ. Так, высоко оценивались принятие христианства (причем «для каждого русского человека»⁶¹), деятельность Церкви в годы раздробленности, в то же время постепенно раскрывалось возникновение зависимости РПЦ от государственной власти, ввязывание ее в политические авантюры, превращение православия в государственную идеологию с аппаратом цензуры. Церковно-исторический материал сводился к минимуму, например, не выделялся целый подпункт на Сергия Радонежского в параграфе про Куликовскую битву. Или, например, в тексте о взаимоотношениях Золотой Орды и Руси отмечалось, что поездки князей в столицу Орды зачастую заканчивались смертью, более 10 князей

⁵⁹ Перевезенцев С.В., Перевезенцева Т.В. История России с древнейших времен до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. – М.: ООО ТИД Русское слово – РС, 2009. – С. 51, 58-63.

⁶⁰ Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с общественностью Карелии. Ответы на вопросы. 07.06.2010. // Официальный сайт Русской православной церкви Московского Патриархата [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1176977.html> (дата обращения 05.02.2019)

⁶¹ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времен до конца XVI в. – М.: Просвещение, 2012. – С. 46.

за первые 100 лет ига были умерщвлены. В современных УМК этот тезис сопровождается примером – мученической смертью Михаила Черниговского, канонизированного за твердость в вере.

2. *Линейка издательства «Дрофа» (А.Ф. Киселев).* Учебник написан в выдержанных оценках, с упором на социально-экономическую историю. История РПЦ вписана в общий контекст, можно встретить критическое осмысление событий церковной истории.

3. *Линейка издательства «Русское слово» (Е.В. Пчелов).* В учебниках «Русского слова» больше всего нашлось места для истории Церкви, практически каждый раздел завершался отдельным параграфом, посвященным РПЦ, где есть упоминания о «патриотической поддержке» Сергия Радонежского, сопротивлении Патриарха Гермогена, деятельности Церкви по «нравственному оздоровлению народа», «духовному возрождению Руси»⁶². Слово «духовность» неоднократно мелькает на страницах учебников «Русского слова».

Когда идея единого учебника истории была заменена на три вариативных линейки УМК, эти три издательства легли в основу новой системы школьного исторического образования на базе единого Историко-культурного стандарта.

Таким образом, за все время существования школьного исторического образования церковно-исторический материал в учебниках истории пережил минимум четыре этапа:

1. Единство светской и церковной истории, высокие оценки деятельности РПЦ, отсутствие критики как таковой (XVIII в. – 1917 г.);

2. Отторжение церковной истории в связи с «антинародной сущностью» религии и Церкви в истории России; антирелигиозные и классово-антагонистические установки (1930-е – 1980-е гг.);

3. Возврат к Церкви и ее истории как культуuroобразующему фактору российской государственности, описание как положительных, так и

⁶² Пчелов Е.В. История России с древнейших времен до конца XVI в. – М.: Русское слово – учебник, 2012. – С. 187.

отрицательных сторон церковно-государственных взаимоотношений; плюрализм мнений и оценок (1990-е – 2012 гг.);

4. Упор на «патриотическое» и «нравственное» использование церковной истории, раскрытие РПЦ как важнейшего элемента «культурного кода» русского народа. Ограниченная вариативность материала в рамках трех линеек УМК по истории России, с учетом требований ИКС (2013 – н.в).

Подводя итог главе, стоит отметить, что Русская православная церковь, как институт, имеющий многовековую историю и тесную связь с государством, занимает свою нишу в школьном курсе истории России. Она действительно являлась фактором развития государственности, общественной жизни, мировоззрения и государственной идеологии, поэтому проигнорировать ее роль в истории невозможно. При всем многообразии школьных учебников истории России, существовавших до 2013 г., на государственном уровне началась разработка единой концепции преподавания истории, задуманная как «общественный договор» между различными социальными группами. Мы видим, что общество занимает противоречивые позиции в отношении деятельности РПЦ, но вместе с тем и у государства, и у церкви, и у части общества есть запрос на регулирование нравственных отношений среди молодежи.

Глава II. Нормативно-правовые, концептуальные, методические основы преподавания истории РПЦ в школе

§2.1. Место истории РПЦ в нормативных документах школьного исторического образования

В современном российском обществе единая концепция исторического образования выступает, как отмечается разработчиками новой концепции, в качестве общественного договора, призванного обеспечить согласованную и поддержанную обществом версию отечественной и всеобщей истории.

Основы разработки содержания исторического образования определены важнейшими положениями Конституции Российской Федерации, закрепляющими статус России как демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Конституция Российской Федерации задаёт цели, задачи исторического образования и требования к отбору его содержания. Наряду с Конституцией страны в основу разработки единой концепции исторического образования положены Послания Президента РФ Федеральному собранию РФ и Поручения Президента РФ Правительству и другим органам государственной власти и управления, в которых детализируются задачи дальнейшего развития российского демократического правового государства, совершенствования российской системы образования и воспитания молодёжи. Эти задачи закреплены также в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», изложены в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (2015—2025), федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования, историко-культурном стандарте (ИКС).

Социальный заказ образованию устанавливается в следующей системе фундаментальных социальных и педагогических понятий, а также отношений между ними:

«Духовно-нравственное воспитание личности гражданина России — педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество»⁶³.

Как можно заметить выше, в нормативно-правовом дискурсе значится дефиниция «базовые национальные ценности», на основе которых должно быть выстроено историческое образование. Среди них есть ценности, связанные с темой настоящего исследования:

«Традиционные российские религии — представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога»⁶⁴.

Эти принципы, описанные в предисловии к рабочей программе УМК «Просвещение», тесно переплетаются с ФГОС, в котором среди требований к «портрету выпускника» и результатам освоением образовательной программы говорится, что выпускник должен по окончании школы показать себя как «любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции»⁶⁵. Среди личностных результатов есть и такие, которые связаны с Российским Православием и РПЦ, например: «формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку,

⁶³ Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6–9 классы (основная школа): учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2016. – С. 5.

⁶⁴ Там же. С. 9.

⁶⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения 25.01.2018)

вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира»⁶⁶.

Историко-культурный стандарт задает общие принципы преподавания истории в школе, излагает содержание исторического образования, предлагает основные дидактические единицы. Часть этих единиц, реализуя «общественный договор», «социальный заказ» и многофакторность исторического процесса посвящена истории Русской православной церкви и религиозной жизни. В концептуальных основах ИКС прямым текстом написано, что **«история религий, в первую очередь, православия, должна излагаться системно и пронизывать собой все содержание учебника»**⁶⁷ (выделено нами – И.Б.). Исключая небольшое количество дидактических единиц, посвященных другим конфессиям, отметим лишь те, которые связаны с РПЦ.

Таблица 1. Доля истории РПЦ в школьном курсе отечественной истории. 6 класс⁶⁸.

6 КЛАСС (140 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Принятие христианства и его значение. Русская церковь до начала XII в. Духовенство. Древнерусское право: Русская Правда, церковные уставы. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси. Первые русские жития. История церкви. Киево-Печерский патерик. Жития. Епифаний Премудрый. Феофан Грек. Андрей Рублев. Установление автокефалии русской церкви. Внутрицерковная борьба (иосифляне и нестяжатели, ереси).
Основные термины	Православие, Епархия. Монастырь. Митрополит. Патриарх. Автокефалия (церковная). Десятина, Крестово-купольный храм. Плинфа. Фреска. Жития.
Персоналии	Владимир Святой. Борис и Глеб. Александр Невский. Даниил Московский. Дмитрий Донской. Кирилл и Мефодий. Митрополит Иларион. Нестор. Сергей Радонежский. Стефан Пермский. Митрополиты Пётр, Алексей, Иона. Феофан Грек. Андрей Рублев. Евфимий II (новгородский архиепископ).
Основные даты	988 – крещение Руси 1448 – установление автокефалии Русской церкви
Всего дидактических	140 д.е.

⁶⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения 25.01.2018)

⁶⁷ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] URL: <https://минобрнауки.рф/документы/3483/файл/2325/13.07.01> (дата обращения 05.04.2018)

⁶⁸ Таблицы составлены по: Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] URL: <https://минобрнауки.рф/документы/3483/файл/2325/13.07.01> (дата обращения 05.04.2018)

единиц	
Всего по истории РПЦ:	14 д.е., 11 терминов, 17 персоналий, 2 даты

Таблица 2. Доля истории РПЦ в школьном курсе отечественной истории. 7 класс.

7 КЛАСС (88 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Православие как основа государственной идеологии. Теория «Москва-Третий Рим». Стоглав. Учреждение патриаршества. Православная церковь, ислам и языческие верования в России XVII в. Церковный раскол. Домострой.
Основные термины	Старообрядчество. Раскол.
Персоналии	Протопоп Сильвестр. Митрополит Филипп (Колычев). Патриарх Гермоген. Патриарх Филарет. Патриарх Никон. Протопоп Аввакум. Симон Ушаков. Симеон Полоцкий. Епифаний Славинецкий
Основные даты	1589 – учреждение в России патриаршества 1653 – реформы патриарха Никона, начало церковного раскола
Всего	88 д.е.
Всего по истории РПЦ:	7 д.е., 2 термина, 9 персоналий, 2 даты

Таблица 3. Доля истории РПЦ в школьном курсе отечественной истории. 8 класс.

8 КЛАСС (127 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Секуляризация церковного имущества.
Основные термины	Синод. Секуляризация.
Персоналии	Стефан Яворский. Феофан Прокопович.
Основные даты	—
Всего	127 д.е.
Всего по истории РПЦ:	3 д.е., 2 термина, 2 персоналии, нет дат

Таблица 4. Доля истории РПЦ в школьном курсе отечественной истории. 9 класс.

9 КЛАСС (165 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Православная церковь и основные конфессии. Религиозное и этническое: терпимость и нетерпимость. Православная церковь в условиях меняющегося общества.
Основные термины	—
Персоналии	К.П.Победоносцев, Д.А.Толстой, Г.А.Гапон, как деятели культуры: Серафим Саровский, митрополит Филарет (Дроздов), митрополит Макарий (Булгаков), Амвросий Оптинский.
Основные даты	—
Всего	165 д.е.
Всего по истории РПЦ:	3 д.е., 7 персоналий, нет дат и терминов

Таким образом, из 520 дидактических единиц школьного исторического образования по отечественной истории (6-9 кл.) Историко-культурный стандарт предполагает 27 единиц, посвященных истории Русской православной церкви, что составляет 5% от общего количества. Для того, чтобы знать и понимать основные вехи истории РПЦ, школьнику основного образования необходимо овладеть 15 терминами, познакомиться с жизнедеятельностью 35 персоналий, выучить 4 даты и, конечно же, изучить те самые 27 дидактических единиц. За это время учащиеся должны будут проследить историю развития православия и РПЦ в России, должны усвоить их роль в развитии образования, культуры, государственного строительства. За 6-9 класс учащиеся должны будут увидеть, как Церковь неоднократно являлась консолидирующей силой, как шла бок о бок с государственной властью, как отражала духовные ценности и чаяния русского народа. С приходом Петра I Церковь слилась с государственным аппаратом, и ее история «размывается» в общем историческом контексте.

«Второе открытие» церковной истории наступает уже в XX-XXI вв. Для сравнения, можно посмотреть, как развивается история РПЦ в школьном курсе отечественной истории на старших ступенях школы (10-11 классы). По идее, для РПЦ XX в. – особый период истории по нескольким причинам. Во-первых, в XX в. открывается новый период истории РПЦ – т.н. «второй патриарший», которому

дало старт избранию Патриарха Тихона в 1917 г. Во-вторых, XX столетие – век гонений, репрессий и разрушений для РПЦ, период «новомученичества и исповедничества Церкви Русской XX в.». В-третьих, XX в. для РПЦ – период «разгосударствления» религии и церкви. В это время государство разорвало давнюю связь с Православием, причинив колоссальный материальный, психологический, физический ущерб церковному организму. И, наконец, в-четвертых, советский период истории для РПЦ является своего рода главным плацдармом для «преодоления мифологем прошлого», разумеется, в свою пользу.

Таблица 5. Доля истории РПЦ в ИКС (старшая школа)

10-11 КЛАСС	
Основные дидактические единицы	Отделение церкви от государства и школы от церкви. Отношение к религии и секуляризация жизни общества. Разрушение традиционной морали. Наступление на религию. Союз воинствующих безбожников. Обновленческое движение в церкви. Изменение политики советского руководства по отношению к церкви. Усиление влияния религии и церкви в обществе.
Основные термины	Отделение церкви от государства, обновленчество, Союз воинствующих безбожников
Персоналии	—
Основные даты	—
Всего	390 д.е.
Всего по истории РПЦ:	8 д.е. (2,3%), , 3 термина, нет дат и персоналий

Как видим, доля истории РПЦ в старшей школе не велика (2,3%), несмотря на всю важность этого периода для РПЦ. В ИКС мы не встречаем понятия «новомученики», не находим темы репрессий против священнослужителей. Кроме того, за XX-XXI вв. ИКС не содержит ни одной персоналии, будь то Патриарх Тихон (первый Предстоятель спустя 200 лет) или Патриарх Алексий II, на плечах которого лежало восстановление религиозной жизни России. Факты, понятия, даты и термины подобраны не концептуально, между историей 1917–1943 и начала 1990-х, как можно судить из таблицы, лежит большая историческая лакуна. Очевидно, авторы учебников к вопросу подошли более концептуально,

поскольку в них церковно-исторический материал выглядит более стройным, нежели в ИКС.

§2.2 История РПЦ в современных УМК по отечественной истории

Как уже отмечалось ранее, согласно новой концепции УМК, Историко-культурному стандарту были разработаны три линейки УМК по истории России:

1. Издательства «Просвещение» (под ред. А.В. Торкунова)
2. Издательства «Дрофа–Вентана-граф» (под ред. И.Л. Андреева)
3. Издательства «Русское слово» (под ред. Ю.А. Петрова)

Каждая линейка соответствует основным требованиям законодательства, положениям ФГОС и историко-культурного стандарта, прошла экспертное заключение. Вместе с этим в каждой линейке есть и свои особенности, в том числе связанные с историей РПЦ.

2.2.1. Доля истории РПЦ в УМК по истории России линейки «Просвещения»

В общем итоге, истории РПЦ выделено 5% в школьном курсе истории России линейки «Просвещения», что соразмерно доле истории РПЦ в историко-культурном стандарте (табл.6). Стоит отметить, что дидактические единицы иногда отличаются от тех, которые даются в ИКС, например, «Консолидирующая роль православной церкви в условиях политической децентрализации», «Русская православная церковь в условиях ордынского господства», «Закон о веротерпимости».

Таблица 6. Доля истории РПЦ в линейке «Просвещение»

ОСНОВНЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ

6 класс ⁶⁹ (17 д.е. из 183, 4%)	Появление первых христианских, иудейских, исламских общин. Крещение Руси: причины и значение. Иконы. Церковные уставы. Православная церковь и ее роль в жизни общества. Нестор. Изменение в повседневной жизни с принятием христианства. Консолидирующая роль православной церкви в условиях политической децентрализации. Религиозная политика в Орде и статус православной церкви. Русская православная церковь в условиях ордынского господства. Сергей Радонежский. Жития. Феофан Грек. Андрей Рублёв. Установление автокефалии Русской православной церкви. Внутрицерковная борьба. Ереси.
7 класс ⁷⁰ (8 д.е. из 102, 8%)	«Стоглав». Православие как основа государственной идеологии. Теория «Москва — Третий Рим». Учреждение патриаршества. Сосуществование религий. Православная церковь, ислам, буддизм, языческие верования в России в XVII в. Раскол в Русской православной церкви. «Домострой».
8 класс ⁷¹ (6 д.е. из 182, 3%)	Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Старообрядчество при Петре I. Национальная и религиозная политика в 1725—1762 гг. Секуляризация церковных земель. Русская православная церковь, католики и протестанты.
9 класс ⁷² (6 д.е. из 247, 2%)	Религиозная политика Николая I. Положение Русской православной церкви. Национальная и религиозная политика Александра III. Русская православная церковь на рубеже XIX—XX вв. Этническое многообразие внутри православия. Закон о веротерпимости.
Всего:	37 дидактических единиц из 714

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ⁷³

988 г. — Крещение Руси

1448 г. — установление автокефалии Русской православной церкви

1589 г. — учреждение в России патриаршества

⁶⁹ Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6–9 классы (основная школа): учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2016. – С. 27–31.

⁷⁰ Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6–9 классы ... С. 31–33.

⁷¹ Там же. С. 33–37.

⁷² Там же. С. 37–43.

⁷³ Там же. С. 44–51.

1653 г. — реформы патриарха Никона; начало старообрядческого раскола в Русской православной церкви

1876 г. — издание Синодального перевода Библии

Авторы линейки «Просвещения» предлагают к запоминанию пять основных дат по истории РПЦ, тогда как ИКС предполагает знание четырех дат. Пятая дата – издание Синодального перевода Библии (1876) добавлена авторами по каким-то соображениям, недоступным исследователю. Стоит также отметить, что в 8 классе по истории РПЦ нет ни одной даты, предлагаемой для запоминания (как в ИКС), однако есть дата по истории мусульманства в России – указ об учреждении «Духовного собрания магометанского закона» (1788). Большая часть дат серии «Просвещения», как и в ИКС, посвящены военной и внешнеполитической истории (71 дата из 216, т.е. треть).

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ⁷⁴

Православие. Монастырь. Митрополит. Автокефалия (церковная). Десятина. Крестово-купольный храм. Плинфа. Фреска. Мозаика. Летопись. Жития. Старообрядчество. Раскол. Синод. Секуляризация.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ⁷⁵

«Житие Александра Невского». «Житие Михаила Ярославича Тверского». «Житие Сергия Радонежского». Новгородская псалтырь. «Стоглав». «Домострой». Духовный регламент.

ОСНОВНЫЕ ПЕРСОНАЛИИ⁷⁶

Митрополит Алексей, Борис и Глеб, Дионисий, Епифаний Премудрый, митрополит Иларион, митрополит Иона, Кирилл и Мефодий, Нестор, Пахомий Серб, митрополит Пётр, Андрей Рублёв, Сергей Радонежский, Стефан Пермский,

⁷⁴ Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6–9 классы ... С. 52–53.

⁷⁵ Там же. С. 54–56.

⁷⁶ Там же. С. 57–61.

Феофан Грек. Протопоп Аввакум, патриарх Гермоген, патриарх Никон, Симеон Полоцкий, протопоп Сильвестр, Епифаний Славинецкий, патриарх Филарет, митрополит Филипп (Колычев), Ф. Прокопович, С. Яворский, К. П. Победоносцев, Г. А. Гапон, Амвросий Оптинский, митрополит Макарий (Булгаков), Серафим Саровский, митрополит Филарет (Дроздов).

Авторы линейки «Просвещения» предлагают учащимся познакомиться поближе с 32 церковными персоналиями (в ИКС – 35), включая государственных деятелей, прославленных в лике Святых. Помимо тех, которые указаны в ИКС, добавлены несколько религиозных деятелей, не заявленных в ИКС. Например, Пахомий Серб, Епифаний Славинецкий.

В линейке «Просвещения» 10 из 160 уроков посвящены истории РПЦ (6, 25%)⁷⁷

6 класс⁷⁸

Урок 10. Правление князя Владимира. Крещение Руси.

Урок 13. Общественный строй и церковная организация на Руси.

Урок 37. Русская православная церковь в XV — начале XVI в.

7 класс⁷⁹

Урок 17. Церковь и государство в XVI в.

Урок 32. Русская православная церковь в XVII в. Реформа патриарха Никона и раскол.

8 класс⁸⁰

Урок 9. Церковная реформа. Положение традиционных конфессий.

Урок 19. Национальная и религиозная политика в 1725—1762 гг. (материал для самостоятельной и проектной работы).

9 класс⁸¹

⁷⁷ Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6—9 классы ... С. 61–75.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же.

Урок 13. Национальная и религиозная политика Николая I. Этнокультурный облик страны (материал для самостоятельной и проектной работы).

Урок 23. Национальная и религиозная политика Александра II. Национальный вопрос в России и Европе.(материал для самостоятельной и проектной работы).

Урок 28. Национальная и религиозная политика Александра III.(материал для самостоятельной и проектной работы).

2.2.2 Доля истории РПЦ в УМК по истории России линейки «Дрофа – Вентана граф»

В общем итоге истории РПЦ в линейке «Дрофы» выделено 6, 25% в школьном курсе истории России, включая понятия, персоналии (табл. 7).

Отдельных уроков по истории РПЦ в линейке не предусмотрено, за исключением двух уроков, выделенных на изучение церковного раскола. В остальном история РПЦ плавно вписана в общий ход содержания истории России. Например:

6 класс

8—9. Русь в конце X — первой половине XI в. Становление государства (включено Крещение Руси)

Таблица 7⁸². Дидактические единицы «Дрофы».

6 класс (28 д.е. из 181, 15,4%)	Принятие христианства и его значение. Духовенство. Древнерусское право: «Русская Правда», церковные уставы. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси. «Новгородская псалтирь». «Остромирово Евангелие». «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Первые русские жития. Иконопись. Начало храмового строительства: Десятинная церковь, София Киевская, София Новгородская. Русская церковь. «Киево-Печерский патерик». Белокаменные храмы Северо-Восточной Руси: Успенский собор во Владимире, церковь Покрова на Нерли, Георгиевский собор
---------------------------------------	---

⁸¹ Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6—9 классы ... С. 61–75.

⁸² Составлено по: История России. 6—10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М. : Дрофа, 2016. – 124 с.

	Юрьева-Польского. Перенос митрополичьей кафедры в Москву. Роль Православной церкви в ордынский период русской истории. Сергей Радонежский. Соборы Кремля. Жития. Епифаний Премудрый. Феофан Грек. Андрей Рублев. Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Теория «Москва — третий Рим». дворцовое и церковное строительство. Флорентийская уния. Установление автокефалии Русской церкви. Внутрицерковная борьба (иосифляне и нестяжатели, ереси).
7 класс (22 д.е. из 218, 10%)	Государство и Церковь. Ереси Матвея Башкина и Феодосия Косого. Стоглавый собор. Духовенство. Русская православная церковь. Учреждение патриаршества. Оборона Троице-Сергиева монастыря. Патриарх Гермоген. Роль патриарха Филарета в управлении государством. Патриарх Никон. Раскол в Церкви. Протопоп Аввакум, формирование религиозной традиции старообрядчества. Контакты с православным населением Речи Посполитой; Миссионерство и христианизация. Религия и суеверия. Дворцово-храмовый ансамбль Соборной площади в Москве. Собор Покрова на Рву. Монастырские ансамбли (Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Новый Иерусалим). Симон Ушаков. Ярославская школа иконописи. «Домострой». Симеон Полоцкий.
8 класс (4 д.е. из 238, 1,6%)	Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Секуляризация церковных земель. Духовенство.
9 класс (3 д.е. из 275, 1%)	Официальная идеология: православие, самодержавие, народность. Православная церковь и основные конфессии (католичество, протестантство, ислам, иудаизм, буддизм). Церковь в условиях кризиса имперской идеологии.
Всего:	57 дидактических единиц из 912

19—20. Культура Руси в домонгольский период (включено устройство православного храма)

33. Русское государство во второй половине XV — начале XVI в. (включена тема «Государство и церковь»).

7 класс

6—7. Строительство царства (включен Стоглавый собор)

11. Русская культура XVI в. (включена иконопись и московские соборы).

13. Кризис власти на рубеже XVI—XVII вв (включено введение патриаршества).

15. Разгар Смуты. Власть и народ (включен Патриарх Гермоген, оборона Троице-Сергиевого монастыря)

25—26. Церковный раскол.

8 класс

6—7. Реформы Петра I (включая церковную реформу)

9 класс

30. Религиозная политика в России в XIX в.

34 (26). Повседневная жизнь основных слоев населения страны в XIX в. (включая быт духовенства).

2.2.3. Доля истории РПЦ в УМК по истории России линейки «Русское слово»

«Русское слово» из всех линеек является наиболее насыщенной историко-церковной тематикой. Для сравнения, ИКС предполагает 35 церковных персоналий в 6–9 классе, тогда как только в 6 классе «Русского слова» таких персоналий 25. Тем не менее, процент истории РПЦ в общем курсе отечественной истории не превышает заявленный в ИКС – ок. 5%.

Таблица 8⁸³. Дидактические единицы «Русского слова»

6 КЛАСС (211 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Княжение Ольги: укрепление власти, уроки и погосты, принятие христианства. Легенда о выборе веры. Крещение Руси. Отношение к новой религии в разных слоях древнерусского общества. Значение принятия Русью христианства. Гибель Бориса и Глеба. Ярослав Мудрый: покровительство Церкви и просвещению. Влияние православия на повседневную жизнь и духовную культуру Руси. Приспособление языческих обрядов. Организация Православной Церкви на Руси. Церковные уставы. Первые монастыри, их основатели. Киево-Печерский монастырь как центр духовной и культурной жизни Древней Руси. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси. Остромирово евангелие, Новгородская псалтирь. Начало храмового строительства на Руси. Крестово-купольный храм. Каменные храмы Руси. Древнерусские иконы и фрески. Влияние византийской иконописи. Религиозная политика монголов. Роль Церкви в период ордынского владычества. Предпосылки превращения Москвы в духовный центр. Перенос митрополичьей кафедры. Роль митрополитов Петра и Алексия. Сергей Радонежский. Автокефалия. Внутрицерковная борьба. Произведения Андрея Рублева и Дионисия
Основные термины	Православие, Православная Церковь, митрополит, епископ, священник, приход, десятина, монах (инок), игумен, крестово-купольный храм, иконы, новгородский архиепископ, уния, автокефалия, ереси, нестяжатели, иосифляне, иконостас, иконопись.
Персоналии	Владимир Святой, Борис и Глеб, Антоний и Феодосий Печерские, Нестор, Алимпий Печерский, митрополит Иларион, Кирилл и Мефодий, игумен Даниил, Александр Невский, митрополит Алексий, Сергей Радонежский, митрополит Максим, митрополит Петр, митрополит Иона, Иосиф Волоцкий, Нил Сорский, Епифаний Премудрый, Пахомий Серб, Феофан Грек, Андрей Рублев, Даниил Черный, Дионисий.
Всего	30 д.е. (14%), 19 терминов, 25 персоналий

⁸³ Рабочая программа к учебникам Е.В. Пчелова, П.В. Лукина, В.Н. Захарова, К.А. Соловьёва, А.П. Шевырёва «История России» для 6–9 классов общеобразовательных организаций / авт.-сост. Л.А. Пашкина. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2015. — 232 с.

7 КЛАСС (211 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Москва – Третий Рим. Особенности государственной и церковной властей в XVI в. Стоглавый собор. Святые и еретики XVI в. Учреждение патриаршества и его историческое значение. Дворцово-храмовый ансамбль Соборной площади Кремля. Кирилло-Белозерский монастырь. Собор Покрова на Рву. Оборона Троице-Сергиевого монастыря. РПЦ и Патриарх Гермоген как духовные организаторы борьбы за спасение России. Необходимость церковных реформ. Кружок ревнителей благочестия. Личность патриарха Никона. Сущность раскола. Аввакум. Старообрядчество. Дело боярыни Морозовой. Миссионерство и христианизация. Иконописные школы.
Основные термины	Духовенство, Стоглавый собор, юродивые, еретики, патриаршество, церковный обряд, старообрядчество, раскол, кружок ревнителей благочестия
Персоналии	Митрополит Макарий, священник Сильвестр, митрополит Филипп, Дмитрий Угличский, патриарх Гермоген, патриарх Филарет, Стефан Вонифатьев, патриарх Никон, Епифаний Славинецкий, протопоп Аввакум, Феодосия Морозова, Симеон Полоцкий, Симон Ушаков
Всего	20 д.е. (9.5%), 9 терминов, 13 персоналий

8 КЛАСС (127 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Церковная реформа. Упразднение патриаршества, учреждение Синода. Секуляризация церковного имущества.
Основные термины	Синод. Секуляризация.
Персоналии	Стефан Яворский. Феофан Прокопович.
Основные даты	—
Всего	127 д.е.
Всего по истории РПЦ:	3 д.е., 2 термина, 2 персоналии, нет дат

9 КЛАСС (165 д.е.)	
Основные дидактические единицы	Православная церковь и основные конфессии. Религиозное и этническое: терпимость и нетерпимость. Православная церковь в условиях меняющегося общества.
Основные термины	—
Персоналии	К.П.Победоносцев, Д.А.Толстой, Г.А.Гапон, как деятели культуры: Серафим Саровский, митрополит Филарет (Дроздов), митрополит Макарий (Булгаков), Амвросий Оптинский.
Основные даты	—
Всего	165 д.е.
Всего по истории РПЦ:	3 д.е., 7 персоналий, нет дат и терминов

Подводя итог в целом, можно увидеть, что линейки УМК в общем схожи, не особо отличаясь от ИКС. Однако каждая имеет свои особенности: некоторые авторы выделяют целые уроки на историю РПЦ (Просвещение), другие – «растворяют» церковный материал в общем контексте (Дрофа). Одни отводят особую роль религиозным деятелям (Русское слово), другие – отводят многие «церковные» уроки на исследовательскую и проектную деятельность учащихся (Просвещение). Все линейки объединяет единая логика построения и отбора историко-церковного материала: большой удельный вес в 6-7 классах, минимальное, близкое к нулю, в 8-9 классах. Связано это, как известно, с реформой Петра I, когда церковный организм слился с государственным, и отдельное изучение истории развития церковного института теряет всякий смысл. Новое развитие РПЦ получит уже в XX в., и часть учебников отображает новые тенденции истории РПЦ, как то, например, «кризис Православия в начале XX в.» (Дрофа). В общем, большинство учебников адекватно отражают историю РПЦ в школьном курсе истории России, выделяя одному из основных религиозных институтов страны особое место в курсе истории России. Впрочем, об отдельных особенностях каждого учебника стоит привести отдельный анализ.

§2.3. Сравнительный анализ церковно-исторического материала в современных учебниках

В содержательном плане в учебниках раскрываются различные темы и аспекты из истории РПЦ. Все их можно свести к нескольким основным блокам: принятие христианства, церковно-государственные отношения, церковно-административное устройство и церковная иерархия, святые РПЦ, церковь и общество, патриотическое служение церкви, внутрицерковные вопросы. Каждый учебник обязательно содержит в себе разделы с церковным искусством, поскольку оно является неотъемлемой частью отечественного культурного наследия.

Как уже упоминалось ранее, авторы учебников действуют в рамках ИКС, который, стоит признать, концептуально не продуман до конца, содержит в себе

ряд противоречий и «странностей». Поэтому авторы учебников, используя за основу ИКС, выстроили свои тексты на основе дополнительных «вставок», которые и представляют значительный интерес. Так, учебники издательства «Просвещения» оказались очень насыщенными в церковных описаниях. Церкви приписывается «огромная роль» в развитии русского государства в IX–XVI вв., нередко есть «фактический правитель» – представитель РПЦ (митрополит Алексей, митрополит Макарий, патриарх Филарет). Перенасыщены учебники и церковными персоналиями: среди прочего, встречаются имена разных епископов (Иннокентий Иркутский, Гурий Казанский, Митрофаней Ордынский и др.). Преувеличена в тексте доля описания «православного фактора» во внутреннем развитии Золотой Орды: 75% подпункта, посвященного религиям в Золотой Орде, посвящено православию, и даже упоминается святой РПЦ – правнук Чингисхана.

Иной подход наблюдается у «Дрофы»: в учебниках этого издательства нет отдельных параграфов, посвященных религии и РПЦ (за исключением церковного раскола), все оценки довольно взвешены, без перегибов в упоминаниях церковной фактологии и персоналий. Авторы учебников «Дрофы» подошли критически к описанию государственно-церковных отношений, положению духовенства в обществе, попытались объективно и кратко вписать сюжеты церковной истории в общую канву. Есть и некоторые отличительные моменты в трактовке событий. Так, авторы «Просвещения» склоняются к тому, что перенос митрополичьей кафедры – продуманное решение, выгодное Москве и митрополиту Петру, тогда как авторы «Дрофы» пишут, что митрополита Петра в Твери обвиняли в разных проступках, поэтому он вынужден был уехать в Москву, где и умер. Подобным образом можно сравнить и роль митрополита Алексея в развитии Московского княжества. Так, в «Просвещении» отмечается, что Митрополит Алексей был «фактическим правителем Руси», тогда как «Дрофа» уделяет Алексею место немного скромнее – отмечает его роль в становлении Дмитрия Ивановича как великого князя. Авторы «Русского слова» выделяются среди прочих особой «духовностью» своих текстов. Авторы учебников, помимо традиционных святых, в своих учебниках уделяют место еще и юродивым (Василий Блаженный и др.). В

целом, учебники «Русского слова» имеют наиболее взвешенные позиции из всех представленных линеек, поскольку в основном в текстах наблюдается изложение фактов, а не их интерпретация. Так, к примеру, в «Русском слове» не говорится о «существенной» роли митрополита Макария в годы правления Ивана IV, не преувеличивается роль Церкви в политической жизни, при этом Е.В. Пчелов, автор учебников, уделяет справедливое место РПЦ в истории российской государственности X–XVII вв.

Примеры некоторых сравнений:

Борис и Глеб – первые русские святые

Просвещение	Дрофа	Русское слово
Борис и Глеб были причислены к лику святых, поскольку приняли добровольный мученический подвиг ради братской любви	Частью идеологии вероломно убитых князей Бориса и Глеба	государственной стало почитание веру, Ярославичи организовали князей Бориса и Глеба к лику святых

Митрополит Алексей и Дмитрий Донской

Просвещение	Дрофа	Русское слово
Главой московского правительства фактически стал митрополит Киевский и Всея Руси Алексей. Он родился в семье московского боярина и всегда поддерживал интересы своего княжества. Алексей приложил немало усилий к тому, чтобы Орда признала Дмитрия, не по годам развитого и смышленного мальчика, великим владимирским князем. Митрополит и московские бояре продолжали политику Ивана Калиты и его сыновей по собиранию русских земель.	На исход борьбы за великое княжение в значительной мере повлияло вмешательство московского митрополита Алексия. Он добился, чтобы великим князем стал Дмитрий Иванович.	Митрополит Алексей, желая положить конец попользновениям нижегородского князя на великий владимирский стол, отправился в Орду и склонил хана к выбору в пользу Дмитрия Ивановича.

Михаил Романов и Патриарх Филарет

Просвещение	Дрофа	Русское слово
Филарет, провозглашенный в 1619 г. Патриархом, получил также титул великого государя и стал соправителем сына. Вплоть до своей смерти в 1633 г. Филарет был фактическим правителем России	В 1619 г. из польского плена вернулся отец царя, митрополит Филарет – человек суровый и властный. Вскоре Филарет стал патриархом РПЦ. Положение царя еще более упрочилось. Он приобрел союзника в лице православной церкви, которая имела огромный авторитет и влияние в обществе.	Большое влияние на молодого государя оказывал его отец патриарх Филарет. Властный и волевой человек, он сосредоточил в своих руках многие области государственного управления. Иногда царские указы обнародовали сразу от двух лиц – царя и патриарха... Вплоть до своей смерти в 1633 г. Филарет во многом определял политику страны

В целом, сравнение между собой учебников, объединенных общей линией – Историко-культурным стандартом, не даст (и не может дать) кардинальных отличий между учебниками. Неизменная постоянная в данном случае обязательна на государственном уровне. Переменная в учебниках – это интерпретация некоторых событий, добавление личностей, фактов, дат позволяет нам судить о внутреннем насыщении учебников той или иной темой.

Более подробное сравнение учебников приведено в нижеследующей таблице.

Табл. 9. Сравнительная характеристика основного содержания церковно-исторического материала в учебниках нового поколения

Темы, раскрывающиеся в учебниках	УМК		
	Просвещение	Дрофа-Вентана граф	Русское слово
Принятие христианства	Греческое православие как инструмент усиления княжеской власти и объединения земель. Крещение Руси «содействовало» развитию культуры, оказало «огромное влияние» на развитие государства.	Принятие христианства как инструмент укрепления власти, усмирения народа. Церковь – торговый, политический и династически посредник с Западом	«Единобожие соответствовало единому государству с одним князем во главе... Христианство приобщало Русь к высокой духовности»
Святые РПЦ. Чины святости (мученики, исповедники, преподобные, святители, праведные, равноапостольные, благоверные и др.)	<p>Антоний и Феодосий Печерские, Сергей Радонежский (подвижнический образ жизни), Стефан Пермский (миссионерство), Борис и Глеб («добровольный мученический подвиг ради братской любви»), старцы (Серафим Саровский) и др. в рамках ИКС +</p> <p>«Идеалы жертвенной любви во Христе»: Авраамий Смоленский, Ефросинья Полоцкая и др.</p> <p>– Михаил Черниговский: убит в Орде за то, что остался верен православию. Почитается как мученик.</p> <p>– Петр Ордынский (Даир): принял православие и бежал в Ростов, чудотворец. Почитается как преподобный.</p>	<p>– «частью государственной идеологии стало почитание вероломно убитых князей – Бориса и Глеба»</p> <p>– «отказавшись от совместных с католиками действий против Орды, князь стал последним защитником всего православного мира. И русская церковь оценила это, канонизировав Александра Ярославича как святого благоверного князя».</p> <p>– Сергей Радонежский, Андрей Рублев, Алимпий (иконописец)</p>	<p>– в рамках ИКС +</p> <p>– «Желая укрепить православную веру, Ярославичи организовали причисление князей Бориса и Глеба к лику святых»</p> <p>– Михаил Черниговский, Роман Ольгович (убиты в Орде), Михаил Тверской</p>
Церковно-государственные взаимоотношения	<p>– Перенесение митрополичьей кафедры в Москву сыграло «важнейшую роль» в объединении русских земель;</p> <p>– Митрополит Алексей как «фактический правитель Руси», продолжатель промосковской политики Калиты при малолетнем Дмитрие Донском.</p> <p>– Церковь сыграла особую роль в объединении земель. «Чтобы подчинить непокорных,</p>	<p>– «на исход борьбы за великое княжение в значительной мере повлияло вмешательство московского митрополита Алексия. Он добился, чтобы великим князем стал Дмитрий Иванович».</p> <p>– «по преданию, князь Дмитрий Иванович отправился в Троицкую обитель близ Радонежа, чтобы испросить благословение у святого Сергия на битву с Мамаем»</p>	<p>– «Митрополит Алексей, желая положить конец поползновениям нижегородского князя на великий владимирский стол, отправился в Орду и склонил хана к выбору в пользу Дмитрия Ивановича».</p> <p>– «Большое влияние на молодого государя оказывал его отец патриарх Филарет. Властный и волевой человек, он сосредоточил в своих руках многие области государственного</p>

	<p>митрополит Алексей иногда шел на крайние меры: запрещал на их территории вести церковную службу. Это значило, что люди не могли крестить новорожденных, венчаться, отпевать умерших. Боясь негодования народа, князья были вынуждены принимать условия Москвы».</p> <p>– «Огромную поддержку московскому князю [в Куликовской битве] оказала Русская православная церковь»</p> <p>– «В 1503 г. на церковном соборе Иван III предложил «у митрополита, и у всех владык, и всех монастырей села поимати», а взамен обеспечить их «из своей казны деньгами ... и хлебом». Но церковнослужители напомнили Ивану III, что Русскую православную церковь наделяли землями его предки-князья и утверждали, что все «стяжания Церковные – Божия суть стяжания»»</p> <p>– «Шапку Мономаха возложил на голову царя [Ивана Грозного] митрополит, подчеркивая тем самым особое положение церкви в государстве»</p> <p>– Митрополит Макарий ближайший советник Ивана IV («вокруг царя сложился круг приближенных ... Избранная Рада... Поддерживал ее и Митрополит Макарий»; «опираясь на избранную раду и митрополита Макария, царь...»; «в 1551 г. состоялся церковный собор, им руководил митрополит Макарий»</p> <p>– «Митрополит Афанасий в знак протеста против опричнины сложил с себя сан, новый митрополит Филипп (Колычев) также обличал</p>	<p>– «настоятель Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий утверждал, что власть, полученная светским правителем от Бога, может использоваться с недобрыми намерениями. Таким тираническим правителям подданные имеют право не подчиняться и даже выступать против них. Впрочем, вскоре, после того, как великий князь в 1505 г. взял Волоколамский монастырь под свое покровительство, Иосиф изменил точку зрения. Он стал доказывать, что ответственность за то, как светский правитель распоряжается властью, он несет только перед Богом»</p> <p>– «свобода от власти Константинополя еще не делала Церковь свободной от власти... Выигрывая в материальных вопросах, церковь попадала все в большую зависимость от светских правителей».</p> <p>– «были близки к Избранной Раде и митрополит Макарий, священник Сильвестр. Протопоп Сильвестр принадлежал к натурам фанатичным. Ему часто являлись видения, слышались голоса... Именно Сильвестр после июньского пожара 1547 г. объявил, что это Бог наказывает землю за грехи государя, не способного творить «суд и правду»... Позднее Иван будет обвинять «проклятого попа, что тот его запугивал».</p> <p>– «Церковь, обладавшая известной самостоятельностью и правом оценивать действия правителей, заступаться за опальных, не одобряла опричнину. В 1568 г. царь вступил в конфликт с митрополитом Филиппом. Митрополит</p>	<p>управления. Иногда царские указы обнародовали сразу от двух лиц – царя и патриарха... Вплоть до своей смерти в 1633 г. Филарет во многом определял политику страны».</p>
--	---	--	---

	<p>царя».</p> <ul style="list-style-type: none"> – «Филарет, провозглашенный в 1619 г. Патриархом, получил также титул великого государя и стал соправителем сына. Вплоть до своей смерти в 1633 г. Филарет был фактическим правителем России». – «Петр Первый стремился поставить религию и церковь на службу государства для решения задач образования и воспитания послушных подданных. Упразднив патриаршество, Петр сделал руководство Церкви частью административно-бюрократической системы». – Либеральные реформы Александра II затронули и Церковь. Принятые меры разрушали традиционные сословные перегородки, способствовали демократическому обновлению Церкви. – «Революционные события февраля 1917 г. Церковь приняла спокойно... Революция и отречение царя ускорили решение проблемы, которая давно волновала духовенство, – зависимости Церкви от властей. Избран Патриарх (Тихон Беллавин). – Упоминается кампания по вскрытию святых мощей, изъятие церковных ценностей, снятие колоколов в 1930-е гг. Нет упоминаний о репрессиях 1938 г. против духовенства. 	<p>публично осудил Ивана Грозного и опричников за казни невинных людей. Надо было иметь немалое мужество, чтобы решиться на такой шаг. В ответ царь приказал низложить Филиппа... Малюта Скуратов удушил Филиппа».</p> <ul style="list-style-type: none"> – в учебнике 10 класса не говорится о том, как церковь вела себя в годы революции. Единственная запись в разделе о революции: «Особую неприязнь у марксистов, придерживающихся материалистических взглядов, вызывала церковь. В январе 1918 г. вышел декрет... об отделении церкви от государства... В дальнейшем он стал основой для преследования духовенства, поругания святых и изъятия церковной собственности. – «Церковь вытеснялась отовсюду». – Обошли стороной вопрос репрессии против духовенства. Упоминание об обновленчестве, «Воинствующих безбожниках, разрушении церквей. 	
<p>Церковно-административное управление. Церковная иерархия</p>	<p>6 кл.: – Во главе церкви стоял митрополит, назначаемый Вселенским патриархом. Епископы подчинялись митрополиту и правили на своих территориях. Им, в свою очередь подчинялось духовенство. 7 кл.: «В 1589 г. при активном участии Бориса Годунова глава русского православного духовенства</p>	<p>– Во главе церкви стоял Киевский митрополит, назначаемый Константинопольским патриархом. Епископы подчинялись митрополиту и правили на своих территориях. Позднее из-за конфликтов и раздела страны митрополит перебрался во Владимирскую</p>	<p>Главой Православной церкви являлся киевский митрополит. РПЦ считалась частью, митрополией, православной церкви Византии. РПЦ подчинялась Константинополю. Киевский митрополит направлял деятельность епископов, возглавлявших церковные области – епископии. Приходское духовенство состояло из</p>

	<p>переменил сан митрополита на высший сан патриарха».</p> <p>– До 1589 г. РПЦ руководил митрополит, под его властью находилось 11 епархий</p> <p>– 6 кл.: «киевский митрополит в XIII в. назначил в Орду православного епископа Митрофания»;</p> <p>– Патриархи: Иов, Гермоген, Филарет, Никон, Иосиф, Иоасаф, Адриан</p> <p>– Митрополиты: Илларион, Петр, Алексей, Исидор, Иона, Григорий; Макарий, Афанасий, Федор (Колычев), Иов; Димитрий Ростовский, Феофан (Прокопович), Владимир</p> <p>– Епископы и архиепископы: Митрофан (Ордынский), Геннадий Новгородский; Гурий Казанский, Иннокентий (Иркутский), Иоанн Тобольский</p>	<p>землю, потом – в Москву.</p> <p>– Тверские священники обвиняли Петра в том, что он торгует церковными должностями и освящает браки между близкими родственниками. Тем не менее, Петр стал митрополитом. Из-за конфликта с Тверью митрополит был вынужден перебраться в Москву».</p> <p>– Патриархи: Иов, Гермоген, Филарет, Никон, Иосиф, Иоасаф, Адриан</p> <p>– Митрополиты: Илларион, Петр, Алексей, Исидор, Иона; Вассиан Рыло, Макарий, Афанасий, Филипп (Колычев), Иов; Димитрий Ростовский, Феофан (Прокопович)</p> <p>– Епископы и архиепископы: Стефан Пермский</p>	<p>священников во главе приходов.</p> <p>– Патриархи: Иов, Гермоген, Филарет, Никон, Иосиф, Иоасаф, Адриан</p> <p>– Митрополиты: Илларион, Петр, Алексей, Исидор, Иона; Макарий, Афанасий, Филипп, Варлаам, Максим, Феогност</p> <p>– Епископы и архиепископы: Стефан Пермский</p>
<p>Внутрицерковные вопросы</p>	<p>– Митрополит Киевский и всея Руси Исидор (грек по национальности) был горячим сторонником Флорентийской унии, тогда как «русское духовенство» исключительно отвергло этот документ;</p> <p>– Вопрос автокефалии церкви: греческого митрополита Исидора признали как еретика и изменника, поэтому на русском собрании духовенства без участия Константинопольского патриарха избрали «своего» митрополита. С сер. XV до XVII в. в России действовали два митрополита: избранный Москвой и поставленный Константинополем.</p> <p>– Ереси распространялись из тех земель,</p>	<p>– «Приехал в Феррару и русский митрополит, грек Исидор». Он подписал унию. Исидора Василий II лишил власти и изгнал из страны. С того времени митрополиты возводились в Москве.</p> <p>– «Царь [Иван IV] представил целый список недостатков и непорядков в жизни церкви, для устранения которых Собор принял Уложение в ста главах».</p>	<p>– «В XVI в. в Русском государстве возникли оригинальные учения, отрицавшие церковную иерархию, таинства, обряды и призывавшие вернуться в христианстве к древним, апостольским временам»</p>

	которые имели связи с Западом		
Церковный раскол	К середине XVII в. сложились условия для церковной реформы, которую провел Патриарх Никон – сторонник сильной церковной власти. Реформа затронула обрядовую сторону, но стала причиной раскола.	«духовное могущество, богатство и привилегии делали церковь государством в государстве. Столкновение светской и церковной власти становилось неизбежным... Новый подход к обрядовой стороне противоречил сложившемуся религиозному опыту и оскорблял национальные чувства... Властный Никон обложил себя царскими пышностями, но был осужден лично Алексеем Михайловичем».	«Царь Алексей Михайлович мечтал сделать Москву центром православия. Однако для этого требовалось покончить с недостатками и даже пороками в церковной жизни... кроме того, по мере европейский контактов выяснилось, что русское духовенство недостаточно образовано... Старые правила и обычаи для русских людей имели глубокий символический смысл».
Патриотическое служение Церкви	<p>– «По преданию, накануне битвы Дмитрий [Донской] посетил Троице-Сергиев монастырь и получил благословение на борьбу с Ордой у Сергия Радонежского. Сергей отправил с князем монахов Пересвета и Ослабю. Этим он показывал, что дело освобождения Руси свято даже для монахов».</p> <p>– Из обращения митрополита Филиппа (Колычева): «Да будет только единая Россия! – ибо всякое разделенное Царство, по глаголу Всевышнего, запустеет»</p> <p>– Патриарх Гермоген выступал против польского королевича Владислава, за что был заключен в темницу и умер голодом.</p>	– «[Поляки] потребовали от Гермогена остановить движение войска. «Отпишу, чтоб возвратились, если вы уйдете из Москвы вон, а нет – то благословляю всех довести начатое дело до конца» – ответил Патриарх. После этого был заключен под стражу и, по преданию, умер от голода. Его мужественное поведение имело огромное значение»	<p>– «Великий старец [Сергий Радонежский] не только ободрил князя и предрек победу, но даже отправил с ним двух своих монахов, Пересвета и Ослабю. Это означало, что самый авторитетный в то время церковный деятель признал войну с Ордой священным долгом христиан»</p> <p>– «Большую роль в организации отпора врагу сыграл стоявший во главе Русской православной церкви патриарх Гермоген. Именно он призвал народ к защите православной веры и восстановлению царства. Патриарх Гермоген отменил присягу Владиславу... и призвал народ к сопротивлению. В отместку его бросили в темницу кремлевского Чудового монастыря. Но непреклонность опального патриарха стала известна людям».</p>
Церковь и общество	– «Благочестивый образ жизни подразумевал регулярное посещение церкви, уважение к духовенству, родителям и старшим, скромность» (6 кл.)	– Церковь являлась стержнем жизни древнерусского человека (календарь, праздники, посещение храма и пр.) – «Книжники считали, что «благочестивые	– Задание в учебнике: «систематизируйте информацию по теме «Место Православной церкви в событиях Смутного времени». Выскажите суждение о том, какое значение

	<p>– Захват Константинополя турками в народе расценивали как наказание за грехи – отход от веры;</p> <p>– На протяжении всего XV в. наблюдался рост авторитета и влияния Церкви среди различных слоев населения, люди стремились увидеть образец для подражания;</p> <p>– «События, связанные с заключением Флорентийской унии, падением Византии, попытками католицизма проникнуть в православные земли, вели к укреплению авторитета православной веры. У многих церковных и государственных деятелей возникает понимание, что отныне Русь становится последним оплотом православия»</p> <p>– «В теории «Москва – Третий Рим» воплотилось враждебное отношение к иноземному влиянию, содержалась проповедь национальной исключительности»</p> <p>– «Церковь была крупнейшим собственником земли. Это вызывало обеспокоенность светских властей и зависть многих бояр и дворян»</p> <p>– «находившиеся в годы Смуты поляки не только разграбили церковную утварь и осквернили мощи святых, но и уничтожили при отступлении почти все 450 московских церквей. Массовыми явлениями были убийства служителей церкви, взятие их в заложники... Но все это не только не сломило, а, наоборот, укрепило духовные силы верующих и священнослужителей»</p>	<p>московские князья» несут ответственность за свое православное царство и за своих подданных единственно перед Богом»</p> <p>– «Церковь обладала многочисленными судебными и податными привилегиями. Ей принадлежали огромные богатства и обширные земли. Многие архиереи вели себя как вельможи, самоуправно распоряжаясь слугами и подчиненным духовенством».</p>	<p>имела позиция иерархов».</p>
--	---	--	---------------------------------

Глава III. Проблемы преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России

§3.1 Основные проблемы преподавания церковно-исторического материала в школе (на основе социологических данных)

История русской церкви – неотъемлемая часть истории России. Даже в советский период, свободный от религиозного воздействия, нельзя было обойти стороной некоторые исторические события, связанные с Православием и Церковью. И сегодня формирование концепции истории России невозможно без рассмотрения в ней истории РПЦ, которая развивалась практически одновременно с Русским государством, служила не только вектором идеологической направленности его развития, но и связующим элементом.

Вместе с тем в обществе нет единой позиции в отношении РПЦ: одни считают ее важной консолидирующей силой внутри страны, другие делают ставку на ее роль в укреплении духовно-нравственного климата, третьи считают ее организацией, агрессивно вторгающейся в различные сферы общественной жизни и др. Недавно проведенный агентством «инФОМ» (февраль 2019 г.) опрос о влиянии РПЦ на общественную жизнь, политику, культуру является тому подтверждением.

На вопрос «Как вам кажется, бывает так, что РПЦ вмешивается в те сферы общественной жизни, в которые вмешиваться не должна? И если такое бывает, часто или редко?» треть опрошенных (33%) затруднилась ответить, по 27% высказались, что такого не бывает или бывает редко, 14% сказали, что подобное случается часто⁸⁴. По данным «Левада-Центра», в России с 2005 по 2017 г. число граждан, считающих, что РПЦ должна влиять на общественную жизнь и на политическую повестку снизилось с 42% до 28%. Сейчас 14% не знают, что думать по этому поводу, а 58% выступают однозначно против такого влияния. По мнению религиоведа Константина Михайлова такое падение обусловлено широкими действиями РПЦ по усилению своего влияния в обществе с 2012 г., в

⁸⁴ Влияние РПЦ на общественную жизнь, политику, культуру // Фонд общественное мнение [Электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/TSennosti/14179> (дата обращения 11.03.2019)

том числе в школьно-образовательной сфере⁸⁵. Историческое образование, которое с 2010-х гг. находится в стадии оформления единой концепции преподавания, также попадает в сферу интересов РПЦ, поскольку история церкви является ярким доказательством весомой роли РПЦ в жизни российского государства. Патриарх Кирилл неоднократно высказывал недовольство содержанием исторического материала в школьных учебниках⁸⁶, хотя участие в разработке новой концепции УМК отечественной истории принимали и представители РПЦ.

Несмотря на различные опросы, так или иначе связанные с деятельностью РПЦ, отдельного исследования о влиянии Церкви на школьное историческое образование не проводилось. Хотя подобная работа представляет интерес в связи с принятием Историко-культурного стандарта, упора на «духовное развитие личности» и неоднократными нападками Патриарха на школьные учебники истории.

По специально составленной программе были опрошены учителя истории и обществознания, студенты и историки различных регионов России: Красноярского и Пермского краев, Новосибирской, Томской, Тюменской, Челябинской, Иркутской областей, Республики Бурятия, г. Москвы. Всего 191 человек (120 женского пола и 71 мужского), из 15 населенных пунктов. Респонденты выбирались случайным образом, чаще всего это были студенты, знакомые, родственники, коллеги, случайные респонденты. Среди опрошенных высока доля молодого поколения (более 70%). Люди старшего возраста опрашивались как контрольная группа. Преобладают жители Красноярского края. Выборочная совокупность формировалась на добровольном согласии и по желанию самих респондентов.

⁸⁵ Богу богово. Влияние РПЦ на общество усиливается, но у многих это вызывает недовольство // Lenta.ru. 03.08.2017 [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/articles/2017/08/03/rpc_power/ (дата обращения 09.02.2019)

⁸⁶ Патриарх Кирилл недоволен тем, как преподается отечественная история в школах // Интерфакс-религия. 18.11.2015 [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=60992> (дата обращения 07.04.2018)

Таблица 1. Характеристика респондентов по региону

Субъект РФ	Абсолютное число	в % к общему числу
Красноярский край	84	44
Новосибирская область	38	20
г. Москва	25	13
Иркутская область	19	9,9
Томская область	10	5,2
Тюменская область	7	3,7
Челябинская область	3	1,6
Республика Бурятия	3	1,6
Пермский край	2	1

Таблица 2. Характеристика респондентов по социальному статусу

Статус	Абсолютное число	в % к общему числу
Учитель истории	66	34,6
Студент (педагог-историк)	64	33,5
Студент (историк)	26	13,6
Преподаватель высшей школы	12	6,3
Магистрант / магистр	11	5,8
Аспирант	5	2,6
Журналист (с образованием учителя истории)	4	2,1
Госслужащий (с образованием учителя истории)	2	1

Таблица 3. Характеристика респондентов по возрасту

Возраст	Абсолютное число	в % к общему числу
17-25	81	42,4
26-30	56	29,3
31-35	21	11
35-45	17	9
45-55	9	4,6
Старше 55	7	3,7

Гипотеза исследования: предполагается, что студенты более негативно отнесутся к влиянию РПЦ на школьное историческое образование, тогда как учителя, бесконечно пребывающие в постоянных изменениях школьной сферы, особого влияния на себе не испытают. Также предполагается, что у учителей и студентов

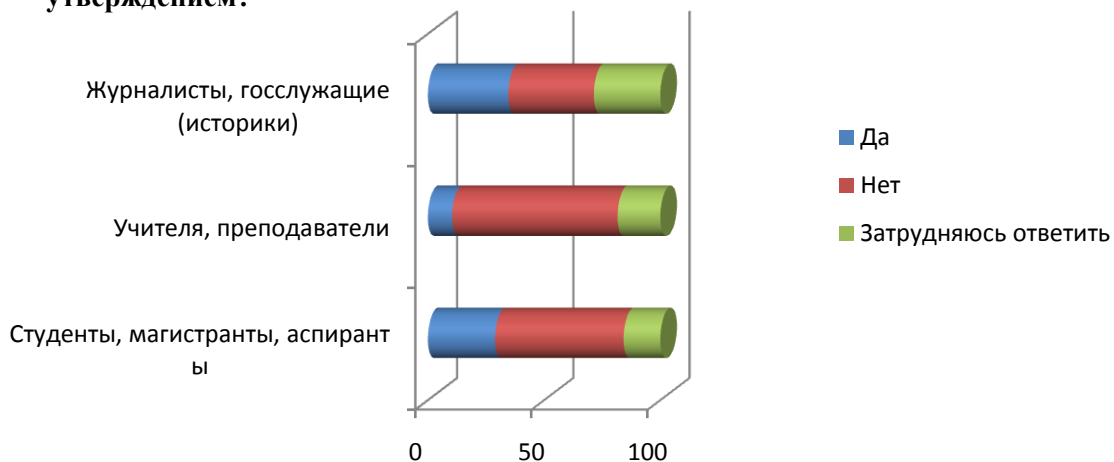
разное понимание значения церковно-исторического материала в школьных учебниках истории России.

Также было опрошено небольшое количество государственных служащих и журналистов, имеющих образование и опыт работы в историко-педагогической деятельности. Предполагается, что у данной категории респондентов иное понимание места РПЦ в школьных учебниках истории, чем у учителей и студентов.

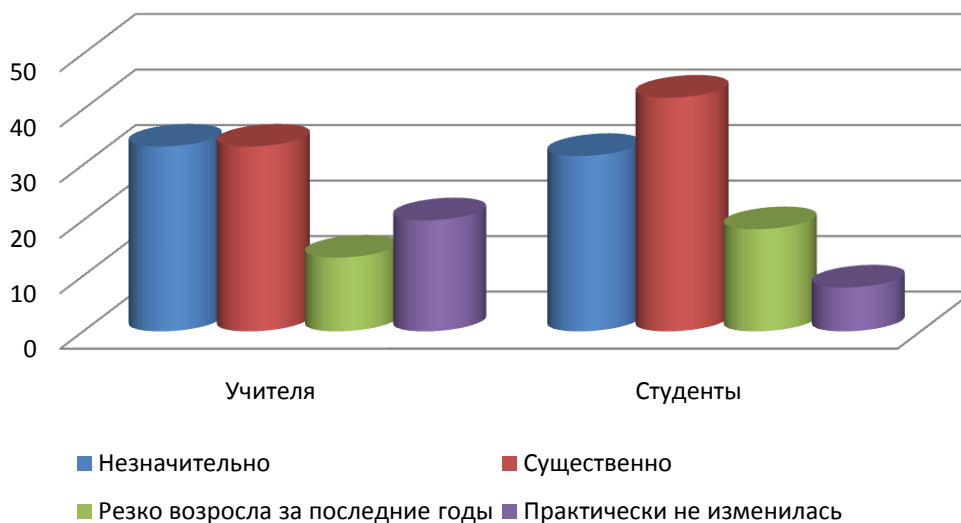
Для проведения исследования респондентам был предоставлен ряд анкет, связанных с данной темой. Были разработаны две анкеты: для преподающих историю и для студентов исторических факультетов. Разница состояла в том, что анкета для учителей содержала в себе вопросы, уточняющие стаж работы, используемые УМК, способ подачи материала.

Опросные листы содержат два блока вопросов, один из них направлен на выявление мнения респондента о возможности и степени влияния РПЦ на школьное историческое образование, о статусе и месте РПЦ в жизни страны. Второй блок включает вопросы о том, какие, по мнению отвечающего, можно выделить проблемы, задачи и функции преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории России. При проведении опроса учителей немаловажно выяснить, каков их педагогический стаж, а также какие линейки УМК используются ими в преподавании истории, чтобы отчетливее понимать ответы респондента.

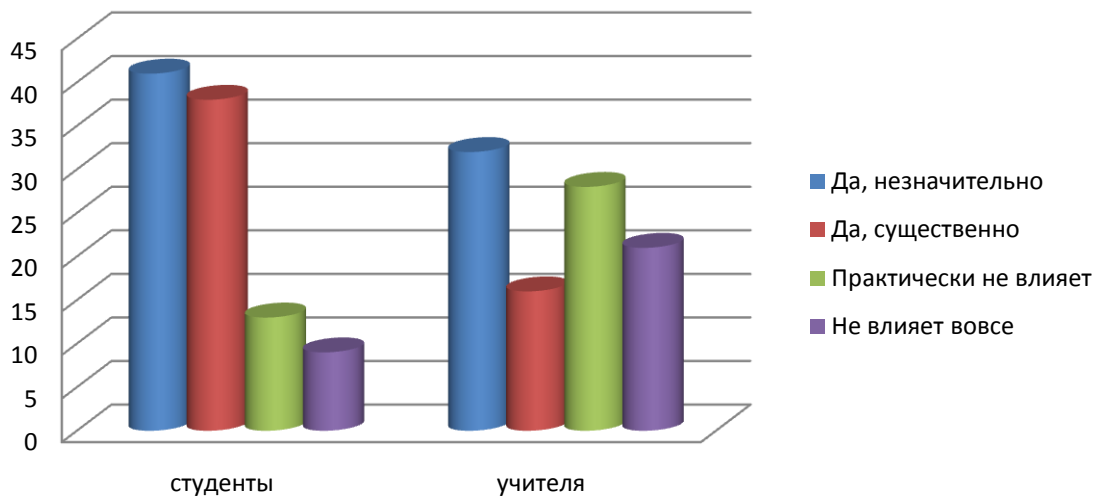
Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в 2015 г. сказал, что в школьных учебниках истории не отражена истинная роль Русской православной церкви в истории России. Согласны ли Вы с этим утверждением?



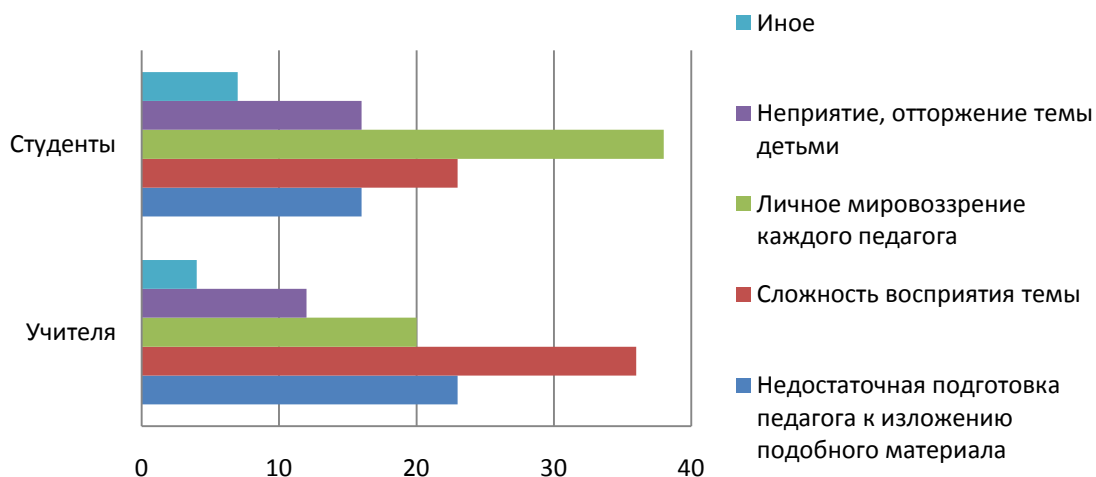
Как Вы считаете, за последнее время насколько увеличилась доля истории РПЦ в школьном курсе истории России? (%)



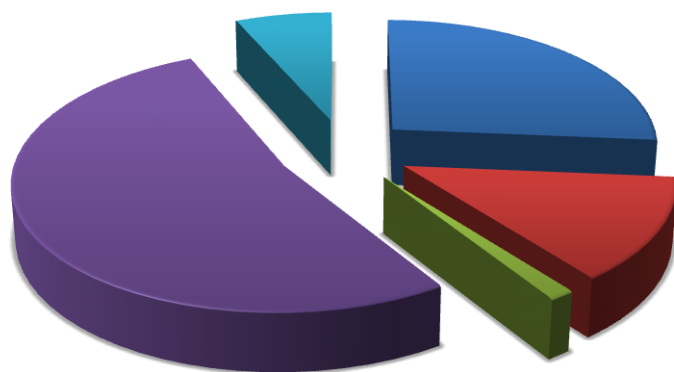
Считаете ли Вы, что РПЦ оказывает влияние на школьное историческое образование?



Какие проблемы, по-вашему мнению, можно наблюдать при изучении истории РПЦ в школьном курсе истории России?



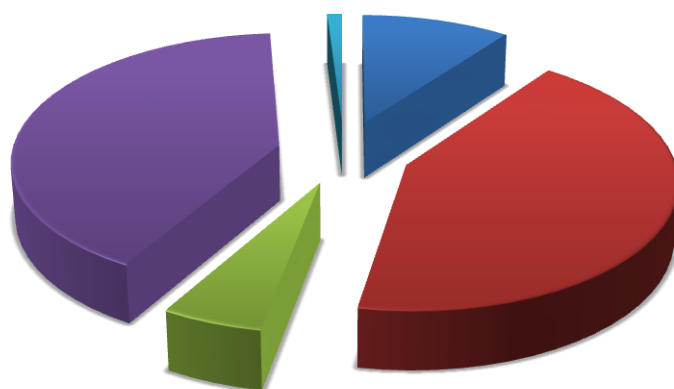
На Ваш взгляд, история церкви в школьном учебнике истории России – это необходимый материал для:



учителя

- Духовно-нравственного воспитания обучающихся
- Изучения политического и социально-экономического развития России
- Воцерковления обучающихся
- Изучения русской культуры
- Нет необходимости тратить на это время

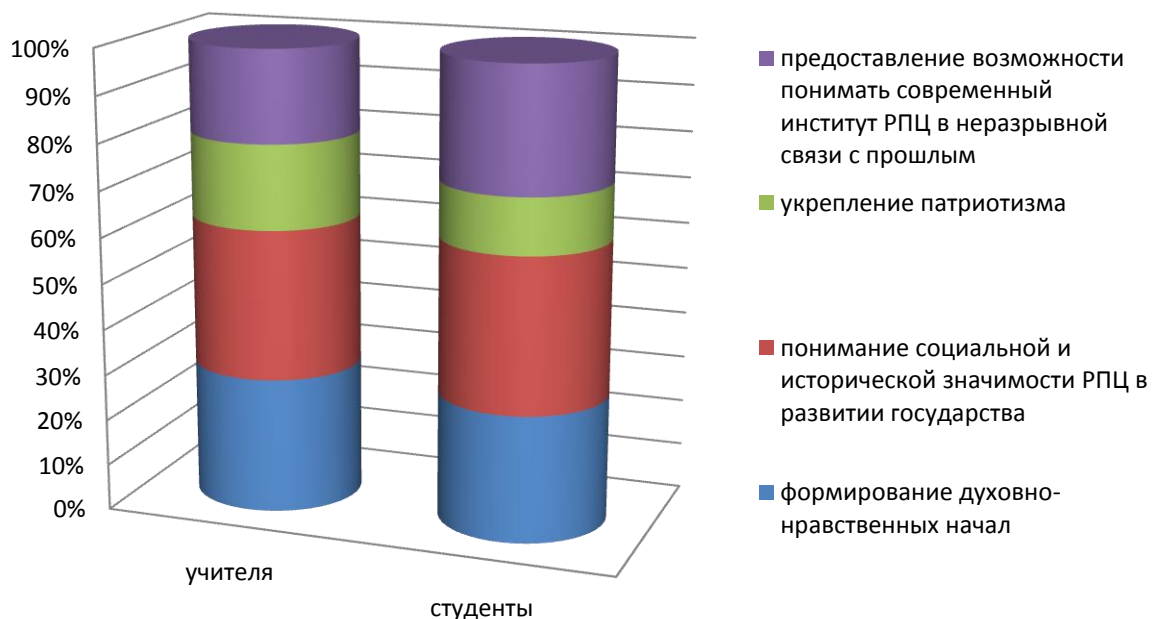
На Ваш взгляд, история церкви в школьном учебнике истории России – это необходимый материал для:



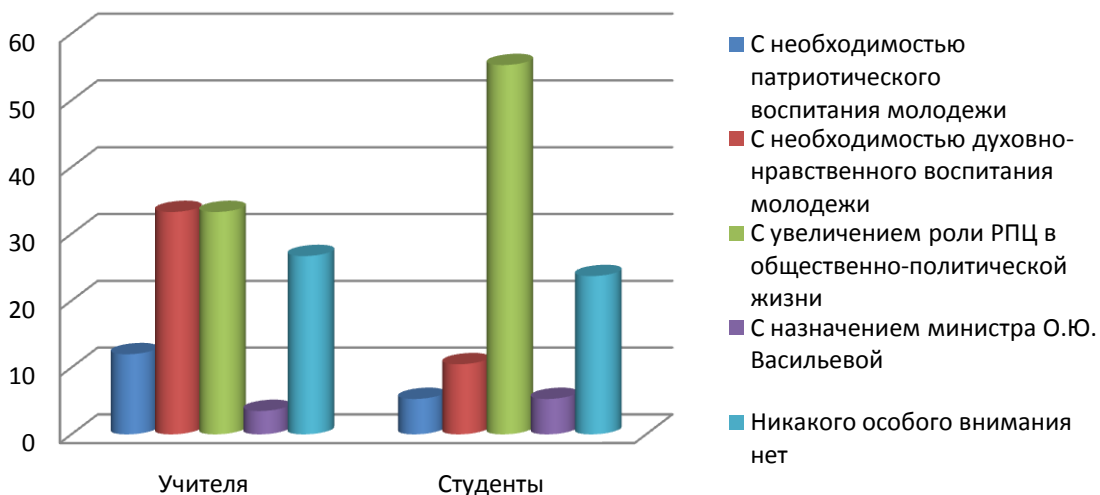
студенты

- Духовно-нравственного воспитания обучающихся
- Изучения политического и социально-экономического развития России
- Воцерковления обучающихся
- Изучения русской культуры
- Нет необходимости тратить на это время

Каковы основные задачи, на Ваш взгляд, преподавания истории РПЦ в школьном курсе истории?



Как Вы считаете, с чем связано особое внимание роли РПЦ в школьных учебниках истории?



После того, как мнения респондентов были изучены и обработаны, можно сделать некоторые выводы. В целом, опрос показал, что тема исследования респондентов интересует, учителя и студенты в одинаковой мере выражали согласие, что исследование актуально и злободневно. По мнению большинства опрошенных, особое внимание РПЦ в учебниках истории уделяется из-за увеличения роли РПЦ в общественно-политической жизни страны. Так ответило 102 человека из 191

опрошенных. На втором месте по популярности оказалась необходимость духовно-нравственного воспитания молодежи (37 человек из 191). В целом, обе группы респондентов единодушны во мнении, что преподавать церковно-исторический материал в школе представляется проблематичным. 86,6% учителей, как показывает опрос, не испытывают потребность в получении специальной подготовки по курсу истории РПЦ, однако одновременно 34% опрошенных учителей ответили, что педагог недостаточно подготовлен к преподаванию церковно-исторического материала детям. Очевидно, учителя, загруженные разнообразной деятельностью, не имеют сил, времени и желания обучаться преподаванию церковных аспектов истории, хотя прекрасно осознают, что для школьников эта тема сложна и трудновосприимчива.

Среди проблем преподавания истории РПЦ в школе респонденты также отмечают неприятие, отторжение детьми этой темы (23%), личное мировоззрение педагога (41%), отмечалось также падение нравственности среди подростков, несоответствие церковного материала ценностным ориентирам современных школьников. Лишь пятая часть опрошенных считает, что историю РПЦ нужно преподавать для патриотического воспитания молодежи, большинство указывает на объективные задачи: выявление социальной и исторической значимости РПЦ в истории России (41% среди учителей, 39% среди студентов), понимание современного института РПЦ в его взаимосвязи с прошлым (31% студенты, 25% учителя). И студенты, и учителя единодушны во мнении, что церковно-исторический материал необходим для изучения русской культуры (53,3% учителя, 40% студенты), а не для воцерковления. Стоит также отметить, что 6,7% учителей ответили, что на изучение церковно-исторического материала на уроках истории России вообще не стоит тратить много времени.

73% студентов положительно ответили на вопрос, влияет ли РПЦ на школьное историческое образование. Педагоги, судя по опросу, практически в равной степени считают, что РПЦ влияет (48%) и не влияет (42%) на школьные учебники истории России. Похожая картина среди педагогов наблюдается и при

ответе на вопрос «Как Вы считаете, за последнее время насколько увеличилась доля истории РПЦ в школьном курсе истории России?» треть опрошенных ответила, что незначительно изменилась, треть – существенно, пятая часть считает, что ничего практически не изменилось, десятая часть считает, что доля истории РПЦ в учебниках резко возросла. В открытых вопросах учителя дополняли свои ответы примерами роста доли РПЦ. Например, «от Куликовской битвы в учебниках остался один Сергей Радонежский», «на изучение церковного раскола по плану два часа» и др. 75% студентов выразили желание изучать историю РПЦ в университете как дисциплину по выбору, а более 60% учителей высказали потребность в обмене наработками с коллегами в виде дистанционных курсов, вебинаров и встреч. Среди несогласных с Патриархом Кириллом о том, что в школьных учебниках истории России не отражена истинная роль государства, больше учителей, чем студентов. Последние, как наиболее восприимчивые к общественно-политической жизни, считают, что влияние РПЦ в школьном историческом пространстве существенно расширилось, личное мировоззрение зачастую мешает преподавать уроки с церковным материалом, который, по мнению опрошенных, труден для восприятия.

§3.2 Проблемы преподавания истории РПЦ в курсе истории России и некоторые варианты их решения (на основе эмпирических исследований)

При изучении тем, связанных с историей РПЦ, большинство детей испытывает серьезные трудности, как и при изучении любого другого материала. Все, по большому счету, можно свести к следующему:

1. Сложный для восприятия материал.

История РПЦ – сложный материал, требующий глубинного понимания, осмысления и определенного отклика изнутри (в т.ч. самим учителем). Без понимания православной традиции учащимся будет трудно понять историческое развитие России, особенности народного мировосприятия. Необходимо также

представлять, какое место занимает РПЦ в русле общеевропейского христианства, какой вклад имеет русское православие в мире. Данные утверждения не выводятся «из воздуха», тому есть многократные подтверждения из школьных учебников истории России. К примеру, известное летописное сказание о выборе Владимиром веры, помимо демонстрации политических плюсов христианства в греческом варианте, раскрывает и эстетические стороны православия, неповторимость его обрядов, ритуалов и богослужений, особенность соотношения музыкальных и мистериальных сторон православной веры. Также одна из генеральных линий, прослеживаемая в учебниках, выводится из православия: постепенно в России сложилась православная цивилизация, причем непростая, а единственная в своем роде, оставшаяся в мире. Идеи православного мессианства в адаптированном для детей варианте можно отыскать и в повествовании царского служения (Царь – наместник Бога на земле; несть бо власть, аще не от Бога; и даже историографическая точка зрения об опричнине как репетиции Страшного суда на земле, которой нашлось место в «Дрофе»). Феномен русского раскола – тема важная для понимания российской истории, вместе с тем сложна как с позиции религиозной, так и политической истории. Эти и многие другие сюжеты должны корректно доноситься педагогом до учащихся, даже если мировоззрение учителя не сходится с православием. Ведь сформированные представления о православном факторе в русской истории – один из ключей к пониманию исторической судьбы России и ее современного отражения.

2. Обилие фактологии и разных персоналий.

Церковная история содержит в себе массу имен, тесно переплетаемых во времени (от современников Христа до современных деятелей) и пространстве (от мировых до епархиальных персоналий). Это и многочисленные святые, и церковные иерархи, духовные писатели, монахи, старцы, представители церковного искусства и др. Ранее уже отмечалось, что некоторые учебники перенасыщены церковными персоналиями (напр., епископ Новгородский

Геннадий, святой Даир Ордынский и пр.), что затрудняет процесс изучения темы. На наш взгляд, главной задачей учителя должна стоять задача не максимального охвата разных персоналий, а точечное изучение тех, которые действительно могут вызвать отклик в душах детей. Например, таковыми, бесспорно, являются Сергей Радонежский, митрополит Филипп (Колычев), патриарх Гермоген. Это не раз проверено в ходе педагогической деятельности.

3. Сложная терминология, «своеобразные» (с точки зрения детей) имена церковных деятелей.

Ни для кого не секрет, что дети могут посмеяться над любой вещью, которая у взрослого человека смеха не вызовет. Тем не менее, в педагогической работе стоит учитывать этот нюанс и быть готовым к подобному восприятию. Церковная история, как и любая другая, не лишена детских насмешек, дети смеются над словами «протопоп», «епископ» и «епископИя», «Гермоген», «епитрахИль» и др. Конечно же, ни о какой бездуховности здесь речи не идет. Важно понять, что это первое столкновение детей с подобными словами, а значит и первое впечатление, и первые образы, ассоциации сформируются здесь же. Поэтому педагог должен, думается, правильно подойти к формированию церковных понятий в работе с детьми.

4. Отсутствие понимания базовых православных понятий, канонов, обрядов.

Данный аспект затрудняет восприятие учащихся некоторых сторон внутрицерковной жизни (например, почему так ожесточенно разгорелся раскол; какова истинная суть нестяжательства; что такое отшельничество, подвижничество, аскетизм и почему это почетно в православии; почему важно неукоснительно соблюдать апостольские правила, церковные таинства, крестное знамение и пр.). Естественно, что этому в учебниках уделяется мало внимания. Данная проблема, на наш взгляд, решается за счет внедрения в начальной школе «Основ православной культуры», где эти нюансы подробно раскрываются в 34

часах. Однако курс ОПК – выборный, наряду со светской этикой и мировыми религиями. Поэтому не у каждого сидящего ученика есть определенное понимание православия. Думается, эту трудность можно преодолевать методом коллективного обучения, поскольку определенная часть учащихся будет знакома с православием и сможет донести одноклассникам некоторые эпизоды.

5. Резкий скепсис из-за неумения отделять мировоззрение современных людей от жителей традиционного общества (нарушение «принципа историзма»).

Практика показала, что любые разговоры с учащимися (в частности, 7 класс) на «церковные» темы вызывают определенных скепсис. Так, ученики начинают проецировать современную РПЦ, ее деятельность и роль в обществе на Россию XVI, XVII в. и не понимают того места Церкви, которая она занимала тогда. Данную трудность можно преодолеть, используя активные методы обучения – экстраполяцию рассказа на учащихся, опыт эмоционально-ценностного отношения (оживление картины, ролевые игры). Например, в первом случае для понимания разницы между черным и белым духовенством, между внутренним расслоением в среде духовенства на уроках «Верхи» и «Низы» общества XVII в. можно разделить учащихся на белое и черное духовенство, на церковных иерархов, выдав определенных дидактический материал. «Прочувствовав» на себе чужую жизнь, учащиеся смогут глубже представить формируемые понятия. Во втором случае, можно представить оживление картины. К примеру, эпизод с Иваном Грозным и митрополитом Филиппом (Колычевым) в Успенском соборе.

Таким образом, в ходе практической деятельности педагога по изучению церковно-исторического материала с детьми можно столкнуться с рядом трудностей: сложный для восприятия материал, обилие фактологии и терминов, сложность и своеобразие терминологии, непонимание базового фундамента православия, нарушение принципа историзма. Все эти трудности решаются корректно подобранными методами, среди которых можно выделить

коллективное обучение (поскольку часть детей знакома с православием), активное обучение (оживление картины, экстраполяция на учащихся, опыт эмоционально-ценностного отношения). Педагог должен, правильно подойти к формированию церковных понятий в работе с детьми, поскольку зачастую это их первое (а для некоторых – и последнее) столкновение с этими терминами. Важно помнить, что вовремя и в определенной степени сформированные представления о православном факторе в русской истории – один из ключей к пониманию исторической судьбы России и ее современного отражения.

§3.3 Формирование церковно-исторических понятий в 6-7 классе (на примере использования приема «буквенный портрет»)

Как уже отмечалось ранее, правильное формирование церковных понятий – немаловажная составляющая в работе педагога. Кроме того, также было упомянуто, что одна из актуальных проблем при работе с церковно-историческим материалом – обилие сложных для детей понятий. Для работы с этим понятийным аппаратом, формирования целостной картины, взаимосвязи одних понятий с другими и повышения интереса к ним требуется использование нестандартных, оригинальных приемов работы с понятиями. Один из таких приемов – буквенное портретирование, описанный нами ранее на страницах «Преподавания истории в школе»⁸⁷.

Искусство портретирования словами восходит к европейскому Средневековью, однако в России этим прославился издатель С.Б. Хазин в начале XX в. Он выбирал фотографии известных писателей, оставлял нетронутыми лица, а все остальное прорисовывал фрагментами произведений писателей. Сегодня такой тип портретов используется в сфере рекламы и дизайна, однако рисование словами можно применить и к преподаванию истории. Буквенный портрет можно поставить в один ряд с ментальной картой и облаком тегов, однако у него есть ряд

⁸⁷ Бобрик И.Е. Прием «буквенный портрет» в обучении истории как дидактический инструмент // Преподавание истории в школе (ПиШ). – 2017. – №8. – С. 55–60.

преимущества: целостное символическое восприятие понятий, привязка терминов к конкретной личности, активизация образного мышления.

Дидактические возможности буквенного портрета:

1. Как наглядное средство обучения (портреты, созданные учителем к уроку для работы с понятиями)

2. Как методическое сопровождение (портреты, созданные для реализации какой-либо педагогической технологии, проверки знания, проведения опросов и пр.)

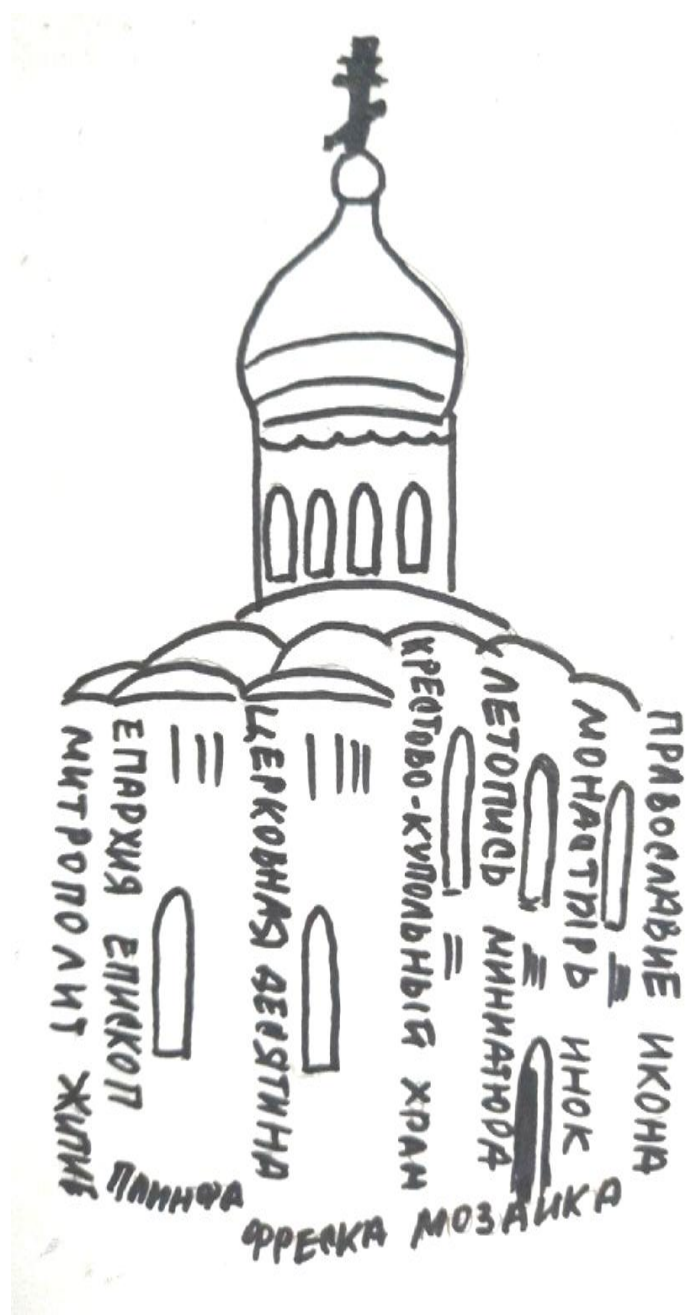
3. Как вспомогательный инструмент для работы учащихся (инструмент для выступления учащихся, опорный конспект, для использования в ходе проверочных работ, обобщающего урока).

Методика работы с буквенным портретом напрямую зависит от целей использования приема. Во втором и третьем случаях подразумевается, что ученик должен сам подготовить портрет. Учитель выдает пунктирное начертание портрета и набор слов, которые надо «вписать» в портрет. Это можно сделать как на уроке, так и дома. После прорисовки все понятия разбираются, опираясь на готовый портрет. Главное: понятия должны постоянно использоваться учащимися в ходе практической деятельности. Прорисовка портретов с каждым классом усложняется. В 6 классе – больше прорисовки, минимум слов, к 10 классу – полностью прорисованный портрет. Данный прием был введен сравнительно недавно, было разработано по одному портрету для 6,7,8,9,10 классов.

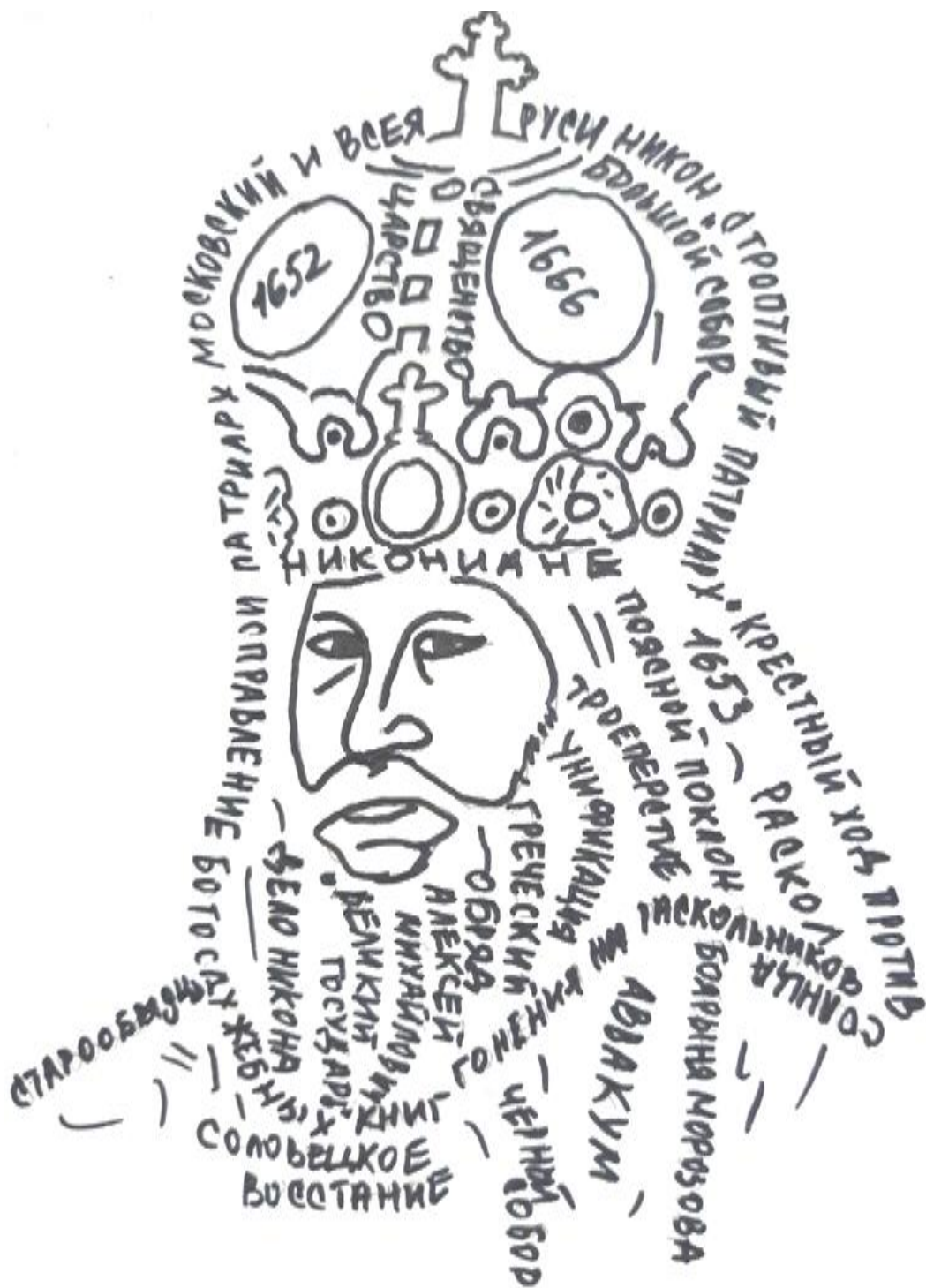
Для примера работы с церковными понятиями, возьмем три буквенных изображения: два портрета (князь Владимир, патриарх Никон), одно изображение церкви Покрова на Нерли. Последняя содержит в себе все необходимые из ИКС церковно-исторические термины, имеет тесную связь с культурой, ассоциируется с известной церковью. Портрет патриарха Никона содержит 28 терминов, дат, персоналий и фактов, связанных с церковным расколом и объединенных, пожалуй, в главную фигуру раскола – «строптивного патриарха» Никона.



Изображение князя Владимира дано в простой форме, чтобы учащиеся с легкостью смогли нарисовать подобное. Содержит минимум слов, легок в применении. Содержит все необходимые термины, связанные с деятельностью князя.



Данное изображение может служить опорным глоссарием по древнерусской культуре, по теме, связанной с начальным изучением церковной истории. Изображение содержит в себе все термины из образовательного минимума ИКС. Термины предоставлены в легкой форме в виде церкви Покрова на Нерли. Так учащиеся смогут запомнить силуэт данной церкви, овладеть понятиями.



Изображение Патриарха Никона для использования на уроке «Церковный раскол» (7 кл.). Содержит понятия, даты и факты всей темы сразу.

Заключение

Таким образом, мы видим, что в современном российском обществе РПЦ занимает особое место, являясь субъектом не только религиозной жизни, но и культурной, образовательной, научно-исследовательской. Представители общественности неоднократно высказываются против вмешательства РПЦ в школьное, историческое пространство, критикуют церковных деятелей за активное продвижение собственных интересов в эти сферы. Однако, несмотря на это, по данным социологических опросов, россияне оказывают высокий уровень поддержки РПЦ, ожидая от нее морального регулирования в обществе, при этом считая, что Церковь влияет на государственную политику ровно столько, сколько нужно. С другой стороны, мы видим потребность РПЦ в образовательной деятельности, ощущаем запрос государства на «присутствие» РПЦ в школе для воспитания молодого поколения. Кроме того, в церковном материале для учебников истории России государство видит также патриотические сюжеты, военные и нравственные подвиги, силу человеческого духа, что также гармонично вписывается в общий тренд концепции – патриотического воспитания молодежи.

Русская православная церковь, как институт, имеющий многовековую историю и тесную связь с государством, занимает свою нишу в школьном курсе истории России. Она действительно являлась фактором развития государственности, общественной жизни, мировоззрения и государственной идеологии, поэтому проигнорировать ее роль в истории невозможно.

При всем многообразии школьных учебников истории России, существовавших до 2013 г., на государственном уровне началась разработка единой концепции преподавания истории, задуманная как «общественный договор» между различными социальными группами. Реализуя этот «договор», «социальный заказ», апеллируя к «базовым национальным ценностям», «духовно-нравственному воспитанию граждан» и многофакторности исторического процесса из 520 дидактических единиц школьного исторического образования по

отечественной истории (6-9 кл.) Историко-культурный стандарт предполагает 27 единиц, посвященных истории Русской православной церкви, что составляет 5% от общего количества. Для того, чтобы знать и понимать основные вехи истории РПЦ, школьнику основного образования необходимо овладеть 15 терминами, познакомиться с жизнедеятельностью 35 персоналий, выучить 4 даты и, конечно же, изучить те самые 27 дидактических единиц. За это время учащиеся должны будут проследить историю развития Православия и РПЦ в России, усвоить их роль в развитии образования, культуры, государственного строительства. За 6-9 класс учащиеся должны будут увидеть, как Церковь неоднократно являлась консолидирующей силой, шла в неразрывной связи с государственной властью, как отражала духовные ценности и чаяния русского народа. С приходом Петра I Церковь слилась с государственным аппаратом, и ее история «размывается» в общем историческом контексте.

Историко-культурный стандарт, при всей своей концептуальности, недостаточно продуман и доработан, в том числе в вопросах церковной истории. В качестве обязательного минимума в числе прочего приводятся неожиданные события (Синодальное издание Библии), имена (архиепископ Новгородский Геннадий), тогда как, например, имен Патриархов Тихона и Алексия II в ИКС нет.

Линейки учебников к этому вопросу подошли более обдуманно. Они, в общем, схожи, не особо отличаясь от ИКС, однако каждая линейка имеет свои особенности: некоторые авторы выделяют целые уроки на историю РПЦ (Просвещение), другие – «растворяют» церковный материал в общем контексте (Дрофа). Одни отводят особую роль религиозным деятелям (Русское слово), другие – сводят все «церковные» уроки на исследовательскую и проектную деятельность учащихся (Просвещение). Все линейки объединяет единая логика построения и отбора историко-церковного материала: большой удельный вес в 6-7 классах, минимальное, близкое к нулю, в 8-9 классах.

В целом, сравнение между собой учебников, объединенных общей линией – Историко-культурным стандартом, не даст (и не может дать) кардинальных отличий между ними. Неизменная постоянная в данном случае обязательна на

государственном уровне. Переменная в учебниках – это интерпретация некоторых событий, добавление личностей, фактов, дат позволяет нам судить о внутреннем насыщении учебников той или иной темой. Учебники издательства «Просвещение» оказались крайне насыщенными в церковных описаниях. Церкви приписывается «огромная роль» в развитии русского государства в IX–XVI вв., нередко есть «фактический правитель» – представитель РПЦ, содержится множество различных церковных деятелей. В противовес «Просвещению» стоят «Дрофа», делающая упор на социально-экономической истории, не уделяющая РПЦ столько внимания, и «Русское слово», делающее большую ставку на историю государственности. Даже в 10 классе «Просвещение» оказалось в «лидерах» по церковной истории: параграф про Октябрьскую революцию 1917 г. начинается с описания положения Церкви, упоминаются репрессии в отношении духовенства и гибель епископа Владимира (Богоявленского), кампании по вскрытию святых мощей и изъятию церковных ценностей, сбрасыванию колоколов и разрушению церквей. «Дрофа» же, к примеру, ничего из этого не упомянула, ограничившись описанием общего тренда – отделения церкви от государства, обновленческого раскола и разрушения церквей. Все три линейки учебников в сдержанных тонах затрагивают тему репрессий, а если же и говорят о них, о расстрелах духовенства нет упоминаний. При всей важности для РПЦ XX столетия, в учебниках 10 класса ей уделяется крайне мало внимания, что совсем не устраивает высших церковных иерархов, связывающих нынешние проблемы Церкви с пережитками «советского наследия».

Проведенный в ходе исследования опрос учителей истории и студентов исторических факультетов показал, что большинство опрошенных связывает выделение особого внимания РПЦ в учебниках истории из-за увеличения роли РПЦ в общественно-политической жизни страны. На втором месте по популярности оказалась необходимость духовно-нравственного воспитания молодежи. В целом, обе группы респондентов единодушны во мнении, что преподавать церковно-исторический материал в школе представляется проблематичным.

Основные проблемы, с которыми можно столкнуться в ходе преподавания «церковно-исторического» материала в школе, можно свести к следующему: сложный для восприятия материал; обилие фактологии и разных персоналий; сложная терминология, «смешные» (с точки зрения детей) имена церковных деятелей; отсутствие понимания базовых православных понятий, канонов, обрядов; резкий скепсис из-за неумения отделять мировоззрение современных людей от жителей традиционного общества. Все названные проблемы можно (и необходимо) решать учителю, корректно подбирая методы и приемы, поскольку важно помнить, что базовая история РПЦ – это, с одной стороны, необходимый материал каждому ребенку для формирования общей картины российской истории и культуры, с другой стороны – это «опасная» мировоззренческая тема, на почве которой могут возникнуть разного рода проблемные ситуации.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные документы

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс] URL: <https://минобрнауки.рф/документы/3483/файл/2325/13.07.01> (дата обращения 05.04.2018)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения 25.01.2018)

Учебно-методическая литература

1. Андреев И.Л. История России с древнейших времен до XVI в. 6 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – 239 с.
2. Андреев И.Л. История России: XVI – конец XVII в. 7 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – 253 с.
3. Андреев И.Л. История России: конец XVII – XVIII в. 8 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2018. – 218 с.
4. Андреев И.Л. История России: XIX – начало XX в. 9 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2018. – 351 с.
5. Волобуев О.В. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.
6. Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6–9 классы (основная школа): учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2016. – 78 с.
7. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времен до конца XVI в. 6 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2007. – 272 с.
8. Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 232 с.
9. Иловайский Д.И. Краткие очерки русской истории. Издание 30-е. – М.: типолитография издательства И.Н. Кушнерев и К, 1895. – 368 с.
10. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.

11. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 127 с.
12. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.
13. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.
14. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 111 с.
15. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 128 с.
16. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 160 с.
17. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 143 с.
18. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.
19. История России. 6—10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2016. – 124 с.
20. Краткий курс истории СССР Учебник для 3 и 4 классов / под ред. проф. А.В. Шестакова. – М.: Учпедгиз, 1937. – 223 с.
21. Нечкина М.В., Лейбенгруб П.С. История СССР. Учебник для 7 класса. – М.: Просвещение, 1971. – 256 с.
22. Перевезенцев С.В., Перевезенцева Т.В. История России с древнейших времен до начала XVI века: Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. – М.: ООО ТИД Русское слово – РС, 2009. – 296 с.
23. Платонов С.Ф. Учебник русской истории для средней школы: курс систематический : в 2 ч. / Ч. 1. – Издание 9-е, дополненное. – Пг.: типография Я. Башмаков и К°, 1917. – 500 с.
24. Преображенский А.А., Рыбаков Б.А. История Отечества с древнейших времён до конца XVIII в. 6-7 классы Учебник. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1997. – 303 с.

25. Пчелов Е.В. История России с древнейших времен до конца XVI в.: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций. – М.: Русское слово – учебник, 2012. – 272 с.
26. Пчелов Е.В., Лукин П.В. История России с древнейших времен до начала XVI в.: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 240 с.
27. Пчелов Е.В., Лукин П.В. История России. XVI–XVII века: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 224 с.
28. Рабочая программа к учебникам Е.В. Пчелова, П.В. Лукина, В.Н. Захарова, К.А. Соловьёва, А.П. Шевырёва «История России» для 6–9 классов общеобразовательных организаций / авт.-сост. Л.А. Пашкина. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2015. – 232 с.

Методические разработки

1. Проект «Православие в истории России» // Сайт МБОУ «Излучинская общеобразовательная средняя школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» [Электронный ресурс] URL: <http://mosh-2.ru/pravoslavnaaya-cerkov-v-istorii-gossii> (дата обращения 06.03.2019)
2. Церковь и государство в конце XV-го – начале XVI века. Разработка урока для 6 класса [Электронный ресурс] URL: <https://открытыйурок.рф/статьи/615977> (дата обращения 10.04.2019);
3. Церковь и государство в XVI в. (7 класс) [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/cerkov-i-gosudarstvo-v-vi-v-klass-1651119.html> (дата обращения 10.04.2019).
4. Цыпин В.А., Демидов Г.В., Метлик И.В. История Русской Православной Церкви: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 255 с.
5. Элективный курс «История русской православной церкви» // Социальная сеть работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2013/04/14/elektivnyy-kurs-istoriya-russkoj-pravoslavnoy-tserkvi> (дата обращения 10.11.2017)
6. Яшина О.Н. История Русской Православной Церкви: элективный курс. – М.: 5 за знания, 2007. – 128 с.

Материалы СМИ

1. Богу богово. Влияние РПЦ на общество усиливается, но у многих это вызывает недовольство // Lenta.ru. 03.08.2017 [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/articles/2017/08/03/rpc_power/ (дата обращения 09.02.2019)
2. «В вину ставят не компетенцию, а православное мировоззрение» // Русская линия. 19.09.2016 [Электронный ресурс] URL: http://ruskline.ru/news_rl/2016/09/19/v_vinu_stavyat_ne_kompetenciyu_a_pravoslavnoe_mirovozzrenie/ (дата обращения 30.09.2017)
3. Влияние РПЦ на общественную жизнь, политику, культуру // Фонд общественное мнение [Электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/TSennosti/14179> (дата обращения 11.03.2019)
4. В РПЦ разработали учебник для школьников // Русский колокол [Электронный ресурс] URL: <http://kolokolrussia.ru/novosti/v-rpc-razrabotali-uchebnik-dlya-shkolnikov#hcq=HVQRSQq> (дата обращения 03.02.2018)
5. В Русской православной церкви считают, что Великая Отечественная война показала истинную духовную силу русского народа // Русский мир [Электронный ресурс] URL: <http://russkiymir.ru/news/54648/> (дата обращения 10.09.2017)
6. Встреча Святейшего Патриарха Кирилла с общественностью Карелии. Ответы на вопросы. 07.06.2010. // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1176977.html> (дата обращения 05.02.2019)
7. В школьных учебниках не отражена истинная роль РПЦ в истории государства [Электронный ресурс] URL: <https://russkiymir.ru/news/198868/> (дата обращения 10.09.2017)
8. «Нельзя преподавать историю страны, игнорируя ее духовный и религиозный опыт». Интервью Игоря Ильина с Михаилом Бuzдыгаром // Официальный сайт Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета [Электронный ресурс] URL: <http://pstgu.ru/news/smi/2010/09/02/23640/> (дата обращения 09.02.2019)
9. Одобрение роли РПЦ в государстве выросло до рекордного уровня // Новости РБК. 19.02.2016 [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/02/2016/56c6076a9a79475eb916e614> (дата обращения 07.04.2018)
10. Патриарх Кирилл недоволен тем, как преподается отечественная история в школах // Интерфакс-религия. 18.11.2015 [Электронный ресурс] URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=60992> (дата обращения 07.04.2018)

11. Патриарх Кирилл: школьник должен знать историю РПЦ [Электронный ресурс] URL: <http://kritix.ru/religion-and-atheism/2042-patriarkh-kirill-shkolnik-dolzhen-znat-istoriyu-rpts> (дата обращения 07.04.2018)
12. Познер: православие — беда и трагедия России [Электронный ресурс] URL: <https://newsland.com/user/4296732002/content/pozner-pravoslavie-beda-i-tragediia-rossii/4065380> (дата обращения 07.04.2018)
13. Путин объяснил, зачем нужен единый учебник истории // РИА-Новости. 16.01.2014 [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20140116/989593596.html> (дата обращения 11.07.2018)
14. «Российская школа, церковь, медиа и проблемы «проработки прошлого». Стенограмма семинара 22.12.2011 [Электронный ресурс] URL: <https://sites.google.com/site/democracyrussia/home/prorabotka-proslogo-skola-cerkov-mass-media/-rossijskaa-skola-cerkov-media-i-problemy-prorabotki-proslogo-stenogramma-seminara-22-12-2011> (дата обращения 08.09.2018)
15. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии международной научно-практической конференции «Князь Владимир. Цивилизационный выбор» [Электронный ресурс] URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4275190.html> (дата обращения 07.04.2018)

Литература

1. Алейникова С.М. «Духовность – ОПК – Светскость» – «Святая Троица» российской идеологии // Гилея: научный вестник. – 2014. – № 91. – С. 371–375.
2. Бобрик И.Е. Прием «буквенный портрет» в обучении истории как дидактический инструмент // Преподавание истории в школе (ПиШ). – 2017. – №8. – С. 55–60.
3. Булавин М.В. Религиоведческий компонент в школьном курсе истории: возможные перспективы развития // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19 (2). – С. 26–33.
4. Вольнец А. Учебник русской истории от Петра до Иосифа // Русская планета [Электронный ресурс] URL: <https://rusplt.ru/society/uchebnik-russkoy-istorii-ot-petra-do-iosifa.html> (дата обращения 10.03.2019)
5. Вяземский Е.Е. Стратегические приоритеты, ключевые проблемы и ведущие тенденции развития школьного исторического образования в современной России // ПиШ. – 2019. – №4. – С. 3–13.
6. Добропоклонский А.П. Руководство по истории Русской Церкви. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2009. – 938 с.
7. Жуковская И.Г. Учебники истории России как пособие по национальной самоидентификации и патриотизму // История. – 2003. –

- №6 [Электронный ресурс] URL: <http://his.1september.ru/article.php?ID=200300601> (дата обращения 20.11.2017)
8. Кириллова Е.И. Технология веб-квестов в изучении школьниками истории Русской церкви (на примере темы «Духовный регламент Петра I») // Волжский вестник науки. – 2017. – №4–6 (8-10). – С. 87–90.
 9. Лихоманов Н.И., Макеева С.Г. Опыт освещения подвига христианских новомучеников в современной школе // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №2. – С. 83-87.
 - 10.Малинин В.А., Мухина Т.Г., Петров В.И. Интегрированные элективные курсы как средство духовно-нравственного развития молодежи // Русское православие и интеллигенция. XXVII Рождественские православно-философские чтения. – Нижний Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2018. – С. 80–89.
 - 11.Макарий (Булгаков М.П.). Очерк истории русской церкви в период до-татарский: (Статья из «Христианск. Чтения»). – СПб: тип. К. Жернакова, 1847. – 196 с.
 - 12.Мейендорф И., протопресвитер. Церковь в истории: статьи по истории Церкви. – М.: Эксмо-ПСТГУ, 2017. – 1010 с.
 - 13.Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. 2: Церковь и школа: (вера, творчество, образование) .– 2-е изд.испр. и доп. – СПб: ред. журн. «Мир божий», –1899. – 402 с.
 - 14.Митрохин Н.А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 656 с.
 - 15.Митрохин Н.А. Русская православная церковь и история XX века: опыт современного лоббизма // Историческое знание в современной России: дискуссии и поиски новых подходов. – М.: РГГУ, 2005. – С.90–108.
 - 16.Митрохин Н.А. Клерикализация образования в России: к общественной дискуссии о введении предмета «Основы православной культуры» в программу средних школ [Электронный ресурс] URL: <http://religion.gif.ru/clerik/clerik.html?fbclid=IwAR0rBsnILAku-NzmG0m6W8FCXLp9qP5xhV7UPHASTqZy4usDmmyuRGT9A> (дата обращения 15.05.2019)
 17. Мраморнов А.И. К вопросу о биографическом методе в изучении истории Русской церкви // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2009. – №5. – С. 38–50.
 - 18.Нечаев В. Я. Общество и образование. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 381 с.
 19. Овсянников А.А. Система образования в России и образование России // Мир России: Журнал. – М., 1999. –Т. 8. – № 3. – С. 73–132.

20. Петрушко В.И. История Русской Церкви: с древнейших времен до установления патриаршества: учебное пособие. 4-е издание, испр. М.: ПСТГУ, 2017. – 538 с.
21. Пигорева О.В. Духовное наследие новомучеников и исповедников Церкви Русской в учебно-воспитательной работе школы и вуза // Нравственные ценности и будущее человечества: материалы V Владимирских духовно-образовательных чтений. – Мичуринск: МГАУ, 2018. – С. 36–40.
22. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2000. – 320 с.
23. Степанищев А.Т. Настольная книга преподавателя истории: учебно-методическое пособие. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 376 с.
24. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. Проблемы обновления содержания общего исторического и обществоведческого образования // ПиШ. – 2019. – № 2. – С. 3-7.
25. Титов Ф.И. Отечественная история церковная и гражданская. – СПб: Училищный Совет при Святейшем Синоде, – 1914. – 215 с.
26. Урядова А.В. Оценка российских учебников истории во франкоязычных публикациях // ПиШ. – 2017. – № 7. – С. 50–55.
27. Фурсова В.В., Горбачева О.В. Социология образования как отрасль социологического знания // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. – Т. 0. – № 2. – С. 88–111.
28. Цветков В.Ж. Перспективы школьного гуманитарного образования в контексте изучения курса «Отечественной истории» // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. – М.: Международная академия наук педагогического образования, 2017. – С. 377–380.
29. Цыпин В.А., протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды / 2-е изд., перераб. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 2006. – 816 с.
30. Шапарина О.Н. Современный учебно-методический комплекс по отечественной истории: структура и содержание // ПиШ. – 2018. – №5. – С. 5-18.

Выдержки из параграфов учебника, посвященных Куликовской битве, в учебниках «Просвещения» 2007 и 2016 гг.

[Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времен до конца XVI в. – М.: Просвещение, 2007. – С. 147–156]

§ 18. Москва — центр борьбы с ордынским владычеством. Куликовская битва

Борьба Москвы за политическое первенство. В 1359 году на московском престоле оказался Дмитрий Иванович (1359—1389), 9-летний внук Ивана Калиты. Этим воспользовался суздальско-нижегородский князь. Он отправился в Орду и получил ярлык на великое княжение владимирское. Но московские бояре, опираясь на поддержку митрополита Алексея, добились в 1362 году в Орде ярлыка для Дмитрия, не по годам развитого и смышленного мальчика. Нижегородский князь не сразу смирился с потерей владимирского престола. Но, почувствовав силу московского князя, он в 1366 году отдал ему в жены свою дочь и отказался от притязаний на великое княжение. Основным противником Москвы в борьбе за великое княжение стал тверской князь Михаил Александрович. Он заключил союз с литовским великим князем Ольгердом, заинтересованным в присоединении к Литве Смоленска, Можайска и других русских городов. Ольгерд дважды осаждал Москву, но взять ее не смог. К этому времени город был обнесен каменным кремлем с башнями — первой каменной крепостью в Северо-Восточной Руси. Третий поход на Москву закончился поражением литовских войск на подступах к Москве. Однако Михаилу удалось с помощью богатых даров склонить на свою сторону Орду. В 1371 году он получил ярлык на владимирское великое княжение. Но жители Владимира, привыкшие к власти московских князей, не пустили тверского князя в город. Не подчинился ханской воле и Дмитрий Иванович. Он заявил, что на великое княжение никого не пустит. Хан был вынужден оставить ярлык у Дмитрия. После этих событий Дмитрий собрал войска всех русских княжеств и осадил Тверь. Михаил вынужден был признать свое поражение и объявил себя «малодшим братом» Дмитрия. В московско-тверском договоре владимирский престол был признан наследственным владением московских князей. Оба князя договорились в случае войны с Ордой действовать вместе. Все это свидетельствовало о том, что судьбы владимирского престола решались уже не в Орде, а на Руси. <...>

[История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 127 с. С. 48–56]

§ 21. Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва

1. Москва – центр объединения северо-восточных русских земель. В 1359 г. на московском престоле оказался 9-летний внук Ивана Калиты Дмитрий Иванович (1359–1389). Конечно, вначале он не мог править самостоятельно. Главой московского правительства фактически стал митрополит Киевский и Всея Руси Алексей. Он родился в семье московского боярина и всегда поддерживал интересы своего княжества. Алексей приложил немало усилий к тому, чтобы Орда признала Дмитрия, не по годам развитого и смышленного мальчика, великим владимирским князем.

Митрополит и московские бояре продолжали политику Ивана Калиты и его сыновей по собиранию русских земель. В результате войн и переговоров Москве удалось частично взять под свой контроль главных соперников – суздальско-нижегородского, тверского и рязанского князей. Московские войска сумели отразить три похода великого князя литовского Ольгерда, который пытался оказать помощь своему союзнику – тверскому князю. Решающее значение имело возведение в 1366–1368 гг. вокруг Москвы первых в Северо-Восточной Руси каменных крепостных стен. Ольгерд во время первого своего похода простоял перед ними, сильно разорил окрестности города, но так и не решился штурмовать Москву. Позже литовский князь получил достойный отпор. Прочно встав на ноги, Дмитрий Иванович не допускал княжеских распрей в подвластных ему землях, посылая московскую рать для наказания начавших усобицу князей. Митрополит и другие церковные деятели нередко отправлялись как посланники Москвы в другие княжества, призывая их правителей к миру. Чтобы подчинить непокорных, митрополит Алексей иногда шел на крайние меры: запрещал на их территории вести церковную службу. Это значило, что люди не могли крестить новорожденных, венчаться, отпевать умерших. Боясь негодования народа, князья были вынуждены принимать условия Москвы. Большим авторитетом в это время пользовался основатель Троицкого монастыря Сергей Радонежский. Ему как посланнику Москвы пришлось пройти пешком тысячи верст (для монаха было невозможно использовать для передвижения лошадей). Сергей Радонежский смог «тихими и короткими словами» склонить к примирению с Дмитрием Ивановичем ростовского, нижегородского, рязанского, других князей.