

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию М.В. Весельского «Организационно-педагогические условия преподавания истории детям с ОВЗ находящимся на домашнем обучении» на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование

Актуальность исследования М.В. Весельского определяется тем, что в уникальной экономической и социокультурной ситуации реформирования всех институтов современной России все острее выступает нужда, всестороннего и непредвзятого изучения организационно-педагогических условий преподавания истории детям с ОВЗ находящимся на домашнем обучении.

Педагогическая мысль в поисках понимания и успешного решения означенной проблемы уже начала дрейф от общего, теоретизирования – к поиску оптимального ее разрешения, от детей вообще к конкретному ребенку с ОВЗ находящимся на домашнем обучении. Это связано с осознанием научным сообществом ценности каждого ребенка, необходимости выработки индивидуальной траектории его обучения, выработки новых, осмысления и освоения уже проверенных идей, решений и педагогического опыта. В такой организации исследования означенной проблемы крайне заинтересовано наше государство, общество и сами граждане.

В этой связи обращение М.В. Весельского к проблеме изучения, осмысления и описания условий, способствующих успешному формированию социально значимых компетенций при изучении курса истории у школьников с ОВЗ находящимся на домашнем обучении является своевременным. Это является несомненным достоинством данного исследования.

Обзор и анализ источников и научной литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что избранная тема в разные годы вызывала интерес исследователей, однако, при обилии печатной продукции, количество серьезных научных работ невелико и они охватывают не все значимые аспекты темы. В связи с чем, появление данного исследования можно только приветствовать и поддержать.

Тема исследования «Организационно-педагогические условия преподавания истории детям с ОВЗ находящимся на домашнем обучении», предметно обозначена по отношению к проблеме. Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной темы, что отражено в постановке исследовательских задач. Цель исследования обозначена и отражена во введении, однако актуальность исследования прописана достаточно общё, что несколько усложняет объективную оценку логики постановки задач исследования.

В целом диссертация выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ, структура представлена введением, двумя главами (в

каждой по три параграфа), заключением, списком литературы и приложениями. В содержании структурных элементов диссертации отражается диссертационный аппарат исследования, его ключевые слова «работают» на задачи. Можно утверждать, что диссертация имеет завершённый вид, продуманы ее основные части.

Научная новизна результатов исследования, представленных к защите, их теоретическая значимость не вызывают сомнения и представляют не только научный интерес, но их можно квалифицировать как «определенный вклад» в обобщение теории и практики изучения проблемы. Однако, в тексте присутствует разночтение ключевых понятий. Данное расхождение, на наш взгляд, требует пояснений.

Проанализируем содержание диссертации в контексте решения задач исследования.

В первой главе диссертации автором уточняются ключевые понятия, раскрывается их сущность, структура, что позволяет рассматривать заявленную проблему исследования с позиции различных теоретических подходов. Достаточно подробно автором рассмотрены: теоретические предпосылки формирования организационно-педагогических условия преподавания истории детям с ОВЗ находящимся на домашнем обучении как педагогической деятельности, обеспечивающей получение исторических знаний, приобретение опыта социально ответственного поведения, стимулирование эмоционального переживания через организацию разноплановых мероприятий, присвоение школьниками идеи самообразования; обоснованы и уточнены психолого-педагогические особенности школьников с ОВЗ как субъектов образовательной-воспитательной работы школы; выявлены и обоснованы педагогические возможности домашней среды обучения. Однако, нами обнаружено, что автор больше внимания уделяет анализу процесса преподавания истории детям с ОВЗ вообще, а не характеристике возможностей домашнего обучения школы как среды его реализации.

Во второй главе диссертации дан анализ организации преподавания истории детям с ОВЗ находящимся на домашнем обучении на основе предложенных автором организационно-педагогических условий. Раскрываются методы обучения. В содержательном аспекте в главе представлен интересный фактический материал, но, к сожалению, слишком кратко, следовательно, автору не удалось полно и всесторонне раскрыть все пункты плана, как и сделать этот опыт достоянием педагогической общественности.

В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования.

Таким образом, в целом изучение содержания, структуры, основных выводов диссертационной работы М.В. Весельского показало, что наряду с достоинствами имеются некоторые замечания и вопросы частного, полемического характера, которые отмечены в выше представленном нами анализе.

В целом диссертационную работу М.В. Весельского можно оценить как выполненную на достаточно высоком уровне и охарактеризовать как законченный исследовательский труд, в котором получила решение значимая научная проблема. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют определенное значение для развития педагогической науки и практики.

В целом, по своему содержанию, достоверности и обоснованности и значимости представленных результатов диссертационная работа М.В. Весельского «Организационно-педагогические условия преподавания истории детям с ОВЗ находящимся на домашнем обучении» отвечает требованиям предъявляемым к квалификационным работам на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование и заслуживает положительной оценки, а ее автор присуждения искомой степени магистра.

Рецензент:

К.п.н., доцент кафедры
информационных технологий обучения
и непрерывного образования
Института педагогики, психологии
и социологии СФУ



Н.В. Бекузарова