

... проверки текстового документа
на наличие заимствований

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический
Выпускающая кафедра Отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Кондратенко Юлия Михайловна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
«Проблемы и методические аспекты изучения диссидентского движения в СССР в
школьном курсе истории.»
Направление подготовки/специальность 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. Кафедрой канд.истор.наук, доцент
Ценога И.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10 09 2016 Ценога
(дата, подпись)

Руководитель канд.истор.наук, доцент
Ворошилова Н.В.

Дата защиты _____

Обучающийся
Кондратенко Ю.М.
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение. | 3 |
| Глава 1.Диссидентское движение в отражении общественного мнения и научных исследований..... | 10 |
| 1.1 Дискуссионные аспекты истории диссидентского движения в отечественных исторических исследованиях..... | 10 |
| 1.2 Общественные дискуссии о роли диссидентского движения в СССР.... | 14 |
| Глава 2.История диссидентского движения в контексте нормативных документов и современных УМК по истории России..... | 20 |
| 2.1 История диссидентского движения в контексте реализации ФГОС и ИКС по истории России..... | 20 |
| 2.2 История диссидентского движения в современных УМК по истории России..... | 25 |
| Глава 3. Методические аспекты преподавания истории диссидентского движения в школьном курсе истории..... | 33 |
| 3.1 Общие рекомендации по преподаванию истории диссидентского движения..... | 33 |
| 3.2 Методические разработки уроков по теме..... | 35 |
| 3.3 Методические разработки элективного курса «История диссидентского движения в СССР»..... | 41 |
| Заключение..... | 40 |
| Список источников и литературы..... | 51 |
| Приложения | 54 |

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что сегодня перед школой стоит задача гуманизации и гуманитаризации образования. Это означает, что образование и воспитание должно быть направлено на социализацию и адаптацию личности, ее востребованность в современном мире. Историческое образование призвано формировать у подрастающего поколения качества гражданина демократического общества: толерантность, инициативность, ответственность, патриотизм, гражданственность.

Роль учителя не может быть сведена к тому, чтобы дать готовые оценки и идеальные представления о том, как должен быть устроен окружающий мир. Учитель является проводником для учащихся, направляет их в процессе обучения, подсказывает способы и приёмы познания нового, активизирует познавательную деятельность. Обучающиеся способны самостоятельно достигать поставленной цели, могут высказывать собственное мнение, имеют право отстаивать свою точку зрения. Следует отметить, что в настоящее время учителя истории все чаще обращают внимание на то, что учащиеся не умеют применять и воспроизводить полученные знания, не могут их систематизировать и структурировать. Такая ситуация в преподавании предметов гуманитарного цикла в первую очередь была обусловлена советской системой образования, задачей которой было не допустить критического отношения к истории. Это можно объяснить тем, что кроме знания и умения учащиеся должны обладать таким навыком как применение, практическое использование полученных знаний, их логическую взаимосвязь с определёнными жизненными ситуациями и процессами. На наш взгляд, изучение рассматриваемой темы – истории диссидентского движения, может способствовать формированию у

современных школьников необходимых в современном мире гражданских качеств, критического мышления и активной жизненной позиции.

История диссидентского движения в СССР долгое время не была отражена в учебниках истории, поскольку не имелось четких представлений о событиях данного периода ни внутри государства, ни за рубежом. Диссидентское движение является, безусловно, одним из самых неоднозначных и до сих пор малоизученных феноменов истории советского общества. Данная тема относится к таким типам проблем, которые остаются актуальными и в настоящее время в силу неоднозначности происходящих общественно-политических процессов. Необходимо отметить, что интерпретации данного феномена в специальной литературе во многом окрашены теми политическими предпочтениями, которых придерживаются те или иные профессиональные историки или публицисты. Однако в школьной практике с учётом всех точек зрения должна быть проведена линия объективного взгляда на определённое историческое событие.

Степень изученности темы.

Использованную при написании выпускной квалификационной работы литературы можно разделить на несколько групп, в частности, выделить исследования, освещающие историю диссидентского движения в СССР, которые необходимы для нас, чтобы составить более глубокое представление о содержательном аспекте рассматриваемой проблемы, а также методические работы, которые позволили отобрать наиболее эффективные, на наш взгляд, формы и методы работы с материалом.

В результате исследования исторического материала по теме «Диссидентское движение в СССР», мы пришли к выводу, что в зависимости от того, в какой период был издан тот или иной труд, диссидентство трактовалось по-разному, как в исследовательской, так и в учебной литературе. Так, в работах, написанных в 80-е годы прошлого столетия,

диссиденты выступают как правозащитники, в литературе позднего периода - эти два понятия вообще смешиваются.

Первая попытка описания инакомыслия в Советском Союзе принадлежала Л.М. Алексеевой, книга которой была издана в 1983 году, с вполне определенных политических позиций одного из участников правозащитного движения, следовательно, она несет отпечаток своего времени и определенных политических пристрастий, а значит не может объективно отразить картину событий интересующего нас периода. Безбородов А.Б., изучающий диссидентское движение в более позднее время, в своей работе «Историография диссидентского движения в СССР 1950-80-х гг.» призывает активнее изучать инакомыслие в Советском Союзе. Он считал, что «в школах и вузах факультативно может читаться курс «История инакомыслия в Советском Союзе»¹.

Только в 1990-е годы сложились основные представления о диссидентском движении. Так, в учебном пособии Зуева М.Н. диссиденты рассматриваются в контексте общественного движения 1960-70-х гг. Он выделяет следующую классификацию диссидентского движения: «...подлинный марксизм — Вой и Жорес Медведевы; западный либерализм — Сахаров А.Д. и христианская идеология — Солженицын А.И.», именно благодаря последним деятелям диссидентское движение получило признание на Западе.²

При изучении литературы 1990-х годов следует отметить, что движение диссидентов было идеализировано, их воспринимали как правозащитников. В последнее время в обществе, исторической науке наметилась тенденция критического подхода к данному феномену. Узародов И. М., не преувеличивая влияние диссидентского движения на общественное сознание, писал: «В целом диссидентское движение оказало определенное влияние на

¹Безбородов А.Б. Историография истории диссидентского движения в СССР 50-80-х гг.//Советская историография. - М.,1996. С.403

²Зуев М.Н. История России. XX век. Учебное пособие для 10-11 классов.- М.:Дрофа,1995.С.35

отдельные стороны общественной жизни страны. В то же время...его масштабы и воздействия на советских граждан были весьма ограниченными»³

Более подробный анализ эволюции взглядов отечественных исследователей на сущность диссидентского движения, наиболее дискуссионных аспектов его истории будет представлен в первой главе нашего исследования.

Что касается методической литературы, следует отметить, что, просмотрев подписку журнала «Преподавание истории в школе» за 2010-2018 гг. и другие крупные методические периодические издания, мы не обнаружили ни одной методической рекомендации или аналитической работы по интересующей нас теме. Поэтому с уверенностью можно сказать, что диссидентское движение еще недостаточно изучено, прежде всего, в методическом аспекте. Видимо, это отражается скудной информацией в школьных учебниках по истории. Лишь частично этот пробел закрывается конкретными методическими разработками уроков практикующих учителей, опубликованными на различных методических сайтах и являющимися для нашего исследования источники. Вместе с тем нами была использована иная методическая литература – работы по методике преподавания истории, современным технологиям обучения, публикации по проблемам реализации требований ФГОС на уроках истории, которые и помогли нам в определении методических путей решения проблем преподавания истории диссидентского движения в школе. Одним из немногих учебных пособий по методике обучения истории, созданных уже с учетом принятых ФГОС основного общего и среднего общего образования, а также профессионального педагогического образования является работа, написанная под редакцией В. В. Барабанова и Н. Н. Лазуковой.⁴ Своеобразной энциклопедией

³Отечественная история (1917-2001)/под ред. И.М.Узнародова, М.:Гардарики,2002-368с

⁴ Методика обучения истории: учебник для студ.учрежденийвысш.образования / под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр Академия, 2014).

современных технологий обучения являются труды Селевко Г.К.⁵, современные публикации издательства Юрайт.⁶ Подходы к проектированию современного урока в соответствии с требованиями ФГОС подробно описаны в трудах О. Н. Крыловой, И. В. Муштавинской, В. М. Петруленкова и др.⁷.

В целом использованный комплекс литературы, с одной стороны, засвидетельствовал невысокий уровень изученности избранной темы, с другой стороны, позволил составить представление о необходимой, с нашей точки зрения, содержательной и методической составляющих процесса изучения истории диссидентского движения в школе.

Объект исследования – проблемы и методика преподавания диссидентского движения в СССР в школьном курсе истории России

Предмет – дискуссионные аспекты, педагогический потенциал, а также формы и методы изучения истории диссидентского движения в СССР в современном школьном курсе истории.

Цель исследования – выявить проблемы преподавания истории диссидентства в школьном курсе истории России и определить возможные пути их решения.

Задачи:

1. На основе анализа нормативных и учебных материалов определить место темы «Диссидентское движение в СССР» в школьном курсе истории.

2. На основе анализа научных, научно-публицистических работ, социологического исследования, выявить проблемы и дискуссионные аспекты истории диссидентского движения в СССР.

⁵(Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. 256 с.; Он же. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. – М.: Народное образование 2005

⁶Современные образовательные технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Е. Н. Ашаниной, О. В. Васиной, С. П. Ежова. – М.: Издательство Юрайт, 2018 и др.

⁷Крылова О. Н., Муштавинская И. В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: методическое пособие. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015; Петруленков В.М. Современный урок в условиях реализации требований ФГОС. 1-11 классы /В.М. Петруленков.-М.: Вако, 2015.-112с.

3. Исследовать опыт работы школьных преподавателей истории и авторов современных УМК на предмет методических подходов к преподаванию данной теме.

4. Определить, какие формы, педагогические технологии, методы и приемы наиболее эффективно использовать при изучении диссидентского движения и провести их апробацию.

Источниковая база исследования. Базу источников исследования можно разделить на две группы: первая представляет собой публикации, освещающие историю и отдельные аспекты, детали деятельности диссидентского движения в СССР. К этой группе источников можно отнести произведения художественной, публицистической, мемуарной литературы, авторами которой, как правило, являлись сами представители диссидентского движения. Например, для раскрытия понятия «диссидентство». А так же причины возникновения диссидентского движения. его типологии использовался труд Алексеевой А.А. «История инакомыслия в СССР»⁸. Новейший период. М.: Слово, 1993.-490с.

Вторая группа — методическая составляющая исследования, включает в себя нормативно-правовые акты в области исторического образования — ФГОС основного и среднего общего образования⁹, ИКС по истории¹⁰, а также рекомендованные Министерством просвещения и используемые в школе учебники и учебно-методические комплексы¹¹, которые помогла нам определить место темы в современном школьном курсе и ее познавательный и воспитательный потенциал.

⁸Алексеева А.А. История инакомыслия в СССР. Новейший период. - М.: Слово, 1993.-490с.

⁹Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480)

¹⁰Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина от 21 мая 2012г.№Пр.-1334 и утвержден 30 октября 2013г. На расширенном заседании Совета Российского исторического общества)

¹¹Данилов А .А., Косулина Л.Г. История России. XX век. Учебник для 9 класса. - М.: Просвещение, 1999. 296с

Особый акцент был сделан именно на анализ учебников и других компонентов соответствующих УМК. Надо отметить, что учебная литература является важным компонентом историографического процесса. Она в концентрированной форме представляет основные тенденции исторической науки и общественной мысли. Специфика учебной литературы заключается в том, что научно-историческое знание в ней подчинено учебно-методическим целям. Тем не менее в учебной литературе сохраняется тесная связь с общими историографическими процессами, протекающими в науке. Особенностью учебной литературы является и то, что она остается важнейшим источником формирования массового исторического сознания, поэтому этот сегмент литературы оказывается под пристальным вниманием как общества, так и власти.

Такое явление, как диссидентское движение, естественно, не могло быть не освещено в современных учебниках. Именно учебники, пожалуй, до сих пор остаются главным источником массовых представлений о диссидентском движении. Анализ учебной литературы представляет интерес еще и тем, что деятельность диссидентов до сих пор не является предметом систематического научного анализа. Поэтому те небольшие заметки и высказывания о диссидентском движении, которые мы находим в учебниках, обладают определенным исследовательским потенциалом, поскольку авторы рассматривают вопрос, еще слабо изученный в исторической науке. Тем самым они вносят свою небольшую лепту в скудную историографию диссидентского движения.

Кроме того, нами использовались материалы анкетирования, проведенного учениками 9 «А» класса школы № 134, вопросы которого представлены в приложении №1. Анализ его результатов позволил составить представление об уровне информированности современных учащихся относительно истории диссидентского движения, его лидеров и проч.

Новизна исследования заключается в том, что в ней предпринимается попытка оценить педагогический потенциал темы «История диссидентского движения в СССР», обобщить имеющийся опыт и создать комплекс авторских методических разработок по изучению данной темы в школьном курсе истории, дать общие рекомендации по ее преподаванию.

Практическая значимость: систематизированный в ходе исследования исторический материал о диссидентском движении, а также разработанные методические рекомендации можно применять для изучения данной темы в основной и средней школе. Кроме того, данная тема в школьном курсе истории занимает значительное место в воспитательной составляющей образовательного процесса, особенно в формировании мировоззрения, взглядов, убеждений, способов соответствующего поведения и деятельности в обществе, системы идеалов. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке уроков, семинаров, элективных курсов.

Апробация результатов исследования: часть материала исследования была мною использована на уроках истории в профильном классе гуманитарного цикла, а также в элективном курсе «Диссидентское движение в СССР» для учащихся 9-го класса МБОУ СШ № 134 г. Красноярск.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Глава 1. Диссидентское движение в СССР в отражении общественного мнения и научных исследований.

Как уже не раз отмечалось, сущность и значение диссидентского движения для общественно-политического, духовного развития Советского Союза и России, остаются одними из сложных и дискуссионных вопросов отечественной истории последних десятилетий. Трактовка этих проблем, отношение к диссидентскому движению как со стороны общественного мнения, так и профессионального исторического сообщества во многом зависит от общего историко-политического контекста, общественно-политических условий той или иной эпохи, пропагандируемой государством, в том числе посредством СМИ и учебной литературы, идеологии. За тот относительно недолгий период времени, что существует историография диссидентского движения в СССР, трактовки его истории претерпевали заметные изменения, о чем более подробно будет рассказано в следующем параграфе.

1.1. Дискуссионные аспекты истории диссидентского движения в отечественных исторических исследованиях.

В исследовании инакомыслия в СССР можно выделить следующие периоды: советский и постсоветский.

В советской историографии количество источников для изучения истории диссидентского движения в СССР было небольшим, источниками являлись и сами участники. Историография диссидентского движения на данном этапе имела два направления: официальное и альтернативное. Характерным произведением официального направления была книга Яковлева Н.Н. «ЦРУ против СССР», цель которой заключалась в том, чтобы любыми способами и средствами выставить в неприглядном свете диссидентское движение в СССР. В своей книге он пытается донести до читателя, что это явление чужеродно для государства, что оно возникло благодаря помощи иностранных спецслужб, в том числе ЦРУ. Для этого Яковлев Н.Н. использует только те,

источники и документы, которые соответствуют целям его книги, а именно, статьи, цитаты, заявления, выдержки из речей американских чиновников, государственных деятелей, представителей ЦРУ, ФБР. В своем исследовании он пишет: «На деле “движения”-то нет, а было бесперебойное сочинение разного рода клеветнических материалов». «Операция “Права человека” была задумана в недрах ЦРУ, наверняка получила благословение свыше».¹²

Еще один деятель данного направления, о котором хочется упомянуть, Белов А.О, свое произведение «Диверсия без динамита» он посвящает «деятельности разведывательных центров империалистических держав, ведущих подрывную работу против Советского Союза». В ней рассказывается, «как, прикрываясь религией, используя некоторые церковные организации за рубежом, западные реакционные круги проводят идеологические диверсии».¹³ Предполагалось нанести удар по церковным диссидентам в СССР и правозащитникам, которые оказывали им поддержку, под видом разоблачения антисоветской психологической войны с Западом.

Деятелем противоположного, альтернативного направления правозащитного движения была Л. А. Алексеева, она первая сделала попытку систематизировать историю инакомыслия в Советском Союзе. В своей монографии «История инакомыслия в СССР. Новейший период» она конкретизирует направления диссидентского движения: национального, религиозного и правозащитного, описывает их этапы, а также деятельность и отношение государственной власти. Большое внимание в своем произведении она посвящает тем аспектам, которые раскрывают значение целей, масштаба и результатов диссидентского движения. Она говорит о том, что все эти направления имели разные цели, и тем не менее «...правомочно их описание как целостного явления благодаря общему для современного инакомыслия правозащитному характеру и принципиальному отказу от насильственных

¹²Яковлев Н.Н. ЦРУ против СССР - М.: Правда,1985. С.463.

¹³.Белов А.О Диверсии без динамита. -М.: Политиздат,1972.С.277.

методов борьбы». ¹⁴ Труд Алексеевой Л.А. можно назвать фундаментом современной историографии диссидентского движения, он до сих пор является одним из наиболее полных, комплексных и документально обоснованных исследований по данной теме.

Этот период времени был примечателен еще тем, что в годы руководства М.С. Горбачева, в период «перестройки» происходят изменения в общественно-политической сфере, начинает возрастать значение и влияние средств массовой информации. Во всех своих проявлениях СМИ называют имена и события, касающиеся деятельности диссидентов, например, обсуждался вопрос о возвращении А.Сахарова в Москву. Ответная реакция общества не заставила себя долго ждать. Кто-то был возмущен, чем они занимались, а кто-то призывал власти к справедливости в отношении неправомерно осужденных и репрессированных диссидентов. Общественное мнение, как и позиции самих историков, было неоднозначным. Происходит переоценка личностей, массовое издание мемуаров, монографии, статей, писем самих участников диссидентского движения.

Таким образом, первый этап исследования диссидентского движения в СССР включал в себя поиск истоков зарождения этого явления.

Второй, постсоветский этап историографии диссидентства, берет свое начало в 1990-х гг., его можно охарактеризовать тем, что в нем происходит детальное изучение данного явления. Безбородов А.Б., Мейер М.М., Пивоваров Е.И. в своем учебном пособии проводят обзор наиболее важных документов по истории диссидентского движения в Советском Союзе, на основании которых, можно проследить, какие изменения происходят в общественно-политической жизни страны, что послужило причиной возникновения диссидентов, на какие этапы можно разделить их движение с описанием каждого из них. В своей работе авторы открыто говорят, что диссиденты - это люди, которые не боялись и открыто противостояли власти

¹⁴.Алексеева А.А. История инокомыслия в СССР. Новейший период. - М.: Слово, 1993.С.490.

во всех сферах жизни общества. Они писали, что «ядром диссидентского движения, полем пересечения интересов всех иных течений — политических, социально культурных, национальных и религиозных — является правозащитное движение».¹⁵

Нельзя не упомянуть о Данилове А.А., который внес значительный вклад в исследование инакомыслия в Советском Союзе. В своей монографии он раскрывает процесс становления инакомыслия и диссидентства в стране, дает определение этим понятиям, дает объяснение хронологическим событиям, значению этих движений. Автор очень точно подметил, что «...на характер движения инакомыслящих в России решающее воздействие оказали два момента: гипертрофированная роль государства и особенности менталитета россиян...» детализирует более частные, но не менее значимые особенности, влияющие на инакомыслие: «...подчинение людей власти...но сохранения при этом своего собственного мнения; природное смирение россиян и при этом жесточайшие расправы над представителями власти во время бунтов; отрицание ценности личности; несоблюдение принятых законов; отчуждения власти от общества;...коллективизм»¹⁶

Необходимо отметить, что по мере углубления изучения темы, наблюдалось стремление к расширению ее проблематики и хронологических рамок тех процессов, внутри которых происходило возникновение диссидентства. В качестве примера можно привести работу Б. М. Фирсова «Разномыслие в СССР. 1940-1960-е годы: История, теория и практика», в котором он рассматривает не только явление инакомыслия, но и разномыслия, наблюдавшегося даже в тяжелейшие послевоенные годы сталинской «вечной мерзлоты» и давшего свои всходы в годы хрущевской «оттепели»¹⁷

¹⁵Безбородов А.Б, Мейер М.М., Пивоваров Е.И. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения в СССР 50-80-х гг.: учеб пособие. - М.: Издательство МГУ.1994. С.120.

¹⁶Данилов А.А. История инакомыслия в России. Советский период 1917-1991 гг. - Уфа.: Восточный университет. 1995.С.211

Таким образом, можно отметить, что постсоветский период историографии включает в себя не только накопленную информацию о диссидентском движении в СССР, но дает наиболее глубокий и более объективный анализ этому явлению.

1.2. Общественные дискуссии о роли диссидентского движения в СССР.

Тема диссидентства вызывает споры не только в научном сообществе, но и в целом в российском обществе, дифференциация настроений в котором в последние годы заметно усилилась. Причем это порой диаметрально разное отношение имеет свою давнюю традицию.

С.И. Никонова, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории и культурологии Казанского университета в своей статье «Кризис идеологии и советского общества в 1970-80-х гг.» писала: «В стране отношение к диссидентам было сложное. Большинство населения доверяло пропаганде официальной и сообщениям в прессе, в которых диссиденты представлялись «отщепенцами», «агентами ЦРУ», антисоветчиками. Распространено было мнение о душевном заболевании диссидентов, особенно после включения психиатрии в арсенал средств подавления инакомыслия в стране. В среде интеллигенции мнения о диссидентах также различались. Немногие их поддерживали, разделяя их идеи, большинство проявляло безразличие. Сначала диссиденты выражали свое мнение в узком кругу единомышленников, позже старались донести их до большего числа людей: в большей степени это происходило посредством самиздатовских газет и альманахов, еще позже апеллировали к зарубежной общественности.

¹⁷Фирсов Б. М. Разномыслие в СССР. 1940-1960-е годы: История, теория и практика. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге: Европейский Дом, 2008. – 544 с..

Это окончательно закрепило за ними в глазах советских людей ярлык антисоветчиков, пособников идеологического противника.

В начале 1970-х гг. в диссидентской среде получило оформление правозащитное движение, немногочисленное и разнообразное по составу участников, опирающиеся и ориентированное на Запад. Основа их деятельности — поддержка из-за рубежа, постоянно осуществляющиеся связи с корреспондентами средств массовой информации, освещении их деятельности зарубежные издания и передачи. Активность правозащитников консолидировала отдельные проявления диссидентства, оформив его в одном поле. Таким образом, правозащитное движение стало ядром диссидентского движения, его информационной базой. Отношение советских граждан к правозащитникам было таким же, как вообще к диссидентам. Советские средства массовой информации публиковали обличительные материалы, касающиеся наиболее ярких деятелей этого движения. Отдельные действия правозащитников даже сегодня воспринимаются в меньшей степени, как странные, и вызывают двойственные чувства».¹⁸

Весьма показательными для анализа восприятия диссидентов в современном российском обществе являются материалы разнообразных интернет-форумов. Так, в ходе исследования общественного мнения относительно диссидентского движения, мною были проанализированы ответы участников на вопрос: «Что вы думаете о диссидентах советских времен?» Ниже приведены несколько цитат участников форума «Кофейня»:

... «И снова и снова обращаю внимание на то, что и диссидентские течения были разными, и люди в них были ну очень разные! Как легко можно понять, на том этапе борцы за свободу совести могли включать и убежденного коммуниста-идеалиста, и русского националиста-шовиниста, и православного/католического/еврейского фанатика, и много кого еще. Что общего может быть между ними сейчас? А тех, кто как те же Григоренко,

¹⁸Никонова С.И. Кризис идеологии и советское общество в 2970-80-х гг. // Вестник ТГУ, вып.5(61).2008.

Гинзбург, Горбаневская, Буковский были вне более мелких кучкований, которые противостояли именно системе - было не так уж много, а осталось и того меньше.»

... «Честно говоря, не очень понимаю стремления кинуть в диссидентов камень... Да, диссиденты были очень разношерстным сообществом. Да, в их рядах были сотрудничающие с КГБ люди - кто-то сломался в процессе, кто-то занимался этим изначально в поисках подачек от власти. Да, некоторые лица, подвизавшиеся в диссидентском движении, впоследствии проявили себя неоднозначно - как тот же Гамсахурдиа. Да, в идеологическом споре 70-х "западника" Сахарова и "почвенника" Солженицына идеи последнего иной раз вызывали оторопь - предлагаемая им система общественно-политического устройства страны изрядно смахивала на диктатуру. Но при всем этом полностью согласен с - чтобы хоть сколько-нибудь открыто и в какой бы то ни было форме противостоять тоталитарному государству, нужно было иметь незаурядное мужество. Потому как не все выживали в лагерях и психушках, куда попадали с гениальным по широте применения диагнозом "вялотекущая шизофрения".

Процесс Синявского-Даниэля, выход восьми человек на Красную Площадь после ввода танков в Прагу, биографии Андрея Амальрика, Владимира Буковского, Анатолия Марченко, Петра Григоренко и других - интересно, многие ли из участников обсуждения способны на такое?»

... «...диссиденты, инакомыслящие - это не только те, кого сажал КГБ. Это те люди, которые не могли или не хотели думать так, как их заставляло думать коммунистическое государство; заставляло потому, что всегда действовало по принципу: "Кто не с нами - тот против нас!" И, как ни странно, это тупое давление заставляло людей, ранее политикой не интересовавшихся, становиться политическими противниками режима. Даже не выходя на площадь. Даже произнося "правильные" слова. Но выходило как-то вяло, без комсомольского задора и горящих энтузиазмом глаз. Так что

все вокруг понимали - для галочки говорит. И у КГБ появился термин: "внутренняя эмиграция". Так вот, те, которые "выходили на площадь" были очень важны для тех, кто сидел во "внутренней эмиграции"; это был объединяющий сигнал - ты не один. И вот когда "не одних" набралось много, монстр рухнул.»

... «Заслуга диссидентов, причем не только в те времена, но и в любые другие (начиная от Гостомысла) заключается в том, что они были. И всё. Общество не может быть "единомысленным". Это закон природы. Поэтому любое диссидентство - полезно, как элемент мирового гомеостаза (вспоминаю Стругацких), как любой элемент изменчивости, который ведет к эволюции прямым или окружным путем. Поэтому в данный момент диссидентствующий Зюганов или Лимонов играют столь же положительную роль, как в свое время Сахаров или Синявский».

... «При всей горячей симпатии к личностям либерально-демократических диссидентов, наверное, нужно признать, что проповедуемые ими принципы были прекрасны теоретически, а попытка их реального и тотального внедрения в жизнь в недемократических и не имеющих демократической традиции странах приводит к уродливым и циничным извращениям.»

... «диссиденты - люди вполне земные, посюсторонние. Живущие в реальном мире (хотя и идеалисты временами) и смотрящие по сторонам...»¹⁹

А вот, как ответил на этот вопрос участник форума «Гайдпарк» Виктор Шигорин: «Советские диссиденты - это огромный пласт истории в СССР 60-80-х гг. Лично для меня они были и остаются неким незыблемым критерием, эталоном чести, порядочности высокого человеческого достоинства. Их роль, влияние на процесс избавления России от коммунистической заразы, сложно переоценить. Они не были однородны по своим взглядам и позициям. Существовали различные течения и направления, но всех объединяло одно:

¹⁹<https://forum.cofe.ru/showthread.php?t=53701&page=5>

Они противостояли жесточайшему тоталитарному монстру под названием СССР. Само знание, что такие люди есть, помогало мне и миллионам других заложников коммунистического рабства выживать в нечеловеческих условиях советской неволи.»²⁰

Совершенно иные результаты дали опросы другого ресурса - Maksforum провел опрос своих пользователей по вопросу об отношении к советским диссидентам, и вот какой результат получил:

| Кол-во участников | % | варианты ответов |
|-------------------|----|--|
| 105 | 22 | Это лучшие люди той эпохи, внесшие огромный вклад в уничтожение советской империи зла. |
| 75 | 16 | Они во многом заблуждались, хотя были искренны. |
| 18 | 4 | Все диссиденты действовали по указке западных спецслужб. |
| 254 | 54 | Это были враги народа, мало их сажали. |
| 1 | 0 | Я ничего не знаю о советском диссидентстве. |
| 21 | 4 | Другой вариант ответа. |

Источник: maxpark.com/user/714442565/content/259514

Как мы видим, в современном российском обществе, весьма репрезентативным отражением которого можно считать интернет-сообщество, отношение к советскому диссидентству можно назвать не просто разнообразным, а порой диаметрально противоположным.

Также в интересах нашего исследования на занятиях элективного курса истории по теме «Диссидентское движение в СССР» в 9 «А» классе учащимися была разработана анкета, результатом которой являлась степень

²⁰<http://gidepark.ru/user/714442565/poll/35398>

осведомленности по данной теме населения разного возраста и социального статуса (см. приложение №1). Можно выделить несколько групп участников исследования: учащиеся 10-11 классов МБОУ СШ № 134 (16-17 лет), знакомые люди, родители, учителя школы (25-35, 36-45 лет), люди пожилого возраста (65 лет и более). Всего в качестве респондентов выступило 102 человека. В ходе опроса обучающиеся получили следующие результаты:

1. Знаете ли Вы, кто такие диссиденты? - 39 человек (39,7%)
2. Известно ли Вам, за что они выступали? - 30 человек (30,6%)
3. Знаете ли Вы, в какой период времени существовало диссидентское движение? - 33 человек (34%)
4. Выделялись ли в диссидентском движении направления? - 19 человек (19,3%)
5. Можете ли Вы назвать деятелей диссидентского движения? - 30 человек (30,6%)
6. Как Вы думаете, была ли реакция со стороны государственной власти на диссидентское движение? - 79 человек (80,5%)

На основании проведённого опроса ученики сделали вывод, что данная тема мало известна основной массе населения, тот материал, который представлен в учебниках, не дает полной картины событий диссидентского движения в СССР.

Таким образом, исследуя различного вида источники, мы пришли к выводу, что тема «История диссидентского движения в СССР» сложна и сомнительна не только для учеников общеобразовательных школ, но и для общества в целом, и даже для профессиональных историков, среди которых отсутствует единое понимание его сути, истоков и значения. Вероятно, это в значительной степени и является причиной отсутствия методической и дидактической базы, применяемой в школьном историческом образовании при изучении данного вопроса.

Глава 2. История диссидентского движения в контексте нормативных документов и современных УМК по истории России.

2.1. История диссидентского движения в контексте реализации ФГОС и ИКС по истории России.

В последнее десятилетие произошли важные изменения в концептуальной базе преподавания истории в школе, отразившиеся в принятии новых нормативных документов – Федеральных государственных образовательных стандартов, в том числе основного общего и среднего общего образования, а также Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которого стал Историко-культурный стандарт по истории России. Эти документы легли в основу Примерных программ, а также учебников по истории России нового поколения, на которые переходят в последние годы общеобразовательные школы страны. Для того, чтобы определить место нашей темы – «История диссидентского движения в СССР» школьном курсе истории, отобрать помимо нормативного содержания возможные дополнительные дидактические единицы, выделить те компетенции, результаты освоения образовательных программ, формированию которых может способствовать изучение нашей темы, необходимо провести подробный анализ указанных нормативных источников.

Согласно требованиям ФГОС, изучение предметной области «Общественно-научные предметы», в том числе «Истории», должно обеспечить:

- формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности,

социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;

- понимание основных принципов жизни общества, роли окружающей среды как важного фактора формирования качеств личности, ее социализации;

- владение экологическим мышлением, обеспечивающим понимание взаимосвязи между природными, социальными, экономическими и политическими явлениями, их влияния на качество жизни человека и качество окружающей его среды;

- приобретение теоретических знаний и опыта их применения для адекватной ориентации в окружающем мире, выработки способов адаптации в нём, формирования собственной активной позиции в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений и т.д.

Современный подход в преподавании истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности школьников.

На наш взгляд, изучение школьниками истории диссидентского движения и в более широком понимании – истории инакомыслия в СССР, будет содействовать формированию самых разных из перечисленных выше результатов – формированию мировоззрения, личной ответственности, гражданственности, приверженности конституционно закреплённым в нашей стране демократическим ценностям, борьба за которые являлась неотъемлемой частью деятельности многих советских диссидентов. Широкая и разнообразная направленность деятельности диссидентства дает возможность школьникам познакомиться с зачатками экологического, религиозного, правозащитного и многих других направлений общественной деятельности в нашей стране, что будет способствовать выработке толерантного отношения к представителям иных общественных, политических, религиозных групп российского общества, станет основой для

формирования собственной активной позиции в общественной жизни при решении задач в области социальных отношений.

Концепция нового учебно-методического комплекса по истории Отечества в качестве концептуальных основ преподавания отечественной истории провозглашает: многоуровневое представление истории, многоаспектный (многофакторный) характер истории, историко-культурологический подход.

Многоуровневое представление истории подразумевает, что курс отечественной истории включает историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю, краеведение, охватывающее изучение истории малой родины, это будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи. Вместе с тем ставится задача раскрытия как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории путем синхронизации курсов истории России и всеобщей истории, сопоставления их ключевых событий и процессов, раскрытие контактов российского государства и взаимодействия с другими странами во всех сферах – от экономики и политики до культуры.

Раскрывая принцип многоаспектного (многофакторного) характера истории, Концепция говорит о необходимости раскрытия разных сторон исторического процесса. «Речь идет об экономике, о внутренней и внешней политике государства, *о взаимоотношениях власти и общества*, о социальной стратификации, общественных представлениях и повседневной жизни людей... о развитии в стране науки, образования, духовной и художественной культуры, о церкви и религиозных учениях и др. Это позволяет проследить, как в них переплетались политические и экономические интересы, нравственные, религиозные и иные мотивы

участников».²¹ Здесь мы видим, что ставится задача изучения истории в таком ее аспекте как взаимоотношения власти и общества, что применительно к советскому периоду невозможно без рассмотрения проблем диссидентства.

Сами события, особенно относящиеся к новейшей эпохе, предстают во множестве свидетельств, которые доступны и педагогам, и учащимся. Тем самым складываются условия для комплексного интегративного анализа, формирования у учеников не только объемных исторических представлений, но и определённых умений в работе с источниками, навыков систематизации материала, выстраивания логических цепочек, оформления выводов. Эта цитата из Концепции настраивает учителей истории на необходимость формирования компетенций не только предметного, но и метапредметного порядка, в том числе умения работать с разнообразными источниками. В случае с темой диссидентства это дает возможность включить в занятия работу с источниками разных типов, представляющими порой альтернативное видение тех событий и процессов, которые происходили в Советском Союзе.

В качестве еще одной важной задачи Концепция провозглашает усиление акцент на освещение проблем духовной и культурной жизни России. «Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины».²² И вновь мы отмечаем потенциал нашей темы в решении данных задач – ее содержание

²¹Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина от 21 МАЯ 2012г. №Пр.-1334 и утвержден 30 октября 2013г. На расширенном заседании Совета Российского исторического общества)

²² Там же

даст возможность школьникам посмотреть на известные им персоналии из истории науки, образования, литературы, искусства не только с позиций их творческой деятельности, но и гражданской позиции, в аспекте их взаимоотношений с властью.

Наконец, особо можно отметить роль историко-антропологического подхода в формировании новой концепции преподавания истории. Человеческое измерение истории, признание важности вклада каждого ее участника, как выдающихся личностей, так и рядового человека, очень эффективно демонстрируется в процессе изучения биографий, деятельности людей, имевших смелось бросить вызов несправедливой, с их точки зрения, системе, ставших моральными ориентирами для многих своих современников и будущих поколений.

В результате работы с Историко-культурным стандартом было выявлено, что данный документ предусматривает изучение темы диссидентства в СССР в нескольких блоках, периодах. Первые упоминания, связанные с нашей темой, содержатся в разделе «Оттепель»: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг., где вводятся понятия инакомыслия и разномыслия, официальной и неофициальной культуры, «самиздата» и «тамиздата».

Следующий раздел «Кризис советской системы», освещающий период середины 1960-х – середины 1980-х гг. предполагает изучение проблемы «Борьба с диссидентским движением». Правда, среди персоналий, необходимых для изучения с точки зрения авторов стандарта, из идеологов диссидентского направления отмечены лишь А. Д. Сахаров и А. И. Солженицын, а единственной связанной с историей диссидентства датой указано Дело писателей А.Д. Синявского и Ю.М. Даниэля 1965 года.

Считаем, что необходимо обратить внимание на тот факт, что ИКС содержит ряд «трудных вопросов по истории России», которые были составлены на основе предложений учителей истории, на практике

сталкивающиеся с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных (с точки зрения преподавания истории в школе) исторических вопросах.²³ Среди этих трудных вопросов фигурирует и такой: «Оценка периода правления Л.И. Брежнева и роли диссидентского движения». Как нам кажется, при всей взаимосвязи этих двух проблем, каждая из них заслуживает отдельного внимания и изучения в школьном курсе истории.

Таким образом, проведенный нами анализ свидетельствует, что проблематики истории диссидентского движения в СССР является актуальной и с точки зрения нормативных документов, лежащих в основе современного преподавания истории в школе.²⁴

2.2 История диссидентского движения в современных УМК по истории России

Исследование УМК по истории России проводится мною с целью выявления проблем в содержании современного учебно-методического комплекса.

1. УМК по «Истории России XX- начало XXI вв 9 класс» А.А Данилов, Л.Г Косулина, М.Ю Брандт:

-Учебник. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М. Ю.

-Рабочая тетрадь. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

-Поурочные разработки. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г.

-Тестовые задания. История России. 9 класс. Иванов А.В., Гиниятуллина И.А., Левина Н.А.

²³Там же

²⁴Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального ГОСУДАРСТВЕННОГО образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480)

-Электронное приложение к учебнику — ресурсы сайта

-Россия XX века в лицах. Деятели культуры, науки, спорта. Данилов А.А.

-Рабочие программы. История России. Предметная линия учебников А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной. 6 – 9 классы. Данилов А.А., Косулина Л.Г. , Морозов А.Ю.

История диссидентского движения в данном учебнике нашла свое место в параграфе «Общественная жизнь в середине 60-х- середине 80-х гг». В ней говорится о том, что «железный занавес» вновь опустился, лишая тем самым свободы деятелей художественной культуры, что в дальнейшем приведет к ее застою. В результате советские люди были лишены возможности читать и смотреть фильмы не только зарубежных авторов, но и своих. Деятели культуры, которые не принимали условия власти, открыто осуждали ее за это, высказывали собственное мнение на этот счет , были либо вынуждены работать не в полную силу, либо выезжать из страны. Среди них были, В.Аскенов, А. Солженицын, И. Бродский, А.Тарковский, Г. Вишневская и др. Данилов отмечает, о «...противоборстве двух направлений в отечественной культуре — официально-охранительного, выполнявшего социальный заказ властей, и демократического, готовившего предпосылки для духовного обновления общества.²⁵

В пункте параграфа Ростки «антисистемы» авторы пишут о зарождении оппозиции власти и возникновению диссидентского движения в середине 60-х гг., в него входили правозащитные, национально-освободительные, религиозные организации и движения. Авторы учебника в той или иной степени упомянули о всех направлениях диссидентского движения, даже об инакомыслии коснувшейся армии и реакции власти на их деятельность: «В 1965 г. за публикацию своих произведений за границей были арестованы и

²⁵24 Данилов А.А., Косулина Л.Г.БрандтМ.Ю..ИсторияРоссии XX - н XXI века 9 класс: учебник. М.: Просвещение,2008.-384с.

приговорены к 7 годам лагерей и 5 годам ссылки писатели А. Синявский и Ю. Даниэль. В 1967 г. подверглись аресту поэт Ю. Галансков и публицист А. Гинзбург. В 1969 г. была создана первая в СССР открытая общественная ассоциация — Инициативная группа защиты прав человека в СССР (Н. Горбаневская, С. Ковалёв, Л. Плющ, П. Якир и др.). Признанным духовным лидером правозащитного движения стал академик А. Д. Сахаров. В 1976 г. в Москве была создана группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР, которую возглавил Ю. Орлов. (В 1977 г. он, как и другие руководители подобных групп в СССР, был арестован.) В конце 1979 — начале 1980 г. были арестованы и сосланы почти все лидеры и активные участники не только правозащитного движения, но инациональных и религиозных организаций. Впервые за долгие годы инакомыслие коснулось армии. В 1969 г. был раскрыт и разгромлен созданный офицерами Балтийского флота подпольный «Союз борьбы за демократические права», выступавший за демократизацию общества.»²⁶ Все эти события говорят об углублении противоречий между обществом и государством.

Для работы с параграфом авторы учебника предлагают:

1. вопросы для самопроверки;
2. предлагается цитата К.И Чуковского к которой нужно написать эссе, причем тему учащийся должен сформулировать самостоятельно;
3. разработать вопросы для анкеты по деятелям культуры, результаты обсудить в классе.

Таким образом, учащиеся могут выполнять индивидуальную работу, работу в группах, а та же принимать участие в совместных обсуждениях.

В состав УМК входит рабочая тетрадь в которой для самостоятельной работы в классе или дома предлагается:

1. по фотографии узнать деятеля культуры и ответить на ряд вопросов, касающихся этой личности;

²⁶Там же

2. предлагается документальный источник и к нему ряд вопросов;
3. предлагается на мой взгляд очень интересное задание: просмотр фильма «Доживем до понедельника» с сравнить советскую и российскую школу;
4. подготовиться к диспуту «Власть и интеллигенция в 60-70-ые гг.», причем вопросы составляют учащиеся.

2. УМК по «Истории России 10 класс» М.М Горюнов, А.А Данилов, М.Ю Моруков, под ред. Торкунова:

- учебник + ЭФУ;
- рабочая программа с тематическим планированием;
- по урочные рекомендации;
- хрестоматия и книга для чтения;
- сборник нормативных документов;
- атлас

В данном учебнике под инакомыслием понимается национальное движение. Авторы учебника об этом пишут в таком контексте: «...его участники выступали за отказ национально- государственного строительства и переход к административно-территориальному делению страны. Они так же требовали большего уважения к русскому народу во всех точке страны. Идеологами русского национального движения в эти годы выступали А.И Солженицын, И.Р Шафаревич, И.С Глазунов, В.А Солоухин. Одной из самых крупных организации русского движения был Всероссийский социал-христианский союз освобождения народа (ВСХСОН). Несмотря на разгром ВСХСОН, к концу 1970-х — началу 1980-х гг русское национальное движение стало одним из самых значительных в стране.»²⁷

Так же в тексте учебника содержится информация о том, что национальное движение СССР поддерживалось эмигрантскими центрами — Антибольшевистскими блоком народов, Среднеазиатским исследовательским центром, они же их и финансировали.

²⁷История России 10 класс. учеб.для образовательных организаций. В 3ч. Ч.2/[М.М Горинов, А.А Данилов, М.Ю Моруков и др.] под ред.А.ВТоркунова.-М.: Просвещение,2016.-176с

Реакция власти была неоднозначна, репрессиям подвергались только те, кто был участником открытых протестов. В отношении руководства и интеллигенции республики использовалась политика заигрывания.

«В 1970-1980-х среди интеллигенции укореняется «двоемыслие» - состояние внутреннего несогласия с идеологическими установками и с укладом жизни, который они порождали, при внешнем одобрении (или примирением) с действительностью.»²⁸

В середине 1960-х гг. зарождается диссидентское движение, в которое входило правозащитное, национально-освободительные, религиозные организации и движения. (здесь указывается информация идентичная той, что в учебнике А.Данилова, Л Косулиной)

Для работы с параграфом предусмотрено:

1. вопросы и задания для работы с текстом;
2. рубрика «Изучаем документы» и вопросы к ним;
3. задания «думаем, сравниваем, размышляем».

Таким образом, учащиеся могут выполнять как индивидуальную работу, так и групповую, принимать участие в дискуссиях.

Рабочая тетрадь к данному учебнику не содержит заданий, относящихся к диссидентскому движению.

УМК по «История России 1914г — начало XXI века.» В.А Никонов, С.В Девятов, под ред. С.П Карпова:

- учебник + ЭФУ;
- программа курса;
- рабочая программа;
- методическое пособие для учителя;
- текущий и итоговый контроль;
- хрестоматия;
- картографический практикум;

²⁸Там же

- атлас и контурные карты.

В учебнике В. Никонова, С. Девятого речь идет о национальном возрождении, ярким представителем которого был А. Солженицын, который выступал за превращение сверх военной державы в духовную великую державу. Следует отметить, что большое место в параграфе отведено деятелям культуры и краткому изложению их трудов во всех ее направлениях. В тексте прослеживается переход от антисоветской агитации к первому поколению диссидентства, данный термин не только упоминается, но и раскрывается. Также авторы не забыли сделать акцент на то, что власти вновь начинают активизировать атеистическую пропаганду, над религиозными организациями опять нависла угроза.

1970-1980-е гг были отмечены существенными достижениями и переменами в интеллектуальной и культурной жизни, несмотря на сохранение идеологического контроля. Впервые упоминается термин «невозвращенцы», ими были представители разных направления культуры, которые несогласны с правилами власти и были вынуждены покинуть пределы своей страны. На Западе эмигрантов восторженно встречали, как людей, которые вырвались на свободу.

А.Д Сахаров предлагал идею конвергенцию- слияние социализма и капитализма в единое общество, за что и был отправлен в ссылку. Появляются первые правозащитные организации: Инициативная группа во защите прав человека, Комитет прав человека. В стране сложилась противоречивая ситуация, за основу идеологии была взята концепция «развитого социализма», перерастающий в коммунизм, н она не вызывала большого интереса и энтузиазма. «Сознание советской интеллигенции можно характеризовать как «двоемыслие» - состояние внутреннего несогласия с идеологическими установками и с укладом жизни, который они порождали,

при внешнем одобрении или примирением с действительностью. Интеллигенция, и уже не только она ждала перемен.»²⁹

Для работы с параграфом авторами предусмотрено:

1. вопросы как в начале параграфа, так и сопровождающие;
2. вопросы в конце параграфа;
3. задания: подготовить сообщение (презентацию);
4. источник и вопросы к нему.

Таким образом, обучающиеся сталкиваются на уроках с учебными задачами, предлагается работать самостоятельно, в парах, группах.

К сожалению рабочая тетрадь не была нами проанализирована, так как ее нет даже в электронном виде.

Итак, проанализировав три учебника по истории России и исследовав проблему содержания современного УМК по истории России, я сделала следующие выводы: во-первых, наполняемость учебника информацией по истории диссидентского движения разнится, во-вторых, по-разному построена структура подачи материала (хронология событий), в-третьих, слабо разработанный понятийный аппарат (в одном учебнике раскрываются понятия «диссидент» и «двоемыслие», в другом только «двоемыслие», а в третьем — ничего). Тот материал, который содержит параграф учебника не достаточен для обзора всей темы.

Мы считаем, что на сегодняшний день учебник «История России. XX – начало XXI века. 9 класс» под редакцией Данилова А и Косулиной Л является наиболее полным, с точки зрения информационного материала, а также хорошо разработанного учебно-методического комплекса, один из первых учебников, который имеет электронную версию.

²⁹История России 1917г- начало XXI века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и углубленный уровни: в 2ч. Ч.2 1945-2018/В.А Никонов, С.В Девятов, под ред. С.П Карпова.-2=е изд.-М.: ООО«Русское слово»-учебник:2019.-240с.

Глава 3. Методические аспекты преподавания истории диссидентского движения в школьном курсе истории.

3.1. Общие рекомендации по преподаванию диссидентского движения.

Обзор методической литературы по преподаванию темы «История диссидентского движения в СССР» проводился по материалам методического журнала «Преподавание истории в школе» за 2010-2018г.г. Исследование этой методической и дидактической базы показало, что ни одной полной и цельной методической сопровождающей по изучению данной темы в школьном курсе истории нет. Кроме того, были изучены разработки уроков истории учителей из разных регионов Российской Федерации. В них прослеживается одна тенденция: источником информации становится сам педагог, учащиеся получают уже переработанный материал, не прикладывая при этом усилий для работы над содержанием и предметом изучения. В результате такого исключительно репродуктивного подхода мы получаем ученика с поверхностными знаниями, поскольку современный ученик обладает в основном клиповым мышлением и не способен воспринимать, анализировать и применять на новом уровне полученную информацию. Особенно это касается такого сложного материала с «многоликой» трактовкой в историографии. В условиях репродуктивного подхода, большинство учащихся, выходя за дверь кабинета, быстро забывают, о чем шла речь на уроке. Это позволяет сделать вывод о том, что в практической деятельности необходимо внедрять приёмы и методы обучения, отражающие общие тенденции в развитии образовательного процесса на современном этапе.

Наблюдая за опытом коллег, учителей истории своей школы и учитывая собственный опыт, с уверенностью могу сказать, что при изучении диссидентского движения сталкиваешься со множеством проблем. Во-первых, это недостаток информационного материала, который в незначительной мере охватывает собственно содержание предмета изучения:

данная тема рассматривается в контексте одного параграфа, как правило «Общественная (духовная) жизнь в 60-80-х гг.». Таким образом, «содержательно» на нее отводится один пункт. Сюда же можно отнести скудность предлагаемого авторами учебников теоретического материала: отсутствие понятийного аппарата, персоналии в порядке перечисления фамилий, редко указывается краткая характеристика их деятельности. Во-вторых, нехватка учебного времени: очень трудно изучить такой большой объем информации в рамках одного урока.

Поэтому ключевыми проблемами в практической деятельности следует считать:

- 1) Отсутствие содержательной основы, в полной мере охватывающей данную проблему;
- 2) Отсутствие разработанной методической и дидактической базы по циклу уроков в основной и средней школе по теме «Диссидентское движение 60-80-х гг.»;
- 3) Отсутствие в организации учебного процесса на современном этапе условий для более подробного и тщательного изучения этой важной темы.

3.2. Методические разработки уроков преподавания диссидентского движения.

3.3. Методические разработки элективного курса «История диссидентского движения в СССР».

В ходе исследования и анализа накопленного материала по истории диссидентского движения, учебно-методического комплекса, методической литературы и опыта учителей, пришла к выводу, что для изучения данной темы в школьном курсе истории необходимо разработать и апробировать приемы, методы и средства с элементами современных образовательных технологий, которые будут способствовать успешному изучению темы в сложившихся обстоятельствах и условиях.

Понимая, что учебное время, отведенное на изучение истории России согласно действующему Учебному плану и Общеобразовательной программе изменить нельзя, предлагаю следующие варианты изучения этой темы:

1) Поскольку учитель вправе сам корректировать прохождение учебного материала в рамках рабочей программы, то необходимо выделить на изучение данной темы отдельный урок или серию уроков, интегрировав этот содержательный материал в курс обществознания (например, в тему «Политические режимы: тоталитарный режим»). Таким образом, увеличится учебное время для изучения этой проблемы.

2) Изучение истории на профильном уровне в классах гуманитарного профиля, где количество часов на изучение истории увеличивается, позволяет и для данной темы спланировать в рабочей программе отдельный модуль. Он, может включать в себя не только обзорное видение этой темы авторов учебников, но и различные точки зрения на неё, практико-ориентированные занятия с обязательным исследованием исторических источников, позволяющих учащимся представить влияние и последствия данного процесса на конкретных примерах.

3) Изучение данной темы в элективном курсе позволит ещё более подробно рассмотреть проблему, значительно расширив рамки учебного курса. Такая форма позволяет взглянуть на диссидентское движение в комплексе тенденций всего советского общества.

3.2. Методические разработки уроков по теме

Очевидно, что все предложенные подходы к изучению темы «Диссидентское движение 60-80-х г. г.» не могут вписываться только в репродуктивный метод обучения. Современное образование предлагает новому поколению широкий арсенал методов и приёмов, позволяющих молодому поколению воспринимать историю не как набор давно прошедших событий и фактов, которые надо заучить, чтобы успешно сдать экзамен. А позволяет увидеть в историческом материале Человека с его проблемами,

точками зрения на окружающую действительность, рассмотреть личность, пусть и такую неординарную и выбивающуюся из всего авторитарно послушного общества своими взглядами, убеждениями и действиями.

В первую очередь, это разнообразные формы групповой работы: работа в парах, группах сменного состава, групповое интерактивное взаимодействие. Работа в группах удовлетворяет одну из ведущих форм деятельности подростков – общение. Поэтому во взаимодействии появляется интерес к процессу обучения и тем самым пробуждается интерес и к содержанию исследуемого материала. Групповая работа предполагает активную позицию ученика, когда он становится участником познания нового, прилагает конкретные интеллектуальные усилия. Важно учитывать основные принципы работы в группе: изначально заданный алгоритм действий, чёткое распределение ролей, границы времени работы, обязательное взаимодействие всех участников группы, представление результата в классе. При соблюдении этих принципов учащиеся становятся субъектами обучения и способны получать новые умения и компетенции в том числе и метапредметные. Немаловажным условием успеха является правильное комплектование группы: «В группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и страх»³⁰.

Успешно реализуются в групповой работе элементы кейс-технологии, которая очень подходит для изучения предметов гуманитарного цикла. Это объясняется тем, что эта технология позволяет исследовать большой объём материала и качественно на проблемном уровне его анализировать. Использование кейс-технологии, кроме того, формирует навыки работы с разными источниками информации, навыки систематизации материала, формулировки выводов и обобщений.

³⁰Куллоткин Ю. Н. Психология обучения взрослых. - М.: 1985, с. 119

Ведущую роль в эффективности процесса обучения играют активные формы работы: практические и лабораторные работы в процессе исследования исторических источников с последующим выходом на итоговое заключение, когда полученный материал не только репродуктивно воспроизводится (проговаривается, прослушивается, прочитывается), но и происходит создание собственных текстов, содержащих личное восприятие исторического факта, события, персоналии.

Также очень эффективными в изучении сложного исторического содержания следует считать различные виды дискуссий: панельная, форум, дебаты. Такая организация познавательной деятельности учащихся позволяет не только исследовать сложные вопросы, но и привлечь учащихся к выражению собственной позиции, учит формулировать своё мнение и грамотно выражать его, что, безусловно, развивает коммуникативную компетентность. И такая организация деятельности невозможна без элементов проблемного обучения. Проблемные вопросы и задания помогают учащимся отойти от механического запоминания, способствуют развитию способностей рассуждать, анализировать, сопоставлять, привлекать дополнительную информацию. В этом определяющая роль принадлежит работе с текстом. Одной из главных проблем современной школы является то, что сегодняшние школьники мало читают и не умеют работать с текстами. А исторические источники – это в большинстве своём тексты. Обучение вдумчивому чтению, когда сам читатель может определить главную мысль, выбрать важную информацию, проанализировать её, сделать вывод – это одна из самых важных задач не только в курсе изучения истории, но и на метапредметном уровне. Поэтому важным является этап стимулирования учащихся к вдумчивому чтению. На этом этапе незаменимы такие ориентиры как практические и проверочные работы, которые создаются на основе понимания текста, логической связи его частей, элементов. В процессе вдумчивого чтения ученик всегда должен быть сориентирован на конкретный

результат своей деятельности. Формулировка заданий является определяющей в этом процессе. Когда ученик приступает к чтению, он должен понимать, зачем он это будет делать. И задания должны быть конкретные и чёткие.

Например:

- выделите основные противоречия советского общества «развитого социализма»;
- определите сущность «линии золотой середины»;
- перечислите формы воздействия властей на творческую интеллигенцию, которые появились в этот период;
- приведите примеры реакции интеллигенции на методы властей;
- какие основные требования выдвигала оппозиция власти? Сформулируйте их.

Особое внимание следует уделять формулировке своей позиции по отношению к прочитанному и понятому из текста. Это важно для формирования умения анализировать и систематизировать полученные знания. Поэтому для обсуждения в группах, а также между группами учащихся необходимо брать такие вопросы, которые не только являются ключевыми в теме урока, но и затрагивают личность ученика, дают ему возможность высказаться, посмотреть на проблему своими глазами: «Как вы думаете?», «Правильно ли было...?», «Какой выход был у...?», «Что могло послужить причиной...?» Такие проблемные вопросы могут рассматриваться и обсуждаться не только в ходе дискуссии на уроке, но и иметь отражение в эссе, как одной из форм выражения личной позиции ученика.

На этапе контроля и проверки знаний задания должны быть также разнообразными. В условиях подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации очень часто в практике учителя истории встречаются задания тестового характера. Важно, чтобы в любом тесте также была логика,

потому что нельзя знания по истории проверить только заданием с выбором ответа. Ученик всегда должен думать, а не слепо выбирать правильный ответ.

1. Диссиденты – это ... продолжите фразу.
2. Диссидентское движение с одной стороны, _____ - с другой стороны. Заполните пропуск.
3. В. Аксёнов, В. Максимов, В. Войнович, М. Ростропович... продолжите ряд деятелей культуры.
4. Найдите лишнее в ряду:
Ф. Абрамов, К. Симонов, В. Астафьев, В. Распутин, В. Шукшин.
5. «Железный занавес», «Магнитофонная революция», «Самиздат», «Производственная тематика»... дополните ряд приметами времени оппозиционного противостояния диссидентского движения.

Также можно использовать такие формы проверки знаний учащихся: добавь буквы в фамилии 10 известных советских людей, противостоящих власти, диссидентов.

С _ _ _ _ _ н

В _ с _ _ _ _

Г и _ _ _ _ _

Б _ _ д _ _ _ _

В _ _ _ _ с _ _ я

Р _ _ т _ _ _ _ _

С _ _ _ р _ _

А _ _ _ ф _ _ _

С _ б _ _ н

Г _ _ _ ч

Особое значение в условиях организации образовательного процесса в современной школе получает интегрированное обучение. Задания в курсе обществознания, литературы, могут также исследовать тему диссидентского движения. Например, на уроке обществознания по теме «Политические

режимы» можно предложить учащимся рассмотреть авторитарный режим на примере исторического материала из курса истории СССР 60-80-х гг.:

- ознакомьтесь с чертами авторитарного режима и приведите примеры из курса истории России, характеризующие существовавший в СССР в 60-80-е годы режим как авторитарный: Содержание карточки для работы в парах:

Для авторитарного режима как наиболее распространенного вида недемократического политического режима характерны следующие признаки:

1. ущемление прав и свобод личности, воспрепятствование со стороны властных структур ее свободному развитию

Пример: _____;

2. фактическая ликвидация субъективных прав и свобод личности, несмотря на их закрепление в конституционных актах

Пример: _____;

3. примат (верховенство) государства над правом, что является следствием произвола со стороны государственных органов, нарушений законности, ликвидации правовых начал общественной жизни

Пример: _____;

4. отсутствие легальной оппозиции существующей государственной власти

Пример _____;

5. широкое применение политических репрессий

Пример _____;

Интеграция содержания материала может происходить и на других уроках гуманитарного цикла. Невозможно изучение культуры того или иного периода без привлечения литературных текстов. Для понимания важно подбирать «говорящие» тексты, которые чётко определяют позицию автора и позволяют учащимся самим услышать понимание конкретного исторического процесса участниками событий. Это могут быть тексты В. Высоцкого («Чужая колея»), Б. Окуджавы («Власть — администрация, а не божество...»), А. Галича («Баллада о сознательности»).

Особенно увлечённо воспринимается учащимися игровая деятельность. Если для игровых моментов не всегда находится время на обычном уроке, хотя они всегда становятся незаменимым средством развития интереса к предмету. То во внеурочной деятельности игра – незаменимое средство для поддержания познавательной активности подростков, развития памяти,

внимания, находчивости, для воспитания чувства коллективизма и ответственности. Успешными можно считать мероприятия или образовательные события, построенные на имитации исторического процесса и представленные в виде ролевых игр, что становится всё более популярным в молодёжной среде (например, различные исторические реконструкции событий). Любая игра становится тем дидактическим средством обучения, которое позволяет оторвать молодого человека от экрана компьютера и от бесполезных «ходилок-бродилок» со множеством непонятных и неразумных персонажей, а обратиться к истории своей Родины, к конкретным личностям и героям.

3.3. Методические разработки элективного курса «История диссидентского движения в СССР».

Элективные курсы являются неотъемлемой частью профильного обучения в старшей школе. Как только учащийся выбирает элективный курс, посещение его становится обязанностью. Поэтому разработка и реализация элективного курса «История диссидентского движения в СССР» - это ещё одна возможность не только углубиться в изучение данной проблемы, но и развивать интерес к изучению предмета, а также накопить у учащегося интеллектуальный потенциал, который может быть востребован на других уровнях обучения.

Оптимальной является разработка данного курса в объёме 17 учебных часов, которые станут своеобразной надстройкой к профильному или углубленному изучению истории. Этот объём учебного времени достаточен для обеспечения дополнительной подготовки ученика старшей школы к прохождению государственной итоговой аттестации. В рамках изучения проблемы элективно у ученика появляется возможность развивать свою любознательность, удовлетворить образовательные потребности по данной теме, поддержать изучение истории на базовом уровне.

Понимая, что выбор элективного курса – дело добровольное, очень важно методически грамотно выстроить его содержание. Элективный курс: «Диссидентское движение в СССР 1960-1980-е гг.» разработан в соответствии с основными положениями концепции модернизации образования, а также с учетом дидактических требований к уровню подготовки выпускников средней школы. В основу программы положены следующие принципы: проблемность, научность, доступность, преемственность, наглядность. Целью данного элективного курса является расширение исторических знаний учащихся об особенностях возникновения диссидентского движения и закономерностях функционирования в советском обществе.

Задачи:

- сформировать представление о понятии «политическое инакомыслие» и формах политического протеста;
 - выявить причины зарождения диссидентского движения в СССР;
 - сформулировать основные этапы становления и развития диссидентского движения в СССР;
 - изучить концепции и идеи диссидентского и правозащитного движения;
 - составить представления о целях, задачах и методах работы диссидентских организациях;
 - определить значение «Самиздата» в идейно- организационной структуре диссидентского и правозащитного движения;
 - охарактеризовать отношения советской власти к диссидентам и правозащитникам;
 - определить место и роль диссидентского движения в отечественной истории.
- Объект изучения: вопросы связанные с курсом «Диссидентское движение в СССР 1960-1980-е гг.».

Особенность курса: уделять наибольшее внимание изучению и анализу источников.

В результате изучения элективного курса ученик должен:

Знать:

- даты, основные события, факты, персоналии так или иначе связанные с диссидентами;

- современные версии и трактовки и отношения к диссидентам.

Уметь:

- осуществлять критику источников;

- проводить сравнительный анализ полученной информации;

- формировать и отстаивать свою точку зрения;

- представлять свои работы в виде конспекта, рецензии.

Владеть умением соотнести свои действия и поступки окружающих с исторически возникшими формами социального поведения.

Содержание:

Введение (1 час).

Цели и задачи курса. Знакомство с содержанием курса. Постановка проблемы. Изучение памятки для работы с историческими источниками.

Тема 1. Советское общество и истоки диссидентства(1ч)

Истоки политического инакомыслия в СССР. Общественно-политический климат «оттепели» (сер. 50-х – сер.60-х гг.) Разоблачение культа личности Сталина, реабилитация политзаключенных и их влияние на общественное сознание. Переосмысление исторического опыта в искусстве, публицистике и исторической науке. «Шестидесятники» и идеи «социализма с человеческим лицом».

Тема 2.Идейные основы диссидентского и правозащитного движения (2ч)

Причины и идейные установки диссидентского движения. Открытые выступления в защиту десталинизации, свободы творческого поиска и правдивого отображения действительности, демократического управления

страной. Дискуссии между ведущими идеологами диссидентского движения в начале 70-х гг. А.И. Солженицын, А.Д. Сахаров.

Тема 3. Диссидентские движения Москвы и Ленинграда. (2ч)

Подпольные кружки, «кухонное инакомыслие». Цели, задачи, методы работы диссидентских организаций.

Тема 4. «Самиздат» и «Тамиздат»: летопись эпохи (2ч)

История возникновения «Самиздата»: поэтический, «взрослый», информационно-политический и публицистический. «Самиздат» как идейно-организационная структура диссидентского движения.

Тема 5. Лица и судьбы. (2ч)

Жорез и Рой Медведевы, А.И. Солженицын, А.Д. Сахаров, И.А. Бродский

Тема 6. Участь диссидентского движения в СССР. Позиция властей. (2ч)

Конец 60-х-нач.70-х гг. Углубление противостояния партийно-государственной номенклатуры и демократической интеллигенции. «Карательная психиатрия».

Тема 7. Правозащитные движения 60-80-х гг. (2ч)

Причины зарождения возникновения правозащитного движения. Первые правозащитные акции. Протесты диссидентов. Правозащитные акции в защиту подсудимых. Московская и Хельсинкская группа.

Тема 8. Диссиденты накануне перестройки: жертвы или защитники. (2ч)

Политическое своеобразие диссидентского движения. Бывшие диссиденты и общественно-политическая жизнь в 90-х гг. Драма диссидентского движения.

Итоговое обобщение (1ч)

Формы проведения занятий по элективному курсу «История диссидентского движения» должны включать элементы новых образовательных технологий. Обязательным является проблемное обучение,

так как только на этом уровне происходит качественное взаимодействие субъекта обучения (ученика) с проблемно выстроенным содержанием, имеющим множество противоречий. А содержание и исторический материал курса в полной мере отвечает этому требованию. На основе метода проблемного обучения могут быть построены дискуссии, различные виды которых позволяют посмотреть на изучаемые процессы с разных сторон, а также развивают коммуникативные навыки, умения учащихся слушать и слышать друг друга, формулировать свои точки зрения на тот или иной вопрос курса.

Поддержание творческой и познавательной активности учащихся может достигаться путём обращения к различным формам творческих работ. Это могут быть не только обычные эссе, умение написать которые является обязательным на всех предметах гуманитарного цикла. В качестве творческой составляющей можно рассматривать работу ученика с персоналиями и предложить составить галерею портретов «Лидеры диссидентского движения в СССР», систематизировать участников этого исторического явления в хронологическом порядке или же обозначить в галерее определённые группы по убеждениям, точкам зрения. Хорошей формой проявления творчества при изучении данной темы будет составление карты «Диссидентское движение в СССР». Такую работу очень удобно проводить на обычных контурных картах, на которых ученикам предлагается отметить точками места и географические объекты, где концентрировалось диссидентское движение, а также пути эмиграции диссидентов. Также при исследовании этой проблемы учащимися старших классов неизбежно обращение к творчеству представителей диссидентского движения из числа поэтов, писателей, публицистов, художников, театральных деятелей. Можно предложить ученикам составить примерный список стихотворений, который бы стал основой для сборника «Муза инакомыслия». При выполнении такого задания учащиеся не только смогут познакомиться с большим объёмом литературного материала по теме,

но и выбрать именно такие стихи, где наиболее ярко проявились политические взгляды диссидентов и формы инакомыслия.

Проблемное обучение успешно реализуется при выполнении различного рода практических и исследовательских работ. Эти формы всегда будут успешны, если их организация строится на обращении к личности обучающегося, к таким уголкам его сознания, которые соприкасаются непосредственно с личным опытом познания окружающей действительности. Это может быть исследование истории своей семьи, работа по сбору и оформлению конкретных фактов со слов свидетелей этого исторического явления – представителей старшего поколения, которые ещё хранят в памяти атмосферу «железного занавеса» и проявлений авторитарной системы в СССР.

Игровой метод обучения также является одним из инструментов в реализации курса. Помимо познавательных игр, сущность которых заключается в решении определённых интеллектуальных задач: ребусов, шарад, викторин, баттлов, квизов, можно использовать также такие формы игры как брейн-ринг, «Что? Где? Когда?». Командные игры воспитывают чувство коллективизма, которое в большом дефиците у современных школьников. При подготовке интеллектуальной командной игры важно качественно составлять вопросы. Они могут охватывать большой объём содержания обучения и отражать особенности исторического процесса данного периода на самых разных уровнях. Материал, который будет использован в тексте вопроса, должен обязательно содержать интеллектуальную задачу, решение которой возможно только через обсуждение и общее интеллектуальное усилие всей команды.

Таким образом, проблемный метод в рамках элективного курса тесно переплетается с другими методами обучения: исследовательским, эвристическим, игровым, наглядным, словесным, практическим.

Заключение:

В результате изучения проблем, возникающих при преподавании истории диссидентского движения в СССР в 1960-1980-х гг., в школьном курсе истории нами были сделаны следующие выводы:

1. Изучение темы «История диссидентского движения в СССР в 1960-1980-х гг.» в школьном курсе истории сохранила свою актуальность до сих пор, так как учащимся необходимо видеть всю полноту процессов, явлений предшествующих появлению многопартийности в советские времена, а также понимать, что инакомыслие присуще любому социуму. Историки выделяют 1960-1980-е гг. в отдельную эпоху, которая является составной частью советской политической истории и культурной жизни второй половине XX века. Диссидентское движение нуждается в переосмысления с позиций современных процессов развития общества. Поскольку на его основе сформировалась целая группа людей с собственными взглядами, мнениями, точкой зрения на возникшие ситуации в разных сферах развития общества в данный период времени. Именно диссиденты положили начало процессу формирования идеологических и религиозных концепций, которые сыграли немаловажную роль в вытеснении коммунистической идеологии и формировании идейных основ новой политической элиты 1990-х гг.
2. На основе анализа нормативно-правовой базы - Федерального государственного образовательного стандарта, Концепции нового учебно-

методического комплекса по истории Отечества и Историко-культурного стандарта, мы пришли к выводу, что тема «История диссидентского движения в СССР в 1960-1980-х гг.» относится к ряду «трудных вопросов по истории России», таковым он является с точки зрения практикующих учителей, которые в процессе обучения сталкиваются с нехваткой материала и проблемой достоверности информации.

Исследование общественного мнения показало, что данная тема сложна для понимания не только для обучающихся, но и общества в целом, кроме того, историки тоже не могут дать однозначную оценку этому явлению.

Теоретический анализ учебно-методического комплекса современных авторов показал, что сами учебники и другие компоненты УМК частично являются проблемой для преподавания диссидентского движения в школе, так как в них содержится недостаточное количество материала, который бы мог раскрыть суть явления, также немаловажным фактором является еще и то, что имеющаяся в них информация разнится по своему содержанию. Каждый автор трактует диссидентство по-разному, а обучающимся необходимы более определенные ответы.

Опыт практикующих учителей свидетельствует о том же, но коллеги сталкиваются еще и с тем, что им категорически не хватает учебного времени на изучение такого объемного материала. Помимо этого, усугубляет положение отсутствие методической литературы, методических рекомендаций, малое количество поурочных разработок, которые способствовали бы качественному преподаванию этой темы в школьном курсе истории.

3. На основании выше изложенного, считаем, что проблему преподавания истории диссидентского движения в 1960-1980-х гг. в СССР в школьном курсе истории можно решить следующими способами. В идеале, конечно, желательно иметь в наличии методические рекомендации. Поскольку их нет, можем предложить несколько путей решения этой проблемы. Разрабатывая

календарно-тематическое планирование на учебный год, учитель вправе скорректировать рабочую программу, можно объединить какие-то параграфы (темы) в одну, за счет чего увеличить количество учебного времени на изучение этой темы. Также можно изучать диссидентское движение в отдельном элективном курсе. У педагога появляется возможность права выбора тем для изучения этого явления на свое усмотрение. Здесь же можно применять различные методы преподавания в зависимости от темы занятия, это могут быть и слово учителя, эвристическая беседа, проблемные вопросы, монологический ответ на вопрос, поисково-исследовательская работа, анкетирование, написание рефератов и сообщений. Можно проводить занятия в разных формах - диспут, семинар, игра, викторина. Не стоит забывать о том, что тема история диссидентского движения в 1960-1980-х гг. в СССР имеет тесные связи с такими предметами как обществознание и литература, можно проводить интегрированные занятия.

У современного учителя есть большой арсенал средств для того, чтобы превратить обучение истории на современном уроке в эффективную познавательную деятельность, а ученика - в субъекта этой познавательной деятельности.

Список источников и литературы

Источники

Нормативно-правовые акты:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480) // <http://standartedu.ru>

2. Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента РФ В.В. Путина от 21 мая 2012г. №Пр.-1334 и утвержден 30 октября 2013г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества) // <http://sovet-edu.ru>

Учебники для общеобразовательной школы

1. Данилов А. А., Косулина Л.Г. История России. XX век. Учебник для 9 класса. - М.: Просвещение, 1999. - 296с

2. Данилов А.А., Косулина Л.Г. Брандт. История России XX - XXI века. 9 класс: учебник. - М.: Просвещение, 2008 - 384с.

3. Зуев М.Н. История России. XX век. Учебное пособие для 10-11 классов. - М.: Дрофа, 1995. - 35с.

4. История России. 1945-2008. Учебник для 11 класса / под ред. А.А. Данилова, А.И. Уткина, А.В. Филиппова. 2-е изд. - М., 2008.

5. История России 10 класс. учеб. для образовательных организаций. В 3ч. Ч.2 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Морук и др.] под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - 176с.

6. История России 1917г- начало XXI века: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и углубленный уровни: в 2ч. Ч.2 1945-2018/В.А Никонов, С.В Девятов, под ред. С.П Карпова. – 2-е изд.-М.: ООО»Русское слово»-учебник: 2019 -240с.

Литература

1. Алексеева А.А. История инакомыслия в СССР. Новейший период. М.: Слово, 1993.-490с.
2. Безбородов А.Б, Мейер М.М., Пивоваров Е.И. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения в СССР 50-80-х гг.: учеб пособие. - М.: Издательство МГУ.1994.С.120.
3. Белов А.О Диверсии без динамит..М.: Политиздат,1972.-277с.
4. Крылова О. Н., Муштавинская И. В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: методическое пособие. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015
5. Кулюткин Ю. Н. Психология обучения взрослых - М.: 1985
6. Методика обучения истории: учебник для студ. учреждений высш. образования / под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр Академия, 2014.
7. Никонова С.И. Кризис идеологии и советское общество в 1970-80-х гг./Вестник ТГУ, вып.5(61).2008.
8. Петруленков В.М. Современный урок в условиях реализации требований ФГОС. 1-11 классы /В.М. Петруленков.-М.: Вако, 2015.-112с.
9. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. 256 с.
10. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. – М.: Народное образование 2005.

11. Современные образовательные технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Под ред. Е. Н. Ашаниной, О. В. Васиной, С. П. Ежова. – М.: Издательство Юрайт, 2018 и др
12. Фирсов Б. М. Разномыслие в СССР. 1940-1960-е годы: История, теория и практика. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге: Европейский Дом, 2008. – 544 с.
13. Яковлев Н.Н. ЦРУ против СССР М.: Правда, 1985-463с.

Интернет ресурсы

1. Социальная сеть Cofe.ru // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://forum.cofe.ru>
2. Социальная сеть MaxPark // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gidepark.ru>
3. Социальная сеть Maxforum // [Электронный ресурс]. Режим доступа: maxpark.ru
4. Электронное приложение к учебнику -УМК «История России. XX – начало XXI века». 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М. Ю. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.online.prosv.ru.

Приложения

Приложение №1

Анкета.

Цель: проанализировать степень изученности темы «Диссидентское движение в СССР».

Правила работы с анкетой: на поставленные вопросы следует отвечать однозначно «да» или «нет».

Вопросы для респондентов:

1. Знаете ли Вы, кто такие диссиденты?
2. Известно ли Вам, за что они выступали?
3. Знаете ли Вы, в какой период времени существовало диссидентское движение?
4. Выделялись ли в диссидентском движении направления?
5. Можете ли Вы, назвать деятелей диссидентского движения?
6. Как Вы, думаете, была ли реакция со стороны государственной власти на деятельность диссидентов?

Элективный курс:

«Диссидентское движение в СССР 1960-1980-е гг.»

Программа элективного курса предназначена для изучения в профильных классах гуманитарного цикла.

Пояснительная записка: Элективный курс: «Диссидентское движение в СССР 1960-1980-е гг.» разработан в соответствии с основными положениями концепции модернизации образования, а также с учетом дидактических требований к уровню подготовки выпускников основной школы.

Программа курса рассчитана на 17 часов. В ее основу положены следующие принципы: проблемность, научность, доступность, преемственность, наглядность.

Цель:

Расширить исторические знания учащихся об особенностях возникновения диссидентского движения и закономерностях функционирования в советском обществе.

Задачи:

- сформировать представление о понятии «политическое инакомыслие» и формах политического протеста;
 - выявить причины зарождения диссидентского движения в СССР;
 - сформулировать основные этапы становления и развития диссидентского движения в СССР;
 - изучить концепции и идеи диссидентского и правозащитного движения;
 - составить представления о целях, задачах и методах работы диссидентских организациях;
 - определить значение «Самиздата» в идейно- организационной структуре диссидентского и правозащитного движения;
 - охарактеризовать отношения советской власти к диссидентам и правозащитникам;
 - определить место и роль диссидентского движения в отечественной истории.
- Объект изучения: вопросы связанные с курсом «Диссидентское движение в СССР 1960-1980-е г.г. ».

Особенность курса: уделять наибольшее внимание изучению и анализу источников.

В результате изучения элективного курса ученик должен:

Знать:

- даты, основные события, факты, персоналии, так или иначе связанные с диссидентами;
- современные версии и трактовки и отношения к диссидентам.

Уметь:

- осуществлять критику источников;
- проводить сравнительный анализ полученной информации;
- формировать и отстаивать свою точку зрения;
- представлять свои работы в виде конспекта, рецензии.

Владеть умением соотнести свои действия и поступки окружающих с исторически возникшими формами социального поведения.

Поурочное планирование элективного курса

| п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения занятий |
|-----|--|--------------|---|
| 1 | Введение | 1 | Лекция, проблемная беседа |
| 2 | Тема 1. Советское общество и истоки диссидентства | 1 | Лекция, проблемная беседа |
| 3 | Тема 2. Идейная основа диссидентского и правозащитного движения. | 1 | Лекция, дискуссия |
| 4 | Тема 3. Диссидентские движения Москвы и Ленинграда. | 2 | Урок-путешествие |
| 5 | Тема 4. «Самиздат» и «тамиздат»: летопись эпохи. | 2 | Семинар, практическая работа. |
| 6 | Тема 5. Лица и судьбы. | 2 | Лекция, экскурсия |
| 7 | Тема 6. Участь диссидентского движения в СССР. Позиция властей. | 2 | Лекция, исследование по дополнительным историческим источникам. |
| 8 | Тема 7. Правозащитные движения 60-80-х г.г. | 2 | Лекция, проблемная беседа |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 9 | Тема 8.Диссиденты накануне перестройки: жертвы или защитники. | 1 | Проблемная беседа, практическая работа с документами и историческими источниками |
| 10 | Обобщающее занятие | 1 | Защита творческих работ |
| | Итого: 17 часов | | |

Содержание:

Введение (1 час).

Цели и задачи курса. Знакомство с содержанием курса. Постановка проблемы. Изучение памятки для работы с историческими источниками.

Тема 1. Советское общество и истоки диссидентства(1ч)

Истоки политического инакомыслия в СССР. Общественно-политический климат «оттепели» (сер. 50-х – сер.60-х гг.) Разоблачение культа личности Сталина, реабилитация политзаключенных и их влияние на общественное сознание. Переосмысление исторического опыта в искусстве, публицистике и исторической науке. «Шестидесятники» и идеи «социализма с человеческим лицом».

Тема 2.Идейные основы диссидентского и правозащитного движения (2ч)

Причины и идейные установки диссидентского движения. Открытые выступления в защиту десталинизации, свободы творческого поиска и правдивого отображения действительности, демократического управления страной. Дискуссии между ведущими идеологами диссидентского движения в начале 70-хгг. А.И Солженицын, А.Д Сахаров.

Тема 3. Диссидентские движения Москвы и Ленинграда(2ч)

Подпольные кружки, «кухонное инакомыслие». Цели, задачи, методы работы диссидентских организаций.

Тема 4. «Самиздат» и «Тамиздат»: летопись эпохи (2ч)

История возникновения «Самиздата»: поэтический, «взрослый», информационно-политический и публицистический. «Самиздат» как идейно-организационная структура диссидентского движения.

Тема 5. Лица и судьбы.(2ч)

Жорес и Рой Медведевы, А.И Солженицын, А.Д Сахаров, И.А Бродский

Тема 6. Участь диссидентского движения в СССР. Позиция властей.(2ч)

Конец 60-х — нач.70-хгг. Углубление противостояния партийно-государственной номенклатуры и демократической интеллигенции. «Карательная психиатрия».

Тема 7. Правозащитные движения 60-80-хгг. (2ч)

Причины зарождения возникновения правозащитного движения. Первые правозащитные акции. Протесты диссидентов. Правозащитные акции в защиту подсудимых. Московская и Хельсинская группа.

Тема 8. Диссиденты накануне перестройки: жертвы или защитники. (2ч)

Политическое своеобразие диссидентского движения. Бывшие диссиденты и общественно-политическая жизнь в 90-хгг. Драма диссидентского движения.

Итоговое обобщение (1ч)