

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающая кафедра: кафедра отечественной истории

Живетьева Юлия Николаевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАРИКАТУРНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ НА УРОКАХ
ИСТОРИИ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилям
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и иностранный язык
(английский)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент Ценюга И.Н.

16.06.2019 Ценюга И.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Руководитель кандидат исторических наук, доцент
Ворошилова Н.В.

Дата защиты 27.06.2019

Обучающийся Живетьева Ю.Н.

16.06.2019 Живетьева
(дата, подпись)

Оценка отлично
(прописью)

Содержание

Введение	3
Глава 1. Карикатура как исторический источник. Методы работы с карикатурными изображениями	9
1.1. Основные характеристики карикатурных изображений.....	9
1.2. Карикатура как исторический источник.....	11
1.3. Методы работы с карикатурными изображениями.....	16
Глава 2. Разработка авторской методики работы с карикатурой	23
2.1. Анализ и применение различных методик работы.....	23
2.2. Разработка авторского алгоритма работы с карикатурными изображениями.....	30
Глава 3. Апробация авторской методики работы с карикатурой	35
3.1. Апробация авторской методики.....	35
3.2. Анализ апробации авторской методики.....	40
Заключение	47
Список использованных источников и литературы	49
Приложения	53

Введение

Современное поколение школьников, как показали многочисленные исследования, проще усваивает информацию в наглядном виде. Поэтому в настоящее время в школе большой упор делается на наглядные средства обучения. В процессе обучения у учащихся формируются образные представления и понятия об историческом прошлом, а в основе непосредственного восприятия предметов и явлений лежит наглядность. Принцип наглядности сформулировал и обосновал в XVII веке Я.М. Каменский, но этот принцип актуален и в наше время. Он находит свое отражение в многообразии видов наглядности и их классификации. Чаще всего, обращаются к классификации по содержанию (есть еще и по внешним признакам) и характеру исторического образа, выделяя предметную, изобразительную и условно – графическую наглядность.

Одним из наглядных изобразительных средств обучения является карикатура. Она доступна, художественно выразительна, для нее характерна остро выраженная идея. Именно поэтому карикатура легко воспринимается.

Тему можно считать актуальной, так как в условиях современного информационного общества, дети воспринимают информацию в наглядном виде. Карикатуры, в отличие от фото, репродукций картин и видеоматериала, позволяют учащимся проникнуть вглубь проблемы, разобраться в ее причинах и следствиях, подробнее рассмотреть участников исторических событий и проанализировать отношение современников к ним. Главное – найти правильный способ, чтобы не ввести учащихся в заблуждение и в полном объеме разобрать материал.

Использование карикатурных изображений на уроках истории не ново, в учебниках они встречаются довольно часто, но на них редко акцентируется внимание. Возникает вопрос: почему? Ответ лежит на поверхности. Несмотря на то, что применение данного вида изобразительной наглядности не ново, его

теоретическая и практическая база изучены плохо. Из этого вытекает новая проблема – отсутствие разнообразных алгоритмов работы с карикатурными изображениями.

Основываясь на вышесказанном, можно сформулировать **цель** нашего исследования – выявить наиболее оптимальный алгоритм работы с карикатурными изображениями на уроках истории.

Задачи, которые помогут достичь поставленной цели:

1. Дать характеристику карикатуре как историческому источнику и оценить ее педагогический потенциал
2. Проанализировать варианты использования карикатур в современных школьных учебниках по истории России
3. Выявить и критически проанализировать существующие методики и алгоритмы работы учащихся и учителя с карикатурами.
4. Предложить собственный алгоритм анализа карикатуры на уроках истории и разработать методические рекомендации по их использованию

Объектом работы является использование карикатур как исторических источников на уроках истории.

Предметом исследования выступают методы и алгоритмы работы с карикатурой на уроках истории.

Степень изученности темы. Прежде, чем говорить о методике работы с карикатурами, следует обратиться к группе исторических работ, анализирующих карикатуру различных периодов. Данные работы нам необходимы для выявления источниковедческих особенностей карикатуры и знакомства с методикой ее научно – исследовательского анализа.

В работе Курбатовой А.К.¹ упоминается информация о карикатуре начала XIX века. В работе Орлова И.Б.² и Голубева А.В.³ представлена характеристика большинства карикатурных изображений XX века.

В работах Голубева А.В.⁴, Вышленковой Е.А.⁵ дана характеристика карикатуры как исторического источника. В них рассматривается, на что была ориентирована карикатура на разных этапах существования нашей страны, периоды подъема и спада.

Несмотря на то, что тема достаточно актуальна в современной школе, методологическая и практическая база требуют значительной доработки. Какого-либо фундаментального труда о карикатурах как наглядных средствах обучения и методике работы с ними, к сожалению, еще нет. Есть лишь небольшие упоминания о них в трудах Вагина А.А.⁶, Горы П.В.⁷, Никифорова Д.Н. и Скляренко С.Ф.⁸ и др. Особенно важным в этом направлении является учебное пособие для учителей «Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе», разработанное Коротковой М.В.⁹ В нем

¹Курбатова, А.К. «Модная гравюра» XIX века. В поисках отечественных авторов / А.К. Курбатова // Труды Санкт – Петербургского университета культуры и искусств. – 2007. – №175.

²Орлов, И.Б. «Новая буржуазия» в сатире 1920–х годов // История России XIX–XX вв.: Новые источники понимания. М., 2001.

³Голубев, А.В. Образ Европы в советской карикатуре 20-30-х годов // Труды Института российской истории. Вып. 5 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров. М., 2005.

⁴Голубев А.В. Визуальные образы войны в советской карикатуре межвоенного периода / А.В. Голубев // Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – С.269– 284.

⁵Вишленкова Е.А. Визуальное народоведение империи или «Увидеть русского дано не каждому». – М.: Новое литературное обозрение, 2001.– 384с.: ил.

⁶Вагин, А.А. Наглядность в преподавании истории / А.А. Вагин. – РСФСР: Гос. Учебн.– Педагог. Изд.Просвещенн., 1952. – 120с.

⁷Гора, П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П.В. Гора.– М.: Просвещение, 1971. – 239с.

⁸Никифоров, Д.Н. Наглядность в преподавании истории и обществознания / Д.Н. Никифоров, С.Ф. Скляренко. – М.: Просвещение, 1978. – 319с.

⁹Короткова, М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин – М., 1999. – 191с.

автор дает разностороннюю классификацию карикатур, перечисляет особенности работы с ними и приводит этому наглядные примеры.

Говоря о степени изученности, можно сделать вывод, что методологическая база проблемы проработана слабо, отсутствует единая классификация карикатурных изображений, нет универсального алгоритма работы с ними, в частности, в учебном процессе, несмотря на то, что карикатурные изображения являются актуальными в современной школе. Это, наряду с актуальностью, определило выбор темы нашего исследования.

Источниковая база исследования. В нашем исследовании были использованы несколько групп источников. Прежде всего, это нормативные источники, в частности, был использован Федеральный Государственный стандарт об Образовании в Российской Федерации.¹⁰ Он использовался во второй главе работы для того, чтобы проследить реализацию личностных, метапредметных и предметных результатов основной образовательной программы основного общего образования. Также, в третьей главе работы используется Историко – культурный стандарт¹¹, принципы которого реализуются в авторской методике работы с карикатурами.

Для анализа учебников на наличие карикатурных изображений были использованы две линейки учебников, отвечающих ФГОС, от издательства «Просвещение» и «Дрофа».

В работе использовался комплекс визуальных источников, откуда брались карикатуры для некоторых уроков. Основная масса карикатурных изображений находится на различных интернет-платформах, которые, также,

¹⁰Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – N 12. – 22.03.2010; Российская газета. – 2011. – 16 фев. – N 5408.

¹¹Проект концепции нового учебно – методического комплекса по всеобщей истории / Рабочая группа по подготовке нового учебно – методического комплекса по отечественной истории. URL: http://imk.shpl.ru/moodle/file.php/2/2015_vsemir_ist/. (дата обращения: 30.05.2019).

были мной использованы в работе. В частности, в разработке уроков использовались обложки журнала «Крокодил».

В целом указанной источниковой базы в совокупности с проанализированной выше литературой достаточно для решения поставленных задач.

Практическая значимость работы. Материалы работы можно использовать на уроках истории в 8 – 11–ых классах общеобразовательной школы, а также на лекционных и практических занятиях по методике обучения истории на исторических факультетах педагогических вузов.

Апробация работы. Продуктом является авторская методика работы с карикатурными изображениями на уроках истории, апробирована она была на уроках в 11 классе МБОУ СШ 149 города Красноярска по тема: «Первая мировая война». Схема анализа была предоставлена как проверочная работа на последнем занятии по данной теме. Многие учащиеся справились с поставленной задачей. Данный урок помог выявить недоработки схемы, которые удалось устранить. Кроме того, результаты работы были представлены в виде доклада на III Международной научно – практической конференции «История и политика в искусстве» в секции «История в визуальных образах (журналах, плакатах, карикатурах, живописи, архитектуре)».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Первая глава посвящена карикатуре как историческому источнику и методам работы с ними. Глава разделена на три пункта. В первом пункте говорится об основных характеристиках карикатурных изображений, во втором – о карикатуре как историческом источнике, в третьем – о существующих методах работы с карикатурными изображениями. Во второй главе речь идет о разработке авторской методики работы с карикатурами,

основываясь на уже существующих методах. Данная глава разделена на два пункта. Первый пункт посвящен применению существующих методик работы с карикатурными изображениями. Пункт второй – разработка авторского алгоритма работы с карикатурными изображениями. Третья глава – апробация авторской методики работы с карикатурой, анализ хода работы и результатов. Состоит из двух пунктов, первый – апробация авторской методики, второй – анализ апробации и устранение недочетов.

Глава 1. Карикатура как исторический источник. Методы работы с карикатурными изображениями

1.1. Основные характеристики карикатурных изображений.

Прежде чем рассматривать карикатуру с методической точки зрения, следует обратить внимание на материал теоретический.

Существует достаточно большое количество определений термина «карикатура», но все они одинаково описывают основную суть.

В словаре В. Даля дано следующее определение. Карикатура – это рисунок, изображающий кого – либо в намеренно преувеличенном, смешном, искаженном виде.¹² Она издавна считалась одной из важнейших форм невербального общения людей. В политическом взаимодействии карикатура начала употребляться чуть ли не с XIIIв. до новой эры, а в эпоху коммунистической идеологии считалась важнейшим средством изобразительной наглядности.

Если рассматривать термин карикатура более подробно, то можно выделить два значения. Первое – карикатура как сатирическое или юмористическое изображение, в котором нужный эффект достигается путем преувеличения или заострения внимания на определенных нестандартных чертах. Второе – карикатура как жанр изобразительного искусства, который в сатирической или юмористической форме изображает социальные, общественно-политические, бытовые явления, реальные лица или характерные типы людей.

«Большая энциклопедия карикатуры» даёт определение понятию «современная карикатура»:

¹²Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=12882>. (2017–2018)

- по форме – линейная или контурная, насыщенная – штриховая, чёрно – белая или цветная, карикатура в единичном изображении или в многочисленных сюжетах (комикс, strip-cartoon),
- по содержанию – юмор (funny cartoon), сатира, шарж, чёрный юмор, карикатура как искусство или станковая карикатура (fine art cartoon), философская карикатура, странные предметы, и т. д.
- по технике и жанру исполнения – графика, иллюстрация, коллаж, монтаж, фотография, плакат, живопись, реклама, анимация, скульптура и объёмные изображения, архитектура, инсталляция, перформанс, актинг,
- по области применения – различные виды полиграфической продукции (журнальная и книжная иллюстрация, календари, буклеты, почтовые марки и открытки, наклейки, печати, и т. д.), реклама, анимация, и т. д.

Также существуют разные виды карикатурных изображений. К ним можно отнести шарж, «Strip», социально – бытовая, юмористическая и политическая карикатура.¹³

Шарж – разновидность карикатуры; сатирическое или добродушно – юмористическое изображение (обычно портрет), в котором при соблюдении внешнего сходства изменены и выделены наиболее характерные черты модели. На шаржах могут быть изображены люди, животные и различные предметы. Хотя шаржи и принято часто сравнивать с карикатурами, они в отличие от неё, не высмеивают недостатки героя.

Strip – термин используется в технологии создания комиксов, которые получили своё название из – за того, что представляют собой ленту из 2 – 4 кадров, выстроенных в ряд. Обычно расположены горизонтально, но также могут быть в виде вертикальной полосы или квадрата.

¹³Айнутдинов, А.С. Типология и функции карикатуры в прессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-i-funktsii-karikatury-v-pressе>

Социально – бытовая карикатура – затрагивает социальные проблемы: культурно – бытовые условия, торговлю, воспитание детей и .т. д.

Юмористическая карикатура – отображает юмористическую обстановку, в которой отсутствует остро конфликтное содержание.

Политическая карикатура – затрагивает различные стороны политической жизни общества (международные отношения, политическая обстановка, выборы, проблема демократии).

Отдельных работ, посвященных описанию и классификации карикатур, практически нет, большая часть найденной информации является дублируемой.

1.2. Карикатура как исторический источник

Карикатура наиболее тесно работает с визуальными метафорами. Это полупрофессиональный жанр, оставляющий возможности для коллективного творчества. Как никакой другой, этот жанр близок к фольклору, что делает его пригодным для массового распространения.

Карикатура как тип изображения появилась в начале XIX века, а широкое распространение в России получила уже в первой половине XIX века. Данное явление прошло к нам из Франции. Русские авторы подхватили данное актуальное направление изобразительного искусства. Начали создаваться карикатурные образы, в частности, высмеивающие излишнее женское увлечение нарядами. К такой графике можно отнести альбом Лебедева «Прекрасные, но падшие создания».¹⁴

В начале XX века широкое распространение приобрели сатирические журналы, в которых публиковались карикатурные изображения, в основном,

¹⁴Курбатова, А.К. «Модная гравюра» XIX века. В поисках отечественных авторов / А.К. Курбатова // Труды Санкт – Петербургского университета культуры и искусств. – 2007. – №175. – С. 109 –113.

на политические события. К числу таких журналов относится «Сигнал» К.И. Чуковского, «Пулемет» Н.Г. Шебуева и т.д.

Наиболее яркими и широко распространенными являются карикатуры XX столетия – периода существования Советского Союза.

В советское время карикатура носила воспитательный характер, являлась орудием пропаганды коммунистического образа жизни.

Советская политическая карикатура, представлявшая собой “своеобразное сочетание политики, идеологии и собственно популярной литературы”¹⁵, обладает ценностью в качестве исторического источника, хотя лишь в самые последние годы в российской историографии появились работы, где она рассматривается с этой точки зрения.¹⁶

Изученная на протяжении, скажем, двух десятилетий, она позволяет проследить все зигзаги, повороты, нюансы официальной пропаганды. Но есть и другой пласт исторической реальности, раскрыть которую также можно через анализ политической карикатуры. Речь идет о тех образах внешнего мира, которые формируются в массовом сознании.

Информация о внешнем мире, доступная подавляющему большинству советских граждан, была ограничена, каналы ее поступления практически полностью контролировались властями. Тем более это относится к информации визуальной – помимо немногочисленных и зачастую некачественных фотографий в газетах и журналах источником ее могла служить лишь кинохроника, также относительно малодоступная. И поэтому любые официальные сообщения, газетные статьи или радиопередачи о современной жизни за рубежом очень часто вызывали зрительные ассоциации

¹⁵Орлов, И.Б. “Новая буржуазия” в сатире 1920-х годов // История России XIX–XX вв.: Новые источники понимания. М., 2001. С. 231.

¹⁶Голубев, А.В. Образ Европы в советской карикатуре 20–30-х годов // Труды Института российской истории. Вып. 5 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров. М., 2005. С. 273–299.

именно с карикатурами, которые публиковались в прессе, составляли часть привычной повседневности и, что немаловажно, с точки зрения содержания практически повторяли основные темы и сюжеты советской пропаганды. И поэтому образ мира, в первую очередь Запада, для значительной части советского общества приобретал явно выраженные карикатурные, гротескные черты. Конечно, это в полной мере осознавалось и использовалось теми, кто занимался формированием у советских людей соответствующей картины мира.

В образном ряду, формирующем представления о внешнем мире, политическая карикатура занимает особое место. С одной стороны, для нее характерна особая емкость образа, эмоциональность (с ироническим или саркастическим оттенком) и, в ее советском варианте, абсолютная идеологизированность. С другой стороны, карикатура - часть повседневности, которая не всегда воспринималась читателями как пропаганда, выступая порой под маской “развлечения”, но из-за своей распространенности и особенностей восприятия запоминалась и накладывала несомненный отпечаток на формирование образа иной страны или культуры. Оставляя в стороне многие нюансы, карикатура формирует упрощенную картину реальности, опираясь при этом на уже существующие установки, представления, стереотипы.

Образ страны или группы стран в карикатуре подменяется маской, упрощенной до примитивизма и за редким исключением откровенно черно-белой в своих оценках. Но и эти маски (которые могут меняться, иногда почти мгновенно, исчезать и возникать вновь) остаются важной составной частью образа, в значительной мере определяя его эмоциональную окраску.

Необходимо отметить, что термин “политическая карикатура” в СССР межвоенного периода применялся *исключительно к карикатуре на международные темы*. Карикатуры, посвященные внутренней жизни СССР, независимо от темы и сюжета, таковыми не считались. Уже к началу 1920-х

годов карикатура заняла в советской печати такое место, какого она никогда и нигде не имела на Западе. Там карикатуры, за редким исключением, носили развлекательно – бытовой характер, появлялись главным образом в воскресных, спортивных или юмористических выпусках.

Для политической карикатуры было характерно обилие деталей и многочисленных подписей различного уровня – эпитафия (часто в виде цитаты), определяющего конкретный повод для появления данной карикатуры; названия карикатуры; подписи под рисунком, чаще всего в виде прямой речи действующих лиц; поясняющие надписи на тех или иных элементах рисунка.

Характерной особенностью политической карикатуры являлась повторяемость и узнаваемость нескольких “масок” – империалист (цилиндр, монокль, мешок с деньгами), как правило, лишенный национальных примет, но иногда – с явным намеком на английское происхождение; военные (чаще других в форме Франции, Японии, Польши), социал – демократ; полицейский.

Политическая карикатура публиковалась в газетах, журналах, в том числе специальных (сатирических или юмористических). Расцвет ее приходится на 20 – е годы, когда работали наиболее интересные советские карикатуристы, сложившиеся как мастера еще до революции, выходило множество сатирических журналов как в столице, так и в провинции, вплоть до уездных городов. Однако с 1930 г. количество журналов резко сокращается, вновь возникающие существуют лишь несколько месяцев.

Нельзя сказать о полном «затухании» карикатуры в 40 – ые, но ее количество значительно сократилось. Теперь карикатурные изображения были направлены не на внутренние проблемы в стране, а на внешнюю угрозу.

В первые месяцы Второй мировой войны советская пропаганда находилась в состоянии полной неопределенности. Неожиданный для абсолютного большинства поворот во внешней политике СССР,

обозначенный пактом Риббентропа — Молотова, привел к растерянности в обществе, в том числе и среди карикатуристов. Мгновенно (и вплоть до 22 июня 1941 г.) исчезли все карикатуры, изображавшие Германию. Тема Англии и Франции во второй половине 1939 г. возникала лишь несколько раз— в связи с тяготами войны для рядовых европейцев. Доминировала сначала японская тема (события на р. Халхин – Гол), затем польская (поражение Польши и «освободительный поход» Красной Армии, ликование польского народа, преобразования на бывших польских территориях), на конец – финская, связанная с советско – финской войной.

В 1940–м и первой половине 1941 г. карикатуры на международные темы вновь возвратились на страницы «Крокодила» и других изданий. Их основные герои — Англия, Франция, польские эмигранты, финны. Большая часть карикатур была посвящена ходу войны и тяготам военного быта в воевавших странах (Италия и Германия в этом ряду, конечно, отсутствовали).

Прошло еще полгода, и началась Великая Отечественная война. Германия, Италия и их сателлиты теперь предстали перед читателем в «образе врага», в то время как США и Англия, а также Франция и Польша, пусть и оккупированные, стали рассматриваться в качестве союзников.

Также, можно упомянуть, что всплеск карикатурных изображений пришелся на период «оттепели» в государстве, связано это, в первую очередь, с ослаблением рамок цензуры.

В 1960 – 1970 в советскую карикатуристику начали проникать западные модели изобразительной сатиры. Художники разделились на два лагеря. С одной стороны продолжались нападки на капиталистическую модель государственного устройства. С другой – появились карикатуристы, мыслящие иным образом. Их задачи состояли в формировании гражданственности и развенчании культа государственной идеологии. Данные задачи реализовывались при помощи карикатур.

1.3. Методы работы с карикатурными изображениями

Идейно – политическая направленность карикатуры определенного периода времени создает у школьников эмоциональный образ изучаемой эпохи, дает пищу для размышлений о том или ином историческом периоде.

Важно, чтобы использование карикатур в школьном курсе истории, преимущественно нового и новейшего времени, не сводилось лишь к исследованию в каком – либо одном ракурсе, например:

- иллюстрирование материалов по истории культуры и быта;
- демонстрация карикатур во время рассказа учителя;
- познавательные задания, направленные на объяснение смысла карикатуры и подписи к ней;
- извлечение новых сведений о культуре исторической эпохи и пр.

Ведь возможности карикатур в качестве источников исторической информации и средств развития критического мышления многократно увеличиваются в тех случаях, когда школьники могут исследовать оригинальное изображение не в одном, а в нескольких ракурсах.

В школьных учебниках по истории (как зарубежных стран, так и России) приводятся лишь сами изображения карикатур и подписи к ним, с обозначением названия карикатуры, даты ее создания и, по возможности, имя автора. Поэтому, как правило, на уроках истории карикатуры используются редко и эпизодически, без целенаправленного поэтапного обучения школьников интерпретации данного вида исторического источника.

Без специального обучения школьников умению анализировать карикатуру как исторический источник, ученики невнимательны к деталям, не стараются объяснить смысл авторских аллегорий и гипербол, не могут обосновать свои выводы, не обращают внимания на психологические характеристики персонажей и поверхностно определяют идеи карикатуры. В связи с этим можно сделать вывод, что при восприятии изображений на

карикатурах у учеников складываются лишь определенные обобщающие ассоциации, хотя за внешним сюжетом рисунка кроется более глубокий общественно – политический смысл.

Понять скрытый смысл карикатур школьникам помогут навыки владения определенными алгоритмами, прежде всего, – алгоритмом анализа разного вида исторических источников.

Методик работы с карикатурой разработано пока еще недостаточно. Но на сегодняшний день уже существуют интересные методические подходы для работы с ней.

Традиционный метод работы с карикатурой подразумевает под собой предоставление учащемуся самой карикатуры и ряда вопросов к ней (разработанных самим учителем), которые ориентируют на узнавание ситуации, приведшей к появлению этой карикатуры. Этот метод достаточно прост и, в последнее время, достаточно часто применяется на уроках истории.¹⁷

Он представляет собой один – два вопроса по карикатуре, которые учитель посчитает уместными в контексте проводимого урока.

Помимо традиционного метода, существуют и более сложные. К примеру, метод А.В. Кузьмина. Учащемуся предоставляется сама карикатура и ряд вопросов к ней:

1. Какова главная идея этой карикатуры?
2. Что именно высмеивает данная карикатура (внешность, поведение или какое-либо событие или явление)?
3. Подумайте, унижает ли достоинство человека данная карикатура?

¹⁷Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Б. Соболева [и др.] ; под ред. О. Б. Соболевой, Д. В. Кузина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 474 с.

4. Определите, сторонником какой политической идеологии является автор данной карикатуры. Свой ответ аргументируйте.
5. Определите, на какую социальную группу рассчитана данная карикатура. Ответ аргументируйте.
6. Выразите свое отношение к главной идее данной карикатуры.
7. Подумайте, с какой целью была создана эта карикатура (обидеть изображенного на ней, указать на его ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление).¹⁸

Данный метод достаточно развернут и предполагает развитие не только познавательных УУД, но также регулятивных и личностных.

Следующий метод разработала Кушева Р.¹⁹ Освоение данного метода необходимо ученикам в той же мере, что и освоение алгоритма анализа письменного исторического источника.

1. Определите тему изображения.
2. Определите исторических персонажей. По каким признакам вы установили личности людей, изображенных на карикатуре? Исходя из ответа учащихся, учитель в нескольких словах может сам объяснить содержание рисунка, рассказать о тех событиях, которым посвящена данная карикатура, либо можно предоставить эту возможность специально подготовленному учащемуся.
3. Выясните точку зрения автора карикатуры. Какую идею она внушает? Совпадает ли точка зрения автора карикатуры с официальным мнением?
4. Объясните аллюзию данной карикатуры.
5. Карикатура не датирована. По каким косвенным признакам вы можете установить приблизительное время ее создания?

¹⁸Стрелова, О.Ю., Вяземская Е.Е. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителей. С.87.

¹⁹Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html>

Рассмотрение карикатуры завершается выводом, характеристикой, итоговой политической формулировкой.

Поэтапный вариант анализа карикатур как исторического источника в школьном курсе истории предлагает Санкт–Петербургский учитель-практик А.В. Дроздецкая²⁰:

Обучение интерпретации карикатур как исторических источников должно проходить несколько этапов:

1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей.

Вопросы и задания могут быть сформулированы следующим образом:

- Опишите, что вы видите на карикатуре.
- Кого символизируют персонажи (страны, люди, партии и пр.)?
- На основании чего вы определили персонажей? Подтвердите свои выводы ссылками на детали изображения (особенности внешности, выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика и пр.).
- Найдите реальных исторических личностей. По каким признакам вы их определили?

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры.

Возможные вопросы и задания:

- Какие исторические факты (события, явления, процессы) отражены в данной карикатуре?
- Какие черты (характеристики) исторического явления выделены в карикатуре?
- Дайте обоснование своим выводам.
- Укажите даты события (явления, процесса).

²⁰Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html>

3 этап. Определение авторского мнения, идей.

Вопросы и задания:

- Как автор карикатуры относится к данному историческому факту? Приведите два (не меньше двух) обоснования.
- С какой целью создана карикатура?
- Сформулируйте главную мысль автора карикатуры.
- Какие мнения, идеи она выражает?
- Совпадает ли точка зрения автора с официальным мнением?
- Что именно высмеивает (изобличает) автор? Какими художественными средствами достигается комический эффект?
- Сторонником какой политической позиции (идеологии, «крыла» оппозиции) является автор карикатуры?

4 этап. Психологические характеристики персонажей.

Вопросы и задания:

- Какими психологическими характеристиками наделены персонажи? Какими особенностями поведения и внешности выражены данные характеристики?
- Какие черты преувеличивает, «выпячивает» автор?
- Каким персонажам автор симпатизирует? В чем это проявляется в изображении?

5 этап. Идентификация времени и, места (страны) создания карикатуры.

- Определите примерно, когда была создана данная карикатура. Обоснуйте свой ответ.
- В какой стране была создана данная карикатура?

Эти пять этапов являются примерным алгоритмом анализа карикатуры как исторического источника. Конечно, исходя из замысла педагога и

особенностей изображаемого, работа с карикатурой может быть дополнена такими вопросами и заданиями, как:

- Объясните надпись (надписи) к карикатуре.
- Придумайте свой заголовок к карикатуре.
- Что имеет в виду один из персонажей, утверждая, что ...?
- Придумайте диалог (реплики) между персонажами карикатуры и т.д.

Как и при отработке любого умения, учитель должен вначале показать образец выполнения действия: сам проанализировать карикатуру или сделать это фронтально вместе с классом, но под руководством учителя и с его дополнениями, комментариями.

Данный метод затрагивает все виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Таким образом, представленные варианты школьного анализа карикатур включают в себя вопросы о содержании, целях и смыслах карикатурного изображения, авторских убеждениях, предполагаемой аудитории зрителей и собственном отношении к идее карикатуры. Карикатура может быть использована в ходе изложения материала учителем с привлечением учащихся к ее анализу либо послужит материалом обобщающей работы в конце урока при разборе изложенного материала.

В процессе работы с карикатурами ученики переводят аллегория рисунков на язык исторических фактов и идей. Применение публицистической графики в виде карикатур способствует формированию у учеников умения адекватно воспринимать и мгновенно оценивать данное средство, повышает их общую образовательную и искусствоведческую культуру, расширяет кругозор учащихся. Школьники в процессе работы с карикатурами приобретают способность реагировать на наглядные объекты социальной информации, критически воспринимать и осмысливать их. В условиях идеологического и политического плюрализма особенно ценный

результат освоения методики интерпретации карикатур – это умение определять, интересы и ценности каких социальных групп или отдельных личностей выражает та или иная сатирическая наглядная агитация.

Глава 2. Разработка авторской методики работы с карикатурой

2.1. Анализ и применение различных методик работы

Рассмотрев разработанные методистами и учителями-практиками алгоритмы работы с карикатурами, которые, на наш взгляд, являются в значительной степени «идеальными» вариантами, не всегда учитывающими реальные возможности учебного занятия, мы считаем необходимым проанализировать методы и приемы работы с этим видом источников, предлагаемые авторами школьных учебников. Авторы представленных методов не предоставили образца анализа работы с карикатурными изображениями, как и не предоставили работ учащихся. Следовательно, целесообразным будет самостоятельно проанализировать учебники, а также достоинства и недостатки каждого метода. Анализ самих карикатур при помощи разных методов, был предоставлен в Главе 1.

Для начала, обратимся к анализу учебников. Мы проанализировали линейку учебников издательства «Просвещение», отвечающих ФГОС, начиная с 7-го класса. В учебниках за 7,8 и 9 класс карикатур не было обнаружено. Основная часть изобразительной наглядности – это портреты, репродукции картин и карты. В учебнике за 9 класс уже встречаются фото. Карикатурные изображения встречаются лишь в учебнике за 10 класс.

Также для анализа использовалась линейка издательства «Дрофа». В учебниках младшего и среднего звена карикатурные изображения представлены слабо. Обилие карикатур появляется только в учебниках старшего звена.

Отсутствие карикатурных изображений в учебниках для более младшего звена можно объяснить последовательностью тем в школьном курсе. На более ранних этапах применение карикатур в учебниках практически невозможно, так как наибольшее количество карикатур создавалось в период правления

Николая II, в революционный и постреволюционный период, а также в период существования Советского Союза.

Отсутствие карикатур также объясняется возрастными особенностями учащихся. В возрасте 13 – 15 лет детям трудно полно и грамотно проанализировать карикатуру и понять, для чего она включена в курс, что при помощи анализа они должны понять.

Определив, с какого класса в учебниках появляются карикатуры, рассмотрим плюсы и минусы работы с каждой схемой анализа.

Учебник, который мы взяли – история России за 10 класс издательства «Просвещение» за 2016 год²¹, отвечающий требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта и ИКС²².

Открыв учебник за 10 класс²³, практически сразу была выбрана карикатура – «Николай II пляшет под дудку Гриши Распутина». 1916 год. [Приложение 1]. В самом учебнике карикатурное изображение используется в качестве иллюстрации, сопроводительный материал отсутствует, схемы анализа, также, отсутствуют. Учитель либо не акцентирует внимание на данных карикатурах, либо привлекает сторонние методы работы.

Схема анализа карикатур подробно была описана в теоретической части.

Традиционный метод подразумевает предоставление учащимся карикатуры и ряда вопросов к ней, проработанных самим учителем. Является наиболее распространенным.

²¹Горинов, М.М. История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций. В 3 ч./ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков]; под ред. А.В. Торкунова.– М.: Просвещение, 2016.– 175с.

²²Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - N 12. - 22.03.2010; Российская газета.]. – Режим доступа: URL: 2011. – 16 фев. – N 5408.

²³Горинов, М.М. История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 3 ч./ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков]; под ред. А.В. Торкунова.– М.: Просвещение, 2016.– С.24.

Минусы этого способа: субъективность, так как учитель составляет вопросы, основываясь только на своем восприятии данного изображения. Не все карикатуры можно трактовать однобоко. Также это увеличивает время на подготовку к уроку.

Плюсы: учитель самостоятельно может отрегулировать, в каком направлении будут мыслить учащиеся. Это, в первую очередь, касается острых и спорных политических моментов, где учащиеся могут трактовать события в искаженном виде.

Попробуем теперь применить метод А.В. Кузьминой к анализу вышеуказанной карикатуры.

Метод А.В. Кузьмина:

1. Показать взаимоотношения между Николаем II и Г. Распутиным.
2. Карикатура высмеивает поведение царя.
3. Можно считать, что карикатура унижает достоинство, так как сам Николай вряд ли думал, что делает что-то под чью-то «дудку». Это унижает его как правителя.
4. Автор карикатуры выступает против действующей власти (против монархии в лице Николая Александровича), так как неодобрительно относится к его персоне (унизил достоинство в карикатуре, см. пункт 3) и к его действиям.
5. Карикатура рассчитана, в основном, на городских жителей, так как им эта ситуация более знакома, также на людей знатного происхождения, которые видят ситуацию изнутри.
6. Данный пункт достаточно абстрактный, он может вызвать затруднение у школьников. Нуждается в корректировке или же в исключении из списка. Основная масса школьников будет отвечать: «Хорошо отношусь» или «Отношусь плохо».

7. Данная карикатура создана, в первую очередь, чтобы указать на недостатки в действиях правителя. Также ее можно трактовать как возбуждение общественного недовольства. Поднять людей для ликвидации существующей власти.

Проанализировав карикатуру по данному методу можно сказать, что он достаточно полный, по нему вполне можно работать с учащимися 10 класса, но один из пунктов нуждается в переработке (на усмотрение самого учителя).

Минусы данного метода: не все карикатуры учащиеся смогут проанализировать по данной схеме. К примеру, карикатуры на тему Первой Мировой Войны не всегда будут легки для анализа.

Плюсы: достаточно развернутая схема для анализа, четкая и структурированная. Учитель затрачивает меньше времени на подготовку к уроку.

Следующий метод Кушевой Р.

1. Тема изображения – отношения между Николаем II и Г. Распутиным.
2. Исторические персонажи: Император Николай II и Григорий Распутин. Императора можно идентифицировать по одежде и особенностям черт лица, Распутина – по особенностям лица. Трактовку событий лучше предоставить заранее подготовившемуся учащемуся, чтобы сократить время подготовки на уроке.
3. Автор негативно относится к действующей власти. Ответ на вопрос, совпадение или нет с официальной точкой зрения, также можно доверить заранее подготовившемуся учащемуся.
4. Аллюзия карикатуры заключается в поведении императора и в том, то он действует в соответствии с указаниями Г. Распутина.
5. Приблизительное время создания можно датировать по персонажам. И по негативной оценке действующего правительства (усугубление обстановки перед свержением самодержавия).

Минусы данного анализа: слишком сложен для школьников, если анализировать карикатуру без дополнительной подготовки, то тратится много времени на поиск информации. Анализировать карикатуру весь урок не представляется возможности.

Плюсы: развернутый анализ, предполагает больший упор на высказывание собственного мнения по карикатуре, чем предыдущие два метода.

Анализ карикатуры по методу А.В. Дроздецкой.

1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей.

- Мы видим на карикатуре императора, который танцует под дудку Распутина.
- Персонажи символизируют конкретных исторических личностей.
- Персонажей можно определить на основе лиц и одежды (усы и одежда у императора, борода у Распутина).
- Пункт не совсем понятен для школьников. Они уже идентифицировали персонажей.

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры.

- На карикатуре отражен факт того, что Николай II в своих действиях руководствовался наставлениями Г.Распутина.
- По данной карикатуре это трудно определить.
- См. пункт выше.
- Дата подписана в учебнике.

3 этап. Определение авторского мнения, идей.

- Автор карикатуры негативно относится к данному историческому факту. Причины указать сложно.
- Карикатура создана с целью указать на ошибки в поведении.

- Основная идея уже формулировалась, пункт дублируется, но с другой формулировкой.
- Школьнику трудно прокомментировать этот пункт.
- Без дополнительной подготовки ответить на этот вопрос учащемуся будет затруднительно.
- Автор высмеивает поведение первого лица государства. С художественными средствами учащиеся могут быть не знакомы.
- Автор относится, скорее всего, к противникам действующего правителя, возможно, противникам монархического строя.

4 этап. Психологические характеристики персонажей.

- Распутин наделен способностью внушать свою волю другому человеку, властный и независимый человек, способный извлечь из ситуации свою выгоду. Николай II изображен мягкохарактерным, ведомым и без своего собственного мнения.
- Автор «выпячивает» ведомость Николая II.
- Автор не симпатизирует какому – либо персонажу.

5 этап. Идентификация времени и места (страны) создания карикатуры.

- В учебнике подписана дата создания карикатуры, но по персонажам и настроению самой карикатуры можно определить примерное время ее создания (1916 год).
- Карикатура была создана в период существования Российской Империи.

Минусы данного анализа: некоторые пункты сложны для понимания, некоторые невозможно прокомментировать без дополнительной подготовки. Несколько пунктов дублируют друг друга. Также, анализ достаточно объемный и займет много времени на уроке. Подойдет только для самостоятельной домашней работы.

Плюсы: подробный разбор карикатуры, что позволяет учащемуся проникнуть в суть проблемы и не допустить ошибок при трактовке.

Выше был проанализирован учебник по истории России за 10 класс издательства «Просвещение», отвечающий требованиям Федерального Государственного Стандарта, в нем представлено достаточно большое количество фото, репродукций картин и карт, как и в прошлой версии учебника.

Проанализировав карикатуру при помощи разных авторских методик, можно сказать, что все они способствуют реализации следующих результатов основной образовательной программы основного общего образования.²⁴

Личностные: формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики.

Метапредметные: умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Предметные: овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с

²⁴Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – N 12. – 22.03.2010; Российская газета. – 2011. – 16 фев. – N 5408.

древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах на основе анализа карикатурных изображений; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней, так как при работе с карикатурами необходимы дополнительные знания по теме.

2.2. Разработка авторского алгоритма работы с карикатурными изображениями

Также, проведя анализ карикатуры разными способами, у каждого были найдены плюсы и минусы. В некоторых подходах минусы оказались достаточно значительными. И, основываясь на проработанном материале, целесообразным будет вывести доступный для учащихся алгоритм работы с карикатурой, который будет отвечать следующим требованиям:

- **Временные рамки.** Работа с карикатурой не должна занимать большую часть урока, если она служит как дополнительный материал (что наиболее распространено). Оптимальное время – 10 – 13 минут.
- **Доступность формулировок.** Не все формулировки вопросов в схемах анализа доступны для понимания учащихся.
- **Отсутствие дополнительной подготовки.** Выше было выведено оптимальное время для работы с карикатурой. Данный временной регламент не позволяет учащимся долго работать с поиском информации для анализа карикатуры. Дополнительная подготовка на уроке либо не требуется совсем, либо минимализирована.
- **Мобильность.** Схема анализа должна быть более гибкой для учителя и учащихся, они должны иметь возможность исключить некоторые пункты, которые считают не целесообразными.

Исходя из этого, хотелось бы представить следующий алгоритм для анализа карикатурного изображения, основанный на разработках А.В. Кузьминой, Р. Кушевой и А.В. Дроздецкой.

Часть 1. Знакомство. Предварительная работа с карикатурой.

1. Опишите, что Вы видите на карикатуре.
2. Определите исторических персонажей, кого они символизируют (страны, людей, партии)?
3. По каким признакам Вы установили личность (особенности внешности, одежды, предметов в руках или вокруг)?*
4. По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?
5. Подумайте, на какую социальную группу она рассчитана?*

Часть 2. Проработка. Детальный анализ карикатуры.

1. Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие)?
2. Унижает ли карикатура человеческое достоинство? Как думаете, почему?*
3. Подумайте, с какой целью была создана карикатура (обидеть изображенного на ней персонажа, указать на ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление).

Часть 3. Отношение автора.

1. Как автор карикатуры относится к данному историческому факту?
2. Совпадает ли его точка зрения с официальной?*

Часть 4. Собственное мнение и итог.

1. Исходя из вышесказанного, определите, какова главная идея карикатуры? (Пункт выступает в качестве итога)

2. Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с автором или нет и почему?
3. Актуально ли данное карикатурное изображение в настоящее время?*

Пункты со * не являются обязательными для анализа и комментирования. Некоторые из них невозможно применить к определенным карикатурам.

Представленные 4 части анализа совместили в себе уже существующие анализы исследователей (но расположены в более четкой последовательности, анализ производится постепенно) и включили собственные правки.

Целесообразным будет предоставить образец анализа по выше представленной схеме. Для анализа использовалась карикатура Н.С. Хручев и президент США Дж. Кеннеди из учебника О.В. Волобуева, С.П. Карпачева, П.Н. Романова «История России начало XX- начало XXI века».

Карикатура, на которой Н.С. Хрущев и Дж. Кеннеди [Приложение 2] .²⁵

Этап 1. Знакомство. Предварительная работа с карикатурой.

1. На карикатуре изображен лидер СССР – Н.С. Хрущев и президент США – Дж. Кеннеди
2. Персонажи могут символизировать как конкретных людей, так и два страны (СССР и США).
3. Личности могут быть установлены по особенностям изображения лица.
4. Примерная дата создания относится к началу 60 – х (первая четверть).
Определить это можно по ситуации, изображенной на карикатуре и по подписи под ней.

Этап 2. Проработка. Детальный анализ карикатуры.

²⁵Волобуев О.В. 10 класс. История. Россия начало XX – начало XXI века.. / [О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов].– М.: Дрофа, 2016.– 238с.

1. Можно сказать, что карикатура высмеивает конкретное историческое событие – обострение отношений между СССР и США и угроза новой Мировой войны, также, поведение лидеров государства.
2. Карикатура не унижает достоинство отдельных личностей, представленных на ней.
3. Карикатура была создана с целью высмеять негативное политическое явление – обострение противоречий между СССР и США и угроза новой Мировой войны.

Часть 3. Отношение автора.

1. Автор негативно относится к данному историческому факту.

Часть 4. Собственное мнение и итог.

2. Главная идея карикатуры заключается в том, чтобы показать, в каком шатком положении находятся отношения между нашими странами (СССР и США) и какова опасность возникновения атомной войны.
3. Я согласна с автором данной карикатуры и мое отношение к явлению, которое отражено в ней, также, негативное, так как трудно предположить, к какой катастрофе могли бы привести неверные действия политиков в данной ситуации.
4. Данная карикатура частично актуальна в настоящее время, так как отношения между двумя странами и в XXI веке.

Проанализировав карикатуру по уже готовой схеме, можно сделать вывод, что она соответствует заявленным требованиям, а конкретно:

- Временные рамки на уроке будут соблюдены, анализ по данной схеме рассчитан на 8 – 10 минут.
- Формулировка вопросов достаточно доступна и понятна для учащихся.

- Необходимость в дополнительной подготовке практически отсутствует, есть дополнительные пункты, по которым можно подготовиться заранее, но их при необходимости можно исключить из анализа.
- Имеются пункты, которые можно либо использовать, либо нет, в зависимости от конкретной карикатуры и временных рамок.

Предложенную схему рекомендуется использовать в 9 – 11 классах, в более младших классах применить ее будет достаточно трудно.

Глава 3. Апробация авторской методики работы с карикатурой

3.1. Апробация авторской методики

Разработанная и представленная мной схема анализа карикатурных изображений была использована на уроке в 11–ом классе 149 – ой школы во время педагогической практики в сентябре-ноябре 2018 года. Занятие на закрепление полученного знания по пройденной теме «Первая Мировая война». Обучающимся была представлена карикатура «Первая Мировая война», соответствующая теме урока. [Приложение 3].

На уроке присутствовало 30 человек. Первый вариант анализировал по авторской методике.

Этап 1. Знакомство. Предварительная работа с карикатурой.

6. Опишите, что Вы видите на карикатуре.
7. Определите исторических персонажей, кого они символизируют (страны, людей, партии)?
8. По каким признакам Вы установили личность (особенности внешности, одежды, предметов в руках или вокруг)?*
9. По каким признакам Вы можете установить примерную дату создания карикатуры? В какой стране она была создана?
10. Подумайте, на какую социальную группу она рассчитана?*

Этап 2. Проработка. Детальный анализ карикатуры.

4. Что именно высмеивает карикатура (внешность, поведение или историческое событие)?
5. Унижает ли карикатура человеческое достоинство? Как думаете, почему?*
6. Подумайте, с какой целью была создана карикатура (обидеть изображенного на ней персонажа, указать на ошибки, возбудить

общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление).

Этап 3. Отношение автора.

3. Как автор карикатуры относится к данному историческому факту?
4. Совпадает ли его точка зрения с официальной?*

Этап 4. Собственное мнение и итог.

4. Исходя из вышесказанного, определите, какова главная идея карикатуры? (Пункт выступает в качестве итога)
5. Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с автором или нет и почему?
6. Актуально ли данное карикатурное изображение в настоящее время?*

Пункты со * не являются обязательными для анализа и комментирования. Некоторые из них невозможно применить к определенным карикатурам.

Получились следующие результаты (для образца прикладываю несколько работ, в приложениях- сканированный ответ учащегося):

Анализ 1. [Приложение 4]

Часть 1.

1. Мужчина Императорской внешности, метет короны метлой.
2. Георг V. Англия.
3. По английским ботинкам и одежде.
4. Даты создания- период Первой Мировой. Страна- возможно Англия, так как показано ее преимущество над другими странами.

Часть 2.

1. Высмеивает положение дел на данный период времени.

2. –

3. Высмеять конкретное политическое событие.

Часть 3.

1. Думаю, автор относится с отвращением к данному событию.

2. –

Часть 4

1. Главная идея- демонстрация силы и могущества, которыми другие страны не обладали.

2. Согласна с автором.

3. –

Анализ 2. [Приложение 5]

Этап 1.

1. Правитель Англии, который подметает короны.

2. Короны символизируют правителей империй – Вильгельма II, Николая II.

3. Англия – единственная оставшаяся империей страна.

4. Дата – примерно 1918 год, после окончания войны. Сделана в Англии.

5. Рассчитана на интеллигенцию, которая разбирается в политике и мировой истории.

Этап 2.

1. Высмеивает историческое событие – падение монархий.

2. Нет, это просто историческое явление.

3. Показать сохранение Английских ценностей.

Этап 3.

1. Автор относится с насмешкой.

2. Думаю, нет.

Этап 4.

1. Высмеять историческое событие- падение монархий. Показать сохранность традиций в Англии.
2. Не согласен, так как падение монархий- это изменение в жизни общества.
3. Нет, так как монархия останется в прошлом.

Исходя из анализов учащихся, можно сделать вывод, что некоторые пункты вызывают затруднения у большинства учащихся, следовательно, авторский алгоритм работы с карикатурами требует доработки.

Затруднения у большинства учащихся вызвало формулирование четкой позиции автора, формулирование собственного мнения, определение официальной точки зрения, актуальность.

Несмотря на трудности, алгоритм работы с карикатурами полностью соответствует заявленным ранее требованиям, а именно: временные рамки на уроке будут соблюдены, анализ по данной схеме рассчитан на 8 – 10 минут; формулировка вопросов достаточно доступна и понятна для учащихся; необходимость в дополнительной подготовке практически отсутствует, есть дополнительные пункты, по которым можно подготовиться заранее, но их при необходимости можно исключить из анализа; имеются пункты, которые можно либо использовать, либо нет, в зависимости от конкретной карикатуры и временных рамок.

Второй вариант анализировал карикатуру по схеме А.В. Дроздецкой.

1 этап. Описание карикатуры и распознавание персонажей.

Вопросы и задания могут быть сформулированы следующим образом:

- Опишите, что вы видите на карикатуре.
- Кого символизируют персонажи (страны, люди, партии и пр.)?

- На основании чего вы определили персонажей? Подтвердите свои выводы ссылками на детали изображения (особенности внешности, выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика и пр.).
- Найдите реальных исторических личностей. По каким признакам вы их определили?

2 этап. Определение исторической тематики карикатуры.

Возможные вопросы и задания:

- Какие исторические факты (события, явления, процессы) отражены в данной карикатуре?
- Какие черты (характеристики) исторического явления выделены в карикатуре?
- Дайте обоснование своим выводам.
- Укажите даты события (явления, процесса).

3 этап. Определение авторского мнения, идей.

Вопросы и задания:

- Как автор карикатуры относится к данному историческому факту? Приведите два (не меньше двух) обоснования.
- С какой целью создана карикатура?
- Сформулируйте главную мысль автора карикатуры.
- Какие мнения, идеи она выражает?
- Совпадает ли точка зрения автора с официальным мнением?
- Что именно высмеивает (изобличает) автор? Какими художественными средствами достигается комический эффект?
- Сторонником какой политической позиции (идеологии, «крыла» оппозиции) является автор карикатуры?

4 этап. Психологические характеристики персонажей.

Вопросы и задания:

- Какими психологическими характеристиками наделены персонажи? Какими особенностями поведения и внешности выражены данные характеристики?
- Какие черты преувеличивает, «выпячивает» автор?
- Каким персонажам автор симпатизирует? В чем это проявляется в изображении?

5 этап. Идентификация времени и, места (страны) создания карикатуры.

- Определите примерно, когда была создана данная карикатура. Обоснуйте свой ответ.
- В какой стране была создана данная карикатура?

Из проделанной работы [Приложение 6] стало видно, что обучающиеся, работавшие по схеме А.В. Дроздецкой, не выполнили работу в установленный промежуток времени (15 минут), у них возникло больше вопросов, чем у варианта, который работал после по другой схеме. Также учащиеся оставляли больше пропусков в пунктах анализа.

3.2. Анализ апробации авторской методики

Учащимся была предложена анкета о полученных навыках в ходе работы с карикатурами. Сбор информации проходил через несколько дней, после проведения урока, не все мнения учащихся удалось зафиксировать.

Получились следующие данные: У приблизительно 8-ми процентов учащихся лучше всего получилось анализировать изображение, опираясь на скрытые детали и тонкости, изображенные в карикатуре.

8% смогли описать только то, что явно видно на карикатуре, не вникая в тонкости.

25 % затруднились ответить на этот вопрос, так как до этого с карикатурой не работали никогда.

И 41% учащихся затруднились ответить на данный вопрос, так как в большом объеме и письменно работали с карикатурой первый раз.

Данный вопрос в анкете позволил выявить, что большинство учащихся никогда не работало с карикатурами или работали только устно и поверхностно, что еще раз доказывает актуальность работы. [Приложение 7]

Следующий вопрос заключался в том, что дала учащимся работа с карикатурой. [Приложение 8]

41 % ответили, что работа позволила им систематизировать полученные ранее знания.

25 % сказали, что не понимали, о чем идет речь на уроке.

33 %, работая с карикатурой, узнали что-то новое в этой теме.

Таким образом, большей части учащихся работа позволила систематизировать и даже расширить полученные знания. Следовательно, работу с карикатурными изображениями лучше всего проводить на этапе закрепления полученных знаний. Или для контроля знаний и умений учащихся.

Последний вопрос, который задавался учащимся, должен был выявить основные трудности работы с карикатурой. [Приложение 9]

25 % ответили, что основная трудность заключалась в том, что они первый раз письменно и подробно анализировали карикатуру.

16% ответили, что им не хватило времени, анализ был слишком объемный, они первый раз видят карикатуру и работают с ней, некоторые пункты анализа были непонятны.

И 8% ответили, что трудностей в работе не возникло никаких.

Этот вопрос позволил обратить еще раз внимание на сам анализ, скорректировать или убрать некоторые пункты из него, чтобы большинству учащихся было комфортно и понятно работать с карикатурами.

Подводя общий итог по опросу, можно сказать, что большинство учащихся справились с данной работой, но основное затруднение заключалось в том, что ранее учащиеся или не работали с карикатурой совсем, или работали только устно и довольно поверхностно.

Также, еще раз на себя обратила внимание проблема посредственного отношения к сопроводительному или самостоятельному наглядному материалу в учебниках и пособиях.

Хотелось отметить, что работе с наглядным материалом необходимо уделять больше места на уроках истории, так как новые линейки учебников содержат в себе большое количество наглядного материала, с которым учащийся должен уметь правильно работать. Также, в ОГЭ [Приложение 10] и ЕГЭ [Приложение 11] по истории содержатся вопросы, отражающие умение работать с изображениями, в частности, с карикатурами. В качестве примера приведены задания из открытого банка заданий Федерального института педагогических измерений.

Исходя из материалов, полученный в ходе проведения работы со школьниками (урока и анкетирования), можно сделать выводы о необходимости корректировки своей схемы анализа карикатурных изображений.

Откорректированная авторская методика работы с карикатурными изображениями выглядит следующим образом:

Этап 1. Знакомство. Предварительная работа с карикатурой.

1. Опишите, что Вы видите на карикатуре.
2. Определите исторических персонажей, кого они символизируют (страны, людей, партии)?
3. По каким признакам Вы установили личность (особенности внешности, одежды, предметов в руках или вокруг)?*
4. В какой стране она была создана?

Этап 2. Проработка. Детальный анализ карикатуры.

1. В чем заключается ирония данной карикатуры?
2. Унижает ли карикатура чье-либо достоинство (человека или страны)? (Ответ аргументируйте)
3. Подумайте, с какой целью была создана карикатура (обидеть изображенного на ней персонажа, указать на ошибки, возбудить общественное недовольство, высмеять негативное политическое явление).
4. Подумайте, для кого создавалась карикатура?*
5. Как автор карикатуры относится к данному историческому факту?

Этап 3. Собственное мнение и итог.

1. Исходя из вышесказанного, определите, какова главная идея карикатуры? (Пункт выступает в качестве итога)
2. Каково Ваше отношение к данной карикатуре? Согласны ли Вы с автором или нет и почему?
3. Актуально ли данное карикатурное изображение в настоящее время?*

Пункты со * не являются обязательными для анализа и комментирования. Некоторые из них невозможно применить к определенным карикатурам.

Откорректированная схема анализа содержит уже три этапа и снижает вероятность затруднения в ходе работы у обучающихся. Конечно, назвать его универсальным трудно, так как каждый ребенок воспринимает и перерабатывает информацию по – своему, но уточненная и доработанная авторская схема анализа, на наш взгляд, будет более удобной для большинства учащихся.

Работа с карикатурным изображением с использованием авторской схемы анализа позволяет достичь следующих результатов, соответствующих ФГОСу:

Личностные: сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, различных форм общественного сознания – науки, искусства, морали, религии, правосознания, понимание своего места в поликультурном мире; сформированность навыков социализации и продуктивного сотрудничества со сверстниками, старшими и младшими в образовательной, общественно полезной, учебно – исследовательской, учебно-инновационной и других видах деятельности; готовность и способность к образованию и самообразованию в течение всей жизни.

Метапредметные: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно – следственные связи, строить

логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; смысловое чтение.

Предметные: формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений; развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней.

Также работа с разработанной схемой анализа карикатурного изображения отвечает некоторым концептуальным основам Историко – культурного стандарта, в частности реализуется культурно – антропологический подход. При помощи карикатурных изображений происходит изучение быта людей при помощи анализа деталей карикатурного изображения, политической обстановки в стране и реакция обычного населения на нее. У учащегося вырабатывается сознательное оценочное отношение к конкретному историческому событию, персонажу или целому периоду, так как в авторской схеме присутствуют элементы оценочного суждения и высказывания своего мнения. Также, учебник является для учащихся навигатором в момент работы с анализом карикатуры. Есть возможность подчерпнуть недостающие знания и опереться на них в процессе работы с карикатурным изображением.

Проведенный урок в 11 классе 149 школы [Приложение 12] показал, что работать с карикатурными изображениями по авторской методике более комфортно на закрепительном этапе урока или в качестве проверки усвоенных знаний в конце темы (в качестве проверочной работы). Помимо этого, карикатурное изображение можно использовать на мотивационном этапе [Приложение 13], используя карикатуру по теме «Перестройка и распад СССР» [Приложение 14] и на этапе актуализации знаний [Приложение 15], в

теме «Перестройка и распад СССР» [Приложение 16], если тема проходится два урока.

Заключение

Изучив литературу по теме «Использование карикатурных изображений на уроках истории», можно сделать вывод, что материала по методике работы с карикатурами представлено достаточно мало, тема изучена плохо, несмотря на ее актуальность в современной школе. Об актуальности может свидетельствовать обилие карикатур в современных учебниках истории, отвечающих требованиям ФГОС, старшего звена.

Найденные и проработанные методики нуждались в существенной доработке, ни одну из них невозможно использовать в готовом варианте. Данный вывод был сделан на самостоятельном анализе и выведении плюсов и минусов различных схем анализа других авторов, так как у них отсутствовал какой – либо образец анализа.

Цель работы заключалась в нахождении и доработке оптимального алгоритма работы с карикатурными изображениями. Цель можно считать реализованной, оптимального алгоритма из представленных найти не удалось, но удалось вывести свой, основываясь на уже имеющихся. Авторская схема анализа была апробирована в 11–ом классе МБОУ СШ 149 г. Красноярска. В ходе проведенной работы были выявлены достоинства и недостатки, которые позднее были устранены.

Также, в ходе работы был выполнен ряд задач:

1. На основе карикатур в разных учебниках была проведена самостоятельная работа по найденным алгоритмам. Задачу реализовать в полной мере не удалось, так как не было возможности рассмотреть карикатуры в учебниках 6,7 и 8 классов. Карикатуры представлены, в основном, в учебниках старшего звена.
2. Были заданы параметры для анализа алгоритма и проведен сам анализ.
3. Наиболее оптимальный алгоритм найден не был, но был разработан свой, на основе уже имеющихся с собственными доработками.

Несмотря на актуальность использования карикатур в школе, учителя достаточно редко включают их в учебный процесс. Можно сказать, что это происходит из-за отсутствия оптимальной схемы работы с ними, а самостоятельная проработка вопросов занимает много времени при подготовке к уроку, так как должны быть затронуты все каверзные моменты, изображенные на карикатуре.

Хотелось бы обратить внимание, что для активной работы с карикатурными изображениями в 9 – 11 классе, необходимо постепенно знакомить детей с этим видом изобразительной наглядности, начиная с 6– 7 класса (возможно давать как дополнительный материал или в качестве домашней работы), чтобы при дальнейшей практике использования не возникло трудностей. Решить эту проблему можно с помощью привлечения дополнительных карикатур по отдельным темам, знакомить учащихся с ними и постепенно, начиная с 7 класса, частично вводить схему анализа карикатур.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Алексашкин, Л.И. 11 класс. История. Россия и мир в XX - начале XXI века. / [Л.И. Алексашкин, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина]. – М.: Просвещение, 2010.– 375с.
2. Волобуев, О.В. История России: начало XX- начало XIX в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367с.
3. Горинов, М.М. История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 3 ч. / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков]; под ред. А.В. Торкунова.– М.: Просвещение, 2016.– 175с.
4. Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – N 12. – 22.03.2010; Российская газета. – 2011. – 16 фев. – N 5408.
5. Проект концепции нового учебно – методического комплекса по всеобщей истории / Рабочая группа по подготовке нового учебно – методического комплекса по отечественной истории. URL: [http://imk.shpl.ru/moodle/file.php/2/2015_vsemir_ist/..](http://imk.shpl.ru/moodle/file.php/2/2015_vsemir_ist/) (дата обращения: 30.05.2019).

Электронные ресурсы

6. Открытый банк заданий ЕГЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=068A227D253BA6C04D0C832387FD0D89>
7. Открытый банк заданий ОГЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:

<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/index.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0>

8. Сайт для учителей «Инфоурок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://infourok.ru/>

Научная и учебная литература

9. Айнутдинов, А.С. Типология и функции карикатуры в прессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-i-funksii-karikatury-v-pressе>.
10. Вагин, А.А. Наглядность в преподавании истории / А.А. Вагин. – РСФСР: Гос. Учебн.– Педагог. Изд. Просвещенн., 1952. – 120с.
11. Вишленкова, Е.А. Визуальное народоведение империи или «Увидеть русского дано не каждому». – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 384с.: ил.
12. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории: Учеб. Для студентов вузов, обучающихся по специальности «История» / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Гуманит. Издат. Центр ВЛАДОС, 2003. – 382с.
13. Голубев, А.В. Визуальные образы войны в советской карикатуре межвоенного периода / А.В. Голубев // Очевидная история. Проблемы визуальной истории России XX столетия – Челябинск: Каменный пояс, 2008. – С.269 – 284.
14. Голубев, А.В. Образ Европы в советской карикатуре 20 – 30 – х годов // Труды Института российской истории. Вып. 5 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. А.Н.Сахаров. М., 2005. С. 273 – 299.
15. Гора, П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П.В. Гора.– М.: Просвещение, 1971. – 239с.

16. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=12882>.
17. Долженникова, В.И. Теоретические основы визуального обучения / В.И. Долженникова // Проблемы педагогики, – 2015. – №4(5). – 17– 23с.
18. Карикатура как исторический источник [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://cyberpedia.su/6x7075.html>.
19. Ковтунова, Ю.Р. Образ как объект исторического исследования / Ю.Р. Ковтунова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально – гуманитарные науки. – 2014. – №4. – 91– 93с.
20. Короткова, М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин – М., 1999. – 191с
21. Кузнецова, Е.М. Проблема восприятия визуального образа / Е.М. Кузнецова // Наука. Искусство. Культура, – 2014.- №3.- 190-194с.
22. Курбатова, А.К. «Модная гравюра» XIX века. В поисках отечественных авторов/А.К. Курбатова// Труды Санкт – Петербургского университета культуры и искусств. – 2007. – №175.
23. Методика обучения истории: учебник для студ. Учреждений высш. Образования / [В.В. Барабанов, Н.Н. Лазукова, Э.В. Ванина и др.]; под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432с.
24. Методика обучения обществознанию: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. Б. Соболева [и др.] ; под ред. О. Б. Соболевой, Д. В. Кузина. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 474 с.
25. Никифоров, Д.Н. Наглядность в преподавании истории и обществознания / Д.Н. Никифоров, С.Ф. Складенко. – М.: Просвещение, 1978. – 319с.
26. Носков, С.А. Визуализация средств обучения как инструмент активизации учебной деятельности / С.А. Носков // Вестник Самарского

- Государственного Технического Университета. Серия: Психолого-педагогические науки, – 2013. – №2 (20). – 162– 165с.
27. Орлов, И.Б. “Новая буржуазия” в сатире 1920 – х годов // История России XIX – XX вв.: Новые источники понимания. М., 2001. С. 231.
28. Соболева, К.В. О методах анализа визуальных данных / К.В. Соболева// Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история, – 2014. – №33. – 62 – 68с.
29. Стрелова, О.Ю. Вяземская Е.Е. Учебник истории: старт в новый век: пособие для учителей. С.87.
30. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. Для вузов / М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 238с.



Какие суждения о данном изображении являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Карикатура на обложке журнала иллюстрирует лозунг «Обновление социализма и возвращение к ленинскому курсу!», выдвинутой руководством КПСС.
- 2) Политический деятель, которому установлен памятник, изображённый на карикатуре, был первым руководителем советского правительства.
- 3) Политический деятель, которому установлен памятник, участвовал в разгроме троцкистской оппозиции.
- 4) В год, когда вышел данный номер журнала, состоялись первые выборы Президента РФ.
- 5) В современной России демонтированы все памятники политическому деятелю, изображённому на карикатуре.

Укажите марку, выпущенную в память о событии, произошедшем при жизни политического деятеля, памятник которому изображён на карикатуре. В ответе запишите цифру, которой обозначена эта марка.



Приложение 12. Урок в 149 школе.

Тема урока	Первая Мировая война	
Тип урока	Закрепление полученных знаний	
Цель урока	Научится работать с развернутой схемой анализа карикатурного изображения	
Образовательные ресурсы	Карикатурные изображения, печатный материал для каждого учащегося	
План урока	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знакомство с карикатурой 2. Обобщение знаний о карикатурах 3. Совместный разбор схемы анализа, объяснение затруднительных моментов 4. Работа учащихся с карикатурными изображениями 5. Сбор работ. 	
Методы и формы обучения	Фронтальная и индивидуальная	
Основные понятия	Карикатура, Первая мировая война.	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<p>Научатся: работать с развернутыми схемами анализа карикатур</p> <p>Получат возможность научиться: применить полученные знания на последующих уроках истории</p>	<p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • поиск и выделение информации; • знаково-символические • становление причинно-следственных связей; • построение логической цепи рассуждений; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; 	<ul style="list-style-type: none"> • Смыслообразование. • Нравственно-этического оценивания (оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор).

Организационная структура урока

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащегося	Форма организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
I Мотивация к учебной деятельности	2	Проблемный вопрос. Устная работа с учителем.	Учитель задает вопрос: «Что такое карикатурное изображение?».	Пытаются своими словами дать максимально подробный ответ.	Фронтальная форма работы.	Личностные: Ученик осознает смысл учения. У ребенка сформирована учебная мотивация. Ребенок умеет адекватно реагировать на трудности и не боится сделать ошибку. Регулятивные: Ученик осознает то, что уже освоено и что еще подлежит усвоению, а также качество и уровень усвоения.	Фронтальный опрос. Посмотреть, насколько учащиеся активно отвечают на вопрос.
II Изучение нового материала	7	Работа с учителем.	Учитель рассказывает про карикатуры. Прорабатывает схему анализа с учащимися.	Слушают и конспектируют основные моменты.	Фронтальная (учитель параллельно задает наводящие вопросы).	Личностные: Ученик осознает смысл учения и понимает личную ответственность за будущий результат. Регулятивные: У ученика сформирован внутренний план действий. Ученик перед тем, как начать действовать определяет последовательность действий.	-

						<p>Познавательные: Ребенок умеет слушать и слышать. Ученик может структурировать найденную информацию в нужной форме</p> <p>Коммуникативные: Ученик умеет вступать в диалог. Ребенок может сотрудничать с другими людьми. Ребенок умеет решать учебные проблемы, возникающие в ходе групповой работы, фронтальной работы.</p>	
<p>III Контрольная проверка знаний по теме «Первая мировая война».</p>	<p>30</p>	<p>Работа с карикатурами по предоставленной схеме.</p>	<p>Контролирует работу класса.</p>	<p>Работают с анализом карикатур.</p>	<p>Индивидуальная.</p>	<p>Познавательные: Умение выражать свои мысли, строить высказывание в письменной форме. Ученик может структурировать полученную ранее на уроках информацию в нужной форме. Может создавать устные и письменные высказывания. У ребенка сформированы умения анализа и синтеза.</p>	<p>Письменная работа.</p>
<p>IV Итоги урока. Рефлексия</p>	<p>5</p>	<p>Фронтальная работа с классом.</p>	<p>Задает вопросы, насколько легко было выполнять задания, где у большинства возникали трудности.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Фронтальная</p>	<p>Личностные: развитие навык критического мышления. Регулятивные: Ученик осознает того, что уже освоено.</p>	<p>Фронтальный опрос.</p>

Приложение 13. Использование карикатуры на мотивационном этапе урока.

Тема урока	Распад СССР.	
Тип фрагмента урока	Получение нового знания, мотивационный этап	
Цель фрагмента урока	Самостоятельно определить тему, опираясь на карикатурное изображение и вопросы учителя.	
Образовательные ресурсы	Карикатурные изображения.	
План фрагмента урока	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие учащихся. 2. Определение темы при помощи карикатурного изображения и наводящих вопросов учителя (из авторской схемы анализа). 3. Озвучивание плана урока учащимся. 	
Методы и формы обучения	Фронтальная.	
Основные понятия	Карикатура, распад СССР.	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<p>Научатся: работать с карикатурными изображениями.</p> <p>Получат возможность научиться: применить полученные знания на последующих уроках истории.</p>	<p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно определять цель своего обучения • Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную 	<ul style="list-style-type: none"> • Смыслообразование. • Нравственно-этического оценивания (оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор).

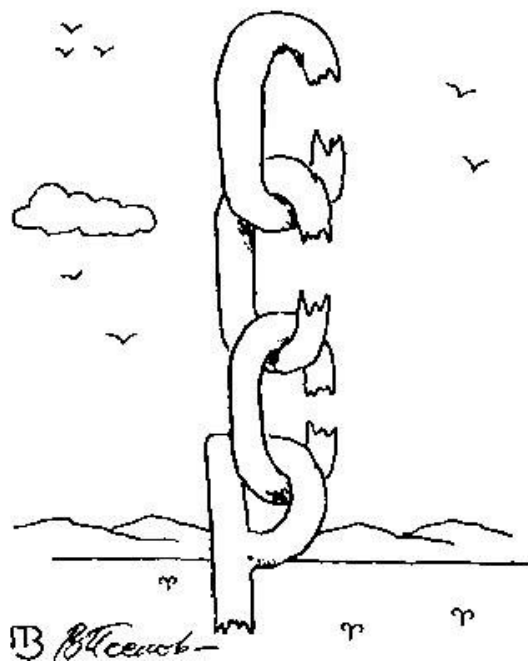
	<p>деятельность с учителем и сверстниками.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий. 	
--	--	--

Организационная структура урока

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащегося	Форма организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
I Мотивация к учебной деятельности	6	Работа с карикатурным изображением, самостоятельное определение темы. Устная работа с учителем.	Учитель задает вопрос: «Что такое карикатурное изображение?». Учитель показывает карикатурное изображение и дает устные вопросы и задания: что вы видите на карикатуре? Определите главную идею	Отвечают на вопрос: «Что такое карикатурное изображение?» Отвечают устно на вопросы учителя по карикатуре. Формулируют тему урока. Знакомятся с планом урока.	Фронтальная форма работы.	Личностные: Ученик осознает смысл учения. У ребенка сформирована учебная мотивация. Ребенок умеет адекватно реагировать на трудности и не боится сделать ошибку. Регулятивные: Ученик осознает то, что уже освоено и что еще подлежит усвоению, а также качество и уровень усвоения.	Фронтальный опрос. Посмотреть, насколько учащиеся активно отвечают на вопрос. В конце занятия оценить наиболее отличившихся.

			<p>карикатуры. С какой целью была создана карикатура? Учитель спрашивает, какая сегодня тема урока. Если учащиеся затрудняются ответить после работы с вопросами выше, учитель помогает им с формулированием. Знакомит учащихся с планом урока.</p>			<p>Познавательные: ученик осознанно строит речевое высказывание в устной форме, учащиеся самостоятельно формулируют учебную задачу.</p>	
--	--	--	---	--	--	--	--

Приложение 14. Перестройка и распад СССР.



Приложение 15. Использование карикатуры на этапе актуализации полученных знаний.

Тема урока	Социально-экономическое развитие СССР в 1985- 1991гг.	
Тип урока	Закрепление полученных знаний	
Цель урока	Научиться работать с развернутой схемой анализа карикатурного изображения, закрепить знания по теме.	
Образовательные ресурсы	Карикатурные изображения, печатный материал для каждого учащегося	
План элемента урока	6. Работа с теоретическим материалом. 7. Практическая работа- описание карикатурного изображения при помощи авторской методики.	
Методы и формы обучения	Индивидуальная (в интересующий нас период урока)	
Основные понятия	Кооператив, рэкет, приватизация.	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
Научатся: работать с развернутыми схемами анализа карикатур	Познавательные: <ul style="list-style-type: none"> • поиск и выделение информации; • знаково-символические 	<ul style="list-style-type: none"> • Смыслообразование. • Нравственно-этического оценивания (оценивание усваиваемого

<p>Получат возможность научиться: применить полученные знания на последующих уроках истории</p>	<ul style="list-style-type: none"> • становление причинно-следственных связей; • построение логической цепи рассуждений; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; 	<p>содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор).</p>
--	--	---

Организационная структура урока

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащегося	Форма организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)	Формы контроля
<p>II Изучение нового материала</p>	<p>15</p>	<p>Работа с учителем, параграфом учебника и презентацией.</p>	<p>Рассказ событий с наводящими вопросами к аудитории.</p>	<p>Конспектирование и ответ на наводящие вопросы.</p>	<p>Фронтальная работа</p>	<p>Личностные: Ученик осознает смысл учения и понимает личную ответственность за будущий результат.</p> <p>Регулятивные: У ученика сформирован внутренний план действий. Ученик перед тем, как начать действовать определяет последовательность действий.</p>	<p>Фронтальная. Ответ на наводящие вопросы.</p>

						Познавательные: Ребенок умеет слушать и слышать. Ученик может структурировать	
III Закрепление полученных знаний	15	Работа с карикатурой по авторской методике.	Напомнить или рассказать впервые о данной форме работы, индивидуальная помощь в разборе заданий.	Работа с авторской схемой анализа карикатурного изображения по карикатуре из Приложения 16.	Индивидуальная форма работы.	Познавательные: Умение выражать свои мысли, строить высказывание в письменной форме. Ученик может структурировать полученную ранее на уроках информацию в нужной форме. Может создавать устные и письменные высказывания. У ребенка сформированы умения анализа и синтеза	Письменная работа.
III итоги урока, рефлексия	5	Фронтальная работа с классом	Задает вопросы, насколько легко было выполнять задания, где у большинства возникали трудности.	Отвечают на вопросы.	Фронтальная	Личностные: развитие навык критического мышления. Регулятивные: Ученик осознает того, что уже освоено.	Фронтальный опрос.

Приложение 16. Перестройка и распад СССР.



Г. ОГОРОДНИКОВ, В. ЛУГОВКИН (ТЕМА)



«Жуликов» должно быть больше! — считает Ролан БЫКОВ

Стр. 4.

СПРАВКА
о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований


Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Живетьева Юлия Николаевна
Подразделение	кафедра отечественной истории
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Использование карикатурных изображений на уроках истории
Название файла	Для плагиата.pdf
Процент заимствования	29,19%
Процент цитирования	0,90%
Процент оригинальности	69,91%
Дата проверки	09:29:06 21 июня 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС

Работу проверил
Ворошилова Наталья Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи

21.06.2019.


Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

Приложение
к Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным программам
в КГПУ ИМ. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Живетьева Юлия Николаевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: Использование карикатурных изображений на уроках истории
(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

16.06.2019

дата


подпись

Отзыв
на выпускную квалификационную работу
студентки 5 курса исторического факультета
Живетьевой Юлии Николаевны по теме: «Использование
карикатурных изображений на уроках истории»

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями)

Направленность / профиль образовательной программы: История и иностранный язык

Представленное к защите выпускное квалификационное исследование Живетьевой Ю.Н. является попыткой разработки и апробации современных приемов и методов работы с визуальными источниками на уроках истории. Выбранная тематика исследования без сомнения актуальна в условиях перехода на образовательные стандарты второго поколения. В современных условиях школьный учитель не только должен создать условия для успешного освоения учеником образовательной программы, но и реализовать требования образовательного стандарта к результатам обучения, среди которых значится и умение выпускника школы работать с разного рода источниками.

Как справедливо отметила Юлия Николаевна, карикатура является достаточно сложным для восприятия визуальным источником, ученикам не всегда понятен смысл, заложенный в нее автором, но вместе с тем, работа с подобным типом источника позволяет более глубоко проникнуть в суть исторических событий и явлений, сформировать критическое мышление школьников, их умение устанавливать причинно-следственные связи и т.д.

Последовательно рассмотрев в дипломном исследовании основные характеристики карикатур и проанализировав основные современные линейки учебников на предмет содержания такого рода визуальных источников, Юлия Николаевна пришла к заключению, что в основном карикатуры встречаются в учебниках 10 класса, носят эпизодический характер и методический аппарат учебников не позволяет эффективно организовать работу с подобного типа источниками.

Проанализировав методические рекомендации разных авторов по организации работы с визуальными источниками (карикатурой) на уроках истории, автор выпускной квалификационной работы предложила свой алгоритм работы с карикатурой.

Юлия Николаевна в период педагогической практики проводила апробацию своих методических разработок на уроках истории, что еще больше усиливает исследовательскую и практическую значимость представленной к защите дипломной работы. По итогам апробации автором были внесены коррективы в разработанный ранее алгоритм работы с карикатурами.

В процессе работы над дипломным исследованием Юлия Николаевна проявила качества зрелого исследователя, доказала, что владеет всеми приемами самостоятельной организации научной и исследовательской деятельности.

В целом выпускная квалификационная работа Живетьевой Ю.Н. соответствует всем требованиям к ВКР бакалавра, выполнена на высоком квалификационном уровне, может быть допущена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает самой высокой оценки.

Научный руководитель

к.и.н., доцент
отечественной истории
Ворошилова Н.В.





КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

XX Международный
научно-практический
форум студентов, аспирантов
и молодых учёных
Молодёжь и наука XXI века

СЕРТИФИКАТ

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ТОМ, ЧТО

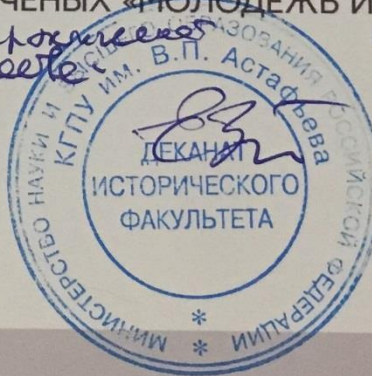
Живетьева Юлие Николаевна

ПРИНЯЛ(А) УЧАСТИЕ В РАБОТЕ XX МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА»

в III Междунатрналнм научно-практическом форуме и семинаре в городе Казань

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

КРАСНОЯРСК, 2019



Зверовская Е.А.