

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
государственное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт (Факультет) исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Бушуева Ангелина Дмитриевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Эволюция образа учителя в отечественном киноискусстве середины 1940-х - 2000-х гг. Потенциал использования темы в школьном курсе истории.

Направление 44.03.01 Педагогическое образование (с одним профилем)
(код и наименование направления)

Направленность (профиль образовательной программы) История
(наименование программы)

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
К.и.н., доцент Ценюга И. Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.2019 Ценюга
(дата, подпись)

Научный руководитель
К. и.н., доцент Ворошилова Н. В.

13.06.2019 Ворошилова
(дата, подпись)

Студент Бушуева А.Д.
(фамилия, инициалы)

18.06.19 Бушуева
(дата, подпись)

отлично 18.06.19
(оценка, дата защиты)

Красноярск 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Источниковедческий потенциал художественного кино в контексте «визуального поворота» в исторической науке.	13
Глава 2. Образ учителя в советских кинофильмах середины 1940-х-середины 1980-х гг.	19
2.1. Образ учителя в кинематографе середины 1940-х - середины 1950-х гг.	19
2.2. Особенности визуализации образа учителя в период «оттепели»	25
2.3. Отражение образа учительства в киноискусстве 1970-х – первой половины 1980-х гг.	32
Глава 3. Образ учителя в постсоветском кинематографе второй половины 1980-х - 2000-х гг.	40
3.1. Изменения в репрезентации образа учителя в кинофильмах эпохи «перестройки».	40
3.2. Образ учителя в российском кинематографе (1990-е-2000-е)	47
Глава 4. Использование художественного кино в изучении истории образования второй половины XX – начала XXI вв. в школе.	72
4.1 Применение кинокартин об учительстве и школе в рамках уроков истории.	72
4.2 Возможности использования советских кинофильмов о школе во внеурочной работе.	78
Заключение	81
Список источников и литературы	84
Приложения	89

Введение

Актуальность темы исследования

Школьное образование претерпевает изменения, которые закладывают основы будущей системы образования и структуры общества в целом. В связи с этим изучение образа педагога в историческом контексте и его отражение различных исторических источниках, в том числе визуальных, является важным, т.к. ретроспектива способствует пониманию механизмов реакции на события в прошлом, настоящем, а значит и в будущем.

Одним из информационных источников XX века стал кинематограф, он способен отражать основные веяния эпохи, настроение граждан в зависимости от конкретного периода и общественно-политической обстановки. В фильмах отражена не только идеология или ее отсутствие, но и место власти, народа и человека конкретной профессии в частности в общественном сознании и мировосприятии. В нашей работе рассмотрена эволюция образа школьного учителя во времена сталинского тоталитаризма, оттепели, застоя, перестройки и постсоветского периода в репрезентации художественного кинематографа соответствующих эпох.

Мы выдвигаем гипотезу, что образ учителя являлся маркером состояния общества, государственной системы, а значит изменялся в соответствии с течением времени.

Школа во все времена отражала состояние общества, поэтому изучение темы истории образования в послевоенный период должно быть построено не только на сухом фактическом материале, для усиления эмоционального эффекта и воспитательных целей можно использовать и визуальные источники.

Художественные кинофильмы являются ценным источником для подбора медиа контента при попытке разнообразить и сделать более полным изучение темы образования в различные периоды СССР и Российской Федерации. Кинематограф помогает проследить перемены в отношении к школе и учителю в прошлом, а значит проследить вектор направления в будущем. Изучение темы культуры и образования входит в обязательные

общеобразовательные программы, и в целом данные темы являются «лакмусовой бумажкой» состояния общества на разных этапах развития.

Кроме того, художественная целостность, присущая кинематографу, функциональное единство изобразительных средств, способны усиливать эмоциональное воздействие на зрителя, на его оценочные суждения и ценностные ориентации, в том числе и в сфере морали. Нравственным идеалом советского киноискусства является активная личность, понимающая жизненные цели и задачи, но и общечеловеческие ценности. В современном российском обществе больше ценится свобода самовыражения, попытки понять свой путь учеником, учителем и государством в целом. Склонность к рефлексии характеризует современные фильмы о школе.

В современной школе использование кинофильмов в учебном процессе помогает достижению целей по ФГОС: формированию основ гражданской, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмыслению им опыта российской истории, усвоению базовых ценностей современного российского общества, воспитанию уважения к историческому наследию России¹.

Объектом нашего исследования является эволюция образа учителя в отражении отечественного киноискусства с середины 1940-х до 2000-х гг.

Предмет исследования – способы отражения и характерные черты образа школьного педагога в отражении художественного кино в контексте изменений киноискусства и общественных реалий соответствующих периодов, а также познавательный и воспитательный потенциал применения изучаемых киноисточников в педагогическом процессе.

Цель - выявить тенденции эволюции и характерные черты образа учительства в отражении художественного кино второй половины 1940-х - 2000-х гг. в зависимости от изменений общественно-исторических реалий, а также определить педагогический потенциал использования темы в школе

Задачи:

¹ Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897

1. Выявить общие черты и особенности визуализации образа учителя в отечественном и современном кино на основе анализа ключевых фильмов рассматриваемых десятилетий

2. Выделить основные этапы эволюции образа учителя в киноискусстве в контексте развития кинематографа и общеисторических тенденций изучаемых эпох, определить факторы, обусловившие эту эволюцию

3. Дать оценку художественному кино как историческому источнику по изучению истории учительства и истории школьного образования с послевоенной эпохи до настоящего времени

4. Выявить возможные формы использования изученных киноисточников на уроках истории и во внеурочной работе со школьниками.

Степень изученности темы

Специфика темы исследования и ее полидисциплинарный характер заставляет нас обратиться к публикациям, представляющим различные научные дисциплины и аспекты темы, в частности, к работам по визуальной истории и антропологии, к трудам по истории учительства и образования, исследованиям, рассматривающим методику работы с визуальными источниками в научных исследованиях и в учебном процессе и др.

Само направление визуальной истории является довольно молодым направлением в исторической науке. Основные исторические труды, на которые мы опирались при написании данного исследования: работа Е.И. Щербакова «Визуальная история: освоение нового пространства»², В.М.

² Исторические исследования в России - III . Пятнадцать лет спустя / под ред. Г.А. Бордюгова. - М: АИРО XXI ,2011. - С .473 - 488

Магидова «Визуальная антропология»³, сборник статей Н.И. Самутиной «История страны/история кино»⁴. Основной идеей данных работ является доказательные попытки аргументировать обращение современных историков к визуальным источникам на основе их огромного познавательного потенциала и достаточной изученности остальных исторических источников. Магидов писал, что «обогащение нашего знания об истории той или иной страны тесно связано с полнотой источниковой базы, кругозором видения различного рода исторических процессов, их интерпретации с учетом существования альтернативных историографических школ, философских воззрений и политических убеждений. В этой связи антропологическая информация, сосредоточенная в различных типах и видах исторических источников, позволяет по-новому взглянуть на историческую проблематику, расширяя наше представление о, казалось бы, уже очевидных, всесторонне и досконально изученных событиях и фактах прошлого». Данные работы полезны для нас с точки зрения описания методологии и методики работы с визуальными источниками, в том числе и с киноматериалом.

Изучение образа учителя невозможно без воссоздания общей картины изменений в сфере школьного образования и положений учительства соответствующих периодов. В связи с этим для анализа реального положения образования в СССР нами были привлечены работы по истории образования и педагогики, так как «Народное образование СССР»⁵ М.А. Прокофьева, «История педагогики» Н.А. Константинова⁶.

Разрабатывая данную тему, мы пользовались работами, которые отражали школьную тему в советском кинематографе. Безусловно, трактовка

³ Магидов В. М. Визуальная антропология / Гуманитарный симпозиум. Открытие и сообщаемость культур.- М., 1998.

⁴ Самутина Н.О. История страны/история кино / Критическая масса, 2004, №1.

⁵ Народное образование в СССР. Под ред. М. А. Прокофьева и др. – М.: Издательство "Просвещение", 1967

⁶ Константинов Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – М: Просвещение, 1982

медиатекстов отличается изменчивостью и часто зависит от политической конъюнктуры, господствующей идеологии, курса политических режимов. Для советской научной и публицистической литературы, затрагивающей тему школы в зеркале кино, были характерны коммунистически ориентированные идеологические подходы. ⁷Именно с этой позиции в основном анализировались в советский период медиатексты о школе. Так, к примеру, профессор ВГИКа К.К. Парамонова, анализируя фильмы о школьниках, в 1970-е годы отмечала, что «художники кино обязаны своими фильмами способствовать воспитанию всесторонне развитых, культурных, стойких и бодрых, беззаветно преданных советской Родине и партии Ленина строителей коммунизма. ... Вопросы морали, этики, идеал, которому должны следовать маленькие граждане нашей страны, – все это также находит свое отражение во многих фильмах».

В постсоветский период исследователи гораздо меньше внимания обращали на трактовки темы школы в кино. Однако попытки осмысления указанной тематики в новом ракурсе предпринимались, к примеру, Л. Аркус и Н. Шипулиной. В работах О. Григорьевой (2007), Митиной (2015), Т. Суспицыной (2002) и др. на материале кинематографа, преимущественно – игрового, рассматривается проблема эволюции образа учителя, преподавателя в контексте визуальной антропологии и гендерных исследований.

В данных работах тема образа школьного учителя раскрыта недостаточно полно. О. Григорьева в своей статье «Образ учителя в советском кино: от «Весенней» оттепели до «Большой перемены»⁸ выбирает узкие временные рамки, которые не способствуют полному пониманию эволюции учителя на киноэкранах. Н. Шипулина в работе «Образ учителя в советском и

⁷ Пензин С.Н. Кино как средство воспитания. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1973. 152 с.

⁸ Григорьева О. Образ учителя в советском кино: от «Весенней» оттепели до «Большой перемены» // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: Сб. науч. ст. / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова, В. Л. Круткина. – Саратов: «Научная книга», 2007. С. 223-239.

современном российском кинематографе»⁹ при попытке определить основные этапы отношения к профессии учитель в кинематографе выделяет только три этапа. Мы считаем, что объединять в периодизации образы перестройки, 1990-х и современной России не является верным решением с точки зрения проведенного нами анализа.

Проведя анализ указанной выше литературы, можно отметить, что накоплен определенный потенциал изучения темы в историческом аспекте, однако методический ее аспект, а именно, возможности применения данных киноисточников в учебном процессе, практики не изучен. Учителя в своей работе используют различные художественные фильмы на свое усмотрение, существуют публикации на данную тему, где раскрыты особенности фильмов определенной эпохи и приемы работы с ними на уроках истории¹⁰, но не существует готовых методических комплексов, содержащих рекомендации по использованию киноисточников в изучении определенных тем. Этим обусловлен выбор темы нашего исследования, целью которого является выявление не только исторических тенденций репрезентации образа учителя в кино, но и раскрытие педагогического потенциала этой темы, поиск возможностей ее применения в учебном процессе.

Источниковая база исследования

Основу источниковой базы выпускной квалификационной работы составили, прежде всего, кинодокументы, т.е. художественные фильмы 1940-х – 2000-х гг. В качестве киноисточников мы использовали следующие кинокартины: «Сельская учительница» (1947), Первоклассница (1948), «Доживем до понедельника» (1968), Ключ без права передачи (1977), «Вам и не снилось» (1981), «Дорогая Елена Сергеевна» (1988), «Розыгрыш» (2008), «Ученик»(2016) и др.

⁹ Шипулина Н. Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия ВГПУ. 2010. № 8 (52). Серия «Социально-экономические науки и искусство». С. 4-16

¹⁰ Макаров А. Н. Использование кинофото документов на уроках (на примере истории советской индустриализации // Преподавание истории в школе - 2012 - № 4 - С.47-51, Русских С.О. Использование художественных фильмов на уроках истории

На наш взгляд, в них ярче всего отражена эволюция развития от отечественной до современной школы в рамках изучаемого периода, положения учителей, их морально-психологического состояния, стиля взаимоотношений с учениками, т.е. тех проблем, которые, в свою очередь являлись отражением общественно-исторических процессов разных исторических периодов. Эпизоды из этих фильмов могут служить отличным иллюстративным материалом для характеристики состояния школы на разных этапах, для организации анализа этих киноисточников самими учениками для выявления ключевых тенденций и особенностей развития школы в изучаемый период.

При работе с киноисточниками мы учитывали отмечаемые исследователями их специфические черты, источниковедческие особенности. Кино является одним из важнейших источников, в котором заложена культурно-историческая и социальная информация. В изучении художественных фильмов нужно учитывать субъективный взгляд режиссера и символы, образы, через которые он передает информацию зрителю. Однако характер субъективности автора и отражение ментальности социума дают информацию о том времени, когда он снят, о настроениях в обществе.

Зачастую визуальные источники отражают не реальную действительность, а желательное положение вещей, показывая социальные пожелания и ожидания, поддерживая идентичность и целостность групп, общества. Поэтому анализ процесса их производства и использования в повседневной жизни особенно важен при изучении истории повседневности, а также способен пролить свет на историю того времени, к которому принадлежит источник.

Еще одной группой источников явились нормативные документы, в частности, ФГОС среднего общего образования, формулирует основные компетенции, результаты освоения образовательных программ обучающимися, на формирование которых должна быть нацелена деятельность учителя как на урочной, так и во внеурочной деятельности.

Анализ примерных программ, а также учебников по истории России для 10 класса, в котором согласно внедряемой сейчас линейной системе школьники изучают темы истории культуры и образования во второй половине XX – начале XXI века, помогли нам в определении места нашей темы и методических возможностей ее применения в школьном курсе истории.

В целом указанной источниковой базы в совокупности с использованной литературой достаточно для решения поставленных задач.

Научная новизна

Данная тема довольно слабо разработана, т.к. визуальная антропология является молодым направлением истории, но вместе с тем актуальным и активно развивающимся направлением отечественной исторической науки, это обуславливает научную новизну нашего исследования.

Практическая значимость

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке специальных курсов на исторических факультетах вузов, а также практикующими учителями в курсе преподавания истории и в организации внеурочных мероприятий исторической тематики (например, киноклуб) в общеобразовательной школе.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены в форме докладов и публикации на ряде конференций, в частности, на II Региональной научно-практической конференции для школьников, студентов и аспирантов «История и политика в искусстве»¹¹, а также на XVIII Международном научно-практическом форуме студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»¹². Кроме того,

¹¹ Бушуева А.Д. Советские художественные фильмы о школе: потенциал использования на уроках истории и в профориентационной деятельности // История и политика в искусстве: материалы II Региональной научнопрактической конференции для школьников, студентов и аспирантов. Красноярск, 24 апреля 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. Е.С. Меер; ред. кол.; – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. С. 40-43

¹² Бушуева А. Д. Эволюция образа школьного учителя в советском кинематографе середины 1940-х - 1980-х гг. //Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: сборник

апробация методических разработок в форме киноклуба прошла на базе Красноярского Мариинской женской гимназии осенью 2018 года.

Структура работы. Выпускное квалификационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Глава 1. Источниковедческий потенциал художественного кино в контексте «визуального поворота» в исторической науке.

Кинопроизведения, безусловно, представляют собой один из важнейших каналов культурной памяти, нуждающийся в пристальном изучении. Экранные образы оказывают огромное воздействие на то, как люди представляют себе прошлое, те или иные исторические события. Большинство людей знают о прошлом, в первую очередь, из художественной литературы и кинематографа. Это объясняется тем, что, во-первых, художественные образы являются более доступными, яркими и впечатляющими, нежели образы истории в научных исследованиях. Во-вторых, художественная литература и кинематограф значительно шире распространены и востребованы, чем научные работы.

В качестве примера влияния киноискусства на формирование представлений о прошлом можно привести результаты проведенного в 2001 г. опроса, посвященного знанию россиянами истории своей страны. В опросе приняли участие 2401 человек из 26 субъектов Российской Федерации, 60 % опрошенных назвали в качестве источника получения знаний о прошлом кино¹³.

«Сила воздействия кино, — писал известный искусствовед Ю. М. Лотман, — в разнообразии построенной, сложно организованной и предельно сконцентрированной информации, понимаемой в широком ... смысле, как совокупность разнообразных интеллектуальных и эмоциональных структур, передаваемых зрителю и оказывающих на него сложное воздействие — от заполнения ячеек его памяти до перестройки структуры его личности».

В качестве творческого процесса, в котором происходит синтез и современных умонастроений, господствующих в обществе, и коллективной

¹³ Николаева А. Е., Майорова Д. М. Воспитательный потенциал киноискусства для современных подростков // Молодой ученый. — 2017. — №1.1. — С. 82-85

памяти, и личных пристрастий, интуиции, видения прошлого и действительности, кинематограф обладает рядом отличительных особенностей. Кино, в первую очередь, является зрелищным искусством, в котором отражается субъективный взгляд авторов на мир настоящего, прошлого, а порой будущего.

Безусловно, кино представляет собой коммуникативную систему. «Режиссер, киноактеры, авторы сценария, все создатели фильма что-то нам хотят сказать своим произведением. Их лента — это как бы письмо, послание зрителям». Фильмы, являясь визуально-вербальными творениями, безусловно, могут выступать и в качестве исторических источников. Данный подход был впервые высказан в трудах зарубежных историков М. Ферро, П. Смита, Р. Росенстоуна и ряда других.

Первые научные работы, посвященные исследованию кинообразов в культурно-историческом контексте, принадлежали французскому историку М. Ферро, считавшему необходимым учитывать особенности репрезентации прошлого на экране. Он предложил изучать кинематограф с точки зрения нескольких подходов. Согласно одному из них — кинофильм рассматривается как «агент истории», что предполагает выяснение вопроса, какие новые знания о прошлом, о времени своего создания дает кинолента. Другой проблемой для исследования является социальная и политическая роль кинематографа в социуме на разных этапах его развития. Еще один подход предполагает изучение кинофильма в качестве выразителя монументальной истории, культурного канала для создания и трансляции мифов¹⁴.

М. Ферро предложил собственную методику анализа кинофильма как исторического источника, предполагающие следующие этапы и процедуры. В первую очередь, необходимо проанализировать сам киноматериал, что подразумевает изучение угла и ракурса съемки, переходы к крупным планам, четкость изображения и освещенность, степень интенсивности разворачивающихся событий на экране и т.д. Далее необходим анализ

¹⁴ Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. 1993. №2. С. 47–57.

содержания кадров, идентификация костюмов, предметов, интерьеров, которые связаны с периодом, о котором идет речь в фильме. Далее идет аналитическая критика фильма, предполагающая сопоставление внешних фактов, которые имеют отношение к картине: данные о создателях фильма, о киностудии, условиях производства и проката, а также рецепция кинопроизведения современниками.

В настоящее время сторонниками антропологического и феноменологических подходов в исторических исследованиях выработаны основные принципы анализа фильмов. Во-первых, большую ценность в фильме представляет неявное содержание (невидимое и неочевидное), то есть то, что в картине проговаривается помимо желания и сознания ее создателей. Очень важно и то, что читается «между строк» повествуемой истории («неписанные ценности» данного общества, «случайные свидетельства»). В связи с этим, изучение содержания фильма требует восстановления элементов той реальности, которая в него вошла в качестве неявного, неосознанного фона.

Во-вторых, исследователю необходимо владеть основами искусствоведческой теории, понимать законы жанров кино, специфику того или иного фильма. Анализ кинокартины должен включать несколько уровней: поверхностно нарративный, формально-эстетический, стилистический и подсознательный.

В-третьих, кинематограф рассматривается и в качестве «параллельной» истории или «контр истории», в качестве иного типа исторического дискурса, нередко не совпадающего с официальными взглядами на прошлое.

В-четвертых, не может быть идеологически нейтрального фильма. Важно лишь учитывать, что идеологичность может быть как открытой, так и «зашифрованной». Исследователь должен уметь распознать ее в фильме.

В-пятых, любой фильм представляет собой материал для изучения коллективного бессознательного эпохи. В кинопроизведении, в данном значении, происходит репрезентация не фактов, а мыслей, мнений,

идеологических установок исторического периода или национальной культуры. Кинофильм является важным источником по истории ментальностей.

Игровое кино представляет собой важный исторический источник, к которому могут быть применимы основные методы источниковедческого анализа, что позволяет изучить не только историю создания конкретного фильма (что очень важно для историков кино), но также представить себе эпоху, её настроения, события, которые волновали общество, что может существенно расширить понимание внутренней сути исследуемого периода и значительно обогатить исторические знания.

Не менее важной является оценка основных персонажей исследуемого фильма. Важно учитывать при этом получившие отражение в фильмах такие немаловажные атрибуты эпохи как одежда и обстановка, внешний вид улиц и многое другое, что формирует портрет конкретного исторического периода.

Игровое кино является весьма специфическим историческим источником, поэтому и методы источниковедческого анализа, безусловно, обладают своими особенностями.

Самостоятельное значение имеет внутренняя критика кинодокумента игрового кино. Нередко в игровом кино получают отражение и реальные политические, экономические или общественные события, что способствует пониманию их значения и отношения к ним. Как отметил Г.Грэй, «художественные фильмы могут служить путеводной нитью в вопросах культурного конструирования повседневности, символической и метафорической коммуникации, конфигурации политических и экономических сил. Они также способны давать нам представление о свойственных тому или иному времени и месту типичных реакциях на проблемы и события»¹⁵.

¹⁵ Грей, Г. Кино: Визуальная антропология / Гордон Грей; пер. с англ. М.С. Неклюдовой. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 208 с.

Игровое кино может быть важным источником по повседневной истории, поскольку оно дает возможность увидеть бытовую сторону жизни: обстановку, облик городов, моду, услышать популярную музыку, обрывки новостей, окунуться в, на первый взгляд, незаметное и незначительное, окружающее человека, но без чего невозможно представить себе живой поток времени.

При этом достаточно остро стоит вопрос о том, насколько точными и полными являются сведения, содержащиеся в игровом кино как историческом источнике. Важно учитывать, что данные источники являются в первую очередь авторскими, то есть они выражают точку зрения авторов и не зачастую претендуют на отражение всей эпохи в целом, но в своей совокупности они позволяют получить достаточно полное представление об исследуемом периоде.

И все же, главной сложностью изучения игрового кино как исторического источника является то, что исследователю сложно оставаться беспристрастным, отрешиться от того, понравился или не понравился ему фильм. Подобный подход может практически исключить лишь всесторонняя критика источника с точки зрения происхождения и содержания, что в совокупности дает необходимый эффект.

Таким образом, игровой кинематограф представляет собой транслятор с одной стороны знаний, с другой стороны — мифов о прошлом. Кино является еще и полезным источником информации о представлениях людей, их менталитете и идеологии, культуре в целом. Фильмы - это факты самосознания общества и коллективной памяти.

Глава 2. Образ учителя в советских кинофильмах середины 1940-х-середины 1980-х гг.

Тема учительства и школы всегда была достаточно популярной в отечественном искусстве и литературе, ее использовали в своих произведениях и кинематографисты, и художники, и писатели. Первыми советскими художественными фильмами о школе стали «Семиклассники (1938), Личное дело (1938) и «Красный галстук (1948). Оживление интереса к теме школы происходило поэтапно, первоначально интерес к школе был создан искусственно на фоне идеологизации общества и потребности в

средстве пропаганды, далее к школе режиссёры обращались в «острые» моменты общественных перемен.

2.1 Образ учителя в кинематографе середины 1940-х - середины 1950-х гг.

Школьный учитель во все времена воспринимался по-разному, отношение учеников к нему, его материальное положение может быть свидетельством основных ценностных и социокультурных составляющих общества.

Анализ образа школьного учителя в отечественном художественном кино мы начали с представления о педагоге 1940-х годов. Нами был выбран фильм «Сельская учительница», снятый в 1947 году. Фильм был снят Марком Донским, он получил премию за лучшую режиссуру на Международном кинофестивале в Париже в 1949 году. Также картина была удостоена Сталинской премии I степени в 1948 году. «Знаменитый фильм Марка Донского, который первоначально назывался "Воспитание чувств" и вызвал ожесточенную критику в Госкино. Вера Марецкая в этом фильме прожила целую жизнь своей героини - от гимназического возраста, когда она поехала в глухую деревню нести крестьянским детям свет знаний, до глубокой старости, когда ее чествуют благодарные ученики. Этот фильм о служении высокой цели сделан без всякой назидательности и в реальности породил целое движение молодых людей, устремившихся поднимать сельские школы»¹⁶.

Сельские школы в послевоенное время нуждались в материальной поддержке и восстановлении. Разрушенные здания, отсутствие элементарно парт, учебных пособий и письменных принадлежностей – так коротко можно охарактеризовать состояние школ в этот период. Учебные заведения восстанавливались общими усилиями всех граждан, нередко к этому процессу присоединялись и учителя. В этой атмосфере постоянной нехватки ресурсов и

¹⁶ Валерий Кичин о фильме, Российская газета, 2008, 25 ноября, №4798

появился фильм «Сельская учительница». Но основным «дефицитом», как и во все времена, являлся сам школьный учитель. Не хватало профессионалов, которые были готовы отправиться в село или деревню. Эту проблему решали различными способами, одним из них являлась пропаганда посредством кинематографа.

История в фильме «Сельская учительница» начинается с того, как девочка Варя, после окончания Петербургской гимназии, отправляется в далёкую сибирскую деревню для того, чтобы стать учительницей. Перед отъездом она признает будущему мужу: «Там очень нужны учителя, никто туда не хочет, а я мечтаю. Я буду учить детей. Вы знаете, если человеку долго внушать хорошее и делать это от чистого сердца, то любой даже самый плохой человек переменится. Только надо непременно от чистого сердца»¹⁷. Эта реплика становится своеобразным девизом учителей того времени и всех тех, кто в будущем вдохновится, посмотрев «Сельскую учительницу». Не все жители деревни принимают главную героиню доброжелательно, но молодого педагога это никак не смущает. Она полна решимости организовать на селе школу. Сначала учеников в школе было немного, но с каждым днём их становилось всё больше и больше, пока весь класс не был занят детьми. Ученики с большим интересом посещали уроки по естествознанию, письму и чтению. Перед ними стояла задача овладеть общей грамотностью, которая была успешно реализована с помощью Варвары Васильевны.

В фильме отражены три главных события в России в первой половине двадцатого века: первая мировая война, революция и Великая Отечественная война. После революции у талантливых учеников появилась возможность учиться в общеобразовательных и высших учебных заведениях бесплатно, это отражено и в фильме. Пров Воронов был старательным учеником, значительно отличался интеллектуальными способностями, и учитель повела его сдавать экзамены в лицей. Экзамены мальчик сдал, но директор отказался его

¹⁷ Цитата по фильму «Сельская учительница» (1947)

принимать из-за отсутствия материального обеспечения у ученика. В фильме также показано, что большинство учеников Мартыновой стали студентами средних специальных или высших заведений. Одним из них был и Пров Воронов, он поступил на рабфак.

Варвару Васильевну можно описать, как образованную, честную, справедливую и упорную женщину, которая посвятила свою жизнь сельским детям. Личностные качества педагога в школе тех времен, конечно, утрированы, но являются неким идеалом, к которому призывала идеология советского государства.

По приезду в село учительнице дали дом, одежда её всегда отличалась от других жителей. Она оставалась «работником просвещения» и носила платья, которые были под стать педагогу. Речь Варвары Васильевны отличалась от жителей сибирской деревни, что так же является осознанным ходом режиссера. По всем внешним признакам образ педагога показывал пример населению деревни. Мы полагаем, что это связано с основной целью образования этих годов – ликвидация безграмотности. В этот период времени учитель являлся заказом власти, а именно человеком, транслирующим основные постулаты официальной идеологии и новой культуры.

К ученикам педагог относилась очень уважительно, старалась во всем быть для них примером, но при этом была очень требовательна. Взаимоотношения учителя с учениками были с виду холодны, но по сюжету фильма мы узнаем, как глубоко переживает педагог за семьи и судьбы своих учеников. Мы можем это видеть по реакции Варвары Васильевны на сгоревший дом Строгановых. И этот случай не единственный. Педагог проявила своё отношение к ученикам и когда повела Воронова поступать в гимназию, и когда остановила его отца, избивающего жену. За эту смелость её и стали уважать деревенские простые люди.

Методику преподавания учителя можно определить, как традиционную. Цель была дать начальные знания в рамках всеобщей ликвидации безграмотности. Нельзя не согласиться, что Варвара Васильевна поехала в сельскую школу из-за своей идейности, но мы понимаем, что фильм был снят 1947 году и именно в этот период времени в стране приняли план четвертой пятилетки (1946-1950). Среди задач плана фигурировала и доликвидация неграмотности, и осуществление всеобщего семилетнего всеобщего, провозглашенного как раз в 1947 году. После войны стране требовалось в короткие сроки восстановить экономику страны, и при этом начиналась «холодная война». Как замотивировать изможденный народ работать? Ответ в глазах партийного руководства был очень прост – идеологическая агитация. Фильмы и искусство в целом можно было легко использовать в этих целях. Мы считаем, что в «Сельской учительнице» как раз отражены основные ценности общества той поры, и люди действительно этим жили. Патриотизм, самопожертвование, честность, вера в счастливое будущее при построении социализма в отдельно взятой стране – это всё не пустые слова для человека эпохи сталинизма. Учитель в это время действительно являлся практически «небожителем», особенно в начале ликвидации безграмотности, его уважали, потому что у него было что-то недоступное до этого простому русскому крестьянину. В послевоенное время было важно не только заинтересовать народ обучением, что являлось трудной задачей, потому что крестьяне свою основную работу видели в обрабатывании земли. Важно было найти способ заинтересовать людей стать учителями, пойти в педагогические вузы и поехать в деревню. После войны СССР, как победившая страна, вывезла из Германии огромное количество станков, но нужны были люди, которые смогли бы на них работать и как минимум имели общую грамотность.

Выделенные нами особенности образа учителя в послевоенную эпоху были отражены не только в фильме «Сельская учительница». В 1948 году был снят фильм «Первоклассница», в котором велось повествование о первом годе обучения в школе девочки Маруси Орловой.

Действие происходит в женской школе Сталинского района города Москвы. Упоминание Сталина было на протяжении всего фильма: на стенах в кабинетах школы, в актовом зале висят портреты Сталина и Ленина, а в холе на стене написано высказывание Ленина «учиться, учиться и ещё раз учиться».

Как и в фильме «Сельская учительница», учитель показан проводником в мир знаний для учеников. Все они относятся к Анне Ивановне с уважением и стремятся сделать всё, чтобы она их похвалила. Речь учителя отражает идеологию, которая была в СССР. Учительница призывает детей думать о товарищах, учит быть честными и справедливыми.

Слова учителя в послевоенную эпоху воспринимаются учениками, как истина в последней инстанции. Например, диалог мамы и дочери после занятий даёт нам понять, что для Маруси нет сомнений в знаниях первой учительницы:

« - Мама, а ты знаешь, почему, когда смотришь на свет, лучики от лампы бегут в глаза?

- Не знаю

- А вот Анна Ивановна всё знает»¹⁸.

Анна Ивановна не просто учит детей читать и писать, а рассказывает правила поведения в обществе и учит быть настоящим советским гражданином. Фразами «пиши карандашом, будь упорной, старайся» и «все должны работать, пока не придет время отдыхать» она рассказывает о том, как должен трудиться человек¹⁹.

В общем, образ педагога послевоенной эпохи, несомненно, отличался своей подверженностью советской идеологии и нес в себе такие черты данной эпохи, как жертвенность и патриотизм. Учитель был примером и идеалом,

¹⁸ Цитата по фильму «Первоклассница» (1948)

¹⁹ Цитата по фильму «Первоклассница» (1948)

знающим всё и взявшим миссию сделать грамотными людей. Советский кинематограф брал на себя сложную задачу сделать образ педагога приближенным к народу и в то же время несущим великую миссию просвещения.

2.2 Особенности визуализации образа учителя в период «оттепели»

После смерти Сталина в СССР наступил период, который историки называют «оттепель». Символом начала этой эпохи называют повесть Ильи Эренбурга, которая была написана в 1954 году и называлась «Оттепель». «Это слово, должно быть, многих ввело в заблуждение; некоторые критики говорили или писали, что мне нравится гниль, сырость. В толковом словаре Ушакова сказано так: „Оттепель — теплая погода во время зимы или при наступлении весны, вызывающая таяние снега, льда“. Я думал не об оттепелях среди зимы, а о первой апрельской оттепели, после которой бывает и легкий мороз, и ненастье и яркое солнце, — о начале той весны, что должна была прийти» - писал Эренбург²⁰. Сталинская эпоха жестоких «зим» закончилась и главным секретарем ЦК КПСС стал Никита Сергеевич Хрущев. Общество стало более свободным, была частично отменена цензура и к началу 60-х годов тысячи людей по всей стране стали собираться на поэтические вечера и концерты, получали распространение, особенно среди молодежи, элементы свободомыслия и инакомыслия. Главной официальной задачей общества теперь стояло построение коммунизма — «бесклассового общественного строя с единой общенациональной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов».

Однако провозгласив свой курс к коммунизму, Никита Сергеевич Хрущев на встречах с представителями творческой интеллигенции постоянно

²⁰ Воспоминания об Илье Эренбурге. - М., 1975.

предостерегал их от «шатаний и колебаний», о недопустимости «очернения завоеваний революции и социалистического строительства».

Серьезные изменения происходили и в сфере образования. Отмена платы за обучение в старших классах и вузах, введение восьмилетнего всеобуча привели к стремительному расширению контингентов учеников, расширению возможностей для получения более высокого уровня образования, престиж его был как никогда высок. Расширение сферы школьного образования требовало увеличения числа учителей, в школу приходило все больше молодых педагогов, по большей части носителей «оттепельного» мировоззрения. В школьную среду, в том числе в ученическую, проникали противоречивые, нередко критические настроения, получившие распространение в обществе в годы «оттепели».

Среди историков нет единого мнения относительно хронологических рамок «оттепели», в особенности, ее верхней границы. Однако большинство исследователей все больше склоняются к тому, что «оттепельные» тенденции в общественной и культурной жизни продолжалась по инерции вплоть до конца 1960-х гг., что нашло свое отражение и в фильмах тех лет.

Именно эту эпоху отражал фильм «Доживем до понедельника», снятый в 1968 году. Картина была снята достаточно быстро, но на экран она вышла не сразу: из Госкино пришло письмо, в котором говорилось, что самой большой ошибкой студии им. Горького был запуск фильма «Доживём до понедельника». Министр культуры сказал режиссёру: «Ростоцкий, что ты со мной делаешь! Ты снял хороший фильм, но я даже радоваться этому не могу, потому что у меня четыре телефона, и по каждому из них мне могут позвонить»²¹.

«Доживём до понедельника» не выпускали до тех пор, пока фильм не показали на съезде учителей. Сначала зал холодно принимал фильм, но в

²¹ Полонский Г. Кинозвезда и учитель // Культура. 1993. № 30. 31 июля.

финале все аплодировали стоя. Обычно сдержанные педагоги скандировали, как на хоккейном матче: «Мо-лод-цы!» С этого показа и начался грандиозный успех картины. «Доживём до понедельника» напечатали рекордным тиражом в 4 тысячи экземпляров.

Фильм Ростоцкого был удостоен Государственной премии и приза на Московском кинофестивале. Режиссёр, объездивший со своим произведением почти полмира, много лет спустя говорил: «Я думаю, что, если бы не было советской системы и не было такого духа сопротивления, то и картина бы не получилась»²².

Если условно разделять героев этого фильма, то учительница русского языка и литературы является как бы символом старой сталинской эпохи, учительница английского – эпохи «оттепели», а историк отражает состояние большинства советского общества того противоречивого периода. Граждане Советского Союза были убеждены в непоколебимости личности Сталина и его доктрин, но культ личности был развенчан, что для многих обернулось разрушением прежних догм, казавшихся незыблемыми, состоянием некоей растерянности.

Центральной сценой, которая отражает всю эпоху, является критика и возмущение Светланы Михайловны на сочинение ученицы про «неправильное» счастье. Игра актрисы, её одежда и манера речи несут в себе отражение эпохи сталинизма. Жесткое следование идеологии рождало поколение людей, для которых правила и регламент являются самым важным. В начале фильма Илья Семёнович зачитал стихотворение Баратынского, но учительница литературы не смогла определить, кто является автором: «Ну, знаете! Никто не обязан знать второстепенных поэтов!»²³. Режиссер не показывает нам положительных черт Светланы Михайловны, она глубоко несчастна, не понята окружающими, но менять стиль поведения не пытается.

²² Полонский Г. Кинозвезда и учитель // Культура. 1993. № 30. 31 июля.

²³ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

С учениками она ведет себя строго, требует только правильных ответов, но на уроке литературы дала сочинение на тему «Моё представление о счастье». Молодая учительница английского, которая училась у Светланы Михайловны, была удивлена: «А вот нам она таких тем не давала». Педагог литературы понимала, что общество меняется, но при этом ждала ответов про то, что счастье заключается в труде и служении партии. Увидев сочинение Нади Огарышевой, учительница была очень возмущена и предложила сочинение выкинуть. Сочинение про Надино понимание счастья не вписывалось в рамки «дозволенного», по её мнению, нельзя желать любви и 4-х детей.

«- Я сама за искренность, ты знаешь, но это...

- Я дура, какая же я дура

- Это, конечно, печально»²⁴.

Одноклассники Надежды спросили преподавателя: «Что же тут неправильного?»²⁵. Для них искренность уже не является «душевым стриптизом».

Главным героем фильма является учитель истории Илья Семёнович Мельников. Он честный, образованный человек, который был воспитан, как учительница литературы, но он моложе и чувствует веяния «оттепели». Понимает, что дети другие, отношения к роли учителя изменилось, а встроиться в новую систему не может. Сцена с директором школы является показательной, мы понимаем, что Илья Семёнович не может разобраться в своей роли в школе. «Учитель перестал быть учителем, сеет разумное доброе вечное, а вырастает белена и чертополох»²⁶. Ученики его уважают, слушают, но не любят. Мельников вообще не видит необходимости в этой любви.

²⁴ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

²⁵ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

²⁶ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

В фильмах эпохи «оттепели» у учителей появилось личное пространство, в основе кинокартины лежит несостоявшаяся любовь к учителю истории у Светланы Михайловны и Натальи Сергеевны. Повышенное внимание к личности учителя связано с общим повышенным вниманием советского кино к человеку, к личности, его внутренним переживаниям и повседневной жизни.

В школьной среде личность учителя становится важной не только из-за интереса к личности в целом, но и резкой смены власти. Люди стали сомневаться в сказанном вышестоящими органами, и школьная система взаимоотношений, которая раньше была четко структурирована, стала разрушаться. Ученики позволяют себе сомневаться в словах учителя, не воспринимают мнение учителя как истину. В целом больше не уважают в той мере, в какой, например, было показано в фильме «Сельская учительница». Теперь у педагога иная роль, иная цель, а значит, от него требовался и иной подход к педагогической деятельности.

Некоторые учителя, в основном молодые, нашли выход из этой ситуации и пытаются завоевать любовь класса, проявляют человеческие качества по отношению к ученикам. Таким педагогом в фильме показана Наталья Сергеева: ей не чужды эмоции, она честна и открыта. Нельзя сказать хорошо это или плохо, это черта эпохи, которая сменила сталинскую жесткость. После ситуации с вороной, когда Мельников сделал замечание молодой учительнице, она поддалась эмоциям и начала злиться.

«- Ребятки, нам подменили учительницу. У нас же была веселая и чудесная девушка

- Я вам не девушка

- Ну, женщина. Я извиняюсь. И вдруг, Аракчеев в юбке»²⁷.

²⁷ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

В послевоенную эпоху такое поведение могло стать поводом для крупного скандала, но на деле было просто невозможно. Прежде действенные методы дисциплины и мотивации уже не работают.

Личное побеждает общественно значимое, старые педагогические подходы проигрывают новым. Это не может нравиться всем гражданам, так и происходило с учителем истории. Понаблюдав за учительницей, которая употребляет слово «ложьте» вместо «кладите»; пообщавшись с бывшим учеником Рудницким, считающим, что КПД Ильи Семёновича мог бы быть гораздо выше; поговорив с матерью ученика, вымаливающей для своего сына тройку, Илья Семенович начинает задумываться о предназначении учителя. Это кризис «оттепельного» мироощущения, кризис шестидесятников. Хрущевская идеология «индивидуального энтузиазма», призывающая каждого советского человека честно трудиться и самоотверженно выполнять свой общественный долг, рушится под тяжестью прогибающихся под систему «Рудницких» и липовых троечников. Понимая, что при создавшихся обстоятельствах Илья Семенович не может оправдать своего призвания, не может выполнять те функции, которые должен, учитель принимает решение покинуть свой пост.

В отличие от переживающего учителя, Николай Борисович давно подстроился под произошедшие изменения, поэтому директора, очевидно, раздражают излишняя принципиальность, порядочность и надменность старого друга: «На покой захотелось? Честность свою холить? А другие пусть строят. Построим: пожалуйста, Илья Семенович. А ведь ты руки не подашь, скажешь: замарали руки-то, пока строили». И Илья Семенович ответил: «Смотря чем замараешь, а то и не подам»²⁸. Профессиональные честь и достоинство для него выше дорогой дружбы. Николай Борисович в этом его не поддерживает, по всему видно, что он даже жалеет страдающего учителя. Директор считает, что принципы в некотором роде убивают человеческое в

²⁸ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

человеке, оттого и говорит, что Мельникова можно только уважать, но любить сложно. Илья Семёнович верит в собственные убеждения, ради них он готов быть один. Старый приятель хочет указать на еще один минус и, как и бывший ученик Борис Рудницкий, начинает намекать на практическую сторону вопроса: «Эх, Илья, принципами не пообедает, не поправишь здоровье, не согреешься». Но этим учителя не зацепить тем более: «А принципы не шашлык, не витамин B12, не грелка – некоторые чудаки ради них жертвуют обедом. Бывает плата и подороже. В 41 под Вязьмой мы с тобой это хорошо понимали»²⁹.

В фильме «Доживем до понедельника» можно увидеть, как с изменениями в обществе претерпевает изменения школьная среда.

На профессии учителя перемены в обществе отражаются с не меньшей остротой, и не каждый мог подстроиться под новые стандарты. Эпоха «оттепели» полностью меняет парадигму миссии педагога, и Илья Семёнович намерен дальше бороться и учиться жить по-новому:

«- Дураки остались в дураках - он пишет, это кто?»

- В данном случае, боюсь, что это мы с вами. Если он не прав, у нас есть время доказать, чтобы доказать, что мы лучше, чем о нас думают

- Это кому я буду доказывать?

-Им. Каждый день, каждый урок. А если не можем... то давайте заниматься другим ремеслом, где брак дешевле обходится

- Это вы репетируете речь на педсовете?

- Извините, Светлана Михайловна, меня ждут

- За что вы меня так ненавидите?

²⁹ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

- Да не вас... как мне объяснить, чтоб вы поняли? Для этого нужно иметь сердце»³⁰.

Учитель теряет былой авторитет, начинается «кризис оттепельного мироощущения», по-новому осмысливаются роль и предназначение школьного преподавателя.

2.3 Отражение образа учительства в киноискусстве 1970-х – первой половины 1980-х гг.

Анализируя образ школьного учителя в эпоху так называемого «застоя», мы обратились к фильму «Ключ без права передачи». Премьера фильма «Ключ без права передачи» состоялась 10 мая 1977 года. Сценарий картины написал Георгий Полонский, широкую известность которому принес фильм «Доживем до понедельника», поставленный по его дипломной работе [Станиславом Росточким](#). В 1977 году лента «Ключ без права передачи» на X Всесоюзном кинофестивале в Риге была удостоена премии за лучшую режиссуру и приза ЦК ЛКСМ Латвии (Динара Асанова), диплома творческому коллективу по разделу детских фильмов и премии за лучшее исполнение мужской роли (Алексей Петренко). На X Международном кинофестивале в Москве Динара Асанова была награждена специальным призом жюри детских фильмов. В том же году Елена Проклова и Динара Асанова стали лауреатами премии Ленинского Комсомола. В 1978 году картина была отмечена призом «Янтарь» за лучший сценарий (Георгий Полонский) на VI Фестивале молодых кинематографистов социалистических стран «Кошалинские встречи» в Кошалине (Польша), почетным дипломом «Кекец» на VIII Международном фестивале лучших фильмов мира «Фест» в Белграде (Югославия) и особым дипломом на VIII МКФ для детей в Джифони (Италия).

Кинокартины не всегда отражают реальную ситуацию, которая сложилась в обществе, потому что сценарий жестко прописан и

³⁰ Цитата по фильму «Доживем до понедельника» (1968)

отредактирован. Но в фильме Динары Асановой актерам давали свободу действия, она писала: «В работе над картиной детям-исполнителям не разрешали заучивать текст роли: на съемочной площадке режиссером создавалась ситуация сценария, предлагались обстоятельства жизни, в которых ребята находили «свои» слова, искренние и взволнованные и, как ни странно, точно передающие мысль автора. Возможность проявить себя, свое понимание ситуации, высказать собственные аргументы была предоставлена и школьникам, снимавшимся в фильме, и профессиональным актерам и создавала особую, пленительно-естественную атмосферу»³¹.

Фильм снят во время, когда СССР руководил Леонид Ильич Брежнев, при нем началась реализация умеренно-консервативного курса развития. Эпоха характеризовалась застоем практически во всех сферах жизни общества. Первой реформой, которую провел Брежнев, было устранение в 1966 году из устава партии положения об обязательных перевыборах партийных чиновников. Новые руководители могли оставаться на своих постах до глубокой старости, и это сказывалось на качестве их работы.

Прекратилась критика сталинской модели социализма, обсуждение культа личности, массовых репрессий, зазвучали высказывания, направленные на частичную или косвенную реабилитацию Сталина. В газетах перестали упоминать Хрущева и принятую при нем программу строительства коммунизма. Вместо неё партийные идеологи в 1967-1971 годах разработали концепцию «развитого социализма».

В 1965 была проведена экономическая реформа Косыгина, но она не была качественно реализована, и поэтому экономика страны претерпевала кризис. Купить нужные товары порой было невозможно, людям повышали зарплату, но купить можно было что-то, только отстояв огромные очереди.

³¹ Гукасян Ф. Свой голос // Динара Асанова. У меня нет времени говорить неправду: дневниковые записи, режиссерские заметки, статьи, интервью Динары Асановой и воспоминания о ней. - Л.: Искусство, 1989.

Людам для решения своих проблем нужно было найти связи. Так и в фильме «Ключ без права передачи» мама Юли Батюшкиной к ней на день рождения зовет «полезных» гостей, чтобы девочке было проще поступить в институт. Эта ситуация была отражена и в таких фильмах на школьную тему, как «Когда я стану великаном» и «Вам и не снилось». В фильме «Когда я стану великаном» особенности экономического положения страны были показаны несколько раз. Например, чтобы купить билеты на спектакль Петя Копейкин занял очередь ночью, люди приносили с собой спальные мешки, еду и пели песни под гитару. Фильм начинается со сцены, где мальчик подарил однокласснице книгу Вознесенского: «Отец достал, держи»³². Так же показательной является фрагмент фильма «Вам и не снилось», когда для людей открытие универсама является событием, которое требует красной ленточки, оркестра и на «экскурсию». В стране процветала коррупция и теневая экономика.

Настроения граждан менялись. Если в начальных классах школы дети ещё мечтали быть принятыми в пионеры, то к концу школьной учебы и в институтах они предпочитали формальным комсомольским собраниям неформальное общение. На этом и построен сюжет фильма: если раньше школьная картина не выходила за пределы класса или очень опосредовано, но теперь ученик имеет право даже зайти в дом к учителю.

Вместо строгой формы с комсомольским значком школьники надевали рваные джинсы, слушали зарубежную музыку из магнитофонов и пели под гитару авторские песни. В фильме ученики на уроках сидят в форме, но в неформальной обстановке все носят джинсы и у каждого появляется свой стиль. Так же меняется и речь учеников, она часто произносят новое слово «окей». В фильме «Когда я стану великаном» добавилась манера говорить «ес» вместо русского «да». Отношение к материальным ценностям изменилось, во время урока учитель литературы предложила тему «Необходимость лишнего»,

³² Цитата по фильму «Когда я стану великаном» (1978)

и Таня Косицкая отреагировала фразой: «Надеюсь это не про машины, шубы и дачи. Это тоже нелишнее»³³.

Что происходит со школьным учителем в это время? Его роль трансформируется, но в этот период времени нет «учительской депрессии», как в фильме «Доживем до понедельника». Педагог или научился подстраиваться под учеников, или теряет их уважение.

Марина Максимовна - педагог, который учит детей скорее жизни, чем литературе. Вообще интересным приемом является то, что в эпоху застоя использовали в кинематографе именно образ учителя литературы. Дети любят и доверяют ей, такой учитель в их глазах достоин уважения. При ней ученики открыто говорят о своих желаниях, от которых учитель эпохи сталинизма пребывал бы в глубоком удивлении:

« - Чего ты хочешь?

- Денег заработать»³⁴.

Но в эпоху застоя ученики ещё имеют какие-то моральные устои, Алеша Смородин продолжил свою фразу: «Денег заработать. Да не потому, просто чтобы матери о них не думать. Вообще хотелось бы прожить жизнь так, чтобы потом о ней не жалеть»³⁵.

В других фильмах показана аналогичная ситуация, но дающая отсылку на воспитание в советском обществе. Герой фильма «Когда я стану великаном» на вопрос, почему ему импонирует роль Сирано, отвечает: «Он мне нравится своей честность, смелостью, благородством, романтическим мироощущением», а потом, опомнившись, добавляет: «да, своей гражданской позицией, это обязательно»³⁶.

³³ Цитата по фильму «Когда я стану великаном» (1978)

³⁴ Цитата по фильму «Ключ без права передачи» (1977)

³⁵ Цитата по фильму «Ключ без права передачи» (1977)

³⁶ Цитата по фильму «Когда я стану великаном» (1978)

Педагог литературы уже не учит детей выражать свою точку зрения, ей не нужно призывать их выражать своё личное мнение, ученики на уроке говорят, что «жизнь человека – это что-то неповторимое»³⁷.

Учитель химии Эмма Павловна не пользуется признанием у учеников, и они открыто заявляют, что она глупее некоторых из них. Эмма Павловна несправедлива к ученикам, чем вызывает возмущение и несогласие ребят. На первый взгляд может показаться, что ученики стали абсолютно бесконтрольны и поколение детей вообще не уважает старших. Но в фильме показано, что ученики не уважают только того педагога, которого не за что уважать. У учителя химии нет самообладания и достаточных знаний, поэтому она намеренно выгоняет умного ученика с урока.

По сюжету на день рождения Юли Батюшкиной большинство учеников класса собираются в гостях у своего классного руководителя, разговаривают про учителей, жизнь, кем они хотят стать. На магнитофон «на память» был записан разговор ребят, в итоге эта запись попала к директору. Только Эмма Павловна была возмущена тем, что ей дали оценку ученики, но многие с пониманием отнеслись к их мнению. Сами ученики считали, что они правы, но сомневались, говоря:

« - Нас не могут обвинить, ведь то, что мы говорили, правда.

- Ну, видишь, ответы были слишком прямыми»³⁸.

В целом, отношения учитель-родитель видоизменились, Клавдия Петровна Баюшкина пришла к директору за помощью в воспитании дочери, при этом она позволила себе курить в учительской. Мама Юли говорила о том, что её не устраивает педагогический подход учителя литературы, когда мы ранее в фильме «Доживем до понедельника» видели, что мама

³⁷ Цитата по фильму «Ключ без права передачи» (1977)

³⁸ Цитата по фильму «Ключ без права передачи» (1977)

провинившегося ученика пришла, склонив голову, и только один раз возразила учителю истории, поддавшись эмоциям.

Были «экранные» учителя, которые с одной стороны пытались понять современные общественные тенденции, но не всегда это у них получалось успешно. В фильме «Вам и не снилось» директор школы сначала говорит:

« - Вы видели?

- Всё видела, лет 20 назад такое бы было, а теперь я смотрю и молчу

- Это почему вы молчите?

- Время другое, мы стали гуманнее, понятливее. Надо принимать время таким, какое оно есть»³⁹.

Но при этом, когда Татьяна Николаевна пытается поговорить с директором про детское горе от разрушенной любви, она отвечает: «Горе – это голод и война. Им, нынешним, с какой беды терять лицо»⁴⁰.

Общество 1960-1980 годов ощущало «тупик», несостоятельность системы, но на школьной действительности это пока отразилось в своеобразном ключе. Ученики стали более современными, менее подверженными идеологическому воздействию, но значительная часть школы оставалась прежней. В учительской среде происходил своеобразный раскол между старшим поколением педагогов и молодыми учителями, склонными к более либеральным взаимоотношениям с учениками. В педагогике полем для полемики становится понимание педагогического стиля, каким он должен быть: либеральным или жестким. Марина Максимовна не пытается переубедить других учителей, а ломает систему взаимоотношений только в своем классе. Она как молодой педагог сама очень близка по возрасту с учениками десятого «Б» класса, но имеет жизненный опыт. Перемены в

³⁹ Цитата по фильму «Вам и не снилось» (1981)

⁴⁰ Цитата по фильму «Вам и не снилось» (1981)

государстве, произошедшие в эпоху «оттепели», не пока не дали очевидных результатов, но привели к необратимым изменениям, которые будут четко видны в эпоху «перестройки».

В рассмотренных нами периодах образ учителя эволюционирует из идеального в приближенный реальному и далее становится достаточно противоречивым. С течением десятилетий, ослаблением идеологии и где постепенно открывается завеса персонификации и очеловечивания педагога. Его проблемы, особенности характера показаны так, что в 60-70-х годах от образа 40-х годов, где учитель был практически богом, не осталось ничего. Все эти изменения и стали базой для однозначно негативной оценки учителя в перестройку, где учитель и школа остаются в прошлом в своем сознании и поведении.

Глава 3. Образ учителя в постсоветском кинематографе второй половины 1980-х - 2000-х гг.

Переломным в кинотрактовке образа учительства и школы можно считать годы «перестройки». Образ учителя в перестроечном кино кардинально отличается от того, что транслировали кинофильмы с 1940-х годов по конец 1970-х. Если в фильмах предыдущего периода в кино был показан самый широкий спектр типов учителей – от жестко-консервативного до либерального, то «разоблачительные» тенденции перестроечного киноискусства породили совершенно иной образ.

3.1 Изменения в репрезентации образа учителя в кинофильмах эпохи «перестройки».

После смерти К.У. Черненко генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Михаил Сергеевич Горбачев и время его управления историки называют «перестройкой». Горбачев объявил политику перестройки, заключавшейся в существенных реформах социалистического строя. Проводилось множество реформ в экономической сфере, но главным для определения особенностей эпохи с точки зрения кинематографа являлись общественно-политические и культурные изменения, явившиеся, в первую очередь, следствием политики гласности.

Во второй половине 80-х гг. XX века о кризисе советской школе стали говорить открыто, никогда еще престиж школы в обществе не падал так катастрофически низко. Ее критиковали на всех уровнях. Объектом критики были некомпетентность органов управления, процентомания, бюрократизм, сверхцентрализация в управлении и финансировании, нацеленность на формирование заданного типа личности, игнорирование индивидуальности ученика, низкий профессиональный уровень учителей, недостаток государственного финансирования и материально-технического обеспечения.

Упадок, который переживала школа, был сродни общему положению в стране. Командно-административный принцип управления школой, ее унификация и огосударствление привели к отрыву советской школы от процессов, в русле которых развивалась мировая школьная система. В 80-е гг. потенциал советской общеобразовательной системы был исчерпан. В 1983 г. на июньском 11 пленуме ЦК КПСС была высказана мысль о необходимости реформы школы. В 1984 г. проект реформы был опубликован и после обсуждения в течение 3 месяцев был создан документ под названием «Основные направления реформы общеобразовательной школы». Задуманная в министерских кабинетах, неподготовленная реформа начала практически сразу же буксовать. Реформа была не проработана, задумывалась и реализовывалась в спешке. У нее отсутствовала четкая концепция, стратегия, механизмы реализации.

Шанс увидеть на экранах телевизора фильмы «Покаяние» Т. Абуладзе, «Так жить нельзя» С. Говорухина дало гражданам Советского Союза провозглашение демократизации и политики гласности. Последняя подразумевала возможность более открыто обсуждать назревшие проблемы. Идеалы социализма были разрушены, деформированы, и это породило надлом в сознании советских людей. Ознакомившись с новыми для себя фактами, население поставило под сомнение справедливость социалистического строя. Ситуация шока и неизвестности будущего отразилась в кинематографе, в частности, на школьной теме.

Одним из самых известных и ярких фильмов, связанных с образом учителя и современной молодежи, являлся фильм «Дорогая Елена Сергеевна». Он был снят в 1988 году кинорежиссером Эльдаром Рязановым. Попытки снять этот фильм были ещё в 1983 году, но тогда ЦК КПСС забрала «ЛИТ», то есть цензурное разрешение у пьесы, что являлось беспрецедентным случаем.

Главной героиней фильма является сорокалетняя учительница математики в общеобразовательной школе Елена Сергеевна. Действия

практически на протяжении всего фильма не выходят за рамки квартиры учителя. Обстановка квартиры говорит о бедности своей обладательницы, но при этом на её книжных полках стоят дорогие книги. О приоритетах Елены Сергеевны говорит стоимость двух вещей: духи за 4 рубля и книга Высоцкого с черного рынка за 15 рублей. По мнению десятиклассников, учитель математики живет «убого», а платье «старушечье». Вся обстановка дома и внешность Елены Сергеевны демонстрирует состояние школы эпохи «перестройки». Недостаточность финансирования отражалась и на благосостоянии работников сферы образования.

По сюжету фильма ученики выпускного класса пришли поздравить Елену Сергеевну с днём рождения. Но это не являлось их конечной целью: им нужен ключ от сейфа, где лежат их контрольные работы, чтобы подменить варианты на правильные. Ляля, Витя, Паша, Володя, – каждый из них символизирует определенный слой советского общества и преследует свои цели.

Модно одетая, глупая девочка, мама которой устраивается на вторую работу, если дочери нужны новые вещи, является символом беспомощной женщины, идеалы которой построены на экранном образе. Она читала «Лолиту» Набокова на английском языке и считает, что это сделало её взрослым человеком, а выйти замуж она хочет только за богатого мужчину. Так плоха ли она, как кажется? Нет, именно Ляля первая сказала: «не нравится мне эта затея, она нам так обрадовалась, вообще нехорошо всё это»⁴¹.

Витя является символом пролетариата: ребенок простых людей с генетически заложенной склонностью к алкоголизму, которого используют друзья. Именно его заставили рассказывать, об идее подменить варианты контрольных работ, принести фужеры в подарок и обыскать Елену Сергеевну.

⁴¹ Цитата по фильму «Дорогая Елена Сергеевна» (1988)

Паша ощущает себя заведомо побежденным, т.к. у него нет связей, и поступить в университет на филологический факультет он не сможет.

Самым сложным героем является циничный и беспринципный Володя. Ему не нужно исправлять оценку, он уверен в связях отца и на этой ситуации оттачивает, как он признается, лидерские навыки, которые ему помогут в будущем.

Разнообразие образов дает нам полную картину происходящего в обществе переломного момента. В дополнение к персоналиям в кадр постоянно попадает телевизор Елены Сергеевны. Новостные сюжеты передают о смерче в Филиппинах и США, войнах между Анголой и ЮАР, политических проблемах в Германии и задержание наркоторговца в Малайзии. Власть пыталась сделать упор на более серьезные проблемы за рубежом, чтобы в сравнении жизнь в СССР показалась не столь неблагоприятной.

Почему же при просмотре фильма «Дорогая Елена Сергеевна» по отношению к учителю и поведению ребят можно безошибочно сделать вывод, что этот фильм снят в эпоху перестройки? Для ответа на этот вопрос нужно обратиться к анализу деталей и диалогов.

Поздравляя учительницу, ученики спели песню «Happy Birthday to you». Витя под музыку вальса танцует брейк. Использование жаргонизмов «голдены, мажоры». Все эти факты демонстрируют обширное влияние западной культуры на современную молодежь, что являлось неотъемлемой чертой перестроечной эпохи.

Образ учителя в фильме показан с надрывом, как это свойственно кинематографу, но мы понимаем, что в искусстве это преувеличение необходимо.

Учитель в фильме представлен нам испуганным и растерянным. Елена Сергеевна видит, что её речи про то, что главное оставаться людьми, никто не слушает, но не умеет говорить и мыслить по-другому. Ученики называют её «ходячим лозунгом» и говорят: «Вообще с Еленой Сергеевной беда, видите ли, она махровая идеалистка и за свои идеалы костями ляжет. И чем сильнее мы будем давать, тем яростнее она будет сопротивляться. Ну, натура у неё героическая, Жанна Дарк вся из себя»⁴². Елена Сергеевна не видит себе места в этом мире, она дитя 60-х, её мама воевала за страну, в которой дети теперь считают, что цель оправдывает средства.

Взгляды учителя математики отличаются от взглядов поколения, которое имеет «удивительную раскованность суждений»⁴³. Это относится и к личной жизни, и к мнению о государстве. Елена Сергеевна отдает себе отчет, что страна изменилась, но не знает, как дальше быть с этим пониманием. «Многое изменилось в жизни, с вами бывает непросто, я иногда разговариваю с вами, и мне кажется, что я говорю с инопланетянами»⁴⁴.

Педагог потерял миссию, которую ставило перед ним общество. В целом изменилось миропонимание людей насчет таких понятий, как добро и зло, хорошее и плохое. Изменилось даже отношение к исполнению долга перед родиной, который, по мнению Елены Сергеевны, является необходимым для мужчины. Витя с сарказмом отвечает: «Ну конечно, сейчас все на амбразуру»⁴⁵. Сравнивая отношение к службе в армии, мы видим кардинальное изменение в сравнении с эпохой «оттепели», где между директором и учеником завязывается следующий диалог:

« - А 132-я статья конституции СССР тебя не касается?

⁴² Цитата по фильму «Дорогая Елена Сергеевна» (1988)

⁴³ Цитата по фильму «Дорогая Елена Сергеевна» (1988)

⁴⁴ Цитата по фильму «Дорогая Елена Сергеевна» (1988)

⁴⁵ Цитата по фильму «Дорогая Елена Сергеевна» (1988)

- Во-первых, в статье ничего не сказано про мои мечты, а свой долг, я надеюсь, я выполню не хуже, чем другие. Может даже лучше получится»⁴⁶.

Мы видим также жестокость Володи, который угрозами и шантажом добился своей цели, и получил ключ. Для него этот беспринципный поступок был неким соревнованием, которое отражало циничность общества эпохи «перестройки». Не все оставались такими, Эльдар Рязанов дает зрителю надежду, потому что ребята в итоге не взяли ключ. Но учитель и советский человек больше не находит себе места в мире, где нет морали и нравственности.

«Образ учительницы сложен. Человек глубоко честный и порядочный, она, тем не менее, настолько свыклась с лозунгами, что сама незаметно превратилась в «ходячий лозунг», как скажут о ней ребята. Самое страшное в том и состоит, что она не замечает разницы между словом и реальной жизнью. Искренне верит в то, что говорит. Вина ее огромна. Ибо происшедшее с учениками — это вина и ее воспитания»⁴⁷. В самом фильме есть фразы, указывающие на то, что в эпоху перестройки во всех бедах общества винили именно советскую систему с ее идеологизацией всех сфер жизни, в том числе и школу:

« - Откуда такие выражения?

- Из школы, Елена Сергеевна, из нашей советской школы»⁴⁸.

Эльдар Рязанов в интервью говорил, что фильм «совпал со временем разрушения всего и вся»⁴⁹. В целом это разрушение коснулось всех сфер жизни общества, затронув и школу.

⁴⁶ Цитата по фильму «Дорогая Елена Сергеевна» (1988)

⁴⁷ Рязанов Э. Забытая мелодия для Елена Сергеевны (Интервью Е. Караколевой) // Советская культура. 1988. № 4.

⁴⁸ Рязанов Э. Забытая мелодия для Елена Сергеевны (Интервью Е. Караколевой) // Советская культура. 1988. № 4.

⁴⁹ Рязанов Э. «Я убежденный беллетрист» (Интервью П. Сиркеса) // Искусство кино. 1995. № 4.

Это разрушение показано и в фильме «Авария – дочь мента», снятом в 1989 году. Весь фильм показывает эпоху перестройки с её неопределенностью, контрастами и социальным конфликтом. Учитель истории перед тем, как зайти в класс, перекрестилась. Она преподавала ещё при Сталине, её взгляды не отличаются от взглядов партии:

« - Вы одобряете политику нашей партии?

- В каком смысле?

- Ну, нравится вам то, что происходит? Гласность, правду в газетах пишут.

- Нравится, не нравится, это курс партии

- Вам лично нравится?

- Я не отделаю себя от партии.

- Вы признаете, что не имеете собственного мнения на происходящие события? То есть являетесь слепым проводником чужой воли?

- Хватит демагогию разводить»⁵⁰.

Демонстрируя лозунги и взгляды партии, Юлия Николаевна искренне не понимает и боится своих учеников. Во время урока её никто не слушал, её речь была на фоне общего неуважительного поведения учеников, но она уже не боролась с ними, не требовала внимания.

Ни учителя, не дети не видели смысла в обучении. Педагоги смирились, что научить чему-то детей уже невозможно, а ученики не верили в слова учителя. Фразой, которая отражает не только в целом всю эпоху перестройки,

⁵⁰ Цитата по фильму «Авария – дочь мента» (1989)

но и отношение к учителю, является вопрос: «Вчера вы говорили одно, завтра будете утверждать другое, так почему мы сегодня должны вам верить?»⁵¹.

Учитель в годы «перестройки» показан в художественном кино растерянным, испуганным и непонятым. Школа вместе с педагогами не менялась, её так же наполняли люди, которые верили в лозунги советской партии. В обществе произошла смена акцентов, на фоне этих изменений советский учитель со всеми его знаниями и навыками оказался не нужен, более того, школа, наряду с партийно-государственной системой, стала в ряд обвиняемых в неудачах советского общества.

3.2 Образ учителя в российском кинематографе (1990-е-2000-е)

После перестройки в России наступила пора реформ, образование стало одной из основных сфер, которые требовала пересмотра. Образование в СССР было построено на четкой системе, которое создавала советского человека со всеми его ценностями и социальными ориентирами. Перед постсоветской школой ставились иные задачи, которые официально ориентировали на подготовку на выходе человека, интегрированного в мировое сообщество.

Перед государством стоял нелегкий вопрос изменения правовых, структурных, функциональных составляющих, а также наполнения материально-технической базой в условиях отсутствия государственного финансирования. Большой проблемой была кадровая наполняемость школ, т.к. понижения заработных плат, частая их невыплата, ставили учителя на грань выживания и заставляли покидать систему государственного образования в пользу частных школ или вообще других сфер деятельности.

Курс на развитие рыночных отношений и соответствующее влияние на школу отрицательно сказались на образовании. Школа, казалось, вовсе утратила свою воспитательную функцию. Авторитет учителя еще в эпоху «перестройки» был подорван социальными и политическими

⁵¹ Цитата по фильму «Авария – дочь мента» (1989)

противоречиями, теперь же сфера образования превратилась в сферу услуг, где клиент всегда прав. Ученики являлись такими же членами общества, видели положение учителей, работников государственных сфер и обладателей бизнеса. Социальные ориентиры надолго сменились не в пользу учителя.

Одной из главных причин такого отношения была материальная составляющая. Образование было фактически исключено из сфер первоочередной поддержки государства. Сокращение его бюджетного финансирования (в 2000 г. – лишь 40% от уровня 1991 г.) привели к тотальному кризису образования по всем параметрам, включая ухудшение материального положения педагогических кадров.

Реформирование общеобразовательной школы началось с отрицания советского опыта огосударствления школы и ее главной цели – работы на государство и, как казалось, игнорирования потребностей и интересов ребенка. Считалось, что, несмотря на успехи советских школьников на международных олимпиадах, в целом школа не прививала учащимся навыков саморазвития, поиска разумных вариантов, технологий открытий нового.

В начале 90-х гг. в основу концепции реформы общеобразовательной школы была положена идея развития, которая базировалась на трех принципах: непрерывное развитие самого образования, превращение его в механизм развития личности и в действенный фактор развития общества в целом. Школа должна была стать одним из основных институтов экономического и социального прогресса, духовного обновления России и построения в ней постиндустриального общества.

Первым шагом реформирования общего образования стало провозглашение плюрализма организационно-правовых форм образовательных учреждений. В «Законе об образовании» 92 г. уровень обязательного образования был понижен до 9 лет, хотя в СССР с 70-х гг. было всеобщее среднее образование. В старшие классы теперь принимались не все, а лишь прошедшие по конкурсу. Из-за новых правил в 95 г. за порогом школы

оказались 1,5 млн. подростков, конкурс в 10 класс Указом Президента был отменен.

Государственная общеобразовательная школа болезненно ощутила на себе «шоковую терапию». Фактически траты на образование составили в 92 г. 4,6%, в 1993 г. – 5,8%, в 1994 г. – около 3%. Отпущенные средства тут же обесценивались из-за высокой инфляции.

Острейшей проблемой реформируемой школы было положение учителя, оказавшегося по уровню оплаты труда в самом низу социальной лестницы. Учителя являлись наиболее массовой группой бюджетников, месяцами не получавших даже свою небольшую зарплату. Не покидая рабочих мест, они бастовали, проводили марши протеста и т.д. В таких условиях от них трудно было ждать поддержки или сочувствия идеям новой реформы школы и рыночных реформ в целом. Естественным следствием стало падение престижа учительской профессии, ее прочная «феминизация» и «постарение» из-за оттока из школы квалифицированных кадров, особенно молодых мужчин.

Плюрализм учебных программ, провозглашенный еще в перестройку и реализовавшийся в 90-х гг., зашел слишком далеко. Создавали проблемы учащимся и переходы из одной государственной школы в другую даже в одном городе. Стремительно падало качество образования. Появление огромного множества непроработанных альтернативных программ и учебников снижало общий уровень подготовки школьников, нарушало преемственность средней и высшей школ.

За 90-е гг. школа не превратилась в мощный фактор общественного развития, в инструмент формирования в России постиндустриального общества. Не удалось значительно продвинуться по пути ее реформирования. Она в основном осталась советской. Остро обозначился дефицит хорошо обученных в школе работников массовых профессий, нехватку которых особенно ощущали частные компании.

Почему же мы не наблюдаем большого количества фильмов о школе, учителях и образовании в целом? На наш взгляд в данный период общество было обращено к освещению других проблем или рефлексии по прошлому в условиях непонятного и пугающего настоящего.

Кроме того, в 1990-х в рамках получения полной свободы рыночных отношений стало сложно создавать свои фильмы в финансовом плане, при колоссальной конкуренции с зарубежными кинофильмами. Красивая картинка и новые сюжеты американских фильмов о школе, подростковой жизни за океаном не способствовали положительному отношению к разрушенной школе, уставшим педагогам и неактуальным по мнению учеников знаниями.

Рефлексию проводить было не по чему, т.к. реформы школы объявлялись практики беспрерывно, и не было понимания, к чему это все приведет. Но и не было яркого надрыва и новизны, как в картинах перестроечного периода, где изображаемое повергало в шок. Фильмы больше не служили инструментом пропаганды, они стали способом говорить открыто, а про школу пока говорить было либо нечего, либо неактуально.

Среди фильмов «Брат» и «Мама не горюй» отражающих криминализацию общества, появления «новых людей» и превратное понимание свободы, как вседозволенности, школа закономерно отошла на второй план. За стенами школы кипели изменения, которые режиссерам были более приглядны. Прежде всего фильм должен был «продать себя», находить отклик у зрителя. В 1990-е кинокартина, подобная фильму «А вам и не снилось», столь любимая зрителями 1980-х, не имела бы коммерческого успеха.

Итак, в 90-х гг. в общеобразовательной школе произошло множество изменений, система образования пребывала в перманентном кризисе. Ее поддерживали небольшие ассигнования, съедаемые инфляцией, отсталость материально-технической базы школ, в то время как на Западе уже широко использовались компьютеры. Ситуацию усугубляли также грубые ошибки в законодательной базе, просчеты в организации образовательного процесса,

тотальный дефицит управленческих, интеллектуальных, кадровых ресурсов, а самое главное – неясность цели реформирования.

К концу десятилетия в процессе многочисленных проб и ошибок сформировалось представление о направлениях дальнейшей модернизации образования в России. Ее цель виделась в переходе на сопоставимую с мировой систему показателей качества и стандартов образования всех уровней.

Для реформирования системы образования у новой власти по сравнению с предыдущей было больше возможностей: поддержка законодателей, выросшие финансовые ресурсы страны. В отличие от первого этапа реформирования, когда преобразования готовились спешно в недрах образовательного ведомства, без учёта мнения родителей и педагогической общественности.

После продолжительного обсуждения у страны появилась «образовательная конституция» — в октябре 2000 г. правительство утвердило Национальную доктрину образования в Российской Федерации. В декабре 2000 г. правительство приступило к разработке Программы информатизации в 2001—2005 гг. всей сферы российского образования. Концепция такой модернизации была утверждена правительством 25 октября 2001 г. Основные направления модернизации: введение в России 12-летнего школьного образования, замена вступительных экзаменов единым государственным тестированием, введение государственного стандарта образования и государственных именных финансовых обязательств.

В 2002 г. эксперимент по применению единого экзамена был продолжен уже в 15 регионах РФ, на всей территории страны правительство планирует ввести единый государственный экзамен с лета 2005 г. Предметов споров в образовательном сообществе стал государственный образовательный стандарт. 9 февраля 2007 года Путин подписал Федеральный закон о введении единого госэкзамена, согласно которому с 2009 года ЕГЭ становится

единственной формой государственной итоговой аттестации и совмещает в себе выпускные школьные экзамены и вступительные в техникумы и вузы.

В апреле 2011 года Путин заявил, что предложенный образовательный стандарт для старших классов нуждается в доработке. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования и основного общего образования являются неотъемлемой составной частью федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС) и представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Из данной информации мы можем сделать вывод, что ошибки 90-х годов были учтены, появилось понимание целостности образования в большой стране и возможность вписать нашу систему образования в западную с учетом особенностей Российской Федерации.

В условиях подъема экономики, общего успокоения общества появляются попытки понимания перспектив настоящего и будущего. На основе предшествующего опыта режиссеры начинают обращать свой объектив в сторону общеобразовательной школы, в основном обличая ее и достаточно редко романтизируя.

Изображение школы в российском кинематографе имело 2 вспышки активности: 2008 и 2013-2016. В 2008 году вышли два разноплановых фильма, которые с разной степенью жестокости обнажили одни и те же проблемы. Картина Андрея Кудиненко «Розыгрыш» является ремейком одноименного фильма 1976 года. На контрасте видны изменения в обществе, изображаемые идеалы и черты героев.

Появление «новенького» и практикантки по английскому языку меняет привычный уклад жизни 11 «Б». Начинаящая преподавательница ставит «тройку» лидеру класса Олегу Комарову, отец которого – крупный бизнесмен, внимательно и требовательно воспитывающий наследника. Новичок Игорь

Глушко не признает авторитет Комарова, собирает музыкальную группу и влюбляется в «лохушку». Незадолго до выпускного ребята проходят настоящую школу жизни, которая учит их быть честнее и добрее по отношению друг к другу.

«Розыгрыш» снят по мотивам одноименной картины Владимира Меньшова, вышедшей в 1976 году. От трогательного и наивного советского фильма создатели новой киноленты взяли немного – сюжет о нелегком и, порой, болезненном переходе школьников во взрослую жизнь. Спустя тридцать лет утрачена атмосфера беззаботного детства, нивелируется воспитательная роль учителя, грубее, но правдивее, оценивается значимость денег, да и любовь подростков стала чересчур пошлой – изменилось кино, потому что изменилась жизнь.

Современный «Розыгрыш» сочетает в себе адекватное восприятие окружающей действительности и совершенно карикатурное ее изображение. Кичевый классицизм с четким делением типических героев на хороших и плохих и связанный с этим схематизм образов вызывает недоумение. Сюжетные повороты часто кажутся резкими, развязка разочаровывает зрителей фальшивостью.

Розыгрыш учительницы в вариации 1976 годы вызывает непонимание у современного зрителя, попытка автора показать изменения масштаба мысли школьников, их отношения к учителю и сверстникам стали больше пугать, чем напоминать невинную детскую шалость с контрольной. Дети выросли и теперь с ними нужно разговаривать на другом языке, в этих фильмах говорит музыка.

В новой, как и в первоначальной, версии фильма большую роль играет музыкальное наполнение. Продюсер Павел Лунгин, сын сценариста советской картины, очень хотел взять на главную роль человека, который сам пишет и исполняет песни. В результате смелого романтика Игоря Глушко сыграл двадцатитрехлетний смоленский парень Иван Алексеев, известный как Noize MC, превосходно читающий хип-хоп. Его песни – самое живое и искреннее, что есть в «Розыгрыше».

Болеющую Таю Петрову с богатым внутренним миром, стремлением к учебе, являвшаяся практически изгоем в классе, играла роль девушки, «которой вранье фактически не свойственно». Она была идеалом простоты и послушания, который пропагандировал советский кинематограф. Стоит ли цель у современного «Розыгрыша» воспитать и вразумить? Возможно, через гротеск и изображение ярких персонажей с ориентиром на иные советским идеалы.

В 2008 Таю сменяет ее новая версия, ведь режиссер намеренно сохранил имена героев и их моральную ориентацию. Об увеличении градуса «детской» жестокости говорит прозвище девочки, ее называют «лохушка». Дома девочку ждет деспотичная мама, которую психологи точно отнесли бы к типу жертва. Она пытается привязать к себе ребенка, не понимая, что запреты порождают желание попробовать что-то недостижимое наперекор. Как истинная дочь своей мамы, она влюбляется в недостижимого парня, который решит ее разыграть. Быть собой в обществе денег, пошлых «розыгрышей» учителя-практиканта Веры Ивановны и полного отрицания авторитета других людей Тае становится сложно и на время она начинает играть роль.

Педагог в этом контексте изображен незащищенным и непонятым, единственная власть которого – отметка в журнал, за которую можно жестоко поплатиться. В фильме изображают несколько педагогов, одна из них заведующая учебной частью, которую характеризуют как «покровителя лохушки, любит нас конкретно и беспощадно»⁵². Ее передразнивают намеренно у нее в поле зрения, могут нагло врать в лицо перед контрольной, что плохо себя чувствуют. Уже в начале фильма режиссер показывает, что банальной ложью образца 1976 года учителя уже не проймешь.

Одежда учителя по-прежнему выдает его социальный статус и финансовое положение, одежда учеников больше не состоит из обязательной формы, а показывает их степень вкуса и размер кошелька родителей. Без идеологической поддержки со стороны государства учитель утратил былой

⁵² Цитата по фильму «Розыгрыш» 2008

авторитет и беспрекословное уважение. Это показано в сцене с «невинным» розыгрышем молодой учительницы английского языка. За несговорчивость ученики прикрепляют к ее сумке презерватив, а потом весь класс отпускает недопустимые шутки на тему секса. Это в СССР «секса не было», современные дети готовы «посоветовать хорошие контрацептивы»⁵³.

Розыгрыш в этом фильме достигает огромных размеров. Чтобы подставить завуча, Олег Комаров через простодушную Таю подкидывает ей сумку деньги, а зачем во время школьного «суда» над ним сообщает о взятке. К сожалению, это не влияет на финал, режиссер изображает абсолютно сказочный финал, где милосердие побеждает справедливость. Песни Noiz Mc в финале сосуществует с песней «Когда уйдем со школьного двора» из фильма 1976, что выглядит несколько неуместно.

Более жестокий и настоящий финал в фильме Валерии Гай Германики 2008 года под названием «Все умрут, а я останусь». Все составляющие фильма работают на создание ощущения реальности происходящего в кадре. Операторская работа, актеры, их одежда и речь претендуют на приближенность к жизни подростка начала 2000-х годов.

Основной проблемой в фильме является путь взросления детей, которых в школе уже перестали воспитывать, а дома еще не научились. Три главные героини Катя, Вика и Жанна из неблагополучных семей, к сожалению, в школе им тоже не с кого взять пример. Они пытаются казаться старше за счет курения, матов, употребления алкоголя, а принимая первые собственные решения, они не всегда задумываются над собственным мнением о происходящем.

Школа в этом фильме лишь сцена в театре, где происходит жизнь, где герои вынуждены ее проживать. Учитель изображен как человек далекий от жизни, равнодушный, имеющий только надзирательную функцию, но для ее выполнения у него больше нет действенных рычагов. Фильм начинается с кадра, где директор идет по пустому коридору сообщать радостную новость о

⁵³ Цитата по фильму «Розыгрыш» (2008)

школьной дискотеке, где ученикам предлагается доказать, что им можно доверять.

В данной кинокартине уроки преподает больше не учитель математики, а сверстники и порой суровая жизнь. Уроки показаны скучными, являются фоном настоящей жизни, от которого нельзя избавиться. Образ педагога показан еще и через речь, диалог у учеников с учителем не складывается:

« - Это центр круга.

- Это какой-то одинокий петух. Ребят, вы что классику не читаете? Это же «Карлсон».

- Мы вообще то не на литературе».

- Ну я строила...

- Строила, строила и наконец построила. Ну что ж вы, ребят, и этого не знаете?»⁵⁴.

Одежда и внешний вид учителя в обыкновенной немосковской школе, в отличие от фильма «Розыгрыш», так же отличается неактуальным фасоном, явной дешевизной и общей нарочитой тусклостью.

Общее состояние школы и педагог в частности отражают тотальное непонимание обществом дальнейшего пути развития, если уже имеющиеся реформы привели к таким плачевным изменениям подростка. Отношения школы и семьи, учителя и ученика всегда отражали состояние общества. Валерия Гай Германика обнажает нерв кризиса, в котором пребывают самые незащищенные члены общества. Это дети, которые родились в 90-х, и «идеальное» советское прошлое им неизвестно, они учатся жить здесь и сейчас. И в этом современном обществе у них нет ориентиров.

Следующей волной фильмов о школе стал период с 2013 по 2016 год, который ознаменовался такими фильмами, как «Географ глобус пропил» (2013), «Класс коррекции» (2014), «Училка» (2015), «Ученик» (2016). Даже посмотрев на название фильмов, можно сделать вывод о негативном

⁵⁴ Цитата по фильму «Все умрут, а я останусь» (2008)

содержании фильмов. От «Доживем до понедельника» с романтичным описанием значения слова «счастье» ничего не осталось.

Начать анализ фильмов мы считаем нужным с «Географ глобус пропил», выпущенный в 2013. Режиссер кинокартины – Александр Велединский, а главную роль исполняет Константин Хабенский.

Сюжет фильма повествует о об обычном мужчине Викторе Сергеевиче Служкине, который из-за отсутствия денег идет работать в обыкновенную общеобразовательную школу учителем географии. Ключевой деталью является то, что по образованию он биолог, работал методистом в технической библиотеке при судоремонтном заводе, которую закрыли.

Человек, далекий от школы, педагогики и понимания специфики работы:

« - Вы вообще знаете психологию подростка?

- У меня есть дочь»⁵⁵.

Сам прием на работу, показанный в фильме, отражает недостатки современной системы образования, которая в столицах, возможно, работает эффективно, но в регионах наблюдаются явные пробелы. Виктора Сергеевича берут без соответствующего образования, опыта работы, с явным запахом перегара и только вследствие нехватки персонала.

В данной школе не было уроков географии полгода, а по мнению директора, «не найти учителя, тем более мужчину». Кризис государства и системы образования отражен и в непонимании сотрудниками собственных функций. В диалоге завуча и директора упоминается, что директор теперь является управленцем:

« - Вы директор, вам и решать.

- Нет, я всего лишь менеджер.

- Вы эффективный менеджер»⁵⁶.

⁵⁵ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

⁵⁶ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

Уровень образованности эффективного менеджера вызывает так же сомнения, т.к. для него «биология и география - почти одно и то же», а на вопрос «Кто открыл северный полюс», директор с гордостью подсказал «географу», что это сделал Амусов, тогда как географ назвал Нельсона.

Материально-техническая база пермской школы составляет «17 глобусов, карта Пермского края и портрет главнокомандующего». О зарплате новоиспеченный учитель высказался так: «Если я не буду пить, курить, есть, откладывать всю зарплату, я накоплю на отечественное авто через 152 года»⁵⁷, а его жена, узнав, что он устроился на работу, высказалась: «О, теперь заживем, сколько это? Тысяч 7-8? 40 пар колгот сразу куплю»⁵⁸.

Географ показан, как запутавшийся человек в депрессии с явным неудовлетворением от жизни, которого собственная супруга считает «лузером несчастным». В фильме достаточно много фраз, которые точно описывают основные явления современной школы, одной из черт является общая феминизация педагогического состава: «Полтора десятка баб на одного сторожа»⁵⁹.

Ученики также не заинтересованы в учебном процессе, открыто заявляют об этом педагогу:

«-Градусов уснул?

- А мне неинтересно.

- А кому интересно? Мне что ли?

- Так увольняйтесь.

- А моих деток и старушку маму ты кормить будешь?»⁶⁰.

Также отношение к учебному процессу характеризуют следующие цитаты:

« - Четверть заканчивается, у вас одни двойки.

- Так ставьте одни пятёрки»⁶¹.

⁵⁷ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

⁵⁸ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

⁵⁹ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

⁶⁰ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

⁶¹ Цитата по фильму «Географ глобус пропил» (2013)

«На литературе писали, на английском писали, ну сколько можно».

На первом уроке ученики не слушают учителя, полностью игнорируют его, но педагога это не расстраивает, и он прячется за учительским столом. Игра в карты на последней парте перерастает в спор Градусова и Служкина о возможности поехать в поход.

В целом сюжетная линия, характеристики героев и прописанные диалоги заставляют обратить внимание на кризис в умах и душах населения. Географ, который потерял компас и идет вслепую, не может привести никуда своих учеников. В походе самый сложный порог ученики проходили сами и чудом остались живы, автор таким образом пытается показать возможный путь развития российского общества.

Также хотелось бы отметить в анализе этого периода кинокартину «Класс коррекции». Данная работа Ивана И. Твердовского была отснята в 2014 году. Из названия понятно, что действие происходит в общеобразовательной школе, но в особенном классе. Практически впервые с советских времен фильм про людей с ограниченными возможностями выходит на экраны и становится популярным.

Сюжет фильма повествует о девушке Елене Чеховой, которая пришла в 11 класс «ККО» 8-ой категории после 7 лет «заточения» на домашнем обучении. В классе еще примерно 15 ребят, которые по различным причинам физического или умственного характера вынуждены составить Лене компанию. Очевидным минусом фильма является нереалистичность нахождения людей с различной степенью проблем со здоровьем, не все из которых действительно являются препятствием для обучения по общеобязательной программе. Но мы считаем, что допустимо считать это художественным приемом режиссера, с помощью которого он пытается привлечь внимание зрителя.

Весь фильм – прообраз отношения к инвалидам в России. Сама абсурдность местоположения классного кабинета: он находится на 3 этаже за решёткой. Дети не допущены к общей линейке на 1 сентября, нет пандусов, а

уборщица обвиняет колясочницу в «чёртах»⁶² на полу. Во-первых, явно прослеживается попытка автором фильма сделать акцент на ассоциации у зрителя с отношением к людям с особенностями в целом, во-вторых, интересен образ школы и учителя прежде всего, как отдельно взятая плеяда ярких героев.

Директор школы с самых первых кадров показана, как женщина, озабоченная только различными справками, комиссиями, собраниями и правилами. Но в сюжете фильма явно прослеживается ее полное непонимание проблемы, отстраненная погруженность в собственную профессиональную реальность, где просьба встать обращена к девушке, которая физически неспособна этого сделать. Ее поведение, конечно, намеренно преувеличено режиссером, но как тогда можно объяснить необходимость инвалидам в России с объективно неизлечимыми болезнями каждый год подтверждать свой статус.

В ситуации с просьбой встать в адрес главной героини, которая способна передвигаться только на коляске, а самостоятельно только с опорой, парень из этого класса облил директора водой, и на мой взгляд, был полностью прав. Системе здравоохранения, системе образования и России в целом нужен этот стакан ледяной воды в лицо.

Лена Чехова, главная героиня фильма, светлая, умная и практически единственная морально адекватная девочка из этого класса хотела пройти комиссию по переводу в «нормальный» класс. Но на пути в обычную жизнь ей встретились учителя, которые готовы действовать только в рамках системы. Преподаватель математики выгнала ее из класса за то, что та задала вполне логичный вопрос: «Почему мы решаем такие легкие примеры? Ведь нам сдавать ЕГЭ»⁶³. Учитель математики объяснила, что она «человек маленький»⁶⁴, какой учебник ей дали, то им решать и нужно. В этот момент ребята решали примеры за 5 класс, учась в 11.

⁶² Цитата по фильму «Класс коррекции» (2014)

⁶³ Цитата по фильму «Класс коррекции» (2014)

⁶⁴ Цитата по фильму «Класс коррекции» (2014)

Каждый педагог данной школы представлен, как человек системы, и ни один из них не готов обратить внимание на живых людей перед ними. Учителя оторваны от реальности и помещены в параллельную, где среди отчетов и бумажной волокиты, они перестают быть людьми. Насколько убедительны слова человека, который секс называет «соитием», всем видом показывая, как это якобы отвратительно. Учитель лет 70, учит детей надевать презерватив на банане, потом случайно откусывая от него, когда он сломался. Всеми этими сценами автор доводит до абсурда негативное отношение к педагогам.

В целом, тема секса и полового воспитания поднимается практически во всех фильмах про школу этого периода. Учитель всегда показан отсталым, кажется, что он тут неуместен, хотя по сути своей такой же человек. Должна ли школа поднимать этот вопрос? В рамках отдельного курса или в уроке биологии. Думаю, что это отражение ставшего популярным тренда с переваливанием ответственности между школой и семьей. Объективно понятно, что о половом созревании с точки зрения морали, поведенческой просвещенности должна заниматься семья, но на деле получается, что школа подбирает хвосты за недобросовестными родителями.

В фильме у детей есть развлечение, лечь под поезд, с надеждой, что выживут. И ведь выживают, при этом притворяясь, что ловят кайф. Главная героиня предалась всеобщему восторгу, потому что как любой подросток хочет быть как все, боится выделяться. По ним «проходится поезд» непонимания среди сверстников, даже условно таких же как они, и непонимания учителей, государства. Интересной художественной деталью является то, что физически она даже сама лечь под этот поезд не может, но всегда найдутся «добрые» люди, которые поднесут.

Фильм снят по одноименной повести психолога Екатерины Мурашовой. Сама повесть имеет фэнтезийную основу, и там ребята попадали в воображаемый мир, где все их физические изъяны исчезали. Здесь же этим инструментом служит поезд. Поезд используется, как способ уйти от

реальности и хотя бы на короткое время стать здоровым, а значит принятым обществом.

Финальная сцена, после которой девочка встает и идет, на наш взгляд, символ системы, которая прошла по ней, как поезд. Комиссия по переходу в «обычную» школу с треском провалена из-за внутренней трагедии после первой любви, которую так мастерски растоптали родители и учителя.

С претензией на изображение школы современности в 2015 выходит кинокартина «Училка», которая получила шквал критики от массового зрителя. Учителю историю, педагогу с многолетним стажем, гордости города Алле Николаевне предстоит непростой день: директор требует отчетов к ненужной переаттестации, упрощенная школьная программа, вызывающая отвращение, заставляет потратить очередной урок на болтовню, да и вступившая в полную силу весна берет свое – ученикам уже не до истории. Всеобщему балагану в классе острого драматизма добавляет принесенное одним из учеников оружие. Учительница, пользуясь пистолетом, заставляет детей слушать себя внимательно.

Алла Николаевна находится в подчинении у своей ученицы, которая теперь стала директором, а точнее эффективным управленцем. Каждый герой фильма отражает определенный пласт общества, получивший возможность высказаться. Конфликт фильма смещен с непонимания отцов и детей, а намеренно перенесен на политику, самоидентификацию людей в обществе, где после 90-х, кажется, ничего не изменилось. Видимость благополучия отражена в поставленном компьютере, пользоваться которым не умеет директор, но и сам компьютер «не тянет» поставленные перед ним задачи.

В кинофильме есть лейтмотив моралистической пропаганды в контексте уважения своих «учителей», а именно советского прошлого, которое по версии Алексея А. Петрухина нельзя сбрасывать со счетов. Режиссер пытается нам показать урок истории, где в действительности сама история преподает урок.

Учитель истории Алла Николаевна, на наш взгляд, является олицетворением советского прошлого страны, с его четкими правилами, простыми и ясными задачами, как в жизни, так и в сфере образования. При попытке перестроить систему опыт советского прошлого был признан ненужным, а курс выбран на вестернизацию культуры и образования. Жизненный кризис Аллы Николаевны схож с кризисом Елены Сергеевны из фильма «Дорогая Елена Сергеевна», но здесь она выбирает иные способы достучаться.

Квартира педагога с 40-летним стажем похожа на идеальную систему, ее быт и внешность больше похожи на пример негативного отношения к учителю со стороны власти посредством скудной заработной платы. Внешний аскетизм в одежде и речи является попыткой вычленив ее из общества смартфонов и личной выгоды. Фоном в ее квартире слышен телевизор, в котором диктор Елене Сергеевне в конце 80-х сообщал о войнах и разрухе в несоветском обществе, теперь слышна информация об аттестации педагогов. Также стремление к поиску внешнего врага в лице Америки не изменилось, спустя годы, умы людей вынужденно занимает мысль «все им нейдет».

На новости об аттестации и построен спусковой крючок фильма, ведь Алла Николаевна по новым параметрам в рамках обязательной аттестации педагогов не соответствует занимаемой должности. Она приходит пешком в школу, а ее учеников привозят родители на автомобилях, дети носятся по коридору и не проявляют уважения к педагогу. Зайдя в учебное заведение, она видит, как ее портрет снимают с доски почета, так как там ей больше нет места.

Директором школы является ее ученица, которая считает, что «патриотизм наше все, только он в копеечку вылетает»⁶⁵. Она сама себя описывает, как менеджера, говорит о том, что ее настольная книга – калькулятор, а не учебник истории. Припоминает своему бывшему классному руководителю в лице Анны Николаевны, что именно она их научила

⁶⁵ Цитата по фильму «Училка» (2015)

дисциплине «иногда довольно жесткими методами»⁶⁶, а значит придется следовать и правилам нового стандарта.

Образ секретаря Нины Павловны поражает своей нарочитой странностью, при этом она выполняет все просьбы нового начальства. Высмеивание вертикали власти в современной России через поочередную выдачу выговоров от директора до уборщицы, а также пьяный охранник, который спит на работе и одалживает сигареты ученикам – все это сообщает нам о кризисе школы.

Понимая, что не подготовила отчет к переаттестации, Алла Николаевна репетирует речь, обращенную к директору: «К чему эта аттестация. Складывается впечатление, что ни государству, ни родителям образованные люди не нужны. Педагоги не нужны, а нужны менеджеры, которые организуют получение знаний. Девиз семья и школа больше не работает»⁶⁷.

Вопрос роли и значимости учителя обсуждается на протяжении всего фильма, молодой учитель физики высказывает свое мнение: «Я вот лично считаю, что сегодняшней образовательный стандарт – очень правильная штука. Ведь наше дело донести знания в класс, а вот хотят они слушать или нет – их личное дело. И потом, мы что им папа, мама, чтобы их воспитывать, отвечай потом за их воспитание. А вот, кстати, репетиторства никто не отменял, они же нам потом деньги за это несут»⁶⁸.

Также анализ эффективности обязательного образования возможен через противоречивое отношение к форме выпускных экзаменов. Дискуссия о сущности ЕГЭ выражается в следующем диалоге:

« - Новый образовательный стандарт, а единый государственный экзамен призван дать равные шансы всем учащимся от Москвы до самых окраин.

⁶⁶ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁶⁷ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁶⁸ Цитата по фильму «Училка» (2015)

- Да если бы в наше время был сегодняшний образовательный стандарт, но у нас бы Гагарин в космос не полетел. Не было бы экспедиций ни на Марс, ни на луну и вообще бы ничего бы не было. Ни детей, ни страны, ни будущего. А ваше ГЭ похоже на угадай мелодию»⁶⁹.

Недоверие новой школе не заканчивается на кризисе отношения к педагогу, оно выражается еще и в дискуссиях по поводу наполнения учебного процесса, качеству и количеству учебных пособий: «В магазине 100 учеников, и все разные. Скоро выпустят новый единый учебник истории, снова все строем будем ходить»⁷⁰. Во время создания фильма как раз шли разработки единого стандарта по истории по причине невозможности воспитания истинного патриотизма из-за возможности разноплановых трактовок исторических событий.

Информации из учебников и словам учителей ученики больше не доверяют, т.к. еще в «перестройку» было много вопросов к власти, которые стали произносить вслух, а свободные граждане имеют право рефлексировать на любые темы в любых объемах. Но к чему это приводит? Какие выводы может делать человек, социальные ориентиры которого - речь из телевизора или статья в интернете. Самостоятельные размышления показаны режиссером во всем многообразии, а возможность высказать по сюжету дает не микрофон, а пистолет одного из учеников.

Класс представлен из учеников «разношерстных»: сын богатого папы, который учит во время уроков сценарий к очередным актерским пробам, «зубрила», неформалы, раздолбай и девушки, которые интересуются только косметикой. В начале режиссер показывает нам класс, где парни на последней парте рассматривают журнал для взрослых. Алла Николаевна высказалась о них, как о «расслабленных организмах, неспособных к обучению. Мы им не нужны, их ничего не интересует кроме электрических игрушек, школа умирает»⁷¹.

⁶⁹ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁷⁰ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁷¹ Цитата по фильму «Училка» (2015)

Учитель, получив пистолет, решает «преподать урок» ученикам. Заставляет их выучить тему, это становится условием освобождения. Высказывается на все темы: отношения к самим детям, гаджетам, истории. Постоянно делает акцент на коллективизме, который имеет высшую ценность, в отличие от эгоцентризма современной молодежи. Аллу Николаевну стыдят и директор, и ученики за то, что ее дочь живет в Германии. Получается, не смогла воспитать патриота. Она лицемерит, оправдывает себя только там, где ей удобно.

В начале урока Алла Николаевна объявляет тему: «Российская Федерация. Поиск путей развития с 1991 года». Смелый ученик Гусько назвал этот период «провал в анал»⁷², учитель истории ответила, что он «по существу прав»⁷³.

В обсуждении исторических перепаутин и учитель, и ученики заходят слишком далеко, что подчеркивает весь фарс и абсурд фильма. Бойцов ярко высказывается против избранности России и ценности исторической науки, опыта предков, для него он «трухлявое старье»⁷⁴. Обсуждая историю, происходит параллельное изучение актуальных новостей, в этот период остро стоял украинский и американский вопрос.

Противоречия между учениками характеризуют российское общество в целом, в котором нет и не будет четкого мнения о происходящем, как минимум из-за доверия либо официальной пропаганде, либо непроверенным интернет источникам. Злость и недовольство общества выливаются в личную неприязнь учеников из разных «каст» друг к другу. Девушке, которая предлагает посмотреть на ситуацию под другим углом, одноклассник советует «валить в Европу». Так же остро стоит тема отношений с Америкой, где не всегда ученики говорят «своими» фразами.

В фильме представлен еще один яркий герой, критикующий российскую действительность. В его речи мелькают фразы типа: «А за что нам вас

⁷² Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁷³ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁷⁴ Цитата по фильму «Училка» (2015)

благодарить? За то, что Союз развалили? Страна была, гудела как паровоз, а вы взяли все под откос пустили. Это ваше поколение все развалило, а нас восстанавливать. Весь ваш путч – это фарс, просто каждый взял себе суверенитета, сколько смог унести, а потом им же и по мордасам и получил. Страну распилили, деньги поделили»⁷⁵. Он за демократические права и свободы, высказывает это в любой подвернувшийся момент от переизбытка эмоции, не отдавая себе отчета, что в этот разговор никто никого и не пытается понять:

« - Человек вправе сам решать, что ему нужно, а не получить указания сверху.

- А что вы можете решать, если вы неучи и несформированные личности. Вы понимаете только власть сильной руки. Вы чепуха, которая может только есть, какать и размножаться»⁷⁶.

Последняя фраза – смелое высказывание «правильной» учительницы истории, которая пытается говорить на одном языке с молодежью: «Самым страшным последствием перестройки стало ваше поколение. Его абсолютная бездуховность и цинизм. Вы же плюете на всех, вы думаете только о себе, вы любите только себя. Это обернется против вас, ваше равнодушие и цинизм будут хлестать вас по щекам всю оставшуюся жизнь»⁷⁷.

Полицейским, прибывшим на вызов о теракте, оказался тоже ученик Аллы Николаевны. После вскрытия кабинета, учителя увезли на скорой, а перед классом была поставлена задача сообщить, где находится пистолет. Найдя его, он просто забирает его себе, делает вид, что никакого теракта не было. Он назвал это «обычным уроком истории».

В понимании режиссера современное российское общество должно опираться на свой советский опыт, учитывать его ошибки и победы. Это он показывает финальной сценой, где дети в походе поют песню вместе с директором школы и учителем истории. В «Дорогой Елене Сергеевне» автор

⁷⁵ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁷⁶ Цитата по фильму «Училка» (2015)

⁷⁷ Цитата по фильму «Училка» (2015)

дал возможность зрителю домыслить конец, жива ли осталась учительница, в «Училке» исход однозначен.

В целом, постсоветское кино отличается ярко выраженной тенденцией к рефлексии, где поднимаются к осмыслению все устои общества, а не только банальный конфликт отцов и детей. Это кино стало гораздо жестче, приближеннее к реальности и смелее. Образ учителя в 1990-х – 2000-х годах переживает еще более яркий кризис, с помощью которого вскрываются все «нарывы» современной России. В условиях экономической разрухи не снимали фильмы про учителей, переключившись на криминал и коммерческое кино. В 2000-е гг. увеличилось финансирование и системы образования, переживающей очередной этап бурного реформирования, и отечественного кинематографа, вновь обратившего внимания на школьную тему.

Образ учителя в кинофильмах данного периода находится в еще более отчужденном состоянии, чем в фильмах «перестройки». Раскол учительства на людей, согласных с нововведениями, готовых работать в таких условиях, и учителей, чьи взгляды основаны на достижениях и целях советского государства, небезосновательно очевиден. Учитель и школа отчуждены от взрослеющего ребенка, его проблем, отчасти это происходит из-за либерализации, которая дает право режиссерам поднимать остросоциальные вопросы.

Рядом с учителем в классе показаны не дети, которых нужно воспитать, научить, теперь учитель лишь транслятор знаний. Учитель изображен, как элемент системы образования, который «мешает» ученикам заниматься своими делами, при этом не имея эффективных рычагов управления.

Постсоветский кинематограф с начала политики либерализации начал получать в значительной степени негативную окраску, и эта тенденция окончательно закрепилась к 2000-м годам. В современных фильмах негативное изображение профессии учитель достигла своего апогея: режиссеры все чаще изображают их, как профессионально непригодных личностей, которые не знают предмет, психологию детей, а действуют

исключительно по инструкции, которую создатели фильмов тоже видят неблагоприятной.

Образ учителя приобрел «биполярное расстройство», при котором педагог или представитель советской школы с неадекватными требованиями, или приспособившийся молодой человек, неспособный мыслить самостоятельно. Современный кинематограф в основном критикует педагога, при этом, правда, обращая внимание на объективные сложности его жизни и профессиональной деятельности – остро стоящую проблему бюрократизации, низкие заработные платы и загруженность.

Усиленный негативизм отрицательно влияет на и так сложное и противоречивое отношение к педагогам, их моральное состояние и возможность пополнения из рядов из прогрессивной молодежи.

Глава 4. Использование художественного кино в изучении истории образования второй половины XX – начала XXI вв. в школе.

4.1 Применение кинокартин об учительстве и школе в рамках уроков истории.

Разработанная нами тема образа школьного учителя в кинематографе может быть использована в учебном процессе при изучении темы «Развитие образования» соответствующих периодов. В соответствии с ФГОС урок истории строится на основе **системно-деятельностного подхода**. **Учитель** создает условия для достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, а так же основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

В современных учебниках методические разработки по теме образования построены слабо, т.к. данная тема занимает буквально несколько абзацев в разделе культура, в лучшем случае один. По нашему мнению, данная тема имеет глубокое значение, но в рамках учебного времени на нее запланировано небольшое количество времени из-за массы других тем, которые включены в поурочное планирование.

Начать разбор освещенности темы образования стоит с учебника линейки УМК «Просвещение»⁷⁸. В учебном пособии за 10 класс в параграфе «Идеология, наука и культура в послевоенные годы» в подпункте «Восстановление и развитие системы образования» уделяется внимание всеобучу, срочной мобилизации и военному обучению юношей с 16 лет. Сообщается о довоенной плате за учебу в старших классах школы, т.к. вопрос о семилетнем обязательном образовании не мог быть решен сразу из-за состояния материальной базы.

Также в учебнике упоминается о статистике количества обучающихся в школах к 1950-м годам, сельских и вечерних школах для взрослых. В 1946-50-

⁷⁸ История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 3 ч.; под ред. А.В. Торкунова.- М.: Просвещение, 2016. -176с.: ил., карт.

х годах более половины обучающихся в высших учебных заведениях готовились к работе в сфере просвещения.

Тему нехватки школ, учителей и слабое образование родителей школьников можно эффективно отразить в сознании школьника через фильм «Сельская учительница», где четко отражены основные тенденции школьной жизни этого времени. Задание № 5 после данной темы «Напишите эссе про фильм, который создан в послевоенные годы» может быть скорректировано учителем для углубленного изучения темы. Альтернативные тема, которую мы можем предложить: «Напишите эссе про фильм о школе, созданный в послевоенные годы. Отметьте, какие проблемы образования послевоенного периода в нем отражены».

В параграфе 33 тема «Культурное пространство и повседневная жизнь в середине 1950-х – середине 1960-х» описание развития образования ограничивается фактом о замене семилетки на обязательную политехническую школу. Характерной чертой этого времени становится широкое развитие вечерних форм обучения, где молодежь получала образование без отрыва от производства, что снимало проблему притока рабочей силы на производство. Иллюстрацией зарождения этих тенденций в школе и особенностей этого периода может быть отрывок из фильма «Большая перемена», который хоть и снят в 70-х, но в полноте изображает попытки рабочих заводов учиться и работать одновременно.

Далее образование в 1960-х-1980-х (параграф 37, «Культурное пространство и повседневная жизнь во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.») отображается через описание заработной платы учителей. В этот период их приравнивали к неквалифицированным рабочим по уровню заработной платы, это снизило общую мотивацию к труду. Учитель может использовать фильм «Розыгрыш 1976 года, где учительница по видению режиссера не имеет никакой жизни, кроме школьной, ее одежда и быт показаны достаточно аскетичными.

В период перестройки и 1990-х тема образования не отражена вообще (параграф 51 «Повседневная и духовная жизнь»). Отсутствие освещения данной темы в учебники не делает ее упущенной, учитель сам может с помощью фильмов создать яркий образ в сознании учеников. Учащиеся школы легко усвоят новый материал за счет близости темы к их повседневной действительности. Фильмы о школе ярко отражают духовный кризис, одним из примеров для использования в школе может быть кинокартина «Авария – дочь мента», где ярко отражены противоречия перестроечного общества.

В 2000-х тема образования охарактеризована в учебнике «Просвещения» с точки зрения смены целей образования, в связи со сменой экономического курса на рыночную экономику. Также упоминается ЕГЭ, который по мнению автора учебника дает право на поступление школьникам со всех городов.

После всех параграфов предложены темы проектов для учеников 10 класса, среди них есть тема «В искусстве обмануть нельзя». Задача ребят через фрагменты из кинофильмов, книг и т.д. показать важнейшие периоды XX в., их своеобразие. Здесь можно предложить классу разделиться на группы и одной из них взять тему образование. Преподаватель может как сам предложить список фильмов, так и дать детям на самостоятельную работу. Это задание поможет ученикам улучшить навыки самостоятельной работы, а также даст возможность научиться оптимизировать учебное время за счет групповой работы. Умение договариваться и выстраивать весь проект в единую линию повествования является одними из важнейших компетенций современного выпускника школы.

Также в учебнике предлагается тема проекта «Советская повседневность». Идея автора состоит в том, что ученики по фото восстанавливают характерные признаки жилищ людей с 1940-х до 1990-х. Этот проект тоже может претерпеть изменения в сторону образовательной темы, т.к. визуальная ретроспектива наиболее полно и ярко может отразить ключевые изменения в выбранной сфере с учетом ее небольшой освещенности

в учебнике. Ученики готовят мини-фильм на 3-4 минуты с отрывками из фильмов, где наглядно показывают изменения инфраструктуры класса, одежды учеников и учителя, речи и поведения в различные десятилетия советского государства. Этот проект будет интересен еще и тем, что дети сейчас сами находятся в той же среде, им близко понимание через знакомые образы, с которыми они сталкиваются каждый день.

Также мы рассмотрели УМК и учебник для 10 класса издательства «Дрофа» на предмет интерпретации темы образования. Послевоенное образование раскрыто без описания разрухи на начальном этапе восстановления, внимание уделено только 1950-м гг, когда произошло «увеличение числа школ, библиотек, клубов, введено семилетнее образование и в городах, и в деревнях, увеличилось число учащихся, сеть педучилищ. Большое распространение получило вечернее и заочное образование»⁷⁹. В школе введена обязательная форма, пятибалльная система оценивания, выпускные экзамены.

Вопросы и задания после параграфа предлагают приготовить презентацию о развитии в 1945-1953 гг. одного из видов искусства, в том числе кинофильмы. Нужно осветить не только созданные памятники культуры, но воздействие на них идеологии. Данное задание можно использовать для раскрытия темы образования в эти годы, оно способствует отработке умения критически мыслить и анализировать.

Особенности образования в эпоху «оттепели» занимают в «Дрофе» один абзац, что является недостаточным с нашей точки зрения. Упоминается реформа 1958, введение восьмилетнего обязательного образования, 9-11 классы с ориентацией на производственную практику, а также кампания «за слияние школы с жизнью».

Учитель может воспользоваться лазейкой в разделе «Вопросы и задания» после параграфа, где в 5 задании предложена работа с культурными

⁷⁹ История России: начало XX-XXI в. В 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367.;ил., карт.

памятниками. Она состоит в том, чтобы ученик выбрал одно из популярных произведений в период оттепели, которое непосредственно его характеризует и является неким символом. Цель: определить, удалось ли авторам отразить реальную атмосферу и события тех лет. Класс может быть разделен на группы, одна из которых подготовит сообщение по кинофильмам, в том числе на школьную тематику.

В 1970-х-80-х тема образования раскрыта более полно, при это внимание уделяется и высшей школе. В 1972 году было принято постановление о переходе ко всеобщему среднему образованию, к 1975 уже 80% молодежи получили среднее образование. Способствовали выявлению талантливых учеников посредством предметных олимпиад. После параграфа в разделе «Вопросы и задания» учитель может предложить ученикам сделать презентацию по одному из разделов духовной жизни, в том числе и кинематографу, опять же сделав акцент на появление большого количества фильмов о школе.

В рубрику «Вопросы для тех, кто хочет больше знать» вынесен вопрос «Что предусматривала реформа 1984 года, какие из целей были достигнуты?». После главы авторы учебников представляют темы проектов, одной из которых является «История послевоенного СССР в плакатах», на наш взгляд интересным изменением темы было бы использование отрывков из кинематографа для характеристики жизни и быта в СССР, где школа изображалась бы, как часть повседневности.

История образования современной России отражена на основе ключевых изменений, т.к. за данный период было внесено большое количество качественных изменений сути школьного образования, его целей и задач. Использовать кинофильмы учитель может, как основу для дискуссий, где диалоги о сущности реформ высказаны с различных точек зрения.

Такие фильмы, как «Училка», «Ученик» могут быть интересным полем для обсуждения из-за своих спорных диалогов. В условиях нехватки времени на уроке возможно домашнее задание в 10-11 классе, суть которых будет

состоять в выделении основных проблем фильма, конфликтов, после чего ученики напишут эссе.

Исходя из нашего анализа, можно сделать вывод, что в учениках действительно выделяется небольшое количество времени на изучение темы образование или не уделяется вообще в некоторых периодах. Несмотря на это, мы считаем, что использование фильмов может закрыть эту проблему в контексте школьного образования. Кинокартины о школе способны не только иллюстрировать знания, которые ученик получает на занятии, а могут стать тем материалом, который станет основой для организации дискуссий, формированию личностных и предметных УУД. Также такие темы, как общеполитическое устройство, духовное развития общества, повседневная жизнь тоже могут быть проиллюстрированы с помощью киноисточников этой тематики.

4.2 Возможности использования советских кинофильмов про школу во внеурочной работе.

Во внеурочной деятельности преподавателями школы образ учителя в кинематографе может быть использован, как предмет изучения в историческом киноклубе. Нами была проведена апробация работы подобного киноклуба в форме классных часов в 10 классе Красноярской Мариинской женской гимназии. Перед проведением основной ознакомительной и деятельностной программ мы разработали опрос, который способствует пониманию усвоения материала, интереса учеников к данной теме. Данный опрос расположен в Приложении 1.

Результаты первичного опроса показали, что только 5 учениц из 16 смогли назвать фильмы про учителей, но среди них только один российский и

связан со школой. В основном были названы зарубежные фильмы. После посещения 4-х классных часов 100% учениц смогли назвать минимум три фильма.

Обработка опросов показала, что ученики современной школы видят огромный потенциал в изображении положительной стороны учительства, но не видят этого в фильмах 2000-х. К основными минусами работы преподавателем дети относят:

- низкую заработную плату
- несоответствие требований, условий труда оплате
- сложность работы в эмоциональном и физическом плане
- однобокий характер действий учителя, направленный лишь на контроль
- преобладание работы с документами, а не с учениками

Работа на классных часах была построена на основе групповой работы, этот формат был выбран из-за сложности получения большого количества часов работы, нагрузки школьников. На первом уроке нами была проведена работа с формированием навыков анализа фильмов, на основе которых строилась дальнейшая работа.

Группы выбрали фильм из списка предложенных, нами был предоставлен план анализа с ключевыми вопросами (Приложение 2). Ученицам нужно было определить проблематику фильма, выраженность особенностей эпохи в чертах главных героев, а также основные черты учителя. Учениками ко 2 занятию таблица была заполнена, они подготовили сообщение для своих одноклассниц, которые смотрели другие фильмы.

Группами были выбраны следующие фильмы:

- Доживем до понедельника (1968)
- Розыгрыш (1978)
- Ключ без права передачи (1976)
- Дорогая Елена Сергеевна (1988)

- Авария – дочь мента (1989)

Далее работа была построена на обсуждении ключевых морально-этических вопросах фильма через просмотр отрывков и общее обсуждение. Отрывки из фильма и вопросы были подготовлены нами заранее (Приложение 3).

После поочередного анализа и обсуждений фильмов учениками были сделаны собственные выводы, на основе которых они изменили свое мнение в анкетах, где контрольные вопросы не были изменены.

Данный вид работы может быть использован учителем истории, как площадка для формирования навыков работы с киноисточниками, навыков критического анализа. Также этот тип работы способствует складыванию критического взгляда учеников на современный контент в интернете в отношении оценок эффективности российского образования в частности, а также аналитике информации из различных средств массовой информации.

Также ученики 8 «Б» класса гимназии №7 города Красноярска к дню учителя подготовили под нашим руководством ролик-поздравление для учителей. Данный ролик представляет из себя отрывки из кинофильмов, которые содержат в себе фразы о ключевом понимании значения и роли учителя. Для подготовки группа учеников посмотрела знаковые фильмы о школе. Ролик был размещен на интернет-портале YouTube, а также был показан на экранах школы в День Учителя. (Приложение 4)

Заключение.

Школьный учитель во все времена воспринимался по-разному, отношение учеников к нему, его материальное положение, взаимоотношения с коллегами и даже манера речи отражают время, в котором он живет. Кинематограф отражал образ педагога с определенными чертами, характерными эпохе, в которую снимался фильм.

В послевоенный период учитель воспринимался, как человек, который даёт знания детям, но при этом находится «выше» общества. Ученики относятся к учителю уважительно, не сомневаются в его правоте и достоверности информации, которую он преподаёт. Несомненно, образ педагога после войны отличался своей подверженностью советской идеологии и нёс в себе такие черты этого времени, как жертвенность и патриотизм. Советский кинематограф брал на себя сложную задачу сделать образ педагога приближенным к народу и в то же время несущим великую миссию просвещения.

В эпоху «оттепели» представление об учителе в системе общественных отношений меняется. Ученики начинают спорить, не соглашаться с учителем, его мнение больше не является неоспоримой истиной. Учитель начинает терять былой авторитет, переживает «кризис оттепельного мироощущения», по-новому осмысливаются роль и предназначение школьного преподавателя.

Общество 1960-1980-х годов все более остро ощущало «тупик», несостоятельность системы, но на школьной действительности это пока отразилось в своеобразном ключе. Ученики стали более современными, менее подверженными идеологическому воздействию, но значительная часть школы оставалась прежней. В учительской среде происходил своеобразный раскол между старшим поколением педагогов, приверженцами старого, жесткого, авторитарного стиля, и молодыми учителями, склонными к более либеральным взаимоотношениям с учениками и их родителями.

Переломным в репрезентации образа учительства периодом становятся годы «перестройки». На волне разоблачений «всего советского» кинематограф переносит свой нигилистический взгляд и на школьную тему, на образ советского учителя, предстающего в фильмах этих лет носителем старого мировоззрения, частью советской идеологической машины, либо растерянными, не умеющими приспособиться к новым реалиям людьми. Таким образом, если кинематографу с 1940-х годов до 1980-х был присущ в целом позитивный образ учителя, с его эволюцией от идеализации к более реалистичному изображению, то с конца 1980-х гг. мы наблюдаем тотальную негативизацию этого образа. Апофеоз выражения нелестного отношения приходится на 2000-е, когда в подавляющем большинстве фильмов учитель изображен неудачником, без специальных знаний и работающий в школе вынужденно, либо приспособленцем. Насколько эта репрезентация реалистична? На

наш взгляд, представленный современным кинематографом образ учителя так же, в может, и в большей степени, далек от реального учительства, чем кинообразы 40-х годов прошлого столетия. Справедливости ради надо отметить, что кинорежиссеры поднимают в своих фильмах и реальные проблемы современного учительства, как то: тотальная бюрократизация, низкий престиж и авторитет учительского труда, тяжелое материальное положение.

Таким образом, к началу XXI столетия система образования практически утратила важный канал, через который могла быть транслирована обществу положительная сторона профессии учителя, канал массового привлечения в школу молодых педагогов. Мироощущение современного учителя страдает серьезно подорвано по объективным причинам, но кинематограф **только усиливает давление** на моральное состояние учителей, на престиж профессии, отношение общества к учителям и к школе в целом. Это еще одна причина, почему, на наш взгляд, фильмы о школе необходимо использовать в школьном курсе истории и во внешкольной работе с подростками. Различные формы работы с этими киноисточниками, предложенные нами в методической части работы, помимо познавательных результатов, будут способствовать формированию личностных, гражданских качеств, критического мышления школьников, более объективному взгляду на процессы, протекающие в современной школе, и отношению к учительской профессии.

Список источников и литературы

Источники

Художественные кинофильмы

1. «А если это любовь» (1961). Реж. Ю. Райзман
2. «Авария – дочь мента» (1989). Реж. М.И. Туманишвили
3. «Вам и не снилось» (1981). Реж. И. Фрэнк
4. «Все умрут, а я останусь» (2008). Реж. В.Г. Германика
5. «Географ глобус пропил» (2013). Реж. А.А. Велединский
6. «Доживем до понедельника» (1968). Реж. С. Ростокский
7. «Дорогая Елена Сергеевна» (1988). Реж. Э. Рязанов
8. «Класс коррекции» (2014). Реж. И.И. Твердовский
9. «Ключ без права передачи» (1977). Реж. Д. Асанова
10. «Когда я стану великаном» (1978). Реж. И.С. Туманян

11. «Первоклассница» (1948). Реж. И. Фрэнк
12. «Розыгрыш» (2008). Реж. И.А. Кудиненко
13. «Сельская учительница» (1947). Реж. М.С. Донской
14. «Ученик» (2016). Реж. К. Серебренников
15. «Училка» (2015). Реж. И.А. Петрухин

Нормативные документы

1. ФГОС среднего общего образования // URL: <http://qps.ru/ZFTqP> (дата обращения 30.03.18)

Учебники для общеобразовательной школы

1. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 3 ч.; под ред. А.В. Торкунова.- М.: Просвещение, 2016. -176с.
2. История России: начало XX-XXI в. 10 кл.: учебник/ О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.

Литература

1. Аркус Л. Приключения белой вороны: эволюция школьного фильма в советском кино // <https://www.culture.ru/materials/51093/prikllyucheniya-beloi-vorony-evolyuciya-shkolnogo-filma-v-sovetskom-kino>
2. Баранов, О. А. Кино и школа [Текст] / Баранов О. А., Пензин С. Н. // Искусство и образование. - 2014. - № 1. - С. 87-113
3. Баранов О.А. , Пензин С.Н. Фильм в воспитательной работе с учащейся молодежью: Учеб. пособие. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2005. 180 с.

4. Волков Е. В., Пономарева Е. В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2012. №10 (269). С. 23.
5. Горбачев О. В. Советский художественный кинематограф как исторический документ: особенности анализа и интерпретации // Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург, 2015. Вып. 15.
6. Грей, Г. Кино: Визуальная антропология / Гордон Грей; пер. с англ. М.С. Неклюдовой. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 208 с.: ил.
7. Григорьева О. Образ учителя в советском кино: от «Весенней» оттепели до «Большой перемены» // Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: Сб. науч. ст. / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова, В. Л. Круткина. – Саратов: «Научная книга», 2007. С. 223-239.
8. **Ксенофонтов И.В. Использование потенциала фильмов духовно-нравственной направленности в современной школе: методическое пособие для старших классов / И.В. Ксенофонтов. — Калуга: КГИМО, 2011. — 100 с..**
9. Магидов В. М. Визуальная антропология / Гуманитарный симпозиум. Открытие и сообщаемость культур. М., 1998.
10. Магидов В. М. Визуальная антропология как социокультурное явление в ретроспективе и перспективе современного исторического знания // В едином историческом пространстве: сб. науч. ст. – М.: Изд-во РГГУ, 2009.
11. Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания. М., РГГУ. 2005.
12. Митина Т.С. Образ учителя в советском кинематографе первой половины двадцатого столетия // Сибирский научный вестник. 2015. № 2. С. 124-128
13. Митина Т.С. Образ учителя в советском кинематографе периода «оттепели» // Сибирский научный вестник. 2015. № 4. С. 150-156.

14. Митина, Т.С. Особенности формирования идеального кинематографического образа советского учителя / Т.С. Митина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5.

15. Митина Татьяна Сергеевна. Репрезентация образа учителя в государственной образовательной политике СССР средствами визуальной культуры: диссертация ... кандидата Педагогических наук: 13.00.01 / Митина Татьяна Сергеевна; [Место защиты: ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет], 2016

16. Молотов К.С. Использование кинофильмов на уроках истории разных форм / К. С. Молотов // Наука и школа. - 2012. - № 6. - С. 96-100.

17. Николаева А. Е., Майорова Д. М. Воспитательный потенциал киноискусства для современных подростков // Молодой ученый. — 2017. — №1.1. — С. 82-85

18. Пензин С.Н. Кино как средство воспитания. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1973. 152 с.

19. **Полонский Г. Кинозвезда и учитель // Культура. 1993. № 30. 31 июля.**

20. Протанская Е. С. Профессиональная этика. Моральная пропедевтика делового поведения. СПб.: «Алетейя», 2003. – 288 с.

21. Пшеничникова А. А. Духовно-нравственное воспитание молодежи средствами советского кино / А. А. Пшеничникова // Вопросы образования : история, теория, практика : Сборник научных статей. В 2-х частях / науч. ред. М. А. Дьячкова, отв. ред. О. Н. Томюк. — Екатеринбург: [УрГПУ], 2016. — Ч. 1. — С. 170-175.

22. Райхлина Е. Л., Юрчик Н. Н. Образ учителя в русском кинематографе // Молодой ученый. — 2016. — №13.2. — С. 60-62.

23. Романов П., Ярская-Смирнова Е. Антропологические исследования профессий // Антропология профессий: Сб. науч. ст. / Под ред. П. В. Романова и Е. Р. Ярской-Смирновой. – Саратов: Центр социальной политики и гендерных исследований: Изд-во «Научная книга», 2005. С. 13-49.

24. Самутина Н.О. История страны/история кино / Критическая масса, 2004, №1.
25. Сергеева, Н. Ю. Использование педагогического потенциала кино в воспитательном процессе / [Текст] // Воспитание школьников. – № 2. – 2015. – С. 25-31.
26. Соловейчик С. Учитель – профессия и судьба // Советский экран. № 20, октябрь 1975 года // <http://www.kino-teatr.ru>
27. Суспицына Т. Об учителе, муже и чине: (Ре)конструкция маскулинностей мужчин – работников средней школы // О муже(N)ственности: Сборник статей. Сост. С. Ушакин. – М.: «Новое литературное обозрение», 2002. С. 303-324.
28. Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И. Школа и вуз в зеркале аудиовизуальных медиатекстов: основные подходы к проблеме исследования // Медиаобразование. 2017. № 2.
29. Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. 1993. №2. С. 47–57.
30. Чашухин А. Презентационные техники советского учителя 1950-1960-х гг. // Социально-гуманитарное и политологическое образование. Майские чтения 2006. Пермь: Пермский государственный технический университет, 2006
31. Чельшева И.В. Герменевтический анализ советских игровых фильмов эпохи застоя (1969-1984) на школьную тему // Медиаобразование. 2018. № 1.
32. **Шабуневич Н. А. Использование видеоматериалов при изучении истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 5.**
33. Шипулина Н. Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия ВГПУ. 2010. № 8 (52). Серия «Социально-экономические науки и искусство». С. 4-16
34. Щербакова Е. И. Визуальная история: освоение нового пространства Исторические исследования в России - III. Пятнадцать лет спустя / под ред. Г.А. Бордюгова. - М.,2011. С.473-488

Приложения

Приложение 1. Вводная анкета для классного часа.

1. Как вы относитесь к профессии учитель? Хотели бы в будущем стать учителем?

2. Как вы думаете, почему упал престиж профессии учитель?

3. Могут ли помочь в популяризации профессии учитель кино, книги, тв-шоу, интернет-ресурсы и т.д.?

4. Просмотр фильмов влияет на ваше положительное или отрицательное отношение к тем или иным профессиям? Каким образом?

5. Какие фильмы о профессии учитель знаете вы?

6. Может ли повлиять современный кинематограф на создание положительного образа учителя?

Приложение 2. Памятка - план для анализа фильмов.

Название	
Режиссер	
Год создания	
Кратко расскажите о событиях, происходящих в фильме	
Какая тема(проблема) раскрывается в фильме?	
Какие нравственные проблемы поднимаются? Каковы причины этих проблем?	
Как отражается эпоха(время создания фильма) на образе школы?	
Как отражается эпоха на образе учителя, взаимоотношениях ученик-учитель, учитель-учитель?	
Какими качествами наделяют авторы фильма учителя?	
Какими бы словами вы охарактеризовали этот образ или образы?	

На ваш взгляд, какое воздействие мог оказать тогда или оказывает сейчас этот фильм на восприятие учительской профессии?	
Вам понравился фильм?	

Приложение 3.

План-конспект классного часа «Образ учителя в кинофильмах советского периода, его нравственный потенциал».

- 1.Приветствие
- 2.Опрос о готовности групп
- 3.Выступления групп, обсуждение:

1 группа	<p>Доживем до понедельника 1968</p> <p>Этот фильм не только о школе 60-х годов, он еще и о одном из самых важных вопросов нашей жизни. Что такое счастье?</p> <p>Отрывок:</p> <p>Фрагмент 1: 3:55-5:00 – 15 строчек это много или мало? Бывает ли что-то сделанное бессмысленно? Может ли быть «отсутствие смысла» причиной ничего не делать?</p> <p>Фрагмент 2: 02:30-04:30 – Как вы относитесь к сочинению о счастье? Согласны ли вы с девочкой? Почему у учителя оно вызвало такое бурное возмущение?</p> <p>Фрагмент 3: Разговор с мамой плохо успевающего мальчика</p> <p>Фрагмент 4:</p>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Должен ли учитель кому-то что-то доказывать, завоевывать авторитет? Как в педагогике можно выявить «брак», если нет сиюминутного результата воспитания?</p> <p>Фрагмент 5:</p> <p>1:50-03:00 – О профессии. Закончить университет по специальности, не значит стать специалистом в определенной области. Теоретические знания может приобрести каждый, но как важно найти свое реальное предназначение.</p> <p>03:55 - 04:42 – О чем хочет сказать учитель истории?</p> <p>Ученик написал в сочинении «Счастье – это когда тебя понимают», вы согласны с данным высказыванием? Как вы сами определяете счастье?</p>
2 группа	<p>Ключ без права передачи 1976</p> <p>Отрывок:</p> <p>Фрагмент 1: дискуссия с 02:55 до конца</p> <p>Если бы вам представилась такая возможность, что бы вы сказали человечеству? Как вы относитесь к ответам ребят? Какой ответ вам близок?</p> <p>Фрагмент 2: Согласны ли вы с учителем? Должен ли быть авторитет абсолютно незыблемым или ученики все таки критически относятся к тому, что им говорят?</p>

	<p>Фрагмент 3: 01:00-02:30</p> <p>Как вы думаете, такое посвящение работе – это действительно проявление таланта находить общий язык с учениками или это решение проблемы одиночества, ведь если у нее условно была большая семья, то времени на такую обширную внеклассную работу у нее не было. Труд учителя всегда предполагал большую временную занятость, но здесь это потребность учеников, в том чтобы их слушали и слышали, которая нашла ответ, или потребность учительницы в общении?</p> <p>Фрагмент 4:</p> <p>Можно обидеть человека, заведомо зная что ты умнее талантливее? Разве слова учительницы не оттеняют юношеским максимализмом?</p> <p>Может ли учитель вести себя так? Должны ли «учителя нового поколения» скинуть рамки и быть так же открыты, это положительно или негативно повлияло бы на учебный процесс? Ведь педагогические университеты при поступлении проверяют только результаты по профильным предметам, а талант проверить невозможно</p>
3 группа	<p>Розыгрыш 1976</p> <p>Отрывок:</p> <p>Фрагмент 1: 02:30 – 04:30</p> <p>Вам не кажется, что учитель математики преувеличивает масштаб проблемы? Почему ее так возмутил этот поступок ребят?</p>

	<p>Фрагмент 2:</p> <p>02:15- 04:20 – Какая позиция вам ближе? Здесь на чашу весов кладут цели в жизни и саму жизнь, так ли все однообразно? С одной стороны отец ничего не добился, но говорит, то доволен своей жизнью, есть вероятность, что прикрывает свою неспособность этими словами?</p> <p>Фрагмент 3:</p> <p>с начала до 01:13,</p> <p>Зачем ученик «испортил праздник? Согласны ли вы с его речью? По вашему мнению действительно жизнь учителя пуста, ведь по сути учитель действительно каждый раз рассказывает одно и тоже разным классам, сама она не стала профессором, не живет «настоящей интересной жизнью»?</p> <p>с 2 минуты до конца</p> <p>Почему ученики посмеялись в конце?</p> <p>Фрагмент 4:</p> <p>02:30-04:00 – Чья позиция вам ближе? Жизнь это только борьба? Или стоит быть смотреть на мир через розовые очки и позитив спасет от жизненных испытаний?</p>
4 группа	Дорогая Елена Сергеевна 1988

Отрывок:

Фрагмент 1:

00:40-01:30 – обвинение это выражение слабости или почему вообще он решается такое сказать?

Фрагмент 2:

С начала до 1 минуты – Согласны ли вы с Главными героями? Зло это удовольствие? Что они подразумевают под злом, имеют ли ввиду свой поступок?

03:25 – Речь ЕС про идеалы, фраза «пытались привить», реально ли это сделать, заставить быть добрым, честным? Ведь говорят, что не нужно воспитывать детей, нужно воспитывать себя, все равно дети будут копировать вас?

Фрагмент 3:

02:40- 03:45 – До этого Володя обещает положить маму ЕС в больницу к знаменитому доктору. Почему Елена Сергеевна так доверчива?пустила в квартиру, терпит ужасное отношение и будто не замечает его, так легко ведется на обещания? Ведь она у них давно преподает

Фрагмент 4:

07:10 – 08:10 – Почему Ляля считает, что имеет право сказать это своему учителю? Как вы к этому относитесь? Цель реплик получить ключ или возвысить себя за счет унижения «незыблемого авторитета»?

	<p>Фрагмент 5:</p> <p>00:25-2:00 – Как вы можете оценить данное высказывание ЕС? Она пытается достучаться своими оскорблениями или это эмоции, которые связаны с тем, что у неё «открылись глаза» на истинную сущность ребят?</p> <p>Как вы считаете, кто победил в данной «схватке»? Ученики, которые сломали ЕС, или она, которая разбила их банду, ведь уходили они поодиночке?</p> <p>Эпизод с закрытой дверью. Кульминация. Неоднозначный конец. Что случилось с Еленой Сергеевной? Она покончила с собой, или же просто устала и не нашла сил ответить девушке?</p>
5 группа	<p>Авария - дочь мента 1989</p> <p>Отрывок:</p> <p>Фрагмент 1:</p> <p>С начала до 02:20 – Почему ученики позволяют себе такое поведение? С Главной героиней аварией все понятно, но в школе она выглядит более менее прилично, значит остается только предполагать как остальные ученики выглядят в обычной жизни.</p> <p>Какая ключевая цитата в этом эпизоде? «Вчера вы говорили одно, завтра вы будете утверждать другое, так почему мы должны сегодня вам верить»</p>

С 02:50- тоже отрывок про школу, где Авария
выходит

Фрагмент 2: 01:40 - 4:00(до этого дедушка
рассуждает как выбить бесплатный холодильник на
встрече ветеранов, чтобы если что отдать родственникам
или продать)

Какую проблему поднимает этот отрывок? Что
именно не устраивает Валерию?

Фрагмент 3:

Что это и зачем? Если в сцене ссоры за столом на
кухне у Валерии «претензии» к дедушке, который
«трясет орденами», то что происходит здесь? Бунт ради
бунта?

Фрагмент 4:

финальная сцена 1(02:00-03:20)

финальная сцена 2 (03:10-04:40)

Приложение 4.

Стоп-кадры из видеоролика ко Дню учителя, снятого учениками 8 класса 7 гимназии города Красноярска.



