

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет

Исторический факультет
(полное наименование института/факультета)

Выпускающая кафедра

Кафедра отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Кузнецов Роман Дмитриевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: **Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников в
русской школе**

Направление подготовка/специальность: 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Социально-историческое образование в условиях
меняющихся профессиональных стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент Ценюга И. Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.2019

И.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

д.п.н., профессор Ценюга С.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.19

С.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Научный руководитель

к.и.н., доцент Ценюга И. Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.19

И.Н. Ценюга
(дата, подпись)

Обучающийся Кузнецов Р.Д.

(фамилия, инициалы)

01.06.19

Р.Д. Кузнецов
(дата, подпись)

Оценка отлично

Красноярск 2019

Реферат.

Объём диссертации составляет 128 страниц. Исследование включает в себя 4 приложения и 120 литературных источников.

Объектом исследования является процесс формирования мировоззренческих позиций старшеклассников. Предметом исследования являются педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе. Целью исследования является выявить, обосновать и описать педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе. В данной работе были использованы теоритические методы, такие как анализ и синтез, а также опросные методы (тестирование).

Новизна полученных результатов исследования заключается в том, что выявлены и описаны педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников. Выявлен и описан опыт формирования мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19. Практическая значимость работы состоит в том, что разработки исследования могут быть потенциально использованы при составлении методических рекомендаций по формированию мировоззренческих позиций старшеклассников, а также могут представлять интерес для руководящих работников школы в качестве стимулирующего фактора к осмыслению проблем молодого поколения и его мировоззренческих позиций.

Апробация данного исследования проходила путём публикации статьи автора «Роль регионального компонента в формировании мировоззрения старшеклассника в основной школе» в сборнике научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития». Так же была осуществлена публикация статьи «Роль регионального компонента в формировании мировоззрения старшеклассника в основной школе» в сборнике научно-практической конференции «Научные исследования: проблемы и перспективы»

Abstract.

The volume of the thesis is 128 pages. The study includes 4 applications and 120 literature sources.

The object of the study is the process of formation of ideological positions of high school students. The subject of the study is the pedagogical conditions for the formation of ideological positions of high school students in the Russian school. The aim of the study is to identify, justify and describe the pedagogical conditions of the formation of ideological positions of high school students in the Russian school. In this paper we used theoretical methods such as analysis and synthesis, as well as survey methods (testing).

The novelty of the results of the study is that the pedagogical conditions of the formation of ideological positions of high school students are identified and described. The experience of the formation of ideological positions of high school students of MBEI SS №19 was identified and described. The practical significance of the work lies in the fact that the development of the study can be potentially used in the preparation of guidelines for the formation of worldview of high school students, and may be interesting to school managers as a stimulating factor in understanding the problems of the younger generation and its ideological positions.

The approbation of this research was carried out by the publication of the author's article "The Role of the regional component in the formation of the worldview of a high school student in primary school" in the collection of scientific and practical conference "Topical issues of Russian history: problems and prospects of development". The publication of the article "the Role of the regional component in the formation of the worldview of a high school student in the primary school" in the collection of scientific and practical conference "Scientific research: problems and prospects»

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические предпосылки формирования мировоззренческих позиций старшеклассников.....	11
1.1. Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников как историко-педагогический феномен.....	11
1.2. Психолого-педагогические особенности формирования мировоззренческих позиций старшеклассников.....	30
1.3. Жизнедеятельность школы как среда и ресурс формирования мировоззренческих позиций старшеклассников.....	46
Выводы по главе 1.....	56
Глава II. Педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в МБОУ СШ №19 г. Красноярск.....	59
2.1. Примерная модель формирования мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19.....	59
2.2. Описание этапов реализации модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19.....	71
2.3. Оценка уровня сформированности мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19.....	80
Выводы по главе 2.....	88
Заключение.....	90
Список литературы.....	93
Приложение 1.....	106
Приложение 2.....	128
Приложение 3.....	130
Приложение 4.....	133

Введение.

Актуальность исследования. Уровень развития современного общества показывает, что оно находится в состоянии поиска самоидентификации и строительства гражданского общества и демократического государства. Молодое поколение – это основной фундамент будущего нашей страны.

Современные старшеклассники в силу своего возраста являются самоопределяющимися субъектами не только в личной, но и в общественной сфере взаимоотношений. От того насколько сформированы мировоззренческие позиции молодого поколения, напрямую зависит развитие гражданского общества и морально-этический облик государства.

Государство, в рамках своей образовательной политики, ставит задачу по воспитанию современных граждан демократического государства, на что указывает Национальная доктрина образования до 2025 года. Согласно данной доктрине, старшеклассник должен обладать способностью к социализации в обществе, обладать высоким уровнем нравственности, а также быть готовыми к выбору жизненной и профессиональной позиции. Государственные стандарты (ФГОС) в данном контексте ставят на передовые позиции личностные результаты образования. Основным результатом является формирование целостного мировоззрения школьника, которое в свою очередь должно базироваться на фундаментальных национальных и общечеловеческих ценностях.

Учитывая тот факт, что старшеклассник всегда испытывает необходимость в решении мировоззренческих проблем, то на наш взгляд, является актуальным процесс влияния школы на формирование мировоззренческих позиций учащихся который, по нашему мнению, не может происходить без созданных для него педагогических условий.

Степень изученности проблемы достаточно обширна. В отечественной и зарубежной философии, психологии и педагогике существует множество

научных трудов, посвящённых теме диссертационного исследования. Понятие мировоззрения с точки зрения философии затрагивали зарубежные исследователи ещё в XVIII веке, к примеру, И. Кант рассматривал феномен мировоззрения в рамках идеи разума и воли, в XIX веке немецкий философ Э.Гуссерель сформировал понятие о «жизненном мире».

Отечественные философы XIX и начала XX века держали в поле своего внимания проблемы мировоззрения. Н. А. Бердяев выдвигал идею об основе нравственно-этических идеалов, С.Л.Франк поднимал вопрос о роли активной деятельности в формировании мировоззрения личности, В.С. Соловьёв обосновывал прямую необходимость мировоззренческих ориентаций для дальнейшей жизни человека в целом. Русские философы считали, что духовные ценности и идеалы личности – это фундаментальное основание её мировоззрения.

С точки зрения психологической науки, мировоззренческую составляющую личности рассматривали отечественные исследователи С. Л. Рубинштейн (система деятельностно-активного отношения человека к миру) и Д.Н. Узнадзе (теория установки личности). Отечественные психологи убедительно доказали важную и основополагающую роль деятельной стороны человека как способа проявления его мировоззрения и освоения мира. Важную роль в анализе мировоззрения личности сыграли труды В. Н. Мясищева, который развивая точку зрения о основополагающей роли деятельностного подхода считал, что формирование мировоззрения учащихся невозможно без взаимосвязи между эмоциональной и практической сторонами. Помимо деятельностного компонента, исследователь А.Н. Леонтьев выдвигал категорию личностного смысла как основу трансформации знаний в личные убеждения. Исследователь М.Н Махмутов и В.Д. Шариков в контексте образовательных проблем мировоззрения выдвигали методы конструирования проблемных ситуаций и

рефлексивной деятельности старшеклассника, которая в свою очередь являлась условием мотивации к профессиональному самоопределению.

Следует отметить положение советского психолога В.Я. Ляудиса, который полагал что для формирования мировоззрения необходимы психологические условия, формирующие мотивацию обучающихся. Исследователи Л.С. Выготский и И.С. Кон затрагивали вопрос о возрастном аспекте формирования мировоззренческих позиций роли рефлексии и личных потребностей старшеклассников в самоопределении. Данный вопрос изучался и в трудах зарубежных учёных, которые ставили на первую роль соответствия мировоззренческих позиций личности с окружающей действительностью. Зарубежный психолог Р. Берне полагал, что насколько развиты различные стремления человека к самовыражению в различных сферах жизни, настолько и развиты его мировоззренческие позиции.

В педагогической литературе вопросы формирования личности затрагивались в XIX веке. Отечественные педагоги К. Д. Ушинский, В.Я Стоюнин, А.А. Мусин-Пушкин утверждали, что основным инструментом воспитания учащихся являются патриотизм, духовные ценности, изучение словесных и исторических наук. Педагоги начала XX века К.Н. Вентцель и С.Т. Шацкий сформировали теорию социализации личности в особой педагогизированной среде, в которой обучающиеся смогут развиваться с учётом их запросов и особенностей. В дальнейшем в 50-х годах В. А. Сухомлинский развивал в своих трудах аналогичную точку зрения, но при этом уделяя особое внимание педагогическим нравственно-интеллектуальным условиям в коллективе. Организация учебно-воспитательного процесса в условиях школы рассматривалась в 70-80-х годах в трудах И.Я. Лернера, Э.И. Мозонсона, Р.М. Роговой. Следует отметить и труды современного исследователя А.Г. Спиркина, который подробно раскрывает понятие мировоззрения, ценностных ориентаций, убеждений личности.

Вместе с тем, анализ научной литературы и практики по формированию мировоззренческих позиций старшеклассников в жизнедеятельности школы позволяет сформулировать **противоречия между:**

- важностью для общества и государства формирования мировоззренческих позиций личности, и недостаточно выраженной ориентацией отечественного образования на разрешение данной задачи;

- осознанием педагогической общественностью необходимости формирования мировоззренческих позиций выпускников общеобразовательных организаций и отсутствием внятных ориентиров, обуславливающих возможности среды и ресурса жизнедеятельности российской школы в этом процессе;

- потребностью учителя в реализации педагогических возможностей среды и ресурса жизнедеятельности российской школы в процессе формирования мировоззренческих позиций старшеклассников и недостаточным освещением данного процесса в современных фундаментальных и прикладных исследованиях.

Вышеперечисленные противоречия определили **проблему исследования:** какие педагогические условия в жизнедеятельности российской школы будут способствовать формированию мировоззренческих позиций старшеклассников.

Актуальность проблемы и необходимость её разрешения позволили сформулировать тему **исследования:** «**Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе.**».

Цель исследования: выявить, обосновать и описать педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе.

Объект исследования: процесс формирования мировоззренческих позиций старшеклассников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе.

В качестве **гипотезы исследования** нами заявлено предположение о том, что формирование мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе будет успешным если:

- выявлены и раскрыты теоретические предпосылки формирования мировоззренческих позиций старшеклассников как историко-педагогического феномена;

- выявлены и охарактеризованы психолого-педагогические особенности формирования мировоззренческих позиций у старшеклассников российской школы;

- выявлены и обоснованы возможности жизнедеятельность российской школы как среды и ресурса формирования мировоззренческих позиций старшеклассников;

- в организацию жизнедеятельность российской школы будут внедрены следующие педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников: принята примерная модель формирования мировоззренческих позиций старшеклассников; описаны этапов реализации модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников; проведена оценка уровня сформированности мировоззренческих позиций старшеклассников по итогам реализации модели.

Задачи исследования

1. На основе теоретического анализа выявить и раскрыть педагогическую сущность формирования мировоззренческих позиций старшеклассников как деятельности, обеспечивающей получение знания, приобретение опыта поведения и эмоциональных переживаний социально ответственных поступков и присвоения социальной позиции в качестве личностной ценности;

2. Выявить и охарактеризовать психолого-педагогические особенности формирования мировоззренческих позиций старшеклассников;

3. Выявить и обосновать возможности российской школы как среды и ресурса формирования мировоззренческих позиций старшеклассников;

4. Выявить, обосновать и описать педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников: наличие примерной модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников; описание этапов реализации модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников; оценка уровня сформированности мировоззренческих позиций старшеклассников по итогам реализации модели.

Теоретико-методологическая основа данного диссертационного исследования заключается в следующем: принципы системы деятельностно-активного отношения человека к миру (С.Л. Рубинштейн, В.И. Мясищев); теория метода конструирования проблемных личностно-ориентированных ситуаций (М.Н. Махмутов, В.Д. Шариков); теория психологических условий и особенностей формирования мотивации обучающихся (В.Я. Ляудис, И.С. Кон, Л.С. Выготский); теория социализации личности в педагогизированной образовательной среде (К.Н. Вентцель, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский); теория организации учебно-воспитательной работы в школе (И.Я. Лернер, Э.И. Мозонсон, Р.М. Рогова)

Методы исследования:

- теоретические (анализ философской, психологической, педагогической литературы по теме исследования)

- опросные методы (тестирование старшеклассников)

Научная новизна исследования заключается в следующем: конкретизирована сущность понятий «мировоззренческая позиция» и «процесс формирования мировоззренческих позиций»; выявлены и описаны педагогические условия формирования мировоззренческих позиций

старшекласников; Выявлен и описан опыт формирования мировоззренческих позиций старшекласников МБОУ СШ № 19.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что данное исследование представляет собой попытку выявления, оценки и описания опыта формирования мировоззренческих позиций старшекласников МБОУ СШ № 19, а также выявления и обоснования педагогических условий необходимых для осуществления этого процесса.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что разработки исследования могут быть потенциально использованы в составлении методических рекомендаций по формированию мировоззренческих позиций старшекласников в основной школе. Так же результаты исследования могут представлять интерес для руководящих работников общеобразовательных учреждений в качестве стимулирующего фактора к осмыслению актуальных проблем молодого поколения и формирования мировоззренческих позиций старшекласников.

Апробация исследования проходила путём публикации статьи автора «Роль регионального компонента в формировании мировоззрения старшекласника в основной школе» в сборнике научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития», в рамках XX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука XXI века». Так же осуществлена публикация статьи автора «Проблемы формирования ценностных ориентаций в контексте школьного Обществознания».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование мировоззренческих позиций старшекласников в историко-педагогическом контексте российской школы определяется как позитивное, содержательное изменение структурных компонентов (познавательного, ценностного, мотивационного, поведенческого) их

личностной позиции путём педагогического воздействия на них, развития рефлексии и формирования самосознания, как активных субъектов социально направленной деятельности, носителей смыслообразующих ценностей и позиционирование себя как социально-полезной личности.

2. Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников российской школы имеет глубокие историко-культурные корни, педагогические традиции опосредованные возрастными, психолого-педагогические особенностями старшеклассников;

3. Педагогическая среда жизнедеятельности современной российской школы обладает необходимыми ресурсами для создания и реализации условий эффективного формирования мировоззренческих позиций старшеклассников;

4. Педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников являются важным фактором, которому необходимо уделять первичное внимание, прежде чем использовать любые технологии по формированию мировоззренческих позиций старшеклассников.

5. Выявленные, обоснованные и описанные педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшеклассников В МБОУ СШ № 19 : наличие примерной модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников; описание этапов реализации модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников; оценка уровня сформированности мировоззренческих позиций старшеклассников по итогам реализации модели, подтвердили свою результативность и могут быть транслированы на другие учебные заведения.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа, заключения, списка использованной литературы. Список использованной литературы состоит из 120 источников.

Глава 1. Теоретические предпосылки формирования мировоззренческих позиций старшеклассников

1.1. Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников как историко-педагогический феномен

Анализ формирования мировоззренческих позиций старшеклассников как историко-педагогического феномена обоснован тем фактом что в педагогической науке существует весомое количество различных точек зрения, теорий, концепций, связанных с данным явлением. В этой связи так же возникает необходимость анализа данного явления как взаимосвязи сущностных и функциональных аспектов, а также его роли в становлении личности старшеклассника в образовательной и повседневной среде.

В связи с вышеперечисленным, возникает объективная необходимость детального разбора понятий связанных с формированием мировоззренческих позиций поскольку в современной и исторической науке понятие «мировоззренческая позиция» не разработано и не определено. На основе анализа понятий осуществляется попытка более конкретно сформулировать понятие «мировоззренческая позиция».

Обратимся к понятию «мировоззрение» в научной литературе. Мировоззрение является не просто некой системой воззрений на мир, а целостным активным процессом самоопределения личности в мировоззренческих отношениях: человек-общество-природа-мир. Это основа для формирования активной жизненной позиции, которая заключена в индивидуальной деятельности личности в различных сферах жизни. На протяжении истории различные исследователи и философы задавались этим вопросом.

Европейский учёный XVIII века И. Кант уделял особое внимание этико-рационалистическим аспектам мировоззрения в контексте идеи о взаимосвязи разума и воли. Она заключается в том, что именно разум побуждает рассудок субъекта к целеполагающей деятельности, к верным суждениям о окружающей действительности и к способности влиять на собственную волю. Таким образом, Кант полагал, что одними из основополагающих способностей личности для формирования целостного мировоззрения является саморегуляция и самовоспитания [65]. В конце XIX века немецкий философ Э. Гуссерель для отражения мировоззренческого развития человека ввёл понятие «жизненный мир». Жизненный мир, по Гуссерелю, это обозначение всей совокупности мировоззренческих горизонтов опыта человеческой жизни [10]. Данные концепции позволяют сформулировать вывод о том, что мировоззренческое развитие личности — это целенаправленная трансляция приобретённых знаний, формулировка ею ценностей, приобретение опыта в решении повседневных проблем и конкретных видов деятельности, которые заключены в сфере личных интересов переживаний и потребностей.

В XIX веке в российской педагогической науке существовало две различные позиции славянофильское и западническое направление, однако, с течением времени направлялась различными революционно-демократическими или идеалистически-религиозными течениями общественно-политической мысли.

Но несмотря на это, отечественные педагоги были едины во взглядах на формирование мировоззрения. Данный процесс неотъемлемо связывался с социальной и гражданско-патриотической самоидентификацией молодёжи в обществе. Эта проблема имела свой путь решения, который заключался в том, что в молодых людях формировались духовные ценности как в учебном процессе, так и в трудовой деятельности, и они выступали в роли основной социальной установки.

Выдающийся российский педагог К.Д. Ушинский, считал, что нравственно-духовное развитие личности на основе культурно-национальных традиций – это основополагающее условие формирования мировоззрения и залог полноценной жизни в обществе. Основным средством воспитания К.Д. Ушинский считал патриотизм, который выступает как могучее средство воспитания и ключ к сердцу человека и выступает опорой для борьбы с плохими наклонностями [87].

Российский педагог В.Я Стоюнин расширил мысль К.Д. Ушинского. В.Я. Стоюнин считал, что изучение словесных и исторических наук способствует развитию сочувствия к человеческим и гражданским интересам. Данный процесс оказывает влияние на развитие в нравственном умственном и эстетическом ключе. Усвоение данных наук — это главное условие развитых мировоззренческих убеждений и высокого уровня мышления [54].

А.А. Мусин-Пушкин аналогично развивал мысль К.Д. Ушинского полагая, что обучение юношей должно быть основано на мировоззренческих идеалах, которые составляют «сокровищницу возвышающих душу художественных образов в литературе и истории», которые народ испытал на себе, и поэтому данные идеалы представляют из себя ценнейшую духовную и культурную собственность [32].

Отечественные философы XIX и начала XX вв. внесли свой вклад в развитие представлений о мировоззрении. Мыслитель Н.А. Бердяев считал, что ведущие жизненные принципы и ориентиры, которыми руководствуется личность в формировании мировоззрения, должны быть основаны на нравственно-эстетических идеалах [15]. О значимости мировоззренческого развития писал С.Л. Франк, который считал, что оно является актуальным в педагогическом плане тогда, когда подчеркнут активный и деятельностный характер мировоззренческой позиции личности [104]. Нельзя обойти вниманием точку зрения философа В.С Соловьёва заключающуюся в том, что

мировоззренческие ориентации человека прямо необходимы для жизни и вопросы высшего порядка способны разрешать существенные вопросы ума, определяя деятельность человека и внутреннее содержание всей его жизни [66].

Радикальные изменения после 1917 года не могли не отразиться на педагогической мысли. В стране произошла кардинальная смена ценностных и идеологических приоритетов. Основная педагогическая задача, стоявшая перед образованием – воспитание строителя коммунистического общества. Мироззрение приобрело диалектико-материалистический характер. Воспитание личности было основано на полном подчинении собственных интересов интересам общества и государства.

Но гуманистические позиции в педагогике всё-таки получили своё развитие. Уже в 20-х годах учёные К.Н. Вентцель и С.Т. Шацкий пытались рассматривать марксистско-ленинское мировоззрение в интересах духовного и творческого развития учащихся. Взяв за основу процесс социализации, они позиционировали его как социально-деятельностный процесс самоопределения личности. Для того чтобы произошёл процесс социализации личности в обществе нужна особая педагогизированная среда, в которой социально-активные качества личности получают своё развитие, и где будут учтены её индивидуальные особенности и опыт [38].

В характеристике формирования мировоззрения важную нишу занимают гуманитарные концепции, которые определяют роль и место системы ценностей в мировоззрении человека.

Отечественные философы доказали, что ценности и идеалы личности, общества, социальной группы являются фундаментальным основанием её мировоззрения. Мироззрение субъективно, и представляет собой целостный образ мира, который включает в себя упорядоченную систему ценностей, установок и ориентаций. В этой связи можно сделать вывод о том, что личность имеет потребность в своей самоидентификации как

национальной, так и социальной идентичности, которые опосредуют выбор смыслоформирующих ориентаций. Исследователь В.П. Иванов, рассматривая мировоззрение с практической значимости её становления, утверждает, что на основании мировоззренческих ориентаций складывается гражданский и личностно-культурный облик человека [60].

Формирование мировоззренческих позиций рассматривается не только с философской, но и с психолого-педагогической точки зрения, которая в условиях перехода от парадигмы «знаниевой модели» к новым мировоззренческим парадигмам (личностным результатам) является актуальной. В связи с этим, необходимо рассмотреть формирование мировоззрения с психологической точки зрения в научной литературе.

Значительное влияние на данное направление оказали советские психологи 30-40-х годов. Они рассматривали проблему формирования мировоззрения сквозь призму поведенческого отношения личности к окружающей действительности. Исследователь С.Л. Рубинштейн полагал, что деятельностно-активное отношение человека к миру определяет мировоззренческие вопросы о том, как ему жить, и в чём заключается его смысл жизни. Данные вопросы несмотря на их многообразие сходятся к одному – к вопросу о природе человека и его места в мире [43]. Советский учёный Д.Н. Узнадзе в данном контексте разработал теорию установки личности. Данная теория заключалась в том, что мировоззренческие установки являются взаимосвязанными с принципами формирования личности, которые определяют её способность к духовному развитию и самосовершенствованию [58]. Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что деятельная сторона человека является не только формой проявления мировоззрения, но и способом освоения человеком мира, а значит мировоззрение является не только миропониманием отдельно взятой личности, но формой преобразования окружающей действительности.

С педагогической точки зрения, формирование мировоззрения учащихся по мнению В.Н. Мясищева, является невозможным без взаимосвязи между эмоциональной, волевой, практической, познавательной сторонами и соответствующими видами практической деятельности [114]. Советские учёные полагали, что развитие интеллекта и коммуникативных умений, эмоционально-волевых и морально-этических качеств, черт личности является необходимым условием для мировоззренческого самоопределения личности.

В 50-х годах советский педагог В.А. Сухомлинский уделял большое значение педагогическим условиям в коллективе. Он считал, что во власти коллектива находится возможность создать среду для развития всесторонне развитой личности самостоятельной и инициативной. Одной из главных задач он считал организацию совместной деятельности учащихся и постановку акцента на личный вклад каждого из участников в нравственно-интеллектуальную атмосферу коллектива, которая в свою очередь способствует переживанию учащимися позитивной и нравственной удовлетворённости от опыта работы в команде и межличностных отношений в ней [101].

Исследователь Б.Г. Ананьев утверждал, что самосознание и рефлексия являются взаимосвязанными с жизненными целями личности и её установками, также они выполняют функции самоконтроля обеспечивая целостность личного саморазвития [6]. Таким образом, возможно, подчеркнуть, что рефлексорная деятельность является одним из важных факторов формирования мировоззрения учащихся в учебном и воспитательном процессах.

В контексте формирования мировоззрения особую роль играет проблема формулировки личностного смысла. Исследователь А.Н. Леонтьев утверждал, что личностный смысл является необходимым условием, при котором осуществляется трансформация знаний в личные убеждения [86]. С

точки зрения формирования мировоззрения важно не только привлечь личность к различным видам практической деятельности, но и создать для этого условия, которые бы вызывали к ней интерес тем самым заложив предпосылки для ориентации человека.

Проблема мировоззренческого развития личности в среде образования исследована советскими психологами 1960-70-х гг. В структуре мировоззрения в качестве основополагающих, были выделены следующие компоненты: нравственный, творческий, мотивационный. Содержание данных компонентов, а также знаний, убеждений, идеалов и принципов следует рассматривать неотделимо от задачи по преобразованию их в активную движущую силу личности – социально осмысленные нормы человеческой деятельности [20].

Вследствие вышеизложенного, стоит обратить внимание на исследования мировоззренческого самоопределения учащихся. По мнению исследователя М.Н. Махмутова, педагог должен обратиться к технологии конструирования проблемных ситуаций, имеющих познавательный характер, результатом изучения которых является формирование научного стиля мышления в основе которого находятся аналитико-рефлексивные и обобщённо-ориентированные способы познания, в рамках которых стимулируется поиск творческого и нестандартного решения различных социальных задач. Таким образом, посредством данного поиска происходит переосмысление и изменение ценностных ориентаций учащегося к себе и окружающим людям [31].

Проблема формирования мировоззрения в дальнейшем в 60-70-х годах стала взаимосвязанной с организацией учебно-воспитательного процесса в условиях школы. По определению И.Я Лернера, весь учебный процесс направлен на формирование мировоззрения личности, являющееся синтетической целью обучения [88]. Данная цель обучения заключается в том, что учебная деятельность должна строиться на взаимосвязи

структурного состава мировоззрения школьника и организации условий для его формирования [63].

По мнению Э.И. Мозонсона и Р.М. Роговой, в процессе формирования мировоззренческих позиций школьника очень важно задействовать его личный жизненный опыт и использовать привлечение молодёжи в практическую полезную деятельность. Педагогическая среда в школе должна быть построена таким образом чтобы школьник мог реализовать свои мировоззренческие установки взгляды, суждения и оценки. Основной формой такой среды должна стать учебно-производственная практика и организация учебной и внеучебной деятельности учащихся [76].

Мировоззренческий потенциал общественных наук и школьного обществознания в частности может быть раскрыт путём строительства учебного процесса в соответствии не только с принципами научности но и на принципах творческой самостоятельной работы школьника, знания которого обобщаются на основе внутрипредметных и межпредметных связей, что приводит к формированию идейности личности, считает Л.Н. Боголюбов [61]. При этом необходимо отметить, что основополагающим условием в рамках советской педагогической науки для формирования научного мировоззрения школьника являлось всё-таки развитие диалектического способа мышления. Школьное обществознание должно быть тесным образом связано с жизнью и подвергать целостному анализу окружающую действительность.

Для формирования мировоззренческих позиций старшеклассников является актуальным её рассмотрение с точки зрения профессионального самоопределения личности. В данном контексте особенный интерес представляют работы советских учёных 80-90-х годах. По мнению В.Д. Шадрикова рефлексивная деятельность старшеклассника является необходимым условием социально-значимой мотивации к профессиональной

деятельности, которая в свою очередь включена в состав мировоззренческих ориентаций школьника [13].

Одной из иллюстраций педагогических особенностей, отражающих формирование мировоззренческих позиций в советской школе этого периода, целесообразно привести проект 1984 года «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» [2], который был одобрен Политбюро ЦК КПСС.

Главным результатом проекта должна была стать трёхступенчатая модель образования: начальная, неполная средняя, средняя общеобразовательная школа.

Начальная школа имела пятилетний срок обучения (добавлялся дополнительный год). За этот год предполагалось обеспечить более основательный уровень обучения детей счёту, письму, чтению, а также дополнительное обучение общим элементарным трудовым навыкам. Планировалось, что этот дополнительный год уменьшит нагрузку на следующем этапе обучения (средней школе).

Неполная средняя школа имела пятилетний срок обучения и была призвана решить задачи уже общетрудовой подготовки. Она должна была представлять из себя комплексную базу для обучения в следующей ступени школьного обучения (средней общеобразовательной школе) или же получения уже профессионального обучения в других учебных заведениях (училищах, техникумах). Такая система позволяет сделать вывод о том, что реализовывался принцип вариативности обучения.

Средняя общеобразовательная школа (старшая школа) была поставлена в условия решения двух задач. С одной стороны это углублённое изучение основных наук, а с другой стороны обучение школьников одной из массовых трудовых профессий.

Реформа школы так же ставила перед собой три направления народного образования, которые носили стратегический характер.

Первое направление – качественное повышение уровня воспитательно - учебного процесса. Признавалась необходимость уточнения перечня и объёма изучаемого материала, а также чёткое изложение основных идей и понятий школьных дисциплин. Данная постановка проблемы на наш взгляд затрагивает контекст формирования мировоззренческих позиций в процессе изучения обществознания. Дело в том, что одной из проблем в школьном обществознании являлся конфликт инерционных и конструктивных тенденций, который напрямую касался учебного содержания идейно-политической направленности (и таким образом данный конфликт смешивал идейно - политический и мировоззренческий аспекты в обществознании.)

Инерционные тенденции в школьном обществознании – это совокупность конкретно определённых формулировок законов марксистской диалектики, вопросов о разъяснении преимуществ социализма, упоров на научное обоснование партийных программных документов и т.п. Данные консервативные тенденции формировали аксиоматический взгляд на государство, мировое сообщество и своё личное место школьника в мире. Следовательно, данный подход формировал мировоззрение учащихся.

Конструктивные тенденции в школьном обществознании – это совокупность взглядов, суждений, мнений различного характера, но при этом важно отметить, что они не входят в конфликт с интересами государства и не противоречат им. Главный упор делается на острых проблемах современности, характеристике роли личности в политике и формировании социальных навыков. Стоит отметить, что такой подход не формировал полноценного мировоззрения, а подготавливал для него основу.

Второе направление – повышение уровня, уделение особого внимания трудовому воспитанию обучению и профориентации школьников. Данную задачу предполагалось решить с помощью сочетания обучения в школе с производительным трудом. Более того, этот процесс предполагалось запустить с младшей школы. Данное трудовое обучение было призвано

выполнить практическую и воспитательную функцию: не только познакомить учащихся с различными профессиями, но и сформировать положительное отношение к труду, уважение к представителям трудовых профессий.

Третье направление – развитие внешкольной работы. Именно в этом направлении предполагалось создание групп продлённого дня (так называемая «продлёнка»), организация в этих группах клубной и кружковой работы в соответствии с интересами учащихся. Школа позиционировалась, как центр воспитательной работы в микрорайоне, но при этом роль школы как данного центра была невозможна без тесного взаимодействия ответственности семьи и школы. Более того, предполагалось привлечь к участию в воспитательном процессе трудовые коллективы промышленных предприятий и общественных учреждений (обязать их взять «шефство» над школьниками).

Данный проект подвергался самому масштабному общественному обсуждению. Буквально за три месяца до утверждения проекта его успели обсудить 120 миллионов человек – это педагогическая общественность, сотрудники РОНО, учёные [5]. Главной трибуной обсуждения являлась «Учительская газета» - в её редакцию поступили рекордные 47,5 тысяч писем [14]. Советские педагоги искренне верили, что новая реформа будет содействовать разгрузке учителя, улучшить условия для педагогического труда, а также решит проблему «натянутых оценок» и способствовать более доверительным отношениям с органами, осуществляющими контроль за образовательной деятельностью. Директор школы № 825 города Москвы В.А. Караковский отмечал, что есть надежда на то, что школа избавится от социалистических соревнований, контроля со стороны чиновников и начнёт своё развитие не по указаниям «сверху», а по инициативным настроениям снизу» за счёт таланта педагогов и творчества детей [9].

Однако не все разделяли ожидания педагогической общественности. Характеристика «Основных направлений реформы общеобразовательной и начальной школы» со стороны советских учёных педагогов была неоднозначной. Например, Советский учёный-педагог М.Н. Скаткин был категорически против увеличения срока обучения в начальной школе на год поскольку считал, что образование должно развиваться не экстенсивным, а интенсивным путём с помощью новаторских разработок, к примеру, использование методики Л.В. Занкова, которую «похоронили» в научно-исследовательских институтах общей психологии [10]. Аналогичной точки зрения придерживался исследователь Д.Б. Эльконин, который считал, что советская школа находится в предкризисном состоянии, которое выразалось в противоречии объёма изучаемого материала и временем, которое даётся на его изучение. Эльконин утверждает, что «механической» прибавкой срока обучения на 1 год проблему не решить [17]. Школу из сложившегося состояния может вывести только поддержка новаторства, поскольку новые технологии постоянно наталкивались на консервативный барьер. Зарубежные учёные тоже не смогли обойти данный процесс стороной. Немецкий исследователь Д.Гловка считал, что реформа потерпит крах поскольку сама по себе конкретизация реформы приведёт её к полному пересмотру, при чём в консервативном ключе, на что уйдут долгие годы [62]. Американский учёный Дж. Данстен придерживался противоположной точки зрения – реформа претворится в жизнь, но при этом произойдёт уравнивание школьной программы в образовательных учреждениях различных типов [19, с 29].

Реформа 1984 года не оправдала ожиданий педагогической общественности. Она безусловно являлась внутренней предпосылкой демократизации школы, но тем не менее стала «буксовать». Это произошло в силу нескольких причин:

1. Система управления образованием являлась громоздкой и необоснованно забюрократизированной. Стоит отметить, что помимо вышеперечисленных недостатков, присутствовала жёсткая централизация, одним из проявлений которой являлся тотальный контроль не только партийных, но и государственных, и ведомственных органов разного уровня. Например, так выглядела иерархия ведомственных органов (от высших к низшим):

- Министерство просвещения СССР
- Министерство просвещения РСФСР
- Областной (или краевой) отдел народного образования
- Городской (районный) отдел народного образования

Рассмотрев данную схему, можно сделать вывод о том, что высшие органы спускали сверху определённые приказы, инструкции, плановые показатели, а нижестоящие беспрекословно их выполняли. Директивный характер системы приводил к тому, что директора школ не имели полномочий и прав без соответствующих решений вышестоящих органов принимать и увольнять сотрудников учебного заведения. Проводить реформу в жизнь были призваны многие государственные структуры, но традиционно роль координирующего центра, отслеживающего и контролирующего весь процесс, играла КПСС. Во многом благодаря этому реформа приобрела декларативность и популистский характер.

2. Создатели реформы в действительности не учитывали экономического положения дел в государстве. Декларировалось, что для успеха реформы были все условия и программа и кадры, а также внушительная материальная база, но на деле это было не так. Приведём пример: на реформу было выделено 11 миллиардов рублей. Ежегодное содержание общеобразовательных школ обходилось в 10 миллиардов рублей (кстати в США данные расходы были в два раза больше) [3].

3. Реформа не соответствовала интересам ни учителей, ни родителей, ни самих детей. Она не смогла удовлетворить их актуальные потребности связать их общим делом и, что важно, практически не затрагивала отношения участников педагогического процесса. Не произошло ожидаемой демократизации школы, не изменился статус учителя, не произошло широкого применения новых педагогических технологий. Народный учитель СССР Б. Дынга отмечал, что вместо новой школы в результате получилась старая, но с новыми «заплатами» [7].

В 90-е годы исследователи настаивали, что формирование мировоззренческих условий в школе не может проходить без определённых условий. Исследователь В.Я. Ляудис определяет следующие психологические условия для формирования мировоззрения старшеклассников. Первое условие заключается в том, что учащиеся должны не просто усваивать сумму определённых знаний, а должны постигать синтетические и интегративные знания, с помощью которых формируется научная картина мира и мировоззренческие позиции. Второе условие заключается в том, что данные усвоенные знания должны стать стимулом к практической деятельности – убеждением [91].

Мировоззренческое самоопределение личности рассматривается советскими психологами и в возрастном аспекте. Исследователь Л.С. Выготский утверждает, что в юношеском возрасте происходит активное проявление рефлексии, которая позиционируется как способность личности к самоанализу и переоценке своих предметно-социальных отношений с окружающей действительностью, а также формирует самооценку, ценности, идеалы и определяет мировоззренческую позицию личности [30].

Согласно точке зрения исследователя И.С. Кона именно в подростковом возрасте формируются персональные предпосылки личностного мировоззрения. Данные предпосылки становятся актуальными посредством социальной ситуации, в которой оказывается юноша при выборе жизненного

пути, и выражаются они в личностных потребностях самоопределения и осмысления смысла жизни [75].

Зарубежные психологи так же держат в центре внимания проблемы мировоззренческого развития личности. Характерной чертой зарубежных исследователей является то, что они рассматривают мировоззренческое развитие личности в условиях социального кризиса, который опосредован глобализацией развития цивилизации. Упор делается на адекватности мировоззрения человека как о самом себе, так и об окружающей действительности. Исследователь Р. Берне считает, что насколько развито умение человека реализовать свои духовные стремления, идеи социальной направленности в своих поступках, умение осуществлять самоконтроль и творчески самовыражаться, как в профессиональной, так и в общественной деятельности, настолько и являются адекватными его мировоззренческие позиции [16].

Исходя из вышеперечисленного становится актуальной проблема формирования конкурентно-способной социально-адаптированной и креативной личности, которая способна к реализации своих возможностей на практике в ходе решения проблем социального, экономического, семейного, политического характера. Таким образом, возникает проблема компетентностного подхода, которая разрабатывается не только зарубежными, но и отечественными психологами [21]. Компетентность – это способность личности, которая возникает при освоении различного опыта во всей полноте его структуры, которая включает в себя различные факторы такие как знаниевые, мотивационные, социальные и поведенческие системы ценностных ориентаций и умение их реализовать.

Исследователь И.А. Зимняя полагает, что природа компетентности может быть охарактеризована такими факторами как ценностные ориентации и подлинная заинтересованность личности в определённом виде деятельности – творческой, профессиональной и т.п. [59].

Компетентность имеет роль и в педагогическом аспекте. Компетентность в процессе формирования мировоззренческих позиций личности выступает как общая характеристика готовности старшеклассника к социальной, а также профессиональной деятельности в дальнейшей жизни, и способности организовать такую деятельность. Таким образом, от психологической литературы мы приходим к педагогической.

Общепедагогический аспект формирования мировоззрения учащихся достаточно разработан. Исследователь А.И Мищенко считает, что одной из основополагающих задач базовой культуры человека является формирование гуманистического мировоззрения, т.к. человек, который достиг достаточного уровня развития, чтобы позиционировать его как сформированную личность, все его свойства, качества имеют определённую структуру, центром которой является его мировоззрение [120].

В 1991 году произошла деидеологизация и деполитизация системы образования. Советская система историко-обществоведческого образования окончательно распалась вместе с самим государством. Советская система формирования мировоззренческих позиций была свёрнута, но при этом стоит отметить, что вопрос о том, какими должны быть мировоззренческие позиции современного школьника в современной России остаётся открытым.

Такая категория как мировоззрение является целостной и системной – утверждает российский философ А.Г. Спиркин [14]. Раскроем подробное содержание данной категории разделив понятие «мировоззрение» на структурные компоненты: знания, ценностные ориентации, идеалы, убеждения.

Знания является объективным компонентом мировоззрения, который представляет из себя структурную систему научных фактов, истин, и который существует в виде описательных, констатирующих суждений человека. Но стоит отметить, что знания могут быть не только научными, но и ненаучными (к примеру, религиозными или житейскими) поэтому следует

это тоже учитывать. Исследователь И.Р. Харламов полагает, что знания только тогда формируют мировоззрение личности, когда они для неё становятся наделёнными жизненным смыслом и переходят в её личные убеждения, что способствует формированию мировоззрения [63].

Ценностные ориентации, по мнению А.Г. Спиркина, представляют собой систему как материальных, так и духовных благ, которая имеет большое влияние на личность и определяет её поступки и взаимоотношения с другими людьми [71]. Каждый человек может по-разному относиться к тем или иным ценностям, что определяет его уровень мировоззренческих позиций.

Идеалы человека являются целью деятельности и стремлений личности, а также полной реализацией своих возможности ради благой цели [21]. Стоит отметить, что идеал является недостижимой категорией, но он является направляющей силой, которая определяет содержание человеческой жизни. Утрата идеалов – это психологическая травма для личности, которая им следовала. Роль идеала в формировании мировоззрения огромна, и она может дать как положительные, но и отрицательные результаты. Стоит отметить, что основная педагогическая проблема на сегодняшний день — это не утрата идеалов, а их практически полное отсутствие, и помощь в их обретении – это задача российской педагогики.

Убеждения личности, по мнению А.Г. Спиркина, являются стержнем мировоззрения и духовным ядром личности. Убеждения представляют собой совокупность взглядов, которая укреплена не только в сознании, но и в подсознании человека, которая выражается через чувства, которые испытывает личность. Исследователь А.К. Колеченко даёт характеристику данного феномена:

- В зависимости от того, насколько человек соглашается с той или иной мыслью, можно констатировать интенсивность убеждений

- Убеждения имеют побудительную силу, которая может быть как значительной, так и незначительной (если кратко, то человек не всегда делает что говорит)

- Убеждения обладают разной степенью устойчивости, которая может быть оценена по статичности, интенсивности и побудительной силы под влиянием противоположных точек зрения [106].

По мнению многих учёных ещё одним элементом мировоззрения является сомнение. Данная категория оберегает личность от проявлений догматизма – разновидности некритического мышления принимающее определённые положения в качестве непреложной истины и скептицизма, который представляет собой пример абсолютизации сомнения.

Таким образом, исходя из вышперечисленного мы можем привести определение мировоззрения которое сформулировал А.Г. Спиркин: «Мировоззрение – являет собой целостную систему взглядов личности на окружающую действительность и своё место в ней; понимание и самооценка смысла жизни и деятельности; система социальных, нравственных, ценностных ориентаций и идеалов [101].

Итак, проанализировав философскую, психологическую и педагогическую литературу мы можем привести общие характеристики понятия «мировоззрение», которые заключаются в следующем:

- мировоззрение личности представляет собой освоение окружающего мира в различных аспектах (духовных, нравственных, научных и т.п.);

- мировоззрение личности базируется на ценностях и идеалах, которые выполняют направляющую роль в формировании её смылосозидательных ориентиров;

- мировоззрение личности выполняет свои функции на основе личностных убеждений, личностных установок, которые выполняются в течении всей жизни;

- из всех классификаций структурных элементов мы выделяем четыре основных: познавательный, ценностный, мотивационный и поведенческий.

Таким образом, можно сделать заключение о том, что мировоззренческая позиция это:

- система знаний и убеждений, которая формирует практическое отношение личности к окружающей действительности в соответствии с общими мировоззренческими ценностями.

Исходя из вышперечисленного, понятие формирования мировоззренческих позиций, которое определяется следующим образом:

- формирование мировоззренческих позиций это процесс позитивного, содержательного изменения его структурных компонентов мировоззренческой позиции(познавательного, ценностного, мотивационного, поведенческого) путём педагогического воздействия на учащегося, развития его рефлексии и формирования его самосознания, как активного субъекта социально направленной деятельности носителя смыслообразующих мировоззренческих ценностей и позиционировании себя как социально-полезной личности.

Проанализировав различные источники, мы приходим **к выводу** о том, что в различные периоды развития историко-педагогического знания, понятие мировоззрения было исследовано тщательно и всесторонне, однако, на сегодняшний день не существует единой, стройной теории, которая бы смогла методологически обосновать процесс формирования мировоззренческих позиций старшеклассника в школе.

1.2. Проблемы и тенденции формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в российской школе

Учет индивидуальных и возрастных психолого-педагогических особенностей старшеклассников при формировании мировоззренческих позиций является одним из основных принципов воспитательного процесса школы, отмечали крупнейшие представители педагогики разных периодов прошлого.

Так, Я.А. Коменский был первым, кто настаивал на строгом учете в учебно-воспитательной работе возрастных, психолого-педагогических особенностей детей, он выдвинул и обосновал принцип природосообразности, согласно которому обучение и воспитание должны соответствовать возрастным этапам развития. Только тогда человеку можно естественно прививать нравственные качества, добиваться полноценного усвоения истин, для понимания которых созрел его ум. «Все подлежащее усвоению должно быть распределено сообразно ступеням возраста так, чтобы предлагалось для изучения только то, что доступно восприятию в каждом возрасте», - писал Я.А. Коменский. [19. С. 129]

Столяренко Л.Д. подчеркивает, что учет возрастных, психолого-педагогических особенностей – один из основополагающих педагогических принципов. Опираясь на него, учителя регламентируют учебную нагрузку, устанавливают обоснованные объемы занятости различными видами труда, определяют наиболее благоприятный для развития распорядок дня, режим труда и отдыха. Возрастные особенности обязывают правильно решать вопросы отбора и учебных предметов и учебного материала в каждом

предмете. Они обуславливают также выбор форм и методов учебно-воспитательной деятельности. [14С. 332]

Н.К. Крупская, описывая душевный мир старшего подростка, характеризовала его психологией полурейбенка-полузрослого: в своем развитии он уже «ушел» от детей, но еще не «пристал» к взрослым. Период трудный как для самого подростка, так и для окружающих его людей. [15. С. 37]

Столяренко Л.Д., описывая особенности подросткового возраста подчеркивает, что происходит бурная физиологическая перестройка организма, интенсивное половое созревание и развитие, неравномерность физического старшего школьного возраста оказывает влияние на их поведение: они часто излишне жестикулируют, движения их порывисты, плохо координированы

Половое созревание вносит серьезные изменения в жизнедеятельность организма, нарушает внутренне равновесие, вносит новые переживания.

Центральным психологическим новообразованием в старшем подростковом возрасте становится формирование у подростка своеобразного чувства взрослости, как субъективного переживания отношения к самому себе как к взрослому. Физическое возмужание дает подростку ощущение взрослости, но социальный статус его в школе и семье не меняется. И тогда начинается борьба за признание своих прав, самостоятельности, что непременно приводит к конфликту между взрослыми и подростками.

В результате возникает кризис старшего подросткового возраста. Суть подросткового кризиса составляет свойственные этому возрасту подростковые поведенческие реакции. К ним относятся: *реакция эмансипации; реакция группирования со сверстниками; реакция увлечения (хобби).*

Реакция эмансипации. Эта реакция представляет собой тип поведения, посредством которого старший подросток старается высвободиться из-под

опеки взрослых, их контроля, покровительства

Реакция группирования со сверстниками. Старшеклассникам свойственно инстинктивное тяготение к сплочению, к группированию со сверстниками, где вырабатываются и апробируются навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине, умение завоевывать авторитет и занять желаемый статус.

Реакция увлечения. Для старшего подросткового возраста увлечения (хобби) составляет весьма характерную особенность. Увлечения необходимы для становления личности подростка, т.к. благодаря увлечениям формируются склонности, интересы, индивидуальные способности подростков.

Они делятся на следующие виды:

1. Интеллектуально-эстетические увлечения (музыка, рисование, радиотехника, электроника, история и т.д.).
2. Накопительные увлечения (коллекционирование марок, пластинок, открыток).
3. Эксцентрические (желание подростка быть в центре внимания ведет к увлечению экстравагантной одеждой).

Знание подростковых увлечений помогает лучше понять внутренний мир и переживания подростков, улучшает взаимопонимание между подростками и взрослыми.

Главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка по сравнению с ребенком младшего школьного возраста, — это более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность, в самоопределении. Л.С. Выготский считает, что формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста [17. С. 335]

Мухина В.С. отмечает, что у подростков к 16-17 годам завершается созревание психофизиологической базы для занятий искусством, что очень важно в плане исследуемой темы. Повышаются требования старшего

подростка к собственным работам (в основном с точки зрения соответствия их реальному виду). Повышается роль и ответственность систематического обучения. Учащиеся многое хотят знать и еще больше - уметь. Подростковый возраст, следовательно, - время для серьезных размышлений о себе и о своём будущем. Некоторые подростки начинают примериваться к будущему занятию в жизни [10. С. 173]

Бордовская Н. заостряет внимание на том, в этом возрасте создаются неплохие условия для формирования организаторских способностей, деловитости, предприимчивости и других полезных личностных качеств, связанных с взаимоотношениями людей, в том числе умения налаживать деловые контакты, договориться о совместных делах, распределять между собой обязанности и т.д. Подобные личностные качества могут развиваться практически во всех сферах деятельности, в которые вовлечен подросток и которые могут быть организованы на групповой основе: учение, труд, игра [12. С. 71]

Еще одной чертой, которая впервые полностью раскрывается именно в подростковом возрасте, является склонность к экспериментированию, проявляющаяся, в частности, в нежелании все принимать на веру. Подростки обнаруживают широкие познавательные интересы, связанные со стремлением все самостоятельно перепроверить, лично удостовериться в истинности [17. С. 57]

Семенюк Л.М. замечает, что демократизация школьной жизни, свободный выбор коллектива, занятий по душе, предметов для изучения – все это создает благоприятные условия для самовыражения подростка, отстаивания значимых для него убеждений, взаимопонимания со сверстниками и взрослыми, что в конечном итоге должно положительным образом сказаться на формировании нравственных и социальных качеств.[21. С. 69]

Подводя итоги, мы отметили, что подростковый возраст отличается повышенной интеллектуальной активностью, которая стимулируется не только естественной возрастной любознательностью подростка, но и желанием развить, продемонстрировать окружающим свои способности, получить высокую оценку с их стороны.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что детей данного возраста отличает повышенная познавательная и творческая активность, они всегда стремятся узнать что-то новое. Потребность во всём, что для этого необходимо подросток удовлетворяет сам, путем самообразования и самообслуживания, нередко с помощью своих друзей, которые увлечены таким же, как и он, делом. Это стимулирует старших подростков к выходу за пределы школьной программы в развитии своих знаний, умений и навыков в кружках. Для подросткового возраста увлечения составляет весьма характерную особенность. Увлечения необходимы для становления личности подростка, т.к. благодаря увлечениям формируются склонности, интересы, индивидуальные способности подростков. Старший подростковый возраст, следовательно, время для формирования мировоззренческих позиций.

Процесс формирования мировоззренческих позиций в школе является крайне драматичным и сложным, поскольку неизбежно сталкивается с всеобщим кризисом мировоззрения в целом.

Кризис мировоззрения на современном этапе является междисциплинарной проблемой. Данную проблему исследуют разные области науки: философия, социология, педагогика, политология и т.п. В современной науке определён следующий термин – «мировоззренческая ситуация». По определению исследователя М.П. Арутюняна приведём определение данного термина:

- мировоззренческая ситуация – это совокупность проявлений состояния духовной жизни общества, выражающегося в образовании, культуре,

политике, правовой культуре как онтологической проекции социальной реальности [15].

На рубеже XX и XXI веков мировоззренческая ситуация в условиях слома традиционных мировоззренческих установок, которые обеспечивали целостность культуры и социализации человека в обществе переживала свой кризис. Итогом всех изменений стала масштабная плюрализация и смешение различных типов мировоззрения в структуре зарождающегося нового российского общества. Последствия этого процесса позволяют выделить следующие основные характеристики кризиса мировоззрения:

- отсутствие целостного мировосприятия
- неопределённый характер ценностей и идеалов в условиях духовного индифферентизма и потери чётких целевых ориентиров в жизни
- развитие псевдоценностей, примитивности мышления, преобладание массовой популярной культуры и её влияние на художественные вкусы, взаимоотношения между людьми
- преобладание «культуры общества потребления», которая выражается в потребительском отношении к миру.

В условиях данного кризиса неизбежно происходит и ценностный кризис, который выражается в утрате духовных ценностей, каких-либо идеалов, что приводит к возвышению идеи личной выгоды над всеми остальными. В подтверждение вышеперечисленного социолог Е.Л. Омельченко, характеризуя состояние сознания большей части российского населения, утверждает, что в качестве основополагающей ценностной направленности позиционируется не совокупность ценностей морально-нравственного характера, а ценностей материального благополучия, которые имеют разное содержание [207].

Разрыв между духовной и практической стороной жизни, значительный уклон в сторону материальных, а не духовных ценностей, кризис духовности, личности, общества который поддерживается современной масс-

медиаиндустрией обуславливают мировоззренческий кризис, в условиях которого вынужден происходить процесс формирования мировоззренческих позиций старшеклассника. Стоит отметить, что ни одна модель из существующих мировоззрений не отвечает вызовам времени. Современный кризис мировоззрения привёл к тому, что различные модели мировоззрения, создававшиеся как в царское, так и в советское время невозможно применить сегодня в первоизданном виде. Таким образом, можно сделать вывод о том, что современное российское общество находится в поиске новых мировоззренческих ориентиров, но параллельно с этим стремительно теряет духовные идеалы как таковые. Данный процесс неизбежно влияет на формирование мировоззренческих позиций старшеклассников в школе.

Принимая во внимание вышеперечисленные условия, является очевидным, что должна существовать чётко спроектированная организация учебно-воспитательной деятельности в школе. Возникает вопрос: что из себя должна представлять модель формирования мировоззренческих позиций старшеклассника в школе, и в каких условиях должен протекать процесс претворения этой модели в жизнь?

Обратимся к советскому опыту в данном вопросе, поскольку именно в советское время проблема формирования мировоззрения школьника являлась основополагающей. В советской педагогике всегда подчёркивалось, что мировоззрение направляет идейную направленность всей жизни и деятельности личности. Как ядро мировоззренческой системы позиционировались убеждения и взгляды (к примеру патриотизм, интернационализм, коллективизм и общественный долг и т.п.). Более того, существовал Научный совет по проблемам формирования мировоззрения учащихся который был сформирован при Президиуме Академии педагогических наук СССР. Данный совет разрабатывал комплекс следующих проблем:

- определение понятия мировоззрения и какое мировоззрение носит научный характер
- основная роль мировоззрения в развитии личности и общества в целом
- проблемы методики формирования мировоззрения
- устойчивая взаимосвязь мировоззрения школьника с общественно-полезной практической деятельностью

Учебные пособия и рекомендации задавали чёткие критерии уровня сформированности мировоззрения старшеклассника, которые заключались в следующем:

- усвоение обучающимися основополагающих понятий теорий, законов, определяющих процесс развития природы и общества;
- сознательное личностное отношение школьника к содержанию изучаемого материала и его мировоззренческой составляющей; классовая оценка различных явлений общественно-политической жизни;
- готовность обучающихся к борьбе за коммунистические идеалы и нравственно-эстетические ценности советского общества
- прочная коммунистическая убеждённость в общественной деятельности и поведении
- учёт и анализ случаев неадекватных коммунистическому мировоззрению высказываний [91].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что особенности формирования мировоззренческих позиций в советской школе являются в целом педагогически целесообразными, но даже в условиях советской образовательной системы отвечали не всем её требованиям. Даже если учесть тот факт, что идейная направленность формирования мировоззренческих позиций в советской школе давала чёткие ответы на практически все мировоззренческие вопросы юного поколения, мы делаем вывод о том, что ключевой особенностью такого подхода является догматичность.

Излишняя догматичность, несмотря на достаточно эффективный мировоззренческий потенциал советской школы, позволяет сделать вывод о том, что возможно она стала основной причиной её собственного кризиса. Но при этом, вместе с отрицательными моментами ушли безвозвратно в прошлое и положительные моменты, которые создавались советскими педагогами на протяжении длительного периода.

С уходом советских подходов в прошлое российская педагогическая наука не смогла предложить чёткой теоретически обоснованной альтернативы. Более того – сам вопрос о целях образования остаётся в рамках дискуссии.

К примеру, ФГОС определяет три основных цели образования: общекультурное, личностное, познавательное развитие обучающегося и достижение этих целей обеспечено компетенцией образования «научить учиться». С одной стороны цели широки и не определённы, а с другой стороны некоторые ученые полагают что они являются слишком узкими и утилитарными.

Рассуждая о целях образования, исследователи Н.Х. Розова и А.В.Боровских полагают, что необходимо учитывать реалии современного времени, когда образование необходимо не только для приобщения к науке и профессии, но и для того, чтобы ориентироваться в жизни, уметь искать решение в различных проблемах и жить среди людей [50].

Исследователи Т.А. Хагурова и А.А. Остапенко напротив, считают, что целью подлинного образования является знание ценностей и умения мыслить. Основополагающие знания о мире меняются незначительно, а в сфере ценностей изменения практически ничтожны, поэтому нельзя цель образования связывать с постоянно меняющейся действительностью. Необходимо вначале сформировать мировоззренческо ценностную и интеллектуально волевою базу, а потом уже переходить к

практикоориентированным, связанным непосредственно с жизнью инструментально деятельностной части [94].

Учитывая тот факт, что согласие в вопросах о целях образования отсутствует – это, безусловно, оказывает влияние на формирование мировоззрения школьников. Более того, перед школой не стоит задачи по формированию конкретного мировоззрения и поэтому в этих условиях педагоги решают эту проблему исходя из личных собственных мировоззренческих установок.

По мнению исследователя Е. Ямбурга, в современном формировании мировоззренческих позиций старшеклассников выделяются две ключевые особенности:

- педагог пытается представить свои мировоззренческие позиции как окончательные и непогрешимые

- педагог ностальгирует по временам господства единой идеологии, которая определит какую личность из школьника формировать по пропагандистским проверенным лекалам [81].

Программы развития общеобразовательных учреждений в своих целях и задачах сосредотачиваются на прагматических аспектах образовательного процесса: социализация, конкурентоспособность, успешность, а духовно-нравственные мировоззренческие смыслы зачастую исключаются из контекста их содержания. Исходя из этого можно сделать вывод, что во многих школах не происходит процесса актуализации мировоззренческих проблем, а следовательно, в школьниках не формируется склонность к рефлексии, философствованию и выработке убеждений. Современный старшеклассник решает свои мировоззренческие проблемы и формирует мировоззренческие позиции самостоятельно, ориентируясь на внешкольные ориентиры (современная культура, интернет-ресурсы, соцсети и т.п.). Существующая педагогическая поддержка не является для него практическим ориентиром.

В процессе самостоятельного поиска мировоззренческих позиций у школьников происходит процесс философствования, который помогает им мировоззренчески самоопределиться, и является ключевой особенностью процесса формирования мировоззренческих позиций старшеклассников.

По мнению И.С. Кона именно в старшем школьном возрасте появляется теоретический интерес и потребность в формировании множества фактов к нескольким общим регулятивным принципам, тем самым давая толчок к философским размышлениям [73]. Исследователь Р.С. Немов аналогично утверждает, что в данном возрасте у молодых людей отмечается усиленное внимание к внутреннему миру личности, возникают мысли не только о себе, но и о окружающей действительности которые затрагивают большинство старшеклассников [14].

Ключевой характеристикой юношеского философствования является то, что оно является противоречивым и сложным процессом значение которого часто недооценивается семьёй и школой.

В этих условиях в современной педагогической науке на первые роли выходит концепция личностно-ориентированного образования основной целью которой является развитие личностных качеств школьника и воспитание личного отношения к мировоззренческим проблемам, которое лежит в основе самобытного личностного образа и характера взаимодействия с людьми и окружающим миром. По мнению исследователя Е.В. Бондаревской, такой подход является целесообразным в силу того, что личностный компонент является важным ресурсом самопознания, рефлексии, самосовершенствования и формирования мировоззренческой позиции [36].

Ключевой особенностью процесса качественного формирования мировоззренческих позиций является опережающий характер проектирования учебно-воспитательной деятельности. Также в процессе формирования мировоззренческих позиций школьников необходимо учитывать индивидуальные потребности учащихся и их интересы в жизни.

Моделирование процесса педагогического проектирования формирования мировоззренческих позиций основывается на двух подходах: субъектно-деятельностный и личностно-ориентированный.

Согласно субъектно-деятельностному подходу, школьник выступает в роли активно действующей личности, которая осознаёт себя субъектом своей жизни, умеет принимать самостоятельные решения и нести ответственность за свои действия. В контексте данного подхода учебный процесс позиционируется как активная деятельность, в ходе которой происходит не просто усвоение определённого набора знаний и образцов а происходит также происходит рефлексизация по поводу получения этих знаний и причин их содержания, определения меры его соответствия не только научному знанию, но и лично значимому смыслу и ценностям – индивидуальному осознанию [39].

Именно поэтому проектирование формирования мировоззренческих позиций должно включать в себя субъектно-деятельностную составляющую, поскольку процесс формирования мировоззренческих позиций должен быть субъективно значимым для старшеклассников, в котором они выступают в качестве самостоятельных и активных субъектов мировоззренческого саморазвития.

Важно подчеркнуть, что необходимо не только активизировать деятельность школьников в плане личного развития, но и создать условия, которые будут способствовать целостному мировоззренческому развитию личности.

Личностно ориентированный подход при соблюдении вышеперечисленного подхода позволяет управлять процессом формирования мировоззренческих позиций и имеет следующие характеристики:

- творческое взаимодействие между преподавателем и учениками стимулируют самоорганизацию социально-духовной деятельности учащихся

- постановка роли учащихся как субъектов учебной деятельности, самостоятельно овладевающих знаниями, самостоятельно формирующих свои убеждения умения и навыки

- развитие у учащихся личных качеств, которые являются основополагающими для выстраивания мировоззренческих отношений: взаимопонимания и сотрудничества

- диагностирование индивидуальных возможностей школьников и использование результатов этой диагностики как определяющего фактора в направлении формирования мировоззренческих позиций учащихся.

Построенный таким образом учебно-воспитательный процесс положительно влияет на умение старшеклассников управлять собственной познавательной деятельностью и способствует формированию мировоззренческих позиций.

Модель формирования мировоззренческих позиций состоит из следующих 4-х этапов:

1. Целеполагающий. На данном этапе формулируются цель и задачи формирования мировоззренческих позиций старшеклассников. В качестве примера приведём цель следующего характера – подготовка личности обладающей знаниями о обществе и общественных отношениях, способной к самоопределению в жизни, обладающей социально-нравственной зрелостью и социально-нравственной ответственностью за принятие решений касающихся личных и социальных проблем – личности с сформированными мировоззренческими позициями. Задачи формулируемые на данном этапе ставятся следующие:

- формирование целостных знаний об обществе и системе общественных отношений

- способность к самостоятельному применению ценностно-осмысленных знаний и убеждений в жизни

- формирование культуры самоопределения при условии наличия своей жизненной позиции, умение делать свой мировоззренческий выбор, нести ответственность за свои поступки и уметь отстаивать свои мировоззренческие позиции;

- развитие у школьников культуры познавательной деятельности, умения владеть приёмами и методами оценки общественных явлений, умения критически мыслить, умения самостоятельно работать с источниками информации, владеть способами познавательной и проектной деятельности, которая необходима для дальнейшей профессиональной деятельности.

- развитие гуманистического мировоззрения на основе общечеловеческих ценностей

- формирование умения согласовывать личный опыт с научными ориентирами.

2. Содержательный. На данном этапе происходит проектирование мировоззренчески развивающей деятельности преподавателя и учащихся. Педагогом осуществляется структурирование, и конкретизация содержания преподаваемого материала, который в свою очередь опирается на ценностно-формирующие составляющие (мировоззренческие убеждения, идеалы, жизненные позиции). Необходимо учитывать, что должны быть созданы условия для стимулирования у школьников ценностного отношения к получаемым знаниям в целях поддержания интереса к материалу.

3. Технологический. На данном этапе происходит разработка мировоззренчески развивающих педагогических технологий, которые проектируются с учётом учебной и внеучебной деятельности учащихся. Данные технологии создают условия реализации творческого диалога учителя и учащихся и позволяют школьникам самостоятельно выработать свою модель поведения в плане мировоззренческого выбора, основанного на собственной мотивации интересе и опыте.

4. Контрольно-оценочный. На данном этапе проводится диагностический контроль изменений, которые произошли в структурных компонентах мировоззренческой позиции (их три: интеллектуальный, ценностный, поведенческий) путём сравнения изначального уровня мировоззренческих позиций учащихся с достигнутыми результатами. Данный этап включает в себя педагогическую оценку организации учебной деятельности школьников и самооценку самими обучающимися изменений, которые произошли в их развитии мировоззренческих позиций.

Таким образом, основные элементы теоретической системы педагогического проектирования формирования мировоззрения старшеклассников возможно помогут развить мировоззренческие позиции старшеклассников, корректировать мировоззренческие позиции личности в позитивном направлении и воспитать социально компетентную личность которая может самостоятельно определять свои мировоззренческие позиции в дальнейшем и активно отстаивать их.

- старшеклассники имеют склонность философствовать в процессе формирования мировоззренческих позиций, но данный процесс является неустойчивым, а также недооценивается семьёй и школой

- процесс формирования мировоззренческих позиций проходит в условиях преобладания личностно-ориентированного подхода в сочетании с субъектно-деятельностным подходом, а также требует от педагога проектирования учебно-воспитательной деятельности.

Процесс формирования мировоззренческих позиций школьника имеет не только психолого-педагогические особенности, но и сталкивается с определёнными проблемами социального характера:

- нынешнее молодое поколение проходит процесс своего формирования в непростых условиях, когда старые ценности теряют свою актуальность и формируются совершенно новые социальные отношения

- у старшеклассников при обсуждении мировоззренческих вопросов на более значимом месте стоят друзья, чем школьный учитель и родители вместе взятые

- старшеклассники в принципе не признают вмешательство школы в свою мировоззренческую сферу и, более того, сама по себе школьная жизнь не побуждает их задумываться о мировоззренческих проблемах

- школьное образование для старшеклассников не связано с формированием мировоззрения, а позиционируется как источник знаний (в этой связи школьное образование воспринимается только как предпосылка успешного продвижения вперёд, например, поступлению в ВУЗ)

Проанализировав ключевые особенности формирования мировоззренческих позиций старшеклассников, необходимо рассмотреть проблемы, которые возникают на пути данного процесса.

1.3. Жизнедеятельность школы как среда и ресурс формирования мировоззренческих позиций старшеклассников

Формирование мировоззренческих позиций его особенности и проблемы подталкивают к выводу о том, что необходимо осмыслить этот процесс с точки зрения ресурсного подхода. Иными словами, необходимо задаться вопросом, какими ресурсами обладает школа для запуска процесса формирования мировоззренческих позиций старшеклассников? Ведь сам по себе ресурс – это необходимое условие для запуска какого-либо процесса и педагогический процесс формирования мировоззренческих позиций не является исключением. Исследователь В.И. Андреев полагает, что понятие ресурса, его феноменология является очень актуальной, поскольку есть необходимость понимания и поиска резервов для процесса формирования гражданина России XXI века [4]. Общее понятие ресурса с точки зрения исследователя В. Т. Воронина, заключается в том, что они представляют собой условия, которые необходимы для осуществления любых процессов движения развития и т.п. [20].

Необходимо отметить, что в педагогической науке ресурсы делятся на две основных категории – внутренние и внешние. Совокупность данных ресурсов составляет единый общий образовательный ресурс для формирования мировоззренческих позиций школьников. Дадим определения каждой из категорий.

Внутренние ресурсы (личностные) – в широком смысле это совокупность социального статуса, роли, личностных позиций, жизненного опыта, личных качеств которые непосредственно связаны с индивидуальными особенностями личности её умениями и мотивационно-потребностной сферой [30]. Исходя из данного определения, мы делаем вывод о том, что оно напрямую касается личности учителя и неразрывно связано именно с ним. В узком смысле внутренний ресурс можно рассмотреть, как совокупность физических и духовных качеств личности, способности к решению жизненных, профессиональных трудностей, готовности достигать поставленной цели и личностных результатов. Необходимо отметить, что, по нашему мнению, внутренние ресурсы являются наиважнейшими – благодаря им повышается эффективность учебного процесса, поскольку все сложности и трудности образования ложатся на плечи педагога.

Внешние ресурсы(образовательная среда) в широком смысле это совокупность различных факторов, которая определяет обучение и воспитание личности, развитие социокультурных и экономических условий общества, влияет на образование, межличностные и информационные взаимоотношения людей, а так же их взаимодействие с социальной средой[52].В узком смысле внешние ресурсы (образовательная среда) – это система, которая состоит из совокупности следующих основных элементов: образовательных технологий, внеучебной работы, технологий управления учебно-воспитательным процессом [36].

Иными словами, практически все, что находится в школе от рабочих программ учебных предметов до плаката в школьном коридоре, являются внешними ресурсами образовательной среды [82]. Учитывая огромное количество компонентов, из которых состоит образовательная среда, необходимо отметить, что существует их определённая классификация, о которой речь пойдёт далее. Отметим и такой факт, что внешние и внутренние

ресурсы являются взаимосвязанными категориями (ни один из них не может быть реализован в достаточной степени при отсутствии другого).

Определив понятия внешних и внутренних ресурсов, необходимо определить роль и сущностные характеристики данных категорий, выявить какие из данных ресурсов наиболее необходимы для формирования мировоззрения старшеклассников.

В определении личностных ресурсов мы сделали упор непосредственно на роли педагога в образовательном процессе. По нашему мнению, необходимо так же оценить и личностные ресурсы самих старшеклассников. Личностный ресурс старшеклассников связан непосредственно с их потребностью в самоопределении и решении мировоззренческих вопросов. Личностные ресурсы старшеклассников заключаются в следующем:

- потребность в самоидентификации, поиска ответа на смысложизненные вопросы, установки целей в жизни;
- потребность в интересных событиях и самореализации в творчестве
- интерес к мировоззренческим проблемам и знаниям;
- наличие экзистенциального опыта, опыта юношеского философствования и рефлексии.

Потребности, интересы, личностный опыт старшеклассников могут быть использованы в формировании их мировоззренческих позиций. Следует отметить, что в этом процессе необходимо использовать внутренние ресурсы, как школьников, так и педагогов. По мнению исследователя М.П.Арутюняна, в мировоззренческом контексте образование предстаёт как модель, состоящая из двух компонентов. Первый из них это мировоззренческий, жизненный опыт преподавателя, который наполняет духовным содержанием предметные знания и придаёт им ценностный смысл. Второй компонент — это мировоззрение школьника, которое находится в стадии становления и набирает жизненный опыт [8]. В данном контексте

значимым для формирования мировоззрения является не столько предметные знания, сколько непосредственно встреча с личным опытом учителя как значимым событием в школьной жизни – этот фактор является регулятором отношения к изучаемому предмету и формирования мировоззрения [9].

В связи с вышеперечисленным возникает вопрос, какие из многообразия личностных ресурсов педагога необходимы для формирования мировоззренческих позиций старшеклассников?

Исследователь С.И. Гессен полагал, что основными личностными ресурсами педагога являются педагогические способности и личностные качества педагога [23]. Мы согласны с данной точкой зрения, и она находит своё подтверждение в Стандарте и профстандарте педагога. В контексте ФГОСа понятия «личностные ресурсы», на наш взгляд, заменяется понятием «компетенции» (эти понятия являются тождественными).

Согласно примерной образовательной программе основного общего образования, мы можем выделить следующие компетенции педагога необходимые для реализации ФГОС [100]:

-личностные качества (вера в силы и возможности, обучающихся интерес к их внутреннему миру)

-не идеологизированное мышление педагога (открытость к принятию других позиций и точек зрения)

-эмоциональная устойчивость (позитивная направленность на педагогическую деятельность и уверенность в себе)

-умение педагога превращать учебную задачу в лично значимую

Согласно профстандарту «Педагог», мы можем выделить следующие личностные ресурсы (трудовые действия, умения, знания, которые применяются в трёх сферах деятельности педагога: обучение, воспитание, развитие), которые на наш взгляд являются необходимыми для формирования мировоззренческих позиций старшеклассников [75]:

- постановка целей воспитания

- создание атмосферы традиций в жизни образовательной организации
 - оказание адресной помощи обучающимся
 - признание достоинства ребёнка умение общаться с детьми и принятие их
- их
- владение установкой на оказание помощи ребёнку вне зависимости от его учебных возможностей особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья.

Среди многочисленных умений, прописанных в стандарте, особую значимость для формирования мировоззренческих позиций старшеклассника составляют следующие положения:

- выявление личностных проблем обучающихся в ходе наблюдения;
- развитие эмоционально-ценностной сферы обучающегося через проектирование событий и ситуаций (культура переживаний и ценностных позиций ребёнка)
- умение находить ценностный аспект учебного знания обеспечивать его понимание и переживание.

Исходя из вышперечисленного, мы можем сделать вывод, что в нормативно-правовых образовательных документах прослеживается личностно-ориентированный подход и воспитательное направление в педагогической деятельности, в которой личностный ресурс педагога играет основополагающую роль. В этой связи нельзя не согласиться с мыслью С.И. Гессена, который утверждал, что интерес школьника является направленным на учителя, прежде всего как личность [24].

Являются ли перечисленные в данных документах компетенции и профессиональные качества значимыми для старшеклассников? Могут ли они действительно стать ресурсом формирования мировоззренческой позиции обучающихся? Ответ на этот вопрос показывают результаты опроса старшеклассников, которые заключаются в следующем:

«Какими, по вашему мнению, личностными и профессиональными качествами должен обладать современный учитель?»

Личные качества

Общение с обучающимися на равных и уважение их точки зрения 29%

Порядочность, доброта, честность 20%

Умение понять и любить 21%

Харизматичность 10%

Интерес к проблемам обучающихся 20%

Профессиональные качества

Уметь хорошо объяснять свой предмет 40%

Уметь проводить интересный урок 10%

В рамках урока обсуждать философские проблемы 23%

Безупречное знание своего предмета 27%

Исходя из результатов опроса, мы можем сделать вывод, что наиболее ценными личностными качествами учителя являются открытость, человечность, способность к принятию альтернативных точек зрения. Если педагог обладает данными качествами – то он способен оказать влияние на формирование мировоззренческих позиций. Так же имеют значение для старшеклассников сама личность учителя и её глубина, которая позволяет интересно проводить уроки и проводить дискуссии на философские темы.

Обобщая всё вышеизложенное, возможно сделать сформулировать общий перечень личностных ресурсов, с помощью которых возможно оказание влияния на мировоззренческие позиции старшеклассников. Ими являются личностные качества педагога такие как:

-жизненный и профессиональный опыт педагога

-устойчивая система нравственных ценностей и целостное мировоззрение

-стремление помочь старшекласснику сформировать мировоззренческие позиции умение выявить личностные проблемы и проявлять интерес к его внутреннему миру

Профессиональными компетенциями педагога являются:

-умение работать в диалоге

-владение методиками, которые могут активизировать процесс философского поиска ученика, позволяющими обращаться к его личностному опыту.

Таким образом, исходя из результатов тестирования и выявления на его основе наиболее значимых личностных качеств педагога, мы можем сделать вывод, что объединение личностных ресурсов педагогов и обучающихся в контексте субъект-субъектных отношений составляет единый внутренний ресурс процесса формирования мировоззренческих позиций.

Однако внутренний ресурс, как учителей, так и обучающихся начинает работать в образовательной среде при помощи внешних ресурсов (образовательной среды).

К внешним ресурсам можно отнести множество составляющих это может быть школьный класс, школьная лаборатория, учебники и т.п. [81]. Поэтому существуют определённые классификации данных ресурсов, которыми обладает школа. К примеру, по мнению Т.Е. Коровкиной, ресурсы делятся на три группы [51]:

Институциональные ресурсы школы – содержание образовательных технологий, структура образовательной организации, организованность учебно-воспитательного процесса, педагогический состав.

Субкультурные ресурсы школы – совокупность ценностных ориентаций, правил поведения, традиций и т.п.

Социальные ресурсы школы – взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями в различных сферах.

Ресурсы школы так же обладают такими основными компонентами как пространственно-архитектурный (здание школы, материально-техническая оснащённость, атрибутика образовательной организации и т.п.), социальный (определённая форма отношений между педагогами и детьми их общность), психодидактический (содержание учебного процесса и его организация) [119].

Исследователи О.П. Юшина, В.Ф. Филон, М.С. Мириманова дают следующую классификацию внешних ресурсов школы: ресурсы развития школы, образовательные ресурсы, цель. Раскроем содержание этих категорий:

1. Ресурсы развития школы: цель развития общеобразовательного учреждения; атмосфера; социальный контингент; рейтинговые показатели; уровень подготовки педагогических работников; материально-техническое оснащение [117].

2. Образовательные ресурсы: человеческие, материальные, управленческие информационные, психологические, социальные, а также педагогические технологии [101].

3. Цель: представляет собой систему идей, для достижения которой осуществляется деятельность, которую выполняют образовательные субъекты (школьники и педагоги) и таким образом интегрируются в единую детско-взрослую общность [45]

С точки зрения ФГОС внешние ресурсы школы представлены в виде условий реализации образовательных программ. Их можно обозначить как кадровые, финансово-экономические, материально-технические, психолого-педагогические информационно методические условия.

На основании имеющихся классификаций, по нашему мнению, присутствует необходимость сформулировать отдельную классификацию внешних ресурсов школы, которые необходимы для реализации процесса формирования мировоззренческих позиций старшеклассников. Данная

классификация состоит из следующих видов ресурсов: нормативные, образовательные, организационно-управленческие, научно-методические, материально-технические. Основными из них являются два ресурса: нормативные и образовательные, которые, по нашему мнению, взаимосвязаны. Остальные три ресурса носят вспомогательный характер при реализации двух вышеперечисленных.

Нормативный ресурс – это совокупность нормативных документов, которые регулируют деятельность в сфере образования (ФГОС, профстандарт «Педагог» и т.п.). Каким же образом нормативный ресурс может являться внешним ресурсом школе в формировании мировоззренческих позиций старшеклассников? Дело в том, что ФГОС, к примеру, ставит на первое место требования к личностным результатам. Основным личностным результатом является сформированность мировоззрения школьника. Также стоит отметить, что описание даже предметных результатов освоения образовательной программы содержит в себе такие понятия как «мировоззрение», «ценностно-смысловые установки», «ценностно-смысловая сфера», «духовное развитие», «нравственное самосовершенствование» и т.п.

Для того чтобы были достигнуты личностные и предметные результаты, заложенные в стандартах, необходимо использовать образовательные ресурсы.

Образовательные ресурсы (в контексте формирования мировоззренческих позиций) это непосредственно содержание учебных предметов. Ещё В.А. Сухомлинский отмечал, что нет ни одного предмета, который бы не касался мировоззрения. Ведь действительно в различных школьных предметах есть темы, которые позволяют обратиться к мировоззренческим вопросам, например:

Биология – возникновение жизни на Земле

География – Народы и религии

Литература – религиозно-нравственные мотивы в творчестве писателей

Химия, Физика – взаимоотношения науки и религии

История – большое количество сюжетов (например история русской православной церкви)

Обществознание – имеет огромное количество тем (мораль и нравственность, духовная жизнь общества, вера и атеизм и т.п.)

Таким образом, чтобы урок являлся ресурсом для формирования мировоззренческих позиций старшеклассников, он должен проходить в следующих условиях:

-актуализация мировоззренческого потенциала урока;

-ситуация диалога между учителем и обучающимися;

-любой обучающийся должен иметь право на своё мнение, даже если оно является ошибочным;

-содержание материала урока должно иметь связь с повседневной жизнью учащихся и по возможности помочь найти ответы на лично-значимые вопросы;

-на уроке должна быть создана комфортная психологическая атмосфера, располагающая к открытости и взаимопониманию.

Итак, проанализировав и раскрыв основные характеристики внутренних и внешних ресурсов современной школы, мы **можем заключить**, что школа обладает образовательными ресурсами для формирования мировоззренческих позиций школьников. Значимость данных ресурсов состоит в том, что именно они ориентируют педагогов оказывать влияние на процесс формирования мировоззренческих позиций.

Выводы по главе 1.

В результате теоретического анализа формирования мировоззренческих позиций как историко-педагогического феномена проведённого с точки зрения философской, психологической и педагогической литературы мы приходим к выводу, что формирование мировоззренческих позиций является основополагающим условием гармоничного процесса становления личности и гражданина. Формирование мировоззренческих позиций школьника является процессом, в рамках которого идёт осмысление и осознание личностью системы мировоззренческих ценностей, которые трансформируются в его личные убеждения. Это залог развития школьника в дальнейшем во всех сферах жизни.

Так же сформулированы понятия мировоззренческая позиция и формирования мировоззренческих позиций. Мировоззренческая позиция определена как система знаний и убеждений, которая формирует практическое отношение личности к окружающей действительности в соответствии с общими мировоззренческими ценностями.

Формирование мировоззренческих позиций определено как процесс позитивного, содержательного изменения его структурных компонентов (познавательного, ценностного, мотивационного, поведенческого) путём педагогического воздействия на учащегося, развития его рефлексии и формирования его самоосознания как активного субъекта социально направленной деятельности носителя смыслообразующих мировоззренческих ценностей и позиционировании себя как социально-полезной личности.

Процесс формирования мировоззренческих позиций школьника имеет свои ключевые особенности, которые выражаются в следующем:

- процесс формирования мировоззренческих позиций протекает в условиях кризиса мировоззрения в российском обществе который продолжается со времён слома традиционных ценностных установок XX века

- советский опыт показывает, что формирование мировоззренческих позиций в условиях единства воспитания и обучения является педагогически целесообразным, но излишние проявления догматизма, которые были отличительной чертой советского образования сыграли отрицательную роль и привели к кризису в системе образования

- формирование мировоззренческих позиций проходит в противоречивых условиях: с одной стороны ФГОС определяет три основных цели образования: общекультурное, личностное, познавательное развитие обучающихся которые обеспечиваются компетенцией «научить учиться», а с другой стороны, перед школой сегодня не стоит задачи по формированию конкретного мировоззрения школьника

- во многих школах не происходит процесса актуализации мировоззренческих проблем: старшеклассник формирует свои мировоззренческие позиции самостоятельно ориентируясь на внешкольную среду

- старшеклассники имеют склонность философствовать в процессе формирования мировоззренческих позиций, но данный процесс является неустойчивым, а также недооценивается семьёй и школой

- процесс формирования мировоззренческих позиций проходит в условиях преобладания личностно-ориентированного подхода в сочетании с субъектно-деятельностным подходом, а также требует от педагога проектирования учебно-воспитательной деятельности.

Процесс формирования мировоззренческих позиций школьника имеет не только особенности, но и сталкивается с определёнными проблемами:

- нынешнее молодое поколение проходит процесс своего формирования в непростых условиях, когда старые ценности теряют свою актуальность и формируются совершенно новые социальные отношения

- у старшеклассников при обсуждении мировоззренческих вопросов на более значимом месте стоят друзья, чем школьный учитель и родители вместе взятые

- старшеклассники в принципе не признают вмешательство школы в свою мировоззренческую сферу и, более того, сама по себе школьная жизнь не побуждает их задумываться о мировоззренческих проблемах

- школьное образование для старшеклассников не связано с формированием мировоззрения, а позиционируется как источник знаний (в этой связи школьное образование воспринимается только как предпосылка успешного продвижения вперёд, например, поступлению в ВУЗ)

Изложив и проанализировав формирование мировоззренческих позиций как историко-педагогический феномен, выделив его особенности и проблемы мы можем сделать вывод, что в условиях объективного противоречия между влиянием школы и потребностями старшеклассников существует объективная необходимость в создании педагогических условий для данного процесса.

Глава II. Педагогические условия формирования мировоззренческих позиций старшекласников в МБОУ СШ №19 г. Красноярска

2.1. Примерная модель формирования мировоззренческих позиций старшекласников МБОУ СШ №19

Процесс формирования мировоззренческих позиций старшекласников требует своей реализации не только в учебной, но и во внеучебной деятельности, которая является важной составляющей школьной жизни.

Классическая модель внеучебной работы МБОУ СШ №19 представляет собой стандартный план, в котором перечислены основные школьные мероприятия, которые проходят из года в год в установленные сроки и носят обязательный, а зачастую при отсутствии интереса со стороны школьников директивный характер, поскольку предполагает определённую отчётность и ответственность.

План мероприятий утверждается каждый год, и мероприятия проходят в единичном экземпляре, исчезая из школьной жизни до следующего года. Такая система может привести к восприятию старшекласниками школьных мероприятий как формальности, которая, по нашему мнению, лишена своей мировоззренческой функции и не даёт школьникам проявить себя в той степени, в которой они считают для себя важной и целесообразной.

В такой системе, если на неё посмотреть глазами старшекласника, нет свободы выбора, нет возможности подлинного живого творчества школьных масс, нет пространства для самовыражения школьника как личности со

своим внутренним миром, своими потребностями, своими точками зрения, своими мировоззренческими вопросами на которые он будет искать ответ не в стенах школы, а со сверстниками на улице, что часто приводит не к самым лучшим последствиям. Обращение в первую очередь к сверстникам в ходе обсуждения и осмысления мировоззренческих вопросов является закономерным. Как отмечает исследователь И.Н. Ценюга, «подростки ориентированы в первую очередь на общение со сверстниками и это является одной из главных ценностей в данном возрасте» [110].

Справедливости ради стоит отметить, что реализация стандартного плана по воспитательной работе требует значительного приложения усилий педагогического коллектива МБОУ СШ №19, мероприятия несут свою определённую положительную составляющую, но на наш взгляд, необходим дополнительный компонент в систему внеучебной деятельности школы. Этот компонент – программа «Перестройка внеучебной деятельности школы».

Предлагаемая модель в своей основе содержит метод проектов [46]. По мысли И.А. Колесниковой, вовлечение в проектную деятельность придаёт новые, дополнительные свойства сознанию и поведению людей [47].

Основной принцип, который заложен в программе, является принцип вариативности, согласно которому старшеклассник может выбирать любое направление и проект для участия. Как утверждает Л.А. Пузырева, школьник должен иметь возможность поиска себя в различных направлениях, а задача педагога – создать эти направления, в которых возможно проявление различной деятельности» [78].

«Перестройка внеучебной деятельности в МБОУ СШ №19» состоит из совокупности мировоззренческих мероприятий и постоянно действующих проектов мировоззренческой направленности, которые не включены в стандартный набор школьного плана по воспитательной работе, содержит в себе три направления внеучебной деятельности: «Гласность», «Творчество», «Деятельность».

Схема реализации данной программы состоит из следующих этапов:

1. Теоретическая подготовка педагогов.

2. Поиск человеческих ресурсов среди активных школьников (выявление с помощью тестирования лидеров классов).

3. Проведение мероприятий с мировоззренческим содержанием согласно трём направлениям.

4. Отдельный семинар или собрание с целью подведения итогов проведённых мероприятий. Рассмотрим каждый из этапов более подробно.

Первым этапом является теоретическая подготовка педагогов – данный этап подразумевает собрание педагогического коллектива, на котором представляется проект программы, презентуются её направления и содержание каждого из них. Дополнительно распределяются ответственные за реализацию каждого из направлений внеучебной деятельности. Схема проведения собрания: презентация направлений, представление примерного содержания каждого из направлений, предоставление возможности выступить желающим касательно содержания каждого из направлений, утверждение проекта.

Второе итоговое собрание посвящается презентации конкретных разработок мероприятий, которые подготовили ответственные лица из числа педагогов по каждому из направлений и утверждения данного цикла мероприятий. В этой связи нельзя не согласиться с утверждением Н.В.Бордовской, которая определяет педагогическое проектирование как процесс информационной подготовки изменений педагогической реальности, а также осуществление этих изменений в виде практической деятельности субъектов образовательного процесса [17].

Вторым этапом является поиск человеческих ресурсов среди активных школьников, который может проводиться в форме тестирования на лидерские качества, тем самым позволяя определить список наиболее активных детей, которых можно задействовать в организации мероприятий в

первую очередь. Для этого необходимо составить анкету для учащихся с обязательным указанием Ф.И.О. и класса обучающегося, которая содержит в себе следующие вопросы:

Тебе нравится общаться с людьми?

Тебе нравится общаться с малознакомыми людьми?

Тебе нравится общаться со всеми одноклассниками?

Тебе нравится вдохновлять одноклассников на совместную работу?

Тебе нравится принимать участие в организации мероприятия:

Тебе нравится принимать участие в проведении мероприятия?

Тебе нравится брать на себя ответственность за организацию и проведение мероприятия?

На данные вопросы предлагались следующие варианты ответов:

«Очень нравится», «Нравится», «Безразлично», «Не нравится», «Очень не нравится».

Содержание вопросов данной анкеты может варьироваться в зависимости от желания педагогов. С подробными результатами опроса на практике, которая проводилась на базе МБОУ СШ №19 можно ознакомиться в приложении (приложение 1).

С теми школьниками, которые по результатам тестирования показали лидерские качества необходимо работать в первую очередь. Именно они составляют основной резерв Перестройки и движущую силу, которая позволит системе функционировать.

Третьим этапом является запуск проектов и мероприятий с мировоззренческим содержанием – в течение учебного года проходит их реализация согласно трём направлениям внеучебной деятельности школы («Гласность», «Творчество», «Деятельность»).

Четвёртым этапом является проведение итогового семинара, который предположительно назначается на конец года, в рамках которого

заслушивается краткий отчёт по реализации каждого направления и могут быть сделаны выводы о итогах.

Как было определено выше, внеучебная деятельность школы, согласно нашей модели, состоит из трёх направлений, на которых она построена. Каждое из направлений программы «Перестройка учебной деятельности в школе» имеет свою цель, набор предполагаемых мероприятий и проектов, содержание работы в рамках направления и предполагаемые результаты. Поэтому, по нашему мнению, присутствует объективная необходимость разобрать каждое направление более подробно.

1) Направление «Гласность».

Целью данного направления является побуждение старшеклассников к диалоговой форме взаимодействия, актуализация мировоззренческих проблем, предоставление и реализация возможности открыто высказывать свои точки зрения и отстаивать их (естественно сохраняя должное уважение к альтернативным точкам зрения).

Предполагаемые проекты направления «Гласность»:

1. Киноклуб «Экран» - проект, предполагающий совместный просмотр педагогами, родителями и учащимися фильмов мировоззренческой направленности, после чего происходит их обсуждение.

2. Дискуссионная площадка «Пространство Гласности»- периодические встречи учащихся с сотрудниками и администрацией школы, целью которых является совместное обсуждение как школьных, так и мировоззренческих проблем.

3. Площадка «Педагогическое собрание» - дискуссионная площадка, на которой педагоги могут обсудить содержание направлений внеучебной деятельности, форматы и содержание проектов, мероприятий и т.п.

Предполагаемые результаты направления «Гласность»:

- старшеклассники научатся вести диалог мировоззренческого характера

- приобретут навык чёткой формулировки собственной позиции в устном и письменном варианте

- научатся аргументировать свою точку зрения корректировать и пересматривать ее, а также проявлять взаимоуважение к альтернативным точкам зрения.

2) Направление «Деятельность». Целью данного направления является развитие деятельностного потенциала в рамках общественной, трудовой, волонтерской деятельности, практическое проявление существующих мировоззренческих позиций старшеклассников и их корректировка (формирование) в ходе реализации данного направления.

Предполагаемые проекты направления «Деятельность»:

- Совет мэров классов – высший орган ученического самоуправления
- Школьный пресс-центр «Флешка» - группа школьников, освещающих школьные события во всех доступных форматах.

- Волонтерская деятельность (сотрудничество с молодежными центрами)

Предполагаемые результаты направления «Деятельность»

- формирование и реализация мировоззренческих позиций старшеклассников в практической деятельности

- актуализация и мотивация хороших поступков на основе собственных убеждений

- стремление к самореализации путём выражения своих убеждений в виде практической деятельности

3) Направление «Творчество». Целью данного направления является актуализация живого творческого потенциала старшеклассников, практическое проявление существующих у старшеклассников мировоззренческих позиций и их корректировка в ходе реализации данного направления

Предполагаемые проекты направления «Творчество»:

- «Содружество» - совместная деятельность старших и младших классов, в рамках которой, проходит подготовка школьных мероприятий

- Литературная гостиная «Гори свеча поэзии!» - творческая группа, отвечающая за творческое содержание основных школьных мероприятий

Предполагаемые результаты направления «Творчество»

-приобретение старшеклассниками лидерских качеств

-приобретение навыков коммуникации в разновозрастном коллективе

-формирование и реализация мировоззренческих позиций через творческую деятельность.

Таким образом, описав направления программы, этапы схемы её реализации, содержание каждого из её направлений, мы делаем вывод, что основой программы является метод проектов. Программа заключается в совокупности мировоззренческих проектов, которые воплощаются в жизнь учителями и старшеклассниками. Проекты имеют мировоззренческую направленность, в ходе их реализации старшеклассники осмысливают мировоззренческие проблемы, вступают в мировоззренческий диалог, как со сверстниками, так и со старшим поколением и включаются в деятельность, которая формирует его мировоззренческие позиции.

По нашему мнению, существует необходимость системы оценки результатов программы Перестройки внеучебной деятельности в школе. Следует отметить, что в педагогической науке оценка результатов воспитательной деятельности школы является одной из ключевых проблем, в рамках которой не существует какого-то единого решения. Такой вывод, сформулирован исходя из следующих причин:

- процесс воспитания является сложным, поскольку представляет собой многофакторный процесс, который реализуется не только учителями, но и семьёй, сверстниками, окружающей действительностью, СМИ и т.п. [68]

- результаты процесса воспитания во многом являются отдалёнными по времени, они не могут в короткие сроки быть проверены как учебные

результаты [25]

Каким же образом можно оценить результаты воспитательной работы в школе? Исследователь С.Д. Поляков считает, чтобы измерить результаты воспитательной работы необходимо: 1) сформулировать цель как предполагаемый результат; 2) сформулировать критерии достижения целей; 3) выбрать определённые показатели [74]. Исследователи П.В. Степанов и И.В. Степанова утверждают, что оценить результаты воспитательной работы возможно путём соотнесения прошлых достижений с новыми результатами [91].

Описанная нами программа перестройки внеучебной деятельности школы имеет следующие предполагаемые результаты, которые в своей совокупности формируют мировоззренческие позиции старшеклассников:

- получение старшеклассниками мировоззренческих знаний и активизация процесса осмысления мировоззренческих проблем;
- способность вести диалог на мировоззренческие темы, формулировать свою точку зрения и её аргументацию, а также пересматривать свои убеждения;
- проявление активной деятельности стремление к творческому самовыражению преобразование личных убеждений в творческую деятельность;
- проявление активной деятельности стремление к общественно-значимым действиям преобразование личных убеждений в практическую деятельность.

В данном контексте необходимо описать систему оценки результатов, которая состоит из следующих компонентов: результат, критерии оценки, показатели, методика.

Результат 1. Активизация процесса осмысления старшеклассниками мировоззренческих проблем, направленность на положительные ценности.

Критерии оценки: процесс философствования старшеклассников

Показатели: личное отношение к мировоззренческим проблемам, интерес и активное обсуждение мировоззренческих проблем; выработка своих убеждений; стремление к самосовершенствованию; стремление к положительным мировоззренческим ценностям. Под положительными ценностями мы понимаем систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе духовного развития России, таких как справедливость, воля, честь, человеколюбие, личное достоинство и стремление к выполнению нравственного долга перед собой, семьей и Родиной и других, которые закреплены в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее Стратегии) [93].

Методика: анкетирование, педагогическое наблюдение, анализ письменных работ.

Ход практической реализации : проведение анкетного опросов №1,2 в начале и в конце учебного года (приложение 4); наблюдение за участниками проектов и мероприятий в трёх направлениях «Гласность», «Творчество», «Деятельность»; постановка для старшеклассников творческого эссе на следующие темы (проводится в начале года и в конце года после чего сравниваются). Темы для эссе могут быть следующими:

- «Каким человеком я хочу быть»?
- «Кто является для меня идеальным примером»?
- «Моё отношение к людям»
- «Мои личные убеждения в жизни»
- Личности, которые повлияли на моё мировоззрение
- «В какой степени школьная жизнь повлияла на моё мировоззрение»?

Результат 2. Умение вести диалог мировоззренческой направленности.

Критерии оценки: принятие школьником позиции диалога.

Показатели: интерес к мировоззренческому диалогу; умение устно и письменно формулировать свою точку зрения; присутствие

содержательности, аргументированности, самостоятельности суждений; уважение к другим точкам зрения; отстаивание позитивных мировоззренческих ценностей.

Методика: наблюдение за регулярностью участия в дискуссиях, анализ выступлений, проявление особого внимания деятельности учеников в направлении «Гласность».

Ход практической реализации: наблюдение за устными высказываниями учеников в ходе выступлений и дискуссий.

Результат 3. Творческая деятельность старшеклассника мировоззренческой направленности.

Критерий оценки: степень включенности в творческую деятельность, изменение поведения.

Показатели: личная инициатива и участие в реализации проектов; привлечение к участию в проектах других школьников; организация коллективных творческих действий; реализация проектов на практике.

Методика: анкетирование, педагогическое наблюдение за активными школьниками, сбор отзывов о прошедшем мероприятии.

Ход реализации: фиксирование количества участников мероприятий, отслеживание мотивации участия в них путём анкетного опроса, который проводится до и после (приложение 5), обсуждение с творческим активом хода и итогов мероприятий.

Результат 4. Общественно – значимая деятельность старшеклассников мировоззренческой направленности.

Критерий оценки: степень включенности старшеклассников в школьную общественно-значимую деятельность.

Показатели: осознанная мотивация включенности в школьную общественно-значимую деятельность, равнодушное отношение к проектам и школьным мероприятиям, активность, инициативность, реализация задуманных проектов на практике.

Методика: анкетирование, педагогическое наблюдение за активными школьниками, сбор отзывов о прошедшем мероприятии.

Ход реализации: фиксирование количества участников мероприятий, отслеживание мотивации участия в них путём анкетного опроса, который проводится до и после (приложение 5), обсуждение с творческим активом хода и итогов мероприятий.

Таким образом, на основании вышеизложенного, возможно сделать вывод о том, что внеучебная деятельность МБОУ СШ №19 теоретически поддаётся измерению с помощью системы оценки результатов, которая имеет свои критерии и показатели. Программа перестройки внеучебной деятельности школы имеет свою схему реализации свои направления и проекты в рамках каждого из направлений.

Мы считаем делом особой важности, чтобы внеклассные мероприятия и постоянно действующие проекты мотивировали старшеклассников задуматься над мировоззренческими проблемами, способствовали преобразованию личностных убеждений в деятельность и в конечном итоге формировали мировоззренческие позиции подрастающего поколения. В связи с тем, что в Стандарте личностные результаты поставлены на первые позиции, предлагаемая программа перестройки внеучебной деятельности школы является актуальной. Стоит отметить, что предлагаемая схема реализации, направления, проекты, система оценки программы не является единственно верным путём её реализации. Основные положения, содержание которых описано в данном проекте могут быть творчески переработаны исходя из особенностей общеобразовательного учреждения и традиций его внеучебной жизни.

Исходя из вышеперечисленного, мы можем сделать вывод о том, что технология формирования мировоззренческих позиций старшеклассников может быть выражена в программе «Перестройка внеучебной деятельности школы». Данная программа способствует получению старшеклассниками

мировоззренческих знаний, активизации процесса осмысления мировоззренческих проблем, способности вести диалог на мировоззренческие темы, формулировать и аргументировать свою точку зрения, проявлению активного творческого и общественного самовыражения. Процесс воплощения программы МБОУ СШ №19 в жизнь является педагогической деятельностью, обеспечивающей получение знания, приобретения опыта эмоциональных переживаний, социально ответственных поступков, и присвоения сформированных в рамках программы мировоззренческих позиций в качестве личностно значимы

2.2. Описание этапов реализации модели формирования мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19

Формирование мировоззренческих позиций – это педагогическая деятельность, обеспечивающая получение знания, приобретения опыта поведения, эмоциональных переживаний, социально ответственных поступков и присвоения мировоззренческой позиции в качестве личностно-значимой для старшеклассника.

Данный процесс является крайне сложным и противоречивым, поэтому нуждается в педагогической технологии по его формированию.

В данном контексте необходимо учесть, что в формировании мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19 имеются две основные тенденции, которые являются противоречивыми по отношению друг к другу. Первая тенденция заключается в том, что у школьника есть все условия для критического самоанализа своих мировоззренческих позиций и осознания необходимости их совершенствования. Вторая тенденция заключается в том, что школьник, целиком уходя в личную жизнь, полностью отходит от постижения глубоких общественных смыслов. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что необходим такой подход к формированию мировоззренческих позиций, который бы подразумевал развитие критического мышления, которое позволяет более глубоко анализировать происходящее в окружающей действительности свою роль и место в ней.

Исследователь Д. Халперн определяет критическое мышление как использование определённых навыков, которые помогают достигать определённого результата, которые имеют взвешенный логичный характер и

обладают конкретной целью [107]. Данные навыки согласно Д. Клустеру следующие [44]:

- мышление;
- позиционирование информации не как конечной, а как отправной точки процесса мышления;
- постановка проблем и вопросов, которые требуют решения;
- стремление к активной аргументации.

Критическое мышление требует умения анализа собственных представлений и сопоставления их с другими [43]. Поэтому, по нашему мнению, критическое мышление является важным компонентом мировоззренческой позиции школьника МБОУ СШ №19. Формирование критического мышления возможно эффективнее всего происходить непосредственно на уроках Обществознания. Данный предмет взят за основной в контексте формирования критического мышления, поскольку он обладает значительным практико-ориентированным потенциалом, направленным на формирование различных социальных компетенций в интеллектуальной коммуникативной информационной общественно политической и других сферах жизни общества.

Основной компетенцией является социально-личностная компетенция. Именно она отвечает за построение социальных отношений, начиная от семейных заканчивая общественными [114]. Социальная компетенция состоит из двух частей: что человек понимает самостоятельно и принимает как руководство к действию и то, что он может освоить на основе уже готовых стереотипов и использовать их в повседневной деятельности [107].

Обществознание так же развивает и ценностно-смысловую компетенцию. Ценностно-смысловая компетенция заключается в умении ставить вопросы мировоззренческого характера способности оценивать социальные явления, принимать важные решения в жизни и выбирать смыслообразующие жизненные ориентиры [94].

Обществознание является интегративным курсом, который включает в себя совокупность научных знаний об обществе и личности, которая базируется на философии, психологии, экономики, праве, политологии, культуре и этике [27]. Поэтому, по нашему мнению, курс Обществознания является базой для формирования мировоззренческих позиций в учебной деятельности, поскольку он охватывает все проявления социальной жизни человека (социальные, семейные, политические и т.п.).

В основе консервативной логики преподавания данного предмета лежит система, которая направлена на усвоение определённых знаний умений и навыков учащимися. Такая модель не использует возможности личностно-ориентированного и деятельностного подхода, что способствует нереализованности мировоззренческого потенциала предмета, который мог быть использован в формировании мировоззренческих позиций [109]. Личностно-ориентированный подход подразумевает переход от нормативного обучения к индивидуальной образовательной деятельности школьника.

В рамках формирования мировоззренческих позиций старшеклассников необходимо сделать основной акцент на формировании ценностно-смысловой компетенции. Ценностно-смысловая компетенция включает в себя ценностные представления, смыслосозидающие ориентиры, роль и предназначение личности, а также самоопределение школьника в разнообразных видах деятельности [7]. Все вышеперечисленные категории предполагают, усиление мировоззренческой активности учащегося, в ходе которой протекает процесс поиска и решения проблем, а также формирование собственных мировоззренческих позиций в ситуации жизненного выбора.

Как упоминалось выше, преобладающее значение в преподавании Обществознания на практике имеет теоретическая модель, которая базируется на традиционных подходах. Теоретическая модель преподавания

Обществознания имеет несомненный плюс – она формирует комплекс необходимых знаний об обществе как о единой целостной системе и способствует освоению понятийного аппарата [66]. Но огромное количество теоретического материала в совокупности с рамками количества часов, отведённых на данный предмет, затрудняет самостоятельную деятельность школьника. Классическая схема выглядит следующим образом: значительная часть времени тратится на усвоение знаний и определённого набора понятий, транслируемого учителем, а время для практических занятий отводится на проверку усвоения этих знаний. В результате снижается мотивация обучающихся, и они не заинтересованы получать теократизированные оторванные от их повседневной жизни и опыта знания.

Данные условия так же способствуют тому, что обучающиеся проявляют нежелание разбираться в новых смыслах, поскольку для этого необходимо приложить дополнительные усилия. Исследователь Э.В. Ильенков считает, что существуют два вида знаний: знания, связанные с повседневным опытом человека и знания, которые механически усвоены без связи с данным опытом, которые могут быть отложены «про запас» [36]. Соответственно можно сделать вывод о том, что данные знания не раскрывают мировоззренческого потенциала и оказываются забытыми.

Поэтому актуальным в процессе формирования мировоззренческих позиций в учебной деятельности является использование личностно-ориентированной ситуации. Личностно-ориентированная ситуация — это ситуация, которая связана с индивидуальным опытом учащихся, а также обеспечивает связь между знаниями и повседневным опытом. Примерами личностно-ориентированных ситуаций могут быть практически все темы курса Обществознания, если их интерпретировать с точки зрения повседневного опыта учащихся. Личностно-ориентированная ситуация стимулирует философские размышления старшеклассника, подкрепляет его

рефлексию, и школьник может путём анализа данных ситуаций пересмотреть свои взгляды [53].

Поскольку в Обществознании используется компетентностно-ориентированный подход, то, на наш взгляд, является целесообразным использование отличных от традиционных форм и методов обучения. Формы обучения могут быть в виде проблемной лекции, семинара, познавательной экскурсии, научно-практической конференции и т.п. Активными методами обучения могут быть различные тренинги, дебаты, моделирование жизненных ситуаций, проектирование и т.д. Данные формы и методы, возможно, могут способствовать формированию мировоззренческих позиций школьников.

Основным инструментом формирования мировоззренческих позиций является предлагаемая нами диалоговая рефлексивно-критическая технология. Диалоговая рефлексивно-критическая технология основана на взаимосвязи повседневного опыта учащихся с материалом, изучаемым в курсе обществознания с помощью активных методов обучения. Целью данного подхода является формирование критического мышления, умение анализировать социальную, учебную информацию и согласовывать её с повседневным опытом. Таким образом, учебный материал становится лично значимым и формирует мировоззренческую позицию, а также готовность отстаивать её [6]. Процесс реализации данного подхода состоит из нескольких этапов, реализуемых непосредственно на уроке: мотивационно-целеполагающий, критическо-смысловой, рефлексивный, завершающий.

Мотивационно - целеполагающий этап – на данном этапе происходит актуализация учебного материала. Преподаватель задаёт наводящие вопросы классу, обобщает их и таким образом формулирует цель урока. Происходить этот процесс может в форме беседы или диалога, который происходит в соответствии с интересами учащихся.

Критическо-смысловой этап – на данном этапе происходит процесс формирования мотивации обучающихся к самостоятельной учебной деятельности. Совместно с учениками необходимо изучить содержание темы, выявить мировоззренческий аспект изучаемой темы, дать ученикам возможность критически осмыслить материал темы и в заключении проанализировать имеющиеся (если таковые имеются) расхождения между материалом и повседневным опытом обучающихся МБОУ СШ №19. Происходить данный процесс может в форме дискуссии, ролевой игры и в первую очередь анализа жизненных ситуаций связанных с темой. В этой связи логично привести знаменитое педагогическое высказывание: «не учитель идёт к ученикам с предметом, а учитель вместе с учениками идёт к предмету».

Рефлексивный этап – на данном этапе происходит осознание школьниками своего личного прогресса в развитии мировоззрения. Преподаватель побуждает обучающихся к рефлексии путём постановки вопросов, связанных с изученной темой. Вопросы направлены на формирование: положительного отношения к материалу, персонального значения темы в нравственном плане, анализа достижения/недостижения цели урока, переосмысление личного опыта. Происходить данный процесс может в форме вопросов и ответов.

Деятельностный этап – на данном этапе происходит постановка домашнего задания, которое должно иметь по возможности научно-исследовательский характер, касающийся мировоззренческого аспекта урока. Формами домашнего задания могут быть: эссе, реферат, проект.

Данная рефлексивно-критическая технология может быть реализована на основе принципа сотрудничества [37]. Данный принцип возможен в ситуации постановки мировоззренческой проблемы при использовании активных методов обучения бесед, дискуссий и т.п. Мировоззренческая проблема, поставленная на уроке, способствует развитию инициативности,

самостоятельному овладению знаний на основе полученной информации на уроке, а также развитию критического мышления. Более того, такой подход стимулирует мотивацию к освоению теоретического материала, поскольку в рамках диалоговой рефлексивно-критической технологии он не позиционируется как непреложная догма. Исследователь М.С. Каган указывает на необходимость учитывать, что школьник обладает свободой выбора в своих идеалах и установках, а учитель может только поделиться своими ценностями, которые возможно могут быть приняты учеником как свои и тем самым он может изменить свои мировоззренческие позиции [38]. Учитель – это носитель проникновенного слова, которое имеет способность помогать школьнику МБОУ СШ №19 узнать себя [10].

Значение диалоговой рефлексивно-критической технологии заключается в том, что в результате она может способствовать:

- заинтересованному включению обучающихся в изучение темы;
- самостоятельному постижению знаний на основе, поступающей на уроке информации;
- развитию критического мышления и переоценки собственных взглядов, жизненного опыта;
- развитию ценностно-смысловой компетенции, в рамках которой изученный материал представляет личную ценность для старшеклассника МБОУ СШ №19 и возможно становится руководством к полезной деятельности.

Основными приёмами в рамках диалоговой рефлексивно-критической технологии являются следующие: мотивационная беседа, дискуссия, деловая игра. Рассмотрим каждый из них.

Мотивационная беседа на уроке может быть использована непосредственно перед изучением новой темы. Мотивационная беседа позволяет выявить интересы, оценки, точки зрения учащихся, касающихся поставленной темы. В основе мотивационной беседы лежит риторический

вопрос, направленный к классу, например, перед изучением тем на уроке Обществознания они могут быть следующими:

Какие культурно-массовые мероприятия вы посещаете? Чем вы увлекаетесь? Как проводите свободное время в общественных местах? Какие культурные учреждения вы посещаете, чем они привлекают вас? (тема «Содержания и формы духовной деятельности»)

Кем вы хотите стать в жизни? Приходилось ли когда-нибудь заниматься подработкой во внеучебное время? Какую специальность вы хотели бы освоить? Какие профессии на ваш взгляд наиболее рентабельны и почему? (тема «Трудовая деятельность»)

С помощью ответов учеников на вопросы учитель может выявить интересы и точки зрения учащихся, касающиеся предстоящей темы и, таким образом, подвести класс к теме урока. Более того, таким образом есть возможность фиксации мировоззренческих проблем, которые присутствуют у обучающихся.

Дискуссия на уроке может быть использована в рамках особо острых тем, которые имеют полярные точки зрения в обществе. Приём дискуссии можно осуществить путём разбивания класса на три группы (точка зрения 1, точка зрения 2, «зрители»). Примеры тем могут быть следующими: реально ли существование правового государства? Свобода и ответственность: единство или противоположность? Нравственно-этические категории: миф или реальность? Гражданский брак: за и против. Каждая из групп презентует точку зрения в рамках ограниченного времени (3-5 минут), после чего «зрители» могут голосовать после выступлений аргументы, какой группы были убедительнее. Школьники, таким образом, учатся формировать свою точку зрения и отстаивать её.

Деловая игра на уроке используется в целях формирования социально-ориентированных компетенций, а также мировоззренческих позиций. Важным моментом является то, что в основе игры должна лежать проблема

или личностно-ориентированная ситуация. Темы игр могут быть следующие: подача заявления в ЗАГС, судебное заседание, выборы и т.п. В условиях игры обучающиеся находятся в ситуации, с которой им предстоит столкнуться в дальнейшей жизни в социальном и профессиональном плане.

Таким образом, рассмотрев этапы диалоговой рефлексивно-критической технологии и активные методы обучения, с помощью которых она претворяется в жизнь, возможно, сделать вывод о том, что урок, имеющий мировоззренческую направленность должен содержать в себе проблему и иметь тесную связь с жизнью проходить в условиях диалога между учителем и учениками МБОУ СШ №19. В этих предполагаемых условиях, возможно, будет происходить процесс формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в учебной деятельности.

Наиболее эффективным среди учебных предметов формирующих мировоззренческие позиции является Обществознание в силу того, что содержит в себе множество личностно-ориентируемых ситуаций приближённых к жизненному повседневному опыту старшеклассников, а также при использовании предлагаемой диалоговой рефлексивно-критической технологии формирует ценностно-смысловые, социально-ориентированные компетенции и критическое мышление на основе активных методов обучения. Главным принципом является принцип сотрудничества, который можно сформулировать следующим образом: «Учитель не идёт с предметов к ученикам – он вместе идёт с учениками к предмету».

2.3. Оценка уровня сформированности мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19

Глобальные изменения, которые касаются практически всех сфер жизни общества, происходят в России и сегодня. Данный процесс никак не обходится без участия молодого поколения, от сформированности мировоззренческих позиций которого зависит процесс построения гражданского общества в государстве.

Нынешнее молодое поколение МБОУ СШ №19 г. Красноярска проходит процесс своего формирования в непростых условиях, когда старые ценности теряют свою актуальность и формируются совершенно новые социальные отношения. По мнению исследователя В.П. Тугаринова, для большинства молодых людей сегодня наиболее привлекательной является возможность финансового самоутверждения при отсутствии необходимости высокого уровня образования. Данный путь, естественно, не является истинно успешным, а является духовно пустым и создаёт ситуацию отсутствия смысла в жизни [73].

В данных условиях возникает актуальная необходимость формирования личности, которая с одной стороны является мобилизированной обладающей способностью адаптации к переменам, происходящим в обществе и в своём сознании, а с другой стороны, обладающей духовным стержнем и мировоззренческой устойчивостью. Подростковый возраст является периодом, имеющим особую значимость для формирования мировоззренческих позиций. В связи с этим необходимо отметить ряд особенностей, которые характерны для старшеклассников МБОУ СШ №19 г. Красноярска в контексте формирования мировоззрения:

- старшеклассник неизбежно переживает процесс различных кардинальных перемен в своей жизни (переход в старшую школу, новые формы учебной работы, ситуация выбора дальнейшего профиля обучения и т.п.) Претерпевает изменения и учебная мотивация школьника поскольку учебный процесс для него становится средством претворения в жизнь планов на будущее (классический пример: от результатов ЕГЭ зависит поступление в ВУЗ). В старших классах так же происходит рост активной деятельности (духовной, социальной и т.п.) и формируются социально-направленные установки, мотивы практической деятельности и социально-ценностные ориентации;

- старшеклассник достигает готовности к мировоззренческому самоопределению поскольку в этом возрасте начинает формироваться более высокий уровень интеллектуальной и гражданской зрелости. По мнению исследователя О.С. Газмана старшеклассник выступает как субъект самостоятельной жизни только в процессе самоопределения, для которого характерна сформированность жизненной позиции, мировоззрения, отношения к себе и окружающей действительности [33].

- старшеклассник испытывает интерес к мировоззренческим проблемам поскольку практические поступки школьника становятся средством реализации его убеждений, а также его деятельность руководствуется перспективными будущими целями и задачами;

- старшеклассник усиливает критику по отношению к другим и самокритику начинает проявлять определённую самостоятельность в своих умозаключениях, что обычно позитивно отражается на оценочных способностях. Однако следует отметить, что суждения школьника имеют пока ещё неустойчивый характер часто возникает склонность к неадекватной самооценке чрезмерной категоричности в суждениях и стремление к подражанию;

- старшекласник по сравнению как со старшими, так и с младшими возрастными группами имеет огромную потребность в социально-культурной и национальной самоидентификации. Процесс поиска себя, поиска идентичности зачастую носит конфликтный характер. Старшекласник всеми силами демонстрирует свою уникальность и самооценку при этом обладая пониженным уровнем толерантности и повышенным уровнем агрессивности [7].

Таким образом в современных условиях молодой человек МБОУ СШ №19 г. Красноярска встает перед самостоятельным выбором мировоззренческих ценностей (добра, зла, свободы, ответственности и т.п.). Появляется проблема взаимосвязи внутреннего мира личности с требованиями, которыми предъявляет общество к человеку. Яркой иллюстрацией данной проблемы является вопрос о свободе и ответственности. Как утверждает исследователь Е.В. Прямикова, стремление молодёжи к свободе которое ограничивается как личной средой, так и обществом ставит её перед выбором пути дальнейшего своего взросления [110].

Для того чтобы выявить уровень сформированности мировоззрения на базе МБОУ СШ №19 г. Красноярска было проведено тестирование позволяющее определить, насколько мировоззренческие проблемы являются для старшекласника значительными. Школьникам 10-11-х классов в форме анкеты задавались следующие вопросы, которые разберём по отдельности.

1. Являются ли значимыми для вас мировоззренческие проблемы?

«Да» - 70 %

«Нет» - 20 %

«Затрудняюсь ответить» - 10%

В данном контексте можно увидеть, что интерес к мировоззренческим проблемам присутствует более чем у половины опрошенных. Но тем не

менее, целых 30% не ответили положительно на поставленный вопрос, что показывает неготовность к мировоззренческому размышлению и это может натолкнуть на мысль, что данной проблеме школа уделяет недостаточное внимание.

2. Какие мировоззренческие проблемы имеют для вас значимость?

Проблема смысла жизни - 11%

Проблема поиска своего пути – 32 %

Социальные проблемы – 18%

Проблемы морали и нравственности – 32%

Никакие – 7%

Данные ответы показывают, что основными проблемами для старшеклассников являются проблемы поиска своего пути, а также, морали и нравственности. Судя по низкому уровню учащихся, для которых мировоззренческие проблемы не имеют значимости вообще можно отметить достаточно высокий уровень интереса старшеклассников к данной теме.

3. С кем вы обсуждаете мировоззренческие проблемы?

С друзьями по школе - 50%

С родителями – 15%

С учителями – 5%

В социальных сетях – 30%

Данные ответы показывают, что происходит значительный рост доверия к сверстникам в мировоззренческих вопросах, чем к родителям и учителям. Значительное количество старшеклассников обсуждают мировоззренческие проблемы в социальных сетях.

4. Что побуждает вас к обсуждению мировоззренческих проблем?

Собственное желание разобраться в мировоззренческих проблемах – 40%

Книги и фильмы -15%

Школьная жизнь – 8%

Общение с друзьями – 20%

Общение с родителями –10%

Общение с учителями –5%

СМИ – 2%

Данные ответы демонстрируют высокую тягу старшеклассников к самостоятельности, поскольку подавляющее большинство школьников стремится самостоятельно разобраться в данном вопросе. Показательно, что друзья вызывают большее доверие в мировоззренческих вопросах, чем учителя и родители вместе взятые. Общение с учителями составляет одну из наименьших составляющих что было показано и в предыдущем вопросе.

Таким образом, исходя из результатов тестирования мы можем сделать вывод о том, что старшеклассники МБОУ СШ №19 г. Красноярска стремятся к независимости и самостоятельности, а также в принципе не признают педагогическое вмешательство школы в мировоззренческие вопросы, более того, сама школьная жизнь не побуждает их задумываться над мировоззренческими вопросами. Возможно, это обусловлено тем, что старшеклассники не считают мировоззрение и образование взаимосвязанными категориями и позиционируют школу как среду, в которой даются только знания – как источник информации.

Образовательные ресурсы также включают в себя технологии и методики. Их существует достаточно много, но какие из них наиболее практико-применимы в формировании мировоззренческих позиций? Для ответа на этот вопрос обратимся к результатам мини-тестирования среди старшеклассников, который позволит определить, какие из методик являются наиболее значимыми. Напрямую о методических составляющих задавать вопросы нецелесообразно, поэтому вопрос в анкете звучит следующим образом:

5. «Какими должны быть действия учителя, чтобы урок принял философский характер и помог найти ответы на лично важные для вас вопросы?»

Выстраивание дружеских отношений – 20%

Организация дискуссии или проектного исследования – 10%

Постановка на уроках значимых вопросов для учеников – 23%

Дать возможность высказывать ученикам свою точку зрения в различных формах (сочинение, эссе, творческая работа и т.п.) – 17%

Обращение к повседневному жизненному опыту учащихся – 30%

Исходя из результатов, можно сделать вывод о том, что диалоговые и лично ориентированные методики имеют преобладающее значение. Так же стоит заключить из вышперечисленного, что основной формой, через которую проявляется на практике внешний ресурс образовательной среды является школьный урок.

Так же имеет смысл предположить, что у старшеклассников отсутствует доверие к школе и соответственно они не считают необходимым ожидание от неё помощи в мировоззренческих вопросах, и любые попытки настройки или побуждения к какой-либо деятельности со стороны школы воспринимается как вторжение в личное пространство старшеклассника.

Помимо этого, можно выделить и другие проблемы иллюстрирующие сформированность мировоззренческих позиций старшеклассников МБОУ СШ №19 г. Красноярск, их специфические особенности, которые становятся проблемой:

- в большинстве случаев школьное образование воспринимается только лишь как предпосылка успешного продвижения в будущем (к примеру, поступлению в ВУЗ и последующее устройство на работу, приносящую доход)

- старшеклассники несмотря на озабоченность мировоззренческими вопросами всё-таки ставят выше всего прагматико-утилитарные личные

интересы

- старшеклассники обладают высокими амбициями на высокий социальный статус, но при этом эти амбиции не всегда взаимосвязаны с соответствующими усилиями, направленными на формирование интеллекта и культуры

Но вместе с этим необходимо отметить, что старшеклассники обладают следующими характеристиками:

- устойчивый интерес к мировоззренческим проблемам
- наибольший интерес у старшеклассников вызывают проблемы поиска своего пути, а также проблемы морали и нравственности
- протестная устойчивость к школьному влиянию на формирование мировоззренческих позиций.

Особым образом необходимо выделить проблему что школьная жизнь, и школьный учитель не является значительным фактором для старшеклассников, который формирует их мировоззренческие позиции. Влияние школы на данный процесс является недостаточным. Исходя из этого формируется противоречие между потребностью старшеклассников в формировании мировоззренческих позиций и недостаточной способностью школы осуществить педагогическое сопровождение этой потребности.

В этих условиях возможно необходимо усиление внимания школы на воспитании гуманистических ценностей с опорой на общественно-политические традиции, духовных идеалов и ценностей России (таких как Отечество, патриотизм и др.) Но стоит учитывать, что современный старшеклассник прочно стоит на позициях противодействия влиянию школы на его мировоззренческие позиции.

Таким образом, возможно, предположить, что является объективной необходимостью использование личностно-ориентированного подхода. Значительную роль в этом играет личность учителя. Личность учителя имеет огромное значение в силу того, что в течении учебного процесса именно он

выстраивает доверительные отношения со школьниками строит уроки в тех формах, которые были бы интересны школьникам и находит в изучаемом материале интересные для школьников проблемы.

Именно учитель обладает широким кругом мировоззренческих знаний, обладает способностью раскрыть мировоззренческий потенциал преподаваемого предмета и возможностью научить способности выработки и формирования собственных мировоззренческих установок. На первый план выходит «личный опыт учителя», который, возможно, и интересует юношество.

Однако использование данного подхода будет проходить в условиях объективного противоречия между влиянием школы и потребностями старшеклассников, которые часто противостоят ему тем самым актуализируя необходимость в создании педагогических условий формирования мировоззренческих позиций старшеклассников

Выводы по главе 2.

В результате выявления внешних и внутренних ресурсов школьного образования в формировании мировоззренческих позиций старшеклассников мы приходим к выводу о том, что они позволяют на их основе запустить процесс формирования мировоззрения и являются взаимосвязанными категориями. Внутренние ресурсы (жизненный опыт, система ценностей, целостное мировоззрение) могут быть реализованы путём объединения личностных ресурсов педагогов и учащихся, осуществляющих свою деятельность в рамках единой образовательной среды. Внешними ресурсами школьного образования являются образовательные и нормативные.

Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников происходит в учебной и внеучебной деятельности школы.

В учебной деятельности оно может происходить с помощью диалоговой рефлексивно-критической технологии, основанной на принципе сотрудничества и активных методов обучения с использованием личностно-ориентированных ситуаций в учебной деятельности. Основное правило «учитель не идёт с предметом к ученикам, а идёт вместе с учениками к предмету» также лежит в основе технологии и является актуальным. Потенциальные возможности данной технологии, возможно, могут быть раскрыты наиболее эффективно на уроках Обществознания, поскольку данный предмет способствует развитию критического мышления, имеет в своём содержании множество лично-ориентированных ситуаций и формирует социальные компетенции обучающихся.

Во внеучебной деятельности формирование мировоззренческих позиций представлено программой «Перестройка внеучебной деятельности

школы» Данная программа представляет собой комплекс проектов и мероприятий мировоззренческой направленности, основана на принципе свободного выбора старшеклассником любого из направлений её деятельности. В рамках программы осуществляется процесс преобразования личностных убеждений в деятельность и в конечном итоге формируются мировоззренческие позиции старшеклассников.

Заключение.

В настоящей диссертации нами был рассмотрен актуальный для современной школы процесс формирования мировоззренческих позиций старшеклассников. Актуальность данного процесса опосредована тем, что формирование целостного мировоззрения школьника является одной из задач образовательной политики государства, а также постановкой на первые места личностных результатов в рамках Стандарта.

Теоретический анализ философской психологической педагогической литературы показал, что мировоззренческие позиции являются базой для формирования активной, творческой, гармонично развитой личности. С педагогической точки зрения процесс формирования мировоззренческих позиций определяется как деятельность, обеспечивающая получение знания, приобретения опыта поведения, эмоциональных переживаний, социально ответственных поступков и присвоения мировоззренческой позиции в качестве личностно-значимой для старшеклассника.

Процесс формирования мировоззренческих позиций сталкивается с рядом определённых проблем и особенностей, поскольку он проходит в условиях мировоззренческого кризиса российского общества, что не может не отражаться на подрастающем поколении. Современные старшеклассники во многом стремятся к независимости и стремлению формировать свои мировоззренческие позиции самостоятельно зачастую исходя из прагматико-утилитарных интересов. Российская школа не является фактором, влияющим на формирование мировоззрения старшеклассников, поскольку они позиционируют школу как сугубо источник знаний и активно противодействуют её вмешательству в свой внутренний мир, находя

мировоззренческие ориентиры вне школы и даже семьи, что показывают результаты проведённых тестирований.

Выявленные в ходе исследования ресурсы школьного образования в формировании мировоззренческих позиций старшеклассников делятся на внутренние (личностные ресурсы педагога) и внешние (ресурсы образовательной среды). Внутренние и внешние ресурсы школы являются взаимосвязанными, и не один из них не может быть реализован отдельно друг от друга. Современная школа обладает этими ресурсами, и они способны запустить процесс формирования мировоззренческих позиций в школе.

В ходе исследования сформулирована и описана технология формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в учебной и внеучебной деятельности.

Модель формирования мировоззренческих позиций старшеклассников в учебной деятельности описана на основе диалоговой рефлексивно-критической технологии, которая имеет свои этапы (критическо-смысловой, рефлексивный, завершающий) и предположительно реализуется с помощью активных методов обучения (дискуссия, дебаты, мотивационная беседа, деловая игра). Наиболее эффективно технология может использоваться на уроках Обществознания на основе принципа сотрудничества с использованием личностно-ориентированных ситуаций. Основной целью технологии является формирование критического мышления и приобретение личностно-значимых мировоззренческих знаний.

Модель технологии формирования мировоззренческих позиций во вне учебной деятельности описана в форме программы «Перестройка внеучебной деятельности в школе», которая имеет свою схему реализации и три направления внеучебной деятельности «Гласность», «Творчество», «Деятельность». Основным методом реализации данной программы является метод проектов. Данная программа представляет собой совокупность

проектов мировоззренческой направленности, которые реализуются в течение всего учебного года. В рамках программы каждый старшеклассник может выбрать интересующее его направление и, в рамках его деятельности, включиться в процесс формирования мировоззренческих позиций.

Мы считаем делом особой важности, чтобы внеклассные мероприятия и постоянно действующие проекты мотивировали старшеклассников задуматься над мировоззренческими проблемами, способствовали преобразованию личностных убеждений в деятельность и в конечном итоге формировали мировоззренческие позиции подрастающего поколения. В связи с тем, что в Стандарте личностные результаты поставлены на первые позиции, предлагаемая программа «Перестройка внеучебной деятельности школы» является актуальной.

Стоит отметить, что предлагаемая схема реализации, направления, проекты, система оценки программы не являются единственно верным путём её воплощения в жизнь. Основные положения, содержание которых описано в данном проекте могут быть творчески переработаны исходя из особенностей общеобразовательного учреждения и традиций его внеучебной жизни. Данная программа может быть потенциально реализована и может формировать мировоззренческие позиции старшеклассников в российской школе.

Список литературы.

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни [Текст] / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Алиев, М. Г. Согласие. Социально-философский анализ [Текст] : дис... д-ра филос. наук : 09.00.11 : защищена 22.05.01 : утв. 15.07.01 / Алиев Муху Гимбатович. – М., 2001. – 287 с. – Библиогр. : С. 275-284.
3. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Л.: Изд-во ЛГУ им. Жданова, 1968. – 340 с.
4. Андреев, В. И. Ресурсный подход к активизации инновационной деятельности и саморазвитию личности в условиях высшего педагогического образования [Текст] / В. И. Андреев // Образование и саморазвитие. – 2011. – №1. - С. 20-26.
5. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Андреева. – М. : Аспект-Пресс, 2000. – 288 с.
6. Анохина, М. А. Личностно-адаптированная система обучения [Текст] / М. А. Анохина // Педагогика. – 2003. – №7. – С. 67-71.
7. Арутюнян, М. П. Мироззрение и образование: становление новой парадигмы [Текст] / М. П. Арутюнян // Высшее образование. – 2004. – №12. – С. 32-36.
8. Арутюнян, М. П. Мироззрение: онтологический и методологический подходы [Текст] : дис... докт. филос. наук : 09.00.01 : защищена 02.04.07 : утв. 27.02.06 / Арутюнян Маргарита Павловна. – Хабаровск, 2006. – 352 с.- Библиогр. : С. 335-348.

9. Атепалихин, М. С. Проблема формирования мировоззрения школьников при проведении физических измерений [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 защищена 09.02.06 : утв. 01.11.05 / Атепалихин, Михаил Сергеевич. – Киров, 2005. – 159 с. – Библиогр. : с. 125-139.
10. Бахтин, М. М. К методологии гуманитарных наук [Текст] / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества: сб. избр. тр. – М. : Искусство, 1979. – С. 361-373.
11. Белухин, Д. А. Основы лично ориентированной педагогики [Текст] : курс лекций : в 2 т. Т. 1 / Д. А. Белухин. - М. : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. – 318 с.
12. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества [Текст] / Н. А. Бердяев // Вопросы философии. – 1989. – №3. – С. 23-29.
13. Берне, Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Пер. с англ. [Текст] / Р. Берне. - М. : Прогресс, 1986. – 420 с.
14. Божович, Л. И. Психологический анализ условий формирования и строения гармонической личности [Текст] / Л. И. Божович – М. : Наука, 1981. – 301 с.
15. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.
16. Бондаревская, Е. В. Концепция лично ориентированного образования и целостная педагогическая теория [Текст] / Е. В. Бондаревская // Школа духовности. – 1999. – №5. – С. 41-52.
17. Бордовская, Н. В. Диалектика педагогического исследования: Логикометодологические проблемы [Текст] / Н. В. Бордовская – СПб. : Изд-во РХГИ, 2001. – 512 с.
18. Борисова, Е. М. Профессиональное самоопределение (Личностный аспект) [Текст]: дис... д-ра психол. наук : 19.00.07 :

защищена 22.03.95 : утв. 05.07.95 / Борисова Елена Михайловна. – М., 1995. – 411 с. – Библиогр. : С. 398-410.

19. Валицкая, А. П. Философские основания современной парадигмы образования [Текст] / А. П. Валицкая // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 15-19.

20. Воронин, В. Т. Ресурсы и время: социально-философский контекст [Текст] / В. Т. Воронин. – Новосибирск : Изд-во Новосибирского ун-та, 2000. – 273 с.

21. Выготский, Л. С. Проблемы обучения и умственного развития в школьном возрасте [Текст] / Л. С. Выготский // Хрестоматия по психологии: сб. науч. тр. – М., 1956. – С. 438-452.

22. Газман, О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы [Текст] / О. С. Газман. – М. : МИРОС, 2002. – 296 с.

23. Гессен, С. И. Мироззрение и образование [Текст] / С. И. Гессен // Педагогика российского зарубежья. – 1995. – № 2. – С. 15-18.

24. Гессен, С. И. Избранные сочинения [Текст] / С. И. Гессен. – М. : РОССПЭН, 1998. – 814 с.

25. Глазунова, О. И. Психологические условия и механизмы формирования способности самоопределения у старшеклассников [Текст] : дис... канд. психол. наук : 19.00.07 : защищена 19.02.02 : утв. 29.06.02 / Глазунова Ольга Игоревна. – М., 2002. – 172 с. – Библиогр. : С. 152-160.

26. Гречаный, В. В. Единство мироззрения и науки как проблема теоретико-ценностной интерпретации [Текст] / В. В. Гречаный // Мироззрение, наука, практика: сб. науч. тр. – Иркутск: ИГУ, 1998. – С. 54-68.

27. Гречко, П. А. Обществознание – каким бы его хотелось видеть в школе [Текст] / П. А. Гречко // Обществознание в школе. –

2000. – № 3. – С. 32-40.

28. Громыко, Ю. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В.В. Давыдова [Текст] / Ю. В. Громыко // Известия РАО. – 2000. – №2. – С. 38.

29. Гурова, Р.Г. Современная молодёжь: социальные ценности и нравственные ориентиры [Текст] / Р. Г. Гурова // Педагогика. – 2000. – №10. – С. 32-48.

30. Гусева, И. А. Социально-педагогическое обеспечение развития субъектности студента в вузе [Текст] : дис... канд. пед. наук : 13.00.02 : защищена 28.01.06 : утв. 19.07.06 / Гусева Ирина Александровна. – Кострома, 2006. – 205 с. – Библиогр. : С.190-201.

31. Добровольская, Л. В регламент уложились [Текст] / Л. Добровольская // Учительская газета. – 1987. – №5 – С. 1.

32. Здравомыслов, А. З. Потребности, интересы, ценности [Текст] / А. З. Здравомыслов. – М.: Наука, 1986. – 223 с.

33. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход [Текст] / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.

34. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2005. – 384с.

35. Иванов, В. П. Мировоззрение как форма сознания, самосознания и культуры личности [Текст] / В. П. Коротких // Мировоззренческая культура личности: монография – Киев : Наукова думка, 1986. – С. 10-88.

36. Ильенков, Э. В. Школа должна учить мыслить [Текст] / Э. В. Ильенков. – М. : Издательство Московского психолого-социального института, 2002. – 112с.

37. Ильин, Г. Л. Нетрадиционные формы усвоения социального опыта [Текст] / Г. Л. Ильин // Вопросы психологии. – 1992. – №3-4 – С. 19-23.
38. Каган, М. С. О педагогическом аспекте теории диалога [Текст] / М. С. Каган // Диалог в образовании: сб. материалов конф. «Symposium». – 2002. – №22. – С. 5-9.
39. Кант, И. Основы метафизики нравственности [Текст] : собр. соч. : в 6 т. Т.4 - М. : Мысль, 1965. – 310 с.
40. Караковский, В. А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса [Текст] – М. : Новая школа, 1993. – 75 с.
41. Караковский, В. Вопреки мнению директора [Текст] / В. Караковский // Учительская газета. – 1984. – №1. – С. 2.
42. Кармазина, Е. В. Философия свободы и проблема идентичности [Текст] : монография / Е. В. Кармазина. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2006. – 236 с.
43. Кинкулькин, А. Т. Проблемы учебника обществознания [Текст] / А. Т. Кинкулькин // Обществознание в школе. – 1999. – №1. – С. 17-23.
44. Клустер, Д. Развитие критического мышления через чтение и письмо [Текст] / Д. Клустер // Первое сентября. – 2001. – №9 – С. 3-6.
45. Ковров, В. В. Воспитательная система образовательного учреждения как ресурс обеспечения психологической безопасности: Учебно-методическое пособие [Текст] / В. В. Ковров, М. С. Мириманова, Н. Т. Оганесян. - М. : Экон-информ, 2012. – 181 с.
46. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии [Текст] / И. А. Колесникова. – СПб. : СПбГУПМ, 1999. – 242 с.

47. Колесникова, И. А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование [Текст] : уч. пос. / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – М. : Академия. – 2005. – 288 с.
48. Кон, И. С. Психология ранней юности [Текст] / И. С. Кон. М. : Просвещение, 1989. – 256 с.
49. Кон, И. С. Психология старшеклассника [Текст] / И. С. Кон. М. : Просвещение, 1982. – 203 с.
50. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности [Текст] / И. С. Кон. М.: Просвещение, 1979. – 175 с.
51. Коровкина, Т. Е. Социально-педагогическое обеспечение профессионального становления будущего учителя на начальном этапе обучения в вузе [Текст] : дис... канд. пед. наук : 13.00.02 : защищена 18.01.01 : утв. 12.07.01 / Коровкина Татьяна Евгеньевна. – Кострома, 2001. – 179 с. – Библиогр. : С. 164-175.
52. Коротенков, Ю. Г. Информационная образовательная среда основной школы [Текст] / Ю. Г. Коротенков. – М. : Академия АйТи, 2011. – 152 с.
53. Крылова, Н. Б. Культурология образования [Текст] / Н. Б. Крылова. – М. : Народное образование, 2000. – 272 с.
54. Левкович, В. П. Моральная регуляция поведения и активности личности [Текст] / В. П. Левкович // Социальная психология личности – М. : Наука, 1979. – С. 63-84.
55. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
56. Леонтьев, А. Н. проблемы психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. - М. : Политиздат, 1954. – 223 с.
57. Лернер, И .Я. Дидактические основы методов обучения [Текст] / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 84 с.

58. Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии [Текст] : монография / В. В. Сериков [и др.]. – Волгоград : Перемена, 2000. – 148 с.
59. Ляудис, В. Я. Психологические предпосылки проектирования моделей инновационного обучения в школе [Текст] / В. Я. Ляудис // Инновационное обучение: стратегия и практика – М. , 1994. – С. 13-32.
60. Махмутов, М. Н. Организация проблемного обучения в школе [Текст] / М. Н. Махмутов. - М. : Просвещение, 1977. – 240 с.
61. Махмутов, М. Н. Проблемное обучение [Текст] / М. Н. Махмутов. – М. : Просвещение, 1975. – 128 с.
62. Менчинская, Н. А. О целенаправленном формировании нравственных убеждений [Текст] / Н. А. Менчинская, Т.К. Мухина // Вопросы психологии. – 1981. – №6. – С. 47-58.
63. Мещеряков, Б. Г. Психологические проблемы антропологизации образования [Текст] / Б. Г. Мещеряков // Вопросы психологии. – 1998. – № 1. – С. 34-39.
64. Мозонсон, Э. И. Основы педагогических знаний [Текст] / Э. И. Мозонсон. - М. : Педагогика, 1986. – 200 с.
65. Мусин-Пушкин, А. А. О космополитизме нашей школы [Текст] / А. А. Мусин-Пушкин // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. – М. : Педагогика, 1990. – С. 476-480.
66. Мушинский, В. О. Нет такого учебника, который бы не базировался на определённом круге идей [Текст] / В. О. Мушинский // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2000. – №4. – С. 37-48.
67. Немов, Р. С. Психология [Текст]: Психология образования: в 3 т. Т. 2 / Р. С. Немов. – 2-е изд. – М., 1995. – 496 с.

68. Нечаев, М. П. Диагностическая деятельность в управлении воспитательным процессом [Текст] / М. П. Нечаев // Воспитание школьников. – 2010. – №5. – С. 10-15.

69. О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: сборник документов и материалов [Текст] : сборник / под ред. Г. С. Стрижова. – М. : Политиздат, 1984. – 110 с.

70. О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: сборник документов и материалов [Текст] : сборник / под ред. Г. С. Стрижова. – М. : Политиздат, 1984. – 110 с.

71. Омельченко, Е. Л. Начало молодёжной эры или смерть молодёжной культуры? Молодость в публичном пространстве современности [Электронный ресурс] : статья Е. Л. Омельченко // Информационно-политический канал «ПОЛИТ.РУ», [POLIT.RU](http://www.polit.ru/analytics/2006/06/30/youthculture.html). - URL: <http://www.polit.ru/analytics/2006/06/30/youthculture.html> (дата обращения 08.04.19).

72. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Сластёнин [и др.]. – 3-е изд. – М.: Школа Пресс, 2000. – 512 с.

73. Перспективы метафизики: классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков [Текст] / Г. Л. Тульчинский [и др.] – СПб. : Алетейя, 2000. – 415 с.

74. Поляков, С. Д. Реалистическое воспитание [Текст] / С. Д. Поляков. – М. : пед. поиск, 2004. – 176 с.

75. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог" (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" [Электронный ресурс] / Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/.

76. Проект Закона «Об образовании» [Текст] // Директор школы. - 2004. – №9. – С. 5-6.
77. Прямикова, Е. В. Развитие социального мышления в процессе изучения общественных наук [Текст]: дисс... канд. социол. наук: 22.00.06 : защищена : 17.02.04 : утверждена: 12.07.04 / Прямикова Елена Викторовна. - Екатеринбург, 2004. – 163 с. – Библиогр. : с. 149-161.
78. Пузырева, Л. А. Роль детско-взрослой общности в жизни школы [Текст] / Л. А. Пузырева // Воспитание школьников. – 2015. – № 2. – С. 32–37.
79. Разумовский, В. Г. Обучение и научное познание [Текст] / В. Г. Разумовский // Педагогика. – 1997. – №1. – С. 14-17.
80. Рубинштейн, С. Л. Философия и психология [Текст] / С. Л. Рубинштейн // Проблема общей психологии. – М., 1976. – С. 184.
81. Самуэльсон, П. А. Экономика [Текст] : в 2 т. Т.1. / П. А. Самуэльсон. - М. : Бином, 1997. – 333 с.
82. Самуэльсон, П. А. Экономика [Текст] : в 2 т. Т.2. / П. А. Самуэльсон. - М. : Бином, 1997. – 415 с.
83. Селиванова, З. К. Смыслоутверждающие ориентации подростков [Текст] / З. К. Селиванова // Социологические исследования. – 2001. – №2. – С. 87-92.
84. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование [Текст] / В. В. Сериков // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 16-20.
85. Сиземская, И. Н. Мироззрение как ценность образования: С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин [Текст] / И. Н. Сиземская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 63–67.
86. Скаткин М. Н. Совершенствование процесса обучения [Текст] / М. Н. Скаткин. - М. : Просвещение, 1971. – 206 с.
87. Скаткин, М. Н. Эксперимент закончен, но... не внедрен [Текст] / М. Скаткин // Учительская газета. – 1984. – 19 января. – С. 2.

88. Соловьев, В. С. Собрание сочинений : в 2 т. Т. 1 / В. С. Соловьев. – М.: Мысль, 1988. – 894 с.
89. Социологический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Г.В. Осипова. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1998. – 448 с.
90. Спиркин, А. Г. Философия [Текст]: учеб. / А. Г. Спиркин. – М.: Гардарики, 1999. – 816 с.
91. Степанов, П. В. Оценка качества и анализ воспитания в основной и средней школе [Текст]: Пособие для учителей. ФГОС. / П. В. Степанов, И. В. Степанова. – М. : Просвещение. – 2014. м 80 с.
92. Стоюнин, В.Я. Мысли о наших гимназиях [Текст] / В. Я. Стоюнин // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. - М. : Педагогика, 1990. – С. 72-76.
93. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ // Официальный сайт правительства Российской Федерации. - URL: <http://government.ru/docs/18312/> (дата обращения 02.05.2019).
94. Стырин, А. Т. Опорный конспект по обществознанию: каким ему быть? [Текст] / А. Т. Стырин // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. – №9. – С. 11-15.
95. Сухомлинский, В. А. Мудрая власть коллектива [Текст]: избр. пед. соч. : в 3 т. Т.2. / В. А. Сухомлинский - М. : Педагогика, 1980. – С. 205-394.
96. Тугаринов, В. П. Избранные философские труды [Текст] / В. П. Тугаринов. - Л. : Издательство Ленинградского университета, 1988. – 344 с.
97. Тумова, Н. Расскажите о них ученикам... [Текст] / Н. Тумова // Учительская газета. – 2004. – №8. – С. 6.
98. Узнадзе, Д. Н. Психологические исследования [Текст] / Д. Н. Узнадзе. – М.: Наука, 1966 – 451 с.

99. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании [Текст] : пед. соч. : в 6 т. Т.1. / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1998. – С. 252-253.
100. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст]. – М. : Просвещение, 2011. – 48 с.
101. Филон, В.Ф. Ресурсный подход к реализации воспитательной системы (на примере ОУШ) [Электронный ресурс] : статья В. Ф. Филон // АНО ДПО Открытое образование. - URL: <http://www.opencu.ru/page/resursnyj-podhod-k-realizacii-vospitatelnoj-sistemyna-primere-oush> (дата обращения 01.05.2019).
102. Формирование мировоззрения старшеклассников: современные проблемы и тенденции. Сборник научных трудов [Текст] – М. : Изд-во АПН СССР, 1989. – С. 61-70.
103. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения [Текст] / Под ред. Л. Н. Боголюбова, Ю.М. Смоленцева. – М., 1985. – 224 с.
104. Франк, С.Л. Смысл жизни [Текст] С. Л. Франк // Вопросы философии. – 1990. – №6. – С.129.
105. Франкл В. Человек в поисках смысла [Текст]: пер. с англ. и нем. / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
106. Хагуров, Т. А. Реформа образования глазами учителей и преподавателей: опыт социологического исследования [Текст] / Т. А. Хагуров, А. А. Остапенко. – Краснодар: Парабеллум, 2013. – 107 с.
107. Халперн, Д. Психология критического мышления [Текст]: пер. с англ. / Д. Халперн. – СПб. : Питер, 2000. – 512 с.
108. Харламов, И. Р. Педагогика [Текст]: учеб. пособие / И. Р. Харламов. – М. : Гардарики, 2000. – 519 с.
109. Хотеевков, В. Ф. Размышления над учебной книгой по обществознанию [Текст] / В. Ф. Хотеевков // Обществознание в школе. -

1999. – №2. – С. 39-43.

110. Ценюга, С. Н. Реализация организационно-педагогических условий социокультурной адаптации детей-мигрантов в поликультурной среде основной средней школы [Текст] / С. Н. Ценюга, А. В. Волчкова, И. Н. Ценюга // Известия ВГПУ. – 2017. – №9 (122). – С. 33-38.

111. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза в профессиональной деятельности [Текст] / В. Д. Шадриков. - М. : Наука, 1982. – 125 с.

112. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения [Текст] : в 2 т. Т.2. / С. Т. Шацкий – М. : Педагогика, 1980. – 416 с.

113. Швейцер, А. Культура и этика [Текст] / А. Швейцер. – М. : Прогресс, 1973. – 343 с.

114. Школьник Г. И. От единого мировоззрения к личностным ценностям [Текст] / Г. И. Школьник // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 11.

115. Щербакова Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений [Текст] / Т. Н. Щербакова // Молодой ученый. – 2012. - №5. – С.11-14.

116. Эльконин, Д. Б. Размышления над проектом [Текст] / Д. Б. Эльконин // Коммунист. – 1984. – № 3. – С. 57–61.

117. Юшина, О.П. Ресурсный подход в управлении ОУ (управление научно методическим ресурсом) [Электронный ресурс] : статья О. П. Юшина // Сайт научные конференции, научные журналы. - URL: http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Pedagogica/2_118768.doc.htm (дата обращения 04.02.2016).

118. Ямбург Е. Педагогические уроки XX века: как мы их усваиваем? [Текст] / Е. Ямбург // Народное образование. – 2008. – №1. – С.199-208.

119. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В. А. Ясвин. - М. : Смысл, 2001. – 289 с.

120. Soviet Education under Scrutiny [Текст] / J. Dunstan. – Glasgow: Jordanhill College Publications, 1987. – 130 p.

ТЕСТИРОВАНИЕ НА ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРОВ СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ №1.

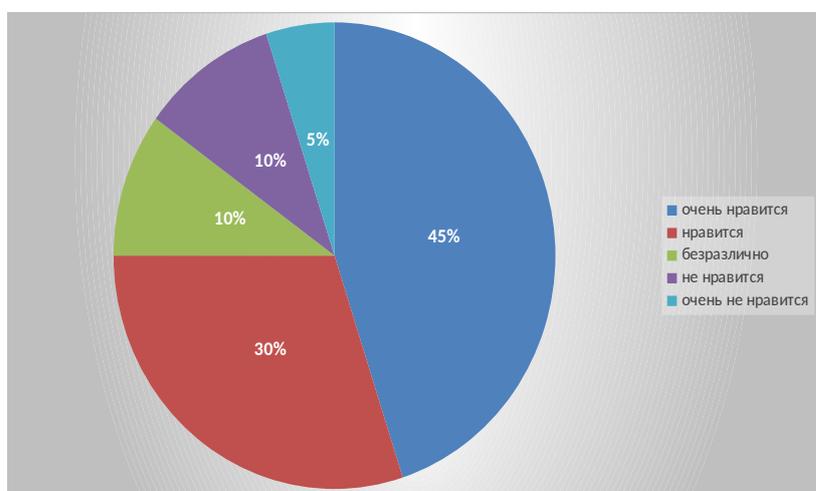
Анкетирование проводилось в учреждении МБОУ СШ №19. В анкетировании принимали участие учащиеся 10А класса в количестве 28 человек.

Исследование проводилось методом опроса. Подросткам было предложено ответить на вопросы анкеты, состоящей из 7 вопросов закрытого типа.

Цель исследования: выявление лидеров среди обучающихся 10А класса в МБОУ СШ №19..

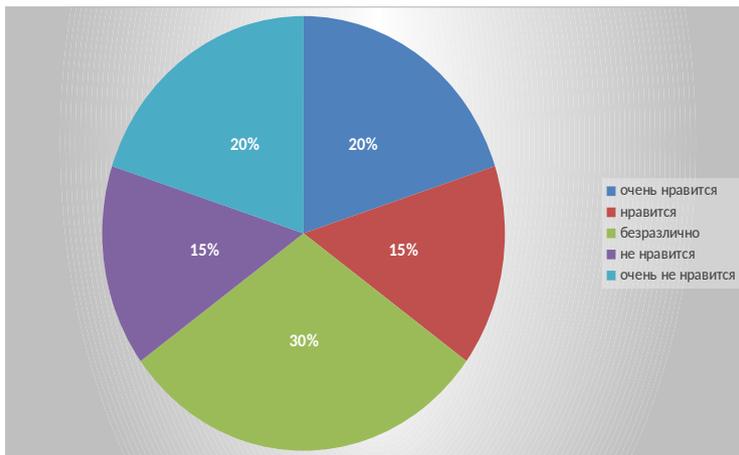
В процессе исследования были получены следующие результаты:

1. Тебе нравится общаться с людьми?



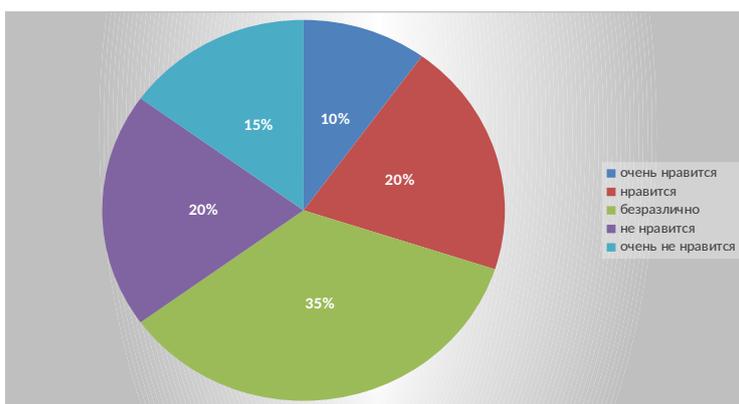
Согласно полученным данным можно отметить, что 45% респондентов очень нравится общаться с людьми, 30% респондентов испытывают положительные эмоции относительно данного процесса, также 10% респондентов проявляют безразличие к этому процессу, 10% опрошенных не нравится общаться с людьми, 5% - очень не нравится.

2. Тебе нравится общаться с малознакомыми людьми?



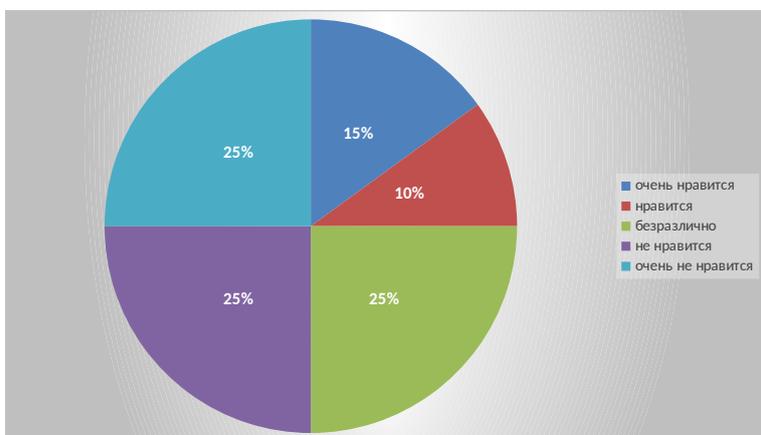
Полученные данные свидетельствуют о том, что 20% респондентов очень нравится общаться с малознакомыми людьми. Другая группа участников опроса демонстрируют осторожность, но сохраняет положительный настрой на общение с малознакомым человеком (15%). 30% респондентов безразлично, будет ли знаком человек. Процент не желающих общаться с малознакомыми людьми составляет 35%. Из них: 15% опрошенных не нравится общаться с малознакомыми людьми, 20% - очень не нравится.

3. Тебе нравится общаться со всеми одноклассниками?



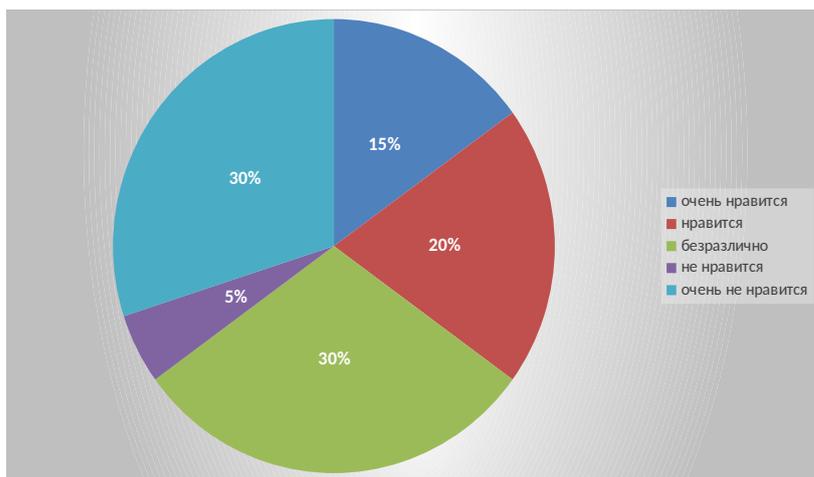
Полученные данные позволяют сделать вывод о наличии активного интереса к общению со своими одноклассниками у 10% респондентов, о наличии положительных эмоций в отношении общения со своими одноклассниками у 20% респондентов. В тоже время 35% респондентов равнодушны к общению с одноклассниками, 20% респондентов общение с одноклассниками не нравится, 15% опрошенных испытывают крайне отрицательные эмоции по этому поводу.

4. Тебе нравится вдохновлять одноклассников на совместную работу?



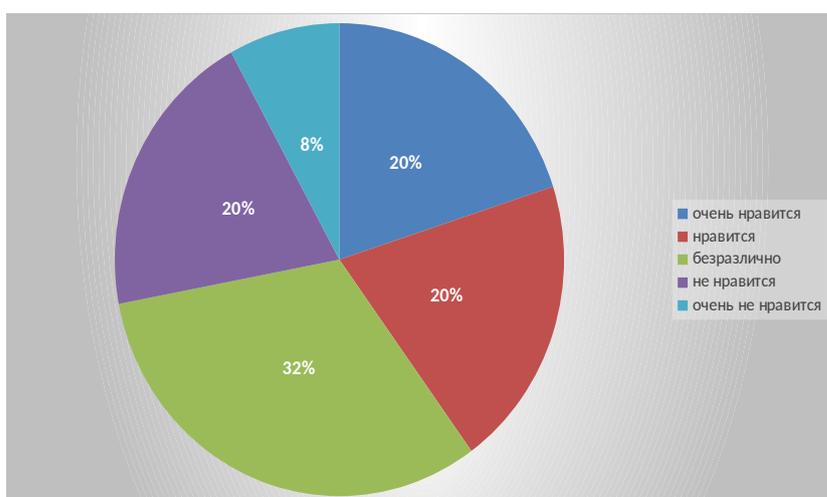
Согласно полученным данным 15% респондентов отмечают активный интерес и 10% - симпатию к вдохновлению одноклассников на какое-либо дело. 25% респондентов отмечает свое безразличие к данному процессу. 25% демонстрируют отрицательное и 25% респондентов крайне отрицательное отношение к вопросу вовлечения одноклассников в совместную работу.

5. Тебе нравится принимать участие в организации мероприятия?



Согласно полученным данным 15% респондентов с большим удовольствием принимают участие в организации мероприятий. 20% испытывают интерес к данному занятию, 30% безразлично относятся к данному процессу, 5% респондентов не нравится принимать участие в организации мероприятий, 30% респондентов – очень не нравится. Таким образом, меньшее количество учащихся класса (35%) проявляет интерес и положительные эмоции к участию в организации мероприятий, большая часть опрошенных (65%) относится к этому процессу безразлично или негативно.

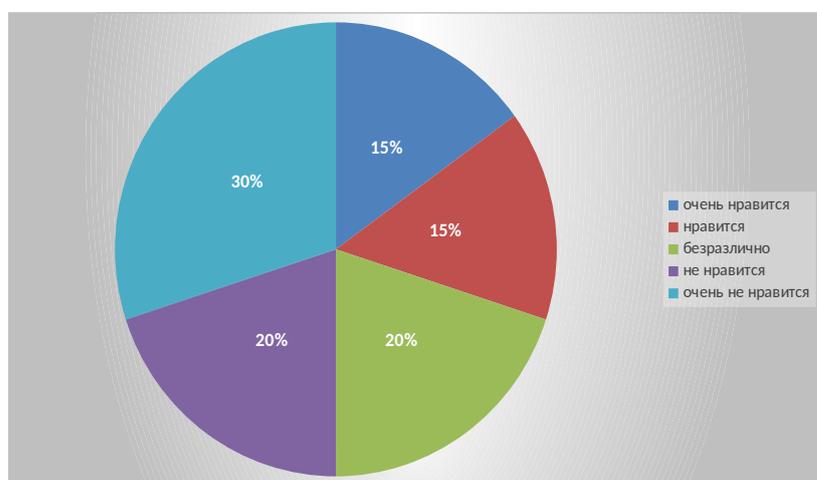
6. Тебе нравится принимать участие в проведении мероприятия?



Согласно полученным данным 20% респондентов с большим удовольствием принимают участие в проведении мероприятий. 20%

испытывают интерес к данному занятию, 32% безразлично относятся к данному процессу, 20% респондентов не нравится принимать участие в проведении мероприятий, 8 % опрошенных – очень не нравится. Таким образом, преобладающее большинству учащихся (60%) настроены безразлично или негативно по отношению к собственному участию в проведении мероприятия. 40% респондентов этот процесс нравится.

7. Тебе нравится брать на себя ответственность за организацию и проведение мероприятия?



Ответы на вопрос о принятии на себя ответственности за организацию и проведение мероприятия показали, что 15% учащихся готовы это сделать, 15% в целом, положительно настроены в отношении этого процесса, 20% респондентов демонстрируют равнодушие, 20% это не нравится, 30% - очень не нравится.

Анализируя полученные данные, мы отмечаем, что в классе преобладает положительный настрой в вопросах общения с другими людьми, в большей степени с малознакомыми, чем со знакомыми. Анализируя ответы учащихся класса, мы выяснили, что количество респондентов, настроенных безразлично или негативно, преобладает над количеством обучающихся, заинтересованных в процессах подготовки и проведения мероприятий.

Преобладающая часть опрошенных выражает не высокую степень готовности нести ответственность за подготовку и проведение мероприятий.

При проведении анкетирования было выявлено 5 учеников, проявляющих лидерские качества.

ТЕСТИРОВАНИЕ НА ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРОВ СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ №2.

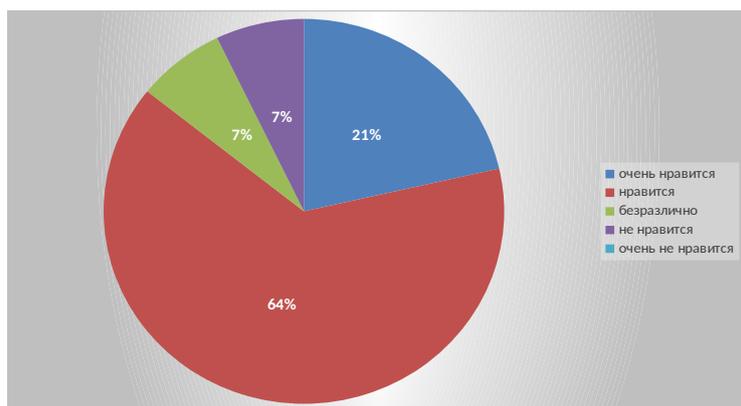
Анкетирование проводилось в учреждении МБОУ СШ №19. В анкетировании принимали участие учащиеся 10Б класса в количестве 30 человек.

Исследование проводилось методом опроса. Подросткам было предложено ответить на вопросы анкеты, состоящей из 7 вопросов закрытого типа.

Цель исследования: выявление лидеров среди обучающихся 10Б класса в МБОУ СШ №19.

В процессе исследования были получены следующие результаты:

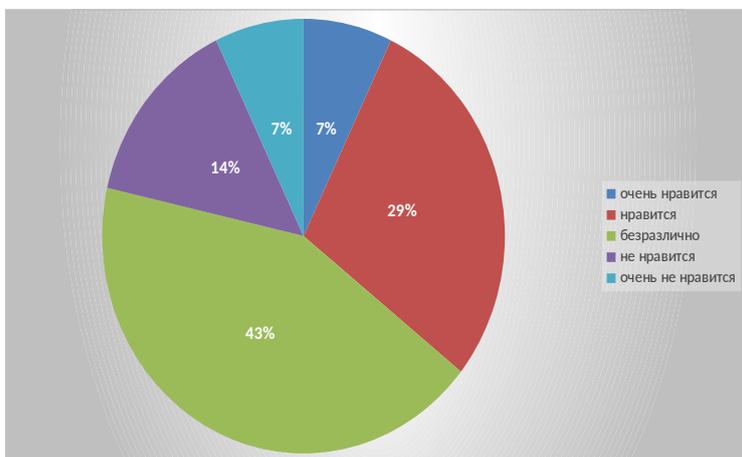
1. Тебе нравится общаться с людьми?



Согласно полученным данным можно отметить, что 22% респондентов очень нравится общаться с людьми, преобладающее большинство (64%) испытывает положительные эмоции относительно данного процесса, также

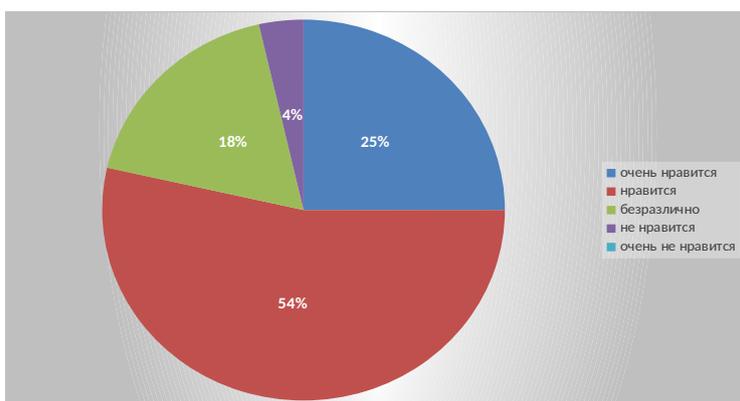
7% респондентов проявляют безразличие к этому процессу, 7% испытывает отрицательные эмоции и нежелание общаться с другими.

2. Тебе нравится общаться с малознакомыми людьми?



Полученные данные свидетельствуют о том, что 7% респондентов очень нравится общаться с малознакомыми людьми. Другая группа участников опроса демонстрируют осторожность, но сохраняет положительный настрой на общение с малознакомым человеком (29%). 43% респондентов безразлично, будет ли знаком человек. Процент не желающих общаться с малознакомыми людьми составляет 21%. Из них 14% респондентов не нравится общаться с малознакомыми людьми и 7% очень не нравится этот процесс.

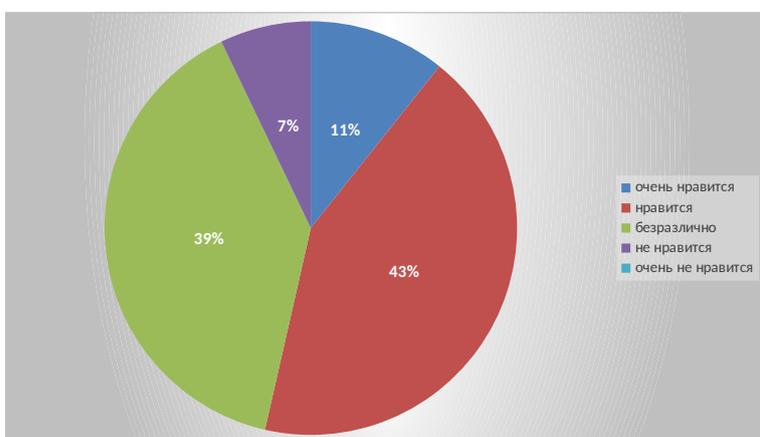
3. Тебе нравится общаться со всеми одноклассниками?



Полученные данные позволяют сделать вывод о наличии активного интереса к общению со своими одноклассниками (25%), о наличии положительных

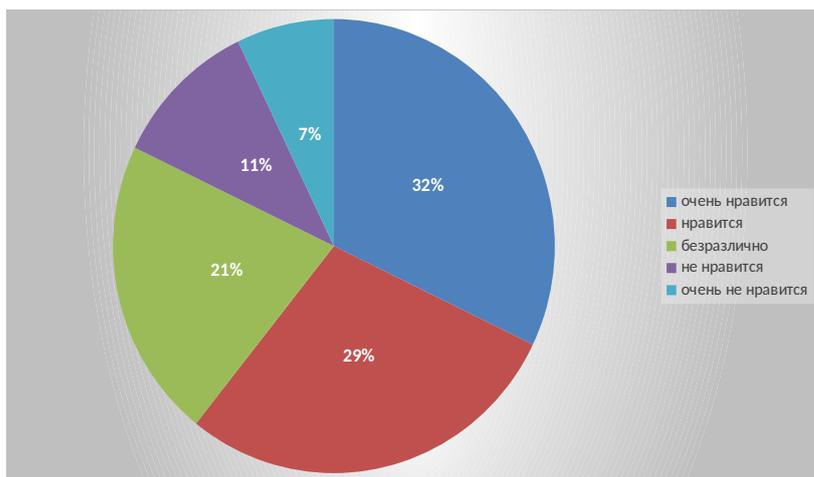
эмоций в отношении общения со своими одноклассниками (53%). Таким образом, преобладающее большинство испытывает положительные эмоции в этом процессе. В тоже время 18% респондентов равнодушны к общению с одноклассниками, 4% испытывают отрицательные эмоции по этому поводу.

4. Тебе нравится вдохновлять одноклассников на совместную работу?



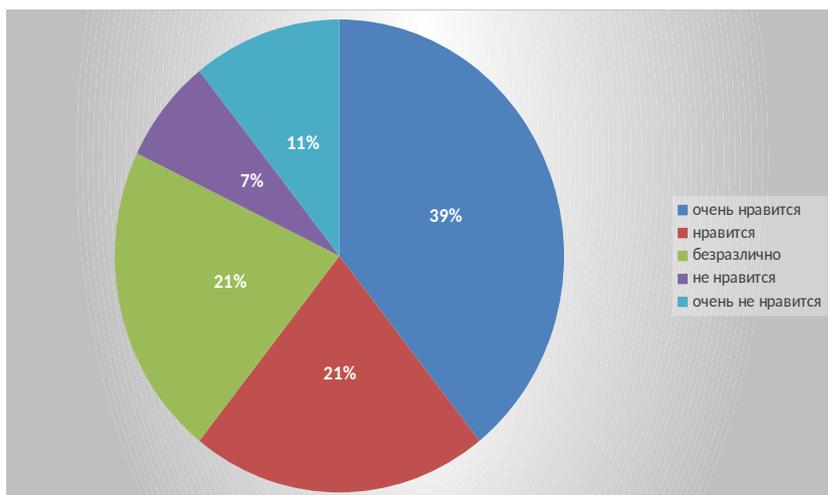
Согласно полученным данным 11% респондентов отмечают активный интерес и 43% - симпатию к вдохновлению одноклассников на какое-либо дело. 39% респондентов отмечает свое безразличие к данному процессу. 7% демонстрируют отрицательное отношение к вопросу вовлечения одноклассников в совместную работу.

5. Тебе нравится принимать участие в организации мероприятия?



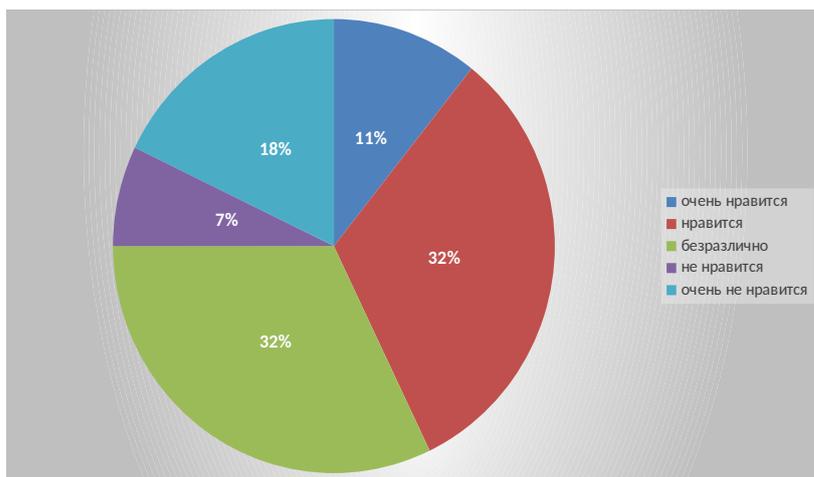
Согласно полученным данным 32% респондентов с большим удовольствием принимают участие в организации мероприятий. 29% испытывают интерес к данному занятию, 21% безразлично относятся к данному процессу, 11% респондентов не нравится принимать участие в организации мероприятий, 7% респондентов – очень не нравится. Таким образом, большинство учащихся класса (61%) проявляет интерес и положительные эмоции к участию в организации мероприятий, меньшая часть опрошенных (39%) относится к этому процессу безразлично или негативно.

6. Тебе нравится принимать участие в проведении мероприятия?



Согласно полученным данным 39% респондентов с большим удовольствием принимают участие в проведении мероприятий. 22% испытывают интерес к данному занятию, 21% безразлично относятся к данному процессу, 7% респондентов не нравится принимать участие в проведении мероприятий, 11 % опрошенных – очень не нравится. Таким образом, преобладающему большинству учащихся (61%) нравится это занятие, однако 39% респондентов настроены безразлично или негативно.

7. Тебе нравится брать на себя ответственность за организацию и проведение мероприятия?



Ответы на вопрос о принятии на себя ответственности за организацию и проведение мероприятия показали, что 11% учащихся готовы это сделать, 32% в целом, положительно настроены в отношении этого процесса, 32% респондентов демонстрируют равнодушие, 7% это не нравится, 18% - очень не нравится.

Анализируя полученные данные, мы отмечаем, что в классе преобладает положительный настрой в вопросах общения с другими людьми, в большей степени со знакомыми, чем с малознакомыми. Подростки, в целом, положительно относятся к своему участию в подготовке и проведении мероприятий, выражают симпатию к каждому из этих процессов. Преобладающая часть опрошенных выражает не высокую степень готовности нести ответственность за подготовку и проведение мероприятий.

При проведении анкетирования было выявлено 9 учеников, проявляющих лидерские качества.

ТЕСТИРОВАНИЕ НА ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРОВ СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ №3

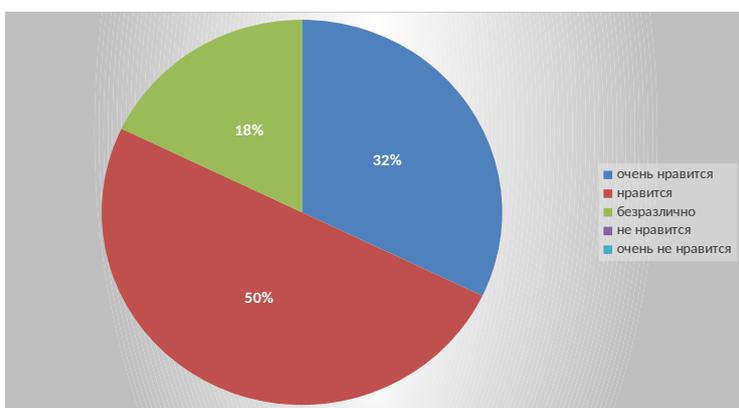
Анкетирование проводилось в учреждении МБОУ СШ №19. В анкетировании принимали участие учащиеся 11А класса в количестве 21 человек.

Исследование проводилось методом опроса. Подросткам было предложено ответить на вопросы анкеты, состоящей из 7 вопросов закрытого типа.

Цель исследования: выявление лидеров среди обучающихся 8Б класса в МБОУ СШ №19.

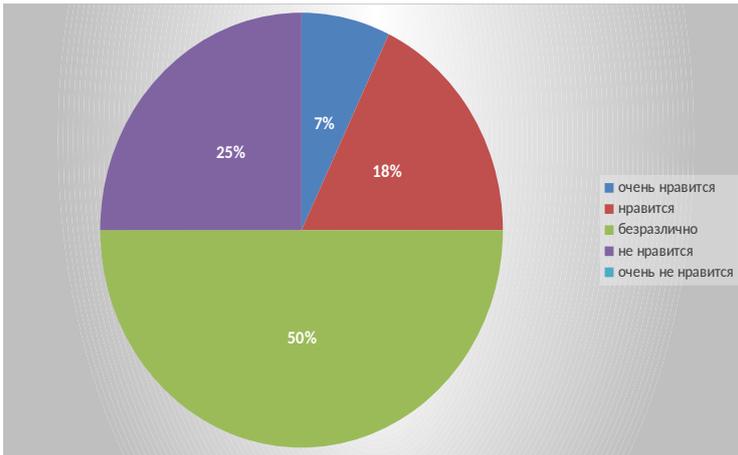
В процессе исследования были получены следующие результаты:

1. Тебе нравится общаться с людьми?



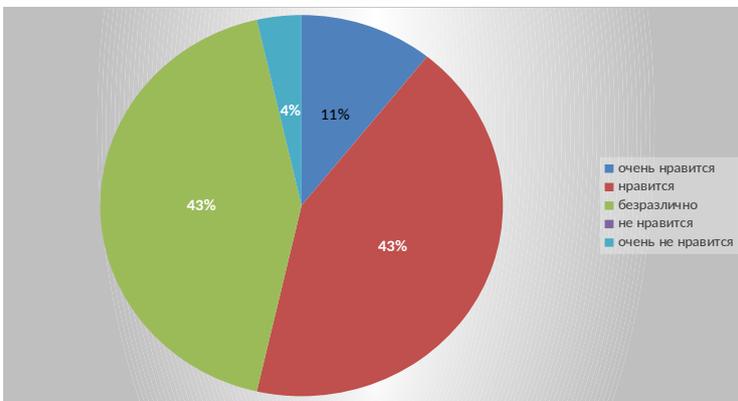
Согласно полученным данным можно отметить, что 32% респондентов очень нравится общаться с людьми, преобладающее большинство (50%) испытывает положительные эмоции относительно данного процесса, также 18% респондентов проявляют безразличие к этому процессу.

2. Тебе нравится общаться с малознакомыми людьми?



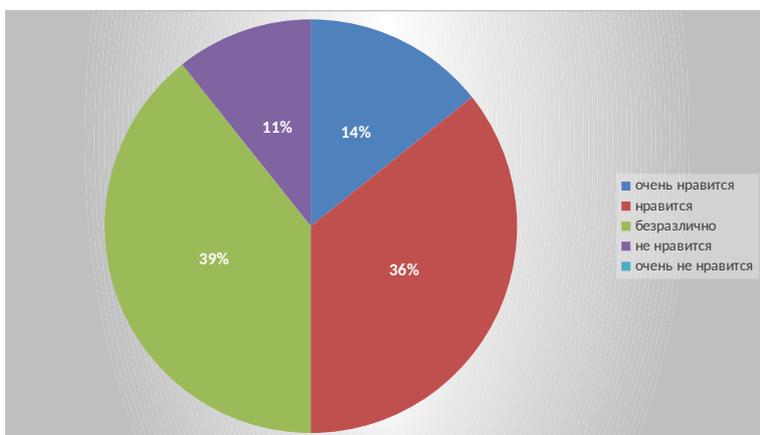
Полученные данные свидетельствуют о том, что 7% респондентов очень нравится общаться с малознакомыми людьми. Другая группа участников опроса демонстрируют осторожность, но сохраняет положительный настрой на общение с малознакомым человеком (18%). 50% респондентов безразлично, будет ли знаком человек. Процент не желающих общаться с малознакомыми людьми составляет 25%.

3. Тебе нравится общаться со всеми одноклассниками?



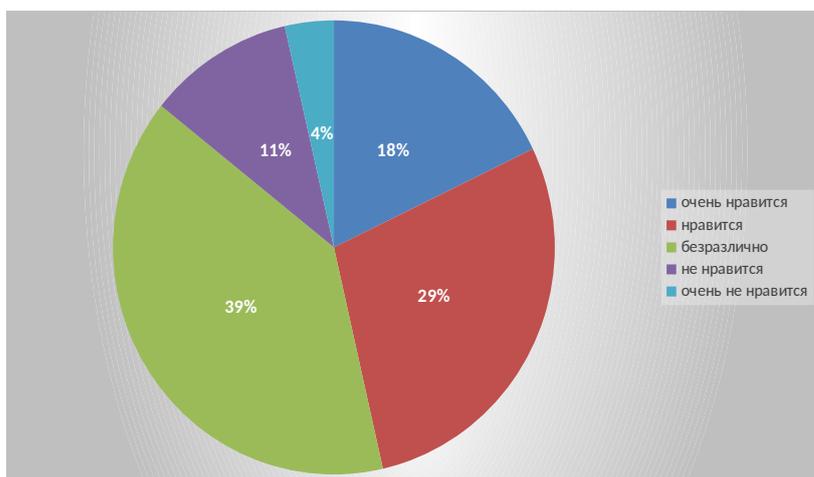
Полученные данные позволяют сделать вывод о наличии активного интереса к общению со своими одноклассниками у 11% респондентов, о наличии положительных эмоций в отношении общения со своими одноклассниками у 43% респондентов. Таким образом, преобладающее большинство испытывает положительные эмоции в этом процессе. В тоже время 43% респондентов равнодушны к общению с одноклассниками, 3% испытывают крайне отрицательные эмоции по этому поводу.

4. Тебе нравится вдохновлять одноклассников на совместную работу?



14% респондентов отмечают активный интерес и 36% - симпатию к вдохновлению одноклассников на какое-либо дело. 39% респондентов отмечает свое безразличие к данному процессу. 11% демонстрируют отрицательное отношение к вопросу вовлечения одноклассников в совместную работу.

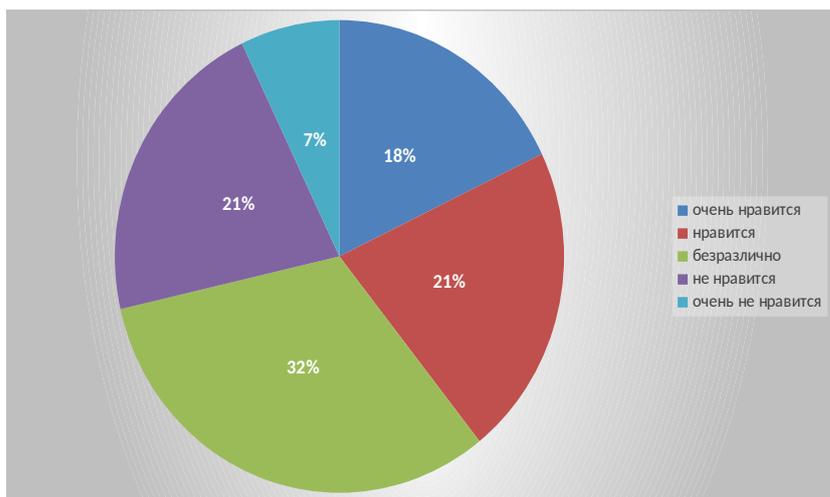
5. Тебе нравится принимать участие в организации мероприятия?



Согласно полученным данным 18% респондентов с большим удовольствием принимают участие в организации мероприятий. 29% испытывают интерес к данному занятию, 39% безразлично относятся к данному процессу, 11% респондентов не нравится принимать участие в организации мероприятий, 3% респондентов – очень не нравится. Таким

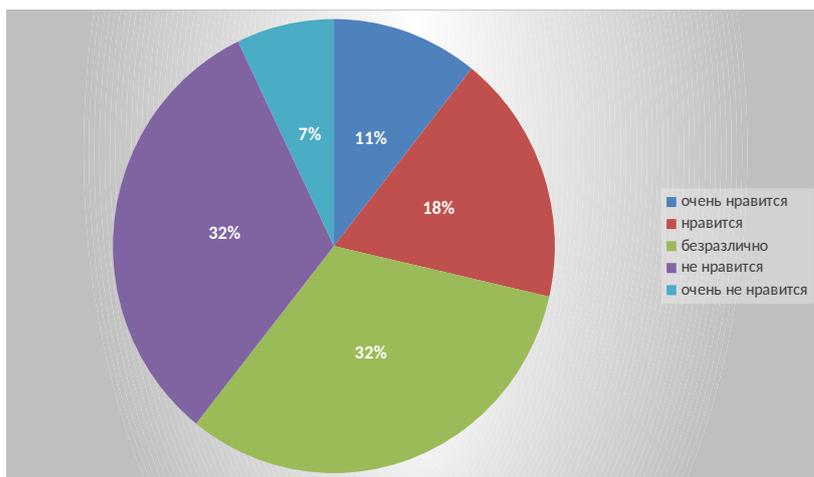
образом, меньшее количество учащихся класса (47%) проявляет интерес и положительные эмоции к участию в организации мероприятий, большая часть опрошенных (53%) относится к этому процессу безразлично или негативно.

6. Тебе нравится принимать участие в проведении мероприятия?



Согласно полученным данным 18% респондентов с большим удовольствием принимают участие в проведении мероприятий. 22% испытывают интерес к данному занятию, 32% безразлично относятся к данному процессу, 21% респондентов не нравится принимать участие в проведении мероприятий, 7 % опрошенных – очень не нравится. Таким образом, преобладающее большинство учащихся (60%) настроены безразлично или негативно по отношению к собственному участию в проведении мероприятия. 40% респондентов этот процесс нравится.

7. Тебе нравится брать на себя ответственность за организацию и проведение мероприятия?



Ответы на вопрос о принятии на себя ответственности за организацию и проведение мероприятия показали, что 11% учащихся готовы это сделать, 18% в целом, положительно настроены в отношении этого процесса, 32% респондентов демонстрируют равнодушие, 32% это не нравится, 7% - очень не нравится.

Анализируя полученные данные, мы отмечаем, что в классе преобладает положительный настрой в вопросах общения с другими людьми, в большей степени со знакомыми, чем с малознакомыми. Анализируя ответы учащихся класса, мы выяснили, что количество респондентов, настроенных безразлично или негативно, преобладает над количеством обучающихся, заинтересованных в данных процессах. Преобладающая часть опрошенных выражает не высокую степень готовности нести ответственность за подготовку и проведение мероприятий.

При проведении анкетирования было выявлено 6 учеников, проявляющих лидерские качества.

ТЕСТИРОВАНИЕ НА ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРОВ СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ № 4.

Анкетирование проводилось в учреждении МБОУ СШ №19. В анкетировании принимали участие учащиеся 11Б класса в количестве 20

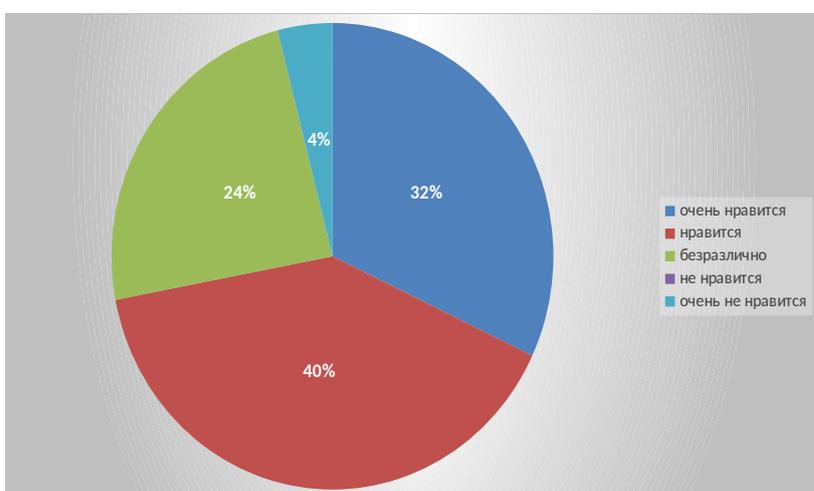
человек.

Исследование проводилось методом опроса. Подросткам было предложено ответить на вопросы анкеты, состоящей из 7 вопросов закрытого типа.

Цель исследования: выявление лидеров среди обучающихся 11Б класса в МБОУ СШ №19.

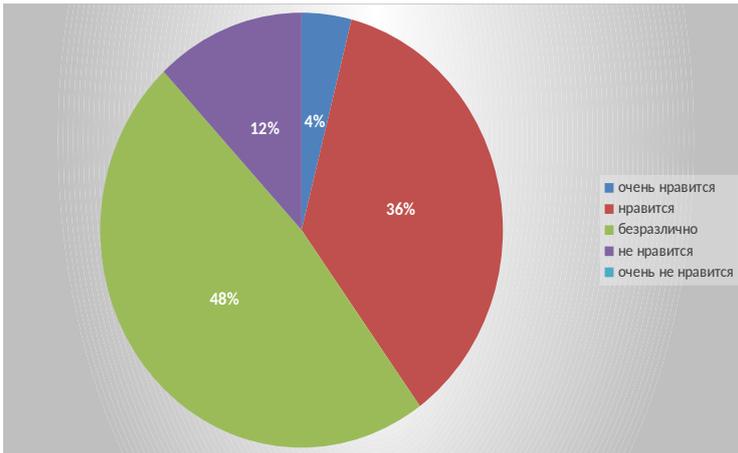
В процессе исследования были получены следующие результаты:

1. Тебе нравится общаться с людьми?



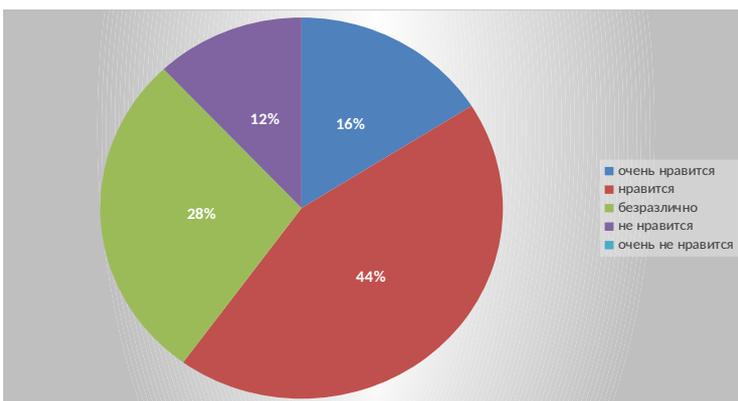
Согласно полученным данным можно отметить, что 32% респондентов очень нравится общаться с людьми, 40% респондентов испытывают положительные эмоции относительно данного процесса, также 24% респондентов проявляют безразличие к этому процессу, 4% респондентов очень не нравится общаться с людьми.

2. Тебе нравится общаться с малознакомыми людьми?



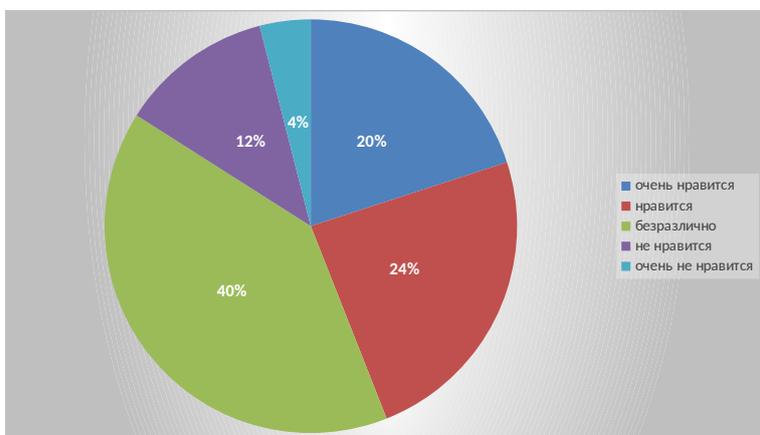
Полученные данные свидетельствуют о том, что 4% респондентов очень нравится общаться с малознакомыми людьми. Другая группа участников опроса демонстрируют осторожность, но сохраняет положительный настрой на общение с малознакомым человеком (36%). 48% респондентов безразлично, будет ли знаком человек. Процент не желающих общаться с малознакомыми людьми составляет 16%. Из них: 12% опрошенных не нравится общаться с малознакомыми людьми, 4% - очень не нравится.

3. Тебе нравится общаться со всеми одноклассниками?



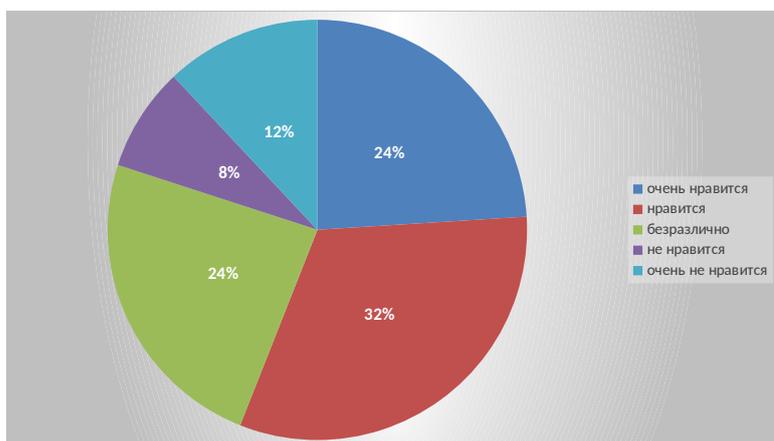
Полученные данные позволяют сделать вывод о наличии активного интереса к общению со своими одноклассниками у 16% респондентов, о наличии положительных эмоций в отношении общения со своими одноклассниками у 44% респондентов. В тоже время 28% респондентов равнодушны к общению с одноклассниками, 12% респондентов общение с одноклассниками не нравится.

4. Тебе нравится вдохновлять одноклассников на совместную работу?



20% респондентов отмечают активный интерес и 24% - симпатию к вдохновлению одноклассников на какое-либо дело. 40% респондентов отмечает свое безразличие к данному процессу. 12% демонстрируют отрицательное и 4% респондентов крайне отрицательное отношение к вопросу вовлечения одноклассников в совместную работу.

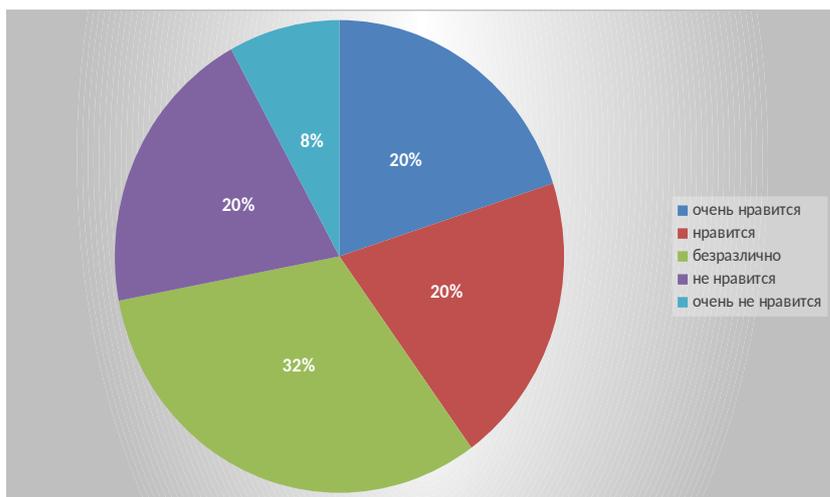
5. Тебе нравится принимать участие в организации мероприятия?



Согласно полученным данным 24% респондентов с большим удовольствием принимают участие в организации мероприятий. 32% испытывают интерес к данному занятию, 24% безразлично относятся к данному процессу, 8% респондентов не нравится принимать участие в организации мероприятий, 12% респондентов – очень не нравится. Таким

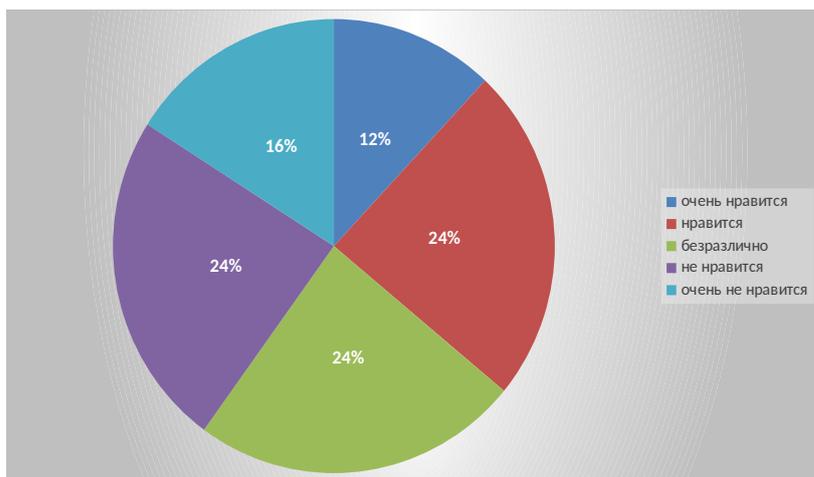
образом, большинство учащихся класса (56%) проявляет интерес и положительные эмоции к участию в организации мероприятий, меньшая часть опрошенных (44%) относится к этому процессу безразлично или негативно.

6. Тебе нравится принимать участие в проведении мероприятия?



Согласно полученным данным 20% респондентов с большим удовольствием принимают участие в проведении мероприятий. 20% испытывают интерес к данному занятию, 32% безразлично относятся к данному процессу, 20% респондентов не нравится принимать участие в проведении мероприятий, 8 % опрошенных – очень не нравится. Таким образом, преобладающее большинство учащихся (60%) настроены безразлично или негативно по отношению к собственному участию в проведении мероприятия. 40% респондентов этот процесс нравится.

7. Тебе нравится брать на себя ответственность за организацию и проведение мероприятия?



Ответы на вопрос о принятии на себя ответственности за организацию и проведение мероприятия показали, что 12% учащихся готовы это сделать, 24% в целом, положительно настроены в отношении этого процесса, 24% респондентов демонстрируют равнодушие, 24% это не нравится, 16% - очень не нравится.

Анализируя полученные данные, мы отмечаем, что в классе преобладает положительный настрой в вопросах общения с другими людьми, в большей степени со знакомыми, чем с малознакомыми. Анализируя ответы учащихся класса, мы выяснили, что дети с большим желанием готовы заниматься организацией мероприятия, но в меньшей степени готовы участвовать, однако большинство не стремится нести ответственность за потенциальный результат.

При проведении анкетирования было выявлено 5 учеников, проявляющих лидерские качества

Список рекомендуемых фильмов для старшеклассников

Отечественный кинематограф

1. «Авария – дочь мента» – М. Туманишвили, 1989
2. «Афоня» – Г. Данелия, 1975
3. «Баллада о солдате», Г. Чухрай, 1959
4. «Берегись автомобиля» – Э. Рязанов, 1966
5. «В бой идут одни старики» – Л. Быков, 1973
6. «В моей смерти прошу винить Клаву К» – М. Лебедев, Э. Ясон, 1979
7. «Вам и не снилось» – И. Фрез, 1980
8. «Движение вверх» – А. Мегердичев, 2017
9. «Дорогая Елена Сергеевна» – Э. Рязанов, 1988
10. «Дурак» – Ю. Быков, 2014
11. «Жестокий романс» – Э. Рязанов, 1984
12. «Курьер» – К. Шахназаров, 1986
13. «Легенда №17» – Н. Лебедев, 2013
14. «Обыкновенный фашизм» – М. Ромм, 1966
15. «Они сражались за Родину» – С. Бондарчук, 1975
16. «Офицеры» - В. Роговой, 1971
17. «Пацаны» – Д.Асанова,1983
18. «Республика ШКИД» – Г.Полока, 1966
19. «Розыгрыш» – В. Меньшов, 1976
20. «Собачье сердце» – В. Бортко, 1988
21. «Судьба человека» – С. Бондарчук, 1959
22. «Чучело» – Р. Быков, 1983

Зарубежный кинематограф

1. «Пока не сыграл в ящик» – Р.Райнер, 2007
2. «Жизнь прекрасна» – Р. Бенини, 1998
3. «Форрест Гамп» – Р.Земекис,1994
4. «Зелёная Миля» – Ф.Дарабонт,1999
5. «Мальчик в полосатой пижаме» – М.Херман, 2008
6. «День Сурка» – Г.Рамис, 1993
7. «Побег из Шоушенка»- Ф.Дарабонт,1994
8. «Игры разума» – Р.Ховард,2001
9. «Гран Торино» – К.Иствуд,2008
- 10.«Список Шиндлера» – С. Спилберг, 1993
11. «В погоне за счастьем» – Г.Муччино, 2006
- 12.«Миллионер из трущоб» – Д.Боил, 2008
- 13.«Октябрьское небо» – Д.Джонстон, 1999
- 14.«Социальная сеть» – Д.Финчер, 2010
- 15.«1+1» - О.Накаш, Э. Толедано, 2012

Образец анкеты №1

Уважаемый старшеклассник! Цель данного анкетного опроса выяснить насколько школа оказывает влияние на ваше мировоззрение. Нам важно ваше мнение и мы просим вас ответить на следующие вопросы

Существует множество проблем носящих мировоззренческий характер: смысл жизни, собственное предназначение, вера, проблема долга и совести и т.п.

1. Имеют ли данные проблемы для вас важность и актуальность?

А) да

Б) нет

2. Какие из мировоззренческих проблем имеют для вас основополагающее значение? (если нет мировоззренческих проблем то перечислите любые проблемы имеющие значение для вас). Напишите их.

3. Кто является вашим основным собеседником при обсуждении проблем?

А) друзья

Б) родители

В) «друзья» в социальной сети

Г) учителя

Д) иное (напишите)

4. Что может мотивировать или вдохновить вас к размышлению на мировоззренческие темы?

А) урок в школе

Б) диалог с школьным учителем

В) общение с семьёй

Г) общение со сверстниками

Д) средства массовой информации

- Е) соцсети
- Ж) общественные организации (укажите какие)
- З) школьная жизнь
- И) иное (укажите)

5. Имеют ли важность для современного человека мировоззренческие проблемы или нет? Ответ поясните

- А) Да, важны потому что....
- Б) Нет, не важны потому что...

6. Школьное образование должно обращать внимание на решение мировоззренческих проблем? Ответ поясните.

- А) Да, потому что...
- Б) Нет, потому что...

7. Какие из перечисленных моментов оказали влияние на ваше мировоззрение? Ответ поясните.

- А) Диалог с школьным учителем
- Б) Школьный урок
- В) Внеклассные мероприятия
- Г) Творческая деятельность
- Д) Учебная деятельность
- Е) Атмосфера жизни школы
- Ж) Иное (укажите что)

8. Для того чтобы урок мотивировал к философскому поиску и помог найти решение мировоззренческих проблем необходимо Ответ поясните в 1-2 предложениях.

- А) Использование на уроке дискуссии
- Б) Работа в парах и группах
- В) Использование метода проектов
- Г) Постановка задания в виде творческих эссе и мини-сочинений через которые имеется возможность высказать свою точку зрения

Д) Приведение учителем примеров из собственной жизни

Е) Обращение к личному опыту учащихся

Ж) Иное (укажите что)

9. Как часто бывают уроки и внеклассные мероприятия, которые мотивировали вас к решению мировоззренческих проблем? (укажите какие)

А) Часто

Б) Редко

В) Вообще не бывают

10. Есть ли такие в вашей жизни учителя, которые оказали влияние на ваше мировоззрение?

А) Да

Б) Нет

Образец анкеты №2

1. Как вы понимаете что такое «нравственные ценности»?

2. Какие нравственные ценности для вас имеют значение? Какие их них вы бы могли назвать собственными убеждениями?

3. С кем вы можете обсудить проблему нравственных ценностей?

4. Что влияет на формирование ваших нравственных ценностей?

5. Меняются ли ваши нравственные ценности подвергаются ли они пересмотру?

6. Если вы пересматривали свои нравственные ценности в связи, с чем это было связано?

7. Считаете ли вы достаточными свои знания о нравственных ценностях и почему?

8. Есть ли необходимость, чтобы в рамках школьных мероприятий обсуждались проблемы нравственных ценностей?

Анкета на выявление мотивации участия старшеклассников во внеучебной деятельности

Почему ты решил поучаствовать в мероприятии? (выберите 1 мотив)

А) Потому что принимает в нём участие большинство одноклассников

Б) Потому что меня пригласил поучаствовать мой друг

В) Исключительно по просьбе классного руководителя

Г) Потому что мне лично интересно

Д) Потому что мне нравится совместная деятельность с одноклассниками

Е) Потому что мне хочется узнать что-то новое и проявить себя в различных видах внеучебной деятельности.