

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра русского языка и методики его преподавания

ШЛЫКОВА ТАТЬЯНА ИЛЬИНИЧНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ТЕМА ОПИСАНИЕ ВООБРАЖАЕМОЙ СИТУАЦИИ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ
ГРАМОТЕ**

Направление подготовки 44.03.01

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

к.фил.наук, доцент Спиридонова Г.С.

Г.С. Спиридонова

Научный руководитель

к.пед.наук, доцент Кулакова Н.В.

Н.В. Кулакова

Дата защиты

19.06.2019г.

Обучающийся

Шлыкова Т.И.

Т.И. Шлыкова

Оценка

отлично

Красноярск 2019

Содержание

Введение	2
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Сущность понятий «речь», «речевые умения»	6
1.2. Особенности речевого развития младших школьников в период обучения грамоте.....	14
1.3. Развитие речи младших школьников в период обучения посредством использования воображаемых ситуаций.....	21
Выводы по главе 1	27
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 1 КЛАССА НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ВООБРАЖАЕМОЙ СИТУАЦИИ	29
2.1 Диагностика уровня развития речи учащихся 1 класса	29
2.2. Организация работы по развитию речи младших школьников с применением воображаемых ситуаций.....	57
2.3 Анализ результатов формирующего эксперимента.....	66
Выводы по главе 2	74
Заключение	76
Список литературы.....	78
Приложение А	
Приложение Б	
Приложение В	

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования говорит о том, что изучение родного языка, целенаправленное развитие речи, обучение различным видам речевой деятельности, развитие монологической и диалогической устной и письменной речи является неотъемлемой учебной деятельностью младшего школьника.

Речь - это вид деятельности человека, реализация мышления на основе использования средств языка (слов, их сочетаний, предложений и пр.). Речь выполняет функции общения и сообщения, эмоционального самовыражения и воздействия на других людей [67].

А.П. Чехов в своих работах говорил: «Важной составляющей существования человечества его быта и жизни является речь. Благодаря речи человек усваивает, приобретает знания и передает их. Речь – средство воздействия на сознание, выработки мировоззрения, норм поведения, формирования вкусов. Она удовлетворяет личные потребности человека в общении, в приобщении к определенной группе лиц. Человек, будучи по своей природе существом социальным, не может жить вне связи с другими людьми: он должен советоваться, делиться мыслями, переживаниями, сопереживать, искать понимания и т. д» [74].

Д.С. Лихачев писал: «Умение говорить проявляет умственное развитие, моральный облик, характер человека» [47].

Проблема развития речи младших школьников является одной из самых актуальных в современной методике русского языка, так как степень успешности обучения младшего школьника определяет уровень речевого развития.

Данной проблеме посвятили свои статьи многие учёные (М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, Н.И. Политова., Н.И. Жинкин, Л.С. Выготский, Р. С. Немов, А.А. Леонтьев и др).

В ходе анализа психолого - педагогической литературы было выявлено что, развитие речи тесно связано с развитием мышления. Всякая мысль возникает и развивается в неразрывной связи с речью. Формулируя свои размышления вслух, для

других, человек тем самым формулирует их и для себя. Такое формулирование, закрепление, фиксирование мысли в словах помогает задержать внимание на различных моментах и частях этой мысли и способствует более глубокому пониманию. Именно благодаря этому становится возможным развернутое, последовательное, систематическое рассуждение.

Комплекс многочисленных исследований указывает нам на необходимость развития речи и мышления, начиная с периода обучения грамоте. Процесс обучения грамоте является для младших школьников основой всего процесса обучения, основная задача - развитие речи обучающихся средством развития их мышления. Особенностью мышления младшего школьника является наглядность и образность. Именно поэтому, целесообразно использовать воображаемые ситуации на уроках обучения грамоте, способствующие переходу от наглядно - образного мышления к словесно - логическому.

Это и определило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Описание воображаемой ситуации как средство развития речи младших школьников в период обучения грамоте».

Объект исследования: процесс развития речи младших школьников.

Предмет: использование воображаемой ситуации на уроках обучения грамоте в качестве средства развития речи.

Цель исследования: выявить результативность вербализации воображаемой ситуации на уроках обучения грамоте, направленной на развитие речи младших школьников.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Выявить актуальный уровень развития речи обучающихся 1-х классов.
3. Реализовать комплекс упражнений, направленный на создание воображаемой ситуации на уроках обучения грамоте.

4. Выполнить количественный и качественный анализ полученных результатов.

Гипотеза: если в период обучения грамоте активно использовать воображаемые ситуации, способствующие развитию речи, то качество речи **учащихся в данный период** будет более высоким.

Этапы исследования:

- поисково-теоретический;
- теоретический;
- итогово-аналитический.

Для достижения поставленной цели и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ литературы по проблеме исследования; методики для выявления актуального уровня развития речи, эксперимент, количественный и качественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная база: МБОУ «СОШ №3» г. Боготола, 1 «В» и 1 «Г» классы.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности ее дальнейшего использования в практической деятельности с целью повышения уровня их речевого развития в период обучения грамоте.

Структура курсовой работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений, в которых представлены следующие материалы: описание методик, результаты констатирующего и контрольного эксперимента, фрагменты уроков.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Сущность понятий «речь», «речевые умения»

Существует множество определений понятия «речь», для того чтобы раскрыть понятие, мы обращались к различным словарям и авторским трактовкам.

Так в толковом словаре С.И. Ожегова понятие «речь» определяется как:

1. Способность говорить, говорение.
2. Разновидность или стиль языка.
3. Звучащий язык.
4. Разговор, беседа [59].

В словаре Д.Н. Ушакова дается понятие «речь» - один из признаков, отличающих человека от животных [72].

По мнению М.Р. Львова, «речь» - это деятельность человека, применение языка для общения, для передачи своих мыслей, своих знаний, измерений чувств [49].

Известный советский психолог Н. И. Жинкин писал: «Речь - это канал развития интеллекта... Чем раньше будет усвоен язык, тем легче и полнее будут усваиваться знания [22, С. 5]».

Психолог Л.С. Выготский считает язык и речь человека социальным продуктом, который постепенно интериоризуется ребенком и становится главным «орудием» его мышления и «организатором» поведения в целом. По его мнению, речь – это деятельность человека, использующего язык в целях общения, выражения иллюзий, оформлению мысли, познание окружающего мира для планирования своих действий и прочие [6, С. 264].

Речь подразделяется на внешнюю и внутреннюю. Внешнюю речь (речь для других) классифицируют на устную (звучащую) и письменную (графически зафиксированную).

Внутренняя речь (для себя) - это речь мысленная, протекающая хотя и на языковом материале, но без отчетливых внешних проявлений; она отрывочна, лишена четких грамматических форм. Это как бы разговор с самим собой.

Внешняя речь подразделяется на четыре вида, противопоставленные попарно: говорение – аудирование (объединяются под названием устной речи), письмо – чтение (письменная); эти виды речи различаются не только своими механизмами или способами порождения, но и языковыми, внешними признаками.

Под понятием «устная речь» понимается речь, которая произносится в процессе говорения. Содержанием говорения является выражение собственной мысли в устной форме. Она рассчитана на восприятие, на то, чтобы говорящего поняли оппоненты и слушающие. Основой говорения являются лексические, грамматические и произносительные навыки.

Аудирование представляет собой слуховое восприятие акустического потока, отправленного говорящим, и его пониманием, т.е. сверка со смысловым, фонемным эталонами, накопленными в памяти ранее.

Внешнюю речь делят на: монологическую и диалогическую.

Диалог - разговор двух или нескольких лиц. Каждое отдельное высказывание зависит от вопросов, поддержания реплик, других собеседников и от ситуации. В школе применяется искусственная форма диалога - беседа. В процессе беседы обучающиеся учатся правильному построению предложений, высказываний, приобщаются к литературной речи в диалоге. Обычно это диалог между учителем и обучающимися.

Монологическая речь - речь одного человека: сообщение, выступление, пересказ, сочинение и т.д. Монологическая речь не может быть стихийной, она всегда организована. Говорящий планирует монолог, составляет его план (письменно или устно). В монологе необходима отработка внутренних связей и композиции.

Словарная работа, чтение, пересказ, беседы и составление предложений служат подготовкой к самостоятельному связному рассказу - монологу.

Именно в монологической речи в зависимости от содержания высказывания обнаруживаются различные виды текста (описание, повествование, рассуждение).

- Описание. Характеризует статичные картины, передает их детали.
- Повествование. Передаёт действие в развитии во временной последовательности.
- Рассуждение. Передаёт развитие мысли относительно предмета мысли.

В описании нет событий, сюжета, изображаются картины природы, ландшафта, отдельные явления, предметы, портреты; представляет интерес также сравнительное описание, описание картины и пр. Примеры тем описаний: «Гроза», «Лес в сентябре», «Колокольчики», «Рожь» – картина Шишкина». Описание может быть художественным, образным и строгим, научным, «деловым»

В повествовании излагается последовательность событий, текст имеет сюжет и, как правило, действующих персонажей, в этом смысле оно близко к рассказу как литературному жанру. Последовательность событий в повествовании обычно определяется их естественным ходом. Но нередко автор в композиционных целях изменяет этот порядок. В повествовании имеют место диалоги, бывают описательные вставки, зарисовки пейзажа, рассуждения. Повествование – самый подвижный, динамичный тип речи, считается, что он наиболее доступен детям.

Рассуждением называется такой тип речи (и текст), в котором для доказательства или опровержения какого-то утверждения, тезиса используются различные доводы, аргументы, примеры, чьи-то мнения, доказательства; в итоге автор делает вывод.

Также учитываются стилистические особенности речи. Стили речи - это система речевых средств, которые используются в какой-либо сфере общения, а также разновидность литературного языка.

Научный стиль характеризуется логичностью, точностью, четкостью изложения. Редко используются эмоциональность и образность. Прямой порядок слов в предложении является свойственным для научной речи.

Деловой стиль используется в основном в письменной речи. Используется при

написании разного рода официальных документов, деловых бумаг: докладных записок, заявлений, протоколов и т.д. Для делового стиля свойственны сжатость изложения, точность, использование фразеологических штампов, специальной терминологии, аббревиатур.

Сфера применения публицистического стиля - это не только сообщение информации, но отношение автора, дополняющее текст. В публицистическом стиле, как и в научном, особую важность имеет строгая логичность изложения и оперирование точными фактами, но в то же время текст может отличаться эмоциональной окраской.

Область применения разговорного стиля речи - общение в неофициальной обстановке. Разговорная речь часто подчеркивается и дополняется жестами и мимикой разговаривающих людей. Используются ударения, паузы, смена интонаций.

Художественный стиль или стиль художественной литературы используется при написании произведений художественной литературы: повестей, рассказов, романов, эссе. Основная функция - информировать читателя и воздействовать на него с помощью эмоций. Отличается эмоциональностью, образностью, выразительностью.

Следовательно, автор должен создать такую речь, чтобы она была понятна любому слушателю или читателю. Поэтому возникают требования к монологической речи.

На уроках нужно создавать такие ситуации, чтобы школьники чувствовали удовлетворение, радость от своих рассказов, сочинений.

Письменная речь - это речь, которая создана с помощью видимых (графических) знаков на бумаге или ином материале, экране монитора. Необходимо сказать о процессе письма. Письмо - действие, перекодирование содержания мысли с мыслительного на графический (буквенный) код. Также под письмом понимают подготовку и формирование высказывания на внутреннем уровне с упреждением его синтеза, а также технику записи – начертание нужных графических знаков по правилам каллиграфии, соблюдение требований графических правил и орфографической нормы. Письменная речь всегда сложнее и полнее устной. Здесь выше требование к построению выбору слов, к последовательности изложения, правильности языка [49] .

Чтение - зрительное восприятие графического ряда, написанного или напечатанного, и его понимание, т.е. соотнесение графических комплексов (слов и словосочетаний) через их фонемный состав с эталонами, хранящимися в памяти.

Итак, речь - это психофизиологический процесс, это реализация языка, который только через речь выполняет свое коммуникативное назначение. Речь конкретна и неповторима, материальна, состоит из артикулируемых знаков, воспринимаемых чувствами, динамична, субъективна, является видом свободной творческой деятельности индивида. Для того чтобы грамотно строить свою речь, правильно формулировать и выражать свои мысли нужно обладать речевыми навыками (умениями).

Речевые умения вместе с речевыми навыками, овладение которыми происходит на базе определённой системы знаний, являются составляющими такого сложного, многообразного, имеющего определённую структуру процесса, как речевая деятельность. Учёные и практики говорят о речевых умениях с разных позиций. Одни определяют их, исходя из отношения к речевым навыкам, другие устанавливают необходимые речевые умения, опираясь на структуру речевой деятельности.

В толковом словаре С.И.Ожегова умение - навык в каком-нибудь деле, опыт [59].

Т.Ф. Ефремова считает умение - способность делать что-либо, основанная на знании, опытности, навыке [20].

В работах В. А. Артемова и Н.Д. Левитова указано, что навык - это умение выполнять действия, отработанные многократным систематическим целенаправленным повторением, выполнением упражнений [11].

Однако К. К. Платонов, А. А. Люблинская, Л. Г. Воронин, И. Богданова считают, что знание является основой для навыков, а навыки – основа для умений [15].

Речевое умение - особая способность человека, которая становится возможной в результате развития речевых навыков [51]. А. А. Леонтьев считает, что навыки - это «складывание речевых механизмов, а умение – это использование этих механизмов для разных целей. Навыки обладают устойчивостью и способностью к переносу в новые условия, на новые языковые единицы и их сочетания, а это означает, что речевые умения включают комбинирование языковых единиц, применение последних в любых ситуациях

общения и носят творческий, продуктивный характер. Следовательно, развивать языковую способность ребенка - значит развивать у него коммуникативно - речевые умения и навыки» [46].

Формировать речевые умения - это значит работать над произношением, значением морфем, слов и фразеологизмов, над морфологической формой слов, над словосочетаниями, предложениями, связной речью.

Для успешного развития речевых умений и навыков необходимо создать следующие условия:

1. Речь возникает из потребности высказываться, а высказывание человека порождается определенными побуждениями. Эту сторону речевой деятельности психологи называют мотивацией речи. «Наличие мотивации речи означает, что у школьника не только есть мысли и чувства, которые могут быть выражены им, но и имеется внутреннее побуждение к тому, чтобы высказаться [29]».

2. Важным условием развития речи является создание речевой среды. Нужно дать обучающимся образцы речи. Речевая среда – это речь родителей, друзей, художественная литература, средства массовой информации, речь учителя, учебники. Речь помогает обучающимся общаться и познавать мир.

3. Овладение речью – это способ познания действительности. Школьники хорошо расскажут или напишут только о том, что они хорошо знают: у них должен быть словарный запас знаний, необходимый материал по теме рассказа. Только тогда они смогут вынести из этого что-то существенное [1].

Требования для овладения грамотной речью.

- Содержательность - говорить или писать можно лишь о том, что сам хорошо знаешь.
- Логичность - умение не повторять одного и того же при переходе от одной части к другой.
- Точность - умение передавать факты, чувства и наблюдения – выбирая подходящие языковые средства, передающие именно то, о чем хочет сказать ученик.

- Выразительность - умение ярко, убедительно и сжато передавать мысль, воздействовать интонацией, настроением.
- Ясность - доступность для тех к кому речь обращена.
- Произносительная сторона речи – хорошая дикция, выговаривание звуков, владение интонацией, логическими ударениями, паузами.
- Чистота – отсутствие слов – паразитов: ну, значит, так и пр., грубых просторечных слов и выражений.
- Правильность – соответствие нормам литературного языка (грамматика, орфография, пунктуация) [13].

Следовательно, говорить о развитой речи можно лишь в том случае:

1. Если она богата и разнообразна по использованным в ней лексическим и грамматическим средствам.
2. Если в ней точно передано содержание высказывания.
3. Если в ней учтены особенности ситуации общения, выдержан определенный стиль речи.

По словам М.С. Соловейчик, речевые умения направлены на выражение собственной мысли, чувства или на восприятие чужих мыслей, переживаний. Следовательно, мысль является предметом речевых умений. Речевое общение осуществляется с помощью языка, который выступает в качестве средства речевой деятельности. Сама речь - это способ, применяемый в речевых умениях. Продуктом этих умений при создании высказывания будет само высказывание (предложение или текст), при принятии сообщения - умозаключение, к которому приходит собеседник. Результатом речевых умений является ответная реакция, понимание или непонимание мысли, выраженной автором текста, собеседником.

Таким образом, речь – это вид деятельности человека, реализация мышления, на основе использования языковых средств (слов, их сочетаний, предложений и пр.) речь выполняет функции обобщения и сообщения, эмоционального самовыражения и воздействия на других людей. Речевые умения являются основой всякой умственной деятельности, средством коммуникации человека. Основная задача развития речи

младших школьников - это овладение нормами и правилами родного языка, определяемыми для каждого возрастного этапа. Для того, чтобы грамотно построить работу по развитию речи обучающихся первого класса мы должны учитывать их особенности речевого развития и мыслительных процессов в данный период, которые мы рассмотрим в следующем параграфе.

1.2. Особенности речевого развития младших школьников в период обучения грамоте

Младший школьный возраст - этап индивидуального психического развития, длящийся от 6 до 10 лет, когда ребенок проходит обучение в начальных классах современной школы. Для этого возраста характерно, что у ребенка в качестве ведущей деятельности формируется учебная деятельность, в которой происходит усвоение человеческого опыта, представленного в форме научных знаний. Данный возраст наиболее сензитивен для формирования способности к эмпирическому обобщению.

Особенностью обучающихся младшего школьного возраста является то, что:

1. В возрасте 6-8 лет у них еще слабо развито абстрактное мышление; для них значимо только то, что окружает их в данный момент, то, что происходит с ними сейчас.

2. У детей очень крепкая долгосрочная память, именно поэтому люди всю жизнь помнят то, что когда-то учили в раннем возрасте, особенно, если материал был эмоционально окрашен.

3. У младших школьников недостаточно развита оперативная память: им требуется многократное предъявление материала.

4. Младшие школьники не в состоянии поддерживать произвольное внимание дольше 3-5 минут. При этом их непроизвольное внимание гораздо менее ограничено: дети часами могут заниматься тем, что им интересно, что имеет для них смысл (например, игра) [14].

5. В младшем школьном возрасте закладывается основа теоретического мышления, которая базируется на теоретических понятиях, содержание которых - в отличие от эмпирических понятий — составляет опосредованное, рефлексированное бытие, представленное в своем развитии.

В процессе психического развития ребенка его речь формируется поэтапно, благодаря взаимодействию процессов общения, которые постоянно усложняются, и становлению других видов деятельности, которые лежат в основе речи. Хорошо развитая речь детей является одним из главных показателей готовности к школьному обучению. Психологи утверждают: «Родной язык можно считать центральным

предметом в начальной школе, так как он «проникает» в другие предметы, сочетает и объединяет их результаты. По существу, речь является основой, на которой строится вся учебная деятельность».

Речевое развитие младших школьников включает владение речью, как:

- обогащение активного словаря;
- развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи;
- средство общения и культуры;
- развитие речевого творчества;
- развитие звуковой и интонационной культуры фонематического слуха;
- знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;
- формирование звуковой аналитико - синтетической активности как предпосылки обучения грамоте.

У младших школьников развитию речи способствует пополнение словарного запаса и усваивание морфологической системы языка, а также перестройка познавательных процессов: памяти, внимания, мышления, воображения. Младший школьный возраст является сензитивным периодом в овладении новых знаний, умений, навыков и очень благоприятным периодом в речевом развитии ребенка. Для детей данного возраста характерно наглядно - образное мышление, его представление приобретают гибкость и подвижность, логическая форма мышления еще недоступна.

Уровень развития устной речи является одним из ярких показателей уровня и качества мышления.

Наглядно-действенное мышление проявляется в «глагольном» характере речи первоклассников: в словаре ребенка, по данным исследования В.П. Канакиной, имена существительные составляют 38% словарного запаса, глаголы - 32%, местоимения - 10%, наречия - 7%, имена прилагательные лишь 2 % [36].

Отличительными особенностями речевых навыков первоклассников является то, что в речи присутствует недосказанность, свёрнутость, жесткая связь с конкретной

ситуацией, речь носит ситуативный, контекстный характер. У детей данного возраста появляется потребность быть понятым в любой ситуации. Чтобы быть понятым, ученик должен овладеть логичной, связной, развернутой речью.

Различные виды речи чередуются (перемежаются) в речевой практике каждого ребенка в зависимости от характера сообщения, его содержания, эмоционального состояния и пола (мальчики и девочки по-разному пересказывают тексты, хотя спонтанность речи снижается и у тех, и у других).

В процессе обучения грамоте берет начало формирование объяснительной речи. Под объяснительной речью мы понимаем рассуждение, объяснение способа действия, констатацию факта, обдумывание плана действия, рефлексии действия и т. д. Этот вид речи требует точной лексики для описания свойств и качеств предметов, указания на место и время проходящих или минувших событий, логики построения предложения или рассказа. Данный вид речи не допускает произвольного изложения, он формируется в процессе обучения, и качество его формирования зависит от деятельности учителя.

К семи годам учащиеся овладевают языком через восприятие речи и говорение, владеют основными средствами морфологии и некоторыми формами синтаксиса - в пределах разговорного стиля. Освоение речи превращается в речевую деятельность. Ребенок, поступивший в школу, уже в период обучения грамоте переходит от «собственной программы» к программе обучения речи, предлагаемой школой. Готовый к школе ребёнок обладает развитым фонематическим слухом, способен различать звуки в словах, может соотнести звук со знаком и изобразить звук, понимает смысл слова.

Речь младшего школьника является не только средством общения, но и объектом познания, выполняет коммуникативную, регулятивную, планирующую функции. У детей младшего школьного возраста выражена потребность в общении, определяющая развитие речи, этому способствуют беседы, рассуждения, споры, слушание и тд.

В период обучения грамоте в речи учащихся появляются:

- собирательные существительные (обозначающие совокупность лиц, предметов, явлений как единство, неделимое целое. Они не могут употребляться во множественном числе.) Например: родня, детвора, листва, бельё и пр.);

- прилагательные обозначающие состав, состояние предметов (деревянный, замёрзший...), отвлеченные и абстрактные понятия (душевный, добрый...);
- обобщающие понятия (транспорт бывает наземный (автобус, троллейбус, поезд...), воздушный (самолет, вертолет...), водный (паром, катер...), подземный (метро)).

Обучающиеся употребляют в речи простые и сложные предлоги (из, из-под...), правильно изменяют имена существительные по числам и падежам, согласовывают в речи существительные с числительными (пять ложек, пять яблок, груш, конфет), прилагательные с именами существительными в роде числе и падеже (море синее, стулья деревянные, кукле новой), образуют притяжательные прилагательные (медвежья, собачьи, папин...), правильно по смыслу применяют все части речи. Владеют одной из самых сложных речевых форм – монологической, без дополнительных вопросов могут пересказать рассказ или сказку из 40-50 предложений. Дети с более высоким уровнем развития речи могут сочинить сказку и рассказ, придумать для них начало и конец, дают сжатые и развернутые ответы.

В период обучения грамоте обучающиеся постепенно начинают овладевать письменной речью. Она более абстрагирована от ситуации. Иначе мотивирована. Значительно произвольнее, чем устная речь. Письменная речь - это особый способ общения и становления мысли. Д. Б. Эльконин выделяет несколько специфических особенностей письменной речи по сравнению с устной:

1. Большая произвольность (Умение расчленить слово на составляющие его звуки).
2. Умение придать мысли синтаксически развитую форму (что требует расчленения самой мысли, представляющей в момент своего возникновения нерасчлененное смысловое целое).

Приучая ребенка к расчленению потока мысли, к ее оформлению и развернутому выражению, письменная речь тем самым дисциплинирует мышление. Для того чтобы выразить свою мысль письменно, ребенок предварительно должен создать воображаемую ситуацию. Сначала переход в воображаемую ситуацию для детей труден, поэтому они

используют ряд облегчающих приемов: составляют текст, опирающийся на конкретную ситуацию своей жизни, конкретизируют диалог, внося в него описательно-ситуативные моменты и реплики, ориентированные на читателя. Поэтому такое большое значение для развития письменной речи имеет работа с детьми над планом прочитанного и над планом детского рассказа. До тех пор пока нет внутреннего плана, они пытаются строить сочинение по принципам организации внешней речи, а это неудобно. Положение меняется, и построение рассказа облегчается, только когда внешний план станет внутренним. Научившись технике письма, дети обычно начинают писать самостоятельно. Они могут написать записки, письма, объявления, дневники. Это вплетается в ткань детской игры и нередко занимает довольно большое место в жизни младшего школьника. Письменные структуры ребенок воспринимает и запоминает главным образом благодаря чтению. Чтение является предметом школьного обучения. Запоминаемые при чтении структуры письменной речи постепенно становятся структурными формами собственной мысли ребенка и ее оформления. Однако это возможно только в том случае, если у ребенка формируется способность ориентироваться на общение с воображаемым читателем, способного понять его авторскую точку зрения. Действительно, обучение чтению знаменует собой принципиальный прогресс в умственном развитии ребенка. Овладев чтением, ребенок впервые может регулировать свое поведение независимо от неизбежной ограниченности непосредственных контактов; теперь он способен сам активно впитывать опыт человечества, обобщенный в текстах. На первых этапах овладения чтением дети нередко предпочитают тексты, знакомые им до обучения. Теперь, когда он его прочитывает, задача понимания сводится только к процессу узнавания, здесь осмысления не требуется, поскольку оно было достигнуто ранее. Только научившись читать, ребенок сможет, услышав слово, преобразовать его в графическую форму, сложить его из букв или написать.

Ребенок использует также и ситуативную речь. Эта речь уместна в условиях непосредственного включения в ситуацию. Но учителя интересует, прежде всего, контекстная речь, именно она - показатель культуры человека, показатель уровня развития речи ребенка. Если ребенок ориентирован на слушателя, стремится подробнее описать

ситуацию, о которой идет речь, стремится пояснить местоимение, так легко опережающее существительное, это значит, что он уже понимает цену вразумительному общению.

Речь ребенка может быть весьма выразительной. Но может быть и небрежной, чрезмерно быстрой или замедленной, вялой или тихой. Интересно, младшие школьники нередко позволяют себе говорить не только для того, чтобы выразить мысль, но иногда просто для того, чтобы удержать внимание собеседника. Это происходит обычно с близкими взрослыми или со сверстниками во время игры. В этом случае ребенок спрашивает у взрослого: «Интересно я тебе рассказываю?» или «Тебе нравится, какую историю я сочинил?». Подобные вопросы, задаваемые ребенком, есть показатель того, что у него существуют трудности в построении осмысленной контекстной речи [14]. К сожалению, не все школьники способны грамотно строить свою речь. Выделяют причины недостаточного развития речи:

- несформированность высших психических функций;
- расстройства памяти, внимания;
- незрелость эмоционально-волевой сферы;
- нарушения мелкой моторики рук;
- недостатки устной речи;
- нейropsихологические;
- логопедические.

Факторами, влияющими на развитие устной речи младших школьников, являются:

- языковая среда;
- потребность контакта с близким человеком;
- факторы длительной, многолетней тренировки физиологического механизма: произносительного аппарата, мозговых центров, аппарата аудирования, памяти - долговременной и оперативной, координирующих систем, а при развитии чтения и письма - зрительных и рукодвигательных систем;
- фактор потребности номинации и общения;

- фактор речевой активности ребенка;
- фактор осмысления, «осознания» языка.

Младший школьный возраст - это время для исправления нарушений звукопроизношения. Особое внимание следует обратить на развитие фонематического восприятия, следить за правильным развитием грамматического строя речи, развивать и обогащать словарный запас обучающихся, уделять внимание формированию и развитию связной речи школьников. Развитие речи и мышления в младшем школьном возрасте взаимообусловлено. Благодаря усвоению новых понятий не только происходят качественные сдвиги в мышлении ребенка, но и богаче и содержательнее становится его речь. Учитывая это, необходимо целенаправленное обеспечение интенсивного формирования речевых умений и навыков путем использования упражнений, направленных на развитие речи. Следовательно, мы сочли целесообразным рассмотреть в следующем параграфе воображаемые ситуации способствующие развитию речи младших школьников в период обучения грамоте.

1.3. Развитие речи младших школьников в период обучения посредством использования воображаемых ситуаций

Воображение – познавательный психический процесс создания новых образов путем переработки материалов восприятия и представлений, полученных в прошлом опыте. Этот процесс есть у человека в отличие от животных. Он позволяет предвосхищать результаты деятельности. Процесс воображения имеет аналитико-синтетический характер [65].

Как говорит А.А. Люблинская: «Воображение - особая форма человеческой психики, стоящая отдельно от остальных психических процессов и вместе с тем занимающая промежуточное положение между восприятием, мышлением и памятью» [53, с 39].

М.В. Ильина определяет воображение как психический процесс создания образа предмета, ситуации путем перестройки уже имеющихся у человека представлений [28, С.23].

Воображение заключается в создании новых образов на основе тех, которые были восприняты ранее, а также вновь полученных знаний. Воображение вплетается во все сложные мыслительные операции, является основой творческой деятельности ребенка. Задача взрослых - всячески развивать у детей способности к воображению.

С помощью ощущений, восприятий, мышления человек узнает о свойствах и связях вещей, процессов, закрепляя все, что есть в памяти в виде образов, мыслей. Именно образы представления, удерживаемые памятью, являются тем строительным материалом, из которого формируются новые образы - образы воображения.

Воображение может быть четырех основных видов: активное, пассивное, продуктивное и репродуктивное. Активное воображение характеризуется тем, что, пользуясь им, человек по собственному желанию, усилием воли вызывает у себя соответствующие образы. Образы пассивного воображения возникают спонтанно, помимо воли и желания человека.

Первоначально у ребенка появляется воссоздающее воображение, на основе которого с накоплением жизненного опыта и развитием мышления формируется творческое воображение. Воссоздающее воображение у ребенка надо развивать, предлагая ему мысленно представить себе то, о чем ему рассказывают, читают, или же в какой последовательности он будет выполнять задание.

Воссоздающее воображение разворачивается на основе описания, рассказа, схемы, чертежа, символа, знака. В этом случае человек наполняет исходный материал имеющимися в его распоряжении образами. Например, чтение художественного произведения предполагает работу воссоздающего воображения читателя, на основе чертежа инженер представляет готовую машину, археолог по найденной детали - орудие труда древнего человека и т. д.

Творческое воображение предполагает создание образа, вещи, признака, не имеющих себе аналогов.

Продуктивное воображение отличается тем, что в нем действительность сознательно конструируется человеком, а не просто механически копируется или воссоздается. Но при этом в образе она все же творчески преобразуется. В репродуктивном воображении ставится задача воспроизвести реальность в том виде, какова она есть, и хотя здесь также присутствует элемент фантазии, такое воображение больше напоминает восприятие или память, чем творчество [73].

Речь - это самый главный способ передачи информации. Воображение тоже является способом обработки информации, но, если речь – это конкретная информация, передаваемая от одного человека к другому, то воображение представляет собой способ обработки информации, полученной с помощью органов чувств (зрения, осязания).

И та, и другая информация обрабатывается правым полушарием головного мозга, которое одновременно отвечает и за интуицию.

Мышление и воображение расширяют возможности человека в познании мира, так как оперируют не только первичными (восприятия) и вторичными (представления) образами действительности, но и абстрактными понятиями.

В психологии проблемы мышления тесно связаны с речью. Человеческое мышление и речь протекают на основе общих элементов — слов. Речь присуща только человеку и возникла одновременно с мышлением в процессе его общественно-исторического развития.

Большинство младших школьников затрудняются пересказывать художественные произведения или сочинять собственные истории. Таким ученикам трудно составить план текста, чтобы последовательно передать объективное содержание. Воспроизведение наиболее значимых по смыслу эпизодов не всегда эффективно. Это важно для начальной школы, так как умение выполнять простые действия во внутреннем, умственном, плане является одним из необходимых условий готовности ребенка к учебной деятельности.

Сочинение историй основывается на специальном предварительном речевом планировании. Основой речевого планирования может выступать пространственная модель, фиксирующая последовательность наиболее существенных событий.

Обучение предварительному планированию можно осуществить на основе пересказа школьниками различных текстов, что существенно поможет проявлению произвольности функции воображения. К основным вопросам при рассмотрении развития воображения относятся вопросы о специфике средств, которые использует ребенок при создании продуктов воображения, и о формировании произвольности функции воображения.

В развитии воображения учащихся на протяжении начальной школы проявляются заметные изменения, выражающиеся в следующем:

1. Увеличивается объем сохраняемых представлений.
2. Благодаря росту культуры восприятия, представления о предметах и явлениях становятся все более осмысленными, четкими и дифференцированными, приобретая все более обобщенный характер.
3. Представления становятся связными и системными. Они могут быть объединены в группы, категории или картины.
4. Растет подвижность сохраняемых образов. Ученик может свободно использовать их в разных видах деятельности и в разных ситуациях.

5. Становясь осмысленными, представления все больше подчиняются управлению. Формируется способность произвольно вызывать и комбинировать в соответствии с конкретной задачей. Воспроизводящее воображение приобретает творческий характер.

Воображение ученика постепенно превращается в самостоятельную внутреннюю деятельность. Это позволяет учащимся осуществлять элементарное словесное (сочинение сказок, историй и стихов) и художественное (рисунки) творчество. Воображение развивается в связи с усвоением речи, позволяющее представлять предметы, которые они никогда до этого не видели. Доказано, что задержки в речевом развитии сказываются и на развитии воображения, ведут к его отставанию и обеднению [75].

Существуют три группы факторов, доказывающих связь воображения ребенка с его речевым развитием:

- само речевое развитие учеников начальных классов существенно продвигает и развитие его воображения;
- задержка речевого развития учеников ведёт к отставанию и в развитии воображения;
- не только появление речи, но и важные моменты в ее развитии являются в то же время узловыми моментами и в развитии детского воображения.

На начало учебной деятельности широко используются воображаемые ситуации, являющиеся средством развития речи в период обучения грамоте. В этот период у младших школьников уже сформированы такие виды деятельности, как конструктивная, музыкальная, художественно-речевая, изобразительная, что напрямую способствует развитию воображения ученика. Развитие воображения прогрессирует, так как оно позволяет прямо ставить перед детьми творческую задачу, давать задание придумать, сочинить, сделать в урочной и внеурочной деятельности что-то самостоятельно.

При анализе развития воображения, с точки зрения овладения его специфическими средствами, обязательно встает вопрос о роли и соотношении образных и словесных средств.

Воссоздание образа в мыслительном плане требует от ученика полностью владения речью. Речь обеспечивает умение сравнивать, рассуждать, критически осмысливать то, что получилось в результате совершенного действия. Речь - рассказ по сложенной картинке приобретает у первоклассников форму развернутого повествования, что свидетельствует об осмысливании ими всей получившейся картины и о возникновении нового вида воображения: оперирования образами, выраженными в словах. Особую роль в сохранении и воссоздании образа (предмета, человека, животного) играет специально подобранное слово. Оно может лишь обозначать объект, то есть быть его названием, но может быть использовано для описания его внешнего облика или для характеристики его внутренних черт.

Речь может участвовать в процессах наглядного моделирования, построения модельного отображения действительности и выражать уже сложившиеся модельные представления. Содержащаяся в рассказе пространственная терминология вначале направляет и корректирует построение наглядной модели пространственной ситуации, а затем служит выражением сложившихся модельных представлений о пространственных взаимоотношениях предметов [43].

Специфическая форма опосредования мыслительной деятельности — наглядное моделирование. Оно выступает как одна из общих интеллектуальных способностей, которая обнаруживается при решении самых разных задач. Развитие наглядного моделирования включает в себя овладение действиями замещения, построение модели и ее использование для решения задач. Овладение указанными действиями происходит в процессе перехода от построения и применения внешних материальных моделей к функционально эквивалентным им модельным представлениям.

Первоначально следует освоить действие замещения: научиться использовать различные заместители предметов. На этом этапе решается двойная задача: с одной стороны, задания на замещение развивают умение использовать «опредмечивающий» образ, а с другой — эти задания создают основу для перехода к действиям моделирования. Обучающиеся, придумывая и разыгрывая все действия с заместителями, учатся

разворачивать единичную схему ситуации (совокупность заместителей) в некоторый сюжет.

После этого намечается переход к использованию предметной наглядной модели. В дальнейшем по заданной взрослым пространственной модели - плану придумать и рассказать собственную историю. При этом модель должна организовывать и направлять их фантазию, помогая создавать сюжетно организованные произведения.

В начальной школе обучающиеся способны самостоятельно выражать свой замысел, используя воображение и мышление, т.е. составлять сначала наглядный план своего сочинения, а затем, пользуясь таким планом, сочинять полное и детализированное произведение. Освоив эту деятельность, они смогут составлять подобный план в уме [50].

Для повышения уровня произвольности воображения целесообразно организовать специальное обучение построению и использованию моделей (во внешнем и внутреннем плане) как для последовательного и осмысленного пересказа художественного произведения, так и для сочинения собственных историй.

Воображение психический процесс (протекающий в образах) - способность сознания создавать, образы, идеи, представления. Воображение учеников развивается в связи с усвоением речи. Задержка в развитии речи, как установлено, знаменует собой и задержку развития воображения.

В период обучения грамоте в работе по развитию речи удобнее всего использовать сюжетные картины. Описание сюжетной картины - описание воображаемой ситуации на картине и выходящей за ее пределы содержания. Для описания сюжетной картины важно понять ее содержание, а для этого установить разнообразные связи (объекты, признаки, действия, отношения между объектами). Младшие школьники используют воображение в период обучения грамоте и для пересказа художественного произведения, сочинения собственных историй.

Выводы по главе 1

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту в начальной школе закладываются основы развития речи. Основной задачей учителя начальной школы - научить детей правильной и полноценной речи. Речь обучающихся должна обладать следующим критериями: чистотой, точностью, логичностью, правильностью, выразительностью, связностью и богатством.

Младший школьный возраст является сензитивным периодом в овладении новых знаний, умений, навыков и очень благоприятным периодом в речевом развитии ребенка. Для детей данного возраста характерно наглядно - образное мышление, его представления приобретают гибкость и подвижность, логическая форма мышления еще недоступна. Отличительными особенностями речевых навыков первоклассников является то, что в речи присутствует недосказанность, свёрнутость, жесткая связь с конкретной ситуацией, речь носит ситуативный, контекстный характер. У детей данного возраста речевая деятельность становится целенаправленной и осознанной. В младших классах следует развивать речь по средствам развития мышления и воображения. Так как, развивая речь учащегося, мы развиваем его интеллект. По речи можно сразу определить уровень мышления говорящего, а также уровень его развития. Только через развитие речи возможно становление и совершенствование мышления, воображения, представления, высших эмоций.

Уже начиная с периода обучения грамоте в работе над развитием речи необходимо организовывать воображаемые ситуации. Главная задача воображаемой ситуации, создаваемой на уроках, - уточнение и накопление представлений о предметах и явлениях окружающего мира, развитие и понимание речи, активизация словарного запаса. Воображаемая ситуация ставит ребёнка перед необходимостью выбора действий, поступков, ребёнок не только пересказывает, но и выражает отношение к тому о ком или о чём говорит. Воображаемая ситуация, в которой оказывается ребёнок, стимулирует процесс развития мышления. Мышление очень тесно связано с воображением, так как мысль неотделима от образа. Именно поэтому все, что развивает мышление, также

способствует развитию воображения. Мышление успешно развивается с помощью языкового материала. Чем совершеннее средство общения, тем успешнее идет обучение и дальнейшее умственное развитие ребенка. Только через развитие речи возможно становление и совершенствование мышления, воображения, представления, высших эмоций. Основой для развития абстрактного мышления является воображение. Именно поэтому все, что развивает мышление, также способствует развитию воображения. Благодаря усвоению новых понятий не только происходят качественные сдвиги в мышлении ребенка, но и богаче и содержательнее становится его речь. Следовательно, чтобы научить детей правильно построенной, связной и выразительной речи, нужно развивать не только речевые навыки детей, но и психические процессы, такие как воображение и мышление.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 1 КЛАССА НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ВООБРАЖАЕМОЙ СИТУАЦИИ

2.1 Диагностика уровня развития речи учащихся 1 класса

С целью обоснования выводов, полученных в ходе анализа теоретического материала по проблеме исследования, определено направление экспериментальной работы. Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №3» г. Боготола в 1 «В» и 1 «Г» классе. В эксперименте принимал участие 51 учащийся.

Цель констатирующего среза - выявить актуальный уровень развития устной речи обучающихся 1-х классов.

Задачи:

1. Изучить и подобрать методики по теме исследования.
2. Провести диагностику актуального уровня развития речи учащихся 1-х классов.
3. Выполнить количественный и качественный анализ результатов.

Так как речь у детей младшего школьного возраста развивается параллельно с совершенствованием мышления, особенно словесно-логического, поэтому, когда изучается речь ребенка, то в получаемых показателях мы отражаем уровень развития мышления.

Однако в младшем школьном возрасте речь необходимо все же выделять и оценивать с лингвистической и психологической стороны.

В первом случае выделяются и оцениваются те признаки речи, которые соответствуют ее лингвистическому анализу, в том числе лексика, грамматика, стилистика, фонетика и т.п. Во втором случае изучению подлежит в основном то, как ребенок пользуется речью для управления своими познавательными процессами, для регуляции поведения и общения с окружающими людьми. Полностью разделить лингвистический и психологический виды анализа речи на практике так же невозможно,

как отдельно провести психодиагностику мышления и речи. Дело здесь в том, что речь человека в ее практическом виде содержит в себе как языковое (лингвистическое), так и человеческое (личностное, психологическое) начала.

В связи с этим, нами были отобраны и проведены авторские методики психодиагностики речи, адаптированные к возрастным особенностям испытуемых, которые позволяют получить комбинированную, психолингвистическую информацию о соответствующем познавательном процессе, включая определения понятий (в данном случае в отличие от исследования мышления обращается внимание на владение словом при выражении мысли, а не на саму мысль), пассивного и активного словарных запасов испытуемых (см. Приложение А):

1. Психодиагностика Немова Р.С. «Методики оценки уровня развития речи у младших школьников». Методика «Определения понятий».
2. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. «Исследование грамматического строя устной речи».
3. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. «Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений».
4. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. «Исследование сформированности связной речи».

Для анализа данных методик мы использовали критерии связной устной речи, ориентированные на нормы русского языка:

1. Точность речи. Учитывается умение выражать смысловое содержание, передавать предметно-логическое значение, точность словоупотребления (с целью проверки знания предмета речи, умения логически мыслить, выбирать нужные слова).
2. Правильность речи (грамматический аспект). Соблюдение правил и норм русского языка. Ошибки предполагают нарушения при воспроизведении прослушанного предложения (пропуск слов, частей предложения с искажением смысла и структуры), умения выявлять и исправлять ошибки в предложении, в составлении предложений из слов в начальной форме, добавлении предлогов в предложении,

образовании существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

3. Логичность речи. Предполагает понимание сложных логико -грамматических конструкций, смысла речи, подразумевает умение правильно передавать свои мысли. Для достижения «логичности» в речи необходима связь мысли в процессе рассуждения. Рассуждения могут базироваться на причинно - следственных отношениях, на естественном порядке хода вещей , хронологическом принципе и т.д.
4. Связность речи. Умение развернуто излагать определенное содержание (логично, последовательно, точно, грамматически правильно).

Таблица 1.- Критерии анализа устной речи младших школьников

Критерии развития речи	Описание критерия	Методика определения уровня качества	Уровни развития критерия (качества речи)		
			Высокий	Средний	Низкий
Точность речи	Умение выражать смысловое содержание, передавать предметно-логическое значение.	Немов Р.С. Методика «Определения понятий».	Ученик умеет формулировать и выразить свою мысль, доносит смысл высказывания до собеседника. Дает развернутое объяснение понятий. 8-10б.	Присутствуют единичные неточности при формулировании и выражении собственной мысли. даёт неполное объяснение понятий, затрудняется аргументировать свой ответ.4-7б.	Ученик не умеет формулировать и выразить мысли. Даёт неразвернутое объяснение понятий с помощью учителя.0-3б.
			Соблюдает грамматические нормы русского языка: правильно и точно воспроизводит по памяти, находит и исправляет ошибки в согласовании слов, умеет объединять слова в словосочетания и предложения, образовывать формы слова. 41-50б	Пропускает отдельные слова без искажения смысла и структуры предложения при воспроизведении по памяти, допускает единичные ошибки в согласовании слов, образовании форм слова, при составлении словосочетаний и предложений. 26-40б	Не соблюдает грамматические нормы русского языка, допускает частые ошибки при образовании форм слова, согласовании слов, затрудняется при составлении словосочетания, предложения. 0-25б
Правильность (грамматический строй)	Соблюдение правил и норм русского языка.	Фотекова Т.А.«Исследование грамматического строя устной речи»			

Логичность	Правильное понимание смысла речи; умение правильно передавать свои мысли.	Фотекова Т.А. «Исследование понимания логико-грамматических отношений»	Понимают логико-грамматические конструкции предложениями, отражающими на речевом уровне реальные пространственные отношения, сравнительные конструкции, обратимые и флективные инвертированные словосочетания. 7,5-10б	Частично понимают логико-грамматические конструкций с предлогами, отражающими пространственные отношения, могут провести сравнение. 4-7б	Не понимает логико-грамматические конструкции предложениями отражающие пространственные отношения, сравнительные конструкции, обратимые словосочетания. 0-3,5б
------------	---	--	---	---	---

Связность речи	Уровень развития логической последовательности и изложения мыслей .	Фотекова Т.А. «Составление по сюжетной картинке определенного количества предложений, объединенных общей темой» (серии из 4-5 картинок.)	Правильно раскладывает картинки и самостоятельно составляет рассказ, последовательно передавая развитие сюжета. Рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья в правильной последовательности, оформляет грамматически правильно. 13- 15б	самостоятельно раскладывает сюжетные картинки, незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно - следственных связей, нет связующих звеньев. 12б	В неправильной последовательности раскладывает картинки. Существенное искажение смысла, выпадение смысловых звеньев, нарушение причинно-следственных связей, отсутствие связующих звеньев или рассказ не завершен. Цельное сообщение подменяет перечислением всего, что изображено на картинках В речи преобладают аграмматизмы .0-5б.
----------------	---	--	---	--	--

		<p>Фотекова Т.А Методика «Пересказ прослушанного текста»</p>	<p>Пересказывает последовательно, после первого воспроизведения все основные смысловые части. Рассказ соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности. 13-15б.</p>	<p>Допускает незначительные отклонения от текста, использует только простые предложения, встречаются единичные грамматические ошибки, наблюдаются недлиительные паузы. асто в качестве средства связи используют повтор одного и того же слова. В пересказе могут присутствовать пропуски слов без искажения смысла и последовательности . 12б</p>	<p>Требуется повторное чтение текста. Наблюдаются длительные паузы, повторы, необходимы подсказки педагога. Неточно строит пересказ, нарушает последовательность, искажает смысл, включает постороннюю информацию, неадекватно использует слова, делает грамматические ошибки. Пересказ доступен по наводящим вопросам, недоступен вообще. 5б</p>
--	--	---	---	--	---

Исходя из представленных критериев, целью первой методики «Определения понятий» является: выявление актуального уровня умения передавать предметно-логическое значение, смысловое содержание (критерий «точность» речи).

Данная методика предлагает испытуемому следующий набор слов:

Самолет, кнопка, книжка, плащ, друг, перья, двигаться, объединять, тупой, бить.

Инструкция: представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например слово «самолет». Как бы ты объяснил это?

Оценивание: за каждое правильно данное определение слова учащийся получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку - 0,5 балла. При совершенно неточном определении - 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное - 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора.

Выводы об уровне развития:

8-10 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

0-3 балла — низкий.

Таблица 2. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «точность речи» (методика определения понятий)

Уровни развития						
Класс	Низкий		Средний		Высокий	
	ч-к	%	ч-к	%	ч-к	%
1 «В»	9	33	14	52	4	15
1 «Г»	5	21	14	58	5	21

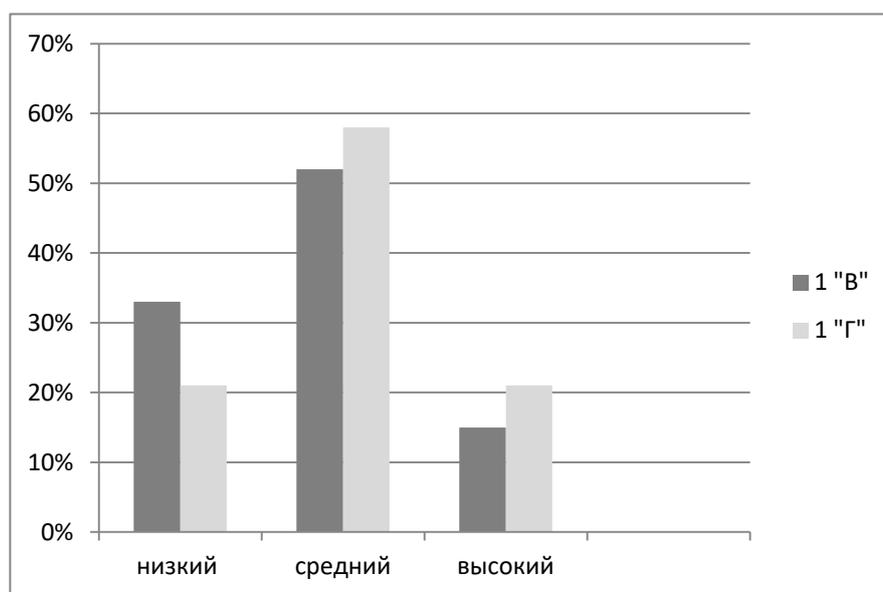


Рисунок 1. - Распределение учащихся по уровням развития речи (с учетом критерия «точность речи»)

Как показывают данные, представленные в таблице 2 и на рисунке 1 в 1 «В» классе низкий уровень развития речи по критерию «точность» у 33 % обучающихся, т.е. у 9 школьников, в 1 «Г» у 21% обучающихся, т.е. у 5 школьников. Средний уровень развития речи в 1 «В» классе у 52%, т.е. у 14 школьников, в 1 «Г» у 58% обучающихся, т.е. у 14 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию в 1 «В» классе у 15% обучающихся, т.е. у 4 школьников, в 1 «Г» у 21% обучающихся, т.е. у 5 школьников. Высокий уровень развития речи по критерию «точность», значит умение формировать и выражать свою мысль, умение выбирать нужные слова для характеристики предмета, действия, признака. Средний уровень развития речи по данному критерию означает, что речь соответствовала адекватному словоупотреблению, выбору слов,

соответствующих обозначаемому предмету, качеству, состоянию, действию. Были затруднения в характеристике значения слов таких, как: качаться, соединять, кусать, острый. Низкий уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся испытывали сложности в понимании и умении адекватно охарактеризовать предмет, действие, признак, не могли сформулировать свою мысль.

«Диагностика устной речи младших школьников» Т.А. Фотековой.
Методика исследования грамматического строя устной речи.

Цель: выявление актуального уровня сформированности синтаксического и морфологического оформления высказывания.

Задание 1.

Инструкция: послушай предложение и постарайся повторить как можно точнее.

- Наступила осень.
- Птичка свила гнездо.
- Над водой летали белые чайки.
- В саду было много красных яблок.
- Земля освещается солнцем.
- Ранней весной затопило весь наш луг.
- Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
- Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.
- Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.
- На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Оценка :

1 балл - правильное и точное воспроизведение;

0,5 балла - пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;

0,25 балла - пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, предложение не закончено;

0 баллов - невоспроизведение.

Обучающимися были допущены такие ошибки, как:

Пропуски слов в предложении.

В саду было много яблок. Пропущено слово « красных».

Над водой летали чайки. Пропущено слово « белые».

Медведь нашел под деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.

Пропущено слово «большим».

Замена слов без искажения смысла .

Дети катали катали **снежные** комки и делали снежную бабу.

Дети катали из снега **снежки** и делали снежную бабу.

Ранней весной затопило весь наш **лужок**.

Искажение структуры предложения.

Петя сказал не пойдет гулять, потому что холодно.

Медведь вырыл яму и сделал берлогу.

Искажение смысла и структуры.

За другой рекой паслись лошади.

Задание 2.

Предлагает оценить правильность предложений, составленных как в соответствии с нормами языка, так и с их нарушениями.

Инструкция: я буду читать предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.

- Девочка гладит утюгом.
- Дом нарисован мальчик.
- Мальчик умывается лицо.
- Собака вышла в будку.
- Березки склонились от ветра.
- Солнце освещается землей.

- По морю плывут корабль.
- У Нины большая яблоко.
- Хорошо спится медведь под снегом.
- Над большим деревом была глубокая яма.

Оценка:

1 балл – выявление и исправление ошибки;

0,5 балла – выявление и исправление ошибки с незначительными неточностями (пропуск, перестановки, замены слов);

0,25 балла – ошибка выявлена, но не исправлена;

0 баллов – ошибка не выявлена.

Примеры ошибок, которые допустили при ответе обучающиеся:

Спит под снегом медведь - пропуск слова и нарушение порядка слов.

Под большое дерево была большая яма. Ошибка выявлена и исправлена, но в предложении допущены нарушения грамматических норм.

В доме мальчик. Ошибка замечена, но попытка исправить неудачна.

Задание 3. Составление предложений из слов, данных в начальной форме.

Инструкция: я буду называть слова, а ты постарайся составить из них предложение.

- мальчик, открывать, дверь
- девочка, читать, книжка
- доктор, лечить, дети
- рисовать, карандаш, девочка
- в, сад, расти, вишня
- сидеть, синичка, на, ветка
- груша, бабушка, внучка, давать
- Витя, косить, трава, кролики, для
- Миша, дать, собака, большая, кость
- Петя, купить, шар, красный, мама

Оценка:

1 балл – предложение составлено верно;

0,5 балла – нарушен порядок слов;

0,25 балла – наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов;

0 баллов – смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

Примерные ответы обучающихся:

Сидит синичка на ветке. Нарушен порядок слов.

Грушу бабушка дает внучке. Нарушен порядок слов.

Витя косит траву зайцам. Пропуск и замена слов.

Петя купил маме шарф красный. Смысловая ошибка, нарушение порядка слов и замена слова по фонетическому сходству.

Задание 4. Добавление предлогов в предложение.

Инструкция: сейчас я назову предложение, в котором пропущено слово, постарайся найти его и вставить.

- Лена наливает чай ... чашки.
- Почки распустились ... деревьях.
- Лодка плывет ... озеру.
- Чайка летит ... водой.
- Птенец выпал ... гнезда.
- Деревья шумят ... ветра.
- Последние листья падают ... березы.
- Щенок спрятался ... крыльцом.
- Пес сидит ... конуры.
- Большая толпа собралась ... театром.

Оценка:

Используют два вида помощи: стимулирующая (подумай еще) и вопрос к пропущенному предлогу (наливает чай куда?)

1 балл - правильный ответ.

0,5балла - правильный ответ после стимулирующей помощи.

0,25 балла - правильный ответ после наводящего вопроса.

0 баллов - неэффективное использование помощи, невыполнение.

Наибольшие затруднения вызвали предложения:

Большая толпа собралась ... театром.

Деревья шумят ... ветра

Задание 5. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Инструкция: один – дом, а если их много, то это – дома.

- один стол, а много – это...
- стул - ...
- окно - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

Инструкция: один - дом, а много чего? – Домов.

- стол, а много чего? - ...
- стул - ...
- окно - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

Оценка:

1 балл – правильный ответ;

0, 5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи;

0,25 балла – форма образована неверно;

0 баллов – невыполнение.

В заданиях на выявление словоизменения имен существительных дети допускали наиболее частые такие ошибки как:

Стулья – стульИ, стУлы; окно - Окны, ухо- Ухи.

Окно- окнОв, звезда – звёздов, ухо – Ухов, ух.

Максимальное количество баллов за каждую группу заданий соответствует числу проб, т.е. всякий раз равно 10, а за всю серию - 50.

Выводы об уровне развития:

41-50 баллов - высокий;

26-40 баллов - средний;

0-25 баллов - низкий.

Таблица 3. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «правильность» (грамматический строй словоизменение, синтаксическая структура)

Уровни развития						
Класс	Низкий		Средний		Высокий	
	ч-к	%	ч-к	%	ч-к	%
1 «В» (э)	9	33	15	56	3	11
1 «Г»	6	25	16	66	62	259

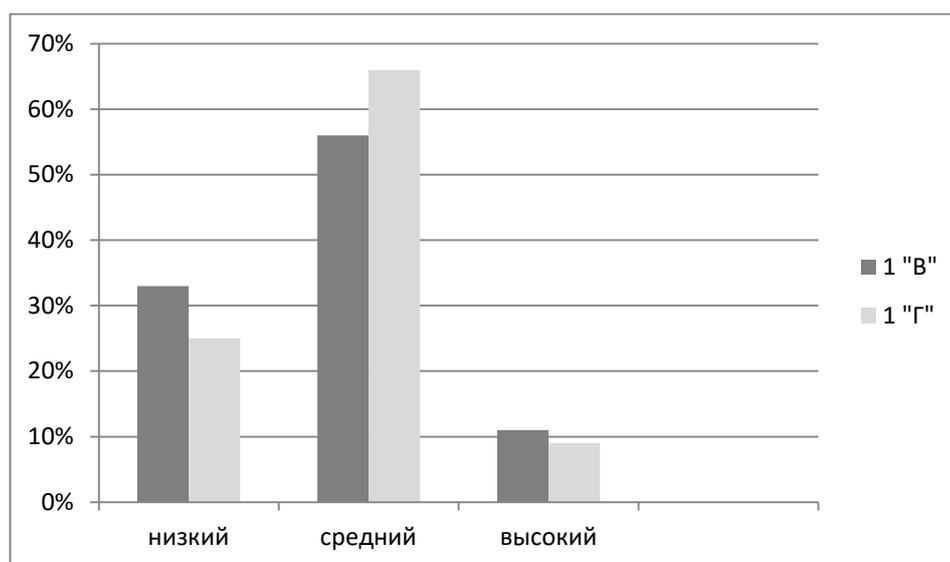


Рисунок 2. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «правильность» (грамматический строй словоизменение, синтаксическая структура)

Исходя из данных, представленных в таблице 3 и на рисунке 2, уровень развития речи критерию «правильность» показал следующие результаты: в 1 «В» классе у 33 % обучающихся, т.е. 9 школьников, в 1 «Г» классе у 25% обучающихся, т.е у 6 школьников, низкий уровень развития. Средний уровень развития по данному критерию в 1 «В» классе у 56%

обучающихся, т.е. 15 школьников, в 1 «Г» у 66% обучающихся, т.е. у 16 школьников. Высокий уровень по данному критерию в 1 «В» у 11% обучающихся, т.е. у 3 школьников, в 1 «Г» классе у 9% обучающихся, т.е. у 2 школьников.

Высокий уровень развития речи по критерию «правильность» (грамматический строй словоизменение, синтаксическая структура) означает, что обучающиеся достаточно правильно и точно воспроизводили по памяти предложения, находили и исправляли ошибки в согласования слов в предложении, составляли предложения из слов начальной формы, понимали и правильно употребляли предлоги в предложении, образовывали имена существительные в форму множественного числа родительного падежа. Средний уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся при воспроизведении по памяти предложения допускали пропуски отдельных слов без изменения смысла и структуры предложения; испытывали трудности в построении предложения из слов начальной формы, в согласовании слов, в понимании и употреблении предлогов в предложении, в образовании формы слова. Низкий уровень развития речи по критерию «правильность» означает, что обучающиеся испытывали сложности при воспроизведении по памяти, не могли самостоятельно составить предложение из слов начальной формы, испытывали сложности в употреблении предлогов, согласовании слов, изменении существительного по числам и падежам.

Диагностика 3 Исследование понимания логико-грамматических отношений критерий «логичность» речи.

Диагностика направлена на проверку понимания обращенной речи. Всего используется 10 проб, в том числе на понимание конструкций с предлогами, отражающими на речевом уровне реальные пространственные

отношения, сравнительные конструкции, обратимые и флективные инвертированные словосочетания (показать ключ карандашом).

1. а) Покажи ключ, карандаш. б) Покажи карандашом ключ. в) Карандаш – ключом.
2. а) Нарисуй круг под крестом. б) Крест под кругом.
3. Скажи, что верно: весна бывает перед летом или лето – перед весной.
4. Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?
5. Сашу ударил Коля. Кто драчун?
6. Охотник бежит за собакой. Кто впереди?
7. Папа прочел газету после того, как позавтракал. Что папа сделал в начале?

Оценка:

1 балл – правильное выполнение;

0,5 балла – самокоррекция;

0 баллов – неверный ответ.

При выполнении данной диагностики у обучающихся возникали затруднения в объяснении следующих конструкций: «Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?», «Сашу ударил Коля. Кто драчун?», «Папа прочел газету после того, как позавтракал. Что папа сделал вначале».

Таблица 4. - Распределение обучающихся по уровням развития речи по критерию «логичность» речи.

Уровни развития						
Класс	Низкий		средний		Высокий	
	ч-к	%	ч-к	%	ч-к	%
1в (э)	3	11	19	71	5	18
1Г	1	4	16	67	7	29

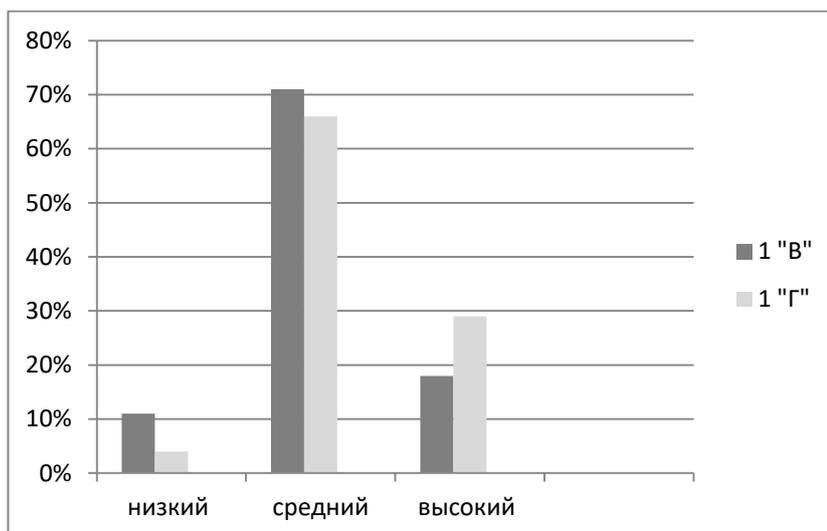


Рисунок 3. - Распределение обучающихся по уровням развития речи (критерий «логичность» речи)

Как показывают данные, представленные в таблице 4 и на рисунке 3 в 1 «В» классе низкий уровень развития речи по критерию «логичность» речи у 11 % обучающихся, т.е. у 3 школьников, в 1 «Г» у 4% обучающихся, т.е. у 1 школьника. Средний уровень развития речи в 1 «В» классе у 71% обучающихся, т.е. у 19 школьников, в 1 «Г» у 71% обучающихся, т.е. у 17 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию в 1 «В» классе у 18% обучающихся, т.е. у 5 школьников, в 1 «Г» у 29% обучающихся, т.е. у 7 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся понимали логико - грамматические конструкции с предлогами, отражающими на речевом уровне реальные пространственные отношения, сравнительные конструкции, обратимые и флективные инвертированные словосочетания. Средний уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся частично понимали логико-грамматические конструкции с предлогами, отражающими пространственные отношения; могли провести сравнение. Низкий уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся не понимали логико-грамматических конструкций с предлогами, отражающими пространственные отношения; сравнительных конструкций, обратимых словосочетаний; не могли провести сравнение.

Диагностика 4. « Составление рассказа по серии сюжетных картинок»,
критерий «связность» речи

Цель: исследование связной речи, логической последовательности.

Инструкция: посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ.



Рисунок 4 . - Сюжетные картинки для проведения методики Фотековой Т.А.

Оценка :

1) Критерий смысловой целостности: 5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности; 2,5 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев; 1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или рассказ не завершен; 0 баллов – отсутствует описание ситуации.

2) Критерий лексико-грамматического оформления высказывания: 5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств; 2,5 балла – рассказ

составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление; 1 балл – встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств; 0 баллов – рассказ не оформлен.

3) Критерий самостоятельности выполнения задания: 5 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ; 2,5 балла – картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно; 1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам; 0 баллов – невыполнение задания даже при наличии помощи.

Выводы об уровне развития:

13-15баллов – высокий.

6-12 баллов – средний.

0-5 баллов – низкий .

- Высокий - рассказ соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности.
- Средний - незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно - следственных связей, нет связующих звеньев.
- Низкий - выпадение смысловых звеньев, либо рассказ не завершен.

Примерные ответы обучающихся .

Песик сидел один под дождем. Его увидели две тётеньки. Дома они налили ему молока. Он поел и уснул. (Анна С.)

На улице была дождливая погода. Две девочки увидели в окне щенка. Его стало жалко. Они забрали щенка домой, накормили, обогрели. А потом поиграли с ним и он уснул. (Виктория М.)

Девочки гуляли на улице. Пошел дождь. Собачка сидела одна. Девочки подумали, что собачка потерялась, и забрали домой. Они сидели любовались на собачку. Собачка наелась и уснула, а девочки охраняли ее сон. (Эльвира Т.)

Один пес потерялся и попал под дождь. Он был очень грустный, потому что у него не было дома. Под дождем гуляли две девочки. Пес был такой хорошенький, им стало его жалко. Они забрали его домой, помыли, напоили теплым молочком. Пес уснул, а девочки стали ждать с работы маму и папу, чтобы упросить оставить себе. (Александр Л.)

Ксюша и Лера гуляли на улице. Начался дождь. Они увидели щенка. Им стало его жалко и девочки забрали его домой. Потом дома Лера и Ксюша накормили щенка. Сытый щенок лёг на коврик и уснул. (Элина Р.)

Собака сидела под дождем. Мама с дочкой подобрали щенка. Они его покормили. Мама с дочкой сели на диван, а собака легла на коврик. (Илья О.)

Таблица 5. - Распределение обучающихся по уровням развития речи по критерию «связность речи»(методика составление рассказа)

Уровни развития						
	Низкий		Средний		Высокий	
Класс	ч-к	%	ч-к	%	ч-к	%
1 «В»(э)	6	23	12	44	9	33
1 «Г»	1	5	15	62	8	33

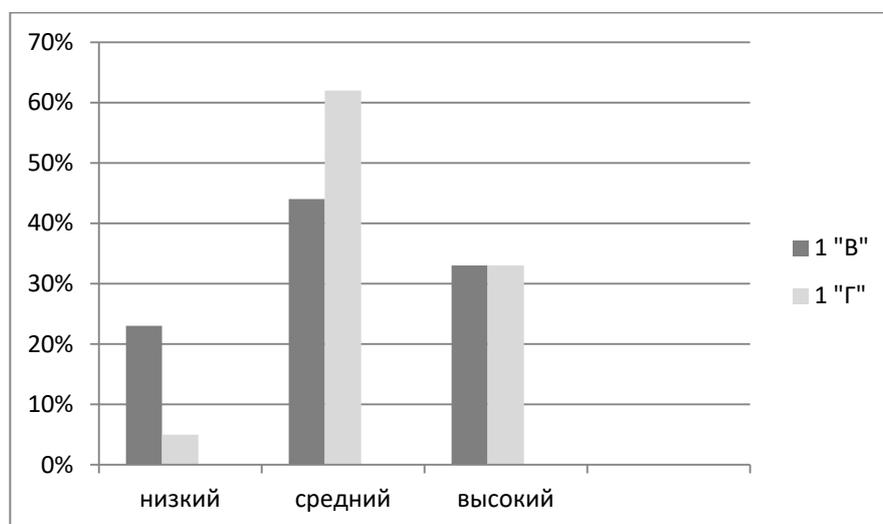


Рисунок 4.- Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «связность речи» (методика составления рассказа)

Как показывают данные, представленные в таблице 5 и на рисунке 4 в 1 «В» классе низкий уровень развития речи по критерию «связность речи» у 23 % обучающихся, т.е. у 6 школьников, в 1 «Г» у 5% обучающихся, т.е. у 1 школьника. Средний уровень развития речи в 1 «В» классе у 44%, т.е. у 12 школьников, в 1 «Г» у 62% обучающихся, т.е. у 15 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию в 1 «В» классе у 33% обучающихся, т.е. у 9 школьников, в 1 «Г» у 33% обучающихся, т.е. у 8 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся самостоятельно правильно раскладывали сюжетные картинки и составляли рассказ; последовательно передавали развитие сюжета, не отступая от темы; рассказ соответствовал ситуации, имел все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности; рассказ оформляли грамматически правильно, с адекватным использованием грамматических средств. Средний уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся картинки располагали со стимулирующей помощью, рассказ составляли самостоятельно; в рассказе допускали незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно - следственных связей или отсутствие связующих звеньев; рассказ составляли без аграмматизмов, но наблюдалась стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление; часто в качестве средства связи использовали повтор одного и того же слова. Низкий уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся неправильной последовательности раскладывали сюжетные картинки, рассказ составляли по наводящим вопросам; в рассказе присутствовало выпадение смысловых звеньев; существенно искажали смысл или рассказ был не завершен; отсутствовало описание ситуации, цельное сообщение подменяли

перечислением всего, что изображено на картинках; встречались аграмматизмы в речи, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств; рассказ не оформлен.

Методика «Пересказ прослушанного текста».

- Инструкция: сейчас я тебе прочту небольшой рассказ, послушай внимательно, запоминай и приготовься его пересказать.

Умная ворона

Хотела ворона пить. На дворе стоял кувшин с водой, а в кувшине вода была только на дне. Вороне нельзя было достать воду. Она стала кидать в кувшин камушки и столько побросала, что вода стала выше и можно было пить.

Выводы об уровне развития:

12-15 баллов – высокий

6-11 баллов – средний

0-5 баллов – низкий.

Таблица 6. - Распределение обучающихся по уровням развития речи по критерию «связность речи» (методика пересказ)

Уровни развития						
	Низкий		Средний		Высокий	
Класс	н-к	%	н-к	%	н-к	%
1 «В» (э)	7	26	16	59	4	14
1 «Г»	4	17	12	50	8	33

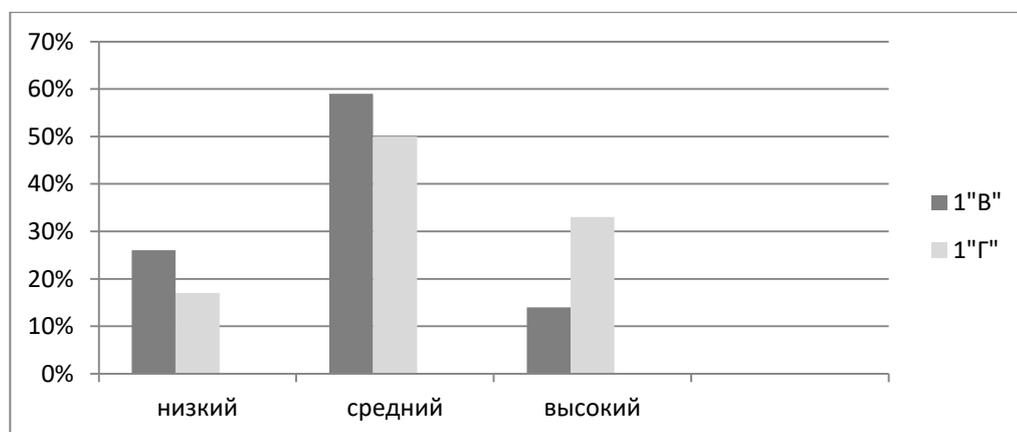


Рисунок 6. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «связность речи» (методика пересказ)

Как показывают данные, представленные в таблице 5 и на рисунке 5 в 1 «В» классе низкий уровень развития речи по критерию «связность речи» у 26 % обучающихся, т.е. у 7 школьников, в 1 «Г» у 17% обучающихся, т.е. у 4 школьников. Средний уровень развития речи в 1 «В» классе у 59% обучающихся, т.е. у 16 школьников, в 1 «Г» у 50% обучающихся, т.е. у 12 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию в 1 «В» классе у 14 % обучающихся, т.е. у 4 школьников, в 1 «Г» у 33% обучающихся, т.е. у 8 школьников. Высокий уровень развития речи по данному критерию означает, что обучающиеся пересказывали текст последовательно, после первого воспроизведения все основные смысловые части. Средний уровень развития речи означает, что обучающиеся часто в качестве средства связи использовали повтор одного и того же слова. В пересказе присутствовали пропуски слов без искажения смысла и последовательности. Низкий уровень развития речи по данному критерию означает, что в речи обучающихся преобладали трудности при построении предложений, неполный пересказ, имелись значительные искажения текста, пересказывали по наводящим вопросам после повторенного воспроизведения текста.

Исходя из результатов эксперимента, мы отразили общие результаты проведения методик, диагностирующих актуальный уровень развития речи обучающихся 1 «В» и 1 «Г» класса, в таблице 7 и на рисунке 6.

Уровни актуального развития речи :

Высокий - 86 баллов - 100 баллов.

Средний - 49,5баллов - 85 баллов.

Низкий – 0 баллов - 49 баллов .

Таблица 7. - Общие результаты проведения методик, диагностирующих актуальный уровень развития речи учащихся 1 «В» и 1 «Г» класса.

Уровни развития						
Класс	Низкий		Средний		Высокий	
	ч-к	%	ч-к	%	ч-к	%
1 «В»	10	37	15	56	2	7
1 «Г»	5	21	17	71	2	8

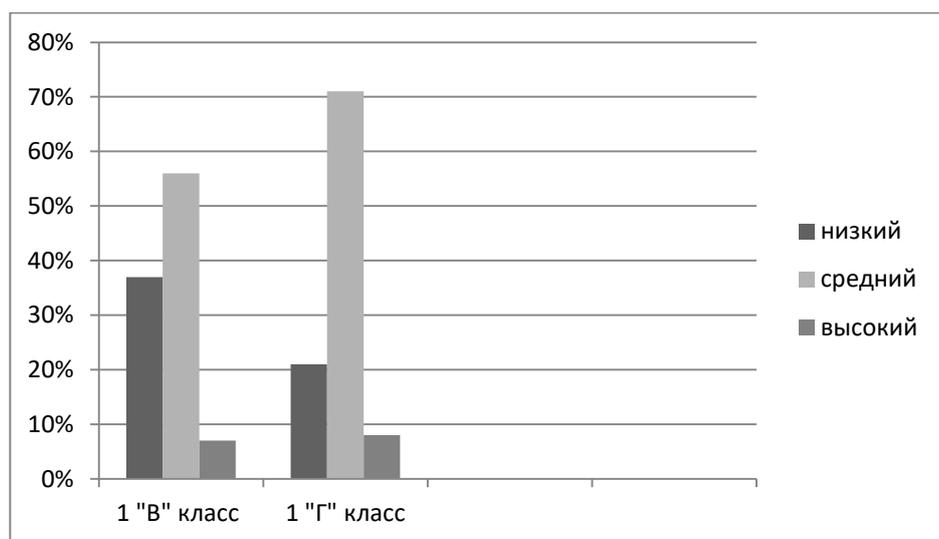


Рисунок 7. - Общие результаты проведения методик, диагностирующих актуальный уровень развития речи обучающихся 1 «В» и 1 «Г» класса.

Основываясь на результатах проведенных диагностик, мы определили общий уровень развития речи младших школьников. В 1 «В» классе у 56 % обучающихся, т.е. у 15 школьников, в 1 «Г» у 71% обучающихся, т.е. у 17 школьников средний уровень развития речи. Эти обучающиеся с некоторыми неточностями формулировали и выражали свою мысль; пропускали отдельные слова без искажения смысла и структуры

предложения при воспроизведении по памяти предложения; допускали единичные ошибки в согласовании слов, образовании форм слова, при составлении словосочетаний и предложений; частично понимали логико-грамматические конструкции с предлогами, отражающими пространственные отношения, могли провести сравнение. Правильно раскладывали картинки и составляли рассказ с незначительной помощью взрослого. Часто в качестве средства связи использовали повтор одного и того же слова. В пересказе допускали пропуск слов без искажения смысла и последовательности.

В 1 «В» классе у 37% обучающихся, т.е. у 10 школьников, в 1 «Г» у 21% обучающихся, т.е. у 5 школьников, низкий уровень развития речи. Обучающиеся с низким уровнем развития речи с трудом поддерживали разговор на бытовые темы, они не могли формулировать и выражать мысли; давали неразвернутое объяснение понятий с помощью учителя, не соблюдали грамматические нормы русского языка, допускали частые ошибки при образовании форм слова, согласовании слов, затруднялись при составлении словосочетания, предложения; не понимали логико-грамматические конструкции с предлогами отражающие пространственные отношения, сравнительные конструкции, обратимы словосочетания; в неправильной последовательности раскладывали картинки; цельное сообщение подменяли перечислением всего, что изображено на картинках; в их речи преобладали трудности при построении предложений, неполный пересказ, имелись значительные искажения текста, пересказывали по наводящим вопросам.

В 1 «В» классе у 7% обучающихся, т.е. у 2 школьников, в 1 «Г» у 8% обучающихся, т.е. у 2 школьников, высокий уровень развития речи. Обучающиеся с высоким уровнем развития речи самостоятельно формулировали и выражали свою мысль, участвовали в общении, поддерживали разговор на знакомую тему, доносили смысл высказывания

до собеседника; давали развернутое объяснение понятий, точно характеризовали ответ; соблюдали грамматические нормы русского языка: правильно и точно воспроизводили по памяти, находили и исправляли ошибки в согласовании слов, объединяли слова в словосочетания и предложения, образовывали формы слова; понимали логико - грамматические конструкции с предлогами, отражающими на речевом уровне реальные пространственные отношения, сравнительные конструкции, обратимые и флективные инвертированные словосочетания. Обучающиеся правильно раскладывали картинки и самостоятельно составляли рассказ, последовательно передавая развитие сюжета, воспроизводили полноструктурные предложения, соединяли предложения разнообразными лексико-синтаксическими средствами, пересказывали последовательно, после первого воспроизведения все основные смысловые части.

По результатам данных методик мы пришли к следующему выводу, что используемые нами методики позволили изучить состояние проблемы на практике и выявить актуальный уровень развития речи младших школьников. Данные показатели дают нам возможность проводить формирующий эксперимент в соответствии с рабочей гипотезой исследования. В качестве экспериментального класса был выбран 1 «В» класс, так как исходя из результатов эксперимента, в этом классе был выявлен низкий уровень сформированности речи по отобранным нами критериям.

2.2. Организация работы по развитию речи младших школьников с применением воображаемых ситуаций

С учетом данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, нами был подобран комплекс развивающих упражнений (См. Приложение) на основе применения описания воображаемых ситуаций, направленных на развитие речи обучающихся 1 класса в период обучения грамоте. При подборке данного комплекса упражнений мы учитывали используемую школьную программу «Школа России» и ФГОС НОО.

Анализируя программу образовательной системы УМК «Школа России», мы отметили, что в период обучения грамоте выделяют уровни работы по развитию речи:

1 уровень: развитие фонематического слуха ;

2 уровень: лексический. Обогащение словаря словами, называющими предметы, действия, признаки, уточнение значений некоторых слов, активизация словаря детей;

Приёмы: анализ слов синонимов и антонимов; омонимов.

Приёмы объяснения слов: определение из словаря , через синонимы или антонимы, через контекст, показ наглядных средств.

3 уровень: морфологический. Через анализ слова видим его происхождение.

4 уровень: синтаксический. Грамматически правильно строить предложения на основе иллюстраций.

5 уровень: на уровне текста. Составление устного связного текста по сериям картинок, по заголовку, по схемам; пересказ услышанного текста, на основе кинофильмов; пересказ по личному опыту, пересказ сказок.

Учитывая уровни работы по развитию речи, мы выбрали развивающие упражнения, направленные на описание воображаемой ситуации.

Цель упражнений: активизация мыслительной и речевой деятельности учащихся.

Данные упражнения рассчитаны на период обучения грамоте, проводимые на каждом уроке, на различных его этапах.

Учитывая уровни работы, каждое упражнение, подобранное для описания воображаемой ситуации было направлено:

1. Обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся.
2. Совершенствование навыков устной связной речи, монологической и диалогической речью.

Методы проведения создания воображаемой ситуации: словесные (беседа), наглядные (работа с сюжетными картинками), практические (практические задания, игры).

Формы работы: фронтальная, индивидуальная, групповая, парная.

Таким образом, формирующий эксперимент состоял из трех этапов.

Первый этап - тренировочный.

Цель данного этапа - обогатить и активизировать словарь младших школьников, обучить учащихся рассматриванию сюжетных картин, формировать умения замечать главное в них: объекты, признаки, действие, место и время действия, отношения между объектами.

Второй этап - основной. Строят рассказ при помощи вопросов учителя, а затем самостоятельно.

Третий этап - итоговый.

Учащиеся самостоятельно строят описательный рассказ, придумывают начало и конец сюжета.

Таблица 8. Фрагмент структуры программы по развитию речи младших школьников в период обучения грамоте на основе азбуки В. Г. Горецкого

№	Тема	Общее кол-во часов	Основное содержание темы, понятия
1	Здравствуй, школа! (Работа с предметной картинкой учебник, с. 4)	1	Школа, ученик, общение, знакомство. Вежливые слова.
2	Речь устная и письменная. Предложение.	1	Речь устная и письменная. Предложение.
3.	Слово и предложение. Инструменты. Работа с сюжетным рисунком к сказке «Репка» (учебник, с 7).	1	Слово и предложение. Моделирование простых предложений с помощью схем. Начало предложения. В конце предложения ставится точка.
4	Семья. Работа с сюжетной картинкой. Не нужен и клад, когда в семье лад (учебник, с. 10).	1	Слово и предложение. Моделирование простых предложений с помощью схем. Мальчик несет машину. Девочка несет куклу. Папа открыл багажник.
5	Слово и слог. Дикие и домашние животные Работа со сказкой «Колобок» (учебник, с. 8).	1	Слово и предложение. Каких диких животных вы знаете? Назовите домашних животных. Медведь, ёж. Корова, собака и т.д. Сама пестрая, ест зеленое, дает белое.
6	Посуда (учебник, с. 11).	1	Кружка, чайник, стакан, тарелка, посуда.
7	Столовая. Обед. Работа с сюжетным рисунком (иллюстрация к сказке А.С. Пушкина «О мертвой царевне и о семи богатырях») (учебник, с. 11).	1	Называние словаря по теме столовая, обед.
8	Составление рассказа по сюжетной картинке (учебник, с.12)	1	Игры и забавы детей. Поведение во время игры.
9	Составление рассказа по сюжетному рисунку «Лето в деревне» (учебник, с 14-15).	1	- Из чего состоит наша речь? - Задайте вопросы друг другу по рисунку. - Придумайте рассказ «Лето в деревне».
10	Мебель. Работа с рисунком к сказке «Волк и семеро козлят»	1	Показывают и проговаривают словарь по теме «Мебель».

	(учебник, с.16-17). Пословица «Век живи – век - учись».		- Героев, какой сказки вы видите на рисунке? - Какая мебель стоит в комнате? Послушайте пословицу «Век живи – век - учись». Как вы понимаете ее смысл?
11	Насекомые. Работа с рисунком к сказке «Муха-цокотуха» (учебник, с.19).	1	Слово. Предложение. Рассказ. Словарь по теме «Насекомые».
12	Работа с картинкой «Лесная школа» (учебник, с.20).	1	- Рассмотрите картинку. Кто на ней изображен? - Что написано на доске в лесной школе: звук или буква? Почему вы так думаете?
13	Работа по сюжетной картинке «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» (учебник, с.22).	1	- Вспомните сказку. Как она называется. Расскажи её. - Составьте предложение по схеме. - Прочитайте предложение с восклицательной интонацией.
14	Овощи. Составление рассказа по картинке «В огороде у крота» (учебник, с.24).	1	- Какое время года изображено? Почему так думаете? - Чем занимается крот? - Составьте предложение по схеме. - Составьте рассказ по картинке.
15	Рыбы (учебник, с.25).	1	Называют словарь по теме «Рыбы». - Прочитайте стихотворение. - Составьте рассказ по сюжетной картинке.
16	Пересказ сказки по серии картинок к сказке «Маша и медведь».	1	- Иллюстрации к какой русской народной сказке изображены на рисунке? - Подумайте название к каждому рисунку.

17	Составление рассказа по иллюстрации к сказке «Журавль и лисица» (учебник, с. 28).	1	-Вспомните сказку. Восстановите последовательность событий. - Озаглавьте каждую часть. - Придумайте с другом конец сказки.
18	Рассказ сказки «Курочка Ряба» по сюжетным картинкам (учебник, с. 35)	1	- Иллюстрации к какой русской народной сказке изображены на рисунке? - Расскажите сказку по картинкам.
19	Птицы. Составление рассказа по иллюстрации к сказке «Гадкий утенок» (учебник, с.36)	1	- Назовите одним словом, кто нарисован на рисунке. - Почему этих птиц называют домашними?
20	Игрушки. Один - много (учебник, с.32-34)	1	- Какая разница между словами кукла и куклы? Придумайте предложения с этими словами. Придумайте пары к словам: корзина, машина, игра.
21	Составление рассказа по сюжетной картинке «Никита Кожемяка - богатырь».	1	Никита Кожемяка – славный русский богатырь. - Рассмотрите картинку. Расскажите, что на ней изображено.

Таким образом, проанализировав представленную выше программу, мы выявили, что основным источником для развития устной речи является описание воображаемой ситуации. Такой вид творческой работы может способствовать развитию устной речи младших школьников.

Фрагменты занятий, направленных на развитие устной речи младших школьников

Фрагмент 1. Работа со сказкой «Колобок»

Цель: развитие речи через развитие творческого воображения.

Обучающимся предлагаются четыре картинки. Нет той, на которой изображена встреча колобка с лисой.



У : - Рассказана ли сказка до конца?

- Кому же из героев сказки удалось попробовать, какой вкусный колобок?

- Что погубило колобка?

- Сочините свой конец сказки.

« Колобок не сел лисе на язычок, а покатился дальше и встретил...»

Или: Колобок сидит на носу Лисы. Приводим вариант окончания сказки «Колобок».

1. Прием «ускорение – замедление действия».

Колобок так быстро запел, что Лиса, не поняв его песенку, решила, что Колобок испортился, и не стала его есть.

И наоборот: Колобок медленно и мелодично запел свою песенку. Лиса сладко зевнула и заснула, а Колобок покатился дальше.

2. Прием «увеличение – уменьшение объекта».

Колобок стал набирать много воздуха, чтобы громко спеть песню, раздулся, как воздушный шар, и улетел от порыва ветра.

И наоборот: Колобок сильно испугался, съежился и стал таким маленьким, что Лиса его не увидела.

3. Прием «динамичность – статичность».

От радости, что его песенку похвалили, Колобок стал прыгать на носу у Лисы. Как ни пыталась Лиса его проглотить, ничего не получилось.

И наоборот: Колобок был такой тяжелый, что Лиса, проглотив его, не смогла сдвинуться с места, и с трудом выкатила его обратно.

4. Прием «дробление – объединение».

Колобок сделан из песочного теста. Когда Лиса его надкусила, то он рассыпался на мелкие Колобки. На земле Колобки обмазались глиной, слиплись, и покатился Колобок дальше.

И наоборот: Тесто в животе у Лисы стало разбухать и Лиса стала похожа на шар. Она покатила по дорожке, напевая песенку Колобка.

5. Использование приема «универсализация – разграничение» позволяет сделать объект универсальным, чтобы его действия распространялись на большой класс явлений, и наоборот. Использование приема «универсальность» привело к такому финалу: Колобок был как жевательная резинка, прилип к зубам, поэтому Лиса не смогла его проглотить.

При использовании приема «разграничение» получилась следующая картина: Колобок был слишком велик, потому застрял в пасти у Лисы.

Аналогичная работа проводится со сказкой «Волк и семеро козлят».

«Волку не удалось съесть козлят потому что...» и т.д.

Фрагмент 2. Работа с русской народной сказкой «Маша и медведь».

Детям даны четыре «кадра»:

1. Маша испекла пироги.
2. Медведь несёт Машу в корзине.
3. Медведь подходит к деревне.
4. Встреча Маши с бабушкой и дедушкой.

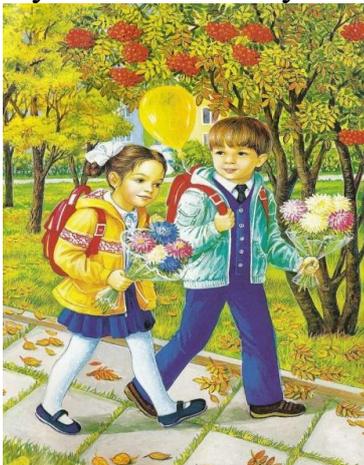


У:- Как называется сказка?

- Вся ли сказка на «кадрах»?
- Давайте вспомним начало сказки.
- Сколько «кадров» пропущено?
- Расскажите, постарайтесь быть настоящими сказочниками.
- Как бы вы изменили конец сказки?

Фрагмент 3. Составление рассказа по картине « В школу».

Цель: обучение связному изложению рассказа по сюжетной картине.



У: перед вами картина, давайте ее рассмотрим, для этого возьмем подзорную трубу (имитация руками) и назовем объекты, которые на ней изображены.

Об-ся: - девочка и мальчик

У: - что еще изображено на картине?

Об-ся: Деревья рябины, шары, желтые листья, портфели...

У: как вы думаете, куда идут эти дети?

- Почему вы думаете, что эти дети идут в школу, а не в детский сад?

- Как назвать одним словом детей, которые идут в школу?

- Рассмотрите внимательно школьников, как они одеты?

- Давайте подумаем, что находится в портфеле у школьников? как можно назвать эти предметы?

- Какое время года изображено на картине? Какое отличие у осени от других времен года? Погода осенью бывает разная, если светит солнце, небо прозрачное, то какими словами можно сказать про осень? Если небо затянуто тучами, дует холодный ветер, часто идёт дождь, то какими словами можно сказать про осень?

- Подумайте, как можно назвать эту картину? Как вы считаете, чьё название правильное и интереснее? Почему?

- Послушайте слова: учить, учитель, учительница. Какая часть у этих слов - родственников общая? А у слова школа есть слова родственники?

- Давайте представим, чем занимались дети до того, как они подошли к школе? Составим рассказ, сначала расскажите о том, что произошло с детьми до того, как они пошли в школу, а затем о том, что вы видите на картинке.

Обучающиеся с большим энтузиазмом продолжали, изменяли сказки, составляли рассказы, готовили модели и иллюстрации к тексту. Это в свою очередь повысило уровень развития речи у обучающихся 1«В» (э) класса, о чем свидетельствуют результаты контрольного эксперимента, приведенные нами в параграфе 2.3.

2.3 Анализ результатов формирующего эксперимента

После проведения формирующего эксперимента нами был проведен контрольный срез (с 5.03. по 16.03 2018г.), направленный на анализ динамики уровня развития речи младших школьников. В работе использовали методику, аналогичную констатирующему срезу, с использованием тех же критерий оценки, что и на этапе констатирующего среза.

Цель эксперимента: проверить гипотезу, если в период обучения грамоте активно использовать воображаемые ситуации, способствующие развитию речи, то качество речи учащихся в данный период будет более высоким.

Задачей данной работы является выявление уровня динамики развития речи посредством применения воображаемой ситуации на уроках обучения грамоте.

Психодиагностика Р.С. Немова. Методика «Определения понятий».

Выводы об уровне развития:

8-10 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

0-3 балла- низкий.

В результате анализа работ по критериям оценивания получились следующие результаты.

Таблица 9.- Распределение обучающихся по уровням развития речи по критерию «точность речи» (методика определения понятий)

Класс 1 «В» (э)	Уровни развития					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%
До формирующего эксперимента	9	33%	14	52%	4	15%
После формирующего эксперимента	3	12%	17	62%	8	30%

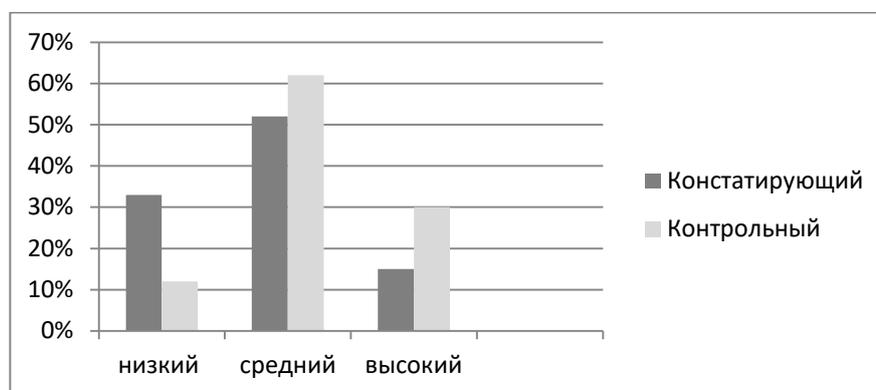


Рисунок 8.- Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «точность речи» на этапе констатирующего и контрольного экспериментов.

Данные, представленные в таблице 9 и на рисунке 8, показывают, что высокий уровень развития речи по критерию «точность речи» у 30% обучающихся, т.е. у 8 школьников, а это на 4 школьника больше, чем до эксперимента. До эксперимента низкий уровень развития речи был у 33% обучающихся, т.е. у 9 школьников, после эксперимента у 6 учеников повысился уровень развития речи до среднего. После формирующего эксперимента средний уровень развития речи у 62% обучающихся, т.е. у 17 учеников. Низкий уровень развития речи сохранился у 12 % обучающихся, т.е. у 3 учеников, что говорит о положительной динамике. Обучающиеся слали лучше формулировать и выражать свою мысль. Активизировался словарный запас младших школьников. Обучающиеся научились более точно давать характеристику предмету, его действию и признаку.

Таблица 10. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «правильность» (грамматический аспект)

Класс 1 «В»	Уровни развития					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%
До формирующего эксперимента	9	33%	15	56%	3	11%
После формирующего эксперимента	4	15%	18	66%	5	19%

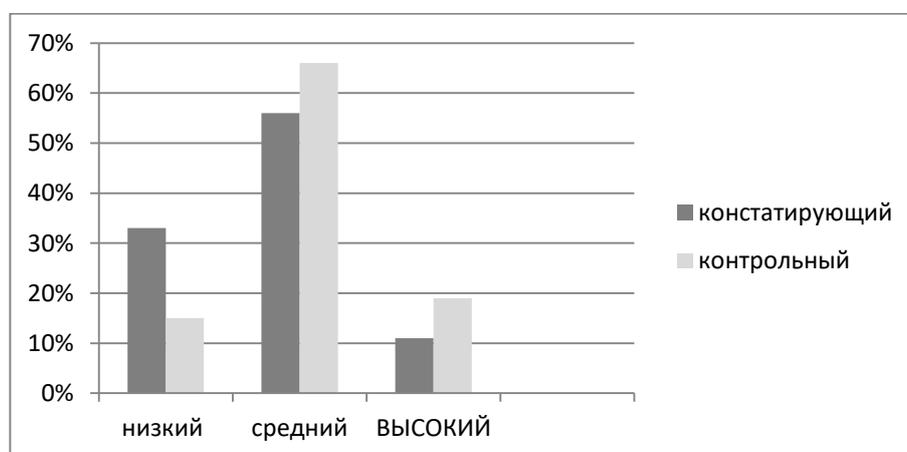


Рисунок 9.- Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «правильность» (грамматический аспект) на этапе констатирующего и контрольного экспериментов.

Данные, представленные в таблице 10 и на рисунке 9, показывают, что высокий уровень развития речи по критерию «правильность» у 19% обучающихся, т.е. у 5 школьников, а это на 2 школьника больше, чем до эксперимента. До эксперимента низкий уровень развития речи был у 33% обучающихся, т.е. у 9 школьников, после эксперимента у 5 учеников повысился уровень развития речи до среднего. После формирующего эксперимента средний уровень развития речи у 66% обучающихся, т.е. у 18 учеников. Низкий уровень развития речи по данному критерию сохранился у 15 % обучающихся, т.е. у 4 учеников, что говорит о положительной динамике.

Таблица 11. Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «логичность» до и после эксперимента

Класс 1 «В»	Уровни развития					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%
До формирующего эксперимента	3	11%	19	71%	5	18%
После формирующего эксперимента	2	8%	15	55%	10	37%

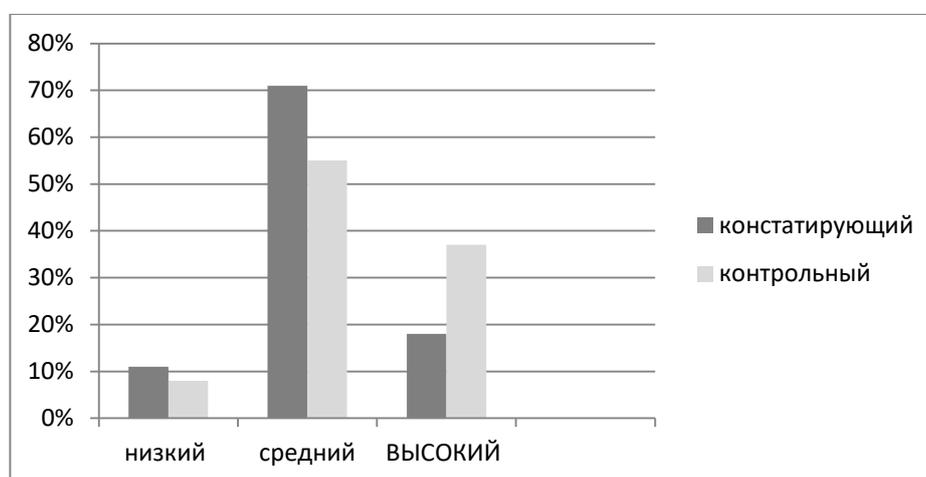


Рисунок 10. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «логичность» до и после эксперимента.

Данные, представленные в таблице 11 и на рисунке 10 показывают, что после эксперимента высокий уровень развития речи по критерию «логичность» наблюдается у 37% обучающихся, т.е. 10 учеников, что на 5 учеников больше, чем до эксперимента. До эксперимента средний уровень развития речи по критерию «логичность» наблюдался у 71% обучающихся, т.е. у 19 учеников, после отмечается у 55% обучающихся, т.е. у 15 учеников. Количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось, до формирующего эксперимента низкий уровень развития речи по данному критерию наблюдался у 3 обучающихся (у 11% учеников), после сохранился у 2-х (у 8% учеников).

Таблица 12. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «связность речи» (методика составления рассказа) до и после эксперимента.

Класс 1 В	Уровни развития					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%
До формирующего эксперимента	6	23%	12	44%	9	33%
После формирующего эксперимента	2	8%	14	51%	11	41%

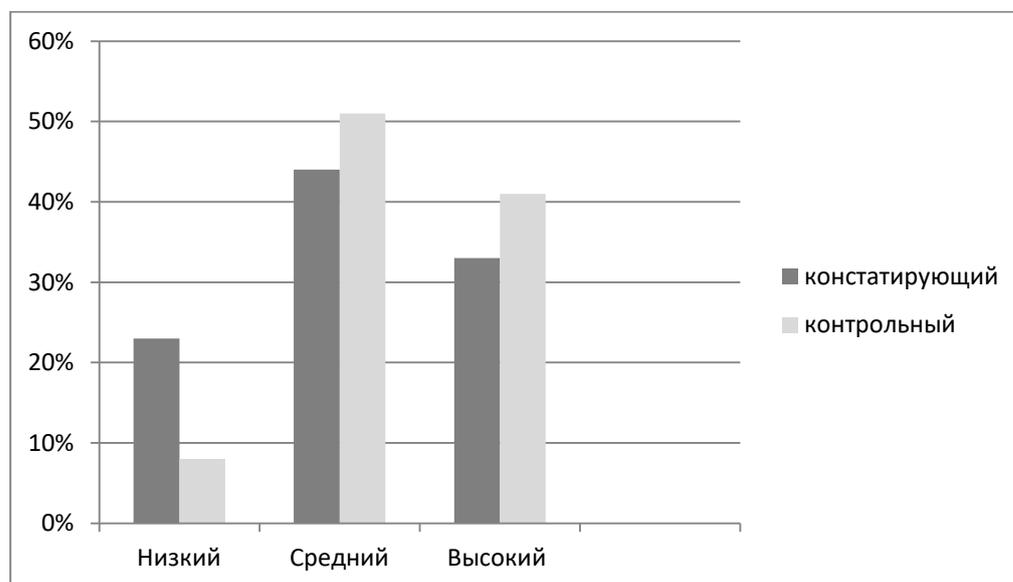


Рисунок 11. - Распределение учащихся по уровням развития речи 1 «В» (э) класса по критерию «связность речи» (методика составления рассказа) до и после эксперимента.

Данные, представленные в таблице 12 и на рисунке 11 показывают, что у 41% обучающихся, т.е. у 11 школьников высокий уровень развития речи по данному критерию. Средний уровень развития речи по данному критерию после эксперимента у 51% обучающихся, т.е. у 14 школьников, до эксперимента средний уровень развития речи по критерию «связность речи» наблюдался у 44%, т.е. у 12 учеников. Показатели низкого уровня уменьшились, до формирующего эксперимента низкий уровень развития речи по данному критерию наблюдался у 23% обучающихся, т.е. у 6 школьников, после сохранился у 8% обучающихся, т.е. у 2 школьников.

Таблица 13. - Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «связность речи» (пересказ) до и после эксперимента

Класс 1 «В»	Уровни развития					
	Низкий		средний		Высокий	
	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%
До формирующего эксперимента	6	23%	12	44%	9	33%
После формирующего эксперимента	3	11%	13	51%	11	41%

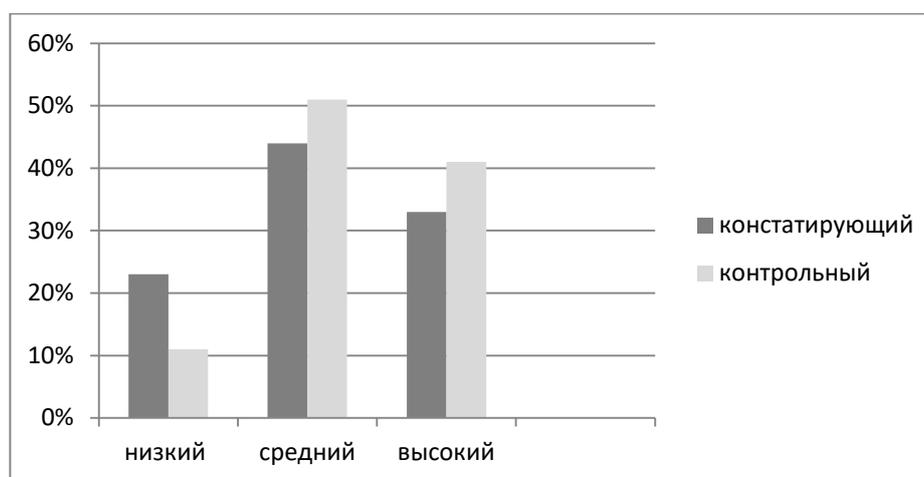


Рисунок 12.- Распределение учащихся по уровням развития речи по критерию «связность речи» (пересказ) до и после эксперимента.

Данные, представленные в таблице 13 и на рисунке 12, показывают, что высоким уровнем развития речи по данному критерию стали обладать 11 обучающихся (у 41 % учеников), а это на 3 человека больше, чем до формирующего эксперимента. Обучающихся со средним уровнем развития речи стало составлять 13 человек (у 51% учеников). Учащихся с низким уровнем развития уменьшилось в 2 раза, до формирующего составляло 6 обучающихся, после сохранился у 3 обучающихся (у 11% учеников).

После экспериментального воздействия на учащихся 1 класса «В» мы решили сравнить их уровень актуального уровня развития речи с учащимися 1 «Г» класса, где формирующий эксперимент не проводился, данные отразили в таблице 14.

Таблица 14.- Общие результаты уровня развития речи учащихся 1 «В» (э) и 1 «Г» до и после эксперимента

Класс 1 «В»(э)	Уровни развития					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%	Колич. Чел-к	%
До формирующего эксперимента	10	37	15	56	2	7
После формирующего эксперимента	3	11	20	74	4	15
1 «Г» класс						
Констатирующий	5	21	17	71	5	21
Контрольный	4	17	18	75	4	17

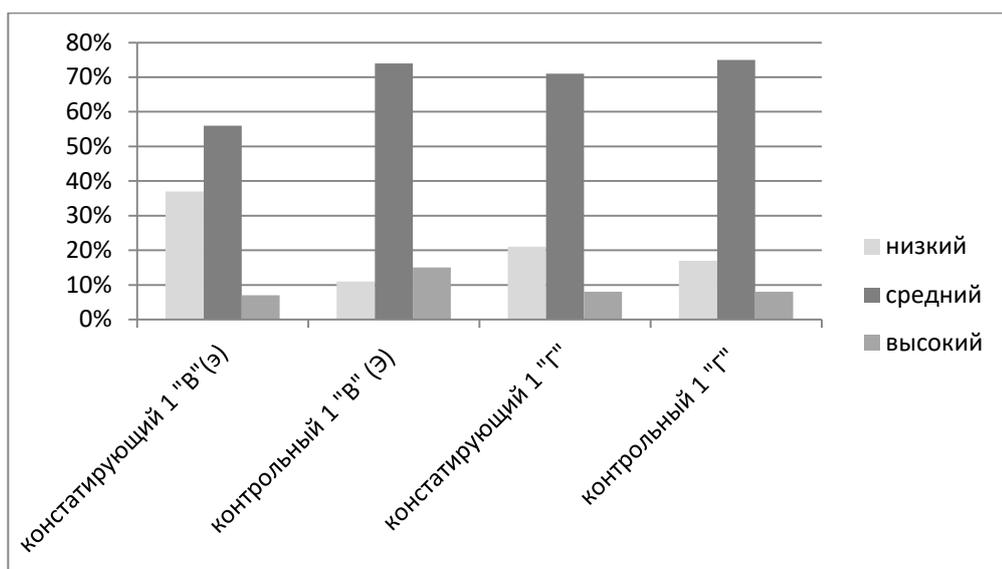


Рисунок 13. - Уровень развития речи обучающихся 1 «В» (Э) и 1 «Г» класса до и после формирующего эксперимента

Данные представленные в таблице 14 и на рисунке 13 показывают, что после проведения формирующего эксперимента в 1 «В» классе повысилось количество обучающихся с высоким уровнем развития речи с 2-х человек (у 7% учеников), до 4 обучающихся (у 15 % учеников). Количество учащихся с низким уровнем развития речи снизилось с 10 обучающихся, что составляло у 37% обучающихся до 3 учеников (у 11% обучающихся).

Средний уровень развития речи у 20 обучающихся, т.е. у 74 % обучающихся.

В 1 «Г» классе формирующего эксперимента не проводилось. По результатам контрольного эксперимента мы можем сказать, что в классе тоже произошли изменения, но менее значительные. Высокий уровень развития речи у 2 учеников, т.е. у 8% обучающихся (на том же уровне) . У 17% обучающихся, т.е. у 4 учеников низкий уровень развития речи. Средний уровень развития речи у 75% обучающихся, т.е у 18 школьников.

После применения данных методик мы выявили положительную динамику развития речи младших школьников по выбранным нами критериям. И можем сказать о том, что воображаемые ситуации на уроках обучения грамоты способствуют развитию речи, о чем подтверждают данные контрольного эксперимента.

Выводы по главе 2

Для выявления актуального уровня развития речи учащихся начальных классов на базе «МБОУ СОШ №3» нами был проведен констатирующий эксперимент. Для проведения констатирующего эксперимента нами были подобраны и изучены следующие методики: психодиагностика Р.С. Немова «Методики оценки уровня развития речи у младших школьников». Методика «Определения понятий» Т.А. Фотековой «Методика диагностики устной речи младших школьников». «Исследование грамматического строя устной речи», «Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений», «Пересказ прослушанного текста», «Составление рассказа по серии сюжетных картинок». Для анализа данных методик нами были выдвинуты критерии оценки устной речи младших школьников: точность, правильность (грамматический аспект), логичность, связность речи.

Несмотря на актуальность проблемы развития речи в различных исследованиях, уровень речевого развития младших школьников недостаточно развит - о чем подтверждают результаты констатирующего среза. Большинство обучающихся 1 класса «В» (э) имеют средний уровень развития устной речи - 44 % (15 учеников). Высокий уровень у 8 % обучающихся (2 человека), низкий уровень развития речи наблюдается у 37% обучающихся (10 человек).

В качестве средства повышения уровня развития речи, в период обучения грамоте младших школьников, мы использовали в процессе формирующего эксперимента воображаемые ситуации.

После проведения формирующего эксперимента произошли изменения по уровню развития устной речи младших школьников. Показатели высокого уровня увеличились на 7 % и составляют 15% (4

человека). Показатели среднего уровня изменились на 30 % и составляют 74% (20 человек). Показатели низкого уровня развития речи уменьшились на 26 % и составляют 11 % (3 человека).

Системная работа по развитию речи на уроках обучения грамоте сформировала у учащихся следующие изменения:

- активизировался словарный запас и грамматический строй речи учащихся;

- речь стала более развитая, увеличилось представлений о предметах и явлениях окружающего мира; учащиеся научились создавать и дополнять тексты на заданную и свободную тему;

- развитие сложной системы такой как «логичность речи»;

- речь учащихся приобрела развернутое повествование, что говорит о развитии нового воображения - оперирования образами, выраженными в словах.

Данные, полученные при диагностике формирующего эксперимента говорят о том, что наша работа является эффективной и подобранные упражнения, проводимые на уроках обучения грамоте с использованием воображаемой ситуации способствуют развитию речи у учащихся младшего школьного возраста. Таким образом, выдвинутая гипотеза в начале нашего исследования была подтверждена.

Заключение

Исходя из федерального государственного образовательного стандарта, основной задачей начального общего образования является целенаправленное развитие речи, обучение различным видам речевой деятельности. Развитие речи отвечает за решение таких задач, как обогащение словаря младшего школьника, усвоение им правил русского литературного языка, норм произношения, умение связно и точно излагать мысль в зависимости от коммуникативной ситуации.

Речь опирается на сенсорные представления, составляющие основу мышления, и развивается в единстве с мышлением, поэтому работу по развитию речи нельзя отрывать от работы, направленной на развитие сенсорных и мыслительных процессов. Целенаправленная систематическая работа по развитию и совершенствованию речи учащихся посредством описания воображаемой ситуации на уроках обучения грамоте способствует общему развитию младших школьников, развитию речи младших школьников.

Далее, исходя из проблемы исследования, нами были подобраны критерии, позволившие выявить актуальный уровень развития речи – точность, правильность, логичность, связность, которые в качественном и количественном отношении указывают на уровень развития речи младших школьников. С целью выявления актуального уровня развития речи младших школьников, был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого мы выяснили, что качества речи «точность» и «правильность» (грамматический аспект) находятся на низком уровне развития, логичность и связность речи на среднем.

Исходя из полученных результатов, подобрали упражнения, направленные на описание воображаемой ситуации. Данные упражнения развивают формируют процессы мыслительной деятельности, обогащают

словарный запас и грамматический строй речи учащихся, совершенствуют навыки устной монологической и диалогической связной речи, способствуют развитию творческого воображения.

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, который показал положительную динамику развития речи младших школьников по данным критериям.

Проделанная работа подтвердила гипотезу, что если в период обучения грамоте активно использовать воображаемые ситуации, способствующие развитию речи, то качество речи учащихся в данный период будет более высоким.

Список литературы

1. Аверин, В. А. Психическое развитие детей младшего школьного возраста. 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2012. – 226 с.
2. Афанасьева, Н.В., Коптяева О.Н., Малухина Н.В. Программа стартовой диагностики универсальных учебных действий первоклассников. [Текст] / Под ред. Н.В. Афанасьевой – Вологда: ВПК, 2011. – 80 с.
3. Блонский, П. П. Психология младшего школьника. - Воронеж, 2007. - 574 с.
4. Ванюшечкин, В. Т. К вопросу о развитии логического мышления учащихся на занятиях по русскому языку [Текст] / В. Т. Ванюшечкин // Русский язык в школе. - 1962. - №5. - С. 36-40
5. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В.Петровского. 3-е изд.- М.: Просвещение, 2013. – С. 66
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь. 3-е изд. – М., 2014. – 264 с.
7. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. -М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. 3-е изд., испр. и доп. – М., 2013. – 202 с.
9. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций. 4-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 2013. – С. 159
10. Гальперин, П.Я. Введение в психологию. Учебное пособие / П.Я. Гальперин, 4-е изд. – М.: КД «Университет», 2012. – 336 с.
11. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин.- М.: Изд-во МГУ, 1985
12. Гальперин, П.Я. Формирование знаний, умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий. - М.: Просвещение, 2009.
13. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология/ М.В. Гамезо, Л.М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России, 2013. – 512 с.

14. Горячев, А.В. Стандарты на вырост (интересы государства и образовательные стандарты) / А.В. Горячев // Начальная школа плюс До и после. – 2010. – № 3. – С. 3–5.
15. Гришанова, И.А. Механизмы формирования коммуникативной успешности младших школьников / И.А. Гришанова // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 4. – С. 44–47.
16. Гришанова, И.А. Формирование коммуникативной успешности младших школьников в условиях учебной деятельности / И.А. Гришанова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2009. – № 3. – С. 24–30.
17. Гришанова, И.А. Инструментальная диагностика уровня сформированности коммуникативной успешности младших школьников: учеб.-метод. пособие / И.А. Гришанова. – Ижевск: Буква, 2003. – 57 с.
18. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении / В.В. Давыдов. – Томск: Пеленг, 1992
19. Дубровина, И.В. Индивидуальные особенности школьников / И.В. Дубровина. 2-е изд. – М.: Знание, 2012. – 64 с.
20. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. – АСТ, 2015. – 342с.
21. Жильцова, Т.В. Урок обучения грамоте // Нач.шк. – 2014. – №6
22. Жинкин, Н.И. Психологические основы мышления и речи // Русский язык в школе. – 2014. – №1.5.
23. Завьялова Т.Л., Стародубцева И.В. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников. – М.: Аркти, 2013. – 56 с.
24. Заева Л.А. Творчество как способ положительной мотивации учения // Начальная школа. – 2009. – № 9. – С. 43-46.

25. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2013. – 1287 с.
26. Зарубина Н. Д. Текст: лингвистический и методический аспекты / Н.Д. Зарубина. - М.: Русский язык, 1981. – 113 с.
27. Зеньковский В.В. Психология детства. 2-е изд. – М.: Академия, 2015. – 342 с.
28. Ильина М.В. «Воображение и творческое мышление». Серия «Психологическая служба». Книголюб. М. 2005 г.
29. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. от действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова – М.: Просвещение, 2010.
30. Капелюшная И.Б. Использование интерактивной доски в процессе обучения // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. - 2012. - № 4 (70). - С. 59-62.
31. Квитова Л.Ф. Способы региональной диагностики метапредметных результатов / Л.Ф. Квитова // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – № 2. – С. 6–14.
32. Колесова О.В., Ганина Е.В., Косых М.Ю. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Нижегородское образование. - 2013. - № 3. - С. 133-138.
33. Короткова Ю. А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников в период адаптации к школе // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 745-748.
34. Крайнюк Р.М., Кустарева М.Л. Речевое развитие младших школьников // Начальная школа. –2014. – №3.
35. Кремлева И.И. Особенности уроков развития речи в образовательной системе «школа 2100» // Начальная школа плюс До и После. - 2007. - № 10. - С. 38-41.

36. Кулакова Н.В. Методика обучения русскому языку и литературному чтению: развитие речи младших школьников: учебное пособие для студентов-магистрантов педагогических вузов.– Красноярск, 2017. – 184 с.
37. Кузнецова Т.А. Современные тенденции литературного образования младших школьников//Воспитание и обучение. –2012. –№2
38. Ладыженская Т. А. Речевые секреты. Книга для учителя. – М.: Академия, 2014. – 234 с.
39. Ладыженская Т.А. Речь. Речь. Речь. – М.: Педагогика, 2014. – 336 с.: ил.
40. Ладыженская Т.А. Связная речь // Методика развития речи на уроках русского языка / Т.Р. Ладыженская. - М.: Просвещение, 2009. – 358 с.
41. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. 2-е изд.– М.: Просвещение, 2012. – 282 с.
42. Ладыженская Т.А. Чему учить в работе над изложениями и сочинениями / Т.А. Ладыженская // Русский язык в школе. – 1967. – №4. – С. 47–51.
43. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Григорян Л.Т. и др. Свободные диктанты. -М.: Просвещение, 1977. – 320 с.
44. Левитов Н.Д. Психологические особенности младших школьников / Н.Д.Левитов. 2-е изд.– М.: Просвещение, 2012. –124 с.
45. Леонович Е.Н. Русский язык. В мире языка и речи: Для начальной школы. – М.: АСТ-Пресс, 1997. – 127 с.
46. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004
47. Лихачев, Д. С. О философии. - М.: Высшая школа, 1989. — 208 с.
48. Лысова О.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка // Русский язык в школе. - 2013. - № 5. - С. 32-35.

49. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников [Текст] / М.Р. Львов. - 3-е изд., перераб. и доп. - Тула: ООО Издательство «Родничок», 2014. - 238с.
50. Львов М.Р. Основы теории речи - М.: Академия, 2014. – 266 с.
51. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути её развития. 2-е изд.– М.: Просвещение, 2014. – 358 с.
52. Любина Г. А. Детская речь: «нормы» и диагностика речевого развития. 2014 № 3.- 24с.
53. Люблинская А. А. Учителю о психологии младшего школьника. – М.: Просвещение, 2014. – 184 с.
54. Люблинская А.Л. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Просвещение, 2012.
55. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. – М., 1990.
56. Младший школьник: развитие познавательных способностей. Пособие для учителя / Под ред. И.В.Дубровиной. – М.: Просвещение, 2003. – 208 с.
57. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
58. Новоторцева, Н.В. Винокурова Н.К. «Развитие речи детей» - Ярославль: Академия развития, 1998. - 240 с.
59. Ожегов С.И. «Толковый словарь русского языка», совместно с Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 2012. – 908 с.
60. Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка. Пособие для учителя. – М.: Академия, 2014. – 224 с.
61. Путляева Л. О развитии мышления // Дошкольное воспитание. - 2006. - № 5.

62. Роберт И.В., Панюкова С.В., Кузнецов А.А., Кравцова А.Ю. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: Учеб.-метод. пос. М., 2007.
63. Рождественский Н. С. Развитие логического мышления на уроках грамматики [Текст] / Н. С. Рождественский // Развитие логического мышления в процессе обучения в начальной школе. - 2-е изд. - М.: Учпедгиз, 1959.
64. Российская педагогическая энциклопедия. - М., 1999. Т. 2.
65. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - М., 1988. - 340 с.
66. Страхов Н. Л. Об основных понятиях психологии и физиологии. - М.: Просвещение, 2012. - 238 с.
67. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» - М.: Просвещение, 1979. — 431с.
68. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. М: Просвещение, 1988
69. Текучев А. В. Грамматический разбор в школе [Текст] / А. В. Текучев.- М.: АПН РСФСР, 1963.-175с.
70. Тихомирова Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей. – Ярославль: Академия развития, 2012. – 192 с.
71. Трубникова Н. М. Структура и содержание речевой карты: Учебно-методическое пособие.-Екатеринбург, 1998. 51 с.
72. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка.- М.: «Аделант», 2014.- 800с.
73. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения в 6 т. [Текст]: т. 4 / К. Д. Ушинский; сост. С. Ф. Егоров. - М.: Педагогика, 1989

74. Чехов, А. П. Сборник документов и материалов/ подг. к печати П. С. Попов, И.В. Федоров; предисл. П.С. Поповича: под общ. ред. А. Б. Дермана. – М.: Гослитиздат, 1947. – 270 с.
75. Эльконин Д.Б. Психология обучения младших школьников / Д.Б. Эльконин//Избранные психологические труды-М.:Педагогика, 198
76. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Ин-т практич. психол., 1995.
77. Ярулина Л.П. Проектный метод: профессиональное и социальное значение педагогических результатов // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2011. № 4. С. 11-13
78. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт. - Режим доступа: <http://standart.edu.ru> (Дата обращения: 25.05.2019).
79. Карабанова О.А. Учимся учиться! Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны // Официальный сайт учебно-методического комплекса «Перспектива». - Режим доступа: http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=12250 (Дата обращения: 10.06.2017)
80. Лекции. Орг – публикации материала для обучения. – Режим доступа: <https://lektsii.org/6-96587.html> (Дата обращения: 25.02.2016).
81. Мегаобучалка. – Режим доступа: <https://megaobuchalka.ru/> (Дата обращения: 18.05.2016).
82. Педагогическая мастерская. Все для учителя! – Режим доступа: <http://www.e-osnova.ru/journal/14/> (Дата обращения: 18.05.2016).

Приложение А

Психодиагностика Немов Р.С. «Методики оценки уровня развития речи у младших школьников»

Методика «Определение понятий»

В этой методике ребенку предлагают следующие наборы слов:

- 1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.**
- 2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.**
- 3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.**
- 4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.**
- 5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.**

Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например слово "велосипед".

Как бы ты объяснил это?».

Ребенку предлагается 1 набор слов.

За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку — 0,5 балла. При совершенно неточном определении — 0 баллов.

Оценка результатов

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное — 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора.

Выводы об уровне развития

8-10 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

0-3 балла — низкий.

.

Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников.

Методика «Исследование грамматического строя устной речи»

Данная методика состоит из пяти групп заданий, по 10 проб в каждой.

Первая группа заданий предусматривает **повторение предложений различной грамматической сложности**. По мнению психолингвистов, способность к такому повторению есть показатель общего уровня языковой компетенции, дети в состоянии воспроизвести предложения того уровня грамматической сложности, которым они овладели в собственной речи. На успешность выполнения этих заданий влияет также объем вербального материала и качество слухоречевой памяти ребенка. При анализе выполнения проб на повторение следует обратить внимание не только на грамматические, но и на лексические ошибки, такие как пропуск слов, словесные замены (например, вместо предъявленного «Над водой летали белые чайки» ребенок воспроизводит: «Над водой летали галки»).

Во **второй группе** заданий испытуемому предлагается **оценить правильность предложений**, составленных как в соответствии с нормами языка, так и с их нарушениями.

Третья группа проб предусматривает **составление предложений из слов, данных в начальной форме**. Выполнение таких заданий требует от ребенка построения внутренней программы высказывания, а также его правильного грамматического оформления, что вызывает большие трудности у детей с системной речевой патологией.

Четвертая группа заданий связана с необходимостью **вставить в предложение пропущенный предлог**.

В пробах пятой группы детям предлагается **образовать формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.**

1. Повторение предложений

Инструкция: послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее.

- Наступила осень.
- Птичка свила гнездо.
- Над водой летали белые чайки.
- В саду было много красных яблок.
- Земля освещается солнцем.
- Ранней весной затопило весь наш луг.
- Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
- Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.
- Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.
- На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Предложение читается до первого воспроизведения (1—2 раза).

Оценка:

1 балл — правильное и точное воспроизведение;

0,5 балла — пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;

0,25 балла — пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, предложение не закончено;

0 баллов — невоспроизведение.

2. Верификация предложений

Инструкция: я буду читать предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.

- Девочка гладит утюгом.
- Дом нарисован мальчик.
- Мальчик умывается лицо.
- Собака вышла в будку.
- Березки склонились от ветра.
- Солнце освещается землей.
- По морю плывут корабль.
- У Нины большая яблоко.
- Хорошо спится медведь под снегом.
- Над большим деревом была глубокая яма.

Оценка:

1 балл — выявление и исправление ошибки;

0,5 балла — выявление и исправление ошибки с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов);

0,25 балла — ошибка выявлена, но не исправлена;

0 баллов — ошибка не выявлена.

3. Составление предложений из слов в начальной форме

Инструкция: я буду называть слова, а ты постарайся составить из них предложение.

- мальчик, открывать, дверь
- девочка, читать, книжка
- доктор, лечить, дети
- рисовать, карандаш, девочка
- в, сад, расти, вишня
- сидеть, синичка, на, ветка

- груша, бабушка, внучка, давать
- Витя, косить, трава, кролики, для
- Миша, дать, собака, большая, кость
- Петя, купить, шар, красный, мама

Слова предъявляются до первого ответа.

Оценка:

1 балл — предложение составлено верно;

0,5 балла — нарушен порядок слов;

0,25 балла — наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности (Например, предложение *Петя купил шар красный маме построено без грубых нарушений грамматических правил, но не вполне адекватно по смыслу и с нехарактерным для русского языка порядком слов. Однако дети часто предлагают именно такой ответ. Это объясняется трудностями внутреннего программирования высказывания: предложенный порядок слов выступает в качестве программы, заданной извне, к тому же в русском языке обычно действует правило препозиции субъекта, поэтому названный первым Петя и воспринимается как субъект действия.);

0 баллов — смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

4. Добавление предлогов в предложение

Инструкция: сейчас я назову предложение, в котором пропущено слово, постарайся найти его и вставить.

- Лена наливает чай ... чашки.
- Почки распустились ... деревьях.
- Лодка плывет ... озеру.
- Чайка летит ... водой.
- Птенец выпал ... гнезда.

- Деревья шумят ... ветра.
- Последние листья падают ... березы.
- Щенок спрятался ... крыльцом.
- Пес сидит ... конуры.
- Большая толпа собралась ... театром.

В связи с трудностью этого задания использовались два вида помощи:

1 - стимулирующая («Неверно, подумай еще») и

2 — в виде вопроса к пропущенному предлогу (наливает чай куда?).

Оценка:

1 балл — правильный ответ;

0,5 балла — правильный ответ после стимулирующей помощи;

0,25 балла — правильный, ответ после помощи второго вида;

0 баллов — неэффективное использование помощи как первого, так и второго вида.

5. Образование существительных мн. Числа в И. и Р. падежах

Инструкция: один дом, а если их много, то это – дома.

- Один стол, а много – это ...
- Стул - ...
- окно —
- звезда —
- ухо —

Инструкция: один — дом, а много чего? — домов.

- стол, а много чего? —
- стул

- окно —
- звезда —
- ухо —

Это задание вызывает большие трудности, дети часто плохо понимают инструкцию, поэтому можно использовать картинки.

Оценка:

1 балл — правильный ответ;

0,5 балла — правильный ответ после стимулирующей помощи;

0,25 балла — форма образована неверно;

0 баллов — невыполнение.

Максимальное количество баллов за каждую группу заданий соответствует числу проб, т.е. всякий раз равно 10, а за всю серию — 50.

Выводы об уровне развития:

41-50 баллов – высокий;

26-40 баллов – средний;

0-25 баллов - низкий .

Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников.

Методика «Исследование понимания логико-грамматических отношений» (критерий - восприятие). — направлена на проверку понимания обращенной речи. для этого использованы пробы, предложенные А.Р. Лурия.

Понимание сложных логико-грамматических конструкций требует сложной аналитико-синтетической деятельности, способности одновременно схватывать информацию, включать кратковременную и долговременную память, сохраняя пространственное восприятие.

Всего используется 10 проб, в том числе на понимание конструкций с предлогами, отражающими на речевом уровне реальные пространственные отношения, сравнительные конструкции (Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?), обратимые и флективные инвертированные словосочетания (показать ключ карандашом).

Максимальный балл равен 10.

1. а) Покажи ключ, карандаш. б) Покажи карандашом ключ. в) Карандаш – ключом.
2. а) Нарисуй круг под крестом. б) Крест под кругом.
3. Скажи, что верно: весна бывает перед летом или лето – перед весной.
4. Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?
5. Сашу ударил Коля. Кто драчун?
6. Охотник бежит за собакой. Кто впереди?
7. Папа прочел газету после того, как позавтракал. Что папа сделал вначале.

Оценка:

1 балл – правильное выполнение;

0,5 балла – самокоррекция;

0 баллов – неверный ответ.

Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников.

Методика «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (критерий связность речи)

Цель: исследование связной речи, логической последовательности.

Инструкция: посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ.



Рис 1 . Сюжетные картинки для проведения методики Фотековой Т.А.

Оценка :

1) Критерий смысловой целостности: 5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности; 2,5 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев; 1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или рассказ не завершен; 0 баллов – отсутствует описание ситуации.

2) Критерий лексико-грамматического оформления высказывания: 5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств; 2,5 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление; 1 балл – встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств; 0 баллов – рассказ не оформлен.

3) Критерий самостоятельности выполнения задания: 5 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ; 2,5 балла – картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно; 1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам; 0 баллов – невыполнение задания даже при наличии помощи.

Выводы об уровне развития:

13-15баллов – высокий

6-12 баллов – средний

0-5 баллов – низкий

- Высокий - рассказ соответствует ситуации, имеет смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности.
- Средний - незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно - следственных связей, нет связующих звеньев.
- Низкий - выпадение смысловых звеньев, либо рассказ не завершен.

Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников.

Методика «Пересказ прослушанного текста» (критерий связность речи)

Инструкция: сейчас я тебе прочту небольшой рассказ, послушай внимательно, запоминай и приготовься его пересказать.

Умная ворона

Хотела ворона пить. На дворе стоял кувшин с водой, а в кувшине вода была только на дне. Вороне нельзя было достать воду. Она стала кидать в кувшин камушки и столько побросала, что вода стала выше и можно было пить.

Оценка;

- 1) Критерий смысловой целостности: 5 баллов – воспроизведены все смысловые звенья; 2,5 балла - смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями; 1 балл – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажения смысла, или включение посторонней информации; 0 баллов – невыполнение.
- 2) Критерий лексико-грамматического оформления высказывания: 5 баллов – пересказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм; 2,5 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены; 1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов; 0 баллов – пересказ не доступен.
- 3) Критерий самостоятельности выполнения задания: 5 баллов – самостоятельный пересказ после первого предъявления; 2,5 балла – пересказ после минимальной помощи (1-2 вопроса); 1 балл – пересказ по вопросам; 0 баллов – пересказ даже по вопросам не доступен.

Выводы об уровне развития:

12-15 баллов – высокий

6-11 баллов – средний

0-5 баллов – низкий

- **Высокий** – умение воспроизводить полноструктурные предложения, пересказ последовательный, воспроизведены все основные смысловые части. Пересказ текста после первого воспроизведения.
- **Средний** – употребление в тексте полноструктурных коммуникативно сильных предложений. В качестве средства связи используется повтор одного и того же слова. В пересказе могут присутствовать пропуски слов без искажения смысла и последовательности. Пересказ доступен при минимальной помощи.
- **Низкий** – преобладание аграмматизма, неполный пересказ, имеются значительные искажения текста. Пересказ доступен по наводящим вопросам

Приложение Б

Таблица 11. Результаты констатирующего эксперимента 1 класса «В» (Э)

		Критерии речи																					
№	И.Ф.	Точность			Правильность									Логичность			Связность речи				Итог	Актуальный уровень	
																	Методика «состав. рассказа»						
		В	С	Н	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С			Н
1	Аселя А.			3	6,5	3,5	4,5	2,2 5	6			22 .7 5		4			6				4, 5	40,25	Низкий
2	Антон Б.			3	5	3	4,5	3	2			17 .5		6			4, 5				3	34	Низкий
3	Иван Б.		5		7	6,5	4	2	4			23 .5		7			6			6		47,5	Низкий
4	Дмитрий В.		4		8	5,5	6	9	4		3 2, 5		5			12 ,5			12 ,5			66,5	Средний
5	Кирилл В.	8			10	7,5	10	6,5	7,5	4 1, 5		10				15			15			89,5	Высокий

6	Полина Г.		5		7,5	7,5	5,5	8	5,5		3 4			5			6			6		56	Средний
7	Алиса К.	8			10	6	7	8	6		3 7		7,5			1 2, 5			12 ,5			77,5	Средний
8	Дарья К.		7		8,5	5,5	6	6	5		3 1			5			7, 5			7, 5		58	Средний
9	Юлия Л.		6		6,5	4,2 5	4	5,5	6		2 6, 2 5			6			7, 5			7, 5		53.25	Средний
10	Александр Л.		4		7,2 5	4.5	6	5	5,5		2 8. 2 5		8			1 5			15			70,25	Средний
11	Виктория М.			3	5,5	3.2 5	6	6	4,2 5			25		7			6			6		47	Низкий
12	Захар М.		7		10	5,5	8	6	4.5		3 4			4					15			75	Средний
13	Маргарита Н.			3	10	6	9	5	3.2 5		3 3. 2			6			7, 5			7, 5		57.25	Средний

										5												
14	Илья О.		4		5,5	5,2 5	4	6	5,5		2 6. 2 5		6			7, 5		7, 5		51,25	Средний	
15	Артём П.			3	4,5	4	4	5,5	6			24		7			6		6		46	Низкий
16	Карина Р.	8			9	5,5	10	8,5	5,2 5		3 8. 2 5		8			1 2, 5		12 ,5		79,25	Средний	
17	Элина Р.		7		8,5	6,5	8	7	4		3 4			7		1 2, 5		12 ,5		73	Средний	
18	Арина С.			1	5	3	6	36	3,5			20 .5		3			4, 5		4, 5		33,5	Низкий
19	Богдан С.			3	5.5	3,5	6,5	3	6,5			25		5			6			4, 5	43,5	Средний
20	Арсений С.	9			10	8,5	8,5	9,5	5,5	4 2			9			1 5		15		90	Высокий	
21	Анна С.			0	2,2	2	5,2	4	2,5			16			2,5		3		3		24,5	Низкий

				5		5																
22	Эльвира Т.		5		9,5	4,5	4	6,5	8		3 2, 5			6			7, 5		7, 5		58,5	Средний
23	Денис У		4		6,5	3,2 5	9	5	2			25 .7 5		6			6		6		47,5	Низкий
24	Павел Ц.		6		7	6,5	4	7	4		3 2, 5			5			7, 5		7, 5		58	Средний
25	Илья Ш.		4		6,5	5,2 5	5,2 5	5	5,5		2 7. 5			4			6		6		47,5	Низкий
26	Кирилл Ш.			2	5,2 5	4,5	6.2 5	9	6,5		3 1. 5			3			4, 5		4, 5		45,5	Низкий
27	Елизавета Щ.		7		9	8,5	9,5	8,5	5,5	4 1				7			1 2, 5		12 ,5		80	Средний

Таблица 2. Результаты констатирующего эксперимента 1 класса «Г»

		Критерии речи																					
№	И.Ф.	Точность			Правильность						Логичность			Связность речи						Итог	Актуальный уровень		
														Методика «состав. рассказа»									
		В	С	Н	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В			С	Н
1	Андрей А.			3	4,5	4,5	7	2	5,5			23,5		5			6				4,5	42	Низкий
2	Дарья Б.		5		8	6,5	4,5	9	6,5		34,5		5			6			6			56,5	Средний
3	Яна Б.	8			9	6,5	6,5	7,5	5		34,5		7,5			12,5			12,5			75	Средний
4	Максим Б.		7		9	6	5,5	6	5,5		32		5			7,5			7,5			59	Средний
5	Данил Б.		6		8	5	4,5	6	7		30,5		6			7,5			7,5			57,5	Средний

6	Татьяна Е.		4		9	6,5	10	5,5	4,5		3 5, 5		8			15			15			77,5	Средний
7	Вероника Ж.	8			10	7,5	10	6,5	7,5	4 1, 5			10			15			15			89,5	Высокий
8	Полина И.		5		7,5	7,5	5,5	8	5,5		3 4		5			6			6			56	Средний
9	Алина К.	8			10	6	7	8	6		3 7		7,5			12 ,5			12 ,5			77,5	Средний
10	Полина К.		7		8,5	5,5	6	6	5		3 1		5			7, 5			7, 5			58	Средний
11	Рома Л.			3	6,5	3,5	4,5	2,2 5	6			22 .7 5	4			6					4, 5	40,25	Низкий
12	Никита М.			3	5	3	4,5	3	2			17 .5	6					4, 5		3		34	Низкий
13	Александр М.		5		7	6,5	4	2	4			23 .5	7			6			6			47,5	Низкий
14	Дарья О.		4		8	5,5	6	9	4		3 2, 5		5			12 ,5			12 ,5			66,5	Средний

15	Петя П.	8		10	7,5	10	6,5	7,5	4 1, 5		10		15		15		89,5	Высокий	
16	Настя С.		5	7,5	7,5	5,5	8	5,5		3 4		5		6		6	56	Средний	
17	Карина С.	8		10	6	7	8	6		3 7		7,5		12 ,5		12 ,5	77,5	Средний	
18	Яна Т.		7	8,5	5,5	6	6	5		3 1		5		7, 5		7, 5	58	Средний	
19	Данил Т.		6	6,5	4,2 5	4	5,5	6		2 6, 2 5		6		7, 5		7, 5	53,25	Средний	
20	Ирина Т.		4	7,2 5	4,5	6	5	5,5		2 8. 2 5		8		15		15	70,25	Средний	
21	Влад Т.			3	6,5	3,5	4,5	2,2 5	6		22 .7 5		4		6		4, 5	40,25	Низкий
22	Муяссархон Т.			3	9,5	4,5	4	6,5	8		3 2, 5		6		7, 5		7, 5	56,5	Средний

23	Валерия Х.		4		6,5	3,2 5	9	5	2			25 .7 5		6			6			6		47,75	Низкий
24	Данил Ш .		6		7	6,5	4	7	4		3 2, 5			5			7, 5			7, 5		58,5	Средний

Таблица 3. Результаты контрольного эксперимента 1 класса «В» (Э)

		Критерии речи																					
№	И.Ф.	Точность			Правильность							Логичность			Связность речи						Итог	Актуальны й уровень	
															Методика «состав. рассказа»								
		В	С	Н	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С			Н
1	Аселя А.		5		6,5	3,5	5,5	3,5	6			25		6			7,5			6		49,5	Средний
2	Антон Б.		5		5	5	4,5	3	3,5			21	8				6				4,5	44,5	Низкий
3	Иван Б.		7		7,5	8	4	2	5		26,5		9				6			7		63	Средний
4	Дмитрий В.		4		7	7,5	5,5	10	6		36			6			12,5			15		73,5	Средний
5	Кирилл В.	9			10	9	10	6,5	6,5	47			10				12,5			15		93,5	Высокий
6	Полина Г.		7		6,5	8	4,5	7,5	8,5		3			7			6			7,		62,5	Средний

										5								5				
7	Алиса К.	8		10	6,5	7,5	8	9	4 1		9			1 5			12 ,5		85,5	Средний		
8	Дарья К.	8		9	6	6,5	6,5	5	3 3		7			7, 5			7, 5		63	Средний		
9	Юлия Л.		7	7	5,5	6	5,5	7,5	3 1, 5		8			7, 5			7, 5		61,5	Средний		
10	Александр Л.		7	7,5	6	6,5	5,5	5	3 0, 5		10			1 5			15		77,5	Средний		
11	Виктория М.		5	6,5	5	7,5	8	5	3 2		8			6			7, 5		58,5	Средний		
12	Захар М.	9		10	7,5	8,5	6	5	3 7		7			1 5			15		83	Средний		
13	Маргарита Н.		6	10	8	9,5	5,5	6	3 9		6			1 2, 5			7, 5		71	Средний		
14	Илья О.		4	8,5	4	5,2 5	7,2 5	8	3 3		6			7, 5			7, 5		58	Средний		
15	Артём П.		5	7,5	5,2	4,5	6	7	3		6			6			6		53,25	Средний		

					5					0, 2 5												
16	Карина Р.	9		10	7,5	9,5	7,2 5	8	4 2, 2 5		10			1 2, 5		15			88,75	Высокий		
17	Элина Р.	8		9	8,5	9	7,5	6	4 0		9			1 2, 5		12 ,5			72	Средний		
18	Арина С.		3	7	4	6,2 5	2	4		23 .2 5		4			4, 5		4, 5	39,25	Низкий			
19	Богдан С.		5	7,5	5	4,5	6,5	7	3 0, 5			6			6		6	53,5	Средний			
20	Арсений С.	9		10	9	9	9,5	7	4 4, 5		10			1 5		15			93,5	Высокий		
21	Анна С.		1	2	3	7	5	6,5		23 ,5		3			3		3	33,5	Низкий			
22	Эльвира Т.		7	10	7,5	5	5,5	7	3 5			7			7, 5		12 ,5		69	Средний		

23	Денис У		6		6,5	5,5	9,25	5,5	3,25		30			7			7,5			6		56,5	Средний
24	Павел Ц.		7		8	7,5	5	6,5	4		31			6			7,5			7,5		59	Средний
25	Илья Ш.		6		8	4	5,5	7,5	6		31			7			6			6		56	Средний
26	Кирилл Ш.		4		6	5,5	7	9	6,5		34			3			6				4,5	51,5	Средний
27	Елизавета Ц.	9			10	10	7,5	7,5	8	43			9			12,5				12,5		86	Высокий

Таблица 4. Результаты контрольного эксперимента 1 класса «Г»

		Критерии речи																						
№	И.Ф.	Точность			Правильность									Логичность			Связность речи						Итог	Актуальный уровень
														Методика «состав. рассказа»			Методика «состав. рассказа»							
		В	С	Н	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н			
1	Андрей А.		5		5,5	3,5	6,5	3	6,5			25		7			6				4,5	47,5	Низкий	
2	Дарья Б.		7		7,5	7,5	5,5	8	5,5		34		5			7,5			7,5		61	Средний		
3	Яна Б.	8			10	6	7	8	6		37		9			12,5			12,5		79	Средний		
4	Максим Б.		6		8,5	5,5	6	6	5		31		7			6			7,5		57,5	Средний		
5	Данил Б.		5		7,5	5	4,5	5,5	6,5		29		6			7,5			7,5		55	Средний		
6	Татьяна Е.		4		7,5	5	6,5	5	5,5		29,		8			15			15		71,5	Средний		

										5															
7	Вероника Ж.	8		10	7,5	9	7,5	8	4 2		10			1 2, 5			15				87,5			Высокий	
8	Полина И.		6	8	7,5	6,5	7	6		3 5		5			7, 5			7, 5			61			Средний	
9	Алина К.	8		9	7,5	6	7,5	8		3 8		10		1 2, 5			12 ,5				81			Средний	
10	Полина К.		7	8,5	5,5	6	6	5		3 1		5			7, 5			7, 5			58			Средний	
11	Рома Л.		5	7	5,5	4,5	4	7		2 8		7			6				4, 5		50,5			Средний	
12	Никита М.		4	5	4	4	6	3			21		6			4, 5			4, 5		40			Низкий	
13	Александр М.		6	7	5,5	4	2	3			21 .5		7			6			7		47,5			Низкий	
14	Дарья О.		6	8,5	4,5	6	8	3		3 0		5		1 2, 5			12 ,5				66			Средний	
15	Петя П.	9		8,5	7,5	9	4,5	8		3 7,		10			1 5			15			86,5			Высокий	

										5													
16	Настя С.		4		5,5	7,5	4,5	10	5		3 2, 5			6			6				4, 5	53	Средний
17	Карина С.	8			10	9	8,5	8	7,5	4 3			8			1 2, 5			12 ,5			84	Средний
18	Яна Т.		7		9	5,5	6,5	6	4		3 1			5							7, 5	63	Средний
19	Данил Т.		6		7,5	5	4,5	5,5	5		2 7, 5			7			7, 5				7, 5	55,5	Средний
20	Ирина Т.	8			9	8,5	7,5	8	6,5		3 9, 5		8			1 5			15			85,5	Средний
21	Влад Т.			3	6,5	3,5	4,5	2,2 5	6			22 .7 5		4			7				5	41,75	Низкий
22	Муяссархон Т.			2	8	4,5	5	6,5	9		3 3			6			7, 5				7, 5	56	Средний
23	Валерия Х.		6		9	5	10	4,5	5		3 3, 3,			7			6				6	58,5	Средний

										5													
24	Данил Ш .	8		9	5,5	4,5	7	8,5		3 4, 5			7		1 2, 5				7, 5		69,5	Средний	

Таблица 5 . Сравнительная характеристика уровней развития речи констатирующего и контрольного экспериментов

Критерии развития речи		Общий результат				Характеристика 1 «В» класса(э)				Характеристика 1 «Г» класса			
		Конст.		Контроль.		Конст.		Контроль.		Конст.		Контроль.	
Критерий	Уровни	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Точность	Высокий	9	18%	15	30%	4	15%	8	30%	5	21%	7	29%
	Средний	28	54%	32	62%	14	52%	17	62%	14	58%	15	63%
	Низкий	14	28%	4	8%	9	33%	2	8%	5	21%	2	8%
Правильность (грамматический строй)	Высокий	5	10%	7	14%	3	12%	5	19%	2	9%	2	8%
	Средний	31	61%	37	72%	15	55%	18	66%	16	66%	19	79%
	Низкий	15	29%	7	14%	9	33%	4	15%	6	25%	3	13%
Логичность	Высокий	12	23%	18	35%	5	18%	10	37%	7	29%	8	33%
	Средний	36	71%	31	61%	19	71%	15	55%	17	71%	16	67%
	Низкий	3	6%	2	4%	3	11%	2	8%	0	0%	0	0%
Связность речи	Высокий	17	33%	20	39%	9	33%	10	37%	8	33%	10	42%

Методика «Состав. рассказа.»	Средний	27	53%	28	55%	12	44%	15	55%	15	62%	13	54%
	Низкий	7	14%	6	11%	6	23%	2	8%	1	5%	1	4%
Связность речи Методика «Пересказ».	Высокий	12	23%	19	37%	9	33%	10	37%	8	33%	9	37%
	Средний	28	56%	24	48%	12	44%	13	48%	12	50%	11	46%
	Низкий	11	21%	8	15%	6	23%	4	15%	4	17%	4	17%