

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В. П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт математики, физики и информатики

Кафедра физики и методики обучения физике

Величенко Мария Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Технология индивидуально-ориентированного обучения по физике учащихся

средней школы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Физика и информатика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ



Заведующий кафедрой
профессор, доктор педагогических наук
В.И.Тесленко

(дата, подпись)

Руководитель

профессор, доктор педагогических наук

В.И. Тесленко

13. V 19 В.И.

(дата, подпись)

Дата защиты 21.06.2019

Обучающийся Величенко М.В.

(фамилия инициалы)

30.04.19 Вер

(дата, подпись)

Оценка удовлетворительно

(прописью)

Красноярск 2019



Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

| | |
|------------------------|---|
| Автор работы | Величенко Мария Викторовна |
| Подразделение | кафедра физики и методики обучения физике |
| Тип работы | Выпускная квалификационная работа |
| Название работы | величенко ВКР 2019 |
| Название файла | величенкоВКР.docx |
| Процент заимствования | 39,34% |
| Процент цитирования | 0,50% |
| Процент оригинальности | 60,15% |
| Дата проверки | 17:49:51 20 июня 2019г. |
| Модули поиска | Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС |
| Работу проверил | Залезная Татьяна Анатольевна ФИО проверяющего |
| Дата подписи | 20.06.2019 Подпись проверяющего |

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

Приложение
к Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным программам
В КГПУ ИМ. В.П. Астафьева

Согласие

**На размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
В ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева**

Величенко Мария Викторовна

(фамилия, имя, отчество)

Разрешаю КГПУ им. В. П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта
(нужное подчеркнуть)

на тему:

Технология индивидуально-ориентированного обучения по физике учащихся средней школы

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В. П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib/kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течении всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

21.06.19г

дата

Вир

подпись

**Отзыв руководителя
выпускной квалификационной работы**

Институт математики, физики, информатики
Кафедра *физики и методики обучения физике*
Студент Величенко Мария Викторовна

Руководитель *д.п.н, профессор кафедры ФилоМОФ Тесленко Валентина Ивановна*

Тема ВКР: Технология индивидуально-ориентированного обучения по физике учащихся средней школы.

Оценка соответствия подготовленности студента требованиям ФГОС: уровень подготовки студента Величенко Марии Викторовны соответствует ФГОС. При выполнении ВКР Мария Викторовна: проявила самостоятельность, инициативу и трудолюбие, продемонстрировала умение самостоятельно анализировать научно-методическую литературу по теме исследования.

Достоинства ВКР: в работе на основе технологии индивидуально-ориентированной системы обучения показана актуальность выбранной темы исследования. Проблемой исследования явился анализ литературы по технологии Индивидуально-ориентированной системы обучения. Особое внимание уделено исследованиям Ярулова А.А., которые посвящены сущности выделенной технологии. Действительно, к большинству школьников нужен свой подход в обучении. Поэтому тема исследования актуальна и решена на достаточном уровне.

Замечания и недостатки: выполненная работа не прошла апробацию в практике обучения учащихся в школе.

Заключение: актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена существующей на сегодняшний момент необходимостью внедрения в процесс обучения учащихся технологии индивидуально-ориентированной системы обучения. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР. Данная выпускная квалификационная работа может быть допущена к защите и заслуживает оценки «хорошо».

Руководитель В.И. Тесленко

Д.п.н, профессор кафедры ФилоМОФ



«23» мая 2019 г.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Организация учебного процесса обучение физике..... | 6 |
| 1.1. Календарно-тематическое планирование физики | 6 |
| 1.2. Структура индивидуально-ориентированных планов по физике..... | 13 |
| 1.3. Критерии содержания индивидуально-ориентированных планов по физике..... | 19 |
| Глава 2. Методические основы применения технологии индивидуально – ориентированной системы обучения физике..... | 26 |
| 2.1. Структура учебных занятий по физике..... | 26 |
| 2.2. Организация выполнения и проведение учебных занятий на основе технологии ИОСО физике..... | 44 |
| 2.3. Оценка результатов обучения школьников на основе технологии ИОСО..... | 51 |
| Заключение..... | 74 |
| Библиографический список..... | 75 |

Введение

Индивидуально-ориентированная система обучения как способ управления изменениями практики общего образования разрабатывается, апробируется и внедряется в систему общего образования Красноярского края с 1994 года.

По своей сути Индивидуально-ориентированная система обучения (ИОСО) - психологическая система, направленная на разрешение основного противоречия традиционной школы, связанного с групповой формой организации учебных занятий и индивидуальным характером усвоения знаний, умений и навыков.

Опираясь на психологические закономерности организации обучения, технология ИОСО создает условия для развития и формирования позитивной субъектности школьников в контексте учебной деятельности, когда ученик как субъект учебного процесса:

1. Имеет ясные представления о целях своей учебной деятельности и ориентирует ее на решения задач, которые ставит перед ним школа;
2. Осознает мотивы своей учебной деятельности;
3. Планирует свою учебную деятельность;
4. Оценивает последствия своей учебной деятельности;
5. При возникновении трудностей концентрирует свои психические и физические силы на достижении поставленных целей.

Превращение личности учащегося в субъект жизнедеятельности (деятельность, общение и познание) происходит в определенных психологических условиях, которые подразумевают соответствующее развитие его независимости, самосознания, общих и специальных способностей. В эти понятия мы вкладываем психологическое значение, означающее, что:

Самостоятельность- это способность индивида действовать сравнительно активно, умение отстаивать свои интересы;

Самосознание - это осознанное отношение человека к его потребностям и способностям, побуждениям и поведенческим мотивам, опыту и мыслям, выражаемое в реальной самооценке, успешной саморегуляции, позитивном размышлении через оптимальную деятельность.

Способности - это индивидуальные психологические характеристики, определяющие успешность занятия или серии занятий, которые не сводятся к знаниям, навыкам и умениям, но способствуют легкости и скорости освоения новых способов и методов деятельности.

Развитие и формирование позитивной субъективности школьников в контексте учебной деятельности являются наиболее актуальными задачами современного образования.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема рассматриваемая в выпускной квалификационной работе актуальна. **Проблемой исследования** явился анализ литературы по технологии Индивидуально-ориентированной системы обучения. Особое внимание уделено исследованиям Ярулова А.А., Выготского Л.С., посвящённым сущности выделенной технологии.

Объект исследования: анализ технологий повышающих эффективность процесса обучения учащихся средней школы.

Предмет исследования: анализ технологии индивидуально ориентированной системы обучения.

Цель исследования: проанализировать и систематизировать литературу по сущности технологии индивидуально ориентированной системы обучения.

Задачи исследования:

- 1) Проанализировать методическую литературу по технологиям обучения учащихся в школе.
- 2) Обобщить и систематизировать данную методическую литературу по технологии индивидуально ориентированной системы обучения.
- 3) Выделить основные пути применения технологии индивидуально-ориентированной системы обучения в подготовке учащихся по различным учебным предметам в школе.
- 4) Оформить выпускную квалификационную работу.

Практическое внедрение Индивидуально-ориентированная система обучения убеждает, что в классах и школах, использующих технологию, создаются условия:

1. Для решения проблемы второгодничества;
2. Для отказа от агрессивных по отношению к ученику методик обучения;
3. Для качественного роста уровней обученности школьников;
4. Для постановки школой адекватных образовательных задач, задач развития.

Анализ литературы показал, что главным и существенным достижением учителей, использующих индивидуально-ориентированную систему обучения, является возвращение в школу ценности урока-обучающего, воспитывающего, развивающего, социализирующего, обеспечивающего целостный (не мозаичный) образовательный процесс. Параллельно происходит отказ от развлекающих форм обучения, изменяются позиции учителя и ученика. Ценностью для учителя становится не выявление уровня не знания учащимися каких-то вопросов, а формирование у них многообразного социального опыта управления собой в ходе учебной деятельности. А у учащихся за счет преодоления ими учебных трудностей, выбора уровня и темпа обучения появляется возможность получить реальный опыт ответственности за собственную жизнедеятельность.

Глава 1. Организация процесса обучения физике.

Исследователи (Ярулов А.А., Выготский Л.С.) [1,2,30] в технологии индивидуально-ориентированной системы обучения предлагают деление учебного процесса на два блока. В первом параграфе данной главы рассматриваются выделенные блоки и календарно-тематическое планирование.

1.1. Календарно-тематическое планирование физики.

Рассмотрим в данном параграфе подробно выделенные блоки:

1. блок изучения нового материала, так называемый «лекционный»;
2. блок самостоятельной работы, так называемый «лабораторный».

В основу данного деления на блоки положена трехуровневая психологическая закономерность организации обучения.

На первом уровне обеспечивается понимание (осознание, осмысление, обобщение). На втором - усвоение (разнообразные виды повторения), а на третьем - применение (формирование и совершенствование умений, стандартное и творческое их применение).

Исходя из данной психологической закономерности, учебный процесс при индивидуально-ориентированной системе обучения мы условно разделяем на два этапа:

1 этап - понимание (в ИОСО - блок изучения нового материала). Ключевая роль на этом этапе принадлежит учителю, который при объяснении новых знаний демонстрирует учащимся собственное понимание, усвоение и применение излагаемого им учебного материала. Психологический смысл данного требования заключается в умении педагога осуществить перевод (переформулированное) содержащейся в тексте (учителя, учебника) информации с языка, на котором он изложен, на язык самого учащегося (внутренний опыт ребенка). Именно так рассматривается в психологии процесс понимания. Сравнение процесса понимания с

перекодированием, с переводом с одного языка на другой довольно точно раскрывает его специфику.

2 этап -усвоение, применение (в ИОСО -- блок самостоятельной работы). Здесь ключевой фигурой является ученик, который после ознакомления с материалом должен осуществить его активную смысловую переработку, включить новый материал в имеющуюся систему знаний, запомнить и сохранить усваиваемый материал и на этой основе осуществить применение полученных знаний, умений и навыков.

На данном этапе меняется позиция учителя. Продолжая выступать «переводчиком» (но уже не на уровне коллектива, а на индивидуальном уровне), помогая усвоить непонятое отдельным ученикам, основной функцией педагога становится управленческая. Используя разнообразные приемы организации самостоятельной работы, он учит школьников умениям реконструировать и комбинировать изучаемую информацию, обобщать способы и стратегии действий, усваивать их последовательность.

Производя деление учебного процесса на два блока, учителю необходимо руководствоваться следующими рекомендациями.

Лекционный блок. На уроках изучения нового материала не рекомендуется проводить индивидуальные тематические опросы учащихся, если заранее учитель не поручал им подготовить ответ на конкретный вопрос.

Повторение ранее изученного материала, связанного с темой урока, следует организовать путем дифференцированного опроса, когда на конкретные вопросы учителя ученики дают краткие ответы. При этом следует соблюдать принцип добровольности, когда в повторении участвуют только те ученики, которые владеют необходимыми знаниями. Учителю при постановке вопросов не рекомендуется указывать фамилии учеников (особенно слабых), от которых он хотел бы услышать ответ. Смысл использования данных рекомендаций связан с тем, что задачей учителя на этих уроках является не контроль качества усвоения ранее пройденного

материала, а его реконструкция (восстановление) в качестве опоры (стартовой площадки) для усвоения нового уровня знаний.

Кроме того, соблюдение этих правил позволит рационально использовать урочное время, основное предназначение которого -- организовать процесс понимания.

Не рекомендуется использовать оценки (кроме отличных) в качестве стимула для учебной деятельности школьников в классе для изучения нового материала. Это способствует когнитивному раскрепощению школьников. Будучи уверенны, что они не будут наказаны оценкой за неправильный ответ или суждение, студенты, как правило, активно участвуют в познавательном процессе.

Организовывая учебный процесс, учитель может привлекать учеников, которые разработали логику речи и презентации, чтобы объяснить новый материал, когда в ходе урока он просит их сделать мини-сообщение. В то же время не следует практиковать такие формы объяснения материала, как реферат, отчет по теме, подробный отчет, студент, проводящий весь урок. Это требование основано на том факте, что только учитель с профессиональными знаниями и навыками может обеспечить эффективный уровень понимания на основе психологических моделей.

Блок самостоятельной работы. На уроках усвоения и применения учащиеся осуществляют закрепление в собственном опыте приобретенных знаний и умений, сдают пройденные учебные темы учителю, выполняют практические и контрольные работы, получают индивидуальные консультации как у учителя, так и у одноклассников - консультантов по предмету.

Планируя самостоятельную работу учащихся на лабораторных занятиях, учителю, исходя из особенностей преподаваемого им предмета, следует четко определить, как для себя, так и для учащихся критерии контроля уровней понимания, усвоения и применения изучаемого материала. В качестве таких критериев могут стать:

- требования, изложенные в Государственных стандартах и примерных программах к учебным дисциплинам;
- усвоение учащимися смысла и логики излагаемой информации (понятий, суждений);
- характер выполнения действий, их опосредованность и автоматизированность;
- овладение алгоритмом решения учебных задач и умением его применять в измененных условиях.

Практика внедрения технологии индивидуально-ориентированной системы обучения подтвердила, что в стремлении учителей во многом изменить образовательный процесс не следует отказываться от календарно-тематического планирования учебного курса. Чем тщательнее учитель продумывает свою предстоящую педагогическую деятельность, тем более эффективней она будет.

Разработка календарно-тематического плана учебного курса по физике – трудная и сложная мыслительная (значит психологическая) задача, над решением которой учитель-профессионал работает постоянно, из года в год. Ведь в процессе планирования уроков физики, учителю необходимо тщательно продумывать и глубоко осмысливать свою деятельность, определять ее структуру, выявлять взаимосвязи между отдельными ее элементами, отыскивать наиболее оптимальные формы и методы ее организации, то есть формировать рациональную систему работы. Поэтому можно констатировать, что календарно-тематический план, степень его разработанности – это определенная система педагогической деятельности учителя, критерий его профессионализма.

Осуществляя календарно-тематическое планирование, рекомендуется пользоваться алгоритмом научно обоснованного планирования учебного курса, который предусматривает последовательность следующих действий:

- Оценка психолого-педагогической обстановки с точки зрения главной цели, стоящей перед учителем;
- Прогнозирование, предвидение хода и результатов работы;

- Разработка программы необходимых мер, последовательности действий;
- Выбор наиболее оптимальных методов и приемов для их осуществления;
- Точный расчет деятельности во времени и установление сроков начала и окончания ее этапов;
- Определение форм и методов учета и контроля результатов деятельности;

В условиях индивидуально-ориентированной системы обучения задача календарно-тематического планирования физики усложняется, так как необходимо соблюдать несколько положений, предусмотренных технологией ИОСО.

Так в рамках каждого урока, каждой темы или раздела учебного курса учителю необходимо руководствоваться трехуровневой психологической закономерностью организации обучения.

Во-первых, каждому школьнику должно быть предоставлено понимание новых знаний и способов решения учебных задач, затем учащиеся должны быть включены в упражнение по усвоению представленного материала, и только после этого может начаться работа по применению полученных знаний. Студенты должны быть организованы. Если вы не будете следовать этой логической цепочке, то мы можем с уверенностью констатировать снижение качества знаний. Не рекомендуется выходить за рамки требований Государственного стандарта или варианта используемой программы по учебной дисциплине.

Соотношение учебного времени. Следует стремиться соблюдать рекомендуемое соотношение учебного времени между блоками изучения нового материала и самостоятельной работы учащихся, а именно:

| Классы | Доля учебного времени (в %) на изучение нового материала | Доля учебного времени (в %) на самостоятельную работу |
|--------|--|---|
|--------|--|---|

| | | |
|---|----|----|
| 7 | 60 | 40 |
| 8-9 | 50 | 50 |
| В классах компенсирующего обучения | 60 | 40 |
| 10-11 (смешанный по успеваемости состав учащихся) | 40 | 60 |
| 10-11 (сильный по успеваемости состав учащихся) | 30 | 70 |

Так, при введении предмета физика в 7 классе, а также при переходе любого класса по любому предмету на обучение по технологии ИОСО распределение долей учебного времени между блоками во многом зависит от уровня владения школьниками навыками организации самостоятельной работы. На данном этапе рекомендуется широко использовать методику комбинированного занятия.

Рекомендуется использовать следующей временной отрезок перехода к соблюдению соотношения учебного времени между блоками: в подростковой школе- учебный год, увеличивая постепенно от четверти к четверти объем самостоятельной работы, в старшей школе — полугодие.

Форма и структура плана. В условиях ИОСО форму и структуру плана определяет сам учитель, исходя из специфики предмета и собственного индивидуального стиля педагогической деятельности.

Практика внедрения технологии ИОСО показывает, что можно использовать несколько вариантов календарно-тематического планирования.

1 вариант:

| Наименование разделов | Количество часов по плану | Количество часов фактически | Форма изучения | Наименование темы | Количество часов | оборудование | Календарные сроки |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|-------------------|------------------|--------------|-------------------|
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|-------------------|------------------|--------------|-------------------|

Данный вариант плана удобен для учителей, которые предпочитают пошаговые действия организации учебного процесса, так как он позволяет определить место проведения каждого урока в общей системе обучения. Рекомендуется учителям, которые стремятся разнообразить формы проведения учебных занятий за счет нестандартных приемов (уроки-дискуссии, уроки-конференции, уроки-турниры, семинары, урок-опыт и т. д.).

| Количество часов и календарные сроки | | | Наименование тем, разделов | Перечень умений, навыков обязательного усвоения | Блок изучения нового материала | Блок самостоятельной работы | Контроль | Оборудование |
|--------------------------------------|---|---|----------------------------|---|--------------------------------|-----------------------------|----------|--------------|
| 3 | 4 | 5 | | | | | | |

2 вариант:

Эта форма плана ориентирована на учителей, предпочитающих осуществлять контроль своей деятельности и учебной деятельности школьников по результатам, т. е. Умениям и навыкам обязательного усвоения. Также вариант плана предоставляет возможность уже на этапе планирования определить требования и содержание уровневых заданий.

3 вариант:

| Контрольные сроки | Наименование тем | Цели и задачи | Всего часов | Объяснение нового материала | Уроки отработки и теории | Уроки отработки и практики | Уроки контроля и коррекции | Оборудование |
|-------------------|------------------|---------------|-------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------|
| | | | | | | | | |

Рекомендуется для учителей, использующих в планировании своей деятельности «методический комплекс», в структуру которого входят:

1. указанный вариант плана;
2. программа учебного курса;
3. поурочные планы;
4. раздаточный и дидактический материал;

5. задания для самостоятельной работы учащихся (индивидуально-ориентированные планы по классам);
6. поурочная картотека наглядных пособий и оборудования;
7. контрольные задания;
8. перечень имеющейся литературы по предмету и т. д.

Приведенные мной варианты календарно-тематического планирования являются примерными. Могут существовать иные подходы к организации данного вида деятельности. Но какую бы форму планирования своей работы учитель ни избрал, следует помнить:

1. С психологической точки зрения, план-это всякий иерархически построенный процесс в организме, способный контролировать порядок, в котором должна совершаться какая-либо последовательность операций.

2. План должен представлять собой точно рассчитанную систему работы с ясной постановкой цели и задач, форм, методов, приемов, и техники работы;

3. В процессе планирования важно не только создать из разрозненных частей целостную их систему, но и определить необходимый объем ее содержания, правильно рассчитать время, расстановку сил и средств;

4. Любой план составляется не для контролирующих лиц, а для четкой и эффективной организации своей собственной педагогической деятельности. Формально составленный план- лишняя трата сил и времени учителя;

Методическое планирование лишь начало деятельности учителя. Главным является практическая реализация намеченного. Важно не слепо действовать ранее немеченому плану, а осмысливать ход его выполнения, осуществлять постоянную коррекцию его содержания.

1.2. Структура индивидуально-ориентированных планов по физике.

Основой индивидуально-ориентированной системы обучения является индивидуально- ориентированный учебный план (ИОП) по физике.

План предоставляет каждому учащемуся, в зависимости от своих способностей, желаний, самочувствия, выбрать уровень выполнения заданий, темп усвоения учебного материала по физике, тем самым создавая условия для движения по коллективному учебному маршруту сообразно своим индивидуальным способностям.

Экспериментальное апробирование формы индивидуально ориентированного плана позволяет нам внести несколько предложений по их совершенствованию. Эти улучшения, на наш взгляд, позволят учесть специфику организации учебного процесса с учащимися того или иного возраста, особенности учебных курсов.

Для предмета физика рекомендуется следующая форма планов:

| Темы | Сроки | Теория | | | Практика | | | Оценки за виды деятельности и подписи учителя | | | |
|------|-------|--------|---|---|----------|---|---|---|--------------|--------------|--------------|
| | | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | теор ия | прак тика | контр оль | итого вая |
| | | | | | | | | | | | |

Эта форма индивидуально-ориентированного плана появилась в ходе экспериментального апробирования технологии ИОСО. Дело в том, что перед учителями выше обозначенных предметов резко обозначилась проблема разрыва между теоретическими знаниями учеников, умениями и навыками их применения на практике, а также соответствия полученных оценок с оценками контрольных срезов (работ).

Кроме того, такой вид плана позволяет решить проблему перегрузки учащихся за счет того, что по этим предметам можно осуществлять планирование не по параграфам, а по темам.

Как видно из приведенной формы плана, за каждый вид деятельности (теория, практика, контроль) учащийся получает отдельную оценку. Итоговая оценка определяется путем выведения среднего балла, который выставляется в журнал. Например, за теорию ученик получил «отлично», за практику – «хорошо», а контрольную работу выполнил на «удовлетворительно». Суммируя все баллы (5+4+3) и поделив их на 3(по

числу работ) мы получаем итоговую, а значит более объективную оценку «хорошо», которая и выставляется в журнал.

По остальным предметам планирование можно осуществлять следующим образом:

Для 7-9 классов форма индивидуально-ориентированных планов может выглядеть так:

| Темы | Сроки | Задания на оценки | Индивидуальное задание | Оценка и подпись учителя |
|--|--|--|--|---|
| Указываются темы лабораторных занятий, виды работ, которые учащимся необходимо выполнить и сдать учителю | Определяются временные рамки изучения параграфов, тем или разделов | Размещаются фрагменты задания по уровням | Определяются, по мере необходимости, индивидуальные дополнительные задания ученику с учетом зоны его ближайшего развития | Отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеников |

Эта форма плана, прежде всего, создает удобство для студентов. Как показала практика, им в этом возрасте трудно ориентироваться в разделах «источники обучения» и «необходимо повторить, чтобы знать, чтобы уметь». То, что студенту необходимо повторить, мы предлагаем разместить на уровне задач для оценки.

Для учителя, работающего в 7-8 классах, данная форма плана позволяет определять содержание лабораторных занятий не по абзацам, а по видам воспитательной работы, направленной не только на усвоение содержания материала, но и на разработку образовательные навыки.

В 10-11 классах при составлении планов рекомендуем использовать следующую форму индивидуально-ориентированного плана:

| Наименование разделов учебного курса | Фрагменты-задания | | | Индивидуальное дополнительное задание | Оценка и подпись учителя |
|---|---|--|---|---------------------------------------|---|
| Задания по разделам учебного курса, как правило, объединяющие 4-6 параграфов учебника | 1 уровня, соответствующего оценке «удовлетворительно» | 2 уровня, соответствующего оценке «хорошо» | 3 уровня, соответствующего оценке «отлично» | Используется по желанию ученика | Отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеником |
| Практические занятия | Указываются задания практических работ по предмету | | | | |
| Итоговое задание по курсу | Контрольное тестирование по курсу | | | | |
| Рекомендации для самостоятельной работы | Самостоятельно составленные опорные конспект, словари | | | | |

Из формы плана извлечены разделы «контрольные строки» и «необходимо знать, уметь, повторить», так как я считаю, что к юношескому возрасту ученик способен к само регуляции своей учебной деятельности.

Меняется смысл графы «индивидуальное задание». Теперь оно может быть сформулировано, как правило, по желанию ученика или по обоюдному желанию сторон. Задания могут быть направлены на углубленное изучение предмета или на ликвидацию возникших «пробелов» в знаниях ученика.

В структуру плана вводятся дополнительные разделы «практические задания». «Итоговое задание по курсу» и «рекомендации для самостоятельной работы».

В разделе «практические задания» прописываются предусмотренные программой курса виды практических (лабораторных) занятий.

В разделе «итоговое задание по курсу» помещаются задания, которые ученик должен выполнить вне зависимости от выбираемого им уровня. При этом может быть использована внутренняя дифференциация заданий по оценкам. Например, в контрольном тестировании по курсу физики определяется, что для получения оценки «5» допускается две ошибки, для оценки «4» - 5 ошибок, для оценки «3» - 7 ошибок из 30 предложенных для выполнения вопросов.

Раздел «рекомендации для самостоятельной работы» носит рекомендательный характер. Он вводится для того, чтобы сориентировать учащихся на успешную подготовку к экзамену за курс школы или при поступлении в профессиональные учебные заведения.

При работе с индивидуально ориентированным планом в старших классах следует обратить внимание на то, что количество обязательных для выполнения заданий за полугодие не должно превышать 5-9 наименований.

Индивидуальный план по предмету. Новым подходом к составлению индивидуально ориентированных планов является индивидуальный план по предмету, составленный учеником вместе с учителем. Эту форму работы рекомендуется использовать при работе с одаренными, часто болеющими школьниками, со студентами, которые проходят домашнее обучение, а также в исключительных случаях (отъезд родителей в длительную поездку, учеба за границей, регулярные занятия спортом, соревнования и т. д.).

В зависимости от специфики учебного курса могут использоваться следующие варианты планирования:

1 вариант:

| Виды деятельности | Содержание деятельности | Формы контроля | Контрольные сроки | Результаты |
|-------------------|---|----------------|-------------------|------------|
| Изучить | Указываются задания по пониманию содержания курса | | | |
| выполнить | Указываются задания по | | | |

| | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|
| | усвоению содержания курса | | | |
| уметь | Указываются задания по применению усвоенных знаний | | | |
| Дополнительно освоить | Указываются задания сверх программы по желанию ученика | | | |

Данный вариант планирования рекомендуется использовать в работе с одаренными детьми, с учащимися с высокой мотивацией к обучению и имеющими хорошие навыки самостоятельной работы.

2 вариант:

| | | | | |
|----------------------|---------------------|-------|--------|--------------------|
| Наименование темы | Перечень заданий | сроки | оценка | Подпись учителя |
|----------------------|---------------------|-------|--------|--------------------|

Эту форму плана рекомендуется использовать в работе со школьниками, требующими «пошагово» контроля со стороны учителя.

3 вариант:

| | | |
|------|---------------------|---------------------|
| тема | Контрольные вопросы | Контрольные задания |
|------|---------------------|---------------------|

Используется в работе с учениками, длительно отсутствующими на учебных занятиях. В данном случае итоговой формой контроля может быть экзамен по всему учебному курсу или мини-экзамен по теме или разделу.

В работе с вышеперечисленными категориями детей необходимо соблюдать следующие требования технологии:

1. Уровень изучения учебного курса по физике выбирает школьник со своими родителями, после чего учитель осуществляет подбор индивидуальных заданий, обязательных для выполнения;

2. Число заданий варьируется на индивидуальном уровне, в зависимости от возможностей школьника, целей и задач поставленных учеником и его родителями;
3. Итоговые формы, сроки контроля выполнения индивидуального плана согласуются с учеником и его родителями.

В заключение данного раздела хочется подчеркнуть, что при всем многообразии предлагаемых форм индивидуально-ориентированных планов окончательное право выбора структуры индивидуально ориентированного плана остается за учителем. Важно только руководствоваться критерием разумности, не забывать, что учебная деятельность школьников не ограничивается только одним предметом, и не нарушать главный принцип индивидуально ориентированной системы обучения- ученик имеет право выбора уровня, темпа усвоения учебного материала.

1.3. Критерии содержания индивидуально-ориентированных планов по физике.

Самым сложным видом деятельности для учителя, изъявившего желание работать по технологии ИОСО, является распределение учебного материала на фрагменты-задания, так как необходимо учесть множество требований, изложенных в стандартах, программах. Также необходимо соотнести предъявляемые требования с критериями, заложенными в технологии индивидуально-ориентированной системе обучения.

Экспериментальное апробирование ИОСО убеждает, что при дифференциации заданий учитель, исходя из специфики преподаваемой им учебной дисциплины, может руководствоваться как критериями, заложенными в Государственном стандарте по физике, так и целями, которые он ставит перед собой и учениками.

Объединяющими основаниями к уровням фрагментов-заданий, являются критерии, предусмотренные технологией ИОСО.

Фрагменты задания уровня понимания, соответствующего «удовлетворительной» оценке, должны быть направлены на воспроизведение и интерпретацию основного содержания абзаца, темы.

Фрагменты задания по овладению уровнем, соответствующим «хорошей» оценке, должны быть направлены на развитие у студентов способности распознавать, действовать по алгоритму.

Фрагменты-задания уровня применения, соответствующего оценке «отлично», должны быть направлены на развитие у учащихся умений решать учебные задачи с измененными условиями, содействовать формированию самостоятельности и критичности мышления, исследовательских умений, творческого подхода к изучению учебного материала по физике.

Критерии к содержанию планов. Рекомендуется использовать следующие критерии содержания фрагментов-заданий по физике:

| Учебная дисциплина | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
|--------------------|-----------|--|--|
| Физика | Понимать | Владеть основными понятиями и законами | Воспринимать перерабатывать и предъявлять учебную информацию в различной форме |

В качестве критериев содержания фрагментов ориентиров-заданий могут выступать и иные основания.

Так, если учитель ставит перед собой задачу овладения учениками навыками грамотной устной речи, то фрагменты задания могут содержать следующие требования:

| 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
|--|---|---------------------------------------|
| Полный ответ с использованием опоры (самостоятельно составленного конспекта) | Развернутый ответ с частичным использованием опоры (использование самостоятельно составленного плана ответа, схемы, таблицы и т.п.) | Краткий ответ без использования опоры |

Если перед учителем стоит задача контроля за овладением учащимися практическими навыками, то уровневые задания могут содержать следующие требования:

| 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
|-----------------------------|--|--|
| Контроль овладения приемами | Контроль за алгоритмическими и творческим переносами усвоенных приемов | Контроль рационализации использования приемов. Решение задач, требующих противоречивости действий, сопоставления, выделения дифференцирующих признаков |

Практика показывает, что учитель может использовать комбинированный подход к требованиям заданий по уровням. Так, к некоторым темам могут использоваться критерии к устному ответу, к другим-контроль овладения приемами, к третьим-задания по обще учебным умениям, к четвертым-творческие задания. Реализация комбинированного подхода может выглядеть следующим образом:

| Наименование темы | 1 уровень | 2 уровень | 3 уровень |
|-------------------|---|--|---|
| Тема № 1 | Полный ответ с использованием опоры (самостоятельного конспекта ответа) | Развернутый ответ с частичным использованием опоры (использование самостоятельно составленного плана ответа, схемы, таблицы и т.д) | Краткий ответ без использования опоры |
| Тема № 2 | Контроль овладения приемами | Контроль за алгоритмическим и творческим переносами усвоенных приемов | Контроль рационализации использования приемов. Решение задач, требующих противоречивост |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | и действий, сопоставления, выделения дифференцирую щих признаков |
| Тема № 3 | Самостоятельно составленный вопросник по теме | Самостоятельно составленный текст по теме | Самостоятельно составленная таблица по теме |
| Итоговое задание по учебному разделу | Собеседование по вопросам | Контрольное тестирование | Мини-экзамен по теме |

Использование данного комбинированного подхода к содержанию ориентиров-заданий позволяет учителю обеспечить обогащение форм учебной деятельности учащихся за счет многообразия познавательных приемов.

Для устранения перегрузки учащихся учитель руководствуется следующими критериями к объему выполняемых учащимся заданий:

-для физики:

| | | |
|-------------------|---|--|
| Удовлетворительно | Не более четырех устных и трех письменных заданий | Не более десяти устных и восьми письменных заданий |
| Хорошо | Не более трех устных и двух письменных заданий | Не более десяти устных и восьми письменных заданий |
| Отлично | Не более двух устных и одного письменного заданий | Не более шести устных и четырех письменных заданий |

Следует обратить внимание на тот факт, что чем выше уровень оценки, тем меньше количество заданий должен выполнить учащийся. Это связано:

- с качественной степенью трудности заданий по уровням дифференциации;

- со стимулированием учащихся на выбор более высокого уровня фрагментов-заданий;
- с Ориентацией первого уровня фрагментов-заданий на формирование базовых знаний, умений, навыков, способствующих дальнейшему успешному обучению учащихся;
- с созданием условий для формирования реальной самооценки, произвольной регуляции учебной деятельности учащихся. Например, выбрав для выполнения задания высокого уровня, по причине их малого количества, ученик реально сталкивается с трудностями: для их выполнения, необходимо знать материал первых двух уровней. В последующем он либо выберет оптимальный для него уровень заданий, либо останется на выбранном им уровне, основательно готовясь к ответу с учетом требований предыдущих уровней.

Сокращение количества заданий, соответствующих «хорошим» и «отличным» оценкам, также должно способствовать развитию у учащихся творческого подхода к обучению, что является важным фактором развития познавательных процессов в каждом из них.

Однако учитель, работающий над индивидуально-ориентированной системы обучения, может не руководствоваться этими технологическими требованиями и назначать задания уровням на основе равного их количества.

Для учащихся 5-7 классов, занимающихся технологией ИОСО, необходимо планировать фрагменты-задания в небольших объемах. Это требование связано с тем, что учащиеся соответствующего возраста все еще не в полной мере знают, как обобщать, делать дедуктивные и индуктивные выводы, а также не обладают достаточными навыками для самостоятельной работы. Здесь количество заданий зависит от процентного соотношения между долями учебного времени для изучения нового материала и самостоятельной работы. Не разрешается определять руководящие принципы для самостоятельной работы, если учитель объяснил эту тему или параграф

на уроке по изучению нового материала. Чтобы реализовать эти требования в практической деятельности учителя, рекомендуется четко различать руководящие задания, которые учащиеся выполняют во время урока под руководством учителя, и те, которые предназначены для самостоятельной работы и подлежат окончательному выполнению и контролю. Например, если из 10-часовых тем шесть часов посвящено изучению нового материала, то только в четырех абзацах можно определить задания для самостоятельной работы студентов. Для учащихся 7-9 классов допускаются фрагменты-задания одновременно к нескольким параграфам, объединенным в тему.

Для учащихся 10-11 классов ориентиры-задания определяются по учебным разделам, объединяющим несколько тем.

Эти требования связаны с повышением учебной нагрузки студентов, а также с соблюдением психологической закономерности постепенного формирования умственных действий.

При планировании содержания фрагментов задания учитель может использовать уровень выполнения дифференцированных заданий, когда, например, чтобы получить «отличную» оценку, необходимо пошагово выполнять задания всех уровней. Однако эта форма работы может быть использована в физике в 7-м классе. В этом случае вы должны соблюдать условие, чтобы количество заданий не превышало десяти устных или письменных упражнений для всех трех уровней.

Не рекомендуется использовать уровень выполнения фрагментов задания при работе с учащимися 7-11 классов. Это правило связано с тем, что из класса в класс количество предметов и объем изучаемого материала увеличиваются. Поэтому введение этого ограничения в первую очередь направлено на предотвращение перегрузок, которые обычно приводят к ухудшению психического и физического здоровья учащихся.

Для составления фрагментов заданий учитель в первую очередь использует вопросы и задания для абзаца или темы в учебнике. В то же время

нет необходимости переписывать задачи в план, а достаточно указать номера задач и упражнений, а также страницы учебного руководства, где они расположены.

Опыт внедрения технологии ИОСО в практику школ убеждает, что только при соблюдении вышеперечисленных рекомендаций к содержанию фрагментов-заданий можно говорить об эффективности деятельности учителя и учащихся.

Выводы по первой главе: анализ материала изложенного в первой главе показывает, что технология ИОСО требует перед внедрением в учебный процесс организации определенной работы, которая описана в трех параграфов первой главы.

Глава 2. Методические основы применения технологии индивидуально-ориентированной системы обучения физике.

2.1. Структура учебных занятий по физике

Экспериментальное апробирование индивидуально ориентированной системы обучения в образовательных учреждениях позволило критически осмыслить организацию учебного процесса и предложить несколько иную трактовку организации учебных занятий в условиях ИОСО. Прежде всего, это связано с тем, что урок как структурная единица педагогического процесса пока не стал основной целью-ориентиром, смыслом профессиональной деятельности учителя. Кроме того, из-за сложившихся педагогических стереотипов при внедрении ИОСО в школы произошла неправильная трактовка лекционных и лабораторных занятий.

Трудности возникли также из-за того, что, начав работать над этой технологией, учителя обнаружили беспомощность учащегося, основанную на традиционных подходах к обучению, его очевидную неспособность работать в независимом режиме.

Кроме того, разделение учебного процесса в ИОСО на два блока - лекционный и лабораторный - некоторые преподаватели были восприняты в буквальном смысле и начали применять университетские подходы к организации учебных занятий.

Поэтому, отказавшись от сложившегося на практике деления учебного процесса на лекционные и лабораторные, по существу не выяснив, что лекционная единица является единицей для изучения нового материала, а лабораторная единица является единицей для самостоятельной работы студентов, мы вводим Новую концепция - школьная лекция.

В чем же принципиальное отличие школьной лекции от лекции вузовской? Если учебный процесс в высших учебных заведениях условно подразделяется на лекции, семинарские занятия, практические занятия, то в

ходе школьной лекции задачи запоминания, усвоения, применения новой познавательной информации решаются одновременно в рамках одного урока. В связи с этим структура и методика лекционных занятий по технологии ИОСО меняются. Рекомендуется следующий вариант школьной лекции.

Структура школьной лекции

| № п/п | Этапы школьной лекции | Затраты времени (в минутах) |
|-------|---|-----------------------------|
| 1 | Психологический настрой на деятельность | 2 |
| 2 | Объединение нового материала | 15 |
| 3 | Закрепление нового материала | 5 |
| 4 | Групповая работа по усвоению нового учебного материала Индивидуальная работа по применению нового учебного материала | 10 |
| 5 | Индивидуальная работа по применению нового учебного материала | 10 |
| 6 | Подведение итогов, комментирование дифференцированных заданий | 3 |
| | Всего | 45 |

Психологическое отношение к работе.

Он вводится вместо организационного момента, предусмотренного в традиционном уроке. Принципиально важным здесь является то, что учитель должен в течение двух минут обеспечить психологическую обстановку для предстоящей учебной деятельности: сегодня вы узнаете что-то, узнаете что-то, и в результате вы сможете это сделать. Вы не должны тратить время на выяснение того, какие учащиеся отсутствуют на уроке, коллективных записей о датах, формах работы, темах урока (все это можно сделать заранее).

Малоэффективными приемами являются:

- вовлечение студентов в постановку целей и определение целей урока. Только учитель знает цели, место и задачи урока, но ученики, в соответствии со спецификой учебной деятельности, должны освоить содержание упражнения, прежде чем определять цели и определять задачи;
- тип установки «Это полезно в будущем». Основное содержание психологического времени студента, кроме выпускников, заключается в том,

что он не интересуется своим будущим, для него важно «здесь и сейчас», то есть настоящее. Именно в тот счастливый момент, когда учитель организует и о котором ученик иногда не понимает, заложено успешное будущее человека;

- эмоциональное настроение зрителей пересказывает анекдоты, веселые события. Это только дезорганизует рабочую атмосферу урока;

- негативное отношение (крики, открытия, призывы к порядку и т. д.). Запреты никогда не способствовали когнитивному раскрепощению учащихся, что является психологической основой для эффективного обучения.

Объяснение нового материала.

Здесь следует обратить внимание на временный отрезок, в который должен уложиться учитель, -15 минут. Психологической сутью данного требования к учителю является несколько оснований, связанных с тем, что:

- у школьников имеются возрастные особенности в объемах памяти и внимания. При монологической речи учителя дети способны воспринимать информацию в зависимости от индивидуальных и возрастных особенностей в среднем не более 25 минут (от 15 минут в начальной школе до 40 минут в старших классах). Как только порог восприятия информации нарушен, срабатывают так называемые «психологические механизмы защиты», проявляющиеся у школьников в форме типичных отвлечений от дела;

- эффективное запоминание школьниками новой информации обеспечивается за счет смены видов их учебной деятельности на уроке. Кроме того, в психологии установлено, что только 15% информации усваивается при словесном обучении, 25% - при использовании наглядности (пособий, таблиц, схем, опор). Однако если при объяснении используется прием «сопровождающей наглядности», эффективность запоминания будет не 40 (15+25) а 65%. Остальные 35% обеспечиваются за счет смены видов деятельности учащихся на уроке;

- обязательным условием эффективного усвоения нового материала является идентификация ученика с учителем, который для него выступает образцом мыслей деятельности. Поэтому, соблюдая требование «15 минут», учитель должен продемонстрировать учащимся четкость, ясность, логику изучаемого материала или явления, в противном случае у школьников срабатывает механизм крайней формы обособления от мыслей деятельности учителя – отчуждение, выражающее в непонимании, отстраненности, негативной установке на усвоение.

ЗаклЮчение нового материала.

В течение пяти минут учитель подводит итоги своих высказываний, привлекая внимание студентов к ключевым понятиям темы, тем самым концентрируя свое внимание на логике изучаемого материала. Здесь учителю рекомендуется повторно использовать алгоритм, выраженный в виде таблицы, схемы поддержки. В то же время следует обратить внимание на использование учителем материала алгоритма обучения. Только при алгоритмизации образовательного процесса возможен минимум искажений при переводе компонента знание-умение-умение. Только на основе алгоритма является творческий уровень использования приобретенных знаний студентами.

Кроме того, обобщение новой информации, представленной учителем в течение пяти минут, является эффективной демонстрацией будущей реакции школьника.

Групповая работа по усвоению (повторению) нового учебного материала.

На этом этапе позиция учителя меняется - он становится организатором усвоения школьниками учебного материала, представленного им в группах. Ключевым действием здесь является повторение того, что учитель объяснил на предыдущих этапах, используя учебник или учебное пособие. Работая в группах, студенты размышляют, уточняют, воспроизводят, обобщают и в

конечном итоге переводят новую информацию во внутренний план психических действий. В то же время осуществляется процесс передачи информации из краткосрочной в промежуточную память, а в дальнейшем - в долговременную память студента. Благодаря работе в группе искажения информации, представленной учителем, сводятся к минимуму, что возможно для некоторых учеников, имеющих явные и скрытые дефекты слуха, зрения и т. Д.

Индивидуальная работа по применению нового учебного материала. Каждый студент работает на индивидуальном уровне для консолидации изучаемого материала и, как только он будет готов, приступает к проблемно-ориентированному выполнению ориентиров-задач по уровням. Учитель, контролируя правильность учебной деятельности школьников, помогает отдельным ученикам в реализации индивидуальной программы по мере необходимости.

Подведение итогов, комментирование дифференцированных задач.

Проводится на заключительном этапе школьной лекции. Преподаватель обращает внимание учащихся на типичные трудности, выявленные в ходе мониторинга по теме, отвечает на вопросы. Затем при необходимости комментирует содержание фрагментов задания по уровням.

Лабораторные занятия. Неотъемлемой частью организации обучения в индивидуально ориентированной системе образования является урок самостоятельной работы, в ходе которого студенты выполняют практические и контрольные работы. Структура и методика лабораторных занятий определяется самим преподавателем. Здесь вы можете использовать несколько подходов. Итак, на начальном этапе поступления в ИСО, когда учащиеся 5-6 классов не имеют навыков организации самостоятельной работы, можно использовать следующую структуру лабораторных занятий:

| № п/п | Этапы лабораторного занятия | Затраты времени (в минутах) |
|-------|---|-----------------------------|
| 1 | Психологический настрой на деятельность | 2 |
| 2 | Групповой контроль выполнения обязательных практических заданий | 8 |
| 3 | Групповое повторение ранее изученного материала | 10 |
| 4 | Сдача тем по индивидуально-ориентированным учебным планам | 25 |
| | Всего | 45 |

В ходе лабораторных исследований ведущая роль принадлежит групповым формам организации учебной деятельности. Количество и состав групп могут быть разными. Но, как правило, основой для объединения в ту или иную группу является номер темы, которую студент выбрал для разработки, независимо от уровня реализации индивидуально-ориентированного плана.

Методология лабораторных занятий предусматривает несколько этапов организации самостоятельной работы.

Групповой контроль выполнения обязательных практических заданий. Проводится после психологического настроения деятельности. Здесь взаимное тестирование используется среди членов группы независимо выполняемых заданий. Кроме того, каждый участник группы, независимо от выбранного им уровня, проверяет выполнение задания одним из своих одноклассников, оценивая правильность своего решения.

В то же время учитель может организовать работу школьников за доской, приглашая из каждой группы «волонтера» выполнять и комментировать свои задания.

Если план не предусматривает выполнение письменных заданий, то время этого этапа учителем используется для принятия индивидуально-ориентированных планов.

Групповое повторение ранее изученного материала. На этом этапе организуются работы по восстановлению (восстановлению) знаний учащихся, их подготовке к сдаче ИЕР (ов) учителю. Здесь учитель может использовать различные методы организации эффективного повторения:

- Учащийся, выбравший третий уровень, который соответствует отметке «отлично», демонстрирует свой ответ одноклассникам по собственному желанию, а те, кто задает уточняющие вопросы, поочередно оценивают результаты своей деятельности. После выяснения вопросов учителя ученик, который отвечает ученику, может быть оценен одноклассниками. Смысл этой техники в том, что во время реакции одноклассника меняется положение остальной части группы - она становится активной. Каждый мысленно сравнивает свои знания со знаниями респондента, вносит в них свои исправления, усваивает умение задавать вопросы по существу, тем самым организуя эффективное повторение своих знаний;

- участники группы по очереди, независимо от выбранного уровня фрагментов задания, отвечают на вопросы по абзацу темы;

- Три члена группы, в зависимости от выбранного ими уровня, показывают свои ответы одноклассникам. Первый дает полный ответ с поддержкой (набросок). Второй - предоставляет подробный ответ с частичным использованием поддержки (алгоритм, схема, план, таблица и т. Д.)

Третий - кратко отвечает без использования поддержки. В это время каждый ученик сравнивает свой ответ в соответствии с выбранным уровнем, получает возможность увидеть преимущества более высоких уровней ответов или, наоборот, удовлетворить свои требования к успеху;

- учитель работает с одной из групп, проводит собеседование по контрольным вопросам. В то же время, результаты можно считать окончательными для всего или для отдельных членов группы.

Презентация тем по индивидуальной учебной программе. На этом этапе учитель имеет возможность использовать различные методы обучения, в том числе:

- групповые замеры по теме в рамках существующих групп посредством собеседований;
- взаимопонимание между членами группы;
- взаимное принятие тем между группами, когда, например, учащиеся, отказавшиеся от четвертой темы, соглашаются на выполнение ИЕР с одноклассниками, которые отказываются от второй или третьей темы;
- тестирование по теме участников одной из групп;
- одновременное принятие ИЕР студентами, которые выбрали, например, третий уровень, то есть как отличный, независимо от темы, которую они представляют;
- личный ответ ученику «волонтера» в классе с участием всего класса в оценке его ответа и т. д.

Однако независимо от того, каким методом эффективной организации лабораторных занятий занимается преподаватель, следует помнить, что его основная задача на уроках самостоятельной работы - закрепить свои знания, а не наказывать его за незнание. Необходимо поручить школьникам оценку ответов одноклассников, чтобы временно убедиться, что они находятся в положении от учителя. Если этого не происходит, то становится вероятным, что когнитивное развитие учеников ограничено, поскольку он не является профессиональным учителем, он не может слушать каждого ученика.

Для учителей, работающих по технологии IOSO, структура и методы школьных лекций и лабораторных занятий являются ориентировочной основой для планирования урока.

Они могут вносить свои коррективы в структуру урока, учитывая возраст и индивидуальные когнитивные способности учащихся в определенном классе.

Комбинированные занятия. Пусть решают многие психологические и дидактические задачи ИОСО. Итак, в 5-6 классах, в связи с тем, что фрагменты-задания планируются в соответствии с абзацами, а доля самостоятельной работы учащихся в их выполнении недостаточна, предлагается следующая структура комбинированного урока.

Структура комбинированного занятия

| № п/п | Этапы комбинированного занятия | Примерные затраты времени (в минутах) |
|-------|--|---------------------------------------|
| 1 | Психологический настрой на деятельность | 2 |
| 2 | Самостоятельная работа с текстом параграфа | 10 |
| 3 | Беседа по осмыслению содержания параграфа | 10 |
| 4 | Самостоятельная работа учащихся по выполнению фрагментов-заданий | 10 |
| 5 | Экспресс-контроль выполнения фрагментов-заданий в группах | 10 |
| 6 | Подведение итогов работы | 3 |
| | Всего | 45 |

Как правило на таких занятиях изучаются так называемые «промежуточные» параграфы, содержание которых направлено на осознание, осмысление, обобщение ключевых вопросов темы. Следовательно, задания индивидуально-ориентированных планов должны нести те же функции и могут выполняться непосредственно на уроке.

Самостоятельная работа с текстом параграфа. После психологического настроя на работу учащиеся самостоятельно изучают содержание параграфа. При этом рекомендуется сплошное чтение текста, затем чтение текста по алгоритму, предложенному учителем. Уже на данном этапе учащиеся должны иметь перед собой ориентиры-задания по уровням, чтобы не сдерживать деятельность тех учеников, которые обладают высоким темпом

чтения. Затем проводится дифференцированная беседа учителя с классом, по осмыслению текста параграфа по ранее предложенному алгоритму. В Обсуждении вопросов участвуют ученики - «добровольцы». В ходе беседы учитель комментирует ответы учащихся, дает пояснения, делает обобщения. На следующем этапе ученики, работая самостоятельно, выполняют задания, выбранного ими уровня, после чего класс разбирается на группы для проведения экспресс-контроля. Группы могут создаваться по выбранным учениками уровням. Могут быть созданы и смешанные группы и т.п.

Экспресс контроль. В зависимости от принципа группировки используются различные варианты экспресс-управления. Таким образом, в однородной (одноуровневой) группе можно провести групповой мини-тест (студенты отвечают на вопросы один за другим), а в смешанной (многоуровневой) группе можно использовать взаимный контроль (студенты работают в парах). ставить друг другу задачи выбранных им уровней). При этом учитываются особенности мини-контроля, который носит временный характер и направлен на более полное овладение ключевыми вопросами темы, которые подлежат дальнейшему итоговому контролю. Благодаря мини-контролю учитель может использовать тесты, перфокарты. Вы не должны участвовать в письменных формах контроля, поскольку у учащихся 5-6 классов медленный уровень написания.

Подводя итоги работы. На заключительном этапе комбинированного урока учитель подводит итоги, то есть кратко и логически суммирует содержание абзаца, определяя его место в освоении студентами ключевых вопросов изучаемой ими темы. Вы не должны тратить время на выяснение того, какие оценки выставляются студентам во время экспресс-контроля. Для этих целей вы можете использовать информационное табло, которое заполняется в группе и подается на стол учителя в конце урока. Форма информационного табло может содержать следующие столбцы: фамилия, имя; выбранный уровень.

В старших классах рекомендуется проводить совместные занятия по два урока. Благодаря такому подходу учитель может более успешно решать дидактические задачи, изменяя структуру комбинированного урока в зависимости от них. Структурно-логический подход к организации учебы. В условиях индивидуально-ориентированной системы обучения преподаватель может успешно использовать структурно-логический подход к организации учебы, когда каждый урок по изучению новой темы имеет свою дидактическую цель.

| Примерные номера уроков | Дидактическое предназначение | Основные характеристики |
|-------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | Погружение в новую тему | Учитель не рассматривает все вопросы темы, которые предстоит изучить, а выделяет лишь основные, ключевые уяснение которых позволит учащимся лучше усвоить материал на лабораторных занятиях в ходе самостоятельной работы. При этом широко используются внутрепредметные и межпредметные связи для раскрытия целостного представления основ наук и их практической значимости. |
| 2-3 | Уроки осознания осмысления темы | Осуществляется конкретизация содержания ключевых вопросов темы путем тематического объяснения учителем содержания, самостоятельной работы учащихся с тестами и источниками |
| 4 | Обзорная лекция | Проводится с целью систематизации знаний учащихся, полученных ими в ходе самостоятельного изучения учебного материала. Основным в обзорной лекции является умение учителя так отобрать и сгруппировать факты, чтобы в ходе её проведения ученики логически осмыслили закономерности тех или иных явлений, фактов изучаемой темы или раздела |
| 5 | Урок-практикум | Осуществляется обучение способам решения учебных задач. Учитель демонстрирует техники решения или выполнения учебных задач по |

| | | |
|-----|---|--|
| | | алгоритмам стандартного и творческого применения |
| 6 | Урок-тренаж | Учащиеся под руководством учителя тренируются в решении учебных задач по алгоритмам стандартного и творческого уровней |
| 7-8 | Лабораторные занятия по отработке теории и практики | Ученики сдают индивидуально-ориентированные планы согласно по выбранному ими уровню |
| 9 | Урок контроля | Осуществляется письменный уровневый контроль по ключевым вопросам темы |
| 10 | Обобщающее занятие по теме | Проводится в завершении изучения раздела или темы, для закрепления полученных учащимися знаний. При этом учитель вновь выделяет узловые вопросы, широко использует обобщающие таблицы, схемы, алгоритмы, позволяющие включить усвоенные знания, умения и навыки в новые связи и зависимости переводя их на более высокие уровни усвоения, тем самым способствуя применению полученных знаний, умений и навыков в нестандартных и поисково-творческих ситуациях |

Приведённая структурно-логическая цепочка уроков является примерной. Учитель, исходя из специфики предмета, в зависимости от количества часов, планируемых им на изучение темы, может детализировать или, наоборот, минимизировать дидактическое предназначение учебных занятий.

Примерами детализации могут быть уроки коррекции, уроки-зачёты, уроки творческого применения, кино-видео уроки и т.п.

Уроки коррекции. Как правило, они проводятся по результатам составления индивидуализированных планов по изучаемой теме и итогового контроля со стороны студентов. Учитель, выявляя типичные ошибки и очевидные трудности в изучении темы, подробно объясняет студентам способы их преодоления, после чего он организует индивидуальную работу

по устранению этих ошибок. Уроки коррекции не следует путать с уроками работы над ошибками, так как в первом случае речь идет об устранении искажений, возникших в знаниях учащихся, а во втором - об исправлении конкретных ошибок студента, допущенных во время теста, уроки тестов. В зависимости от поставленных задач их назначение может различаться. Это могут быть классы:

- выявить уровни понимания основного содержания изучаемого материала. В этом случае не рекомендуется использовать время урока для принятия индивидуально-ориентированных планов. Преподаватель должен подготовить и провести уроки тестов по самостоятельной программе. Возможным сценарием урок-урок может быть следующий подход: класс делится на несколько групп разных уровней, которые сначала отвечают (в свою очередь) на вопросы учителя, затем задают участникам вопросы других групп лично и, наконец, завершают коллективное тестирование на ключевые вопросы темы. Результаты учащихся в зачете оцениваются по двум параметрам - для работы в группе и тестирования. Этот метод направлен, помимо определения уровней понимания, на формирование способности поднимать вопросы, слушать и слышать других, нести ответственность не только за результаты своей собственной деятельности, но и за действия других;

- выявить уровни применения полученных знаний по теме. Практическая работа (эксперименты, моделирование и т. Д.) Выполняется в этих классах, в группах или индивидуально, в зависимости от специфики учебной дисциплины. Здесь важно определить не только текущий уровень применения знаний, полученных конкретным студентом, но и обогатить его опытом практического использования полученных знаний.

Наилучшим методом проведения урок-теста может быть следующая методика: коллективное тестирование по теме - взаимный контроль и оценка - коллективный выбор правильных ответов с индивидуальной коррекцией - индивидуальное повторное тестирование по тем же вопросам, но с

измененным порядком их презентация. Сравнивая два результата (первичное и вторичное тестирование), учитель может дать не только объективную оценку уровня обучения, но и уровня развития памяти, внимания, воли (умение сфокусироваться как один из основных компонентов волевого развития).

Уроки творческого применения. Проводится с целью развития у студентов умений сравнивать, анализировать, систематизировать, применять в изменившихся условиях и, следовательно, обобщать свои знания. Эти уроки можно рассматривать как форму дополнительного образования. Учащиеся, которые добровольно выражают желание принять участие в уроке творческого применения полученных знаний, выполняют одно из предложенных ранее творческих заданий, а затем на уроке демонстрируют его эффективность всему классу. Студенты, которые не участвуют в выполнении творческих заданий, выдвигают только одно требование - обязательное присутствие в классе. Во время урока класс условно делится на две группы:

– участников и зрителей. Задача участников – продемонстрировать всему классу разнообразные возможности нестандартного применения знаний, а так называемым зрителям предоставляется возможность сравнить себя с другими, обогатить свои знания и умения, определить для себя перспективу ближайшего развития. Такие занятия несут в себе стимул к творчеству, способствуют снятию имеющихся у некоторой части школьников психологических барьеров.

Кино (видео) урок. Способствует развитию наглядно-образного мышления у школьников. Учитель осуществляет подбор необходимых кино-видеоматериалов по изучаемой теме. Перед началом просмотра до учащихся доводится целевая установка, в ходе просмотра кино-видеоматериалов учитель комментирует происходящие на экране события.

Урок-инструктаж. Проводится с целью организации самостоятельной последующей работы учеников по углублению, систематизации и обобщению изучаемого материала на лабораторных занятиях. В процессе урока ученики получают методические рекомендации по работе с учебной литературой, с содержанием темы, выполняют инструктивные задания. На таких занятиях школьников обучают обще учебным навыкам (умениям вести конспект, писать реферат, составлять тесты.)

Приведены только некоторые примеры уроков по структурно-логическому подходу к организации учебы. Каждому учителю дано «создавать, изобретать, пробовать» на основе принципа целесообразности.

Структурно-логический подход к организации учебы имеет свои ограничения в использовании, прежде всего, связанные со спецификой организации самостоятельной работы при переходе учащихся из класса в класс. Используя структурно-логический подход к организации обучения, учитель должен помнить, что технология IOSO предусматривает возможность повышения квалификации учащихся по отдельным предметам. Поэтому, применяя его, вы не должны задерживать отдельных учеников на пути коллективного обучения

ИОСО и ее технология дает учителю возможность использовать различные виды нестандартных уроков в своей практике. Однако ценность преподавателей ИОСО заключается в рабочей атмосфере урока, когда каждый ученик занят своей учебной деятельностью. Поэтому не рекомендуется увлекаться нестандартными уроками. Во-первых, это требует максимальных затрат времени и усилий учителя и класса. Во-вторых, глубоко ошибаются те из нас, кто убежден, что интерес к предмету формируют только яркие, эмоционально насыщенные методы проведения тренировок. На уроке должна присутствовать рациональная (рациональная) эмоциональность.

Индивидуально-групповые консультации. В структуре учебных занятий технологией ОСО предусмотрено обязательное проведение

индивидуально-групповых консультаций по предмету. В учебном расписании школы они появляются за счёт часов школьного компонента или суммирования времени, отнятого от 45-минутного урока. Консультации проводятся после основных занятий в строго установленное время или по субботам (если школа работает по пятидневной учебной неделе). Так как у каждого ученика имеется возможности отработать фрагменты-задания ИОП(а) на лабораторных занятиях, то на консультации приглашаются школьники отстающие в выполнении индивидуально-ориентированных планов по предмету. При этом для учащихся 7-9 классов явка по приглашению учителя является обязательной, для старшеклассников – по их собственному желанию. Основным предназначением данного вида консультаций является не только отработка ИОП(ов), но и оказание помощи в усвоении обязательного уровня знаний, умений и навыков.

Преподаватель может привлекать студентов, которые успешно осваивают программу, но только с их добровольного согласия. Рекомендуется экономить время на успешное изучение студентов, особенно отличников, поскольку практика использования консультантов по предмету для них в большинстве случаев нежелательна, так как замедляет их когнитивное развитие.

Воспользовавшись тем, что учащиеся разных классов могут посещать эти занятия, учитель может поручить проверку выполнения заданий старшим ученикам младших и наоборот. В этих случаях создаются условия для разновозрастного образования.

При проведении такого рода консультаций учителю не нужно беспокоиться о том, что в классе мало учеников. Во-первых, потому что учитель успешен. Во-вторых, ему не нужно спешить, предоставляя действительно индивидуальную помощь конкретным студентам. В-третьих, присутствующие на консультации получают собственный опыт позитивной само регуляции, сознательно сравнивая себя с теми, кто не присутствует в данный момент для консультации.

Тематические консультации. Рекомендуется планировать и проводить тематические консультации по вопросам, уточняющим основное содержание темы или углубленное изучение предмета. Четверть или шестимесячный график консультаций вывешивается в классе и сообщается ученикам, например:

| № п/п | Дата | Тематика консультаций | Время | Место проведения |
|-------|----------|-----------------------|-------|------------------|
| 1 | 12.11.01 | Экзамен по физике | 15-00 | 3-05 |

Такой подход может удовлетворить разнообразные интересы школьников, независимо от класса, в котором они учатся.

Практические и лабораторные работы. Проводится по физике, так как каждый студент продвигается в реализации индивидуальной учебной программы. По другим предметам они могут проводиться, если это предусмотрено учебным планом. Практические и лабораторные работы проводятся как индивидуально, так и для группы студентов. Поэтому преподаватель заранее сообщает график этих работ.

При оценке результативности выполнения практической и лабораторной работы учитель использует следующие критерии:

- умение ученик применять теоретические знания при выполнении работы;
- умение пользоваться приборами, инструментами, самостоятельность при выполнении задания;
- темп и ритм работы, четкость и слаженность выполнения задания;
- достижение необходимых результатов;
- оформление результатов работы.

Как правило, при проведении практических и лабораторных работ по физике не проводится дифференциация заданий по уровням, поэтому оценивание результатов выполненного осуществляется учителем на основе

предлагаемых критериев. Но если ученик не справился с выполнением, ему не выставляется отрицательная оценка и предоставляется право повторной пересдачи.

Изложив особенности организации учебных занятий в условиях индивидуально-ориентированной системы обучения, следует отметить, что их знание повышает профессиональную компетентность учителя, способствует созданию рабочей атмосферы урока, а следовательно, стимулирует позитивную познавательную и учебную активность учащихся. Однако это становится возможным только при условии соблюдения правил технологии ИОСО, оформленных в виде требований учителя к самому себе в форме само заказа.

Идея упорядочения в педагогической практике не нова. Его конкретное воплощение можно увидеть в календарно-тематическом планировании и уроке, в планах самообразования, в выборе эффективных методов организации учебных занятий, проводимых каждым учителем. Но психологический смысл самого порядка, как правило, искажен. Зачастую психологические и педагогические требования, предъявляемые к учителю, воспринимаются им как навязанные извне, как давление на его профессиональную свободу и вызывают его сопротивление. Это несоответствие чаще всего служит основой для любых конфликтов, последствия которых трудно представить, но проявления которых в массовой педагогической практике не трудно заметить. Эти проявления включают доминирование в школе авторитарного стиля обучения и общения с детьми, энтузиазм по поводу псевдоинноваций («что-то должно быть изобретено, иначе ...»)

Психологический смысл самого порядка заключается, прежде всего, в соотношении и согласовании двух существенных компонентов субъективности: «индивидуальных интересов» и «методов эффективного профессионального действия», которые предоставляют возможность для

позитивного управления собственным образом жизни, косвенно влияя средства к существованию студентов.

Психологическая сущность «договора с самим собой» заключается именно в том, что каждый учитель в школе должен профессионально удовлетворять свои потребности, то есть сознательно основываться на знании психологических закономерностей и техник эффективной организации общения, обучения, обучения. Для этого так называемый «перевод» внешних требований возлагается на учителя во «внутреннем плане собственных действий».

Все вышеизложенное направлено на сознание того, что учителю, работающему по индивидуально-ориентированной системе обучения, предстоит сложная «внутренняя! Работа по осмыслению требований технологии ИОСО, чтобы она стала нормой собственной профессиональной повседневной деятельности. Если этого не произойдет, то эффективность и удовлетворительность от использования ИОСО в собственной педагогической практике будут минимальными.

2.2. Организация выполнения индивидуально-ориентированных учебных планов.

Индивидуально-ориентированные планы по предметам (ИОП) имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать при организации учебной деятельности школьников, занимающихся по ИОСО.

Во-первых, их содержание содержит фрагменты-задания для самостоятельной работы, которые студент может выполнять как в процессе работы, так и во внеурочное время. Интеграция школьных и домашних заданий по работе над предметом позволяет школьникам систематически организовывать учебные мероприятия и способствует развитию их навыков само регуляции. Кроме того, этот подход создает препятствия для тех учителей, которые часто, не организовывая эффективного объяснения нового материала, переносят ответственность за его изучение на учащихся. Как

часто на традиционном уроке мы слышим: «Поскольку у нас не было времени просмотреть весь материал сегодня, запишите домашнее задание и выполните его самостоятельно».

Во-вторых, ИОП позволяет учащимся планировать результат своей учебной деятельности, тем самым формируя у них навыки прогнозирования.

В-третьих, ИОП создает условия учащимся в познании самих себя, формируя у них реальную самооценку путем удовлетворения притязаний на признание.

В-четвертых, работая над выполнением ИОП(ов), у учащихся формируется чувство ответственности за результаты собственной жизнедеятельности через приобретение ими разнообразного социального опыта познания окружающей действительности в контексте учебной деятельности.

Прежде чем организовывать деятельность учащихся по выполнению индивидуально-ориентированных планов, учителю необходимо соблюсти несколько предварительных условий, содержащих в себе следующие требования:

- ИОП(ы) должны содержать в себе задания учащимся как минимум на предстоящий месяц, иначе произойдет сдерживание темпа на деятельности некоторых учащихся;

- ИОП(ы), желательно в печатном виде, выдаются каждому ученику;

- с учащимися необходимо проводить разъяснительную работу по организации их успешной самостоятельной деятельности по выполнению ИОП(ов).

Задачи должны выполняться поэтапно, то есть от абзаца к абзацу, от темы к теме. Не разрешается выполнять задачи по третьей теме, если задачи по двум предыдущим темам не выполнены.

Логика изучения любого предмета предусматривает уровень освоения контента по принципу от «простого» до «сложного». Если последовательность нарушена, нельзя говорить о системных знаниях, об устранении проблемы пробелов в знаниях студентов.

Студент не имеет права одновременно передавать более одной темы учителю. Это правило направлено на сохранение успеваемости учащихся. Большое количество материала, передаваемого студентом, приводит к переутомлению. Замедлите темп активности. Требование перенести только одну тему должно способствовать формированию чувства солидности.

Для каждой группы задач студент сам выбирает уровень их выполнения, то есть, изучая одну тему, он может выбрать один уровень, а с другой - более высокий или более низкий уровень. Соблюдение этого правила позволяет студентам знать свои возможности. А в дальнейшем самоопределение в выборе фрагментов определенного уровня, задач. Также создаются условия для реализации психологической закономерности «смещения мотива к цели», когда через интерес к определенной теме или в случае успеха, когда студент проходит ее, может возникнуть устойчивый интерес в целом, изучаемый им предмет. Для учителя это требование имеет диагностический эффект - по изменению выбора уровней задач можно судить о форсировании уровня познавательной активности конкретного учащегося, независимо от того, обладает он низкими или оптимальными навыками саморегуляции.

Когда у ученика слишком низкий выбор задач, учитель, выполняя разъяснительную работу, может заключить с ним договор на выполнение заданий только на соответствующем уровне. В то же время конкретные условия и обязательства каждой из сторон должны быть указаны в письменной или устной форме. Психологический смысл этого требования заключается в том, что, препятствуя определенному студенту в выборе уровня, мы как бы «блокируем», особенно в подростковом периоде, желание, чтобы он преуменьшал требовательность к себе. Нельзя выдвигать

требования «только пять». В то же время не разрешается ограничивать желания учеников первым уровнем обучения. В то же время заявив ему, что он способен только на это. Во время устного ответа ученика не рекомендуется его перебивать в течении пяти минут. Только после завершения ответа учитель вправе задать уточняющие вопросы. Данное правило «пяти минут» связано с тем, что при обучении по ИОСО особое значение придается приобретению учащимися вербального опыта. Устный ответ по каждой теме является эффективным приемом запоминания, так как воспринятый материал при воспроизведении лучше усваивается. Чередование восприятия и воспроизведения способствует закреплению изученного в памяти. При воспроизведении ученику становится ясным, что он еще не запомнил, и поэтому последующее запоминание проходит более целенаправленно, чем при простом многократном восприятии. К тому же устный ответ требует большей умственной активности, что положительно сказывается на процессе запоминания. Важно и то, что постоянное воспроизведение изученного материала способствует развитию внутренней речи. Чем богаче, развитее внутренняя речь ученика, тем глубже учащийся осмысливает определенное предметное содержание, тем легче придает ему соответствующую языковую форму. Следует учитывать и то, что устная речь учащегося при ответе включает в себя творческий элемент, так как при этом происходит комбинирование языкового материала в соответствии с осознаваемой задачей общения и всегда в новой ситуации.

Постепенное приобретение словесного опыта в процессе реакции способствует достижению психологического раскрепощения и свободы в овладении языком, что является необходимым условием формирования полноценной личности. Когда ученик отвечает, учитель имеет право выслушать ответы ученика на все задания или указать, какие из его заданий он хотел бы получить. Выполнение этого требования зависит от того, какие конкретные цели ставит учитель при работе с конкретным учеником. Если речь идет о развитии оральных навыков. Это используется для прослушивания всего ответа ученика; если целью является формирование

умственных способностей анализа и синтеза информации, то используется метод разговора. Учитель должен знать, что он имеет ограниченные возможности выслушать ответы всех учеников.

Учитель может привлекать к приему заданий учащихся. Таким образом, создаются ситуации взаимного обучения, стимулирования более успешной учебной деятельности у слабых учащихся и повышения уровня их самооценки.

В случае пропуска занятий без уважительной причины ученик не освобождается от отработки учебных заданий, пройденных в его отсутствие. Тем самым создаются условия для формирования у школьников чувства ценности рабочего времени, ответственности за его эффективное использование. Данное правило не распространяется на часто болеющих учащихся, для которых предусмотрены иные условия работы в условиях ИОСО, то есть индивидуальные планы.

Когда ученик не может подтвердить оценку на ранее выбранном уровне, каждому ученику разрешается повторно брать фрагменты задания. Не допускается изменение ранее выбранного уровня реализации индивидуально-ориентированного плана по предмету. Это требование направлено на формирование чувства ответственности за результаты сделанного выбора, умение ценить чужое время.

В 7-9 классах. Уже занимающихся по ИОСО не менее года, повторная сдача материала допускается не более двух раз.

В 10-11 классах рекомендуется ужесточить данное правило, когда пересдача допускается лишь один раз и за несданный первичный ответ ученику выставляется «-» (минус), который при повторном ответе превращается в «+» (плюс). Соответствующий, вне зависимости от выбранного уровня, оценке «удовлетворительно».

Допускается уровневое выполнение заданий учащимися в 8-11 классах по физике. Смысл соблюдения данного правила заключен в том, что предназначением данного предмета является подход «теория для практики», когда знание только теоретического материала недостаточно для того чтобы быть успешным в выполнении учебной программы. Ограничение использования данного приема в последующих классах связано с ростом количества учебных предметов и объема изучаемой информации.

При сдаче ИОП(ов) первого и второго уровней соответствующих оценкам «удовлетворительно» и «хорошо» ученик имеет право пользоваться опорой. Речь идет о том, что умение давать краткий логический ответ формируется у школьников постепенно, годами. Предоставляя возможность пользоваться опорой, учитель способствует формированию данного навыка путем эффективного воспроизведения излагаемой учеником информации. Помимо этого, опора в виде конспекта или алгоритма психологически защищает, следовательно, раскрепощает, ученика, предоставляя ему возможность быть уверенным, в том, что при необходимости он может ею воспользоваться. Кроме того, следует помнить о том, что при ИОСО контроль направлен на знание. А не на выявление уровня незнания.

Принимая индивидуально-ориентированные планы, учителю рекомендуется лично выслушивать ответы каждого ученика не менее четырех раз в квартал. При использовании этого правила создаются условия для реализации важнейшего психологического принципа, суть которого заключается в удовлетворении потребностей каждого студента в признании учителем. Было установлено, что учитель, который равнодушен и даже более недружелюбен к детям, никогда не сможет создать условия для психологически оптимального общения в своем повседневном общении. Только когда учитель развивает способность к децентрализации и рефлексии, может сопереживать, сочувствовать, проявлять чувство принадлежности, дифференцировать, интуитивно понимать реальное состояние ребенка, учиться ставить себя на место ученика, видеть все, что происходит не только

с его собственные глаза, беспристрастно воспринимающие большие и малые проблемы ребенка, понимающие причины, их вызывающие, могут говорить о его воспитательном воздействии на ученика. Учитель должен иметь широкие возможности.

Именно ИОСО своей технологией предоставляет такие возможности для централизованного общения учителя и ученика. Во время постоянного общения создаются условия для взаимного познания и принятия друг друга. В результате учитель научается делать поправки на индивидуальное своеобразие каждого ребенка и придавать деловым контактам различную позитивную педагогическую нюансировку. Ученики же, особенно застенчивые, робкие, потерявшие веру в себя от бесконечных провалов и неудач, в свою очередь получают возможность быть не только услышанными, но и объективно оцененными. Пристально централизованная форма общения предоставляет учителю высокоэффективную возможность для внесения изменений в мотивационно-потребностную сферу учащихся, поднимая ценность и действенную силу одних из имеющихся у них побудительных стимулов и обесценивая и затормаживая действия других. Также в ходе этого общения происходит осуществление обратной связи между тем, что делает ученик, и тем, как оценивает учитель. Немедленный анализ и оценка выполненного задания, предусмотренные технологией ИОСО, позволяют ученику тут же скорректировать в правильном направлении полученные им знания. Если он затрудняется это сделать, на помощь приходит учитель. Он объясняет, в чем заключается ошибка и как можно ее избежать, как правильно следует выполнить то или иное задание. Пристально централизованная форма общения, интенсивно используемая в ИОСО, побуждает школьника активно соучаствовать в рождении новых мыслей. Мобилизуя имеющиеся у него знания, она учит рассуждать, аргументировать свои доводы, вести дискуссию. Пристально централизованная форма общения учителя и ученика влияет на воспитание воли и мужественности, так как развивает настойчивость в отстаивании своего мнения и умения признавать свои доводы, вести дискуссию. Пристально

центрированная форма общения учителя и ученика влияет на воспитание воли и мужественности, так как развивает настойчивость в отстаивании своего мнения и умения признавать свои ошибки. При такой форме общения учитель регулярно получает материал обособленностях учебной деятельности каждого ученика, что позволяет ему выяснить, насколько ученик овладел умственными действиями, нуждается ли он в продолжении упражнений или их можно прекратить, следует ли повторять какой-то раздел или в этом нет необходимости.

Если это правило соблюдается, учитель должен помнить, что чем чаще он будет спрашивать учащихся с низкой самооценкой уровня знаний, тем успешнее будет их учебная деятельность.

В 5-9 классах на лабораторных занятиях ученик, вне зависимости от его желания, должен работать над выполнением заданий индивидуально-ориентированных планов по тому предмету, который обозначен в расписании. Здесь речь идет о том, что каждым учеником, например, на уроке физики, выполняются ИОП(ы) только по физике. Данное правило направлено на постепенное формирование у школьников навыков само регуляции, умений выполнять конкретную работу и четко обозначенное для этого время. В старших классах ученику на лабораторных занятиях предоставляется возможность самому регулировать свою учебную деятельность. Он вправе выполнять задания по любому предмету или заниматься своими делами.

Каждый школьник, независимо от уровня усвоения учебного материала, имеет право продвигать изучение предмета. Доказано, что у каждого учащегося есть своя динамика учебно-познавательных интересов, уровень развития мышления и навыки самостоятельной учебной деятельности. Выявлено, что каждый студент обладает своим уникальным набором способностей успешно осваивать многие или несколько академических дисциплин. Кроме того, студент имеет право любить или не любить тот или иной учебный предмет. Создавая возможности для

углубленного изучения отдельных предметов, учитель способствует реализации неотъемлемого права учащегося быть успешным и создает условия для неограниченного развития.

Выше обозначенные правила организации деятельности школьников по выполнению ими индивидуально-ориентированных планов являются авторскими требованиями к учителю, работающему по технологии ИОСО. Учитель в зависимости от имеющихся условий, имеет право вносить свою нюансировку в реализацию. Но следует помнить, что только при соблюдении данных требований учитель может смело заявлять, что он работает по индивидуально-ориентированной системе обучения.

2.3. Оценка результатов обучения школьников на основе технологии ИОСО.

Средства контроля.

При индивидуально - ориентированной системе обучения используются многие формы контроля традиционного образования, однако меняется их роль и место за счет наполнения психологическими смыслами, правильной расстановки акцентов.

В отличие от классно-урочной системы, использующей в основном формы контроля понятийного знания учащихся, в условиях ИОСО контролю одновременно подлежит целостное развитие познавательных процессов и личности каждого школьника.

Для учителей, работающих по технологии ИОСО, ценностью являются не знания, умения и навыки как таковые, а познание как не только отражение, но и воспроизведение действительности, что очень важно в понимании активного характера человеческого знания и психики в целом. Познание следует рассматривать как результат взаимодействия, а не просто отпечатывания объекта в субъекте, то есть непременно наличие специальной активности субъекта познания.

Познание, как известно, не сводимо к знанию, к сумме объективных значений и соответствующих им понятий. Человек не только знает, но относится, оценивает, переживает, осмысливает свое знание. Результат познания не всегда приравнивается к мышлению – это глубоко качественное изменение всей психики субъекта, а не только его знания. Не только мышления.

Знание мира означает для человека и обязательную смену себя во всех психологических компонентах, среди которых знаменитый «интеллект» вряд ли будет психологически основным и единственно решающим.

Познание происходит не только спонтанно, но и с помощью целесообразно организованного и направленного процесса взаимодействия ученика и учителя, в результате которого ученик формирует определенные знания, умения и навыки.

Однако результат обучения не следует сводить лишь к формированию знаний, навыков и умений.

Психологически речь должна идти о гораздо более широких и целостных изменениях субъекта обучения.

Обучение как специфически человеческая форма передачи и усвоения общественного опыта просто по сути своей неотрывно от воспитания, развития, причем обоих субъектов целостной педагогической деятельности – учителя и учащегося.

Следовательно, смысл учебной деятельности по определению субъективен, другими словами, принадлежит сознанию субъекта: теперь учитель, потом ученик и каждый по-своему. Значения учебной деятельности для учителя и для студента, как правило, не совпадают. Для учителя усвоение социально-исторических способностей и теоретического богатства является смыслом, оно объективно. Это как завершающий этап формирования образовательной деятельности, так и зрелости личности в целом.

Но смысл обучения для студента может быть совсем другим. Здесь субъект станет мотивом деятельности, а значения будут рождены из мотива.

Смысл учебной деятельности при ИОСО, заключен в деятельности учителя и ученика по самообразованию и самосовершенствованию.

Учение во имя самого изменения - это совершенно иная деятельность, чем обучение во имя концептуального знания, а контроль во имя самого изменения - это совершенно другой контроль, это прежде всего самоконтроль.

В условиях индивидуально-ориентированной системы образования значение контроля меняется; его цель - результаты деятельности по самообразованию и самосовершенствованию учащегося и учителя.

При этом самоконтроль школьника является доминирующей составляющей в контрольно-оценочной системе, используемой в условиях ИОСО за счет того, что меняется позиция ученика – из объекта контроля он становится его субъектом.

С помощью индивидуально-ориентированных планов ученик научается контролировать не только уровень своего понятийного знания, но и своего самосознания, проявляющегося в поведении. Этот процесс сложный, порой, в силу возрастной специфики, неосознаваемый, когда у школьника нет четкого представления о том, зачем по технологии ИОСО от него требуют сдавать тему за темой, не дают при повторной передаче возможность сменить уровень фрагментов-заданий. ИОСО своей технологией способствует тому, что после многомесячных или многолетних усилий произойдет сознание того, что ученические годы прожиты не бессмысленно, что, живя в школьном настоящем, его личное психологическое время работало на его будущее. Практика внедрения ИОСО показывает, что у большинства учащихся данный подсознательный процесс включен. С помощью специальных диагностических методик установлено, что многим школьникам,

обучающимся по ИОСО, присущи начальные навыки позитивной рефлексии своей учебной деятельности.

Меняется смысл самоконтроля и для учителя, работающего по ИОСО за счет профессионального сознания и удовлетворения своих потребностей в защите, притязаний на признание и любовь, само принятия и самоуважения, само актуализации, когда требования технологии становятся правилами его жизнедеятельности. При этом формируются новые стереотипы по отношению к контрольно-оценочной функции своей деятельности. Учитель начинает осознавать, что основным предназначением контроля является уровень знания преподаваемого им предмета школьниками, наличие у них устойчивого познавательного интереса, позитивная психологическая атмосфера урока. А главное, он осознает, что прежде чем контролировать других, надо научить контролировать себя, что он сам отчасти причина учебных удач и неудач своих учеников.

Критерием контроля учителя успешности деятельности в условиях ИОСО является соблюдение индивидуально-ориентированной системы обучения.

Но контрольные функции учителя гораздо шире и разнообразнее за счет того, что он осуществляет еще и контроль над учебной деятельностью учеников. Специальным является и то, что, работая по ИОСО, учитель вынужден приспосабливаться к существующей в системе общего образования практике контрольно-ориентированной системы обучения.

Но контрольные функции учителя, в отличие от самоконтроля учащихся, гораздо шире и разнообразнее за счет того, что он осуществляет еще и контроль над учебной деятельностью учеников. Специфичным является и то, что, работая по ИОСО, учитель вынужден приспосабливаться к существующей в системе общего образования практике контрольно-оценочной деятельности учителя.

В зависимости от того, что учитель намеревается контролировать и как он будет использовать результаты этого контроля, определяются формы контроля.

Текущий поэтапный контроль. Он используется при оценке деятельности учащихся при реализации индивидуально-ориентированных планов, когда, например, каждый компонент выполняемой работы оценивается отдельно. За знание теории - оценка, для решения образовательных задач - оценка. Рекомендуется использовать такой контроль в физике. Чем чаще работа каждого контролируется. Легче увидеть типичные ошибки и трудности, а также показать ученикам истинный интерес учителя к своей работе. Контроль по результатам. Когда результаты текущего и итогового контроля суммируются и отображается средний балл, который помещается в классный журнал. В старших классах этот вид контроля можно использовать без учета результатов промежуточного контроля.

Итоговый контроль. В зависимости от специфики изучаемого предмета может проводиться в виде письменной контрольной работы, теста, защиты курсовой работы, мини-зачета. Мини-экзамена как по темам. Разделам, так и по всему учебному курсу.

Письменная контрольная работа. Проводится по предметам, программой. Которых предусмотрен данный вид контроля. Если по технологии ИОСО ученику предоставлено право обучаться в собственном темпе. То необходимо планировать индивидуальные контрольные работы. Отраженные в ИОП(е).

По мере прохождения тем ученик получает бланк индивидуальной контрольной работы:

| № п/п | Уровни заданий на оценку | | |
|-------|--------------------------|-------------------|--------|
| | | Удовлетворительно | Хорошо |

Наличие на бланке заданий по всем трем уровням предполагает, что ученик, выбравший первый уровень, при выполнении контрольной работы

получает возможность ознакомиться с заданиями следующих уровней попробовать их решить. Тем самым изменить уже в ходе контрольной работы ранее заявленную оценку.

Кроме того, эта форма тестовой работы позволяет учителю использовать уровневый подход к ее реализации, когда необходимо последовательно выполнять задачи предыдущих уровней, чтобы получить отличную оценку.

При написании индивидуального диктанта учитель руководствуется критериями оценки письменных работ по физике.

Повторное выполнение письменных тестов с измененными условиями допускается до тех пор, пока не будет получен результат, который удовлетворяет.

Коллективные контрольные работы проводятся по итогам четверти, полугодия, года в соответствии с решением образовательной части школы и должны содержать задания всех трех уровней. Если в учебной части предлагается одноуровневый тест, учитель имеет право обратиться в педагогический совет школы за разрешением не выполнять его, а утвердить многоуровневый вариант письменного контроля за изучением материала.

Тестирование. В качестве промежуточных форм контроля учитель может использовать различные варианты тестирования – от перфокарты до компьютерного варианта. При этом критерии оценки могут зависеть от применяемой формы тестирования, как правило, это количество правильных ответов.

Составляя вопросы для тестирования. Можно использовать критерии к уровневым заданиям, а именно – вопросы на понимание, усвоение и применение.

Можно использовать вариант тестирования, когда в бланке теста размещаются вопросы, дифференцированные по уровням сложности.

| | | |
|--|---|--|
| Первый уровень. Соответствующий оценке «удовлетворительно» | Второй уровень, соответствующий оценке «хорошо» | Третий уровень, соответствующий оценке «отлично» |
| Вопросы на понимание | Вопросы на усвоение | Вопросы на применение |
| Не более 10 вопросов по каждому уровню | | |
| Положительный результат – 8 правильных ответов в каждом уровне | | |

При тестировании допускается поэтапное выполнение заданий.

Этот вариант теста удобен для оценки и контроля уровня обучения школьников. Благодаря обратной связи учитель может выявить типичные трудности при изучении темы, качество ее изучения школьниками. Если большинство учеников правильно выполнили только задания первого уровня, то преподавателю становится понятно, что при изучении темы он организовал обучение только на уровне понимания.

Мини тест. Он используется для контроля уровней учебного материала. После уроков объяснения нового материала для его понимания может быть организован «мини-тест», после уроков обучения решению учебных задач - «мини-тест» для усвоения и использования.

Наиболее удобной формой проведения мини-теста по физике является групповая форма работы. Когда класс. Случайно делится на группы, ведет взаимное принятие заданий.

Групповая сдача изученного материала может практиковаться учителю или другой группе. В первом случае учитель задает вопросы членам группы, а ученики дополняют ответы одноклассников.

В случае, когда контролерам предстает другая группа, участники принимающей группы коллективно задают вопросы членам контрольной группы, а затем индивидуально оценивают полученные результаты. Эти подходы позволяют учителю не только рационально использовать свое и

студенческое время, но и создают условия для эффективного повторения изучаемого материала.

Мини экзамен. Это практикуется в качестве окончательной формы контроля по завершении изучения учебного раздела, который включает в себя несколько тем. Он также может быть проведен на основе четверти или половины.

Сроки и порядок проведения мини-экзамена учитель должен согласовывать со школьной частью школы, которая в этом случае выступает в качестве менеджера, то есть определяет расписание мини-экзаменов в определенном классе по конкретным предметам. Такой график позволит предотвратить образовательную перегрузку школьников и, следовательно, сохранить их успеваемость.

Мини-экзамен проводится по правилам экзамена. Предварительно одобренные и выложенные билеты. Состав экзаменационной комиссии определяется, в которую может входить не только преподаватель. Но и отдельные студенты, а также их родители. Ученикам дается время на подготовку. В день мини-экзамена другие занятия не проводятся; праздничная атмосфера создается в аудитории. При прохождении мини-экзамена учащиеся соблюдают все ритуалы, принятые к экзаменам.

Но есть одна особенность при проведении такой формы контроля знаний - после выбора билета студент имеет право повторить учебный материал в течение 10 минут с использованием заметок или учебников без записи каких-либо заметок. Если ученик не подготовлен к экзамену, эти 10 минут ему не помогут, потому что в это время он не способен эмоционально воспринимать любой текст, который он читает.

Использование мини-экзамена в качестве формы контроля знаний, навыков и способностей учителя следует подходить осторожно, соблюдая при этом психогигиенические требования. Вы должны учитывать уровень когнитивной мотивации, который доминирует в этом классе. Если оно

высокое, тогда эту форму контроля можно использовать; если оно низкое, вам не следует тратить время, потому что кроме эмоциональной неудовлетворенности учителя и ученика другого результата нет.

Индивидуальный когнитивный стартовый стандарт ученика. Одной из конкретных и очень сложных форм мониторинга успешности учебной деятельности каждого учащегося в контексте IOSO является предлагаемая форма контроля.

Он направлен на учет динамики когнитивного и личностного развития школьников. Психологическая сущность динамики развития заключается в личностной способности учащихся познавать мир самостоятельно. Только ему присуща зона текущего и непосредственного развития.

Примером различий в динамике когнитивного развития школьников может служить ситуация, когда один ученик способен с минимальной помощью учителя легко усвоить учебный материал всего учебного года, другой - последующей четверти. Третий - при постоянной помощи учителя только учебный материал, который изучается в это время.

Рекомендуя к использованию индивидуальный стартовый норматив ЗУН как форму контроля, предлагается учителю сделать для себя осознанный выбор в пользу отказа от традиционных подходов оценивания результатов учебной деятельности школьников.

Так как критерием успешности становится познавательная динамика развития каждого ученика, то может быть использована следующая форма учета успешности школьника:

| Критерии успешности | Стартовый норматив | 1 полугодие | | Год | | Рейтинг успешности |
|----------------------|--------------------|-------------|------|------|------|--------------------|
| | | срез | темп | срез | темп | |
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| Коэффициент динамики | | | | | | |

| | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|
| развития | | | | | |
|----------|--|--|--|--|--|

В качестве критериев успеха школьников в учебной дисциплине могут быть использованы требования к знаниям, умениям и навыкам, изложенные в государственном стандарте образовательной области и программах типовых курсов. Учитель может использовать другие основания в качестве критериев.

В начале года измерения проводятся в соответствии с критериями успеха, а установленные результаты вводятся в столбец «индивидуальный стартовый стандарт». По итогам первого полугодия производятся дополнительные разрезы, в графе «темп» вводится разница между начальным и повторным уровнями, после чего рейтинг учащихся определяется по установленным параметрам.

Сравнение результатов всегда проводится по отношению к основным показателям, размещенным в столбце «Индивидуальный стартовый стандарт».

Коэффициент динамики развития определяется суммированием показателей в графе «темп» и делением на количество используемых критериев.

Для более объективной оценки динамики развития учащихся преподавателю рекомендуется использовать тот же диагностический инструментарий, который использовался во время первичного раздела.

Рекомендуется применять индивидуальный стандарт когнитивного старта по-разному, то есть применять его не по отношению ко всему классу, а к отдельным учащимся, у которых есть проблемы с успешным освоением учебной программы.

Если эта форма контроля используется в работе со всем классом, то следует отметить, что ресурс когнитивного развития каждого отдельного ученика имеет свои пределы.

Только при материальном производстве возможно перевыполнение плана или присвоение нам 105 или 110%.

В развитии каждого ученика всегда есть 100% неотъемлемые результаты.

Работая над индивидуальным стандартом когнитивного старта, учитель не должен предъявлять одинаковые требования ко всему классу, а действовать строго на индивидуальном уровне своей презентации, принимая во внимание личные характеристики и возможности отдельного ученика.

Комплексная проверка работы. Это промежуточная и окончательная форма контроля качества усвоения знаний и навыков. По итогам первого полугодия год учебной части. Включает задания не более трех предметов, изучаемых в классе в соответствии с годовой учебной программой.

Рекомендуется при определении предметов для итогового контроля руководствоваться тем, что по одним предметам комплексная проверочная работа проводится по итогам полугодия, а по другим – по результатам года.

| № п/п | Наименование предметов | Задания, соответствующие оценке | | |
|-------|------------------------|---|---|--|
| | | «удовлетворительно» | «хорошо» | «отлично» |
| | | Критерии | | |
| | | Задания на воспроизведение изученного материала | Задание на сравнение, умение анализировать умение применять в нестандартн | Задания творческого, исследовательского уровня |

| | | | | |
|--|--|---|---------------------------|---------------------------|
| | | | ых ситуациях | |
| | | Не более пяти заданий по каждому предмету | Не более 3-х заданий | Не более 2-х заданий |
| | | При проведении тестирования допустимое количество ошибочных ответов | | |
| | | 30% от количества заданий | 20% от количества заданий | 10% от количества заданий |

Комплексную проверочную работу рекомендуется составлять по следующей форме:

Допускается уровневое выполнение заданий. Так, для получения оценки «отлично» необходимо выполнить задания на оценки «удовлетворительно» и «хорошо».

Задания для комплексной проверочной работы составляются по узловым вопросам учебного курса. Которые учащиеся должны усвоить в обязательном порядке, отчего зависит успешное усвоение ими программы последующих классов.

Комплексное тестирование проводится в зависимости от возраста от двух до четырех часов. Однако это может продолжаться до тех пор, пока последний ученик не сдаст задание на проверку.

После ознакомления с содержанием комплексной проверочной работы студентам разрешается в течение 10 минут повторить учебный материал с использованием учебников и рефератов.

Оценка результатов проводится по каждому предмету в отдельности. Итоговая оценка за контрольную работу по проверке выставляется в соответствии с суммой баллов, полученных по всем предметам, и делится на их количество.

Студент, который не выполняет задания, получает неудовлетворительную оценку. Он имеет право перерабатывать физику, но с другими заданиями.

Повторная работа проводится не менее пяти дней. В этот период ученик имеет право работать индивидуально с преподавателем. Повторный результат используется как конечный результат, а также при определении среднего балла за класс.

Рекомендации по использованию комплексной проверочной работы в качестве конечной формы контроля в индивидуально-ориентированной системе обучения обусловлены желанием устранить эмоциональные и стрессовые перегрузки, поставить каждого учащегося в определенную ситуацию успеха. В традиционной системе образования в конце первой половины года или года проводится много тестов. Оценка образовательной деятельности конкретного учащегося однозначна, то есть только «неудовлетворительно» или «хорошо». Все это отражается на психологическом благополучии студентов, особенно тех, у кого низкий или средний уровень когнитивного развития.

Использование комплексных проверочных работ в качестве формы контроля устраняет вышеперечисленные неблагоприятные факторы. В результате в том или ином классе выполняется только одна контрольная работа, и каждому учащемуся при встрече с результатами выполненной работы предоставляется возможность сравнить и посмотреть, в чем он более успешен, а что наоборот.

Преподавателям, работающим в этом классе, в учебной части школы предоставляется возможность сравнить результаты занятий по контролируемым предметам, а также определить показатель успеваемости в классе. Он определяется на основе суммирования оценок, полученных учениками в классе. Например, сумма очков, заработанных по физике, составила 80. В классе из 25 учеников, 80 разделенных на 25, мы получаем средний балл знаний по физике, равный 3,2. Этот результат является показателем успеха и основой для анализа качества преподавания предмета.

Индекс учебного успеха каждого учащегося и класса. Помимо определения индекса успеха с помощью комплексного тестирования, учитель может использовать следующий метод для его определения.

На уровне конкретного учащегося индекс когнитивного личного успеха определяется на основе суммы всех полученных оценок, деленной на их количество. Подводя итог каждой четверти результатов учебной деятельности студента, учитель в сотрудничестве со студентом может стимулировать его успех.

На уровне класса индекс успешности определяется на основе табло учета, составляемого по форме:

| № п/п | Фамилия, имя учащегося класса | Учебные четверти | | | | Год |
|-------|-------------------------------|------------------|---|---|---|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | | | | |

Индекс успеха класса определяется следующим образом. Индексы каждого студента суммируются и делятся на количество студентов. Отслеживая результаты обучения каждый квартал с помощью индекса успеха, учитель может устанавливать положительные или отрицательные тенденции, определять пути улучшения или исправления своей профессиональной и образовательной деятельности не только в классе, но и в отношении каждого отдельного учащегося.

Индивидуально ориентированная система обучения со всеми ее технологиями создает условия для поощрения школьников к успешной учебной деятельности посредством использования различных оптимальных стимулов.

Ранние каникулы. За неделю до окончания учебного квартала учитель прекращает изучать новый материал и выделяет оставшееся академическое время студентам для принятия индивидуально ориентированных учебных программ. Те студенты, которые выполнили свой предметный план вовремя, могут быть освобождены от посещения классов. Те же студенты, которые

продолжают посещать занятия. Они получают возможность визуально увидеть преимущества тех, кто прошел все, и, следовательно, определить, как они будут действовать в будущем.

С помощью досрочных отпусков создается стимул для саморегуляции. Однако при использовании ранних каникул возникают организационные трудности. Например, они могут быть связаны с тем, что обучение в IOSC проводится в данном классе только по одному или нескольким предметам. В этих условиях учащиеся, которые завершили учебную программу заранее, но вынуждены присутствовать в классе, получают право использовать высвободившееся время по своему усмотрению. Во всяком случае, в этот момент есть стимул для саморегуляции для других студентов.

В любом случае учитель, работающий по технологии ИОСО, увидит, что от четверти к четверти количество школьников, не вовремя сдавших планы, будет уменьшаться. Это – следствие воздействия стимула саморегулирования.

Углубленное изучение предмета. В контексте ИОСИ использование этого права является стимулом для роста познавательной активности у части школьников, поэтому они получают возможность направить выделенное время на дополнительное или углубленное изучение предметов. Однако при использовании этого стимула учителю рекомендуется соблюдать ряд особенностей при его реализации.

Право повышения квалификации может принести пользу только успешным ученикам. В то же время студент освобождается из-за раннего осуществления индивидуально-ориентированного плана, который студент использует для изучения только этого предмета. Непосредственно посещая уроки по предмету, он может изучать материал последующих занятий или выполнять углубленные задания, но под руководством учителя.

В старшей школе право на опережающее изучение отдельных предметов предоставляется всем учащимся, независимо от уровня обучения.

Это осуществляется на основе индивидуальных планов, индивидуально составленных учителем вместе со студентом. Студент, который освобожден от досрочной сдачи, однако, использует по своему усмотрению. Он может потратить его на изучение других предметов. При этом допускается бесплатное посещение занятий по повышению квалификации.

Стимул самой конкуренции. В среде, где ценность образования у школьников заключается в том, чтобы сформировать ответственное положение за свои средства к существованию, чувства терпимости, школа должна пересмотреть свое отношение к использованию различных форм коллективных соревнований, особенно в образовательной деятельности.

Прежде всего, следует поощрять к тому, чтобы методы школьного сравнения результатов школьной деятельности с успеваемостью других исчезли из школьной практики. В результате конкуренции с некоторыми школьниками возникли такие черты характера, как зависть, неудовлетворенность собой и окружающим миром, агрессия. Эти формы жизненной реакции способствуют тому, что целью жизни некоторых из них является удовлетворение их потребностей за счет других, а не на благо других и, следовательно, не на благо их самих.

Коллективные соревнования в школе являются источником внешних и внутренних конфликтов, результатом неадекватной самооценки, которая также влияет на формирование личности.

Поэтому технология ИОСО предусматривает создание различных условий самого конкурса как основного метода позитивного студенческого соревнования с самим собой.

Этому способствует отказ от использования в повседневной школьной практике публичных форм подведения итогов учебной деятельности школьников.

Учителям не рекомендуется использовать стимулы, такие как «кто быстрее», «кто лучше», публичное комментирование моделей неудачных ответов или письменной работы.

Конкурсы на лучшее сочинение, кроссворд, тематические стенгазеты являются неэффективным средством воздействия.

Однако отказ от публичных форм конкуренции вовсе не означает, что в IOSO не следует использовать возможность сравнения своей деятельности с деятельностью других. Напротив, косвенные условия должны создаваться всеми возможными способами, когда учащийся сам может соотнести свои результаты с результатами своих одноклассников. Это также наличие журнала производительности, тетради, прохождение тем по индивидуально-ориентированным планам, это ранние каникулы. Но используя вышеупомянутые методы стимулирования самого соревнования, учитель должен соблюдать одну маленькую хитрость: притворяться, что он, кажется, не имеет никакого отношения к тому, что происходит.

Табло самоопределения учеников на занятиях. Используется в подростковых классах как средство стимулирования систематической организации собственной деятельности каждого ученика в классе.

В конце следующего урока учащиеся в табло отмечают действия, которыми они будут заниматься на следующем уроке, вводя свои имена в поля, соответствующие их намерениям. Форма табло должна отражать специфику изучаемого курса, отражать специфику изучаемого курса и может выглядеть примерно так:

| Виды деятельности | Коллективный маршрут выполнения индивидуально-ориентированного плана | | | |
|---------------------------------------|--|---------|---------|---------|
| | Тема №1 | Тема №2 | Тема №3 | Тема №4 |
| Работа с текстом и вопросами учебника | | Иванов | | |
| Тренировочное решение | | | Петров | |

| | | | | |
|-----------------------------------|---------|--|--|--|
| учебных задач | | | | |
| Контрольное решение учебных задач | Сидоров | | | |
| Коллективная отработка темы | | | | |
| Сдача учебного материала учителю | | | | |
| Помощь учителю в приемке ИОП(ов) | | | | |

Эта предварительная методика планирования позволяет ученикам самим определить ближайшее будущее предстоящей учебной деятельности, и учитель готов работать с каждым учеником в классе: подобрать дидактический материал, подумать, с кем и что он будет делать.

С помощью табло самоопределения учитель может провести экспресс-диагностику возникших проблем в образовании. Обычные методы продвижения успеха. Обогащенный методическим репертуаром учителя благодаря ежедневному использованию эффективных стимулов в их педагогической практике помогает стимулировать успех учебной деятельности школьников.

В качестве примеров можно привести постоянное соблюдение учителями следующих правил:

- каждый ученик должен поощряться постоянно, но не время от времени;
- поощрение не осуществляется в общих чертах, но сопровождается объяснением того, что заслуживает поощрения;
- проявлять интерес, а не формальное внимание к успехам студента;

- отмечать достижение определенных результатов, а не участие в работе в целом;
- сообщить о значимости достигнутого студентом результата;
- ориентировать студента не на соревнование с другими, а на умение организовать свою работу для достижения хороших результатов;
- сравнить прошлые и настоящие достижения ученика;
- поощрять в зависимости от затраченных учеником усилий, при этом делая акцент на том, что данный успех может быть достигнут в дальнейшей работе;
- воздействуя на мотивационную сферу личности ученика, следует опираться на внутреннее, а не внешние стимулы, чтобы учебные задания выполнялись не только ради похвалы учителя или желания получить награду;
- способствовать проявлению у ученика заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено;
- не вторгаться в процесс работы ученика, не отвлекать его от необходимости постоянной работы;
- обращать внимание учеников на то, что успехи в их учебной деятельности зависят от их усилий и возможностей, а не от усилий только учителя.

Средства оценивания

В условиях индивидуально-ориентированной системы обучения используется все разнообразие оценочных функций, но смысл оценки меняется - от инструмента учителя он становится средством самостимуляции и собственной регуляции ученика самостоятельно учебно-познавательная деятельность. Это связано с тем, что используется индивидуально-

ориентированный план, дающий студенту возможность стать субъектом процесса соотнесения курса и результата учебно-познавательной деятельности с существующим стандартом для самоопределения уровня и качество их собственного прогресса в обучении.

Такой подход к содержательной оценке укрепляет, укрепляет и конкретизирует мотивы учебно-познавательной деятельности студента, наполняет его верой в свои силы и успехи. ИОП, обладая ясностью, реальностью, точностью и полнотой, способствует тому, что школьнику становится понятным, что ему предстоит сделать, чтобы получить оценку, соответствующую выбранному им уровню усвоения знаний, умений и навыков.

Работая в постоянном режиме прогнозирования и достижения того, что было запланировано, школьник, благодаря включению рефлексии, осознает смысл и цели своего обучения, развивает адекватную самооценку своих способностей и усилий.

Изменяя смысл оценки результатов образовательной деятельности, ITSW с помощью своей технологии создает другие, более благоприятные условия для успешной учебно-познавательной деятельности студента в рамках его собственного пути развития.

Для достижения вышеуказанных значений содержательной оценки учебно-познавательной деятельности студентов рекомендуется использовать следующие методики, приемы.

Взаимная оценка. Технология IOSO предусматривает широкое использование взаимного тестирования учащимися тем и, следовательно, взаимную оценку эффективности друг друга.

При организации взаимной оценки рекомендуется обучать студентов алгоритму оценки, построенному учителем, в соответствии с критериями, установленными в государственном стандарте и примерном учебном плане.

На начальном этапе использования этой техники в качестве поддержки студентам следует предоставить вопросники по теме с кратким ответом. Опрашивающий студент, задавая вопрос, связывает ответ одноклассника с опцией, опубликованной в вопроснике, и выносит ценностное суждение по критерию «правильно-неправильно». По количеству Привлекшая учащихся к исполнению роли контролера, учителю следует помнить, что в данной позиции рекомендуется использовать каждого ученика класса, вне зависимости от успеваемости по предмету.

Рецензия. Используется при оценке письменной и практической работы студентов. Таким образом, создаются условия, когда через призму требований к работе. Когда это сделано другими, рецензенту предоставляется возможность критически оценить свою собственную работу.

Этот метод эффективен при привлечении учащихся старших классов к письменному рецензированию сочинений, сочинений одноклассников.

Групповая оценка. Рекомендуется использовать при проведении обобщающих уроков по теме. Построение классов с использованием метода групповой оценки может выглядеть следующим образом. Сначала задаются вопросы по цепочке, затем проводится перекрестный опрос, затем открытый опрос. И на последнем этапе учитель может подключиться к опросу, задавая отдельные заключительные вопросы отдельным членам группы. После этого каждый ученик выставляет свои оценки членам группы в личной форме, а учитель, суммируя их, выставляет итоговую оценку. Успешное оценивание. Как прием, оно позволяет свести к нулю травмирующие эффекты традиционного оценивания, учит школьников преодолевать трудности не только учебного характера, способствует волевому развитию. В условиях ИОСО реализуется за счет отказа от использования «двойки», ограничений, связанных с уровнем выполнения заданий, оценивания выполненных заданий углубленного изучения предмета только оценка «отлично».

Само оценивание. Используется в качестве согласования притязаний ученика с требованиями, которым должны соответствовать выполняемые им задания. Выполнив письменную итоговую работу, ученик, прежде чем сдать ее на проверку учителю, выставляет свою оценку. В случаях несовпадения оценок проводится обсуждение оснований, на которых строил свою оценку ученик, и показателей, по которым его работу оценивал учитель.

Граница самооценки. В начале учебного квартала ученик объявляет учителю свою итоговую оценку, которую он планирует получить по прошествии определенного периода времени. Эта оценка указана в рабочем журнале учителя рядом с колонкой «итоговая оценка». Каждый раз, пройдя тему и получив оценку, студент может сравнить ранее объявленную вежу с текущим состоянием дел. В случае возникновения разногласий учитель имеет право напомнить об этом учащемуся, и при подведении итогов путем индивидуального разговора с отдельными учениками, которые не достигли установленного ими веха, выясняются причины и способы их устранения. определены.

Прямая частая оценка. Он используется учителем при работе со студентами, которые обладают когнитивным потенциалом по предмету, но из-за низкой самооценки своих способностей слабо занимаются предметом. Если учитель будет спрашивать их чаще, то, как правило, результаты образовательной деятельности этой категории учащихся будут улучшаться.

Без учения знака. Рекомендуется использовать по следующим предметам: физическая культура, трудовое обучение, основы безопасной жизнедеятельности, музыка. Изобразительное искусство, информатика, право, мировая художественная культура. Прежде всего, он направлен на учет индивидуальных особенностей студентов. В связи с отказом от оценки возрастает познавательная эмансипация учащихся, что влечет за собой улучшение результатов занятий по этим предметам.

Заключение

Проблема которая рассмотрена в данной выпускной квалификационной работе интересная и актуальная, были выполнены следующие задачи:

- 1) Проанализирована методическая литература по технологиям обучения учащихся в школе.
- 2) Обобщена и систематизирована данная методическая литература по технологии индивидуально ориентированной системы обучения.
- 3) Выделены основные пути применения технологии индивидуально-ориентированной системы обучения в подготовке учащихся по различным учебным предметам в школе.

Таким образом цель проанализировать и систематизировать литературу по сущности технологии индивидуально ориентированной системы обучения в данной работе достигнута. Предполагается при самостоятельной работе апробировать все описанные положения относительно технологии индивидуально-ориентированной системы обучения.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. педагогическая психология. – М., 1996.
2. Ярулов А.А. Индивидуально-ориентированная система обучения. – Красноярск, 1999.
3. Беспалько В.Г. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995.
4. Гребенюк Т.Г. Дидактика и педагогическая психология. – Калининград, 1996.
5. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск, 1990.
6. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. – М., 1997.
7. Загвязинский В.И. Противоречия процесса обучения. – Свердловск, 1972.
8. Занков Л.В. Развитие школьников в процессе обучения. – М., 1987.
9. Ильясов И.И. Структура процесса учения. – М., 1988.
10. Ковалев А.Г. Психология личности. – М., 1969.
11. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М., 1981.
12. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М., 1981.
13. Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. – М., 1979.
14. Лысенкова С.Н. Главы будущей книги. – М., 1993.
15. Маркова А.К. Психология обучения подростков. – М., 1975.
16. Репкин В.В. Развивающее обучение и учебная деятельность. – Рига, 1992.

17. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М., 1975.
18. Танцоров С. Групповая работа в развивающем образовании. – Рига. 1997.
19. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М., 1990.
20. Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности. – Воронеж, 1996.
21. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Справочник учителя. М., 1991.
22. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. – М., 1996.
23. Чуприкова Н.И. Психология умственного развития. – М., 1991.
24. Шадриков В.Д. Философия образования. – М., 1993.
25. Шаталов В.Н. Куда и как исчезли тройки. – М., 1979.
26. Шиянов Е.Н. Развитие личности в обучении. – М., 2000.
27. Эльконин Д.Б. Избранные педагогические труды. – М., 1991.
28. Якиминская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М., 1996.
29. Дусовицкий А.К. Развитие личности в учебной деятельности. – М., 1996.
30. Ярулов А.А. Технология индивидуально-ориентированной системы обучения. – Красноярск, 2001.