

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет  
Кафедра политологии и права

**ИБРАГИМОВ РАУФ ИЛЬХАМ ОГЛЫ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ**

Направление подготовки 41.03.04. «Политология»

Направленность (профиль) образовательной программы «Российская политика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
Кандидат исторических наук, доцент  
Константинова М.В.

Научный руководитель  
Кандидат исторических наук, доцент  
Константинова М.В.

Дата защиты

17.06.2019г

Обучающийся  
Ибрагимов Р.И.

Оценка

отлично

Красноярск 2019

## Оглавление

Введение.....	2
Глава I: Феномен проектного управления.....	6
§ 1.1 Актуальность проектного управления в мире и России .....	6
§ 1.2 Нормативно-правовая основа проектного управления в Российской Федерации.....	15
§ 1.3 Проектное управление в сфере молодёжной политики .....	21
Примечания:.....	26
Глава II. Анализ проектной деятельности субъектов политики г. Красноярск .....	29
§ 2.1 Методика анализа проектной деятельности.....	29
§ 2.2 Анализ муниципальной программы «Развитие молодёжной политики города Красноярск на 2019 г. и плановый период 2020 – 2021 гг.» .....	34
§2.3. Анализ проекта Молодой Гвардии «Единой России» «Школа Парламентаризма» .....	46
§ 2.4. Итоги анализа программы и проекта .....	50
Примечания:.....	53
Заключение .....	55
Список источников и литературы: .....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

## Введение

Стратегическим ресурсом лобового государства является молодёжь. Прежде всего, это связано с тем, что молодёжь — это динамично-развивающаяся социальная группа общества. А также молодёжь обладает важнейшим ресурсом – будущим. От молодёжи зависит, то каким станет и будет государство в обозримом будущем. В связи этим основным приоритетным направлением государственного управления является сфера молодёжной политики.

В России для эффективного воздействия в сфере молодёжной политики были сформированы стратегические цели и задачи, которые были включены в такие нормативные-акты как: Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Стратегия развития молодёжи Российской Федерации на период 2025 года. На уровне местного самоуправления, принимаются целевые программы по развитию потенциала молодёжи в различных сферах общества.

Реализация государственных и муниципальных программ осуществляются методом проектного управления. Проектное управление продемонстрировало свою работоспособность в условиях временных и ресурсных ограничений. Поэтому возникла необходимость в использовании метода проектного управления в системе государственного управления при реализации целевых программ и проектов. Проектное управление перекочевало в систему государственного управления из сферы бизнеса. Некоммерческие организации также активно стали применять проектное управление для осуществления, создания и реализации социальных проектов, главным образом направленных на развитие гражданского общества, благоустройства, инфраструктуру, образование, молодёжь и т.п.

Актуальность темы исследования. В начале 1990-ых годов термин “проект” не обладал особой актуальностью в сфере управления, тогда только

зарождался интерес к западной системе управления “Project Management”

Активное внедрение проектного управления стало проявляться во второй половине 2010-ых годов. Прежде всего это было выражено с принятием: указа Президента Российской Федерации от 30.06.2016 N 306 “О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам”; постановления Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 N 1050 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”; распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 N 2165-р “Об утверждении плана первоочередных мероприятий по организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации на 2016 и 2017 годы”; постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 N 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации” (вместе с “Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.

Степень изученности темы. По данной теме существует целый ряд исследований. Например, Рашковецкая Н.С. в своей работе “Социальное проектирование в формировании и реализации региональной молодёжной политики», пишет об использовании социально-проектного подхода в сфере молодёжной политики. А также о преимуществах метода социального проектирования в сфере молодёжной политике, которые выражаются в балансе ресурсов и цели, последовательность в реализации, рациональное использование ресурсов для реализации интересов молодёжи; Нивчик А.В. “Молодёжные социальные проекты и программы в России и за рубежом” в данной работе говорится о, что социализацию молодёжи можно достичь путём реализации социальных проектов. Молодёжь является объектом национально-государственных интересов, так как является стратегическим ресурсом дальнейшего развития государства. Для эффективной реализации государственной молодёжной политики, необходимо взаимодействие с молодёжными объединениями; Бушкевич В.В. “Общенациональные проекты

в реализации приоритетных направлений государственной молодёжной политики в России” в данной работе говорится о том, что для эффективной реализации целей государственной молодёжной политики необходимо внедрение механизмов прямого взаимодействия с молодёжью. На это направлены разработанные проекты, подлежащие реализации на федеральном и региональном уровне. Задачи государственной молодёжной политики такого масштаба могут быть решены посредством использования проектного подхода, формирования системы молодёжных проектов...; Кузнецова Е.С., Богданова А.С. “Оценка эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления” суть статьи заключается в том, что эффективность является мощным средством коммуникации, даёт возможность выявить недостаточную эффективность деятельности и своевременно перестроить систему управления проектом. Эффективность повышает прозрачность реализации государственных и муниципальных проектов. Способствует рациональному решению задач, а также повышает качество стратегических и оперативных решений; Филимонова Н.М., Моргунова Н.В. “Управление проектами как механизм повышения эффективности планирования и реализации программ регионального развития” в данной работе проводится исследование о том, что применение проектного менеджмента в органах государственной власти даёт возможность повышения эффективности осуществления административно-управленческих процессов, повышение качества государственных услуг, сокращение капитальных затрат.

Цель дипломной работы заключается в изучении особенностей проектного управления (в молодёжной среде) как института реализации государственной и муниципальной политики в современной России.

Исследование проведено на основе анализа муниципальной программы “Развитие молодёжной политики города Красноярск на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов” и федерального образовательного проекта МГЕР “Школа Парламентаризма”.

Задачи дипломной работы:

- 1) Изучить историю проектного управления в системе государственного и муниципального управления;
- 2) Проанализировать нормативную базу проектного управления и проекта;
- 3) Выявить методы разработки и реализации проектов в сфере молодёжной политики в современной России;
- 4) Провести анализ муниципальной программы “Развитие молодёжной политики города Красноярск на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов” и федерального образовательного проекта МГЕР “Школа Парламентаризма”.

Объектом дипломной работы является проектное управление в сфере молодёжной политики.

Предметом дипломной работы выступают методы разработки и реализации проектов в сфере молодёжной политики на примере муниципальной программы “Развитие молодёжной политики города Красноярск на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов” и федерального образовательного проекта МГЕР “Школа Парламентаризма”.

Методология исследования: Теоретико-методологической основой данной работы является системный подход, применяемый к государственному и муниципальному управлению, а также к молодёжной политике. Также, используется исторический подход, способствующий историческому становлению проектного управления. Структурно-функциональный подход, раскрывающий механизм функционирования проектного подхода, а также раскрывающий нормативную основу проектного управления.

Структура работы: дипломное исследование включает введение, две главы (первая глава состоит из трёх параграфов; вторая глава состоит из четырёх параграфов), заключение и список источников.

## Глава I: Феномен проектного управления

### § 1.1 Актуальность проектного управления в мире и России

Прежде чем приступить к исследованию данного вопроса, стоит дать понятийное определение “проекта” и “проектного управления”. В руководстве по своду знаниям управления проектами, даётся следующее определение “проекта” – это временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата [РМВОК; стр. 13]. Проектная деятельность – это деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проекта [Постановление Правительства №1288; пункт 3].

Управление является важнейшим феноменом в субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношениях. Управление возникает с древнейших времён и устанавливает особые отношения между управляющими и управляемыми. Существуют различные подходы к объяснению управления. Самый известный – психологический подход, понимает под “управлением” стремление более амбициозных индивидов, подчинить себе более слабых индивидов. Такой же логики придерживается биологический подход к “управлению”.

В рамках политической науки, управление становится выразителем властных отношений. Марксистская теория видит в “управлении” угнетение одним классом другие. Стремление к научному разъяснению сути “управления”, повлияли на возникновение таких “классических” концепции – “научное управление” Ф. Тейлора, “идеальная бюрократия” М. Вебера, “наука администрирования” А. Файоля и т.п. [В.М. Макаров; стр. 23].

У термина управления существуют различные определения. Управление – есть воздействие на движение объектов, изменение траектории

этого движения. Управление возможно, только если объект, которым мы управляем, имеет движение и самодвижение [Щедровицкий; стр. 154]. Управление – целеполагающее, организующее и регулирующее воздействие людей на собственную, общественную, коллективную и групповую жизнедеятельность [Охотский; стр. 13].

Проектное управление уже вступает как инструмент для реализации задач в системе государственного управления. Опираясь на нормативные акты Правительства России (подробно будут раскрыты в следующем параграфе), проектное управление определяется как – инициирование, подготовка, реализация, завершение, мониторинг и оценка приоритетного проекта (программы). И как, проектное управление – это инициирование, подготовка, реализация (разработка-согласование, мониторинг, внесение изменений) и завершение проекта.

С конца XX века, система государственного управления многих государств подверглась изменениям. Прежде всего, это связано с переменной вектора развития в бывших социалистических государствах. Переход на рыночную-экономическую систему выявило ряд проблем и вызовов в сфере государственного управления, в структуре которых, ранее доминировала командно-административная система.

Кризис также коснулся государств с традиционной системой государственного управления, так как сложившаяся система уже не могла обеспечивать рост в экономике, а также достигать положительных показателей в сфере реализации государственных программ. По мнению исследователей, в истории проектного управления существовало четыре периода, когда оно возникло и активно внедрялось в систему управления. Было принято считать, что первый, второй и третий периоды возникли, как предпосылки к формированию основы проектного управления, а конец третьего периода (которая проходила с конца 1990-ых по начало 2000-ых годов) был ознаменован началом административных реформ, по внедрению проектного подхода в систему управления. В свою очередь, четвёртый



период, который начался с начала 2000-ых годов и продолжается по настоящее время, является периодом, когда проектный подход стал использоваться в системе государственного управления [Мироненко Н.В., Леонова О.В.; стр. 68-69].

Безусловно требовались новые идеи и взгляды на государственное управление. Поэтому взор исследователей и теоретиков был направлен в сферу бизнеса. Интерес к интеграции в систему государственного управления, подходов и инструментов, выработанных в бизнес сфере, был не случайным, так как именно коммерческие организации продемонстрировали свою эффективность по преодолению кризисов с опорой на ограниченные экономические ресурсы. Проектное управление, осуществляемое в бизнес-организациях, противостоит: низкой результативной деятельности; нерациональному использованию финансовых ресурсов; неэффективной громоздкой иерархической-организационной структуре; забюрократизированности и централизму принятия решений; малой удовлетворительности потребителей услуг качеством произведенного товара и т.п. [Якимова М.Н.; стр. 18].

Характерными чертами классической модели государственного управления являются: 1) чёткая иерархия и разделение функций между органами власти (по горизонтали) и уровнями власти (по вертикали); 2) прописанные правила и процедуры работы; 3) развитие правовой культуры и правовой дисциплины; 4) создание корпуса государственных служащих с гарантиями карьеры, стабильной оплаты, социальных благ, престижа [Е.С. Чаркина; стр. 12].

Проектное управление характеризуется противоположными чертами: 1) отсутствие иерархии, децентрализация и автономизация; 2) отсутствие чётких правил работы, так как у каждой организации в структуре есть свои методики и инструкции по управлению; 3) развитие самостоятельности и эффективности, а также целеполагания; 4) упрощенная система, которой могут воспользоваться без профессиональной подготовки.

С середины 2000-ых и по начало 2010-ых годов, во Франции шёл процесс реформирования государственного-административного управления. Реформирование проходило в рамках предписаний, которые содержали следующие положения: 1) Чёткое указание ответственного за реализацию проекта. Исполнитель обеспечивался необходимыми инструментами. Подотчётность перед комитетами министерства, координирующих проведение реформы; 2) Наличие реалистичного и амбициозного календаря по реализации проектов; 3) Определение индикаторов для контроля за ходом реформы. Индикаторы оцениваются по прошествии каждого года. Результативность не ограничивается лишь эффективностью расходования государственных ресурсов; 4) Приоритет обеспечения условий для успешных реализаций проектов. При проведении реформы, чиновники делали упор на целевые индикаторы, численность которых достигало 1178 в одном лишь министерстве финансов [О.П. Кузнецова, Е.А. Юмаев; стр. 50].

Проведение реформы, а также применение нового государственного управления, привело к внушительным результатам: 1) прежде всего, впервые на 2010 г. расходы функционирования госструктур уменьшились по отношению к уровню 2009 года; 2) как отмечается в итоговых докладах, впервые уменьшилась площадь недвижимости, занимаемых органами власти; 3) также, реформа оптимизировала структуру, что в свою очередь привело к снижению численности госслужащих; 4) реформа повлияла на процессы децентрализаций, что позволило передать ряд государственно-административных полномочий органам местного самоуправления и автономным организациям; 5) в рамках процесса реформирования государственного управления, при реализации 374 мероприятий, были реализованы без сбоев 70%, что говорит об эффективные модернизации по средству проектного подхода во Франции [О.П. Кузнецова, Е.А. Юмаев; стр. 53].

Одним из положительных примеров по использованию проектного управления в сфере государственно-административного управления является

Сингапур. Данное островное-государство далеко шагнуло в плане применения проектного подхода для повышения эффективной деятельности правительства. В соответствии с рейтингом электронных правительств ООН, Сингапур занимает седьмое место с крайне высоким уровнем эффективности[E-GOVERNMENTSURVEY 2018].

Для успешного функционирования административной системы, в Сингапуре была разработана система SGEA, которая стала шаблоном для организации самих государственных органов. В 2006 году для интеграции системы SGEA формируется специальная методология – MAGENTA. Концепция MAGENTA – строиться на ключевой цели по преобразованию правительства. Методология осуществляет реализацию таких задач, как - повышение эффективной деятельности, эффективной инвестиции и эффективности ИКТ [Хамидулин В.С., Дремин С.В.; стр. 3].

В Великобритании в рамках внедрения проектного управления в систему государственного управления, разработана собственная методика. В качестве стандартизации управления проектами, была создана специальная методика PRINCE2 (PRojects IN Controlled Environments 2). Данная методика представляет собой структурированный подход по управлению проектами...метод управления проектами в рамках четко определённой структуры. Метод определяется своими входами и выходами, с целями и мероприятиями, которые будут осуществляться. Разделение процессов на этапы, позволяет эффективно распределять ресурсы [Т.А. Маркина; стр. 26-27].

В США также в рамках интеграции проектного управления в систему государственного управления, было создано учебное пособие РМВОК (Project Management Body of Knowledge). Данная методика, своего рода стала “сводом знаний по управлению проектами”. РМВОК описывает знания в области профессии управления проектом. Также, РМВОК включает в себя зарекомендовавшие себя и широко используемые традиционные практики, а также недавно появившиеся инновационные практики [РМВОК; стр. 1].

В России стали преобладать тенденции к применению проектного управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Толчком, положивший старт к развитию проектного управления в России, стало Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 № 249, суть которого заключалась в смещении приоритетов бюджетного процесса от “управления бюджетными ресурсами” на “управление результатами”, с повышением ответственности и расширением самостоятельности участников бюджетного процесса, а также распределителей бюджетных средств, то есть снижение иерархичности и бюрократизированности. В рамках концепции “управления результатами” бюджет стал формироваться исходя из целей и планируемых результатов государственной политики.

На развитие проектного управления повлияло, принятие Правительством Российской Федерации Распоряжение от 21.01.2005 концепцию “Об административной реформе в Российской Федерации в 2006 – 2010 годах”. Важным посылом данного распоряжения является то, что вновь речь зашла о необходимости внедрения в органы исполнительной власти нового метода управления. Исходя из тезиса “управление по результатам”, целью такого новшества являлось внедрение методов и процедур управления, которое ориентировалось бы на результаты проектного управления. Постановка такой задачи исходило из необходимости в рациональном применении ресурсов, в связи с чем, распределение ресурсов должно было осуществляться только по поставленным задачам, а также обеспечение контроля за достижения результатов и персональной ответственности за исполнение соответствующих задач.

Продолжая тему интеграции проектного управления в систему государственного управления, необходимо акцентировать внимание на Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 № 26Р-АУ “Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти”. Данный нормативный акт был принят для повышения эффективной деятельности федеральных и

региональных органов исполнительной власти. При внедрении проектного управления, преследовались следующие цели: 1) Обеспечение достижения результатов, запланированных органами исполнительной власти; 2) Соблюдение и сокращение сроков достижения результатов, запланированных органами исполнительной власти; 3) Повышение эффективности использования ресурсов; 4) Прозрачность, обоснованность и своевременность принимаемых решений в органе исполнительной власти; 5) Повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия, а также взаимодействия с подрядными организациями, привлекаемыми органом исполнительной власти, за счёт использования единых подходов проектного управления. Внедрение осуществлялось на принципах целостности, простоты и гибкости [Распоряжение Минэкономразвития; п. 1.3, п. 1.4]. Также, данное распоряжение устанавливает декомпозицию деятельности органов на процессы и проекты, в свою очередь проекты классифицируются на приоритетные, внутренние и внешние. В распоряжениях правительства, данная классификация будет дополнена и расширена такими проектами, как: национальные проекты, региональные, межведомственные и прочие.

Проектное управление коснулось местного самоуправления. Для социально-экономического развития в муниципалитетах стала внедряться методика проектного управления. В рамках развития проектного управления в администрациях муниципалитетов, создавались структуры по управлению проектами, или проектные офисы. Также были предприняты действия по активной работе дополнительной профессиональной подготовке кадров и обучения персонала для проектной деятельности.

Необходимость в проектном управлении на уровне муниципальных образований вызвано следующими критериями:

- 1) Повышение эффективности использования ограниченных ресурсов;

- 2) Повышение качества муниципального управления в городских округах (или иных муниципальных образованиях);
- 3) Обеспечение достижения результатов, запланированных структурными подразделениями Администрации с заданным качеством и точно в срок;
- 4) Повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного взаимодействия для выполнения поставленных задач, за счёт использования проектного управления [Постановление Администрации г. Иваново; глава 3].

Чаще всего, проектное управление направлено на такие сферы, как: экономика, социальная сфера, инфраструктура и информатизация. Проектное управление осуществляется в ходе социально-экономического развития муниципалитетов и регионов Российской Федерации в целом.

Проектное управление становится весьма актуальным подходом государственного управления. Оно стало интегрироваться в исполнительную власть, а также в органы местного самоуправления.

Проектное управление актуализировалось на период конца 2010-ых годов, когда данный метод стал применяться для организации и реализации национальных проектов, а также стратегии развития России до 2024 года. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 уже содержит «Национальные Проекты», которые призваны быть частью стратегических задач по развитию России.

Подводя краткий вывод данного параграфа, стоит отметить следующее: Во-первых, проектное управление, перешедшее из бизнеса в сферу государственного управления, продемонстрировало чрезвычайную эффективность в развитых государствах. Во-вторых, нужда в проектном управлении было вызвано из-за ограниченности ресурсов, а так как данный метод управления рассчитан на деятельность, ориентирующееся на результаты, это позволило эффективно распределять ограниченные ресурсы на приоритетные задачи. В-третьих, проектное управление снижает

бюрократичность в управлении. В России, проектное управление активно внедряется на всех уровнях государственного и муниципального управления. Проектное управление становится элементом осуществления стратегии-национального развития Российской Федерации.

## § 1.2 Нормативно-правовая основа проектного управления в Российской Федерации

В предыдущем параграфе шла речь об актуальности проектного управления. Однако, сама суть проектного управления не была раскрыта, так же, как и понятийное определение. Было уместно включить перечисленные вопросы в данную главу, так как нормативно-правовые акты дают содержательную характеристику проектного управления.

Слово проект имеет латинское происхождение, *projectus*, что значит “брошенный вперед”. Постановление Правительства № 1050 (далее постановление № 1050) даёт следующее определение проекта, под проектом понимается – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничениях. В Постановлении Правительства № 1288 (далее постановление № 1288), проект – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений. Фактически, оба понятия, представленных в постановлениях в разные временные рамки, идентичны. Однако, разница прослеживается в таких формулировках, как “достижение уникальных результатов” и “получение уникальных результатов”. То есть, постановление № 1050 закладывает в суть проекта “достижение” определённых результатов. Тогда как постановление № 1288 требует от проекта “получение” результатов.

Региональные нормативные акты содержат схожее определение “проекта”. К примеру, в Постановлении Правительства Красноярского края об “организации проектной деятельности”, проект определяется как – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.



Однако, помимо постановления Правительства России и постановления правительств субъектов о проектной деятельности, существуют также Национальный Стандарт Российской Федерации “Проектный Менеджмент: Требования к управлению проектами” (ГОСТ Р 54869 – 2011) и в новой редакции ГОСТ Р ИСО 21500 – 2014.

Национальные стандарты дают следующее определение “проекта” – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание уникального продукта или услуг в условиях временных и ресурсных ограничений [ГОСТ Р 54869 – 2011; стр. 2]. Проект – состоит из уникального набора процессов, процессы состоят из координируемых и контролируемых работ с датами начала и окончания, которые выполняются для достижения целей проекта [ГОСТ Р ИСО 21500 – 2014; стр. 4].

Иностранные стандарты в области проектного управления дают следующие определения “проекта”. В соответствии с ISO 21500:2012 проект – это уникальный набор процессов, состоящих из скоординированных и управляемых задач с начальной и конечной датами, предпринятых для достижения цели. РМВОК даёт следующее определение проекта – это временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата.

Резюмируя анализ нормативных актов, стоит отметить, что под “проектом” понимается взаимосвязанные мероприятия, которые направлены на создание, достижение и получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.

Нормативные акты дают разъяснения по поводу проектной деятельности. В постановлении № 1050, “проектная деятельность” трактуется, как – деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов (программ). Следуя логике представленного определения, проектная деятельность направленно не только на создание и реализацию проектов, но и программ. При анализе постановления № 1288, проектная деятельность определяется таким же

образом, лишь с отличием того, что в содержании не упоминается о создании и реализации “программ”.

Постановление Правительства Красноярского края сводит понятийное определение “проектной деятельности” к юрисдикции исполнительной власти. В рамках такого толкования, “проектная деятельность” – это деятельность органов исполнительной власти края, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов (программ) края. Фактически, данное определение схоже по содержанию с постановлением № 1050, лишь с отличием, суть, которой состоит в том, что краевое постановление приравнивает проектную деятельность к исключительному введению исполнительной ветви власти края.

В национальных стандартах не встречается определения “проектной деятельности”. Однако, включены такие определения как “управление проектом” и “работа проекта”. Трактовка определение осуществляется следующим образом: управление проектом – планирование, организация и контроль трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов проекта, направленные на эффективное достижение целей проекта; работа проекта – действие, выполняемое для достижения цели проекта.

Постановление Правительства Российской Федерации № 1288 классифицирует разновидность проектов, выделяя тем самым: “национальные” проекты, федеральные проекты, ведомственные проекты и региональные проекты. Также, данное постановление даёт определение и разграничивает содержание разновидностей проектов.

Безусловно, на данный момент вектор российского государственного управления нацелен на реализацию “Национальных Проектов”, о чём свидетельствует подписание соответствующего указа Президентом России, Владимиром Путиным, на период 2019 – 2024 гг. Вновь ссылаясь на постановление № 1288, под содержанием “национальный проект” понимается – проект (программа), обеспечивающая достижение целей и задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая

2018 г. № 204 ... а также при необходимости достижение дополнительных показателей и выполнение дополнительных задач по поручению и (или) указанию Президента, Председателя Правительства и Правительства, а также по решению Совета при Президенте.

Федеральный проект – это проект, обеспечивающий достижение целей, целевых и дополнительных показателей, выполнение задач национального проекта и (или) достижение иных целевых показателей, выполнение иных задач по поручению и (или) указанию Президента Российской Федерации, поручению Председателя Правительства, Правительства Российской Федерации, решению Совета, президиума Совета, поручению куратора соответствующего национального проекта. Безусловно, федеральный проект является неотъемлемой составляющей национального проекта. Об этом свидетельствует, направленность федерального проекта на выполнение задач национального проекта, а также право осуществлять отдельные поручения самим куратором национального проекта. Фактически, выстраивается иерархическое положение – от национального проекта к проекту федеральному.

Следующий вид проектов, которое представлено в постановлении № 1288 – это ведомственные проекты. Ведомственный проект – это проект, обеспечивающий достижение целей и показателей деятельности федеральных органов исполнительной власти. Как видно из содержания, ведомственный проект является непосредственным инструментом исполнительной власти, которое используется для достижения определённых целей.

Последней разновидностью проектов, трактуемых постановлением № 1288, являются региональные проекты. Под региональным проектом понимается – проект, обеспечивающий достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, мероприятия которого относятся к законодательно установленным полномочиям субъекта Российской Федерации, а также к вопросам местного значения муниципальных

образований, расположенных на территории указанного субъекта Российской Федерации. Региональный проект, в логике данного нормативного акта, является также частью “иерархии” проектов, являясь продолжением федерального проекта. Данный вид проекта является расширенным в качестве своего функционала, так как он направлен на достижение результатов федерального проекта, и призван обеспечивать достижение определённых целей местного значения.

В соответствии с вышесказанным, в рамках законодательства Красноярского края, региональный проект определяется как – региональный проект края. Суть его дублирует смысловое содержание федерального законодательства. Региональный проект края – проект, обеспечивающий достижение определенных для края целей, показателей и результатов федерального проекта, мероприятия которого относятся к законодательно установленным полномочиям края, а также к вопросам местного значения муниципальных образований, расположенных на территории Красноярского края.

Классификация проектов демонстрирует их отличительные черты, которые имеют явную выраженность как по уровню распространённости, масштабу, влиянию, авторитету исполнителей и кураторов, бюджетированию, а также по уровню преследуемых целей (результатов). Дифференциация проектов позволяет определить степень важности и приоритета проектов, а также позволяет определить проблемы общества и государства, решение которых возложены на проекты. Анализ данной работы будет направлен на проекты, касающиеся достижения целей на уровне местного самоуправления в муниципальном образовании г. Красноярске, в сфере молодёжной политики.

В нормативных актах часто сталкиваются понятия “проект” и “программа”. Понятийное содержание проекта было раскрыто по средству нормативных актов. Однако, в постановлении № 1288 вовсе отсутствует термин программа, но при этом данный термин встречается в постановлении

№ 1050. Исходя из трактовки нормативного акта, программа – это комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений. То есть, программа представляет собой совокупность проектов, которые направлены на достижение поставленных задач.

Несмотря на отсутствие в постановлении № 1288 понятийного определения “программа”, данное определение присутствует в определении национальных проектов. Подразумевая проект, осуществляется сопоставление программы с данным термином, а следовательно – программа также трактуется, как и проект.

На муниципальном уровне, программа имеет трактовку в значении “муниципальной” программы, которая характеризуется как – документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития г. Красноярска [Постановление от 27.03.2015 № 152; стр. 3]. Данная трактовка отличается от федеральной, так как вместо элементов проектной деятельности, содержит в себе структуру административного управления, которая опереться не на результаты, а на поставленные задачи и ресурсный потенциал. Однако, в муниципальной программе присутствуют элементы проектного управления, выраженные в том, что мероприятий программы упираются на ранее сформированные целевые индикаторы, что позволяет оценивать эффективность программы по степени достижения намеченных целей.

Международные стандарты по проектной деятельности, (к примеру - PMBOK) также разграничивают определение “проекта” и “программы”: Проект – это временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата. Программа – это ряд связанных друг с другом проектов, вспомогательных программ и операций программ,

управление которыми координируется для получения выгод, которые были бы недопустимы при управлении ими по отдельности [РМВОК; стр. 13]. То есть, программа представляет собой совокупность различных проектов, которые реализуются при совместной координации. Также важен тот факт, что РМВОК отрицает понимание того, что программа – это “большой” проект, так как обширные проекты, в литературе, принято называть “мегапроекты”. Исходя из логики определения программы, в неё могут входить и мегапроекты. В данном стандарте, как в распоряжении минэкономразвития, упоминаются “портфели”, которые определяются как проекты, программы, вспомогательные портфели и операционная деятельность, управляемые в согласованном порядке для достижения стратегических целей.

По итогу данного параграфа, было раскрыто определение проекта, проектной деятельности и программы опираясь на понятийное содержание нормативных актов федерального, регионального и муниципального уровня. Из нескольких определений, было пояснено, что под проектом понимается – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание, достижение и приобретение уникального результата. Также, были выявлены отличительные признаки проекта и программы, суть которых сводиться к тому, что проект является частью программы, в соответствии с федеральной трактовкой.

### § 1.3 Проектное управление в сфере молодёжной политики

Молодёжь является стратегическим ресурсом абсолютно любого государства. Для государства, молодёжь обладает важным свойством – “будущим”. Именно от молодёжи зависит жизнеспособность страны и нации в целом. Государство отдаёт приоритет в развитии молодёжи и обеспечений среды для их самореализаций. В связи с этим формируется государственная-молодёжная политика. И возникает вопрос о том, каким образом

осуществить управление в данной сфере, а также какими инструментами регулировать отношения между молодёжью и государством.

Молодёжь — это уникальная социальная группа, которая неоднородна сама по себе. Молодёжь требует особого отношения к себе со стороны власти. Поэтому о том, как будут складываться отношения между молодёжью и государством — будет зависеть проведение молодёжной политики. Если государство понимает молодёжь, видит в ней равного участника политического процесса и желает, чтобы молодёжь стала активно развивать общество, то в таком случае отношения будут принимать субъектно-субъектные тип. В этом случае, государство и молодёжь становятся равными субъектами (молодёжь может быть, как субъектом, так и объектом одновременно), что позволяет формировать канал обратной связи, обеспечивающая понимание требований молодёжи перед государством.

Однако, существуют государства, отвергающие понимание молодёжи. В таком случае, государство выступает в роли могущественного “патриарха” (отца), который относится к молодёжи как к своим “детям”. Государство понимает, что лучше для молодого поколения. В таком положении, отношения между государством и молодёжью складываются по принципу субъектно-объектных отношений. То есть, молодёжь исключительно рассматривается как объект, на которое направлено государственное воздействие. В таком случае, отсутствует равноправное отношение, а также отсутствует обратная связь.

Опираясь на вышеперечисленные подходы, формируется государственная молодёжная политика, осуществляется принятие нормативных актов, которые содержательно олицетворяют государственную позицию к молодёжи. В рамках российского нормотворчестве, как такого единого законодательного акта, призванного регулировать молодёжную политику — нет. Однако, основным стратегическим документом, регулирующим молодёжную политику — является Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 «Об утверждении Основ

государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

В соответствии с данным нормативным актом, Государственная Молодёжная Политика – это направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансового-экономического, организационно управленческого, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданское-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодёжи, для эффективной самореализации молодёжи и повышения уровня её потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочнение её лидерских позиции на мировой арене [Распоряжение Правительства от 29.11.2014 г. № 2403-р; п. 2, глава 1].

В рамках государственной молодёжной политики, при реализации поставленных задач, уделяется внимание проектам. Для осуществления просветительской деятельности используются проекты с гражданской-патриотической тематикой. Также, предусматривается поддержка программ и проектов по формированию активной гражданской идентичности, укрепление в сфере межэтнических отношений и по профилактике экстремизма.

Для реализации задач государственной молодёжной политики, реализуются проекты, затрагивающие все сферы интересов молодёжи: проект “Доброволец России”, проект “Карьера”, проект “Молодая семья”, проект “Шаг навстречу”, проект “Новый взгляд”, проект “Команда”, проект “Успех в твоих руках” и т.п.

Созданием и реализацией проектов в сфере молодёжной политики занимаются молодёжные органы, которые дублируют официальные государственные структуры. К числу таких относятся: молодёжные



парламенты, молодёжные правительства, молодёжные избирательные комиссии, молодёжные органы местного самоуправления и т.п. На примере подобных организации в г. Красноярске, можно выделить следующие проекты: Молодёжный парламент красноярского края прежде всего известен своим проектом “Школа молодого парламентария”, которая осуществляет просветительскую деятельность для молодёжи в рамках представительной-законодательной власти. Также, молодёжный парламент курирует проект “Сибирская лига дебатов”, которая направлена на то, чтобы молодёжь могла себя реализовывать в сфере публичных дискуссии. Молодёжное правительство дублёров красноярского края проводят такие проекты, как: “Поколение 2030”, “Программа стажировок в органах исполнительной власти и Администрации Губернатора Красноярского края”, “Школа медицинского добровольчества” и другие.

В рамках муниципальной молодёжной политики, также предусматриваются проекты. В соответствии с муниципальной программой “Развитие молодёжной политики города Красноярска”, реализуются такие проекты, как: “Трудовой отряд Главы города Красноярск”, “Лето в Красноярске”, “Современная школа” (федеральный проект), “Социальная активность” (федеральный проект) и т.п.

Однако, проектная деятельность в сфере молодёжной политики не ограничивается такими акторами как молодёжные организации и органы государственной (муниципальной) власти. Свой интерес в данной деятельности проявляют и политические партии. В контексте молодёжной политики, проводниками реализации партийных интересов становятся молодёжные структуры при партиях (МГЕР, ЛКСМ, Соколы “Жириновского”, “Молодые социалисты России” и т.п.). Партийные организации, в стремлениях к обретению поддержки со стороны молодёжи, стремятся формировать проекты, которые вызвали бы интерес со стороны молодёжи. На примере Молодой Гвардий “Единой России”, можно привести такие проекты, как: федеральный-образовательный проект “Школа

Парламентаризма”, проект “ПолитСтартап”, проект “конкурс молодёжных законодательных инициатив” и т.п.

Из вышесказанного, можно выделить тот факт, что проектное управление активно осуществляется в сфере молодёжной политики. Данную тенденцию задают федеральные нормативные акты, органы местного самоуправления, молодёжные организаций, а также политические партий. Спектр использования проектного управления распространяется в различных проявлениях молодёжной политики (просветительские проекты, профессиональные проекты, досуговые проекты, партийные и т.п.).

#### Примечания:

1. Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2017. ISBN 9781628253917 (kindle)
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 г. № 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации” // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_310151/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/) [Режим доступа 17.01.2019]
3. Макаров В.М. Теория менеджмента: Учеб. Пособие. Спб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. 125 с. (Экономика и менеджмент в энергетике и природопользовании).
4. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии Организации, Руководства и Управления: Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого. – М.: Дело, 2004. – 208 с.
5. Государственное управление в современной России: учебно-методический комплекс / Е.В. Охотский. Моск. гос. ин-т межд. отношений (ун-т), международный ин-т управления. - М.: МГИМО(У) МИД Росси, 2008. – 548 с.
6. Мироненко Н.В., Леонова О.В. Эволюция развития проектного управления в России и за рубежом // <https://cyberleninka.ru/article/v/evolyutsiya-razvitiya-proektnogo-upravleniya-v-rossii-i-za-rubezhom> [Режим доступа 13.06.2019]
7. Якимова М.Н. «Возможности и ограничения проектного подхода в контексте реализации нового государственного менеджмента» // ARS ADMINISTRANDI. 2015. № 1
8. Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы: Научный доклад. – М.: ИЭ РАН, 2017. – 54 с.

9. Кузнецова О.П. Реформа государственного управления во Франции / О. П. Кузнецова, Е.А. Юмаев // Известия Уральского государственного университета. Сер.3, Общественные науки. – 2011. – N 1(88). – С. 48-54 // (электронный ресурс) <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18371/1/iuro-2011-88-05.pdf> [Режим доступа 14.05.2019]
10. E-GOVERNMENTSURVEY 2018 (рейтинг электронных правительств за 2018 г.) // (электронный ресурс) <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Images/icons/Top%20leading%20EGDI.svg>[Режим доступа 20.04.2019]
11. Хамидулин В.С., Дремин С.В. Опыт Сингапура по внедрению проектного управления в деятельность государственных учреждений. URL: <https://zenodo.org/record/165750#.XQPADYgzbIV> [Режим доступа 12.04.2019]
12. Маркина Т.А. Управление проектами в информационных технологиях. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2016. – 88 с.
13. Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2017. ISBN 9781628253917 (kindle)
14. Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 г. № 26Р-АУ “Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти” // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162120/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120/) [Режим доступа 17.01.2019]
15. Постановление Администрации города Иваново от 14.09.2017 № 1241 “об организации проектной деятельности в администрации города Иваново”// <http://docs.cntd.ru/document/450342051> [Режим доступа 01.04.2019]
16. Национальный стандарт Российской Федерации – ГОСТ Р ИСО 21500 – 2014 “руководство по проектному менеджменту” // <http://docs.cntd.ru/document/1200118020> [Режим доступа 02.02.2019]

17. Национальный стандарт Российской Федерации – ГОСТ Р 54869 – 2011 “требования к проектному управлению” // <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-54869-2011> [Режим доступа 02.02.2019]
18. Постановление Администрации города Красноярска от 27.03.2015 № 152 “Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ города Красноярска” // <http://www.admkrsk.ru/sites/doc/Pages/detail.aspx?RecordID=14666> [Режим доступа 01.04.2019]
19. Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2017. ISBN 9781628253917 (kindle)

## Глава II. Анализ проектной деятельности субъектов политики г. Красноярска

### § 2.1 Методика анализа проектной деятельности

При осуществлении исследовательской деятельности, возникает необходимость в инструменте. Однако, инструмент должен обладать универсальными свойствами, так как должен быть применим как в отношении анализа проектов, так и для программ. Существуют различные методики и инструкции по анализу проектов и программ. Подобные методики формируются как в аналитических институтах государственной власти, так и в учреждениях высшего образования и проектных-офисах различных коммерческих и некоммерческих кампаний.

Анализ проектов (программ) часто направлены на проверку соответствия решению поставленных задач. Также, анализ необходим для проверки на рентабельность проектов и программ. В руководстве Project Management Body of Knowledge (Свод знаний по управлению проектом) представлена методика мониторинга и контроля проектов. При этом руководство понимает под мониторингом – сбор данных об исполнении проекта, измерение показателей исполнения, а также предоставление и распространение информации об исполнении. А под контроль – сравнение фактического исполнения с запланированным, анализ отклонений, оценки тенденций для оказания взаимодействия на улучшение процесса, оценка возможных альтернатив и рекомендация соответствующих корректирующих действий при необходимости. Было бы уместно применить данную методику с внесением частичных изменений, так как эта методика рассчитана на анализ коммерческих проектов. Поэтому, данная методика будет представлена следующим образом:

1. Контроль содержания – процесс мониторинга состояния содержания проекта и конечного продукта, а также управления изменениями базового плана содержанию. Данный процесс состоит в том, что ведение базового плана по содержанию осуществляется на протяжении всего проекта.

2. Подтверждение содержания – процесс формализованной приёмки полученных результатов проекта. Данный процесс состоит в обеспечении объективности процесса приемки и повышении вероятности приемки конечного продукта, услуги или результата путем подтверждения каждого поставляемого результата.

3. Контроль качества – процесс мониторинга и документирования результатов выполнения операций по управлению качеством для оценки исполнения и обеспечения того, что выходы проекта полны, не имеют ошибок и соответствуют ожиданиям заказчиков.

4. Контроль ресурсов – это процесс обеспечения того, что назначенные и выделенные ресурсы доступны в соответствии с планом, а также мониторинга для сравнения запланированного и фактического использования ресурсов и выполнения необходимых корректирующих действий.

5. Контроль стоимости – процесс мониторинга статуса проекта и управления изменениями базового плана по стоимости. Данный процесс состоит в том, что ведение базового плана по стоимости осуществляется на протяжении всего проекта.

6. Мониторинг вовлечения заинтересованных сторон – это процесс мониторинга взаимоотношений заинтересованных сторон проекта и адаптации стратегий для вовлечения заинтересованных сторон путем модификации стратегий и планов вовлечения.

7. Контроль расписания – это процесс мониторинга статуса проекта для обновления расписания проекта и управления изменениями базового расписания.

8. Мониторинг коммуникации – это процесс обеспечения удовлетворения потребности проекта и его заинтересованных сторон в информации.

Изложенная методика, в большой степени применяется к анализу проектов и программ, имеющих коммерческий характер. Как видно из структуры методики, анализ призван постоянно проводить мониторинг проекта (программы), чтобы обеспечить максимальную выгоду с минимальным вкладом. Данная методика не обладает достаточной гибкостью, чтобы применить её для анализа муниципальной программы и молодёжного партийного проекта.

В данной работе будет применяться методика, которая будет в себе содержать определённые элементы вышеперечисленной методики, а также в неё будет включён структурный анализ. Сама методика анализа состоит из шести этапов (в каждый этап включены пункты, кроме последнего этапа). Методика представлена следующим образом (См. Приложение №1, с. 64):

Этап № 1 Контроль содержания. Состоит из двух пунктов:

1) Первый пункт – определяется соответствие анализируемой программы (проекта) с официальным нормативным актом или положением (инструкцией).

2) Второй пункт – установление ответственных исполнителей программы (проекта).

Этап №2.1 Контроль качества. Состоит из двух пунктов:

1) Первый пункт – для анализа программы (проекта), рассматривается основное содержание в рамках трёх основных элементов: “цель”, “задачи”, “целевые индикаторы”. Информация берётся из паспорта, положения и концепции программы (проекта).

2) Второй пункт – даётся заключение о соответствии представленных “цели”, “задач” и “ожидаемых результатов”. Определяются и фиксируются противоречия (если они присутствуют).

Этап № 2.2 Контроль качества. Состоит из двух пунктов:



1) Первый пункт – если программа имеет сложную структуру и содержит в себе подпрограммы (или проект представлен в виде портфеля проектов), то их содержание анализируется как на Этапе № 2.1. К анализу трёх элементов (“цель”, “задачи” и “результат”) добавляется “средства\финансирования”.

2) С помощью данного анализа даётся заключение о соответствии подпрограмм (проекта – если осуществляется анализ портфеля проектов) поставленным целям, задачам и ожидаемым результатам программы (проекта).

Этап № 2.3 Контроль качества. Состоит из двух пунктов:

1) Первый пункт – осуществляется анализ мероприятий программы (проекта) на основе аналитической таблицы, которая включает в себя “задачи”, “мероприятия”, “результаты” и “средства”. Мероприятия анализируются как в отдельности, так и в соответствии с “задачами”, “результатами” и “средствами”, выделенных на их реализацию.

2) Второй пункт – анализируется соответствие подпрограмм (проектов, если речь идёт о портфеле проектов) целям и задачам самой программы (проекту). Определяется насколько мероприятия помогут добиться ожидаемых результатов программы (проекта).

Этап № 3 Контроль финансов. Состоит из двух пунктов:

1) Анализируется целесообразность выделенных средств на каждое мероприятие. По итогу указывается соразмерность выделенных средств на мероприятие.

2) Если в результате выяснилось, что мероприятие в рамках программы (проекта) является нецелесообразным, то в заключении поясняется, что мероприятие (мероприятия) являются избыточными (указываются средства, выделенную на мероприятие).

Этап №4 Заключение (последний этап). Проводится подведение итогов анализа программы (проекта). Формируется заключение или рекомендация исходя из поэтапного анализа программы (проекта).

На основании данной методики будет осуществляться дальнейший анализ муниципальной программы и проекта МГЕР. Анализ необходим, так как исходя из того, что объектом работы является – проектное управление. То лишь через анализ программы и проекта можно зафиксировать специфику проектного управления, как механизм, призванного обеспечить достижения уникальных результатов.

## § 2.2 Анализ муниципальной программы «Развитие молодёжной политики города Красноярска на 2019 г. и плановый период 2020 – 2021 гг.»

В рамках реализации государственной молодёжной политики, на уровне муниципальной власти была утверждена муниципальная программа «развития молодёжной политики города Красноярска на 2019 и плановый период 2020 – 2021 годов» (далее «программа»). Данная программа будет проанализирована методикой, представленной в параграфе 2.1.

Этап №1. В соответствии с методикой анализа, применяем этап №1 контроль содержания. По первому пункту определяем, что данная программа разработана в соответствии с постановлением администрации города Красноярска № 153 от 27.03.2015 «об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ города Красноярска».

По пункту два – определяем ответственных исполнителей программы. Ответственный исполнитель программы – управление молодёжной политики администрации города; соисполнители программы – департамент Главы города администрации города, территориальные подразделения администрации города. В соответствии с распоряжением Администрации города Красноярска «Об утверждении положения об управлении молодёжной политики Администрации города Красноярска» от 04.06.2009 г. № 116-р, возникает понимание того, что ответственный исполнитель компетентен в вопросе реализации данной программы.

Этап № 2 Контроль качества. По первому пункту – смотрим на цель, задачи и ожидаемые результаты (см. Приложение № 2, с. 65), все данные берутся из паспорта программы.

Второй пункт. Цель программы заключается в создание условий для реализации и развития молодёжи, повышения уровня её конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни. Прежде всего, цель отражает не конечный результат, а задачи, в подтверждение которого

звучат “создание”, “повышение”. Смысл «конкурентоспособности», в значительной мере отличается от трактовки в распоряжении правительства о молодёжной политике, где «конкурентоспособность» сводится к контексту социально-экономического развития страны на глобальном уровне, что имеет под собой цель развить молодёжь, для того чтобы сделать страну конкурентоспособной на международной арене.

Для реализации намеченной цели, в программе предусмотрены девять задач. Первая задача – вовлечение молодёжи города в положительные социальные практики. Данная задача будет рассмотрена в соответствующей подпрограмме.

Вторая задача – развитие инфраструктурного пространства отрасли “Молодёжная политика”, повышение конкурентоспособности муниципальных учреждений. Данная задача связана с целью, так как предусматривать влияние на условия для развития молодёжи. Однако, инфраструктурное пространство – является ресурсом для реализации молодёжной политики, а не самим условием для развития молодёжи.

Также, возникает трудность в определении “конкурентоспособности муниципальных учреждений”. Вероятно, данное суждение сводиться к элементам капиталистического общества, где нормой является – соперничество между фирмами и компаниями. Если следовать данной логике, тогда муниципальные учреждения рассматриваются как фирмы, а молодёжь в качестве потребителей. То есть, успешной становится то муниципальное учреждение, которое пользуется большим спросом со стороны молодёжи. В таком контексте, логическое соединение цели программы с данной задачей.

Третья задача – привлечение молодёжи к решению актуальных проблем города Красноярска. Придерживаясь логики цели программы, вновь возникает отсутствие связи цели с данной задачей. Так как, в рамках конкурентоспособности молодёжи (в соответствии с целью), будет отсутствовать дух совместной деятельности в рамках решения проблем

города, ведь по цели – молодые люди будут считать друг друга конкурентами (за место решения проблем, будет конкуренция на тему “лучших” идей).

Четвёртая задача – создание механизмов формирования целостной системы продвижения инициативной и талантливой молодёжи, а также продуктов её позитивной, экономической и творческой и иной деятельности. Данная задача связана с целью, так как имеет непосредственное отношение к развитию молодёжи. Однако, данная задача возможна лишь при наличии условий для реализации и развития молодёжи. Но в соответствии с целью, такие условия отсутствуют (их необходимо создать). В связи с чем, реализация данной задачи весьма проблематична.

Пятая задача – формирование в молодёжной среде высокого уровня патриотического сознания и гражданской ответственности.

Шестая задача – обеспечение эффективного взаимодействия с молодёжными общественными объединениями. Данная задача учитывается с целью программы, так как взаимодействие исполнителей с молодёжными общественными объединениями, может быть направлено на создание условий развития молодёжи. Так как, данные объединения молодёжные, молодёжь сама вступает в качестве экспертов “Молодёжной политики”.

Седьмая задача – обеспечение информирования молодёжи о мероприятиях и проектах, направленных на развитие потенциала молодого человека. Эта задача также входит в логику соответствия цели.

Восьмая задача – снижение уровня негативных проявлений в молодёжной среде формирование ценностей здорового образа жизни. Вновь сформирована задача, которая не соответствует цели программа. Так как снижение уровня негативных проявлений, не имеет связи с условием для реализации и развития молодёжи. К тому же, не проясняется что подразумеваться под “негативными проявлениями”, так как данное определение содержит в себе разное содержание, в связи с чем требуется конкретика.

Последняя, девятая задача – обеспечение эффективного, ответственного и прозрачного управления ресурсами в рамках реализации Программы. Организационная задача, которая направлена на реализацию программы.

Первый целевой индикатор (далее – индикатор) – доля молодежи города Красноярска, вовлеченной в деятельность отрасли «Молодежная политика» составит 25% ежегодно. Возникает необходимость в разъяснении того, от чего доля вовлеченности молодёжи должна возрастать на 25%. Если логика программы направлена только на 25% молодёжи от всей совокупности молодёжи города Красноярска, тогда есть соответствие. Но в таком случае, целевой индикатор идёт в разрез с целью программы и не соответствует ей. Если придерживаться цели программы, тогда программа призвана создать условия для развития 25% молодёжи города. Вновь, происходит несоответствие цели и индикатора.

Второй индикатор – количество инициатив молодежи, получивших поддержку, возрастет с 860 в 2018 году до 890 в 2021 году. Увеличение количества поддержек молодёжных инициатив – не свидетельствует о создании условия для развития молодёжи. Также, увеличение поддержки на 30 молодёжных инициатив в период трёх лет, свидетельствует о несоответствии цели программы.

Третий индикатор – количество благополучателей - граждан, проживающих в городе Красноярске, получающих безвозмездные услуги от участников молодёжных социально-экономических проектов, возрастет с 109 000 человек в 2018 году до 141 500 человек в 2021 году. Как и с предыдущим индикатором, происходит прирост лиц, которые могут рассчитывать на приобретение финансовых средств. Однако, распределение финансовых средств ни имеют ничего общего с условиями для развития молодёжи. Поэтому, третий индикатор (как и второй) не соответствуют цели программы.

Четвёртый индикатор – численность жителей города Красноярска в возрасте от 14 до 30 лет, являющихся подписчиками информационных материалов учреждений молодежной политики в сети «Интернет», возрастет с 70 000 человек в 2019 до 80 000 человек в 2021 году. Данный индикатор также не имеет конкретики, так как в индикаторе отсутствует перечисление в рамках каких элементов должны быть подписчики в сети «Интернет». Идёт ли речь о социальных сетях, либо о подписках на сайтах или рассылки на электронную почту.

Использование интернет ресурсов для создания условия развития молодёжи, является одним из приоритетных подходов в современном мире. Однако, отсутствие конкретики для чего и в каком образом должны увеличиваться подписчики сводят к некорректности индикатора.

Этап № 2.2 Контроль качества. Так как программа имеет подпрограммы, они также подлежат анализу. В структуре программы содержатся подпрограммы: 1) Развитие инфраструктуры отрасли «Молодёжная политика»; 2) Вовлечение граждан в возрасте от 14 до 30 лет в позитивные социальные практики; 3) Гражданско-патриотическое воспитание молодёжи города Красноярска и профилактика негативных проявлений; 4) Обеспечение реализации муниципальной программы. Данные подпрограммы будут проанализированы как на этапе № 2.1 (см. Приложение №3, с. 66 - 69)

Подпрограмма 1 «Развитие инфраструктуры отрасли «Молодёжная политика»». Цель данной подпрограммы заключается в повышении конкурентоспособности муниципальных учреждений отрасли «Молодёжной политики» на рынке социально ориентированных услуг. Задачи по повышению конкурентоспособности заключается в таких задачах: 1) осуществление капитального ремонта зданий, помещений муниципальных молодёжных центров; 2) оснащение современным оборудованием молодёжных центров; 3) благоустройство парковой зоны; 4) повышение показателей доступности объектов и услуг в сфере молодёжной политики для

инвалидов и иных маломобильных групп населения. Целевые индикаторы выражены следующим образом: доля учреждений, не имеющих предписаний контролирующих и надзорных органов. При этом финансирование за весь период реализации программы (2019 – 2021 гг.) составляет 25421,80 тыс. рублей.

В соответствии с данной подпрограммой становится очевидным факт, что он направлен на развитие доступной инфраструктуры для молодёжи. Однако, стоит отметить тот факт, что ряд задач данной подпрограммы входят в компетенцию иных муниципальных органов. К примеру, вопросы капитального ремонта отведены департаменту градостроительства, так как департамент определяет приоритетные направления строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов для нужд города Красноярска (к числу которых относятся муниципальные молодёжные учреждения) [департамент градостроительства; ст. 3.2]. Что касается задачи по благоустройству парковой зоны, то данный вопрос входит в юрисдикцию сразу нескольких муниципальных органов. Прежде всего, управление архитектуры принимает участие в разработке и согласовании правил благоустройства территории города, согласовывает эскизы благоустройства территории, рассматривает заявление граждан и юридических лиц по вопросам благоустройства территорий, участвует в подготовке, рассмотрении материалов, необходимых для принятия решения о благоустройстве территории [управление архитектуры; ст. 15 п. 4, п. 5, п.6, ст. 20 п. 3]. Также, в юрисдикцию администрации районов города входит осуществление благоустройства и содержания территории районов, организуют работы по благоустройству, осуществляют контроль за соблюдением правил благоустройства [Положение об районах Красноярска; ст. 2.1, ст. 2.2.3]. Как видно, данная подпрограмма входит в компетенцию нескольких муниципальных органов, а не сосредотачивается в рамках управления молодёжи.



Подпрограмма 2 “Вовлечение граждан в возрасте от 14 до 30 лет в позитивные социальные практики”. Цель, задачи и ожидаемые результаты продемонстрированы в Приложении №3. Как видно, основная цель подпрограммы – создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи города Красноярск. Вовлечение молодёжи города в положительные социальные практики. Однако, отсутствует определение того, что такое “положительные социальные практики”. В научной литературе существует определение “социальных практик”, которое характеризуется как – образовательная деятельность, направленная на развитие социальной компетентности, социальных навыков, формирование и отработку индивидуальной модели социального поведения, получение опыта социального действия. К “социальным практикам” относятся такие направления: самоуправление, самоорганизация и личностный рост, волонтерская деятельность, интеллектуальное творчество, профессионально-ролевая деятельность, здоровьесбережение [Педагогическое образование; стр. 2]. Данная задача, не предусмотрена в цели программы и может характеризоваться как отдельная цель, а не задача.

Подпрограмма 3 “Гражданско-патриотическое воспитание молодёжи города Красноярск и профилактика негативных проявлений в молодёжной среде”. Цель подпрограммы – формирование в молодёжной среде высокого уровня патриотического сознания, гражданской ответственности и повышения уровня консолидации молодёжи для решения задач устойчивого развития города Красноярск. По мнению исследователей, патриотическое сознание — это совокупность таких характеристик как: проявление любви к своей Родине; отношение к истории Отечества, историческая память; отношения к культурным традициям и обычаям своего народа; готовность к самопожертвованию для защиты своего Отечества [Сорокин С.А.; стр. 148].

Что касается “гражданской ответственности”, то в научных трудах данный феномен имеет юридический подтекст и чаще всего звучит как “гражданско-правовая ответственность”. Учёный О.С. Иоффе под понятием

“гражданской-правовой ответственности” определяет три основных элемента: 1) ответственность является санкцией за нарушение гражданских прав, обеспеченной убеждением и государственным принуждением или его возможностью; 2) в её основе лежит общественное осуждение поведения правонарушителя и стимулирование его к определённой деятельности в интересах общества; 3) она выражается в форме восстановления нарушенных оснований и установления отрицательных последствий для правонарушителя в целях обеспечения условий нормального развития регулируемых гражданским правом общественных отношений[Мозолин В.П.; стр. 34].

Подпрограмма 4 “Обеспечение реализации молодёжной программы”. Цель – обеспечение эффективного ответственного и прозрачного управления ресурсами в рамках реализации Программы.

Этап № 2.3. Контроль качества. Проводим анализ мероприятия программы. Будут проанализированы основные подпрограммы и их мероприятия, направленные на развитие “Молодёжной политики” см. Приложение № 4, с. 70 - 75). Подпрограмма 4 не будет включена в анализ на данном этапе, так как она направлена на реализацию непосредственно программы.

В соответствии с Подпрограммой 1 осуществляется мероприятие “Поддержка муниципальных молодёжных центров” с ссылкой на Закон Красноярского края № 20-5445 от 08.12.2006 “О государственной молодёжной политики Красноярского края”. В соответствии с ст. 24 данного закона, молодёжные центры могут претендовать на субсидии. Однако в рамках приобретения оборудования, в действующем законе говорится только о учреждениях спортивного толка [Закон Красноярского края № 20-5445; ст. 17]. На ремонт, оснащение оборудованием и т.п., выделяется 25 421, 80 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Подпрограмма 2 включает в себя мероприятие 2.1, которое направлено обеспечение деятельности муниципальных учреждений. В рамках данного мероприятия осуществляется просветительская работа с

молодёжью, привлечение к занятиям в клубах\секциях. Проведение таких массовых мероприятий: фестиваль “Крась”, вручение премии Главы города, “Красноярский молодёжный форум”, “Аэропикник”, “День молодёжи” и т.п. Проведение проекта “Лето в Красноярске” для того чтобы подростки приобрели навыки организации и проведения экскурсии по городу. На данное мероприятие выделяется 511 619,86 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.2. Поддержка деятельности муниципальных учреждений. В рамках данного мероприятия реализуются флагманские программы, инфраструктурные и спецпроекты. На это мероприятие выделяется 44 115,46 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.3. Реализация мероприятий по трудовому воспитанию и временной занятости молодёжи. Организуются временные рабочие места и трудовое воспитание молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, но не менее 4200 человек. Создание условий для развития профессионального мастерства и повышения престижа рабочих профессий у молодежи. Разработка эффективных форм поддержки трудовой инициативы молодежи, развитие форм самоорганизации молодежи в городе. Благоустройство территории города с помощью трудовых отрядов Главы города. На данное мероприятие выделяется 166 587, 66 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.4. Финансовое обеспечение затрат социально ориентированных некоммерческих организации, связанных с реализацией социальных проектов. Площадка “Конкурс молодёжных проектов “Ты - Город””, является механизмом поддержки социальных проектов. На данное мероприятие выделяется 2 200,00 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.5. Деятельность с Молодёжью на территории районов города Красноярска. Проведение районных этапов конкурса научно-технического творчества “Инженерная лига”, спартакиады, а также проведение фестивалей. На данное мероприятие выделяется 6 806,10 тыс.

рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.6. Организация отдыха детей и молодежи. Оснащение оборудование автономное муниципальное учреждение “Центр путешественников”. Проведение ежегодных летних стационарных палаточных лагерей. На данное мероприятие выделяется 18 196,56 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.7. Организация и проведение мероприятий с молодёжью города в поддержку XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске. Пропаганда мероприятий, волонёрское сопровождении, проведение Кубка команд КВН. На данное мероприятие выделяется 1 500,00 тыс. рублей.

Мероприятие 2.8. Выплата денежной премии Главы города молодым талантам. На данное мероприятие выделяется 12 069,00 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 2.9. Предоставление грантов физическим лицам – победителям конкурсов социальных проектов “Ты – город”. На данное мероприятие выделяется 500,00 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Как видно из приведённых мероприятий, некоторые повторяются по своему содержательному смыслу, а также направлены на финансирование одних и тех же мероприятий.

Подпрограмма 3. Мероприятие 3.1. Деятельность красноярских молодёжных поисковых отрядов. Направленно Поредение экспедиции. На данное мероприятие выделяется 1 105,80 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 3.2. Несение почётной караульной службы на Посту № 1. На данное мероприятие выделяется 7 883,40 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 3.3. Работа с молодёжью, относящаяся к “группе риска”. Реализация проекта “Ювенальная служба”, оказание помощи не менее 10

несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, обучение 50 волонтеров, 25 специалистов ежегодно, вовлечение молодежи, относящейся к «группе риска», в мероприятия проекта - не менее 250 человек ежегодно. На данное мероприятие выделяется 600,00 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Мероприятие 3.4. Организация работ штабов антинаркотического движения на базе профессиональных образовательных организаций. Предполагается информационно-пропагандистская работа с родителями, специалистами и молодежью, направленных на отказ от употребления психоактивных веществ, а также на формирование мотивации и жизненных навыков, необходимых для поддержания здорового образа жизни. На данное мероприятие выделяется 300,00 тыс. рублей (на весь период реализации программы).

Как видно из анализа основных подпрограмм, некоторые мероприятия дублируют друг друга. Также, в рамках достижения поставленным целям, ряд мероприятий не совсем или отчасти – не соответствуют достижению установленной цели.

Этап № 3 Контроль финансов. Из предыдущего этапа анализа формируется понимание того, что в программе дублируются мероприятия, на которые выделяются финансовые средства. Было бы целесообразно объединить дублирующие мероприятия в одно для оптимизации ресурсов. В самой программе, приоритет финансирования направлен на подпрограмму 2. При этом, второе по значимости приоритетного финансирования, направленно на подпрограмму 4, то есть на непосредственную реализацию и обеспечения программы. На третьем месте по финансированию, находится подпрограмма 1 – обеспечение капитальным ремонтом, оснащение оборудованием муниципальных молодёжных центров. Подпрограмма 3, которая формирует гражданское-патриотическое воспитание, находится на последнем месте по уровню финансирования. Этап 4 будет включен в § 2.4.



### §2.3. Анализ проекта Молодой Гвардии «Единой России» «Школа Парламентаризма»

В предыдущем параграфе был проведен анализ муниципальной программы, на основе методики анализа. В данном параграфе будет осуществлен анализ федерального образовательного проекта молодой гвардии Единой России “Школа Парламентаризма”. Методика анализа остаётся той же. (См. Приложение № 5, стр. 76 - 77)

Этап №1 Контроль содержания. Нормативного акта, на основе которого был написан данный проект, отсутствует. В связи с чем, наличие содержания будет придерживаться распоряжения правительства, национальных и международных стандартов по проектной деятельности. Ответственными исполнителями являются региональные отделения Молодой Гвардии “Единой России”.

Этап № 2.1. Контроль качества. Цель проекта, в соответствии с положением, трактуется как создание условий для самореализации молодёжи через вовлечение в социальное проектирование и прохождение стажировок в органах государственной власти [положение проекта; пункта 2.1]. При этом цель концепции образовательного блока проекта звучит следующим образом – развитие профессиональных качеств публичного политика, знаний и навыков у участников проекта для реализации своих идей в политической сфере [концепция проекта; стр. 1].

Задачи проекта, выражены: в разработке и организации программы образовательного блока, направленного на достижение вышесказанной цели концепции; проведение информационной компании о проекте для набора участников и волонтеров; подготовка участников к созданию собственных социально-значимых проектов; организация стажировок в органах государственной власти; формирование клуба активных студентов.

Целевые индикаторы отсутствуют в положении проекта, однако они зафиксированы в календарном плане (далее – план) проекта. Следуя логике

структуры образовательного блока, результаты на начальных этапах были представлены следующим образом: осуществление 5 публикации о наборе волонтеров на проект; посещение не менее 8 учебных заведений (вузов, ссузов и школ) для представления проекта; осуществление 10 публикации в социальных сетях информации о регистрации на проект; сбор не менее 60 заявок (для городов-миллиоников 60-80, для населённых пунктов, не достигающих миллионное количество жителей 50-40).

По реализации образовательного блока проекта, ожидаются следующие результаты: прежде всего, необходимо было провести 2 пресс-конференции со СМИ, для информирования о запуске образовательного блока; в рамках образовательного блока необходимо провести 10 встреч с известными общественно-политическими деятелями, организовать не менее 5 деловых игр и не менее 5 практических занятий. Показатели, демонстрирующие успешное завершение проекта, заключаются в выявлении не менее двух лучших проектов из общего количества поданных заявок участников и их реализация в регионе. А также выявление 10 участников проекта, которые должны будут пройти стажировку в органах региональной власти.

Подводя сравнение между поставленной целью, задачами и ожидаемыми результатами, формируются выводы по положению проекта и концепции проекта. В соответствии с положением проекта, реализуется цель по вовлеченности молодёжи в проектную деятельность и обеспечение стажировок. Однако, в соответствии с целью концепций, развитие профессиональных качеств публичного политика, по средству проведения 5 деловых игр и 5 практических занятий – трудно достижимо. Специализированные учебные учреждения тратят 4-5 лет на реализацию данной цели, сложно представить, что 5 игр и 5 практических занятий могут развить в индивидах качества профессиональных политиков.

Сформированная цель проекта, соответствуют государственной политике, но несёт в себе партийной принадлежности. То есть, партийный проект вступает в качестве проводника государственной политики в



молодёжной сфере. Однако, не смотря на нейтральность цели проекта, через проект осуществляется процесс рекрутирования в ряды партии и МГЕР новых последователей.

Завершение проекта в сибирском федеральном округе, охарактеризовано тем, что часть выпускников проекта стали единороссами или гвардейцами. По Красноярскому краю – десять выпускников, из них двое стали гвардейцами, двое членами партии. Иркутская область – десять выпускников, из них четверо вступили в МГЕР. Республика Тыва – десять выпускников, из них четверо стали молодогвардейцами. Кемеровская область – десять выпускников, все десять стали членами МГЕР. Омская область – двадцать выпускников, из них пятнадцать стали гвардейцами. Особо выделяется Алтайский край, так как у них было шестьдесят пять выпускников, из которых двадцать человек стали членами гвардии.

Объяснением такого феномена, является непосредственное влияние партии на участников проекта. Влияние выразилось тем, что основные гости проекта, спикеры, эксперты и представители властных структур – являлись членами партии “Единая Россия”. Также, при завершении проекта, отличившиеся участники отправлялись на практику в региональные legislatures и муниципальные советы. Практика проходила при фракции “Единая Россия”. Для многих выпускников, партия и гвардия стали своего рода социальными лифтами, где они могут раскрыть свой внутренний потенциал и реализовывать свои инициативы.

В рамках этапа контроля качества, присутствует взаимосвязь между целью, задачами и результатом. Однако, как было подмечено, не смотря на зафиксированную цель в положении, проект преследовал совсем иную цель, то есть привлечение молодёжи в ряды партии и гвардии.

Этап № 3 Контроль финансов. В положении, как и в концепции, не говорится о ресурсах, которые способствовали бы реализации проекта. Реализация проекта осуществляется в более семидесяти субъектах России. Обеспечение ресурсов возлагалось на региональное отделение МГЕР. При

отсутствии ресурсного потенциала, МГЕР может обратиться к партии. Однако, не во всех регионах партия способствовала оказанию содействия гвардии. Так, в республике Хакасии проект не стали проводить (в связи с непростой политической обстановкой в высших эшелонах исполнительной власти региона). Не проработанность ресурсного обеспечения делает проект уязвимым. В соответствии с информацией с сайта президентских грантов, на реализацию данного проекта на период 01.08.2018 – 01.05.2019 составило 2991590,00 руб. и софинансирование 5557500,00 руб. [сайт “Президентские гранты”]. В концепции (и положении), не предусмотрено финансирование региональных отделений на проведение проекта. Не предусмотрены случаи, при которых региональные отделения партии отказывают в содействии региональным отделениям МГЕР. При этом, жизнеспособность проектов мериться финансовым обеспечением, а не идейными аспектами. Без отсутствия дальнейшего финансирования, проект был переведён со статуса «федерального» на «региональный».

Коммуникациям уделяется приоритет, так как они способствуют развитию проекта. В задачах проектах чётко обозначено, что необходимо налаживать коммуникации с общественными организациями, а также вузами и ссузами для распространения информации об проекте. Однако, коммуникационная задача противоречит законодательству, так как партийным организациям запрещено проводить агитационную деятельность в учебных учреждениях.

В целом, проект соответствует международным и национальным положениям о проектной деятельности. Однако, как было отмечено на этапе контроля качества, проект проследует совсем иную цель, в отличии от указанной положения и концепции. В анализе данного проекта, основная деятельность направлена на вовлечение молодёжи с помощью наград, представленных в виде стажировок в органах власти. Данный проект направлен на формирование кадрового резерва для МГЕР и для партии “Единая Россия”.

## § 2.4. Итоги анализа программы и проекта

Проанализированные программа и проект, действуют в рамках молодёжной политики. Анализ показал преимущества и недостатки партийного проекта и муниципальной программой. Преимущество выражается тем, что проект и программа чётко структурированы, имеют основные компоненты (цель, задачи и результаты).

К преимуществам можно отнести то, что проект предполагает распределение полномочий между организациями, которые реализуют проект. Так как проект “Школа Парламентаризма” была инициирована центральным штабом МГЕР, региональные отделения обладали полной автономией и самостоятельностью в вопросах реализации проекта. То есть, региональные отделения сами формировали на своё усмотрение образовательные программы, приглашали гостей (также на своё усмотрение), вели переговоры с органами власти по поводу стажировок для выпускников.

В рамках муниципальной программы, подобной децентрализации и автономности нет. Несмотря на то, что одной из задач программы является взаимодействие с молодёжными объединениями (механизмы такого взаимодействия не предусмотрены). В Красноярске есть такие молодёжные организации как: молодёжное правительство дублеров, молодёжный парламент, молодёжный совет при красноярском совете депутатов, молодёжная избирательная комиссия и т.п. Муниципальная программа не передаёт ряд полномочий данным молодёжным органам, что способствует реализации программы через командно-административную систему.

Также, в логике минимального управления сохраняется принцип бюджета-ориентированности, что создаёт помехи в процессе проектного управления полагаться на цель и результаты. И как видно из практики, такой подход введёт к нецелесообразному расходованию денежных средств.

Из определения программы следует, что – это совокупность взаимосвязанных проектов, направленных на достижение уникального

результата. Анализ программы показал, что состоящие в ней подпрограммы, логически не связаны с основной целью программы. Они направлены, на достижение своих целей.

В программе выделяется проблема с целевыми индикаторами. Так как целевые индикаторы должны демонстрировать достижения на этапах по продвижению к реализации цели, в рамках программы — это отсутствует. Целевые индикаторы программы демонстрируют прирост молодёжи (вовлеченность молодёжи), распределение финансовых ресурсов, а также увеличение количества подписчиков в интернете.

Анализ программы продемонстрировал схожесть ряда мероприятий, зафиксированных в подпрограммах. Преследуя цель по развитию потенциала молодёжи, мероприятия программы ставят для себя иную задачу, которая заключается в проведении ремонтных работ и обеспечении техническим-оборудованием учреждения. Некоторые мероприятия дублируют друг друга и повторяются в подпрограммах. Таким образом наблюдается нецелесообразность выделения денежных средств на мероприятия. Ряд мероприятий не содержат в себе конкретики, а также не имеют логико-структурную связь с целями и задачами подпрограмм (и программы в целом). Наглядным примером является то, что подпрограмма 2 предполагает обеспечить трудовыми местами молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, через такую структуру как “Трудовой отряд Главы города”. Однако, данная структура рассчитана на лиц от 14 до 18 лет, то есть остальная категория молодёжи (от 19 до 30 лет) остаётся без обеспечения рабочих мест [сайт Администрации города]. К огромному сожалению, такой феномен прослеживается в ряде мероприятий программы. Что приводит к воздействию на определённую группу в структуре молодёжи, при этом игнорируя остальных. Фактически, не предусматривается во внимание работающая молодёжь, молодые семья, молодёжи-сироты и т.п. То есть, программа рассчитана на узконаправленную групп, если отталкиваться от анализа мероприятий.

В рамках проекта, чётко зафиксированы целевые индикаторы. Они прослеживаются в каждой задаче, которые направлены на достижение цели проекта. И хоть, истинная цель проекта замаскирована под нейтральную задачу, при этом присутствует логика между целью, задачами и результатами проекта.

Рациональное использование инновационных технологий управления (к которым относится проектное управление) невозможно без формирования особой управленческой культуры. Также, властные органы не стремятся к децентрализации и передачи ряда полномочий различным структурам, которые могли бы более эффективно и быстро реализовывать проекты.

Как отмечают исследователи, основная проблема в проектном управлении, выражается в отсутствии профессиональных кадров. Не смотря на простоту схемы проектного управления, с которой может разобраться каждый индивид, осложнения возникают при целеполагании. Так как способность прогнозирования предполагаемой цели (результата), является основным требованием, предъявляемого к лицам, осуществляющих проектное управление. Неспособность к формулировке чётко заданной цели, приводит к провалу проекта.

### Примечания:

1. Распоряжение Администрации города Красноярск от 17.08.2010 г. № 114-р «Об утверждении Положения о департаменте градостроительства Администрации города».
2. Распоряжение Администрации города Красноярск от 26.09.2018 г. № 339-р «Об утверждении Положения о управлении архитектуры Администрации города».
3. Распоряжение Администрации города Красноярск от 26.02.2007 г. № 46-р «Об утверждении Положения об администрации района в г. Красноярске».
4. Социальные практики как образовательный и воспитательный ресурс // информационный вестник “Педагогическое образование” октябрь 2015, №9 (161).[http://gcro.nios.ru/system/files/po-161\\_0.pdf](http://gcro.nios.ru/system/files/po-161_0.pdf) [Режим доступа 21.03.2019].
5. Сорокин С.А. “Патриотическое сознание: сущность и специфика”// вестник Московского государственного университета №3, 2009 г. <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/3677>[Режим доступа 22.03.2019].
6. Мозолин В.П. “Гражданско-правовая ответственность в системе российского права”// Журнал российского права № 1 – 2012. <https://cyberleninka.ru/article/v/grazhdansko-pravovaya-otvetstvennost-v-sisteme-rossiyskogo-prava>[Режим доступа 22.03.2019]
7. Закон Красноярского края от 08.12.2006 № 20-5445 «О государственной молодёжной политике Красноярского края».
8. Положение о проведении федерального образовательного проекта «Школа Парламентаризма» \ Утверждено Руководителем Центрального штаба ВОО «Молодая Гвардия Единой России» С.В. Перепеловым.
9. Концепция федерального образовательного проекта «Школа Парламентаризма»

10. Президентские гранты (финансирование проекта) // <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=8b3afd55-978f-4bb8-be18-aae046a3663b> [Режим доступа 15.02.2019]
11. Сайт администрации города Красноярск // <http://www.admkrsk.ru/press/news/Pages/news.aspx?RecordID=13986> [Режим доступа 25.02.2019]

## Заключение

В данной работе был осуществлён анализ проектного управления в сфере молодёжной политики на основе анализа муниципальной программы молодёжной политики г. Красноярска и федерального образовательного проекта МГЕР “Школа Парламентаризма”.

В рамках исследования, прежде все было изучено поэтапное интегрирование проектного управления в сферу государственного управления различных стран. Таким образом, были рассмотрены опыт внедрения проектного управления в таких странах как: Франция, Сингапур, английская проектная методика PRINCE2, американская проектная методика PMBOK.

Также, было изучено становление проектного управления в России. При исследовании, было выяснено, что проектное управление внедрялось при административных реформах, которые изначально начались в бюджетной сфере, затем перешли уже в структуру исполнительной власти, благодаря нормативным актам минэкономразвития.

При исследовании, было выявлено понятийное определение “проекта” и “проектного” управления. Была осуществлена работа по выявлению отличии между “проектом” и “программой”. Данное исследование осуществлялось на основе правовых актов, а также на основе национальных-государственных стандартов и международных стандартов по проектному управлению.

Правовая основа закладывает актуальность и необходимость в применении проектного управления для реализации стратегических задач по развитию государства. Особо актуальным проектное управление становится в сфере государственной молодёжной политике. Так как для реализации основных задач в данной сфере, стали применяться различные проекты, которые осуществляют социализацию молодёжи, а также позволяет раскрыть свой внутренний потенциал.



Для исследования института проектного управления в сфере молодёжной политики, был применён анализ, который опирался на методику данной дипломной работы. Прежде всего, была проанализирована методика анализа, используемая в международном стандарте РМВОК6. В конечном итоге была сформирована методика, которая интегрировала в себя структуру рассмотренной методики, с элементами структурно-функционального аспекта.

Анализ муниципальной программы и проекта МГЕР показали особенности проектного управления, реализуемого в Российской Федерации. Специфика проектного управления, исходя, из исследования в данной работе заключается в:

1) проектное управление, как механизм децентрализации управления, в российских условиях сталкивается с иерархизированной-административной системой, которая не допускает автономности в вопросах решения поставленной задачи;

2) проектное управление, которое призвано достигать намеченных результатов, опираясь на цель и индикаторы, в российских условиях делает упор на бюджетно-ориентированность;

3) проектная деятельность приобретает не полезные свойства по решению конкретных задач, а становится инструментом для получения грантов;

4) проектное управление не снижает массив бюрократизма (в государственном и муниципальном управлении) как в странах, где проектное управление интегрировано в государственную систему;

5) Отсутствуют требования о навыках для применения в сфере проектного управления для сотрудников муниципального или государственного управления;

6) Проекты в частном секторе (и в областях, где молодёжь субъектна) логично соединяют цели и задачи, тогда как в государственных и

муниципальных проектах (как видно из анализа) не всегда цели соответствуют реализуемым задачам и мероприятиям.

Однако, проектное управление остаётся приоритетным подходом в системе государственного управления. Постепенная эволюция в системе государственного и муниципального управления, а также решение вышеперечисленных проблем, позволит в будущем рационально использовать проектное управление как на уровне местного самоуправления, так и на уровне государства.

Как показывает опыт иностранных государств, проектное управление способствует эффективному и оперативному решению важнейших задач государственного управления. Интегрированию гражданского общества в сферу реализации эффективного взаимодействия между обществом и государством.

Также, проектного управления, способствуют экономическому росту государства. Как было отмечено, проектное управление, снижает уровень бюрократизированности государственного аппарата. Позволяет эффективно перераспределять ресурсы из неэффективных проектов, в те проекты, которые ставят актуальную задачу по достижению уникальных результатов. Учитывая сложную экономическую ситуацию, а также нецелесообразное использование денежных средств, активное внедрение и использование проектного управления способствует преодолению из кризисов.

## Список источников и литературы:

### Нормативно-правовые акты

1. Закон Красноярского края от 08.12.2006 № 20-5445 «О государственной молодёжной политике Красноярского края».
2. Концепция федерального образовательного проекта «Школа Парламентаризма».
3. Муниципальная программа «Развитие молодежной политики города Красноярска» на 2019 год и плановый период 2020– 2021 годов согласно приложению.
4. Национальный стандарт Российской Федерации – ГОСТ Р 54869 – 2011 “требования к проектному управлению”
5. Национальный стандарт Российской Федерации – ГОСТ Р ИСО 21500 – 2014 “руководство по проектному менеджменту”
6. Положение о проведении федерального образовательного проекта «Школа Парламентаризма» \ Утверждено Руководителем Центрального штаба ВОО «Молодая Гвардия Единой России» С.В. Перепеловым.
7. Постановление Администрации города Иваново от 14.09.2017 № 1241 “об организации проектной деятельности в администрации города Иваново”
8. Постановление Администрации города Красноярска от 27.03.2015 № 152 “Об утверждении Порядка принятий решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ города Красноярска”
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 г. № 1050 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 г. № 1288 “Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации”.

11. Распоряжение Администрации города Красноярск от 17.08.2010 г. № 114-р «Об утверждении Положения о департаменте градостроительства Администрации города.

12. Распоряжение Администрации города Красноярск от 26.02.2007 г. № 46-р «Об утверждении Положения об администрации района в г. Красноярске».

13. Распоряжение Администрации города Красноярск от 26.09.2018 г. № 339-р «Об утверждении Положения о управлении архитектуры Администрации города».

14. Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 г. № 26Р-АУ “Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти”

15. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. № 2403-р “Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года”

16. Указ Президента Российской Федерации от 19.07.2018 г. № 444 “О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года”

17. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 “Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года”

18. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 27.12.2018) “О муниципальной службе в Российской Федерации”

19. Федеральный календарный план по реализации федерального проекта «Школа Парламентаризма».

20. Государственное управление в современной России: учебно-методический комплекс / Е.В. Охотский. Моск. гос. ин-т межд. отношений (ун-т), международный ин-т управления. - М.: МГИМО(У) МИД России, 2008. – 548 с.

21. Кузнецова О.П. Реформа государственного управления во Франции / О. П. Кузнецова, Е.А. Юмаев // Известия Уральского государственного университета. Сер.3, Общественные науки. – 2011. – N 1(88). – С. 48-54 // (электронный ресурс) <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/18371/1/iuro-2011-88-05.pdf> [Режим доступа 14.05.2019]

22. Макаров В.М. Теория менеджмента: Учеб. Пособие. Спб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. 125 с. (Экономика и менеджмент в энергетике и природопользовании).

23. Маркина Т.А. Управление проектами в информационных технологиях. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2016. – 88 с.

24. Мироненко Н.В., Леонова О.В. Эволюция развития проектного управления в России и за рубежом // <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2017-6-65-72>. [Режим доступа 13.06.2019]

25. Мозолин В.П. “Гражданско-правовая ответственность в системе российского права”// Журнал российского права № 1 – 2012. <https://cyberleninka.ru/article/v/grazhdansko-pravovaya-otvetstvennost-v-sisteme-rossiyskogo-prava> [Режим доступа 22.03.2019]

26. Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии Организации, Руководства и Управления: Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого. – М.: Дело, 2004. – 208 с.

27. Сорокин С.А. “Патриотическое сознание: сущность и специфика” // вестник МГУ <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/3677> [Режим доступа 22.03.2019].

28. Социальные практики как образовательный и воспитательный ресурс // информационный вестник Московского государственного университета №3, 2009 г. <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/3677>[Режим доступа 22.03.2019].

29. Хамидулин В.С., Дремин С.В. Опыт Сингапура по внедрению проектного управления в деятельность государственных учреждений. URL: <https://zenodo.org/record/165750#.XQPADYgzbIV> [Режим доступа 12.04.2019]

30. Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы: Научный доклад. – М.: ИЭ РАН, 2017. – 54 с.

31. Якимова М.Н. «Возможности и ограничения проектного подхода в контексте реализации нового государственного менеджмента» // ARS ADMINISTRANDI. 2015. № 1

32. Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2017. ISBN 9781628253917 (kindle)

#### Электронные источники

33. E-GOVERNMENTSURVEY 2018 (рейтинг электронных правительств за 2018 г.) // (электронный ресурс) <https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Images/icons/Top%20Leading%20EGDI.svg>[Режим доступа 20.04.2019]

34. Президентские гранты (финансирование проекта) // <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=8b3afd55-978f-4bb8-be18-aae046a3663b> [Режим доступа 15.02.2019]

35. Сайт администрации города Красноярск // <http://www.admkrsk.ru/press/news/Pages/news.aspx?RecordID=13986> [Режим доступа 25.02.2019]

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение № 1





Приложение № 2 (программа)

Цель	Задачи	Целевые индикаторы
<p>Создание условий для реализации и развития потенциала молодёжи, повышения уровня её конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. вовлечение молодежи города в позитивные социальные практики;</li> <li>2. развитие инфраструктурного пространства отрасли «Молодежная политика», повышение конкурентоспособности муниципальных учреждений;</li> <li>3. привлечение молодежи к решению актуальных проблем города Красноярск;</li> <li>4. создание механизмов формирования целостной системы продвижения инициативной и талантливой молодежи, а также продуктов ее позитивной, экономической, творческой и иной деятельности;</li> <li>5. формирование в молодежной среде высокого уровня патриотического сознания и гражданской ответственности;</li> <li>6. обеспечение эффективного взаимодействия с молодежными общественными объединениями;</li> <li>7. обеспечение информирования молодежи о мероприятиях и проектах, направленных на развитие потенциала молодого человека;</li> <li>8. снижение уровня негативных проявлений в молодежной среде формирование ценностей здорового образа жизни;</li> <li>9. обеспечение эффективного, ответственного и прозрачного управления ресурсами в рамках реализации Программы</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. доля молодежи города Красноярск, вовлеченной в деятельность отрасли «Молодежная политика» составит 25% ежегодно;</li> <li>2. количество инициатив молодежи, получивших поддержку, возрастет с 860 в 2018 году до 890 в 2021 году;</li> <li>3. количество благополучателей - граждан, проживающих в городе Красноярске, получающих безвозмездные услуги от участников молодежных социально-экономических проектов, возрастет с 109 000 человек в 2018 году до 141 500 человек в 2021 году;</li> <li>4. численность жителей города Красноярск в возрасте от 14 до 30 лет, являющихся подписчиками информационных материалов учреждений молодежной политики в сети «Интернет», возрастет с 70 000 человек в 2019 до 80 000 человек в 2021 году.</li> </ol>

Приложение № 3 (подпрограммы)

Подпрограмма № 1 (Развитие инфраструктуры отрасли «Молодёжная политика»)			
Цель	Задачи	Целевые индикаторы	Финансирование
Повышение конкурентоспособности и муниципальных учреждений отрасли «Молодёжная политика» на рынке социально ориентированных услуг.	1) осуществление капитального ремонта зданий, помещений муниципальных молодежных центров; 2) оснащение современным оборудованием молодежных центров; 3) благоустройство парковой зоны; 4) повышению показателей доступности объектов и услуг в сфере молодежной политики для инвалидов и иных маломобильных групп населения	Доля учреждений, не имеющих предписаний контролирующими и надзорных органов	Общий объем финансирования: 25 421,80 тыс. рублей, из них по годам и источникам финансирования: 2019 год – 12 710,90 тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета города – 0,00 тыс. рублей; за счет средств краевого бюджета – 12 710,90 тыс. рублей; 2020 год – 12 710,90 тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета города – 0,00 тыс. рублей; за счет средств краевого бюджета – 12 710,90 тыс. рублей; 2021 год – 0,00

			тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета города – 0,00 тыс. рублей; за счет средств краевого бюджета – 0,00 тыс. рублей
--	--	--	---

**Подпрограмма №2 (Вовлечение граждан в возрасте от 14 до 30 лет в позитивные социальные практики)**

Цель	Задачи	Целевые индикаторы	Финансирование
создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи города Красноярск а	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) создание условий для включения молодежи как активного субъекта общественных отношений в социально-экономические процессы города;</li> <li>2) поддержка молодежных инициатив в сфере социального экспериментирования в контексте программных направлений социально-экономического развития города Красноярск а;</li> <li>3) создание условий для оказания всеми субъектами молодежной политики широкого спектра общественно значимых и социально востребованных услуг инновационного характера для населения города, в том числе перевод ряда услуг в интернет-пространство;</li> <li>4) создание условий для развития профессионального мастерства и повышения престижа рабочих профессий у молодежи;</li> <li>5) усиление межведомственного взаимодействия между органами администрации города,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) количество молодежи, вовлеченной в трудовое воспитание и временную занятость;</li> <li>2) количество территорий ответственности Трудового отряда Главы города;</li> <li>3) площадь городской территории, убираемой участниками Трудового отряда Главы города;</li> <li>4) численность детей и молодежи, систематически вовлеченных в деятельность кружков, клубов, секций, общественных объединений на базе молодежных центров;</li> <li>5) количество молодежи, посетившей оздоровительные лагеря, профильные объединения, походы, сплавы, сборы;</li> </ol>	<p>общий объем финансирования – 763 594,74 тыс. рублей, из них по годам и источникам финансирования:</p> <p>2019 год – 259 952,58 тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета города – 243 689,58 тыс. рублей; за счет средств краевого бюджета – 16 263,00 тыс. рублей;</p> <p>2020 год – 259 952,58 тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета города – 243 689,58 тыс. рублей; за счет средств краевого бюджета</p>

	муниципальными учреждениями по вопросам вовлечения молодежи в позитивные социальные практики	6) количество общественных объединений на базе молодежных центров; 7) количество непосредственных участников мероприятий, организованных администрациями районов в городе; 8) количество лауреатов премии Главы города молодым талантам	– 16 263,00 тыс. рублей; 2021 год – 243 689,58 тыс. рублей, в том числе: за счет средств бюджета города – 243 689,58 тыс. рублей; за счет средств краевого бюджета – 0,00 тыс. рублей
--	--	---	---

**Подпрограмма №3 (Гражданско-патриотическое воспитание молодёжи города Красноярска и профилактика негативных проявлений в молодёжной среде)**

Цель	Задачи	Целевые индикаторы	Финансирование
формирование в молодежной среде высокого уровня патриотического сознания, гражданско-ответственности и повышение уровня консолидации молодежи для решения задач устойчивого развития города	1) создание условий для развития и поддержки институтов гражданского общества, волонтерских и других социально ориентированных некоммерческих организаций, отдельных граждан и групп граждан, направленных на решение задач гражданско-патриотического воспитания; 2) воспитание граждан в духе уважения к Конституции Российской Федерации, законности и нормам социальной жизни; 3) формирование у молодежи моральной, компетентности, психологической и физической готовности к защите Отечества, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой гражданской ответственности; 4) профилактика зависимых форм поведения в молодежной среде	1) доля подростков и молодежи города Красноярска, вовлекаемых в деятельность клубов, объединений, а также мероприятия патриотической направленности; 2) количество молодых людей города Красноярска, вовлеченных в деятельность антинаркотического движения.	источник финансирования: бюджет города. Общий объем финансирования – 9 889,20 тыс. рублей, в том числе по годам: 2019 год – 3 296,40 тыс. рублей; 2020 год – 3 296,40 тыс. рублей; 2021 год – 3 296,40 тыс. рублей

Красноярск а			
<b>Подпрограмма №4 (Обеспечение реализации муниципальной программы)</b>			
<b>Цель</b>	<b>Задачи</b>	<b>Целевые индикаторы</b>	<b>Финансирование</b>
обеспечение эффективно го, ответственно го и прозрачног о управления ресурсами в рамках реализации Программы	<p>1) повышение доступности и качества оказания муниципальных услуг;</p> <p>2) повышение эффективности и результативности бюджетных расходов в сфере реализации Программы;</p> <p>3) разработка нормативных правовых, научно-методических и иных документов, направленных на эффективное решение задач Программы;</p> <p>4) модернизация технического оснащения и внедрение информационно-коммуникационных технологий в сфере управления процессами в отрасли;</p> <p>5) внедрение новых управленческих механизмов в сфере реализации Программы;</p> <p>6) информационное обеспечение реализации Программы;</p> <p>7) осуществление мониторинга хода реализации Программы, анализ процессов и результатов реализации Программы с целью своевременного принятия управленческих решений;</p> <p>8) повышение эффективности работы автономных учреждений отрасли</p>	<p>1) доля муниципальных учреждений, в которых проведены контрольные мероприятия по исполнению бюджета;</p> <p>2) количество лауреатов специальной профессиональной премии «Лучший работник муниципальных учреждений в сфере молодежной политики»</p>	<p>источник финансирования: бюджет города.</p> <p>Общий объем финансирования – 77 710,32 тыс. рублей, в том числе по годам:</p> <p>2019 год – 25 903,44 тыс. рублей;</p> <p>2020 год – 25 903,44 тыс. рублей;</p> <p>2021 год – 25 903,44 тыс. рублей</p>

Приложение № 4

<b>Подпрограмма 1</b>			
<b>Цель</b>	<b>Название мероприятия</b>	<b>Задачи мероприятия</b>	<b>Финансы</b>
Повышение конкурентоспособности муниципальных учреждений отрасли «Молодежная политика» на рынке социально ориентированных услуг.	Мероприятие 1.1 «Поддержка деятельности муниципальных молодежных центров».	Мероприятие предполагает: проведение капитального и текущего ремонта и приобретение оборудования для молодежных центров	25 421,80 тыс. руб. (в том числе по годам: в 2019 году – 12 710,90 тыс. руб.; в 2020 году – 12 710,90 тыс. руб.; в 2021 году – 0,00 тыс. руб.)
<b>Подпрограмма 2</b>			
создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи города Красноярска	мероприятие 2.1. «Обеспечение деятельности муниципальных учреждений.»	1) Привлечение молодежи к занятиям в клубах/секциях молодежных центров; 2) организация работы молодежных объединений на базе молодежных центров; 3) организация и проведение общегородских массовых молодежных мероприятий: фестиваль уличного искусства «Крась», церемонии вручения премии Главы города молодым талантам, «Красноярский молодежный форум», фестиваль летающих моторов «Аэропикник», «День молодежи» и других; 4) организация проекта «Лето в Красноярске», направленного на приобретение подростками навыков организации и проведения экскурсий в городе Красноярске и его пригородах.	511 619,86 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 167 608,36 тыс. руб.; в 2020 году – 169 108,36 тыс. руб.; в 2021 году – 174 903,14 тыс. руб.;)

	мероприятие 2.2. «Поддержка деятельности муниципальных молодежных центров.»	Реализация флагманских программ, инфраструктурных и спецпроектов, разработанных в Красноярском крае и действующих на территории города Красноярска.	44 115,56 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 22 057,78 тыс. руб.; в 2020 году – 22 057,78 тыс. руб.; в 2021 году - 0,00 тыс. руб.;)
	мероприятие 2.3. Реализация мероприятий по трудовому воспитанию временной занятости молодежи.	1 организация временных рабочих мест и трудовое воспитание молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет не менее 4200 человек ежегодно; 2 создание условий для развития профессионального мастерства и повышения престижа рабочих профессий у молодежи; 3 разработка эффективных форм поддержки трудовой инициативы молодежи, развитие форм самоорганизации молодежи в городе; 4 Облагораживание и наполнение событийным содержанием общественных пространств города (территории ответственности Трудового отряда Главы города).	166 587,66 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 55 529,22 тыс. руб.; в 2020 году – 55 529,22 тыс. руб.; в 2021 году – 55 529,22 тыс. руб.;)

	<p>мероприятие 2.4. «Финансовое обеспечение части затрат социально ориентированных некоммерческих организаций, не являющихся государственными (муниципальными) учреждениями, связанных с реализацией для жителей города социальных проектов в сфере молодежной политики, на основании конкурсного отбора проектов.»</p>	<p>«Поддержка локальных экспериментальных площадок» будут отрабатываться на практике новые социальные практики, экспериментальные проекты и инновационные подходы в сфере молодежной политики города Красноярска. Направление «Конкурс молодежных проектов «Ты – город» представляет собой механизм выявления и ресурсной поддержки социальных проектов, реализуемых социально ориентированными некоммерческими организациями, не являющимися государственными (муниципальными) учреждениями.</p>	<p>2 200,00 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году - 900,00 тыс. руб.; в 2020 году - 400,00 тыс. руб.; в 2021 году - 900,00 тыс. руб.;</p>
--	---	---	---



	<p>мероприятие 2.5. Деятельность по работе с молодежью на территории районов города Красноярска.</p>	<p>Планируется развитие социально-экономического, общественно-политического и культурного потенциала молодежи через участие в таких районных мероприятиях, как районные этапы конкурса научно-технического творчества «Инженерная лига», спартакиады среди допризывной молодежи, фестивали и конкурсы, направленные на работу со студентами, проживающими в общежитиях районов.</p>	
	<p>мероприятие 2.6. Организация отдыха детей и молодежи.</p>	<p>1) оснащение оборудованием молодежного туристического лагеря муниципального молодежного автономного учреждения «Центр путешественников» на Красноярском водохранилище в целях отдыха и оздоровления детей в каникулярное время. Оснащение данного лагеря позволяет создавать современную инфраструктуру для обеспечения организации летнего отдыха детей и молодежи, проведения массовых культурно-спортивных и образовательных мероприятий. 2) ежегодная организация и проведение летних стационарных палаточных лагерей и профильных объединений.</p>	<p>18 196,56 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 6 065,52 тыс. руб.; в 2020 году – 6 065,52 тыс. руб.; в 2021 году – 6 065,52 тыс. руб.;)</p>

	мероприятие 2.7. Организация и проведение мероприятий с молодежью города в поддержку XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске.	В ходе реализации мероприятия планируется провести открытый Кубок команд КВН в рамках культурной программы XIX Всемирной зимней Универсиады в городе Красноярске.	1 500,00 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 1 500,00 тыс. руб.; в 2020 году - 0,00 тыс. руб.; в 2021 году – 0,00 тыс. руб.;)
	мероприятие 2.8. Выплата денежной премии Главы города молодым талантам.	По итогам проведения конкурса на соискание премии Главы города Красноярска молодым талантам ежегодно отбирается 50 талантливых молодых людей	12 069,00 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 4 023,00 тыс. руб.; в 2020 году – 4 023,00 тыс. руб.; в 2021 году – 4 023,00 тыс. руб.;)
	мероприятие 2.9 Предоставление грантов физическим лицам - победителям конкурса социальных проектов в сфере молодежной политики «Ты – город» на территории города Красноярска.	В рамках мероприятия планируется предоставление грантов в форме субсидий из бюджета города физическим лицам в возрасте 18 - 30 лет, чьи проекты признаны победителями конкурса молодежных проектов «Ты – город». Планируется поддержка не менее 10 проектов в год.	500,00 тыс. рублей, (в том числе по годам: в 2019 году – 0,00 тыс. рублей; в 2020 году - 500,00 тыс. рублей; в 2021 году – 0,00 тыс. рублей.)
<b>Подпрограмма 3</b>			
формирование в молодежной среде высокого уровня патриотического сознания, гражданской ответственности и повышение уровня консолидации молодежи для решения задач устойчивого развития города	Мероприятие 3.1. Деятельность красноярских молодежных поисковых отрядов	Организация и проведение экспедиций в рамках деятельности поисково-исследовательского центра.	1 105,80 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году - 368,60 тыс. руб.; в 2020 году - 368,60 тыс. руб.; в 2021 году - 368,60 тыс. руб.;)
	мероприятие 3.2.	Несение почетной караульной службы	7 883,40 тыс.

Красноярска	Несение почетной караульной службы на Посту № 1.	у Вечного огня на Мемориале Победы, а также образовательную программу, направленную на гражданско-патриотическое воспитание подростков и молодежи.	руб., (в том числе по годам: в 2019 году – 2 627,80 тыс. руб.; в 2020 году – 2 627,80 тыс. руб.; в 2021 году – 2 627,80 тыс. руб.;
	мероприятие 3.3. Мероприятия, направленные на работу с молодежью, относящейся к «группе риска»	Реализации общегородского проекта «Ювенальная служба». Оказание квалифицированной помощи не менее чем 10 несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, ежегодно. Обучение 50 волонтеров и 25 специалистов ежегодно. Вовлечение молодежи, относящейся к «группе риска», в мероприятия проекта - не менее 250 человек ежегодно.	600,00 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году - 200,00 тыс. руб.; в 2020 году - 200,00 тыс. руб.; в 2021 году - 200,00 тыс. руб.;
	мероприятие 3.4. Мероприятия, направленные на профилактику форм зависимого поведения в молодежной среде.	В рамках деятельности указанных штабов планируется реализовать комплекс мер по информационно-пропагандистской работе с родителями, специалистами и молодежью, направленных на отказ от употребления психоактивных веществ, а также на формирование мотивации и жизненных навыков, необходимых для поддержания здорового образа жизни	300,00 тыс. руб., (в том числе по годам: в 2019 году - 100,00 тыс. руб.; в 2020 году - 100,00 тыс. руб.; в 2021 году - 100,00 тыс. руб.)

Приложение № 5 (проект «Школа Парламентаризма»)

Цель	Задачи	Целевые индикаторы	Финансирование
Создание условий для самореализации молодёжи через вовлечение в социальное проектирование и прохождение стажировок в органах государственной власти. развитие профессиональных качеств публичного политика, знаний и навыков у участников проекта для реализации своих идей в политической сфере	1) Разработка и реализация образовательной программы проекта, способствующей формированию знаний и навыков в общественно-политической сфере и в области социального проектирования; 2) Проведение информационной компании о проекте для набора участников и волонтеров; 3) Подготовка участников к созданию общественных социально-значимых проектов; 4) Организация стажировок в органах государственной власти;	1) 5 публикаций о поиске волонтеров для реализации проекта (в группах соц. сетей); 2) 8 учебных заведений (вузы, ссузы, школы). Представление проекта в учебных заведениях, встреча с будущими участниками проекта; 3) 10 публикации о запуске проекта в больших группах\пабликах (более 10000 участников в каждой группе). Размещение информации в группах\пабликах студенческих сообществ; 4) 150-350 на участие было подано за время регистрации на проект в регионе. Количество прошедших отбор участников проекта в регионах 60 – 80 (для городов-миллиоников); 5) 2 пресс-конференции с представителями СМИ (о запуске проекта); 6) Не менее 10 встреч в субъекте с известными общественно-политическими деятелями. Не менее 5 деловых	На весь федеральный проект 01.08.2018 – 01.05.2019: 2991590,00 руб. и софинансирование 5557500,00 руб. (официальные показатели с сайта (президентских грантов) <a href="https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--plai/">https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--plai/</a> )

	<p>5) Формирование клуба активных студентов.</p>	<p>игр для участников проекта. Не менее 5 практических занятий для отработки навыков, полученных от экспертов;</p> <p>7) Не менее 5 выходов в региональных СМИ на встрече с вип-гостем. Не менее 3 встреч с вип-гостями в регионе.</p> <p>8) Выявление не менее 2 лучших проектов из общего количества поданных заявок участников.</p> <p>9) Оглашение 10 лучших участников проекта. 2 проекта-победителя реализуются в регионе. 10 участников должны пройти стажировку в органах государственной власти в регионе.</p>	
--	--	---	--



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Красноярский государственный  
педагогический университет им.  
В.П.Астафьева

## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Ибрагимов Рауф Ильхам оглы
Подразделение	кафедра политологии и права КГПУ им. В.П. Астафьева
Тип работы	Дипломная работа
Название работы	ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
Название файла	Diplomnaya_rabota_-_lbragimov_1_0_1.docx
Процент заимствования	19,97%
Процент цитирования	1,96%
Процент оригинальности	78,07%
Дата проверки	17:37:21 14 июня 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС

Работу проверил Константинa Марина Викторовна  
ФИО проверяющего

Дата подписи

14.06.2019г.

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться  
в подлинности справки,  
используйте QR-код, который  
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.

**Отзыв**  
**на выпускную квалификационную работу на тему**

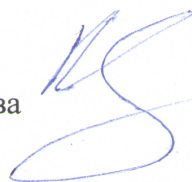
«ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ»,  
выполненную  
ИБРАГИМОВЫМ РАУФОМ ИЛЬХАМ ОГЛЫ  
студентом 44 группы, исторического факультета,  
специальность 41.03.04 «политология»

Дипломная работа посвящена актуальной теме. Тема исследования, формулировка цели и задач были определены соискателем самостоятельно и не вызывают критики. Логично сформулированы объект и предмет исследования.

Исследование было проведено на анализе большого количества нормативных материалов. В целом, выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии со всеми необходимыми требованиями, предъявляемыми к дипломным работам. Исследование выполнено в срок, в установленное время пройдена предварительная защита. За период работы над дипломным проектом студент показал себя как самостоятельно мыслящая личность, умеющая видеть и правильно формулировать исследовательские задачи. Считаю возможным присуждение Ибрагимову Рауфу квалификации «политолог».

Рекомендованная оценка «отлично».

Научный руководитель:  
к.и.н., доцент кафедры политологии и права



М.В. Константинова