

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

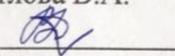
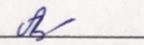
Выпускающая кафедра: кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования

Черенкова Ангелина Владимировна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Игровые технологии как средство развития речевых навыков в 4 классе
на уроке иностранного языка

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) магистерской программы: «Современное лингвистическое образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к. пед. наук, доцент Майер И.А.
« 5 » 06 2019 г. 
Руководитель магистерской программы
к. пед. наук, доцент Майер И.А.
« 5 » 06 2019 г. 
Научный руководитель
к. филол. наук., доцент Дятлова В.А.
« 16 » 05 2019 г. 
Обучающийся Черенкова А.В.
« 8 » 05 2019 г. 

Оценка: отлично

Красноярск 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Игровые технологии как средство обучения	8
1.1. История происхождения игры как средства обучения.....	8
1.2. Игровые технологии на уроке иностранного языка.....	12
1.3. Особенности обучения детей младшего школьного возраста.....	20
1.4. Особенности развития устной речи у детей младшего школьного возраста.....	25
Выводы по Главе 1.....	31
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по применению игровых технологий при формировании и развитии речевых навыков на уроках английского языка	33
2.1. Анализ действующего УМК Forward 4.....	33
2.2. Диагностирование уровня речевых навыков у обучающихся.....	36
2.3. Экспериментальная проверка эффективности применения игровых технологий при формировании речевых навыков.....	43
Выводы по Главе 2.....	65
Заключение	67
Список использованных источников	71
Приложение А	77
Приложение Б	82
Приложение В	83

Введение

Современное российское образование ставит для себя целью формирование у обучающихся начальной школы спектра навыков и умений как предметной направленности, универсальных учебных действий (УУД), так и духовно-нравственное развитие обучающихся, становление их гражданственности.

В основе Федерального государственного образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход, согласно которому школьное образование должно способствовать воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованиям современного информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалогу культур и уважению многонационального, поликультурного состава российского общества [ФГОС, 2019].

Главной целью предмета «Иностранный язык» в начальной школе является формирование у школьников иноязычной языковой компетенции – способности и готовности осуществлять иноязычное общение с носителями иностранного языка. Данную цель преследуют многие педагоги, как прошлого века, так и современности, создавая необходимые условия и учебно-методические комплекты (УМК) в соответствии с требованиями, навыками и возрастными особенностями обучающихся.

Важную роль в начальном образовании играет формирование и развитие коммуникативных УУД, так как у младших школьников возрастает потребность в построении межличностных отношений в школе и с окружающими людьми, а также в социализации.

Согласно многим психолого-педагогическим исследованиям, данные процессы у детей младшего школьного возраста затруднены и требуют особого подхода. Таким образом, мы можем говорить о проблеме

формирования и развития коммуникативных речевых навыков у обучающихся начальной школы.

При тщательном наблюдении за нашими обучающимися и анализе их устных и письменных работ, мы выявили недостаточное развитие речевых навыков и отсутствие у школьников выраженной мотивации к изучению иностранного языка. Необходимость поиска решения данной практической проблемы побудила нас к выбору темы исследования: «Игровые технологии как средство развития речевых навыков в 4 классе на уроках иностранного языка».

Объектом нашего исследования является процесс иноязычного образования в начальной школе.

Предмет исследования-игровые технологии, направленные на развитие речевых навыков обучающихся начальной школы.

Цель исследования: разработать и апробировать на практике учебно-методические материалы по применению игровых технологий как средства развития речевых навыков на уроках иностранного языка в начальной школе (на примере предмета "Английский язык").

Исходя из проблемы нашего исследования и его цели, мы сформулировали **гипотезу исследования:** применение различных игровых технологий на уроках иностранного языка способствует более эффективному развитию речевых навыков у обучающихся 4-х классов.

Проблема, объект, предмет, цель и гипотеза исследования обусловили постановку следующих **задач:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Проанализировать лингводидактический потенциал игровых технологий в обучении иностранным языкам
3. Определить особенности развития речевых навыков в начальной школе.

4. Разработать и апробировать различные игровые технологии для развития речевых навыков обучающихся 4-х классов на уроках иностранного языка.

5. На основании проведенного исследования дать методические рекомендации по использованию игровых технологий на уроках, направленных на развитие речевых навыков обучающихся четвертого класса начальной школы.

Теоретическую основу нашего исследования составили работы по вопросам обучения, развитию речевых навыков и применению игры в образовательном процессе: А.С. Макаренко [Макаренко, 20013], Д.Б. Эльконин [Эльконин, 1999], А.А. Леонтьев [Леонтьев, 1997], Э. Берн [Бёрн, 2014], Й.Хейзинга [Хейзинга, 1997], П.И. Пидкасистый [Пидкасистый, 2006], Коряковцева Н.Ф. [Коряковцева, 2010], Г.К. Селевко [Селевко, 2005], В.П. Беспалько [Беспалько, 1989], Е. И. Пассов [Пассов, 2011], И.А. Зимняя [Зимняя, 1991, 2007], Н.Д. Гальскова [Гальскова, 2003].

Методами нашего исследования являются: теоретический анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования; анализ документации и УМК по английскому языку; метод включенного наблюдения; беседа; анкетирование; анализ педагогического опыта, опытно-экспериментальная работа.

База исследования: опытная работа проводилась с обучающимися 4 класса МБОУ «Лицей № 7», а также с обучающимися центра английского языка «Лингвитаия» г. Красноярска.

Научная новизна исследования состоит в том, что была предпринята попытка применения собранных нами языковых игр и игровых технологий в обучении устной речи обучающихся четвертого класса начальной школы. Показана возможность реализации игровых технологий в условиях современной начальной школы.

Теоретическая значимость работы заключается во внесении определенного вклада в изучение развития речевых навыков на иностранном языке у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, разработанные игры для развития речевых навыков обучающихся начальной школы создают основу для научно-методического обеспечения образовательного процесса в школе, направленного на улучшение качества языковой подготовки обучающихся в любой образовательной организации.

Апробация результатов исследования. Отдельные результаты исследования были представлены на заседаниях кафедры германо-романской филологии и иноязычного образования КГПУ имени В.П. Астафьева в 2017 и 2019 гг. За период с 2017 по 2019 год подготовлены доклады и опубликована статья в сборнике Материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» (Красноярск, 5-6 декабря 2017).

Результаты исследования были апробированы и внедрены в образовательный процесс МАОУ «Лицей №7 им. Б.К. Чернышева» г. Красноярска, образовательно-консультационного центра по изучению иностранных языков «Лингвитаия» г. Красноярска.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, библиографию, приложение А, Б, В. Работа изложена на 83 страницах.

Во Введении работы обосновываются её актуальность, формулируются цель работы, задачи, гипотеза, описываются теоретическая основа исследования и практическая значимость, определяются объект и предмет исследования, описываются методы исследования, структура и содержание работы.

В первой главе прослеживается история игры с древности и до наших дней, раскрываются понятия игры и современных педагогических и игровых технологий обучения иностранному языку, рассматриваются типы и виды

технологий, выявляются психологические особенности детей младшего школьного возраста, и особенности формирования речевых навыков у обучающихся.

Во второй главе описывается проделанная работа - сбор и анализ документов, подготовка и проведение эксперимента, обработка полученных результатов.

В Заключении работы обобщаются результаты проведенного исследования, излагаются основные выводы, намечается перспектива дальнейшего изучения проблемы.

Список использованной литературы включает наименования 58 работ отечественных и зарубежных авторов, а также государственные нормативные документы и учебные издания.

В Приложении А представлена статья по тематике работы, в виде отсканированных страниц из сборника Материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» (Красноярск, 5-6 декабря 2017).

В Приложении Б представлена справка о внедрении результатов магистерской диссертации по теме исследования в деятельность Образовательно-консультационного центра по изучению иностранных языков «Лингвитаия» г. Красноярска.

В Приложении В представлен пример использованной нами при проведении исследования технологической карты урока английского языка с использованием игровых технологий.

Глава 1. Игровые технологии как средство обучения

1.1. История происхождения игры как средства обучения

С древнейших времён нам известно понятие игры. Игру считают одним из важнейших изобретений, именно она включает в себя и вековую мудрость предков, и воспитательный потенциал, и культурологические особенности народов. Издавна игра изучалась в различных аспектах: педагогическом, психологическом, социологическом, а также философском.

Исследователи игры – от Платона до Канта, от Коменского до Хейзинги и Бёрна – подчеркивают её широкие возможности не только в нравственном воспитании, в формировании и развитии личности, её познавательных интересов, но и в выработке воли, характера, развитии интеллекта, мышления, памяти и воображения.

В древности игры являлись важным путем передачи накопленного опыта, а также становились частью религиозных праздников. Стоит отметить, что в Древней Греции начала V века до н.э. сама жизнь человека и бытие воспринималось как игра.

В отличие от Платона, который связывал игру почти со всеми сферами человеческой деятельности, Аристотель в свою очередь трактовал игру как развлечение, он считал её важным элементом воспитания ребёнка. Согласно Аристотелю, главными элементами воспитания являются: питание, закаливание, игра и сказки [Асмус, Аристотель, 2009].

Игра есть добровольное поведение или занятие, которое происходит внутри некоторых установленных границ места и времени согласно добровольно взятым на себя обязательным правилам, с целью, заключающейся в самом этом занятии; сопровождаемое чувствами напряжения и радости.

Игра старше культуры, ибо понятие культуры, как бы его ни описывали бы, в любом случае предполагает человеческое сообщество, тогда

как, к примеру, животные вовсе не дожидались появления человека, чтобы он научил их играть.

Психология и физиология занимаются тем, чтобы наблюдать, описывать и объяснять игры животных, а также игры детей и взрослых. Они пытаются установить характер и значение игры и указать место игры в жизненном процессе.

Игра занимает весьма важное место в жизни любого человека, она выполняет необходимую функцию социализации, а значит, принимается повсеместно как исходный пункт всех научных исследований и суждений.

По мнению исследователей, живое существо, играя, следует врожденному инстинкту подражания, удовлетворяет потребность в разрядке или нуждается в упражнениях на пороге серьезной деятельности, которую потребует от него жизнь. Игра подразумевает в себе стремление к главенству или к соперничеству. Некоторые видят в ней удовлетворение неких желаний, невыполнимых в действительности, а также поддержание ощущения собственной индивидуальности.

Объективно включающий всякую человеческую деятельность процесс игры отзывается субъективным ощущением вовлеченности в игру в каждом из нас. Сопутствующее ходу истории возникновение и исчезновение символов, культурных и религиозных границ, широта и изменчивость подхода к вещам — это не изменение правил игры в процессе игры, это сама игра.

По Хейзинге, это и есть история, история умственной и психической эволюции. Это и есть само существование человека, определяемого им именно как человек играющий. Другие характеризуют преимущественно социальные игры. Всякая игра есть, прежде всего, свободное действие. Игра по принуждению уже более не игра, это лишь вынужденное воспроизведение игры. Ей предаются в свободное время, она не обыденная или настоящая жизнь, а выход из неё. Всякий ребёнок или животное играют, так как черпают в игре удовольствие, и именно в этом и состоит их свобода. Игра

обособляется от обыденной жизни местом и продолжительностью. Ещё один её важный отличительный признак — замкнутость, ограниченность. Игра разыгрывается в определенных границах как места, так и времени [Хёйзинга, 1997].

Многие исследователи признают, что как раз игровая деятельность и является неотъемлемой частью развития ребёнка.

Большое внимание игре как средству развития ребенка уделил А.С. Макаренко. По его мнению, игра - это важный воспитательный фактор в процессе становления личности.

Игра - не только забава или веселое времяпрепровождение. Она всегда требует деятельности ребенка, а потому является для него своеобразной подготовкой к труду, а также важной «школой», вырабатывающей навыки общения, находчивость, выдержку, смекалку. Игры только кажутся чем-то необязательным в жизни будущего гражданина, на самом же деле требуют максимальной энергии, ума и самостоятельности.

Величайший советский педагог Макаренко А.С. писал, что игра имеет большое значение в жизни ребенка, каков ребенок в игре, таким во многом он будет в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит, прежде всего, в игре [Макаренко, 2014].

Исходя из слов великого педагога, можно сделать вывод о том, что игра для ребенка является необходимостью, потому что именно в ней получают своё становление и развитие основные жизненно-необходимые психические процессы и свойства ребёнка.

Советский педагог В.А. Сухомлинский считал, что без игры нет, и не может быть полноценного умственного развития. Игра есть светлое окно, через него в духовный мир ребёнка вливается живительный поток представлений, понятий. Игра – это искра, зажигающая огонёк пытливости и любознательности ребёнка [Сухомлинский, 2009].

В современных педагогических словарях *игра* – один из видов активности человека и животных в процессе их жизнедеятельности. На

занятиях по языку игра является формой деятельности в условных ситуациях, специально создаваемых с целью закрепления и активизации учебного материала в различных ситуациях общения. Игра имеет большое значение в формировании любой личности, особенно в детстве и отрочестве. На занятиях по языку игра рекомендуется в качестве источника повышения эффективности обучения. В игре как особом видеобщественной практики воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, она обеспечивает познание и ощущение действительности, а также эмоциональное, интеллектуальное и нравственное развитие этой личности [Азимов, Щукин, 2009].

Игра как феноменальное человеческое явление наиболее подробно рассматривается в таких областях знания как педагогика, психология и философия. В педагогике и методике преподавания большое внимание уделяется играм младших школьников.

Данный факт связан с тем, что многие педагоги рассматривают игру как важный метод обучения для детей именно дошкольного и младшего школьного возраста. Ряд специальных исследований по игровой деятельности дошкольников осуществили выдающиеся педагоги нашего времени - Л.С. Выготский, П.И. Пидкасистый, Д.Б. Эльконини Н.Ф. Коряковцева др.

Занимательность условного мира игры делает эмоционально окрашенной монотонную деятельность по запоминанию, повторению, закреплению и усвоению информации, а эмоциональность игрового действия активизирует все психические процессы и функции ребенка. Другой положительной стороной игры является то, что она способствует использованию знаний в новой ситуации, таким образом, усваиваемый учащимися материал проходит через своеобразную практику, вносит разнообразие и интерес в учебно-познавательный процесс [Коряковцева, Выготский, Пидкасистый, 2006].

Актуальность игры в наши дни повышается и из-за перенасыщенности современного школьника всевозможной информацией. Как в современном мире, так и в России в частности, неизмеримо расширяется предметно-информационная среда. Телевидение и Интернет обрушивают на обучающихся непомерно огромный объем информации. Актуальной задачей современной начальной и средней школы становится развитие самостоятельной оценки и качественного отбора бесконечно получаемой информации.

Одной из форм обучения, развивающей подобные умения, является игра, способствующая практическому использованию знаний, полученных на как на уроке, так и во внеурочное время [Будакова, 2012].

1.2 Игровые технологии на уроке иностранного языка

Приблизительно до середины XX в. предпринимались попытки внести технологии в образовательный процесс. Данные попытки были связаны с созданием технической среды, комплекса автоматизированных средств для традиционного обучения.

С середины 50-х годов появился новый *технологический* подход к построению самого учебного процесса, направленный на разработку и использование принципов и технологических приёмов организации деятельности педагога и обучающегося.

В настоящее время первый подход к *технологизации* обучения развивается по пути внедрения в образовательный процесс *информационно-коммуникативных и игровых* технологий.

В современной педагогической практике отсутствует однозначное толкование понятия «*образовательные технологии*». Анализ психолого-педагогических исследований, посвященных внедрению образовательных технологий в педагогический процесс высшей школы показал, что причины разнообразия видов образовательных технологий и многозначность

толкования термина связаны с направлениями развития технологического подхода в истории образования. [Олешков, Сальникова, 2011].

Согласно Российской педагогической энциклопедии, *педагогическая технология* есть совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели [Российская педагогическая энциклопедия, 1999].

Разработкой теории игры, её методологии, исследованием её социальной природы, значения для развития обучаемого в отечественной педагогике занимались Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.

Современные ученые – В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, Панфилова А.П. и др. отмечают у *технологического* подхода к обучению описательную, теоретическую и конструктивную, предписывающую схемы организуемого процесса. Соответственно технологический подход ориентирует исследователя на выделение тех процедур, которые в совокупности представляют собой воспроизводимый набор действий участников образовательного процесса в определенной логике.

В наши дни понятие образовательной технологии может рассматриваться широко – как область педагогической науки, и как конкретная технология обучения.

Данное утверждение подтверждается и концептуальными положениями Г.К. Селевко об иерархичной соподчиненности употребления в образовательной практике понятия «*педагогические технологии*».

Педагогическая (образовательная) технология — это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам.

В частности, он выделяет следующие уровни:

1) общепедагогический (общедидактический) уровень: общепедагогическая (общедидактическая, общевоспитательная) технология

характеризует целостный образовательный процесс в конкретном регионе, учебном заведении, на определенной ступени обучения. Здесь педагогическая технология сходна с педагогической системой: в неё включается совокупность всех целей, содержания, средств и методов обучения, а также алгоритм деятельности субъектов и объектов процесса;

2) частнометодический (предметный) уровень: частнопредметная педагогическая технология употребляется в значении «частная методика», т.е. как совокупность методов и средств для реализации определенного содержания обучения и воспитания в рамках одного предмета или класса, учителя (т.е. методика преподавания предметов, методика компенсирующего обучения, методика работы учителя или воспитателя).

3) локальный (модульный) уровень: локальная технология представляет собой технологию отдельных частей учебно-воспитательного процесса, решение частных дидактических и воспитательных задач (технология отдельных видов деятельности; формирования понятий, воспитание отдельных личностных качеств, технология урока, усвоения новых знаний, технология повторения и контроля материала, технология самостоятельной работы и др.) [Селевко, Панфилова, 2010].

В данном случае термин «образовательные технологии» рассматривается как система, включающая некоторое представление планируемых результатов обучения, средство диагностики текущего состояния обучаемых, множество моделей обучения и критерии выбора оптимальной модели обучения для данных конкретных условий.

Также Г.В. Селевко среди образовательных технологий выделяет следующие типы технологий:

1. *Игровые*
2. Догматические, репродуктивные
3. Объяснительно-иллюстративные
4. Развивающее обучение
5. Проблемные, поисковые

6. Программированное обучение
7. Диалогические
8. Творческие
9. Саморазвивающее обучение
10. Информационные (компьютерные)[Селевко, 2005].

Подробный анализ классификаций современных образовательных технологий также представлен в исследованиях Н.В. Бордовской, Л.А. Даринской, С.Н. Костроминой в книге «Современные образовательные технологии».

В соответствии со *структурой* образовательного процесса данные исследователи выделяют *следующие технологии*:

- диагностики;
- целеполагания;
- управления процессом освоения учебной информации, применения знаний на практике, поиска новой учебной информации;
- организации совместной и самостоятельной деятельности субъектов (учебно-познавательной, научно-исследовательской, частично- поисковой, репродуктивной, творческой и пр.);
- контроля качества и оценивания результатов образовательной деятельности (технология оценивания качества знаний, рейтинговая технология оценки знаний и др.).

По основным видам и формам деятельности педагогов:

- задачные;
- *игровые*;
- проектирования;
- тестирования;
- общения преподавателя со студентами;
- организации групповой работы;
- организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

По доминирующим методам и принципам организации обучения:

- проблемного;
- модульного;
- дистанционного;
- развивающего;
- объяснительно-иллюстративного;
- программированного [Бордовская, Даринская, Костромина, 2017].

Игровые технологии являются составной частью педагогических технологий. Проблема применения игровых технологий в образовательном процессе в педагогической теории и практике не является новой.

В отличие от часто спонтанных по своему характеру игр, игровые технологии направлены на достижение определённых дидактических или психологических целей: получения навыков и их закрепления, самопознания, развитие психических процессов и функций. Одной из целей использования игровых технологий является необходимость дать участникам чувственный и эмоциональный опыт проживания различных жизненных ситуаций и социальных ролей. Важным преимуществом применения игровых технологий является их возможность поддержания и повышения уровня мотивации в исходной группе обучающихся.

Использование игровых технологий в групповой работе позволяет создать своего рода среду, в которой участники (дети или взрослые) могут опробовать привычные и непривычные для них модели поведения, получить новый опыт противоположного реагирования на жизненные обстоятельства. Данный факт повышает адаптивные возможности в группе и развивает творческий потенциал личности [Милютина, Лучинкина, 2015].

В процессе обучения младших школьников используются разные виды игровых технологий и игр. Существуют различные подходы к классификации игр. Для нашего исследования наиболее приемлемой является классификация, разработанная А.В. Запорожец и А.П. Усовой, они разделяют игры на:

1. Подвижные игры.
2. Сюжетно-ролевые игры.
3. Дидактические игры.

Подвижные игры имеют большой смысл для восстановления психических сил ребёнка после любой напряженной для него деятельности. Свободное манипулирование предметами, бросание мяча в цель, борьба – это способ релаксации ребёнка, приведение себя в состояние успокоения после умственных усилий. Исследователи рекомендуют любому учителю проводить на уроке несколько простых упражнений или свободных движений под музыку или заданный ритм, чтобы ученик переключился от тяжелой пока для него необходимости целенаправленно и продолжительно слушать, смотреть, выполнять задания. Но для урока наиболее актуальны другие игры, выполняющие другие функции.

Сюжетно-ролевая игра содержит дидактические и специфические функции. Дидактические состоят в том, что ребёнок в процессе игры получает разнообразные знания об окружающей действительности, учится оперировать ими, у него формируются умения и навыки поведения в среде обитания. Специфические функции сюжетной игры заключаются в том, что ребёнок учится действовать в плане представлений, ориентируется в сфере человеческих отношений, координирует действия с другими [Запорожец, Усова, 2006].

Д. Б. Эльконин проанализировал структуру сюжетно-ролевой игры, выделил единицу игры – роль, которую берет на себя ребёнок. С ролью связаны игровые действия – действия со значением, они носят изобразительный характер.

Другой компонент игры – правила. Благодаря правилам, возникает новая форма удовольствия ребёнка – радость от того, что он действует так, как требуют правила. Сюжетно-ролевая игра особенно важна как метод обучения, т.к. развивает воображение, которое является важнейшим психическим процессом, на котором строится обучение. Особенностью этого

вида игр является их высокая эмоциональная насыщенность, т.к. разыгрываемые в них роли наполнены реальными чувствами, мыслями, желаниями ребёнка – ему хочется стать взрослым, работать врачом, ходить в гости, смотреть кукольный театр и т.д. Через неотъемлемое качество любой ролевой игры – творчество, возможен переход к любой творческой серьезной работе.

В качестве особенностей сюжетно-ролевой игры, которые оказывают положительное влияние на успешность обучения, отмечают следующие:

- игровое общение, которое подготавливает формирование учебного общения, т.к. учебная деятельность не стала ведущей;

- игровые межличностные отношения, которые являются важным мотивирующим фактором, обеспечивающим не только интеллектуальную активность, но и комфортность ребёнка в коллективе сверстников [Эльконин, 1999].

Большинство исследователей ролевой игры также включают в её структуру следующие компоненты: задачи; содержание и сюжет; правила; средства; роли; игровые действия; игровую ситуацию; конечный результат.

Важно отметить, что сюжетно-ролевая игра требует наличия у обучающихся достаточно сложных игровых умений, которые формируются в дошкольном детстве, а также продолжают развиваться уже и в начальной школе. Это умение разыгрывать роль, владеть действиями, которые ей свойственны, умение организовать игру (представить ход, отобрать средства, распределить функции и действия); умения согласовывать замыслы, устанавливать благоприятные взаимоотношения.

Следующий тип игр - **дидактические игры**. Данные игры создают, организуют или приспособляют для целей обучения.

В дидактических играх перед обучающимися ставятся такие задачи, решение которых требует навыков сосредоточенности, умственного усилия, умения осмыслить правила, последовательность действий, преодолеть трудности, и повышенного внимания. Дидактические игры содействуют

развитию обучающихся, формированию представлений об окружающем мире, усвоению и закреплению полученных знаний. Данные игры дают возможность обучать ребёнка разнообразным рациональным способам решения тех или иных умственных и практических задач.

Согласно Г.К. Селевко, *дидактическая игра* является методом обучения, способом передачи опыта старших поколений младшим. Также он предлагает следующую классификацию дидактических игр:

По виду деятельности: интеллектуальные, социальные, трудовые, психологические, релаксационные.

По предметной области: математические, физические, химические, лингвистические, экономические, литературные и т. д.

По этапу педагогического процесса: информационные, тренинговые, диагностические, обобщающие, контрольные.

По характеру познавательной деятельности: репродуктивные, продуктивные, творческие.

По игровой методике: драматизация, соревнование, ролевые, деловые.

По количеству участников: индивидуальные, парные, групповые, коллективные.

По времени проведения: занимающие часть урока, весь урок, лонгитюдные (от нескольких дней до целого учебного года).

Структура дидактической игры состоит из целого ряда компонентов, в каждом из которых переплетаются связи реальной действительности и условностей. Структурными компонентами дидактической игры являются: содержание; сюжет (сценарий); педагогические и игровые цели; правила; средства; игровые действия; оценка и результат [Селевко, Емельянова, Караганова, Плешакова, 2015].

1.3 Особенности обучения детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст приходится на границы обучения в начальной школе и устанавливается в возрасте с периода 6-7 лет и до 10 лет.

В данный период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребёнка, обеспечивающее его возможность систематического обучения в школе.

Начало обучения в школе ведет к серьёзному изменению социальной ситуации развития каждого ребенка. Он становится «общественным» субъектом, выполняет социально значимые обязанности, получает оценку общества, строит межличностные связи и отношения в обществе.

Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. В рамках учебной деятельности складываются психологические изменения, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Но постепенно мотивация ребёнка к учебной деятельности, сильная в первом классе, начинает снижаться. Данный факт связан с падением интереса к учебе и с тем, что у ребёнка уже есть завоеванная общественная позиция, он считает, что ему нечего достигать. Ведущая роль учебной деятельности в процессе развития ребёнка не исключает того, что младший школьник активно включен и в другие виды деятельности, в ходе которых совершенствуются и закрепляются его новые достижения [Шмаков, Кулагина, 1999].

Согласно Л.С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка.

Развитие личности младшего школьника зависит от его школьной успеваемости, а также от оценки ребёнка взрослыми. Ребёнок в этом возрасте подвержен внешнему влиянию. В этом возрасте детские взаимоотношения более интенсивные, но менее прочные. Дети стремятся к совершенствованию

навыков, которые ценятся в привлекательной для него компании, чтобы выделиться и добиться в ней успеха. Младший школьный возраст является важным этапом школьного детства, ребёнок в нём приобретает позицию школьника, учебную мотивацию [Выготский, Мандель, 2015].

Согласно О.Ю. Ермолаеву, на протяжении младшего школьного возраста в развитии внимания происходят существенные изменения, идёт интенсивное развитие всех его свойств: особенно резко (в 2,1 раза) увеличивается объем внимания ребёнка, повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения. Исследователь подчеркивает, что уже к 9-10 годам дети становятся способными достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольно заданную программу действий [Ермолаев, 2002].

Для обучающихся младшего школьного возраста присущи следующие качества:

1. низкая концентрация внимания;
2. предрасположенность к кинестетическим формам работы;
3. предпочтение изучать целое, а не частное;
4. концентрация внимания происходит здесь и сейчас;
5. понимание ситуации опережает понимание использования ИЯ;
6. быстрое запоминание сопровождается и быстрым забыванием;
7. механическая память преобладает над логической;
8. отсутствие сдерживающих факторов при говорении;
9. отсутствие боязни делать ошибки и готовность работы над ними.

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Суть их состоит в том, что память ребёнка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной.

Младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа

по овладению *мнемической* деятельностью является в период младшего школьного возраста наиболее эффективной.

Исследователи В. Д. Шадриков и Л.В. Черемошкина выделили 13 *мнемических* приемов, или способов организации запоминаемого материала: группировка, выделение опорных пунктов, составление плана, классификация, структурирование, схематизация, установление аналогий, мнемотехнические приемы, перекодирование, достраивание запоминаемого материала, серийная организация ассоциации, повторение [Шадриков, Черемошкина, 1990].

Трудность выделения главного, существенного отчетливо проявляется в одном из основных видов учебной деятельности школьника — в пересказе текста. Психолог А.И. Липкина, исследовавшая особенности устного пересказа у младших школьников, заметила, что краткий пересказ дается детям гораздо труднее, чем подробный. Рассказать кратко — это значит выделить основное, отделить его от деталей, а именно этого дети не умеют.

Отмеченные особенности мыслительной деятельности являются причинами неуспеваемости у определенной части обучающихся. Неумение преодолеть возникающие при этом трудности в учении приводят иногда к отказу от активной мыслительной работы. Обучающиеся начинают использовать различные неадекватные приёмы и способы выполнения учебных заданий, которые психологи называют «обходными путями», к ним относится, например, механическое заучивание материала с его абсолютным непониманием. Ребёнок воспроизводит текст почти наизусть, но при этом не может ответить на вопросы по тексту. Ещё один обходной путь — выполнение нового задания тем же способом, каким выполнялось какое-нибудь задание раньше. Помимо этого, обучающиеся с недостатками мыслительного процесса при устном ответе пользуются подсказкой, часто пытаются списать у товарищей и т. д. [Липкина, 1976].

В этом возрасте происходит появление и другого важного новообразования — произвольного поведения. Ребёнок становится

самостоятельным, теперь он сам выбирает, как ему поступать в различных ситуациях. В основе этого вида поведения лежат нравственные мотивы, формирующиеся в этом возрасте. Ребёнок впитывает в себя моральные ценности, старается следовать определенным правилам и законам. Часто это связано с эгоистическими мотивами, а также с желаниями быть одобренным взрослым или укрепить свою личностную позицию в группе сверстников.

С формированием у младших школьников произвольного поведения тесно связаны такие новообразования, как планирование результатов действия и рефлексия. Ребёнок способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить своё поведение, спланировать его соответствующим образом. Появляется смыслово-ориентировочная основа в поступках, это тесно связано с дифференцированностью внутренней и внешней жизни. Ребёнок способен побороть в себе желания, если результат их выполнения не будет соответствовать определённым нормам или не приведёт к поставленной цели.

Важной стороной внутренней жизни ребёнка становится его смысловая ориентировка в своих действиях. Это связано с переживаниями ребёнка по поводу возможного изменения отношений с окружающими. Он боится потерять свою значимость в их глазах. Ребёнок начинает активно размышлять по поводу своих действий, скрывать свои переживания. Именно данные изменения в личности ребёнка часто приводят к выплескам эмоций на взрослых, к капризам.

Развитие личности младшего школьника зависит от школьной успеваемости, оценки ребёнка окружающими, взрослыми. Именно благодаря этому он впитывает в себя знания как интеллектуальные, так и нравственные. Огромную роль в установлении нравственных норм и развитии детских интересов играет его учитель [Леонтьев, Соловова, 2010].

В сознании ребёнка закладываются определённые нравственные идеалы и модели поведения. Ребёнок начинает понимать их ценность и необходимость. Но для того, чтобы становление личности ребёнка шло

наиболее продуктивно, важно внимание и оценка взрослого. Эмоционально-оценочное отношение взрослого к поступкам ребенка определяет развитие его нравственных чувств, индивидуального ответственного отношения к правилам, с которыми он знакомится в жизни. Социальное пространство ребёнка расширилось — ребёнок постоянно общается с учителем и одноклассниками по четко сформулированным правилам.

Именно в этом возрасте ребёнок переживает свою уникальность, он осознает себя личностью, стремится к совершенству. Эти процессы находят своё отражение во всех сферах жизни ребёнка, в том числе и во взаимоотношениях со сверстниками. Дети находят новые групповые формы активности, занятий. Они стараются по началу вести себя так, как принято в этой группе, подчиняясь законам и правилам. Затем начинается стремление к лидерству среди сверстников. В этом возрасте дружеские отношения более интенсивные, но менее прочные. Дети учатся умению приобретать друзей и находить общий язык с разными детьми [Маслыко, Менчинская, 2007].

Таким образом, младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства. Все основные достижения данного возраста обусловлены ведущим характером учебной деятельности и являются во многом определяющими для последующих лет обучения: к концу младшего школьного возраста обучающийся уже должен не только хотеть учиться, но и уметь учиться и верить в себя.

Одним из главных итогов начального иноязычного образования является формирование и развитие основных психических процессов – речи, восприятия, мышления, памяти, воображения, внимания.

Важным психологическим условием для этого, по мнению И.А. Зимней является использование игровой деятельности, так как именно игра является для ребёнка психологическим толчком для перехода на другой язык в условиях, когда естественной потребности в этом языке нет [Зимняя, 2007].

1.4 Особенности развития речевых навыков у детей младшего школьного возраста.

Успешная социализация и интеграция ребёнка в школьный образовательный процесс не возможна без коммуникации. Данный навык влияет на взаимодействие ребёнка с окружающими, его самооценку, его уверенность в собственных силах, эмоциональную комфортность, формирование личности ребенка. Потребность в общении многие психологи рассматривают как следствие взаимодействия личности и социокультурной среды, которая в данном случае и является источником формирования этой потребности общения.

В зарубежной и отечественной психологии имеются различные взгляды на общения, его функции и уровни.

Уровни общения по Б.Г. Ананьеву:

- 1) *микроуровень* – состоит из наименьших элементов межличностного общения с ближайшим к нам окружением, с которым человек живет и чаще всего вступает в контакт (а именно – с семьёй, друзьями);
- 2) *мезоуровень* – общение на уровне школы, производственной бригады и т. д.;
- 3) *макроуровень* включает наиболее крупные структуры такие, как управление и торговля [Ананьев, 2007].

Уровни общения по Э. Бёрну:

- 1) ритуал – определенный порядок действий, которым совершается и закрепляется обычай;
- 2) времяпрепровождение (просмотр телевизора, чтение книг, танцы и т. д.);
- 3) игра – вид деятельности, результатом которой не становится производство какого-либо продукта;
- 4) близость – интимные отношения;

5) деятельность – специфический вид активности человека, направленный на познание и преобразование окружающего мира.

На каждом из этих уровней человек использует различные приемы и средства, поскольку цель общения каждый раз меняется [Бёрн, 2014].

Нам интересно, как проходит коммуникация у обучающихся младшего школьного возраста коммуникация на родном и иностранном языке на микро- и мезоуровнях, в ходе совместного времяпрепровождения и игровой деятельности.

Согласно ФГОС в программе по ИЯ для начальной школы в качестве цели выдвигается формирование элементарной коммуникативной компетенции младшего школьника на доступном для него уровне в основных четырёх видах речевой деятельности, а именно в: аудировании, говорении, чтении, письме.

Под элементарной коммуникативной компетенцией понимается способность школьника осуществлять межличностное и межкультурное общение в устной и письменной форме в ограниченном круге типичных ситуаций общения. [ФГОС, 2019].

Основой для формирования коммуникативной компетенции в основной школе является *иноязычная языковая способность*.

Согласно А.А. Леонтьеву она представляет собой способность овладеть языковыми средствами (фонетическими, лексическими, грамматическими) и использовать их как орудия речи [Леонтьев, 1997].

По мнению И.А. Зимней иноязычная языковая способность базируется на иноязычной речевой способности, которая включает в себя формирование умений:

- понимать высказывания при аудировании и чтении;
- строить собственные высказывания при говорении и письме, используя подходящие языковые средства;
- вступать в общение, поддерживать и завершать его как лингвистически (используя этикетные реплики), так и

экстралингвистически (в выражении лица, жестах, возгласах)[Зимняя, 2007].

Развитие устной и письменной иноязычной речи в начальной школе начинается главным образом во 2 классе, данный этап называют пропедевтическим или подготовительным для дальнейшего успешного овладения иноязычной речевой деятельностью. На основном этапе начального звена, в 3-4 классе расширяется речевой опыт учащихся, развиваются предпосылки детей к общению на ИЯ.

Важным условием развития речевых навыков на иностранном языке является изучение и закрепление языковых средств общения (слов, грамматических явлений и др.) и навыков владения этими средствами при *продуцировании* и понимании высказываний в любой форме. В содержание обучения ИЯ поэтому включаются языковые знания, согласно которым изучаемый язык предстаёт перед обучающимся как система правил, посредством которых единицы языка превращаются в осмысленные высказывания или *автоматизмы*. Последние важны для успешного использования всех видов языкового материала в объеме необходимых минимумов, отобранных для начальной ступени обучения, — фонетического, лексического, грамматического, использования формул речевого этикета и речевых формул, выражающих определенные коммуникативные намерения (выражения удивления, возражения, приглашения партнера по общению к действию и др.).

Речевые навыки, подразделяются на две группы в зависимости от того, предназначены ли они для активного употребления в собственных высказываниях или продуктивные навыки, либо только для узнавания в текстах - *рецептивные* навыки. Таким образом, для понимания информации в тексте со слуха и при чтении необходимо знание большего объема языкового материала по сравнению с продуцированием собственных высказываний, то весь объем знаний и навыков усваивается учащимся рецептивно, а часть его — *продуктивно*.

Наиболее простой разновидностью устной речи является *диалог*, т.е. вид общения, поддерживаемый двумя и более собеседниками, совместно обсуждающими любые вопросы. У разговорной речи есть ряд характерных особенностей, а именно это обмен репликами, повторения фраз и слов за собеседником, дополнения, пояснения, вопросы, употребление намёков и междометий. Характер диалогической речи зависит от степени взаимопонимания и взаимоотношений собеседников. Но при всём этом, обучение устной диалогической речи - одна из самых сложных задач в процессе преподавания ИЯ. Главная причина трудностей при обучении данному виду речи заключается в новизне восприятия языкового материала, которым обучающийся должен овладеть, язык предстаёт перед ним новым и активным средством общения, система лексических единиц и правил, что является важной задачей при *рецептивном* восприятии изучаемого языка [Гальскова, Гез, Щерба, 2004].

Для обучающихся начальных классов серьёзную степень трудности составляет самостоятельное выражение мыслей и чувств средствами как родного, так и иностранного языка. Это обусловлено тем, что здесь говорящий должен владеть не только синтаксико-морфологическим строем языка, но и системой сочетаемости слов, которая специфична и не совпадает с сочетаемостью слов в родном языке.

Развитие способности младших школьников к порождению собственных высказываний является следующей важной задачей начального иноязычного образования. На пропедевтическом этапе объектами овладения являются:

- 1) монолог-описание, монолог-рассказ;
- 2) умения построить монологическое высказывание до 5-6 предложений;
- 3) вводные слова и заполнители пауз, характерные для носителей языка.

Объектом овладения на основном этапе начального иноязычного образования является комплекс умений:

- 1) описание картинки, существа, предмета (с указанием названия, размера, цвета, места);
- 2) построение высказывания о себе и окружении, выражение отношения к сказанному;
- 3) передача содержания прочитанного и услышанного с опорой на картинку, ключевые слова, план [Рогова, Сухолуцкая, 2000].

Согласно государственным стандартам, развитие у обучающихся диалогической речи на начальном этапе предусматривает овладение умениями вести диалог этикетного характера, диалог-расспрос, диалог-побуждение к действию и диалог-обмен мнениями. При участии в этих видах диалога и их комбинациях обучающиеся решают различные коммуникативные задачи, предполагающие развитие и совершенствование культуры речи и соответствующих речевых умений.

Для того чтобы обеспечить самостоятельное речевое взаимодействие учащихся и получить искомый речевой продукт, а также планируемый результат – умение осуществлять основные функции общения, чтобы сформулировать такие свойства диалогической речи, как ее мотивированность, экспрессивность, обращенность, ситуативность необходимо моделировать само взаимодействие. Этому в наибольшей степени способствует проигрывание сказок и простых диалогов этикетного характера, а также создание игровых ситуаций.

Процесс усвоения речевого материала проходит в два основных этапа: первый – формирование навыков, далее – развитие самого умения.

Е. И. Пассов разделяет все упражнения по формированию речевых умений на две категории: упражнения для формирования навыков (их называют условно– речевыми) и упражнения для развития умения (речевые упражнения)[Пассов, 2011].

Для современной методики преподавания, в частности, для английского языка характерен подход, в котором различные песни, рифмовки и игры специально создаются авторами учебных программ как средство закрепления лексических единиц и грамматических структур.

При таком подходе обучающиеся довольно быстро понимают, как необходимо сопровождать свои действия и эмоции высказываниями на иностранном языке.

Всё это способствует выполнению таких методических задач, как:

- создание психологической готовности обучающихся к речевому общению;
- обеспечение у обучающихся естественной необходимости многократного повторения языкового материала;
- тренировка у обучающихся в выборе необходимого языкового материала, что является подготовкой к ситуативной спонтанности.

Успешное овладение обучающимися иноязычной речью становится возможным ещё и потому, что у них (особенно на начальном этапе) отличаются:

- более быстрое, чем на других возрастных этапах, запоминание языкового материала;
- естественность мотивов общения;
- отсутствие так называемого «языкового барьера», то есть «страха торможения», который многим обучающимся мешает вступить в общение на иностранном языке, даже при наличии необходимых речевых навыков;
- небольшой опыт в речевом общении на родном языке.

В заключение ещё раз подчеркнём, что важнейшим преимуществом игры является то, что она, являясь главным и важным видом деятельности ребёнка, несёт в себе огромный педагогический потенциал и позволяет сделать коммуникативно-ценными любые лексические единицы.

Выводы по Главе 1

Согласно основным целям современного российского образования по формированию у обучающихся начальной ступени спектра навыков и умений как предметной направленности, универсальных учебных действий (УУД), так и духовно-нравственного развития обучающихся перед учителем 21 века стоит множество задач и трудностей.

Самым важным и сензитивным возрастом обучающихся является младший школьный возраст, который является переломным и формирующим у ребёнка 7-10 лет основных качеств и умений, необходимых ему для дальнейшей его успешной учебной деятельности. Данный возраст несёт в себе частую потерю мотивации ребёнка к учению, низкую концентрацию внимания, быстрое забывание материала, преобладание механической памяти, а также отсутствие боязни делать ошибки и готовность работы над ними. Развитие личности младшего школьника зависит и от его школьной успеваемости, от оценки ребёнка взрослыми. Ребёнок в этом возрасте подвержен внешнему влиянию.

Основной целью предмета «Иностранный язык» в начальной школе является формирование у обучающихся иноязычной языковой компетенции – способности и готовности осуществлять иноязычное общение с носителями иностранного языка. Данную цель преследуют многие педагоги, как прошлого века, так и современности, создавая необходимые условия и УМК в соответствии с требованиями, навыками и возрастными особенностями обучающихся.

Важным аспектом обучения английскому языку детей младшего школьного возраста является использование различных методик, приёмов и техник. Современное российское образование тяготеет к процессам

технологизации образования, использованию нестандартных подходов к обучению всех детей.

Игровые технологии, являясь, по сути, феноменом широко известным, не всегда активно использовались авторами УМК, а значит и самими учителями в школах.

Важную роль в начальном образовании отводят формированию и развитию коммуникативных УУД, так как у младших школьников возрастает потребность в построении межличностных отношений в школе и с окружающими людьми, а также в социализации.

Однако, находясь в ситуации реального времени, мы часто сталкиваемся с отсутствием у обучающихся необходимых качеств и учебных навыков, особенно остро видна проблема обучения детей младшего школьного возраста устной речи на иностранном языке.

По нашему мнению, использование современных игровых технологий может значительно облегчить и сделать увлекательным процессы обучения коммуникативным навыкам на иностранном языке, а также повысить заинтересованность обучающихся к дальнейшему его изучению.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по применению игровых технологий при формировании и развитии речевых навыков на уроках английского языка

2.1. Анализ действующего УМК Forward 4 (авторы: М.В. Вербицкая, Б. Эббс, Э. Уорелл, Э. Уорд.)

Важной частью нашего исследования является анализ действующей системы обучения иностранному языку, в нашем случае – английскому. УМК и методы обучения, предложенные в виде заданий и упражнений «Forward4» соответствуют требованиям ФГОС 2009 г.

УМК состоит из учебника, представленного в двух частях, рабочей тетради для работы в классе и дома, книги для учителя, компакт-диска с аудиозаписями к учебнику, программы для 2-4 классов школы. В первую часть входят разделы учебника с 1-го по 9-ый.

Разделы имеют следующие темы: «Новые друзья» – знакомство и ведение этикетного диалога, «Компьютерное послание» – общение по телефону, описание внешности, «Компьютерный журнал» – диалог-расспрос о будущей профессии, «В дождевом лесу» – диалог - расспрос о событиях в прошлом, «Что ты знаешь о дождевых лесах?» – описание растений, «Что ты знаешь о России?» – описание природы и животного мира России, рассказ о родных местах, «Найти Джозефа Александра» – диалог – побуждение к действию, «Столичный город» – описание Лондона и Москвы, «Едем!» – путешествия.

УМК «Forward4» состоит из 9 разделов, в каждом разделе представлена сюжетная история в виде диалога ребят на английском языке, в котором задается тема данного раздела, необходимые лексические единицы и грамматические структуры, далее задания и упражнения, направленные на

получение и закрепление различных навыков аудирования, говорения и письма. Задания представлены на английском и русском языке для облегчения понимания обучающихся. Разделы чётко на уроки не разделены, преподаватель имеет здесь свободу действий. После четырёх пройденных разделов, обучающимся предлагается раздел на повторение – Review1, 2.

Таким образом, в УМК «Forward4» представлены все основные виды речевой деятельности: *рецептивные* – чтение и аудирование, *продуктивные* – говорение и письмо [Вербицкая, 2015].

Подробнее рассмотрим такой вид продуктивной деятельности как говорение.

Каждый раздел ставит перед обучаемыми определённую коммуникативную задачу – уметь вести диалог-расспрос о чем-либо.

В каждом разделе представлены разнообразные задания на формирование элементарной коммуникативной компетенции, формированию устойчивых фонетических навыков и интонирования, используется принцип устного опережения, опирающийся на первостепенное развитие навыков аудирования и говорения. Задания раздела часто предлагают задавать этикетные, специальные и общие вопросы собеседнику – товарищу, составить диалоги или монологическое высказывания, подобные прочитанным в учебнике ранее. Комбинирование заданий различного типа: как активных (игры, песни, работа в паре/мини-группе, выполнение проектной работы), так и спокойных (чтение, выполнение письменных заданий, слушание).

Проанализировав структуру урока и количество предложенных заданий УМК на развитие речевых коммуникативных навыков, а также заинтересованность и успешность выполнения данных заданий обучающимися 4-ого «А» и «Б» классов, мы пришли к *выводу* о непосильности выполнения около половины данных заданий обучающимися, о низкой заинтересованности в их выполнении, а значит и о нехватке речевой практики на уроках иностранного языка. Кроме того, недостаточное

количество упражнений представлено на игровую тематику, обучающиеся не тренируют свои умения и навыки в форме игры.

УМК «Forward4» предлагает достаточное количество речевых образцов для построения собственных высказываний, но практических упражнений на их тренировку и закрепление предлагается мало.

Большое внимание уделяется и решению проблем поискового и творческого характера, в каждом разделе учебника представлены задания проектного характера, направленные на завершение работы над разделом и закрепление материала. Они помогают обучающимся овладеть и закрепить умениями самостоятельно ставить и решать задачи учебной деятельности, планировать свои действия, контролировать их выполнение, определять наиболее эффективные методы решения проблем учебного характера. Проектные творческие задания учебников и рабочей тетради предусматривают этап презентации своей работы перед одноклассниками, в том числе изготовление постеров или плакатов, с которыми обучающиеся должны выступать, презентуя работу своей группы или индивидуальной работы.

В УМК также включены тесты для самопроверки знаний, которые находятся в рабочей тетради и которые подготавливают обучающихся к контрольным работам по итогам каждой четверти. В данных тестах имеются и задания, направленные на устную практику. Однако их выполнение не является возможным из-за нехватки практики речевой коммуникации на уроках в классе.

Подводя итог, необходимо отметить, что, несмотря на соответствие государственным стандартам образования от 2009 года и многоплановости заданий, современности материала и обилию речевых конструкций, представленных в интересной для младшего школьника форме, развитие речевых навыков у обучающихся четвёртых классов с помощью предлагаемых заданий и упражнений УМК Forward4 проходит в недостаточной форме и требует корректировки.

2.2. Организационно-методическая деятельность учителя при проведении диагностирования уровня речевых навыков у обучающихся

Первым шагом учителя при подготовке к проведению диагностирования уровня речевых навыков является выбор или создание шаблонов анкетирования с целью понимания уровня речевых навыков обучающихся иностранному языку, заинтересованности обучающихся в применении игровых технологий на уроках.

Кроме того, обучающихся для чистоты эксперимента необходимо разделить на 2 группы – экспериментальную и контрольную.

Для этих групп были выбраны учащиеся разных подгрупп четвёртых классов – 4 «А», 4 «Б», с количеством обучающихся 12 и 14 человек соответственно.

Немаловажным шагом в подготовке исследования является выбор тем, упражнений, игр, которые в свою очередь должны отвечать требованиям практической значимости, возрастным особенностям обучающихся 4-го класса, а также обозначает своей первостепенной целью формирование и развитие коммуникативной компетенции [Степанова, Сергеева, Степанова, 2004].

В качестве критериев оценивания имеющихся навыков говорения, лексических и грамматических навыков нами были выбраны следующие навыки и умения:

Таблица 1 - Критерии оценивания речевых навыков обучающихся

Сторона речи	Навыки
Говорение (максимальное количество баллов – 5, по 1 баллу за	• Вести и поддерживать простой диалог: этикетный, диалог-расспрос, диалог-побуждение к действию;
	• рассказывать о себе, своей семье, друге, школе, родном городе и крае, стране и т. д.;

каждый перечисленный критерий).	<ul style="list-style-type: none"> • кратко передавать содержание прочитанного/ услышанного текста;
	<ul style="list-style-type: none"> • выразить отношение к прочитанному/услышанному;
	<ul style="list-style-type: none"> • кратко описывать и характеризовать предмет, картинку, персонаж.
Лексические навыки (максимальное количество баллов - 4, по 1 баллу за каждый перечисленный критерий).	<ul style="list-style-type: none"> • Использовать в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в пределах тематики начальной школы в соответствии с коммуникативной задачей;
	<ul style="list-style-type: none"> • распознавать по определённым признакам части речи.
	<ul style="list-style-type: none"> • догадываться о значении незнакомых слов, используя различные виды догадки (проводить аналогии с родным языком, судить по словообразовательным элементам и т. д.);
	<ul style="list-style-type: none"> • понимать значение лексических единиц в письменном и устном тексте в пределах тематики начальной школы.
Грамматические навыки (максимальное количество баллов – 4, по 0,5 балла за каждый перечисленный критерий).	<ul style="list-style-type: none"> • Использование артиклей (неопределенного и определенного) в пределах распространенных случаев употребления;
	<ul style="list-style-type: none"> • понимание и уместное использование имен существительных в единственном и множественном числе, исчисляемые и неисчисляемые существительные, существительные в Притяжательном падеже - Possessive Case;
	<ul style="list-style-type: none"> • использование количественных и порядковых числительные до 100;
	<ul style="list-style-type: none"> • использование основного набора правильных и неправильных глаголов, а также глагол <i>to be</i>, вспомогательного глагола <i>todo/does</i>; модальные глаголы- <i>can, may, must</i>; глаголы в действительном залоге в Present, Future, Past Simple;
	<ul style="list-style-type: none"> • использование качественных прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях;
<ul style="list-style-type: none"> • составление простых распространенных предложений и предложений с однородными членами 	

	<ul style="list-style-type: none"> • построение и использование основных коммуникативных типов простого и сложного предложений: повествовательных (в утвердительной и отрицательной формах), побудительных (в утвердительной и отрицательной формах); вопросительных, с использованием союзов – <i>because, and, but</i>.
	<ul style="list-style-type: none"> • использование простого глагольного сказуемого (<i>She writes books.</i>), составного именного сказуемого (<i>Sarah is clever.</i>), составного глагольного сказуемого (с модальными глаголами <i>can, may, must</i>) - <i>We like to read. He can run well.</i>

В качестве *тестового* задания для проверки речевых навыков обучающихся им сперва было предложено разделить на пары с помощью метода вытаскивания имени своего товарища из заранее подготовленной корзины с именами. Данный игровой метод вызвал массу положительных эмоций у всех обучающихся двух классов, кроме того многие обучающиеся обратили внимание на корзину с записками, были рады поучаствовать.

Таким образом, мы получили 6 пар в 4 «А» и 8 пар в 4 «Б», готовых к выполнению тестового игрового задания.

Задание представляло из себя следующее – перед обучающимся стояла задача собрать из имеющихся речевых конструкций-клише диалог-расспрос по теме «*My favourite season*», дополняя его своими ответами, на выполнение данного задания отводилось 5 минут, пара, не успевшая собрать свой диалог, исключалась из нашего «соревнования», составленные диалоги воспроизводились обучающимися у доски, оценивались педагогом и обучающимися, в конце ребята, составившие лучший диалог, награждались медалями, а также все обучающиеся заполнили мини-анкету, ответив, что им понравилось в уроке и предложенных заданиях.

В ходе данного тестирования языковых навыков были выявлены уровни языковой компетенции обучающихся 4 «А» и 4 «Б» классов, которые

можно охарактеризовать как: высокий, средний и низкий. Данные уровни сопоставимы с уровнями усвоения иностранного языка А1 и А2.

Для подсчетов уровня речевых навыков мы применили следующие расчетные формулы:

$$X : X_{max} \times 100 = ИБ,$$

где X – конечный подсчитанный балл за выполненное речевое задание, X_{max} – максимально возможная сумма баллов по всем критериям, ИБ – искомый балл – уровень речевых навыков обучающегося.

А также формулу нахождения среднего арифметического балла:

$$(a + b + c + d + \dots) : Y = \text{Ср. балл},$$

где a, b, c, d – баллы обучающихся по определенному критерию, Y – количество слагаемых в скобках.

Таким образом, за **высокий** уровень речевых навыков мы принимаем значения ИБ от 11 до 13 баллов, **средним** уровнем мы считаем количество баллов от 8 до 10, а за **низкий** уровень - количество баллов менее 8.

Главными документами, которыми мы пользовались при оценивании обучающихся и составлении градаций оценивания уровня владения речевыми навыками, являются: «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка», Примерное тематическое планирование курса УМК «Forward 4».

Количественные замеры показали следующие, представленные ниже в виде таблицы, результаты.

Таблица 2- Результаты входного тестирования речевых навыков обучающихся 4 «А»

Критерий	Навыки говoreния макс. 5.	Лексическая сторона речи макс. 4.	Грамматическая сторона речи макс. 4.	Общий балл обучающегося за речевую деятельность, макс 13.
Имя				

1. Василиса В.	5	4	4	13
2. Михаил П.	3	2	3,5	8,5
3. Николай Р.	3	3	2	8
4. Лиза У.	5	4	3,5	12,5
5. Петя К.	3	2	2,5	7,5
6. Гаврила Р.	3	2	2,5	7,5
7. Ксения П.	4	3	2,5	9,5
8. Валя В.	3	2	2	7
9. Владлена В.	2	2	3,5	7,5
10. Катя Д.	2	2	2,5	6,5
11. Виталий Н.	2	2	2	6
12. Ной К.	1	1	1	3
Общий балл обучающихся по заданному критерию	36	29	31,5	96,5 (макс. 156)
Средний балл обучающихся по заданному критерию	3	2,42	2,63	8,04 (макс. 13)

Таблица 3 - Результаты входного тестирования речевых навыков обучающихся 4 «Б»

Критерий Имя	Навыки говорения макс. 5.	Лексическая сторона речи макс. 4.	Грамматическая сторона речи макс. 4.	Общий балл обучающегося за речевую деятельность, макс 13.
1. Ева С.	3	3	2,5	8,5
2. Михаил Г.	5	2	3,5	10,5
3. Вова Д.	4	3	2	9
4. Варя Д.	3	4	3,5	10,5
5. Саша К.	3	2	2,5	7,5

6. Арина К.	5	4	3,5	12
7. Кирилл С.	3	4	3,5	10,5
8. Катя Е.	4	4	3	11
9. Ксения Р.	3	2	3,5	8,5
10. Катя Д.	3	3	2,5	8,5
11. Сергей П.	2	2	0,5	4,5
12. Саша Б.	3	2	1	6
13. Коля С.	5	3	3	11
14. Настя К.	4	3	3	10
Общий балл обучающихся по заданному критерию	52	41	37,5	128 (макс.182)
Средний балл обучающихся по заданному критерию	3,71	2,93	2,68	9,14 (макс. 13)

Данные результатов по каждому обучающемуся были объединены в общую сравнительную характеристику и представлены в гистограмме ниже.

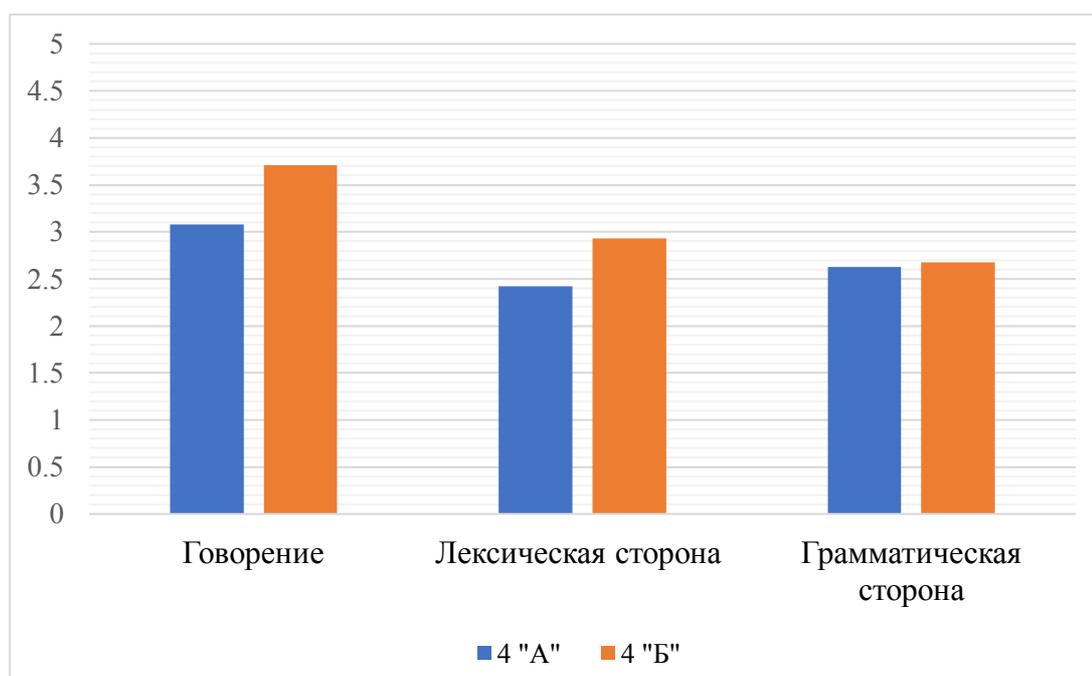


Рисунок 1 – Сравнительная характеристика результатов входного тестирования речевых навыков обучающихся двух классов согласно предложенным критериям по каждому виду деятельности

Далее важно обратить внимание на процентное соотношение речевых навыков двух групп, полученные результаты каждого класса предложены в виде таблицы.

Таблица 4 - Сравнительная характеристика результатов речевых навыков обучающихся в процентном соотношении

Уровень Класс	Высокий уровень речевых навыков	Средний уровень речевых навыков	Низкий уровень речевых навыков
4 «А»	17%	25%	58%
4 «Б»	21,5%	57 %	21,5%

Просчитав коэффициент уровня речевых навыков, мы обнаружили, что в 4 «А» 17% обучающихся имеют высокий уровень, 25% - средний, и 58% - низкий. В другом классе 4 «Б» высокий уровень имеют 21,5% обучающихся, 57 % - имеют средний уровень, а у 21,5% - уровень высокий.

Проведя анализ полученных данных, можно прийти к выводу, что для эксперимента лучше взять группу 4 «А» класса, так как их результаты в области говорения и лексическая сторона речи немного хуже, чем у 4 «Б». Обе группы обладают примерно равным уровнем навыков в области грамматики, который, тем не менее, является низким для уровня 4 класса.

2.3.Экспериментальная проверка эффективности применения игровых технологий при формировании речевых навыков

Обратив внимание на ответы участников группы 4 «А», можно сделать анализ допущенных ошибок в каждом виде речевой деятельности и привести

сводную характеристику навыков каждого респондента, а результаты данного анализа представить в виде *следующих 3-х диаграмм по каждому виду деятельности:*

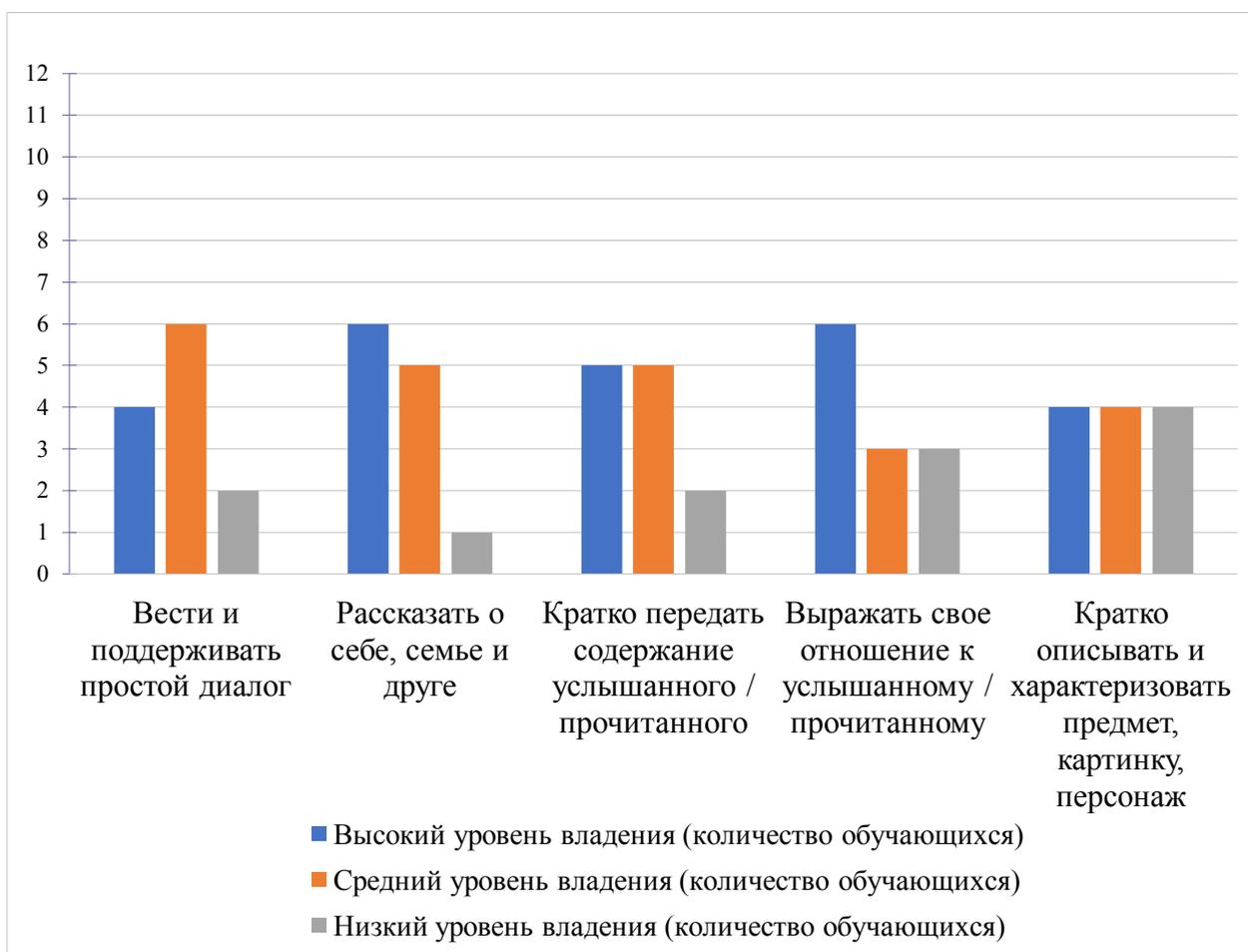


Рисунок 1 - Сравнительная характеристика навыков говорения обучающихся в 4 "А" (количество человек – 12)

Подробно ознакомившись с входными результатами участников нашего исследования, мы пришли к заключению о необходимости улучшения различных навыков речевой деятельности у большинства обучающихся, так как многие из них, согласно нашим подсчетам, представленным в гистограмме, испытывают трудности при говорении на различные темы, не все могут справиться с описанием или характеристикой предметов, затрудняются выразить свое отношение к услышанному или прочитанному, не все справляются с задачей пересказа.

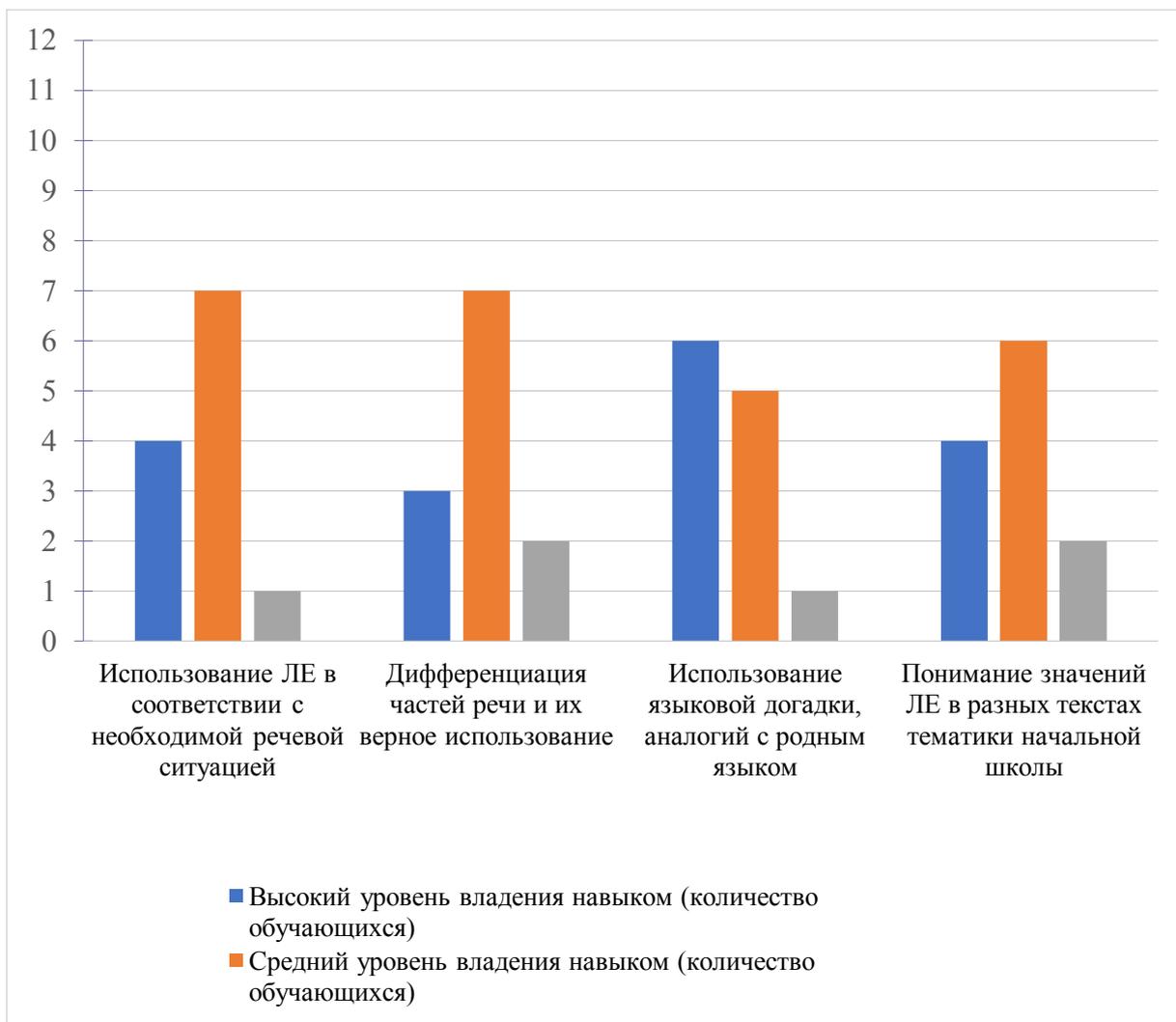


Рисунок 2 - Характеристика лексических навыков обучающихся в 4 "А" (количество человек - 12)

При входном исследовании лексической стороны речи обучающихся были обнаружены следующие данные: значительные затруднения обучающиеся испытывают в понимании лексических единиц в тексте, редко пользуются языковой догадкой и не проводят аналогий и связи с родным языком. Задача исследователя в данном русле подобрать необходимый материал в соответствии с необходимыми требованиями для заполнения пробелов в навыках по лексической стороне речи, а далее закрепить полученные или развитые у обучающихся навыки, так как лексическая база обучающихся обязана находиться на должном уровне А1+ / А2, а также в соответствии с ФГОС.

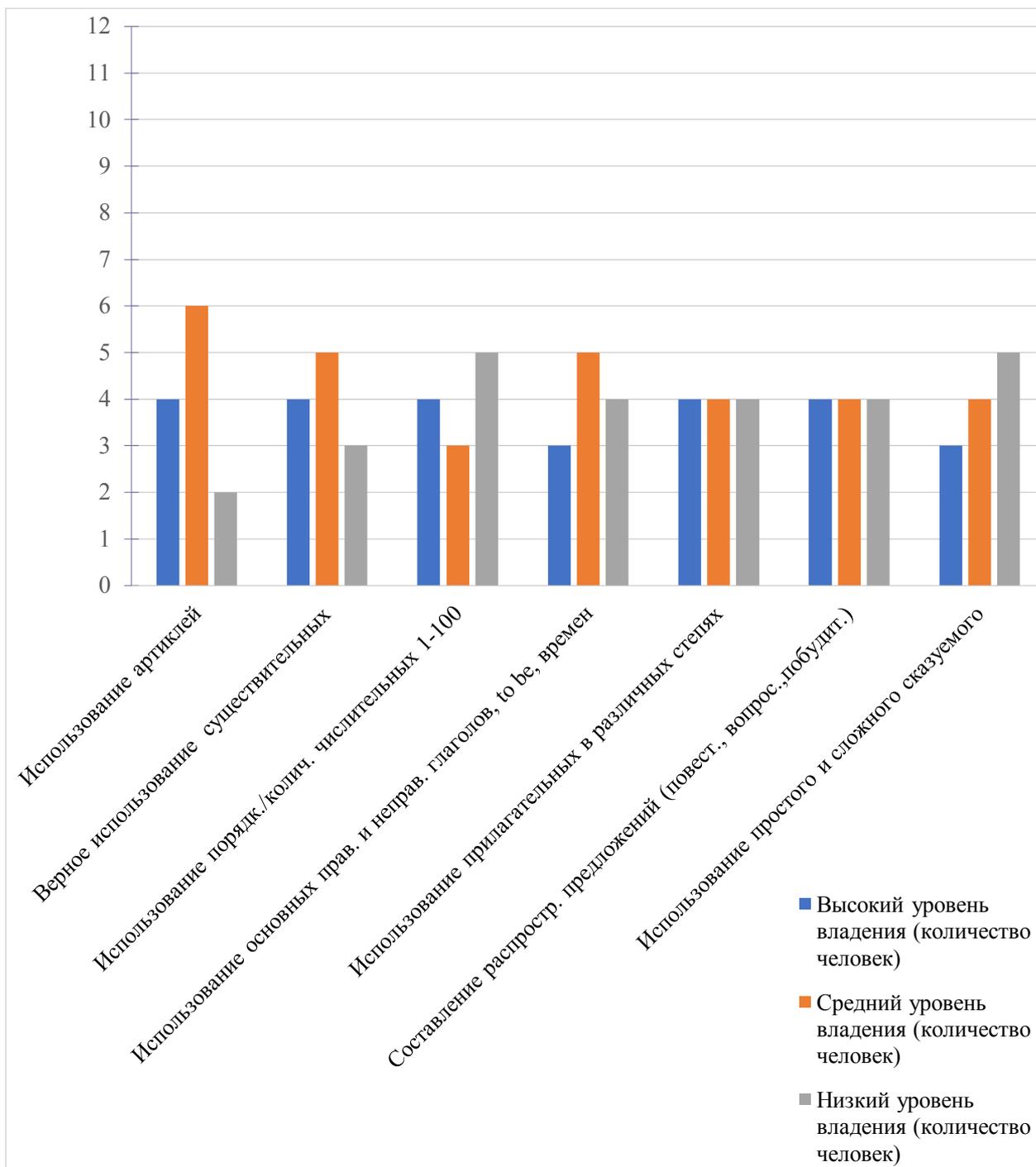


Рисунок 3 - Характеристика грамматических навыков обучающихся в 4"А" (количество человек)

Согласно проведенному анализу входных грамматических навыков обучающихся, можно отметить, что половина респондентов испытывает затруднения при работе с глаголами, прилагательными и составлением простых и сложных предложений различной цели высказывания – повествовательных, вопросительных, побудительных (неверный порядок слов, потеря сказуемого, вспомогательного глагола, подлежащего).

Таким образом, перед нами стоит комплексная задача по улучшению, закреплению и приобретению необходимых для обучающихся навыков в различных аспектах речевой деятельности.

После проведения входного констатирующего тестирования, мы приступили к внедрению наших экспериментальных игровых технологий, направленных на формирование, развитие и закрепление необходимых речевых навыков, лексикона и грамматического оформления речи.

Экспериментальной группе в течение четырёх недель были предложены разные игры. Каждое занятие в течение периода эксперимента было построено с применением 3-4 игр, направленных на развитие речи на английском языке из каждого блока игр, ниже представлены самые удачные и подходящие обучающимся игры для восполнения их пробелов в каждом аспекте речевой деятельности.

1. Лексическая сторона речи:

- а) *Secretletters* – обучающиеся в паре угадывают пропущенные буквы в слове, тренируют орфографические навыки, составляют простые предложения с данными ЛЕ.
- б) *Bingo* – обучающиеся по очереди достают карточки-картинки, называют, что на них изображено, составляют словосочетания с данными ЛЕ. (What is it? – It's a cat, old cat, white cat и т.д.).
- в) *Extraword/ Crosssoneout* – обучающиеся в паре на скорость ищут лишнее слово в ряде/ группе слов на различную тематику (Животные, еда, семья, спорт, погода, цвета, дни недели и т.д.).
- г) *Whosaysmeow?* – обучающиеся получают индивидуальные карточки с названиями животных и глаголами – обозначающими, как это животное говорит (Catcanmew. Dog can bark. Frog can croak. Lion can roar. ит.д.).
- д) *Съедобное-несъедобное* – обучающиеся становятся в круг, водящий бросает мяч, называя ЛЕ по теме еда и другим.

- е) *Угадай животное* – обучающиеся получают карточку с названием своего животного, по очереди выходят к доске и отвечают на вопросы ребят, пока те не отгадают. (Is it big or small? Can it run/swim/fly/hop? и т.д.)
- ж) *Фоторобот* – обучающиеся вытаскивают фото из мешочка учителя, все по очереди описывают человека на нём перед классом. (This is boy/ girl. She/He is 5-10 years old. She/he is pupil. She/he is tall/short/fat/thin/beautiful etc. She/he has blue eyes etc.)
- з) *Чайнворд* – учитель пишет первое слово, обучающиеся по очереди фиксируют следующее слово, начинающееся на последнюю букву предыдущего (Girl – lamp – purple – elephant – tiger – red...). [Блехер, Рогова, Григорьева, 2003, 2011].

2. Грамматическая сторона речи

- а) Закрепление навыков использования *артикля A/an* – обучающиеся получают карточку со словами, в паре вставляют нужные артикли в пропуски, игра носит соревновательный характер, лучшая пара получает награду.
- б) *Конструктор* – обучающиеся в парах получают набор карточек для построения пяти простых предложений, игра носит соревновательный характер, учитель контролирует правильность выполнения задания.
- в) *Это мое местоимение* – К доске выходит ученик с карточкой «I». К нему подходят обучающиеся с учебными карточками «DO», «DON'T», «V». Остальные обучающиеся поочередно выходят к доске со своими карточками – местоимениями и соответственно и все обучающиеся с карточками глаголами. Задача учащихся, у которых есть карточки с глаголами, не пропустить свой выход и встать только со своим местоимением.

- г) *Трансформация* – обучающиеся поочередно достают карточку с базовым предложением и трансформируют его в другое, меняя одно слово.
- д) *At the Zoo* – обучающиеся отрабатывают употребление модального глагола *can*. На партах в классе расставлены игрушечные животные, один из детей – экскурсовод, остальные – посетители зоопарка. Дети подходят к каждому животному, например, к медведю. (Pupil 1: This is a bear. It can run and jump. It can swim and climb but it can't fly. Pupil 2: Can it hop?)
- е) *Между-позади-впереди* – отработка предлогов. Обучающиеся встают в затылок к друг другу и по очереди называют кто впереди и позади. (I am Vanya. I am behind Masha but I am in front of Kirill etc.)
- ж) *У меня есть/ у меня нет* - обучающиеся отрабатывают употребление глагола *I have/I haven't*. Обучающиеся получают 4-6 карточек с различными изображениями (Еда, Игрушки, Животные, Одежда, Мебель и т.д.) запоминают их и переворачивают, затем каждый рассказывает, что у него есть.
- з) *Превосходная степень прилагательных* – обучающиеся получают 3-5 карточек с изображениями животных/овощей/фруктов/мебели, их задача определить в своей тройке, у кого изображение больше всех. (Do you have a big table? Yes, but your table is bigger, and Masha has the biggest)[Obee Bob, 1999].

3. Развитие навыков говорения и составления предложений

- а) *Снежный ком из предложений* – обучающиеся в кругу высказываются о том, что они любят, следующий говорящий повторяет фразу предыдущего.
- б) *Телефонный разговор* – обучающиеся пишут свои номера на листах бумаги, учитель произвольно раздает эти листы, образуются пары. Каждая пара тренирует мини-диалог с

использованием конструкций – *What are you doing now? Let's go for a walk. Yes/No, I am washing the dishes etc.*

- в) *Закрепление общих вопросов.* Обучающиеся составляют мини-диалог в паре, рассказывая о своей семье, хобби, друзьях, используя простые шаблонные вопросы – *Do you have a ...?/ What is your mother/father/... name? What do you like? Where do you live? Do you have a pet? etc.*
- г) *Как обычно – завтра.* Обучающиеся становятся в круг, каждый вытягивает карточку для построения предложения в настоящем либо будущем времени, по очереди, обучающиеся строят данные предложения и находят свою «пару» с настоящим или будущим временем и такими же ЛЕ.
- д) *Спорщики.* Обучающиеся делятся на пары, получают набор структур для построения простых предложений в Present/Past /Future Simple, задача партнера в паре отрицать неверное предложение, изменяя время глагола. (*I never went to school – No, you go to school every day! I will eat my breakfast now. – No you ate your breakfast in the morning.*)
- е) *Опиши животное.* Несколько обучающихся достают из мешочка карточку с животным и опорными конструкциями, с помощью которых описывают его 3-4 предложениями, остальные задают наводящие вопросы и угадывают животное. (*It is big, black and white, can run fast. – Is it a cat? Is it a dog? Is it zebra? – Yes, it is.*)
- ж) *Do or does, have or has.* Обучающиеся становятся в круг, каждый вытягивает по одной карточке с местоимением *he/she/it/I/you/they/we* или глаголом *Do or does, have or has*. Ребята называют по очереди свое слово и находят себе подходящую «пару» - глагол с нужным окончанием или местоимение.
- з) *Текстовая путаница.* Обучающиеся делятся на пары и получают 5 наборов – тест и его основная мысль, задача пары сопоставить

все карточки, выигрывает пара, выполнившая задание быстро и верно. [Стронин, CreminTeresa, 2009].

4. Развитие продуктивных и рецептивных речевых навыков

- а) *Familytalk*. Обучающиеся делятся на группы из 3-4 и берут у учителя карточки со своей ролью. Задача каждой группы представить разговор семьи.
- б) *Моя школа*. Обучающиеся делятся на пары, каждый участник получает свою роль – ученик и его/её младший брат/сестра, который (ая) хочет узнать всё о школе. Задача каждой пары представить диалог с использованием ЛЕ на тему *Schoollifeandschoolsuppliers*.
- в) *Репка* – отработка ЛЕ и речевых навыков по теме *Gardening, Fruit&Vegetables*. Учитель делит обучающихся на 2 группы, каждая группа готовит своё выступление – краткое представление сказки на английском языке, пользуясь опорной лексикой, выданной ранее учителем.
- г) «*Что, где, когда?*» Знатоки отгадывают загадки на английском языке о животных/предметах/игрушках и тд. Учитель выбирает ведущего викторины, который составляет в режиме реального времени обучающимся загадки с опорой на карточки, подготовленные учителем, а остальные обучающиеся являются знатоками и должны отгадывать эти загадки, разделившись предварительно на 2-4 команды. Например: I am a domestic animal. I like milk and fish, I sleep a lot every day, I have a soft fur etc. What am I? (A cat).
- д) *Снегурочка* - отработка ЛЕ и речевых навыков по теме *DailyRoutine* (домашние дела и обязанности). Обучающиеся методом жеребьёвки делятся на 2-3 группы, в каждой из которых присутствуют от 3 героев сказки. Задача каждой группы

подготовить диалог с опорой на предложенные учителем конструкции и ЛЕ

е) *Лентяи*. Обучающиеся делятся на пары, каждый участник получает свою роль – мама/папа и его/её ребёнок, который не хочет выполнять домашние обязанности и ищет отговорки. Задача каждой пары представить диалог с использованием ЛЕ на тему DailyRoutine (домашние дела и обязанности).

ж) *"Покупка билетов"*. Учитель исполняет роль кассира. Учащиеся делятся на 2 группы и выбирают кратчайший маршрут до намеченного пункта. Затем представитель каждой группы покупает билеты. Побеждает тот, кто четко объяснится с кассиром и купит билеты. Например:*A: Good morning. I need 5 tickets to Novosibirsk. B: When do you need them for? A: For the 16th of June.*
[Gascoigne J., Walker R., 2018].

Схема урока с внедрением нашего эксперимента представляла собой следующие *основные* этапы деятельности:

1. Приветствие – языковая разминка – постановка проблемы урока.
2. Работа с учебным материалом, постановка задач.
3. Деление на пары или мини-группы при помощи метода жеребьёвки (ленты/нити, записки с именами/номерами группы, цветные карточки, лоскуты ткани, и т.д.), считалок, с помощью лидеров (2-3 ученика самостоятельно выбирают участников команды), по номеру варианта парты.
4. Проведение 2-3 игр из каждого блока.
5. Рефлексия и обсуждение домашнего задания.

В качестве метода рефлексии, обучающиеся либо садились в круг и кратко высказывались о том, что им понравилось или не понравилось в занятии и играх, либо более быстрый способ - опускали весёлый или

грустный «смайл» в специальную «Коробку мнений». После каждого занятия коробка вскрывалась учителем, и подсчитывались все мнения ребят касательно занятия.

Пройдя путь из четырёх занятий с использованием подобранных нами игровых технологий, обучающиеся из экспериментальной и контрольной групп подверглись *промежуточной* оценке речевых навыков согласно нашим критериям, предложенным выше в этапе входного тестирования.

Таблица 5-Результаты промежуточного тестирования речевых навыков обучающихся 4 «А» (экспериментальная группа)

Критерий Имя	Навыки говорения макс. 5.	Лексическая сторона речи макс. 4.	Грамматическая сторона речи макс. 4.	Общий балл обучающегося за речевую деятельность, макс 13.
1. Василиса В.	5	4	4	13
2. Михаил П.	3	3	3,5	9,5
3. Николай Р.	4	3	2,5	9,5
4. Лиза У.	5	4	3,5	12,5
5. Петя К.	3	3	3	9
6. Гаврила Р.	3	2	2,5	7,5
7. Ксения П.	4	3	2,5	9,5
8. Валя В.	3	3	2	8
9. Владлена В.	3	3	3,5	9,5
10. Катя Д.	3	2	2,5	7,5
11. Виталий Н.	3	2	2,5	7,5
12. Ной К.	2	2	1,5	5,5
Общий балл обуча- ющихся по задан- ному критерию	40	34	33	108,5 (макс. 156)
Средний балл обучающихся по заданному критерию	3,33	2,83	2,80	9,04

Проанализировав данные таблицы 2 (входное тестирование) и таблицы 5 (промежуточное тестирование), необходимо отметить некоторые повышения по критериям говорения, лексической и грамматической стороны речи. Динамику улучшения речевых навыков видно по общим и средним баллам класса по каждому навыку.

Таким образом, в ходе нашего эксперимента, мы наблюдаем небольшие улучшения самих навыков говорения (составление предложений по разной цели высказывания, верный порядок слов и т.д.), пополнение лексического запаса и лексических навыков (распознавание частей речи – глагол, существительное, прилагательное; использование языковой догадки и аналогий), а также меньшее количество испытываемых трудностей и ошибок в грамматической стороне речи (использование неопределенного артикля, единственного и множественного числа существительных, различение настоящего и прошедшего времени глагола, количественных и порядковых числительных).

Обучающиеся демонстрируют улучшения навыков:

- говорения – у четверых человек,
- лексическая сторона речи – пять человек,
- грамматическая сторона речи – четыре человека.

Динамику улучшения навыков речевой деятельности можно отчетливо увидеть ниже на рисунке 4.

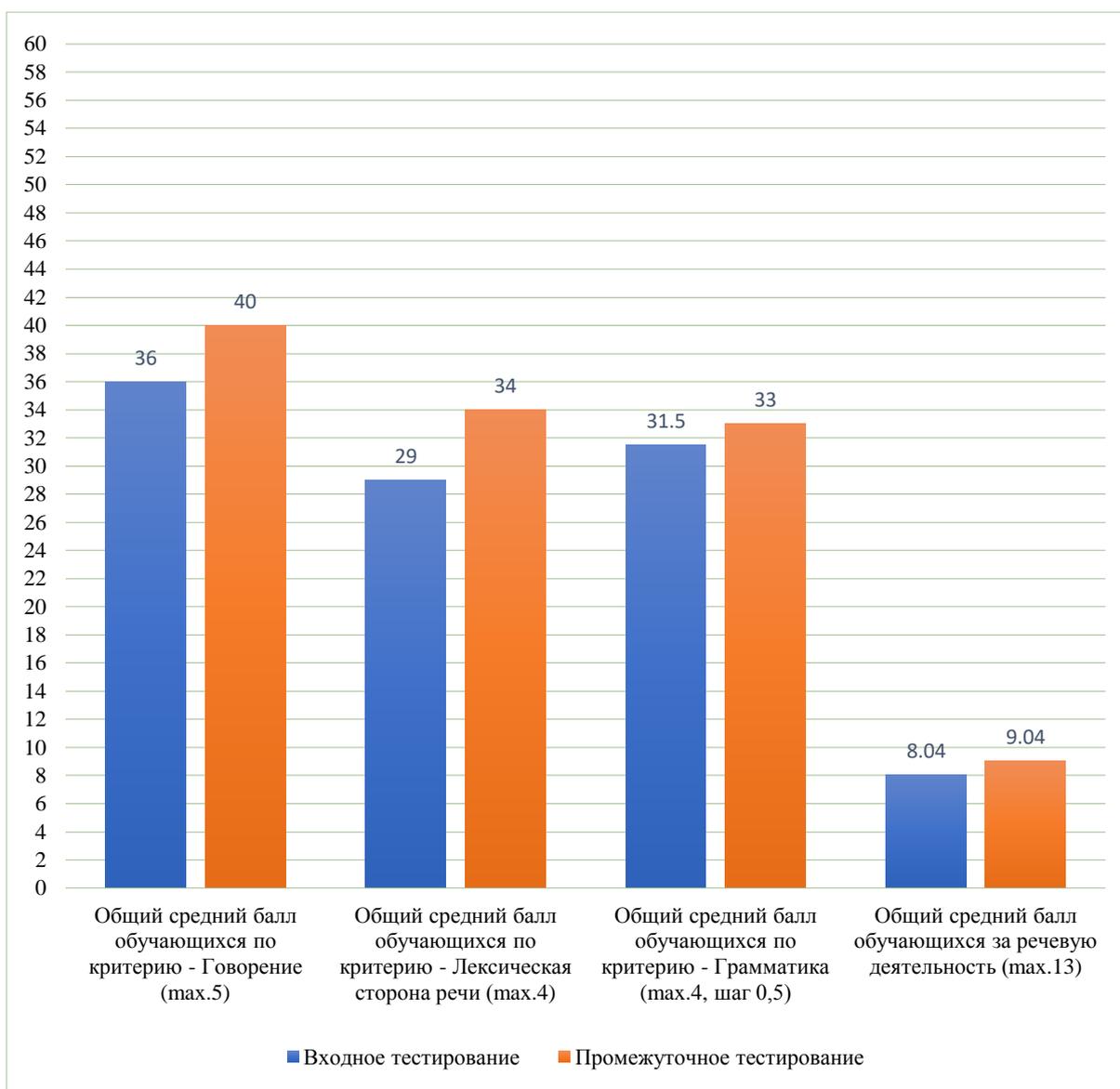


Рисунок 4 - Сравнительная динамика навыков речевой деятельности в экспериментальной группе

Далее представлено процентное соотношение полученных результатов класса.

Таблица 6 - Сравнительная характеристика результатов речевых навыков обучающихся в процентном соотношении

Уровень Вид теста	Высокий уровень речевых навыков	Средний уровень речевых навыков	Низкий уровень речевых навыков
Входное тестирование	17%	25%	58%

Промежуточное тестирование	17%	50%	33%
----------------------------	-----	-----	-----

Данная таблица показывает, что в ходе эксперимента у экспериментальной группы вырос коэффициент сформированности речевых навыков, среднего уровня достигла половина группы, а на низком уровне остались ещё 33% обучающихся.

Целесообразно также обратиться к результатам обучения контрольной группы 4 «Б» класса, проходящей обучение только по УМК.

Таблица 7 - Результаты промежуточного тестирования речевых навыков обучающихся 4 «Б» (контрольная группа)

Критерий Имя	Навыки говорения макс. 5.	Лексическая сторона речи макс. 4.	Грамматическая сторона речи макс. 4.	Общий балл обучающегося за реч. деятельность, макс 13.
1. Ева С.	3	3	2,5	8,5
2. Михаил Г.	5	2	3,5	10,5
3. Вова Д.	4	3	2	9
4. Варя Д.	3	4	3,5	10,5
5. Саша К.	3	2	2,5	7,5
6. Арина К.	5	4	3,5	12
7. Кирилл С.	4	4	3,5	11
8. Катя Е.	4	4	3	11
9. Ксения Р.	3	2	3,5	8,5
10. Катя Д.	3	3	3	9
11. Сергей П.	2	2	1	5
12. Саша Б.	3	2	1,5	6,5
13. Коля С.	5	3	3	11
14. Настя К.	4	3	3	10
Общий балл по заданному критерию	53	41	39,5	130 (макс. 182)

Средний балл по заданному критерию	3,79	2,93	2,82	9,28 (макс. 13)
------------------------------------	------	------	------	--------------------

Таблица 8 - Сравнительная характеристика результатов речевых навыков обучающихся в процентном соотношении (контрольная группа)

Уровень Вид теста	Высокий уровень речевых навыков	Средний уровень речевых навыков	Низкий уровень речевых навыков
Входное тестирование	21,5%	57 %	21,5%
Промежуточное тестирование	21,5%	57 %	21,5%

Изучив данные таблицы 7 и таблицы 3, можно отметить незначительные увеличения по критериям грамматической стороны речи и говорения у некоторых обучающихся, однако эти улучшения не дают право характеризовать их знания как знания среднего или высшего уровня, поэтому процентное соотношение между тестированиями остается неизменным.

На втором этапе нашего исследования были также проведены занятия с применением игровых технологий, направленных на развитие речевых навыков у экспериментальной группы.

Игры были направлены на устранение оставшихся пробелов в области грамматики – верное использование форм глагола, различие и уместное использование правильных и неправильных глаголов, формы глаголов to be и do/does, а также – составление распространенных предложений, сложных с союзами – because, and, but, и по разной цели высказывания – повествовательных с отрицанием, вопросительных.

Заключительным этапом нашего эксперимента стало проведение итогового тестирования, сравнение его с результатами входного тестирования, а также интерпретация полученных результатов.

В приведённой ниже таблице представлены результаты *заключительного* тестирования экспериментальной группы:

Таблица 9 -Результаты заключительного тестирования речевых навыков обучающихся 4 «А» (экспериментальная группа)

Критерий Имя	Навыки говорения макс. 5.	Лексическая сторона речи макс. 4.	Грамматическая сторона речи макс. 4.	Общий балл обучающегося за речевую деятельность, макс 13.
1. Василиса В.	5	4	4	13
2. Михаил П.	4	4	3,5	11,5
3. Николай Р.	4	3	3	10
4. Лиза У.	5	4	4	13
5. Петя К.	4	3	3	10
6. Гаврила Р.	4	3	2,5	9,5
7. Ксения П.	4	3	3	9,5
8. Валя В.	4	3	3	10
9. Владлена В.	4	3	3,5	9,5
10. Катя Д.	3	3	3	9
11. Виталий Н.	3	3	2,5	7,5
12. Ной К.	3	2	2	5,5
Общий балл обучающихся по заданному критерию	47	38	36,5	118 (макс. 156)
Средний балл обучающихся по заданному критерию	3,92	3,17	3,04	9,83

В процентном соотношении результаты экспериментальной группы предложены ниже в виде таблицы 10.

Таблица 10 - Сравнительная характеристика результатов речевых навыков обучающихся в процентном соотношении на всех этапах исследования (экспериментальная группа)

Уровень Вид теста	Высокий уровень речевых навыков	Средний уровень речевых навыков	Низкий уровень речевых навыков
Входное тестирование	17%	25%	58%
Промежуточное тестирование	17%	50%	33%
Заключительное тестирование	25%	58%	17%

Также для чистоты эксперимента было проведено заключительное тестирование и в контрольной группе 4 «Б» класса, обучающиеся которой пользовались только УМК «Forward». Данные заключительного тестирования представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Результаты заключительного тестирования речевых навыков обучающихся 4 «Б» (контрольная группа)

Критерий Имя	Навыки говорения макс. 5.	Лексическая сторона речи макс. 4.	Грамматическая сторона речи макс. 4.	Общий балл обучающегося за реч. деятельность, макс 13.
1. Ева С.	3	3	2,5	8,5
2. Михаил Г.	5	3	3,5	11,5
3. Вова Д.	4	3	2	9
4. Варя Д.	3	4	3,5	10,5
5. Саша К.	3	2	2,5	8,5
6. Арина К.	5	4	3,5	12,5
7. Кирилл С.	4	4	3,5	11,5

8. Катя Е.	4	4	3	11
9. Ксения Р.	3	3	3,5	9,5
10. Катя Д.	3	3	3	9
11. Сергей П.	3	2	1,5	6,5
12. Саша Б.	3	2	1,5	6,5
13. Коля С.	5	3	3	11
14. Настя К.	4	3	3	10
Общий балл по заданному критерию	55	43	40,5	135,5 (макс. 182)
Средний балл по заданному критерию	3,93	3,07	2,89	9,67 (макс. 13)

В процентном соотношении результаты экспериментальной группы предложены ниже в виде таблицы 12:

Таблица 12 - Сравнительная характеристика результатов речевых навыков обучающихся в процентном соотношении на всех этапах исследования (контрольная группа)

Уровень Вид теста	Высокий уровень речевых навыков	Средний уровень речевых навыков	Низкий уровень речевых навыков
Входное тестирование	21,5%	57 %	21,5%
Промежуточное тестирование	21,5%	57 %	21,5%
Заключительное тестирование	36%	50%	14%

Сравнив и проанализировав результаты контрольной и экспериментальной групп, мы обратили внимание на положительную

динамику и эффективность нашего эксперимента по внедрению игровых технологий, направленных и специально подобранных на развитие речевых навыков обучающихся четвёртого класса в соответствии с возрастом и тематикой УМК и с целью большей замотивированности обучающихся в изучении иностранного языка на уроках в школе. Данные нашего исследования подробно представлены также в сравнительной гистограмме ниже:

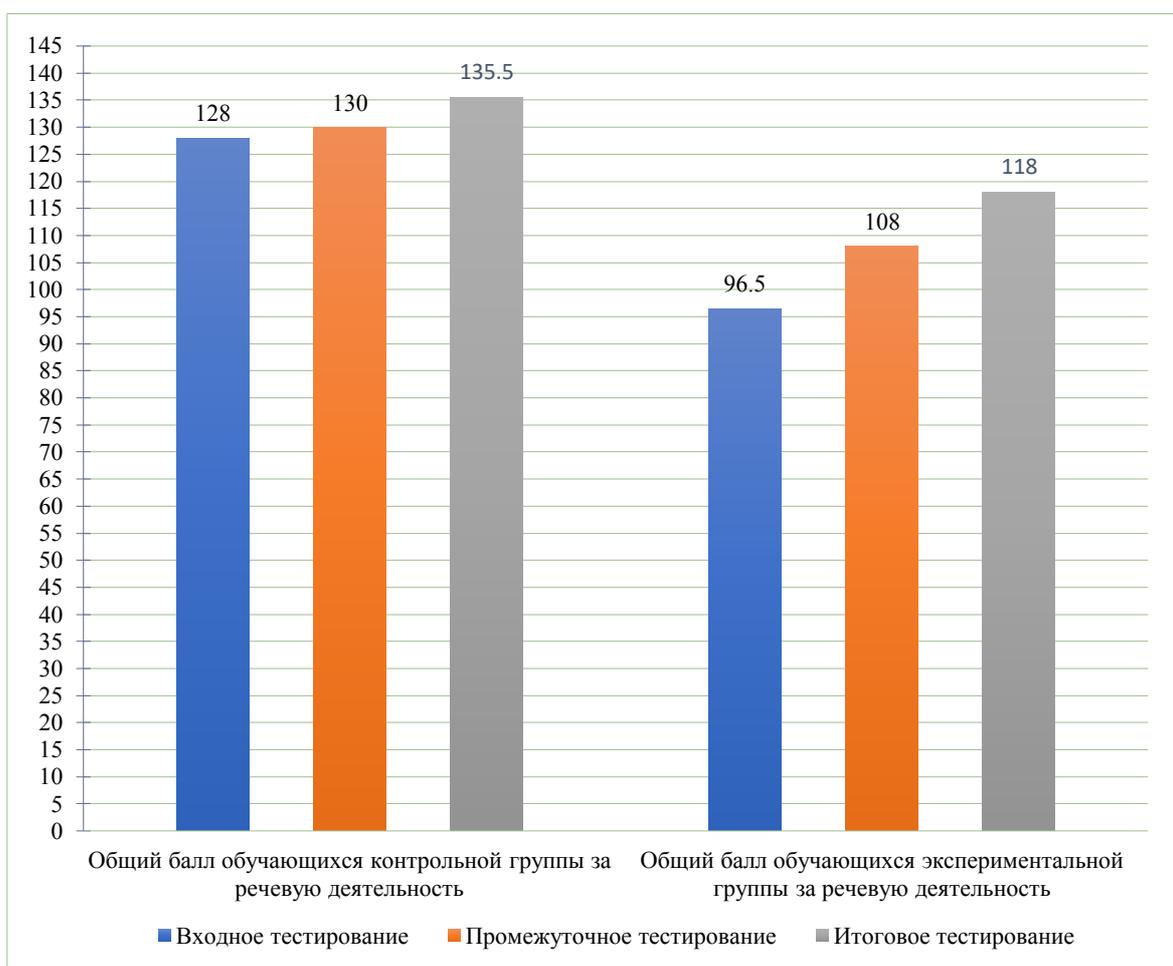


Рисунок 5 - Сравнительная динамика речевой деятельности в контрольной и экспериментальной группах

Таким образом, отчетливо видна положительная и активно растущая динамика речевой деятельности в экспериментальной группе с количеством участников эксперимента – 12 обучающихся, в то время как в контрольной группе, с количеством человек 14, присутствует слабая динамика.

Важно отметить также и рост замотивированности и удовлетворенности обучающихся экспериментальной группы в занятиях с использованием игровых технологий. После каждого занятия вскрывалась коробка «Мнений», куда обучающиеся бросали записки и/или «смайлы» со своим мнением об уроке, а положительных отзывов от ребят с каждым занятием становилось больше.

Не менее важно также обратиться к сравнению результатов самих обучающихся экспериментальной группы на всех трёх этапах нашего эксперимента. Данные ниже приведённых гистограмм смело можно считать успешными.

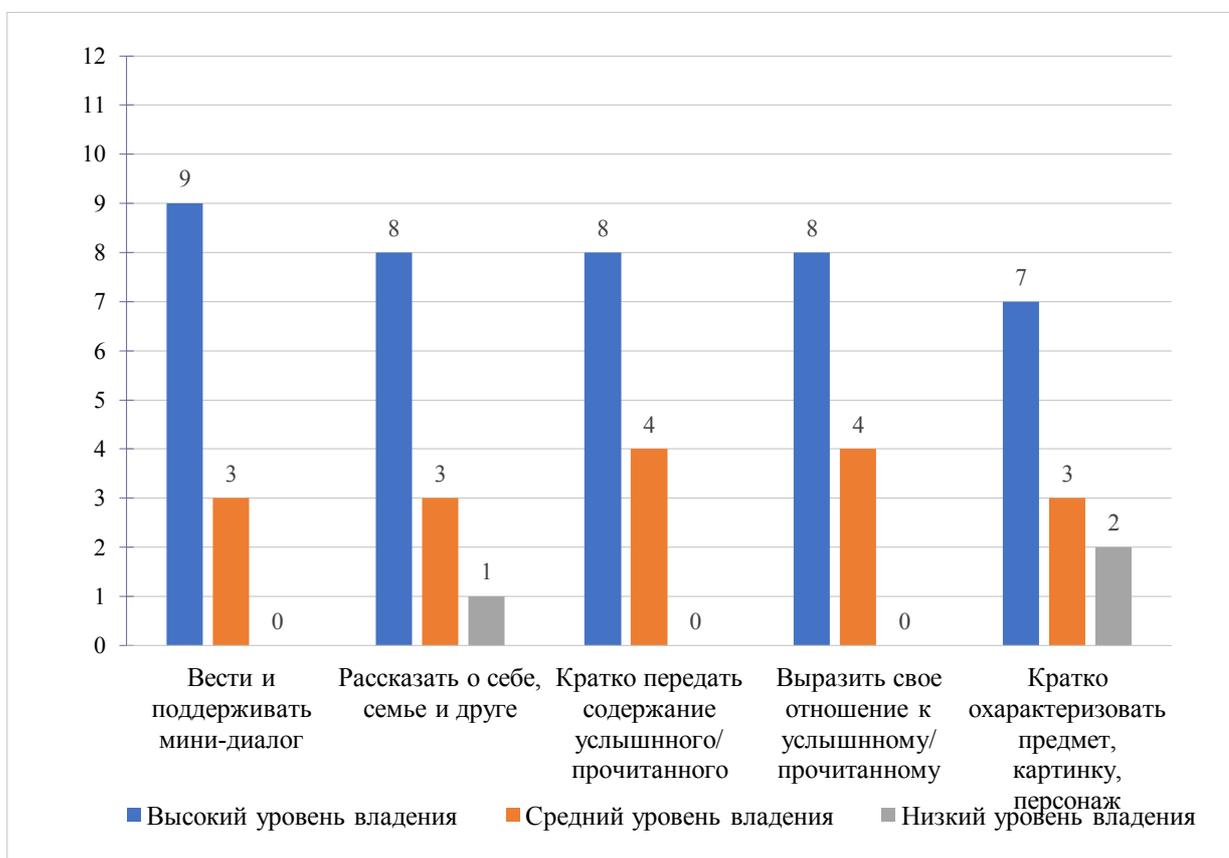


Рисунок 6 - Итоговая сравнительная характеристика навыков говорения экспериментальной группы (количество человек)

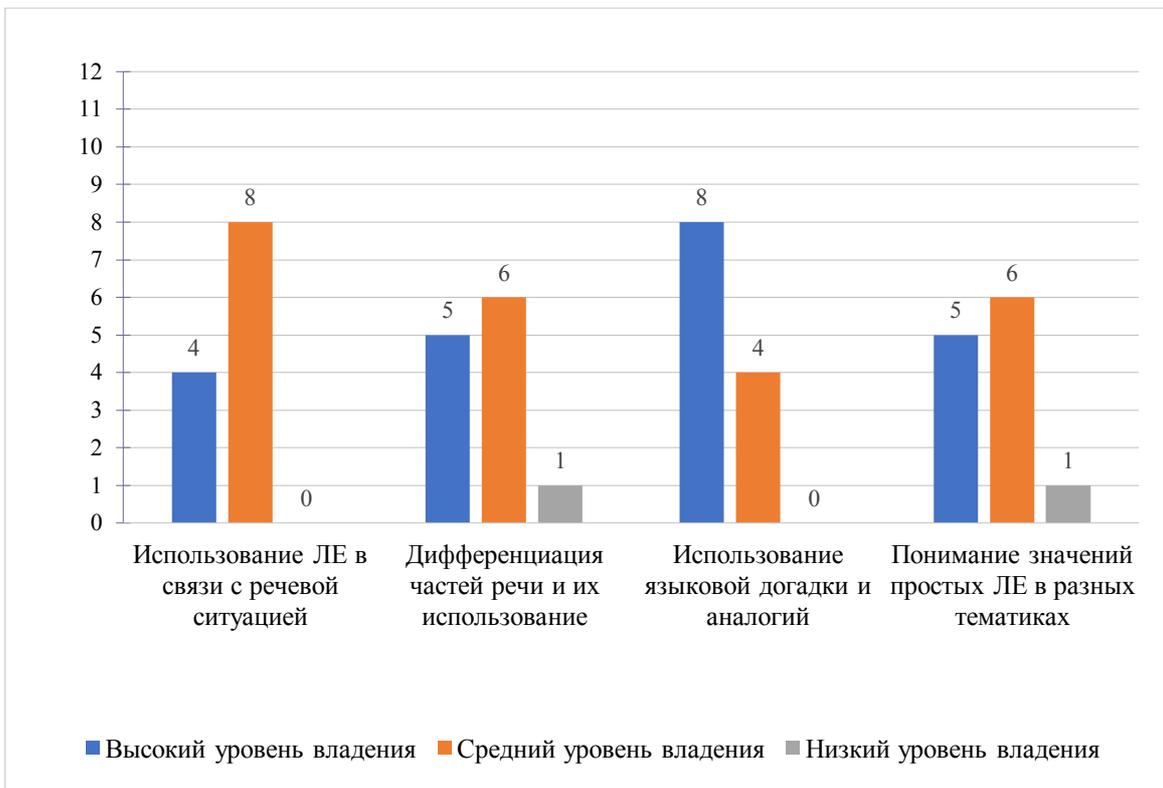


Рисунок 7 - Итоговая сравнительная характеристика лексических навыков экспериментальной группы (количество человек)

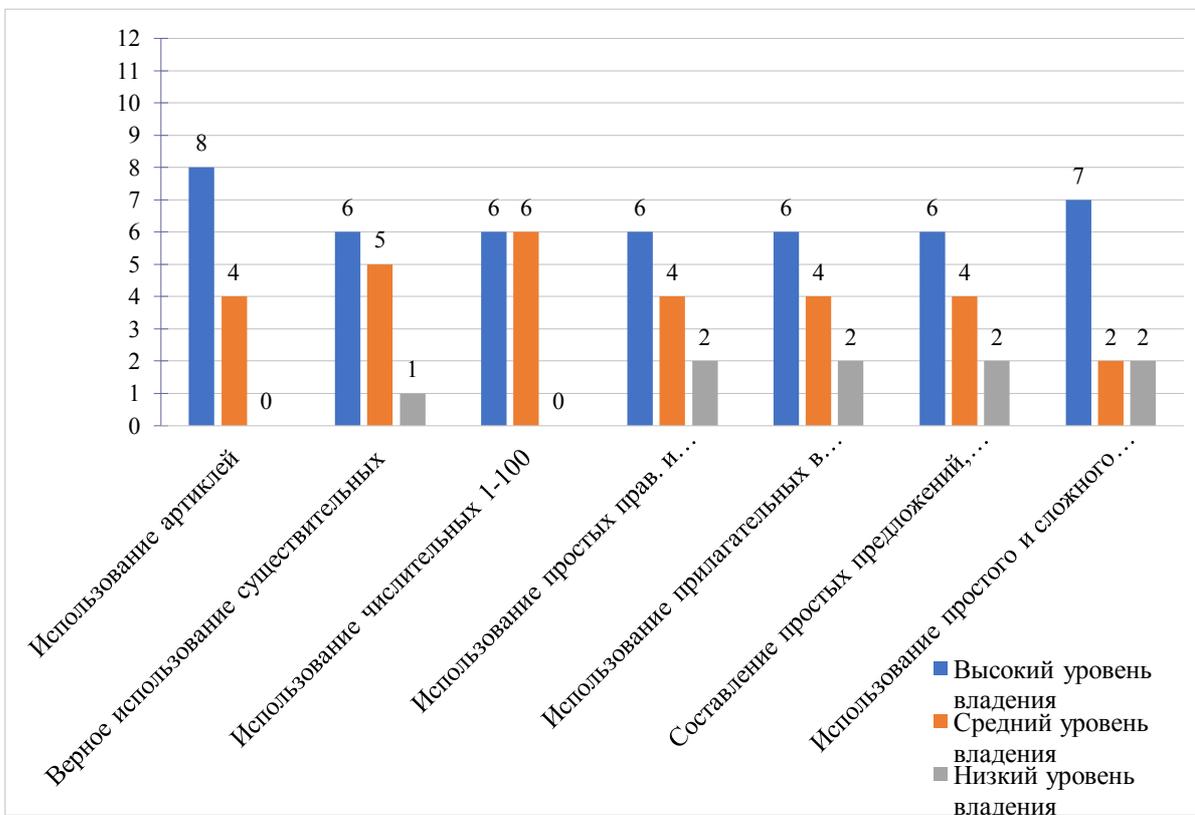


Рисунок 8 - Итоговая сравнительная характеристика грамматических навыков экспериментальной группы (количество человек)

Согласно представленным выше результатам, в ходе эксперимента количество человек с высоким уровнем владения навыками речи на иностранном языке выросло с 17% до 25%, со средним также выросло с 25% до 58%, а обучающиеся с низким уровнем теперь представляют не 58%, а лишь 17%.

У контрольной группы мы наблюдали незначительные изменения в развитии и формировании речевых навыков посредством УМК и предлагаемые в нем и тематическом планировании для учителя заданий и упражнений, которые являются недостаточными для развития речи на иностранном языке в четвёртом классе.

При изучении качественных результатов, мы видим явный прогресс: обучающиеся закрепили следующие умения – верно пользоваться артиклями, верно определять ЛЕ и уместно их использовать, различать глаголы и времена, строить простые и распространённые положительные и отрицательные предложения, вопросы, пользоваться прилагательными в простой, сравнительной и превосходной степенях, а также строить мини-диалоги на бытовые темы согласно уровню A1+.

У многих обучающихся появилась мотивация к изучению языка, уверенность в своих силах, осмысленность использования ЛЕ, возрос темп речи, появилась необходимая интонация и акцент, возросла и способность реагировать на ответы товарищей, умение поддерживать беседу, высказать своё мнение, симпатию, антипатию.

Результаты трёх тестирований дают нам понять, что немаловажное влияние на успешные результаты нашего исследования сыграло *увеличение времени* устной практики у каждого обучающегося экспериментальной группы. Кроме того, в ходе нашего эксперимента, обучающиеся самостоятельно решали учебные задачи, использовали разные типы работы, учились обсуждать и анализировать грамматический и лексический материал, отбирать и выстраивать нужные конструкции, быть

ответственными за себя и свою команду, учились выражать своё мнение и аргументировать его. Таким образом, применяемые нами в ходе исследования игровые технологии и различные типы работы, интегрировались с темами УМК и программой.

В заключение отметим, что количественный и качественный анализ результатов эксперимента показал повышение успеваемости обучающихся и подтвердил справедливость ранее выдвинутой гипотезы и эффективность применения игровых технологий в начальной школе.

Выводы по Главе 2

Важным критерием любого обучения является его эффективность, а также эффективность его методов, задач, идей, достижимость результатов. Предмет «Иностранный язык» имеет особую специфику, важными пунктами которой являются:

1. направленность на формирование и развитие речевой деятельности;
2. преимущество устных видов деятельности;
3. социокультурный компонент, процесс погружения в другую культуру, традиции и обычаи.

Принимая во внимание особую специфику нашего предмета, учебный процесс обязан строиться согласно данной специфике с уклоном на развитие устной и письменной речи, коммуникативных навыков, развитие толерантности и уважения к другим культурам. Не менее важно отметить, что сам учебный процесс также должен учитывать возрастные и личностные особенности обучающихся, их возможности и интересы.

Тем не менее, проделанный нами в рамках исследования тщательный анализ УМК «Forward 4», предусмотренный для ступени младшего школьного образования по предмету «Английский язык», показал недостаточность устных практик и развития устной речи, отсутствие чётких приёмов индивидуализации и дифференциации обучения, а также нехватку

игровых приёмов обучения, которые также важны на ступени четвёртого класса.

Для эффективности и успеха реализации включения в урок английского языка нескольких игровых технологий и построения урока с помощью серии речевых игр необходимо сфокусировать внимание на таких важных моментах как: подготовка учителя, тщательный подбор и компоновка игр для тренировки нужных речевых навыков и стратегий, устранение трудностей и исправление ошибок, готовность к кратковременному отсутствию дисциплины.

Теоретические данные многих исследователей игры и её применения в педагогике зарекомендовали данный вид деятельности как эффективный вид обучения, однако, данные рекомендации необходимо было проверить очно в режиме реального времени, учитывая индивидуальность, особенности и пробелы в знаниях каждого обучающегося.

Таким образом, наша гипотеза о положительном и продуктивном влиянии игровых технологий для развития речевых навыков на иностранном языке подтвердилась экспериментально, кроме того возросла мотивация и заинтересованность в изучении иностранного языка в дальнейшем.

Практические данные, которые мы получили при проведении эксперимента, подтверждают высокую перспективу методического использования игровых технологий на ступени начального школьного образования при обучении устной речи на иностранном языке.

Заключение

Обучение детей младшего школьного возраста в современном мире является важной и трудоёмкой задачей для любого учителя нашей планеты. В связи с быстро расширяющимися границами мира, целями современного человека иметь необходимые знания и умения применить их практически – два аспекта, которые интересуют любого современного человека.

Одним из наиболее актуальных и востребованных предметов школьной программы до сих пор является «Иностранный язык». Однако, при изучении данного предмета у обучающихся с первых этапов возникают трудности.

Задача современных УМК и программ, которые подчиняются российским ФГОС, подготовить обучающихся к устной и письменной коммуникации, к диалогу культур, научить их толерантности и открытости к новым знаниям.

Однако в режиме реального времени как преподаватель, так и обучающиеся сталкиваются с несоответствием учебного материала и требуемыми в ФГОС навыками и умениями обучающегося младшей школы, необходимыми для его успешной языковой коммуникации.

Согласно нашему исследованию, мы установили, что игра и по сей день является важным и продуктивным способом обучения детей младшего школьного возраста необходимым навыкам.

Исследователи игры – от Платона до Канта, от Коменского до Хейзинги и Бёрна – подчеркивают её широкие возможности не только в нравственном воспитании, в формировании и развитии личности, её познавательных интересов, и более того в выработке воли, развитии интеллекта, мышления, памяти, воображения.

Современные игровые технологии являются продолжением и логическим развитием обучающих игр.

Игровые технологии – важная часть образовательных технологий, представляющих собой совокупность средств и методов воспроизведения

теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели.

Таким образом, мы решили применить игровые технологии для решения намеченных задач нашего исследования, а именно для решения проблем формирования и развития речевых навыков обучающихся четвёртого класса на уроках английского языка. Данное решение было подкреплено и гипотезой, согласно которой применение различных игровых технологий на уроках иностранного языка способствует более эффективному развитию речевых навыков у обучающихся в 4-х классах.

Обращаясь к возрастным особенностям данной целевой группы нашего исследования, мы отмечаем следующие качества: преобладание механической памяти над логической, низкая концентрация внимания, предрасположенность к кинестетическим формам работы; более быстрое понимание ситуации, чем понимание использования иностранного языка, быстрое запоминание, сменяющееся быстрым забыванием, а также отсутствие боязни сделать ошибки.

Учитывая возрастные особенности и особенности развития и формирования речи у младших школьников, мы решили провести наше исследование, начав с анализа доступного нам учебно-методического материала по курсу «Forward 4», а также с первоначального тестирования имеющих у обучающихся экспериментальной и контрольной групп речевых навыков на английском языке.

Для данной задачи мы разработали собственную оценочную шкалу с критериями, затрагивающими разные стороны речи – лексическую, грамматическую, и собственно сами навыки говорения.

Выявив, что результаты первого входного тестирования не соответствуют результатам, указанным базовыми для учеников четвёртого класса по ФГОС, нами был собран соответствующий комплекс игровых технологий по развитию речевых навыков и устранению отмеченных у обучающихся конкретных трудностей при их воспроизведении. Данные

игровые технологии предложены были нами обучающимся в течение 4-х недель, с использованием нескольких игр для решения учебных задач проводилось каждое занятие, после которых всегда проводился сбор мнений обучающихся и подсчёт их голосов о положительной динамике наших занятий.

Все конкретные числовые и процентные данные были представлены в тексте работы в виде таблиц и гистограмм на всех трёх этапах нашего исследования: входном (констатирующем), промежуточном, заключительном (подтверждающем гипотезу).

Обратив внимание на наши результаты, мы подтвердили нашу гипотезу. У обучающихся экспериментальной группы отмечается отчётливая положительная динамика в формировании и развитии и улучшении речевых навыков, в то время как обучающиеся контрольной группы проходили обучение только по УМК и показывали слабое улучшение по выставленным нами критериям оценивания речевых навыков. Важным результатом нашего исследования стало и значительное повышение мотивации у обучающихся экспериментальной группы к изучению иностранного языка, постоянному посещению занятий и активной работе на них, выполнению домашних заданий.

Таким образом, наша гипотеза о положительном и продуктивном влиянии игровых технологий для развития речевых навыков на иностранном языке подтвердилась экспериментально. Практические данные, которые мы получили при проведении эксперимента, подтвердили высокую перспективу методического использования игровых технологий на ступени начального школьного образования при обучении обучающихся четвёртого класса английскому языку.

Подводя итоги нашей работы, важно отметить, что наиболее подходящими для развития речевых навыков и повышению уровня мотивации являются игры и занятия, построенные на принципах соревновательности, тренировке памяти и механизмов построения речи, а

также дифференцированном подходе и учёте интересов всех обучающихся.

Наиболее эффективными играми, мы отмечаем игры с использованием уместного дополнительного инвентаря, материалов и ТСО – мячей, мешочков, корзин, карточек, фишек, плакатов, презентаций PowerPoint, проекторов, воспроизводящих аудиозаписи и видео устройств, интерактивной доски и т.д. Кроме того, важными для формирования навыков коммуникации и межличностного общения выступили игры, рассчитанные на кооперацию в паре и мини-группе из 3-4 человек.

Представленные в работе игровые технологии, используемые нами на уроках английского языка, могут и должны в будущем пополняться новыми и эффективными речевыми играми, с акцентированием на использование и развитие различных как личностных качеств, так и речевых навыков современного обучающегося четвёртого класса.

Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (1-4 класс) [Электронный ресурс]. - URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 15.05.2019).
2. Азимов Э.Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)[Текст] / Азимов Э. Г., Щукин А. Н. - М.: Издательство ИКАР, 2009. - 448 с.
3. Ананьев Б. Г. Избранные труды по психологии. В 2 т. Т 2. Развитие и воспитание личности[Текст] / Ананьев Б. Г. - СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. -437 с.
4. Асмус В.Ф. Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 1[Текст]/ Асмус В. Ф. - М.: Мысль, 2009. - 550 с.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогические технологии[Текст]/ Беспалько В. П. - М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
6. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры (сборник) / EricVerne, M. D. Gamespeopleplay. The Psychology of Human Relationships [Текст] / БёрнЭ. -М.: Эксмо, 2014. - 592.
7. Блехер Ф.Н. Дидактические игры и занимательные упражнения[Текст] / Блехер Ф. Н. - М., Просвещение, 2003. - 413 с.
8. Бордовская Н.В., Даринская Л.А., Костромина С.Н. Современные образовательные технологии[Текст] / Бордовская Н. В., Даринская Л. А., Костромина С. Н. - М.: Кнорус, 2017. – 432 с.
9. Будакова О. В. Игровые технологии как эффективное средство активизации учебного процесса на уроке иностранного языка // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.)[Текст] / О. В. БудаковаО. В. - М.: Буки-Веди, 2012. - С. 152-154.

10. Вербицкая М.В. Эббс Б. Уорелл Э. и др. Forward 4: Английский язык, 4 класс. В 2-х частях, ч. 1[Текст] / Вербицкая М.В. - М.: Вентана - Граф, 2015. -80 с.
11. Вербицкая М.В., Крюкова Т.А. и др. Английский язык, 4 класс: пособие для учителя[Текст] / Вербицкая М.В. -М.: Вентана - Граф, 2015. -272 с.
12. Выготский Л.С. Мышление и речь[Текст] / Выготский Л.С. - М.: Педагогика, 1996. - 416с.
13. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя [Текст] / Гальскова Н. Д. - М.: АРКТИ, 2008. - 141 с.
14. Гальскова Н. Д. Теория и практика обучения иностранным языкам[Текст] / Гальскова Н. Д. - М.: Айрис-Пресс, 2004. - 240 с.
15. Гез Н. И., Фролова Г. М. История зарубежной методики преподавания иностранных языков[Текст] / Гез Н. И., Фролова Г. М. - М.: Академия, 2008. - 256 с.
16. Григорьева М. Б. Использование игровых приемов на уроках иностранного языка [Текст] // Иностранные языки в школе. - 2011. - № 10, с. 47.
17. Емельянова Т. В., Медяник Г. А. Игровые технологии в образовании[Текст] / Емельянова Т. В., Медяник Г. А. - Тольятти: ТГУ, 2015. - 88 с.
18. Ермолаев О.Ю., Марютина Т.М., Мешкова Т.А. Внимание школьника[Текст] / Ермолаев О. Ю., Марютина Т. М., Мешкова Т. А. - М.: Знание, 2002. - 80 с.
19. Зимняя И.А. Педагогическая психология[Текст] / Зимняя И.А. - Ростов-на-Дону: Феникс,2007. - 480с.
20. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе[Текст] / Зимняя И. А. - М.: Просвещение, 1991. - 222 с.

21. Караганова Т. Н. Современные образовательные технологии и их роль в развитии личности младших школьников [Текст] // Сборник материалов научно-практической конференции. Череповец - Вологда, 2011. – 147 с.
22. Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: учебное пособие для студентов лингвистических факультетов высших учебных заведений[Текст] / Коряковцева Н. Ф. -М.: Академия ИЦ, 2010. - 190 с.
23. Коряковцева Н.Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык[Текст] / Коряковцева Н. Ф. -М.- АРКТИ. 2002. - 175 с.
24. Кулагина И. Ю. Возрастная психология (Развитие ребёнка от рождения до 17 лет)[Текст] / Кулагина И. Ю. - М.: Изд-во УРАО, 1999. - 176 с.
25. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики[Текст] / А.А. ЛеонтьевА. А. - М.: Смысл, 1997. - 287с.
26. Липкина А.И Самооценка школьника. [Текст] / ЛипкинаА. И. - М.: Знание, 1976. - 64 с.
27. Макаренко А.С. Правильно воспитывать детей. Как? [Текст] / Макаренко А.С. - М.: АСТ, 2013. - 320 с.
28. Мандель Б.Р. Психология развития[Текст] / Мандель Б. Р. - М.- Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 743 с.
29. Маслыко Е. А., Бабинская П. Н. и др. Настольная книга преподавателя иностранного языка[Текст] :Справочное пособие / Маслыко Е. А., Бабинская П. Н. - Минск: Высшая школа, 2007. - 445 с.
30. Менчинская Н. А. Проблема учения и умственного развития школьника[Текст] / Менчинская Н. А. - М.: Педагогика, 1989. - 224 с.
31. Милютина Е., Лучинкина А. Игровые технологии[Текст] / Милютина Е., Лучинкина А. - Киев.: Ника-Центр, 2015. - 252 с.

32. Мухина В.С. Возрастная психология: Феноменология развития, детство, отрочество[Текст] / Мухина В.С. - М.: Академия, 1999. - 456 с.
33. Олешков М.Ю. Современные образовательные технологии. [Текст] :Учебное пособие / Олешков М.Ю. - Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. - 144 с.
34. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение[Текст] / Панфилова А. П. - М.: Академия, 2009. - 192 с.
35. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Пассов, Е. И. -М.: Просвещение, 2011. - 162 с.
36. Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж. С. Технология игры в обучении и развитии[Текст] / Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. - М.: РПА, 2006. - 269 с.
37. Плешакова А.Б. Игровые технологии в учебном процессе [Текст] / Плешакова А. Б. // Современные проблемы философского знания. -Пенза, 2002. - Вып.3. - 145 с.
38. Рогова Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в общеобразовательных учреждениях[Текст] / Рогова Г. В., Верещагина И. Н. -М.: Просвещение, 2000. - 232 с.
39. Российская педагогическая энциклопедия под ред.Давыдова, в 2-х томах, т. 2[Текст] / Давыдов В. В. - М.: Большая российская энциклопедия, 1999. –672 с.
40. Сальникова Т.П. Педагогические технологии: Учебное пособие[Текст] / Сальникова Т. П. -М.: ТЦ Сфера, 2010. - 128 с.
41. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1[Текст] / Селевко Г. К. - М.: Народное образование, 2005. - 556 с.
42. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс [Текст]: Пособие для студ. пед. вузов и учителей / Соловова Е. Н. - 2-е изд. - М.: АСТ: Астрель, 2010. - 271 с.

43. Сергеева И.С., Гайнуллова Ф.С. Игровые технологии в образовании дошкольников и младших школьников[Текст] / Сергеева И.С., Гайнуллова Ф. С. - М.: КНОРУС, 2016. - 112 с.
44. Степанова Е.А. Игра как средство развития интереса к изучаемому языку [Текст] //Степанова Е. А. - ИЯШ. - 2004. - № 3. - 15 с.
45. Стронин М. Ф. Обучающие игры на уроке английского языка [Текст] / Стронин М. Ф. - М.: Просвещение, 2001. - 370 с.
46. Сухолюцкая М. Э., Машков В. В. Методические рекомендации по начальному обучению английскому языку учащихся младших классов[Текст] / Сухолюцкая М. Э., Машков В. В. - Киев: КГУ, 1999. - 224 с.
47. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения, в 3-х томах[Текст] / Сухомлинский В. А. - М.: Педагогика, 2009. Т1. - 560 с.
48. Усова А. П. Запорожец А.В. Роль игры в воспитании детей[Текст] / Усова А. П. Запорожец А. В. - М.: Педагогика, 2006. -258 с.
49. Хейзинга Й. Homo ludens: Опыт определения игрового элемента культуры [Текст] // Хейзинга Й. Homo Ludens. Статьи по истории культуры. - М., 1997. - 489 с.
50. Шадриков В.Д., Черемошкина Л.В. Мнемические способности: развитие и диагностика[Текст] / Шадриков В. Д., Черемошкина Л. В. - М.: Педагогика, 1990. - 176 с.
51. Шарафутдинова Н. С. Международная научно-практическая конференция: сборник научных трудов[Текст] / Отв. ред. Н.С. Шарафутдинова. - Ульяновск: УлГТУ, 2017. - 111 с.
52. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность[Текст] / Щерба Л. В. -М.: Едиториал УРСС, 2004. - 432 с.
53. Шмаков С.А. Игры учащихся – феномен культуры [Текст] / Шмаков С. А. - М., Новая школа, 1994. - 239 с.
54. Эльконин Д.Б. Психология игры. 2-е изд. [Текст] / Эльконин Д. Б. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. - 360 с.

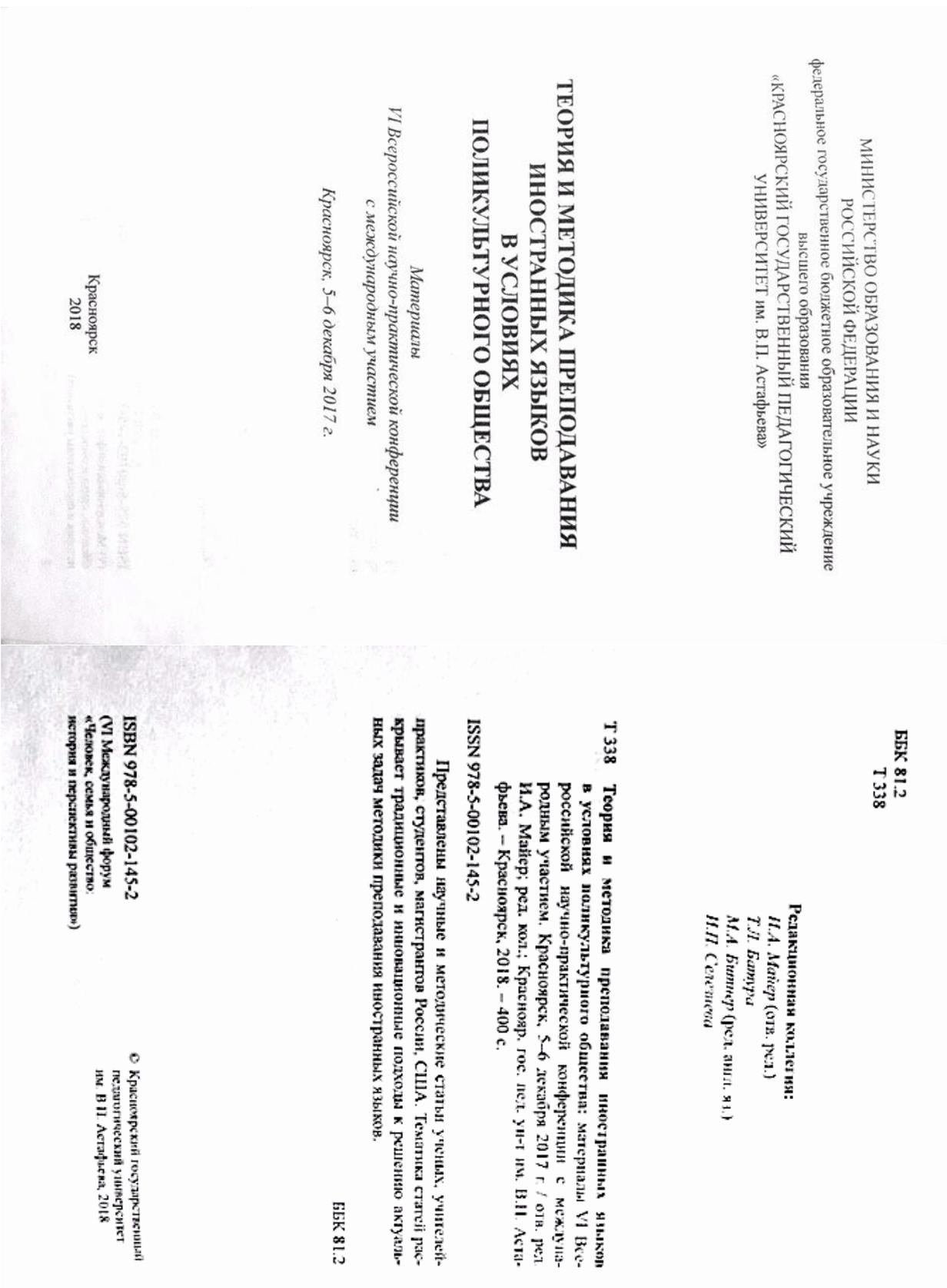
55. Cremin Teresa. Teaching English Creatively[Text] / Cremin Teresa. - Routledge, 2009. - 192 p.

56. Gascoigne Jennifer. 60 Activities and Games for Pairwork[Text] / Gascoigne Jennifer. - Genoa: Black Cat Publishing, 2006. - 112 p.

57. Obee Bob. The Grammar Activity Book: A Resource Book of Grammar Gamesfor Young Students[Text] / Obee Bob. - Cambridge University Press, 1999. - 128 p.

58. Walker Royce. Eureka!: Discover and Enjoy the Hidden Power of the English Language[Text] / Walker Royce. - Morgan James Publishing, 2018. - 323 p.

Публикация по теме исследования



<i>Пустыева О.В., Ахмедов К.К., Смирнов Александр Э.В.</i> АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК КАК ОДНО ИЗ БАЗОВЫХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ПРЯМЕРЕ ННТУ	361
<i>Ткаченко О.Г., Зинков К.З., Старовойтов Е.Г.</i> ENGLISH LANGUAGE COMPETENCE AS A BASIC CONDITION OF DEVELOPING STUDENTS' ACADEMIC MOBILITY (CASE OF NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY)	361
<i>Пустыева О.В., Красильникова А.А., Макарова М.П.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПРОФИЛЬНЫМ КЛАССАМ НА ПРЯМЕРЕ ПРОГРАММЫ «SKYPE» И «ВКОНТАКТЕ»	366
<i>Ткаченко О.Г., Красильникова А.А., Макарова М.П.</i> «SKYPE» AND «VKONTAKTE» AS AN EXAMPLES OF USING SOCIAL NETWORKS IN TEACHING ENGLISH TO SPECIALIZED CLASSES	366
<i>Пустыева О.В., Чегодаева К.А.</i> РАЗНОУРОВНЕВЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ (НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ДЕТСТВА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)	372
<i>Ткаченко О.Г., Чегодаева К.А.</i> DIFFERENTIAL APPROACH IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE TO JUNIOR STUDENTS (CASE OF THE CHILDHOOD INSTITUTE OF THE NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY)	372
<i>Чернышова А.В.</i> ОСОБЕННОСТИ БИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	376
<i>Сметанкина А.К.</i> PESULTARTICLES OF BILINGUAL EDUCATION	376
<i>Зарубежский опыт</i>	
<i>Миронова Е.К.</i> РУССКИЙ ЯЗЫК В АМЕРИКЕ	382
<i>Миронова Е.К.</i> TEACHING RUSSIAN IN THE USA	382
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	391

Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Было большим для нас за участие в VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» (5–6 декабря 2017 г.), организованной ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» на базе факультета иностранных языков. Председатель оргкомитета И.А. Майер, кандидат педагогических наук, доцент, завсудущая кафедра германо-романской филологии и иноязычного образования. Члены оргкомитета: Т.Л. Батура, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета иностранных языков; М.А. Битнер, кандидат филологических наук, доцент, и.о. завсудущей кафедрой английского языка; И.П. Семезова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры германо-романской филологии и иноязычного образования. Мероприятие состоялось в рамках VI Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития».

В конференции приняли участие 100 человек, среди них представители высших, средних специальных и средних учебных заведений США, Российской Федерации (Санкт-Петербург, Новосибирск, Норильск, Красноярск, Тамбов). Петербург были представлены следующие учебные заведения Российской Федерации: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики»; ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»; ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Новосибирский военный институт внутренних войск ВПО «Новосибирский»»; ФГБОУ ВО «Сибирский институт дел Российской Федерации»; ФГБОУ ВО «Сибирский

ся на данный период наиболее актуальным с точки зрения современной методологии.

Библиографический список

1. Цигулева О.В. Организация учебного процесса по формированию интеллектуальных умений и навыков: монография. Новосибирск: НИЭМ. 2009. 144 с.

А.В. Черенкова

ОСОБЕННОСТИ БИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена понятию билингвизма и основным особенностям билингвального обучения. В современном российском образовании данный тип обучения малоизучен, но все более актуален. В статье описаны виды и модели организации билингвального обучения, факторы влияния на него, а также краткие педагогические рекомендации для успешного обучения детей-билингвов.

Ключевые слова: билингвизм, билингвальное обучение, аккультурационная, изолирующая, открытая модель.

А.У. Черенкова

RESILIANTTES OF BILINGUAL EDUCATION

This article is devoted to the concept of bilingualism and the main resiliant-ness of bilingual education. In the modern Russian education system, this type of education is not well-studied, but it is becoming more and more relevant and topical nowadays. The article describes such issues as: types and models of organization of bilingual education, factors influencing it and brief pedagogical recommendations for successful teaching of bilingual children.

Key words: bilingualism, bilingual education, acculturation model, isolating model, open model of education.

В современном информационном мире мы окружены процессами, которые приводят к коренным изменениям. Сейчас информация пересекает любые границы, важны ее доставка и понимание. Данные процессы обуславливают появление нового лингвистического явления — билингвизма.

Развитие коммуникаций создает необходимость обмена знаниями и информацией на билингвальной основе, что в ответ влечет за собой необходимость появления и развития билингвального обучения.

«Билингвизм», или двуязычие, давно является предметом внимания и изучения многих исследователей XX–XXI веков.

С точки зрения педагогики «билингвизм» (от лат. bi — «два» + лат. lingua — «язык») — способность индивида или группы пользоваться попеременно двумя языками; реализация способности пользоваться попеременно двумя языками; практика попеременного общения на двух языках.

Существуют два типа понимания билингвизма: в узком смысле — это свободное владение парой языков, а в широком — относительное владение вторым языком и способность им пользоваться в определенных кругах. Также исследователи различивают *виды билингвизма*.

1. *Субординативный и координативный*, где в первом случае билингв владеет одним из языков лучше, а во втором — владеет парой языков в равной мере.

2. *Активный и пассивный* — субъект часто обращается к паре языков в равной степени либо часто использует один язык из пары.

3. *Контактный и неконтактный* — билингв поддерживают связь с носителями языков или же, наоборот, находится «вне контакта» с ними.

4. *Автономный и параллельный* — субъект усваивает языки без соотнесения языков между собой либо овладевает одним языком, параллельно опираясь на другой язык [Азимов, Шукин, 2009].

Билингвальное (двуязычное) обучение — равное овладение учащимся двумя языками (родным и иностранным), освоение родной и иноязычной культуры, а также развитие учащегося как бикультурных личностей.

В современной системе российского школьного образования основной целью обучения иностранному языку является развитие у учеников способностей использовать язык как средство общения в диалоге культур. Согласно образцовым стандартам необходимо развивать у обучающихся коммуникативную компетенцию (речевую, социокультурную и языковую). Также современным учебный процесс подразумевает небольшие группы обучающихся, а следовательно, индивидуальный подход и дифференциацию.

В процессе языкового обучения очень важны различные методы – обсуждение, анализ, диспут, ролевые игры и моменты, проектная и самостоятельная деятельность учеников.

Билингвальный тип обучения реализуется у учащихся посредством речевых умений и создание механизмов переключения с одного языка на другой. В данном виде обучения акцент делается на развитии памяти, формировании речевых моделей на двух языках, общирности и пополнении лексического запаса, развития толерантности по отношению к другим странам, народам, культурам, а также социальным группам.

Таким образом, целями билингвального образования являются:

- 1) овладение предметным знанием с использованием двух языков;
- 2) формирование и совершенствование межкультурной компетенции;
- 3) развитие коммуникативной компетенции учащихся в родном и изучаемом языке;
- 4) развитие у учащихся способности получать дополнительную предметную (внеязыковую) информацию из различных сфер функционирования иностранного языка;
- 5) воспитание коммуникативности, уважения к языкам и культуре.

Результат данных целей – формирование языковой личности, способной понимать и составлять речевые высказывания на двух языках в равной мере.

В мировой практике известны разные модели организации билингвального типа образования, такие как:

- аккумуляционные;
- открытые.

Аккумуляционная модель предполагает «врастание» меньшинства в доминирующую языковую среду и основную культуру. Дети попадают в школы переходного типа, где они за полгода осваивают язык основного образования. Но данная модель по праву считается деструктивной, так как лишает население перспективы билингвальности и бикультурности.

Изолирующая модель предполагает вначале некую «изоляция», компактное проживание этноса в диаспорах, а значит, она ориентирована на социальную дезинтеграцию. В школе при такой организации обучения воссоздается модель, принятая на родине, без учета языка социализации.

Открытая модель становится единственной формой, обеспечивающей в отношении билингвов целостность воспитания и обучения, интеграцию во всех сферах. Данная модель становится залогом плюрализма и партнерства культур. Изучаемый язык становится метапредметом, позволяющим использовать разные формы работы: «Язык через музыку», «Язык и театр».

Данные системы являются государственными и отражаются в организации школьного образования, куда попадают дети-билингвы или мигранты.

На процесс обучения огромное влияние оказывает возраст, в котором начато овладение вторым языком. В случаях когда ребенок овладевает двумя языками в возрасте до трех лет, он проходит две стадии: сначала ребенок смешивает

ет 2 языка, затем начинает отделять их друг от друга. Уже в возрасте около 3 лет ребенок начинает четко отделить один язык от другого. В конце третьего-четвертого года жизни дети перестают смешивать языки. Ребенок 4–5 лет стремится к контактам, его привлекает возможность рифмовать слова. Он стремится узнать, что означает то или иное слово, и называет предметы. Уже в 6 лет он активно использует язык в игре со сверстниками [Хамраева, 2015].

Исследователь Р.К. Миньяр-Белоручев выделяет следующие *особенности становления механизма билингвизма*. Возможность создания ложных знаковых связей между лексическими единицами двух языков является *первой* особенностью данного механизма. *Вторая* особенность становления билингвизма связывает иностранный язык с родным и с соответствующей семантической системой, которая образуется вокруг каждой лексической единицы. *Третья* особенность связана с правилом доминантного языка, который подвывает второй и становится причиной не только лексической, грамматической, но и лингвострановедческой интерференции.

Данные особенности становления механизма билингвизма говорят о необходимости его формирования на начальном этапе обучения [Миньяр-Белоручев, 1991].

Практическая реализация особенностей становления билингвизма также возможна при активном использовании следующих техник и заданий:

- презентация иноязычных лексических единиц с учетом их значений и полей, т.е. объяснение границ значения слов;
- постоянные упражнения на создание и закрепление связей словосочетаний с помощью их перевода на иностранный язык;
- создание речевых ситуаций для понимания и закрепления ситуационных связей и речевых клише;

— частое чтение и записи под диктовку учителя, цифровое обозначение числительных, названий дней недели, месяцев;

— использование зрительного кода как средства обучения монологической речи, организуемого влияния родного языка. С данной целью учащиеся получают задание записать/сохранить иноязычного текста любыми условными знаками, рисунками, но без использования слов родного языка;

— повторение иноязычного текста с различным темпом речи и временным периодом (отставание от речи говорящего, измеряемое в количестве слов);

— повторение скороговорки на изучаемом языке для развития произношения;

— слушание иноязычного текста с опорой на текст на родном языке.

Библиографический список

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. С. 29–30.
2. Миньяр-Белоручев Р.К. Механизм билингвизма и проблема родного языка при обучении иностранному // Иностраные языки в школе. 1991. № 5. С. 15–16.
3. Хамраева Е.А. Русский язык для детей-билингвов: теория и практика. М.: Виллингва, 2015. 152 с.

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

результатов магистерской диссертации
Черенковой Ангелины Владимировны на тему:

«ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕЧЕВЫХ
НАВЫКОВ В 4 КЛАССЕ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА»

в деятельность Образовательно-консультационного центра по изучению
иностранных языков «Лингвитания» г. Красноярск

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы магистрантом Красноярского Государственного Педагогического Университета им. В.П. Астафьева Черенковой А.В. были рассмотрены, одобрены и приняты к использованию в данном образовательно-консультационном центре предложения и разработки магистранта по оптимизации обучения учеников устной речи на иностранном языке.

Отдельные положения выпускной квалификационной работы Черенковой А.В. были использованы при составлении планов уроков по учебной дисциплине «Английский язык».

Директор Школы
иностранных языков
«Лингвитания»
г. Красноярск

Печать



Хайбуллина О.С.

Пример технологической карты урока с использованием игровых технологий.

<i>Класс</i>	4 «А» (смешанная подгруппа, 12 человек)
<i>Тема</i>	Myfamilyandme
<i>Тип урока</i>	Постановка и решение учебных задач.
<i>Цели</i>	Введение новой темы, тренировка и закрепление речевых навыков по теме «Моя семья, друзья, рассказ о себе».
<i>Задачи</i>	- формировать языковые компетенции по теме урока; - активизировать познавательную инициативу обучающихся; - развивать учебно-организационные умения и навыки (самоконтроль, парная деятельность).
<i>УУД</i>	<i>Личностные УУД:</i> Формирование познавательных мотивов обучающихся, способности к самооценке. <i>Познавательные УУД:</i> Самостоятельное решение проблем поискового характера, составлять ответы на вопросы, понимать речь говорящего. <i>Коммуникативные УУД:</i> Продуктивное взаимодействие обучающихся в решении поставленной задачи, участие в устных высказываниях. <i>Регулятивные УУД:</i> Определение цели урока, планирование учебных действий в соответствии с поставленной задачей.
<i>Формы организации деятельности</i>	Фронтальная, индивидуальная, парная деятельность учащихся.
<i>Основная лексика</i>	To be – am, is, are, have/has, do/does, lesson, art, history, maths, music, science, birthday, family – granddad, grandma, father, mother, sister, brother daughter, son, aunt, uncle, time, breakfast, favourite food, thirsty/hungry, hobby.
<i>Техническое обеспечение урока</i>	Компьютер с локальной сетью, колонки, мультимедийный проектор; интерактивная доска; учебная доска в кабинете, mp3-приложение к учебнику, набор карточек с номерами для разделения на пары, карточки- картинки по теме «Еда», подготовленные карточки для игр с ЛЕ урока.
<i>Список учебной литературы:</i>	1. Вербицкая М. В. Эббс Б. Уорелл Э. и др. Forward 4: Английский язык, 4 класс. В 2-х частях, ч. 1. [Текст] / Вербицкая М. В. - М.: Вентана - Граф, 2015. 2. Вербицкая М. В. Эббс Б. Уорелл Э. и др. Forward 4: Английский язык, 4 класс. Рабочая тетрадь к учебнику - М.: Вентана - Граф, 2017.

	<p>3. Вербицкая М. В., Крюкова Т. А. и др. Английский язык, 4 класс: пособие для учителя. [Текст] / Вербицкая М.В. - М.: Вентана - Граф, 2015.</p> <p>4. Gascoigne Jennifer. 60 Activities and Games for Pairwork. [Text] / Gascoigne Jennifer. - Genoa: Black Cat Publishing, 2006.</p>
--	--

Ход занятия

Этап урока	Виды работы, время	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Формы
1. Организационный момент	Приветствие, речевая разминка на перевод активной лексики. 3 мин.	Приветствие, создание атмосферы иноязычного общения, речевая разминка.	Ответы на вопросы учителя, построение высказывания.	<i>Познавательные</i> - использование приветствия <i>Коммуникативные</i> - ответы на микродиалоги <i>Регулятивные</i> - самооценка
2. Целеполагание.	Беседа. 3 мин.	Учитель подводит детей к формулировке темы и постановке целей урока.	Осознание темы и цели урока.	<i>Личностные</i> - Развитие анализировать <i>Коммуникативные</i> - умение вести диалог
3. Основная часть урока. Проведение эксперимента с использованием комплекса игровых технологий : 1) Лексическая сторона речи - <i>Secret letter, Cross one out, Чайнворд.</i> 2) Грамматическая сторона – <i>Конструктор, Трансформация У меня есть/ у меня нет.</i> 3) Навыки говорения – <i>Снежный ком из предложений, Общие вопросы, текстовая путаница</i>	Игровая деятельность, ответы на вопросы учителя и собеседника в паре 25 мин.	Активизация работы с изученной лексикой, контроль и помощь обучающимся в развитии навыков орфографии, говорения, тренировке грамматических навыков и закреплении новых ЛЕ.	Работа в парах (чтение диалогов), работа с карточками, индивидуальная.	<i>Познавательные</i> - знакомство с новыми словами - тренировка произношения интонации, - работа с конструкциями <i>Коммуникативные</i> - умение вести диалог
4. Рефлексия и подведение итогов. Обсуждение домашнего задания.	Фронтальная, индивидуальная. 7 мин.	Учитель организует обсуждение результатов, и подведение итогов урока, обсуждает с обучающимися домашнее задание.		<i>Регулятивные</i> - самоконтроль <i>Коммуникативные</i> - ответы на вопросы