

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Выпускающая кафедра Педагогики и психологии начального образования

Федина Юлия Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование коммуникативных универсальных учебных
действий младших школьников средствами внеурочной деятельности**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук, доцент по
кафедре психологии Мосина Н.А.

18.06.2019 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель доцент, кандидат педагогических наук,
Дуда И.В.

18.06.2019 Дуда
(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Федина Ю.А. 18.06.2019 Федина
(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск
2019

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЙ.	
1.1. Понятие общения. Виды и функции общения.....	6
1.2. Коммуникативные УУД.....	12
1.3. Роль внеурочных занятий в формирование коммуникативных УУД младших школьников.....	18
Выводы по I главе.....	27
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТНОЕ ИЗУЧЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.	
2.1. Общая организация и этап исследования.....	30
2.2. Результаты констатирующего эксперимента по исследованию коммуникативных УУД младших школьников.....	37
2.3. Программа формирования коммуникативных УУД детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности. Сравнительный анализ результатов.....	42
Выводы по II главе.....	63
Заключение.....	65
Библиографический список.....	69
Приложение.....	74

Введение

Ребёнок с самого раннего детства начинает общаться и говорить. Когда ребёнок приходит в школу в нем уже заложены ряд коммуникативных и речевых компетенций. В педагогике развитию речи традиционно уделяется большое количество времени. У каждого ребёнка, который приходит в 1 класс, коммуникативный компонент находится на разном уровне, и этот уровень не всегда радует. После завершения начального образования у детей коммуникативный уровень должен быть на высоком уровне, это прописано в ФГОС НОО, именно развитие коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) сейчас в приоритете в современных школах. [50]

В настоящее время у младших школьников заметно, что развитие коммуникативных УУД находится на низком уровне, т.к. не многие дети могут высказать свою точку зрения или попросить помощи у своего одноклассника. Именно на сегодняшний день целью образования становятся общекультурное, личностно познавательное развитие учащихся. Именно в начальном образовании мы должны развивать у детей коммуникативные УУД, для того, чтобы в дальнейшем наши ученики могли высказывать свои мнения и прислушиваться к другим.

Данной проблемой занимались различные учёные. Коммуникативная деятельность в соответствии с культурно-исторической теорией Л.С. Выготского определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата».

Теоретические основы формирования коммуникативных умений личности в философском аспекте рассматривались в трудах А.А. Бодалева, А.А. Брудного, Л.С. Выготского, И.А. Зимней, М.С. Кагана, М.И. Лисиной, Н.И. Шевандрина, Я.А. Яноушека и др.

Актуальность согласно требованиям ФГОС НОО к концу обучения на первой ступени образования у младшего школьника должны быть сформированы компетенции направленные на коммуникацию: ученик должен уметь учитывать позицию других, уметь слушать и вступать в диалог, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие с ними. Все вышесказанное указывает на актуальность темы моей курсовой работы.

Различные подходы к данной проблеме мы находим в научных трудах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Н.А. Лошкарёвой, А.А. Любинской, Г.К. Селевко, А.В. Усова, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого.

Объект исследования: формирование коммуникативных УУД младших школьников.

Предмет исследования: программа формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности.

Цель: разработать, апробировать и определить эффективность программы формирования коммуникативных УУД.

Гипотеза: мы исходим из предположения о том, если программа направлена на: 1. Умение контролировать свои эмоции во время общения; 2. Умение вступать в беседы со своими сверстниками; 3. Умение доказывать и аргументировать свою точку зрения, то это будет способствовать формированию коммуникативных УУД во внеурочной деятельности.

Задачи: 1. Проанализировать психолого - педагогическую литературу.
2. Подобрать подходящие методики.
3. Провести констатирующий эксперимент. Выявить сформированность коммуникативных УУД младших школьников.

4. Разработать и провести программу формирования коммуникативных УУД младших школьников во внеурочной деятельности.

5. Проанализировать полученные результаты сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: проведение тестов, анкет, статистическая обработка результатов эксперимента.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа имени П.П. Петрова» села Партизанское. Участие в исследовании принимал 3 класс в составе 24 человек.

Структура работы: данная работа состоит из: введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЙ

1.1 Понятие общения. Виды и функции общения

Общение представляет собой процесс взаимодействия людей, в результате этого взаимодействия люди обмениваются информацией, знаниями, опытом, настроением, эмоциями, оценками, отношениями друг к другу и т.д.

В научных источниках есть ряд определений термину «Общение».

-«Взаимодействие людей друг с другом, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера, есть общение» (В.С. Мухина).

-«Общение - это многоплановый процесс контактов между людьми, порождаемый потребности совместной деятельности» (Е.И. Рогов).

-«Общение – важнейшая среда духовного, общественного и личностного проявления человека, средство достижения взаимопонимания между людьми. Социально-психологическая сущность общения состоит в том, что оно представляет собой живой и никогда не прекращающийся процесс взаимодействия людей, человека с самим собой» (Б.Т. Лихачев).

-«Общение – взаимодействие субъектов, при котором происходит обмен рациональной и эмоциональной информацией, деятельностью, опытом, знаниями, навыками и умениями, а также результатами деятельности. Необходимое условие развития и формирования личностей и групп» (К.К. Платонов). [26],[33]

Известный социальный психолог Г.М.Андреева считает, что посредством общения деятельность человека организуется и развивается. И на самом деле, человеку необходимо общаться, в процессе общения человек реализует свои потребности быть признанным и уважающим человеком.

Понятие «общения» очень часто путают с более модным понятием «коммуникация». Коммуникация предполагает только обмен конкретной информацией без эмоций и чувств. Общение в свою очередь украшает обмен информацией чувствами, эмоциями и выразительностью. [2]

Когда человек общается с людьми, он усваивает социальные нормы, знания, ценности, в ходе общения человек формируется как личность. Общение является важным фактором в психическом развитии человека.

В отечественной истории до перестроечного периода, в изучении общения выделяют три периода:

- I.** Исследования В.М. Бехтерева. Он впервые поднимает вопрос о роли общения как фактора психологического развития человека, о влиянии группы на включенного в нее индивида. Но сам процесс общения у Бехтерева еще не был объектом самостоятельного исследования. Анализировалась лишь результативная сторона влияния общения на психологические процессы и функции.
- II.** До 70-х годов в разработке проблемы общения преобладает теоретико- философский подход. Понятие «общение» использовалось для обоснования положения с социальной обусловленности, опосредованности психики человека, социализация личности.
- III.** В 70-е годы общение начинает рассматриваться как самостоятельная область психологического исследования (в отличие от использования понятия общения в качестве объяснительного принципа при анализе других проблем). Это период подлинного рождения проблемы общения в психологии. [16]

Проблему общения как категорию психологии изучали Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, А.А. Леонтьев, А.А. Бодалев, С.В. Кондратьева.

На методологическом уровне общение рассматривалось как:

1. Вид деятельности (М.С. Каган);
2. Как «деятельность общения», «коммуникативная деятельность» и т.д. (А.А. Леонтьев);
3. Многогранное проявление действий человека к миру с наличием контактов обмена информации.

Идея развития человека в деятельность не нова. Общение, совершенствующееся в деятельности, характеризуется целями, содержанием, средствами, осознанностью, новизной форм и т.д. Но общение свойственно и высшим животным (в отличие от человека, не участвующим в созидательных видах деятельности).

Множество учёных выделяют разное количество функций общения. Советский психолог Б.Ломов выделяет в общении 3 основные функции:

- 1) **Информационно-коммуникативную** (заключается в любом обмене информацией);
- 2) **Регуляционно-коммуникативную** (регуляция поведения и регуляция совместной деятельности в процессе взаимодействия);
- 3) **Аффективно-коммуникативную** (регуляция эмоциональной сферы человека).

Другой советский психолог В.Н. Панферов выделяет 6 функций общения:

- 1) **Коммуникативная** (осуществление взаимосвязи людей на уровне индивидуального, группового и общественного взаимодействия);
- 2) **Информационная** (обмен информацией между людьми);
- 3) **Когнитивная** (осмысление значений на основе представлений воображения и фантазии);
- 4) **Эмотивная** (проявление эмоциональной связи индивида с действительностью);
- 5) **Конативная** (управление и коррекция взаимных позиций);

- б) **Креативная** (развитие людей и формирование новых отношений между ними).

В других источниках выделяют 4 основных функции общения:

- 1) **Инструментальную** (общение выступает как социальный механизм управления и передачи информации, необходимый для совершения определенного действия);
- 2) **Синдикативную** (общение оказывается средством объединения людей);
- 3) **Самовыражения** (общение выступает как форма взаимопонимания, психологического контекста);
- 4) **Трансляционную** (передача конкретных способов деятельности, оценок).

Также имеются дополнительные функции общения:

- 1) **Экспрессивную** (взаимопонимание переживаний и эмоциональных состояний);
- 2) **Социального контроля** (регламентации поведения и деятельности);
- 3) **Социализации** (формирование навыков взаимодействия в обществе в соответствии с принятыми нормами и правилами) и др.[15]

Мы придерживаемся, классификации функций общения другого психолога Л.Карпенко, она предложила выделить 6 функций общения, которые всегда реализуются в общении.

1. **Контактная** – установление контакта, как готовность к приёму и передаче информации;
2. **Информационная** - обмен информацией, мнениями, мыслями, оценками, т.е. приём или передача каких-либо данных, в ответ на полученный от собеседника вопрос (запрос).
3. **Побудительная** – стимулирование партнёра на общение, что будет его направлять на выполнение действий.
4. **Координационная** - взаимная деятельность для организации совместной деятельности.

5. **Понимание** – адекватное восприятие информации и понимание друг друга.
6. **Амотивная** – вызов у партнёра по общению различных эмоций и переживаний.

Из-за большого количества различных функций общения, виды общений крайне многообразны. Психологическая классификация видов общения.

Виды общения по средствам выражения. Эти виды общения зависят от того каким способом человек передаёт информацию другому человеку выделяют вербальные и невербальные средства взаимодействия. [25]

1. **Вербальное общение.** Характеризуется тем, что информация передаётся с помощью произнесённых голосом слов. При данном виде общения человек слышит произнесённые голосом слова, воспринимает их и формулирует в ответ различные фразы.
2. **Невербальное общение.** Характеризуется тем, что во время общения человеку необходимо использовать вспомогательные средства, такие как: жесты, мимика, прикосновение к собеседнику. Иногда с помощью жестов, мимики и прикосновений можно донести больше информации, чем с помощью слов. Так же человек во время беседы воспринимает не столько слова, а сколько интонацию и жесты собеседника.

По признаку использования средств выделяют непосредственное и опосредованное общение. [14]

1. **Непосредственное общение** – это общение «лицом к лицу», является исторически первой формой коммуникации;
2. **Опосредованное общение** – это общение с помощью различной технологий, таких как интернет, телефоны, телеграф;

Виды общения по целям. Общение между людьми, какой-либо группы осуществляется, с какой-то целью. Люди не будут общаться, без какой-либо

задачи, которая стоит перед ними. Виды общения по цели делятся на биологические и социальные.

1. **Биологическое общение.** Затрагивает природу личности нашего собеседника. Каждый человек – это индивидуальность, у которого есть свои привычки, взгляды на мир. Личность будет выходить на контакт, только если почувствует необходимость узнать для себя что-то новое, в потребности быть услышанным, понятым и поделиться с собеседником какой-либо информацией.
2. **Социальное общение.** Это общение относится к общественному контакту. Такое общение нужно для того, чтобы добиться какого-либо результата в любой социальной среде: договориться, о чем либо, решить любой вопрос и др.
3. **Деловое общение.** Обычно включено как частный момент в какую-либо совместную продуктивную деятельность людей и служит средством повышения качества этой деятельности. Его содержанием является то, чем заняты люди, а не те проблемы, которые затрагивают их внутренний мир.
4. **Личностное общение.** Сосредоточено в основном вокруг психологических проблем внутреннего характера, тех интересов и потребностей, которые глубоко и интимно затрагивают личность человека; поиск смысла жизни, определение своего отношения к значимому человеку, к тому, что происходит вокруг, разрешение какого-либо внутреннего конфликта.
5. **Инструментальное общение.** Не является самоцелью, не стимулируется самостоятельной потребностью, но преследует какую-то иную цель, кроме получения удовлетворения от самого акта общения.
6. **Целевое общение.** Само по себе служит средством удовлетворения специфической потребности, в данном случае – потребности в общении.[30]

Также различают межличностные и массовые общения.

1. **Межличностное общение** - это непосредственный контакт людей в группе или в паре;
2. **Массовое общение** – представляет собой коммуникацию, через различные средства массовой информации;

Виды общения по содержанию. Эти виды общения имеет очень важную особенность: они отражают суть, для чего вообще люди встречаются и какую информацию они хотят донести друг другу. В данном виде общения выделяют несколько тенденций.

1. **Когнитивное взаимодействие.** Человек получает информацию для собственного развития и самосовершенствования. Такие люди, которые относятся к данному виду, расширяют свои мнения о мире, получают новые знания.
2. **Материальное общение.** В ходе такого общения люди получают ценные блага или денежные средства. Этот вид общения используется в различных предприятиях, конторах, где люди заключают различные сделки.
3. **Мотивационное общение.** Это когда необходимое человеку нужно получить через общение с другим человеком. Например, если человек хочет получить скидку, на какой - либо товар, человеку необходимо найти продавца, у которого будет выставлена цена меньше. [23]

Рассмотрев виды общения в психологии, можно с уверенностью сказать, что все эти виды связаны между собой. Человек существо социальное и многогранное. Люди не смогли бы добиться успеха, любви, семьи, карьеры и др. если человек будет действовать в одиночку.

1.2. Коммуникативные УУД

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей

образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий (УУД), которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. УУД создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т. е. умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия — это обобщенные способы действий, открывающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях.[21]

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком (собственно психологическом) значении термин «универсальные учебные действия» можно определить, как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Функции универсальных учебных действий включают:

- 1) обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- 2) создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;
- 3) обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.[24]

Универсальные учебные действия должны быть положены в основу выбора и структурирования содержания образования, приемов, методов, форм обучения, а также построения целостного учебно-воспитательного процесса.

Овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит в контексте разных учебных предметов и в конечном счете ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться.[31]

Данная способность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия — это обобщенные способы действий, открывающие учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Таким образом, достижение умения учиться предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- 1) учебные *мотивы*,
- 2) учебную *цель*,
- 3) учебную *задачу*,

4) учебные *действия и операции* (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Виды универсальных учебных действий.

В составе основных видов универсальных учебных действий, диктуемом ключевыми целями общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Предполагается, что четкое выделение данных видов учебных действий позволит уделить им приоритетное место в рамках изучения конкретных учебных предметов. Подробнее мы хотим рассказать о коммуникативных УУД.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- 1) планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- 2) постановка вопросов — инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

- 3) разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- 4) управление поведением партнера — контроль, коррекция, оценка его действий;
- 5) умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка. [13]

К.Д.Ушинский писал: «Каждый урок должен быть для наставника задачей, которую он должен выполнять, обдумывая это заранее: на каждом уроке он должен чего-нибудь достигнуть, сделать шаг дальше и заставить весь класс сделать этот шаг». Поэтому основная педагогическая задача: организация условий, инициирующих детское действие – чему учить? ради чего учить? как учить?

Учебная деятельность – самостоятельная деятельность ученика по усвоению знаний, умений и навыков, в которой он изменяется и эти изменения осознаёт.

Учебная задача (чему? зачем?) – цель, которую перед собой ставит ученик.

Учебное действие (как?) – система существенных признаков понятия или алгоритм.

Самоконтроль (правильно?) – определение правильности выполненного действия.

Самооценка (хорошо? можно лучше?) - определение степени соответствия эталону или качества выполненного действия.

Содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребёнка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ "Я" как систему представлений о себе, отношений к себе.

Можно утверждать, что содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ "Я" как систему представлений о себе, отношений к себе.

Именно поэтому особое внимание в концепции развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.[22]

Ребенок начинает общаться и говорить с самого раннего возраста. К моменту поступления в школу он обычно уже обладает целым рядом коммуникативных и речевых компетенций. В психологии и педагогике развитию речи и общения в дошкольном возрасте, а также коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе традиционно уделяется большое внимание. Известно, что, хотя уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников весьма различен, в целом он далек от желаемого. Это и побуждает разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования считать эту сторону развития одной из приоритетных, а не факультативных задач школьного образования.

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- 1) коммуникацией как взаимодействием;
- 2) коммуникацией как сотрудничеством;
- 3) коммуникацией как условием интериоризации.

В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в

дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер). Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

Формирование УУД во многом зависит не только от учебно-методического комплекта, но и от педагогически правильного взаимодействия учителя и ученика, эффективности их коммуникативной деятельности. Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.[18]

1.3. Роль внеурочных занятий в формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Формирование коммуникативных умений у младших школьников, в наше время очень актуальный вопрос. Коммуникативные умения влияют не только на обучение младших школьников, но и на их социализацию и дальнейшее существование в обществе. Коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе учебной деятельности, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. [3]

Внеурочная (внеучебная) деятельность школьников является одной из инноваций Федерального государственного образовательного стандарта.

Согласно проекту нового Базисного учебного плана она становится обязательным элементом школьного образования и ставит перед педагогическим коллективом задачу организации развивающей среды для обучающихся. [19]

Внеурочная (внеучебная) деятельность учащихся - деятельностная организация на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса, отличная от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.; занятия по направлениям внеучебной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать Требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. [42]

Основными целями внеурочной деятельности по ФГОС являются создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося, создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся в свободное время, развитие здоровой, творчески растущей личности с сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив.

Изучением «Внеурочной работой» занимались такие ученые как: Ш.А. Амоношвили, В.В. Давыдов, В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов.

1. Внеурочная работа - составная часть учебно-воспитательного процесса школы, одна из форм организации свободного времени учащихся.

(Ш. А. Амонашвили). [1]

2. Внеурочная работа, внеклассная работа, составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся. (В.В. Давыдова).[20]
3. Внеучебная (внеурочная) работа может рассматриваться как внеклассная и внешкольная. Внеклассная организуется школой и чаще всего в стенах школы, а внешкольная - учреждениями дополнительного образования, как правило, на их базе. (В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов.) [46]

Согласно требованиям ФГОС основного общего образования внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).[50]

Развитие коммуникативных возможностей человека в современном обществе становится чрезвычайно актуальной проблемой. Совершенствование научных технологий привело к возрастанию потребностей общества в людях, которые могли бы ставить и решать задачи, относящиеся не только к настоящему, но и к будущему.

Поскольку наше исследование связано с формированием коммуникативных умений с использованием внеурочных занятий, следует уточнить, на наш взгляд, видение таких основных понятий, как «общение», «коммуникация», «коммуникативные умения», «внеурочные занятия».

Некоторые авторы отождествляют понятия «общение» и «коммуникация», понимая под ними «процесс передачи и приема информации, осознанную и неосознанную связь».

Однако большинство ученых, исследующих межличностные отношения, различают понятия «общение» и «коммуникация».

Психологический словарь определяет понятие «коммуникация» как «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера. Следовательно, это предполагает сообщение партнерами друг другу какого-то определенного объема новой информации и достаточной мотивации, что является необходимым условием осуществления коммуникативного акта. М.С. Каган понимает под коммуникацией информационную связь субъекта с тем или иным объектом - человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания и т.п.), которую получатель должен принять, понять, хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать. В общении информация циркулирует между партнерами, поскольку оба они равно активны, и информация увеличивается, обогащается; при этом в процессе и в результате общения происходит превращение состояния одного партнера в состояние другого. [26]

Изучая данный феномен, И.А. Зимняя предлагает системно-коммуникативно-информационный подход, позволяющий определить критерии, условия и способы повышения эффективности коммуникации на основе учета специфики протекания психических процессов в условиях передачи информации по каналу связи.

С позиции деятельностного подхода общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порожденный потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

Потребность в общении – одна из самых главных в жизни человека. Вступая в отношения с окружающим нас миром, мы сообщаем информацию о себе, взамен получаем интересующие нас сведения, анализируем их и планируем свою деятельность в социуме на основе этого анализа.

Эффективность этой деятельности зачастую зависит от качества обмена информацией, что в свою очередь обеспечивается наличием необходимого и достаточного коммуникативного опыта субъектов отношений. Чем раньше осваивается этот опыт, чем богаче арсенал коммуникативных средств, тем успешнее реализуется взаимодействие. Следовательно, самореализация и самоактуализация личности в социуме напрямую зависит от уровня сформированности ее коммуникативной культуры. [5]

Начиная с шестилетнего возраста, дети все больше проводят времени со сверстниками, причем почти всегда одного с ними пола. Усиливается конформизм, достигая своего пика к 12 годам. Популярные дети обычно хорошо адаптируются, чувствуют себя среди сверстников комфортно и, как правило, способны к сотрудничеству. [6]

К средствам общения относятся:

- 1) Язык – система слов, выражений и правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения. Слова и правила их употребление едины для всех говорящих на данном языке, это и делает возможным общение при помощи языка. Если я говорю "стол", я уверен, что любой мой собеседник соединяет с этим словом то же понятие, что и я, – это объективное социальное значение слова можно назвать знаком языка. Но объективное значение слова преломляется для человека через призму его собственной деятельности и образует уже свой личностный, "субъективный" смысл, поэтому не всегда мы правильно понимаем друг друга.
- 2) Интонация, эмоциональная выразительность, которая способна придавать разный смысл одной и той же фразе.
- 3) Мимика, поза, взгляд собеседника могут усиливать, дополнять или опровергать смысл фразы.

- 4) Жесты как средства общения могут быть как общепринятыми, т.е. иметь закрепленные за ними значения, или экспрессивными, т.е. служить для большей выразительности речи.
- 5) Расстояние, на котором общаются собеседники, зависит от культурных, национальных традиций, от степени доверия к собеседнику. [7]

В процедуре общения выделяют следующие этапы:

- 1) Потребность в общении (необходимо сообщить или узнать информацию, повлиять на собеседника и т.п.) побуждает человека вступить в контакт с другими людьми.
- 2) Ориентировка в целях общения, в ситуации общения.
- 3) Ориентировка в личности собеседника.
- 4) Планирование содержания своего общения: человек представляет себе (обычно бессознательно), что именно скажет.
- 5) Бессознательно (иногда сознательно) человек выбирает конкретные средства, речевые фразы, которыми будет пользоваться, решает, как говорить, как себя вести.
- 6) Восприятие и оценка ответной реакции собеседника, контроль эффективности общения на основе установления обратной связи. [8]

Корректировка направления, стиля, методов общения.

Общение – сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. Субъектами общения являются живые существа, люди. В принципе общение характерно для любых живых существ, но лишь на уровне человека процесс общения становится осознанным, связанным вербальными и невербальными актами. Человек, передающий информацию, называется коммуникатором, получающий ее – реципиентом.

Общение является одним из важнейших факторов формирования личности. Идеи о том, что общение играет важную роль в формировании личности, получили свое развитие в трудах отечественных психологов:

Ананьева В.Г., Бодалева А.А., Выготского Л.С., Леонтьева А.Н., Ломова Б.Ф., Лурии А.Р., Мясищева В.Н., Петровского А.В. и др.

В психолого-педагогической литературе используются понятия «типы» и «виды» общения как определенные разновидности этого феномена. При этом у ученых, к сожалению, нет единого подхода к тому, что считать типом, а что видом общения.

Б.Т. Парыгин под типами общения понимает различия в общении по его характеру, т.е. по специфике психического состояния и настроения участников коммуникативного акта. По мнению ученого, типологические разновидности общения носят парный и одновременно альтернативный характер:

- деловое и игровое общение;
- безлично-ролевое и межличностное общение;
- духовное и утилитарное общение;
- традиционное и инновационное общение.

Если какое-либо из звеньев акта общения нарушено, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения – оно окажется неэффективным.

Общение выполняет целый ряд функций в жизни человека: [9]

Социальные функции общения:

- а) организация совместной деятельности;
- б) управление поведением и деятельностью;
- в) контроль.

2. Психологические функции общения:

- а) функция обеспечения психологического комфорта личности;
- б) удовлетворение потребности в общении
- в) функция самоутверждения.

Общение рассматривается и как процесс взаимного приспособления субъекта общения и деятельности и социальной среды, в которой он действует и общается. С точки зрения социального подхода, общение есть не

столько процесс внешнего взаимодействия изолированных личностей, сколько способ внутренней организации и внутренней эволюции общества как целого, процесс, при помощи которого осуществляется развитие общества, так как это развитие предполагает постоянное и динамическое взаимодействие общества и личности. Общение понимается и как важнейший способ связи элементов общества в систему. [10]

Основными элементами в обществе являются индивиды, личности. Поэтому социальная коммуникация выступает всегда как личностная коммуникация. С этой позиции общение можно определить, как личностную, индивидуализированную связь.

Именно младший школьный возраст чрезвычайно благоприятен для овладения коммуникативными умениями в силу особой чуткости к языковым явлениям, интереса к осмыслению речевого опыта, общению. Следовательно, развитие коммуникативной компетенции ученика – актуальная задача образовательного процесса начальной школы. В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативности индивида, в ФГОС ставятся задачи формирования у выпускника начальной школы умения слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию [12].

Сформировать коммуникативные умения, значит, научить школьника задавать вопросы и четко формулировать на них ответы, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников, аргументировать свое мнение в группе, а также способность выражать собеседнику эмпатию, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения.

Составляющими коммуникативных умений являются:

– умение слушать;

- умение понимать и принимать мнение другого;
- умение решать конфликт;
- умение адекватно оценивать себя и других.

Коммуникативные умения обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным умениям, формируемым в младшем школьном возрасте относятся:

1. Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, определение целей, функций участников, способ взаимодействия;
2. Постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
3. Разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликтов, принятие решения и его реализации;
4. Управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;
5. Умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
6. Владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами речевого языка.

По стандарту второго поколения на внеурочную деятельность в начальной школе отводится 10 часов недельной нагрузки.

Направления, осуществляемые во внеурочной деятельности младших школьников:

- спортивно-оздоровительное,
- художественно эстетическое,
- научно-познавательное,
- военно-патриотическое,
- общественно полезная
- проектная деятельность.

Для реализации в начальном образовании доступны следующие виды внеурочной деятельности:

1. игровая деятельность;
2. познавательная деятельность;
3. проблемно-ценностное общение;
4. досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
5. художественно-эстетическое творчество;
6. социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
7. трудовая (производственная) деятельность;
8. спортивно-оздоровительная деятельность;
9. туристско-краеведческая деятельность. [11]

Во внеурочной деятельности возможно применение различных упражнений и игр, которые направлены на формирования коммуникативных умений у младших школьников во внеурочной деятельности.

Вывод по I главе

Таким образом, в данной работе нами было рассмотрено общение у младшего школьника. Как нами было показано - общение связано с общественными и с личными отношениями человека.

Оба ряда отношений человека, и общественные, и личные реализуются именно в общении. Таким образом, общение и есть реализация всей системы отношений человека. В нормальных обстоятельствах отношения человека к окружающему его предметному миру всегда опосредованы его отношением к людям, к обществу, то есть, включены в общение.

Кроме того, общение неразрывно связано с человеческой деятельностью. Само общение между людьми происходит непосредственно в процессе деятельности, по поводу этой деятельности. Общение, являясь сложным психологическим явлением, имеет свою структуру.

В межличностном общении могут быть выделены три стороны.

1. Коммуникативная сторона общения связана с обменом информацией, обогащением друг друга за счет накопления каждым запаса знаний.
2. Интерактивная сторона общения служит практическому взаимодействию людей между собой в процессе совместной деятельности. Здесь проявляется их способность сотрудничать, помогать друг другу, координировать свои действия, согласовывать их. Отсутствие навыков и умений общения или недостаточная их сформированность отрицательно сказываются на развитии личности.
3. Перцептивная сторона общения характеризует процесс восприятия людьми других людей, процесс познания их индивидуальных свойств и качеств. Основными механизмами восприятия и познания друг друга в процессах общения являются идентификация, рефлексия и стереотипизация. Коммуникативная, интерактивная и перцептивная стороны общения в их единстве определяют его содержание, формы и роль в жизнедеятельности людей.

Ситуация современного школьного обучения требует от ребенка активного решения новых сложных коммуникативных задач: организации делового общения учеников друг с другом и с педагогами. Поэтому очень важно развивать у ребенка различные формы общения со взрослыми и сверстниками, что составит предпосылку формирования нового типа

взаимоотношения между преподавателем и учеником, между воспитателем и воспитанниками, между сверстниками. Именно с целью активного коммуникативного развития младших школьников нами была проведена данная работа.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

§2.1. Общая организация и этап исследования

Целью нашего экспериментального исследования стало изучение уровня коммуникативных УУД у младших школьников и разработка программы для повышения уровня коммуникативных УУД. Базой исследования является «СОШ имени П.П. Петрова» с. Партизанское. Участие в данном исследовании принимал 3 класс в составе 24 учащихся.

В рамках экспериментальной главы мы использовали уровни развития коммуникативных УУД у младших школьников. На основании выводов теоретической главы мы можем высказать предположения о том, что коммуникативные УУД в младшем школьном возрасте развиты не на высшем уровне, т.е. в большинстве случаев развитии коммуникативных УУД у младших школьников находятся на среднем и низком уровне.

Итак, выборку исследования составили 24 младших школьника (учащиеся 3 класса).

Для того чтобы выявить уровень развития коммуникативных УУД младших школьников в целом мы выделили её критерии с дифференциацией на уровни: высокий, средний и низкий уровень. (см. Таблица 1):

Таблица 1- критерий уровня коммуникативных УУД детей младшего школьного возраста

№	Критерий	Высокий уровень коммуникативных УУД	Средний уровень коммуникативных УУД	Низкий уровень коммуникативных УУД	Используемая методика
1	Желание	Испытуемый	Испытуемый	Испытуемый	Тест «оценка

	<p>младшего школьника а вступать в контакт.</p>	<p>получивший оценку 5. Ученик активно стремится к организаторской деятельности. Быстро ориентируется в ситуации, непринужденно ведет себя в новом коллективе. Может ввести оживление в незнакомую компанию.</p>	<p>получил оценку 3. Ученик стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует свою работу. Не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей.</p>	<p>получил оценку 1. Ученик не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой. Испытывает трудности в установлении контактов с людьми.</p>	<p>уровня общительности и» модифицированная методика В.Ф. Ряховского.</p>
2	<p>Желание младшего школьника а взаимодействовать с другими.</p>	<p>Крылья бабочки украшены одинаковыми или похожими узорами; дети активно обсуждают вариант узора; приходят к согласию</p>	<p>Сходство узоров частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и</p>	<p>В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на</p>	<p>Методика «Бабочка» Г.А. Цукерман.</p>

		относительно способа раскрашивания бабочки; сравнивают способ действия и координируя их, строят совместные действия.	заметные отличия.	своём.	
3	Управление младшего школьника своими эмоциями.	7-10 баллов. Ученик постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.	4-6 балла. В общении непосредствен, искренне относится к другим. Но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.	0-3 балла. Высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.	Методика диагностики коммуникативного контроля учащихся М. Снайдер.

Для достижения поставленной цели мы использовали 3 методики, которые по возрастным критериям соответствуют возможностям младших школьников:[41],[34]

1. Тест «Оценка уровня общительности» модифицированная методика В.Ф. Ряховского. [Рогов Е.И., 1999, 52-55 с.] (см. Приложение А)

2. Методика «Бабочка» Г.А. Цукерман. [Асмолова А.Г., 2010, 15-16 с.]
(см. Приложение Б)

3. Методика диагностики «Коммуникативного контроля учащихся» М. Снайдер. [Райгородский Д. Я, 1998, 672 с.] (см. Приложение В)

Опишем особенности их проведения и интерпретации результатов диагностики.

1. Тест «оценка уровня общительности» модифицированная методика В.Ф. Ряховского.

Обучающимся предлагается ответить на 20 вопросов, отвечать нужно «Да» знак (+) или «Нет» знак (-). На обдумывание каждого вопроса обучающемуся дается одна минута.

Интерпретация результатов теста: в таблицу проставляются ответы на вопросы, + или -.

Таблица 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+

С помощью дешифратора подсчитываются количество совпадающих ответов на каждый вопрос методики. Дешифратор: +-+-+-+--+--+--+--+--.

После этого, следует определить оценочный коэффициент (К) каждого ученика, по формуле $K=C/V$, где:

- С - количество совпадающих с дешифратором ответов,

- В – максимальное число ответов на вопросы.

Таблица 3

Уровень общительности	Оценочный коэффициент
Низкий	0,1-0,56
Средний	0,56-0,75
Высокий	0,76-1,00

В соответствии с результатами диагностики, с помощью оценочной шкалы мы определяем у младшего школьника уровень общительности:

- - высокий уровень общительности- оценка 5 баллов: младший школьник активно стремится к организаторской деятельности. Быстро ориентируется в ситуации, непринужденно ведет себя в новом коллективе. Может ввести оживление в незнакомую компанию.
- - средний уровень общительности- оценка 3 балла: младший школьник стремится к контактам с людьми, не ограничивает круг своих знакомств, отстаивает свое мнение, планирует свою работу. Не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей. Но потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.
- -низкий уровень общительности - оценка 1 балл: младший школьник не стремится к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой. Испытывает трудности в установлении контактов с людьми.

2. Диагностика на взаимодействие младшего школьника с другими детьми.

Методика «Бабочка» Г.А. Цукерман.

Младшим школьникам, сидящим по парам, выдается по одному шаблону крыльев бабочки, задача обучающихся вместе со своим соседом разукрасить крылья бабочки так, чтобы крылья получились одинаковые.

Обработка результатов: работа оценивается по определенным критериям:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на крыльях бабочки;
- Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли младшие школьники друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- Взаимопомощь по ходу рисования;
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

В соответствии с результатами диагностики по данной методике выделяют высокий, средний и низкий уровень взаимодействия младших школьников:

- - высокий уровень взаимодействия- крылья бабочки украшены одинаковыми или похожими узорами; дети активно обсуждают вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания бабочки; сравнивают способ действия и координируя их, строят совместные действия.
- -средний уровень взаимодействия- сходство узоров частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия.
- -низкий уровень взаимодействия- в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.

3. Методика эмоционального контроля учащихся М. Снайдер.

Младшему школьнику выдается лист с 10 высказываниями. Внимательно читая высказывание младший, школьник оценивает их как верно (В) или (Н) неверно применительно к себе, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву.

Обработка результатов: по 1 баллу начисляется на ответ «Н» на вопросы №1, 5, 7 и за ответ «В» на все остальные вопросы. После этого подсчитывается сумма баллов и по диагностике выделяется высокий, средний, низкий уровень эмоционального контроля.

Интерпретация результата методики М. Снайдера:

- Высокий уровень эмоционального контроля- 7-10 баллов- младший школьник постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.
- Средний уровень эмоционального контроля- 4-6 баллов - в общении младший школьник непосредственен, искренне относится к другим, но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.
- Низкий уровень эмоционального контроля 0-3 баллов - у младшего школьника высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.[27]

Выделенные нами методики позволяют определить уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников по разобранным нами критериям (представлены в таблице 1): так, тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского позволит выделить уровень желания младшего школьника вступать в контакт со своими сверстниками, методика «Бабочка» Г.А. Цукерман позволит определить уровень взаимодействия младшего школьника с одноклассниками, а методика М. Снайдера определит уровень эмоционального контроля младшего школьника.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента по исследованию коммуникативных УУД младших школьников

Диагностика по методикам, описанным в п. 2.1 данной работы методики были проведены. Опишем результаты ниже:

1. Результат критерия №1. Тест «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского:

В ходе обработки результатов по данному критерию по диагностики: «Желание младшего школьника вступать в контакт» по данной методики были получены такие результаты (см. Приложение Г).

С помощью методики «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского мы определили уровень желания младшего школьника вступать в контакт. Результаты диагностики показали, что:

- высоким уровнем желания младшего школьника вступать в контакт обладает 17% младших школьников (4 ребенка)- эти дети активно стремятся к организаторской и коммуникативной деятельности, быстро ориентируются в ситуациях, может внести оживление в незнакомую компанию;

- 21% младших школьников обладают средним уровнем желания вступать в контакт (5 детей) – такие дети не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, но потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью;

- 62% младших школьников имеют низкий уровень желания вступать в контакт (15 детей) – такие дети не стремятся к общению, чувствует себя скованно в новой компании, предпочитает проводить время наедине с собой.

Отразим результаты диагностики в виде диаграммы (рис.1):



Рисунок 1- результаты диагностики уровня общительности младших школьников

2. Результат критерия №2. Методика «Бабочка» Г.А. Цукерман.

Результаты диагностики «Взаимодействие младших школьников с другими детьми» по методике «Бабочка» Г.А. Цукерман представлена в (см. Приложении Д).

Итак, результаты диагностики по данному критерию показали, что:

- 33% младших школьников (8 детей) обладают низким уровнем взаимодействия с другими детьми, такие дети не пытаются договориться между собой, не могут прийти к совместному решению, постоянно настаивают на своем;

- 42% младших школьников (10 детей) обладают средним уровнем взаимодействия с другими детьми, такие дети договариваются все вместе, но во время работы могут отклониться от договоренных действий, и тем самым разные цвета или форма узоров.

- 25% младших школьников (6 человек) обладают высоким уровнем взаимодействия с другими детьми, такие дети стремятся все делать сообща, строят совместные действия, прислушиваются друг к другу.

Отразим эти результаты в диаграмме (рис.2):

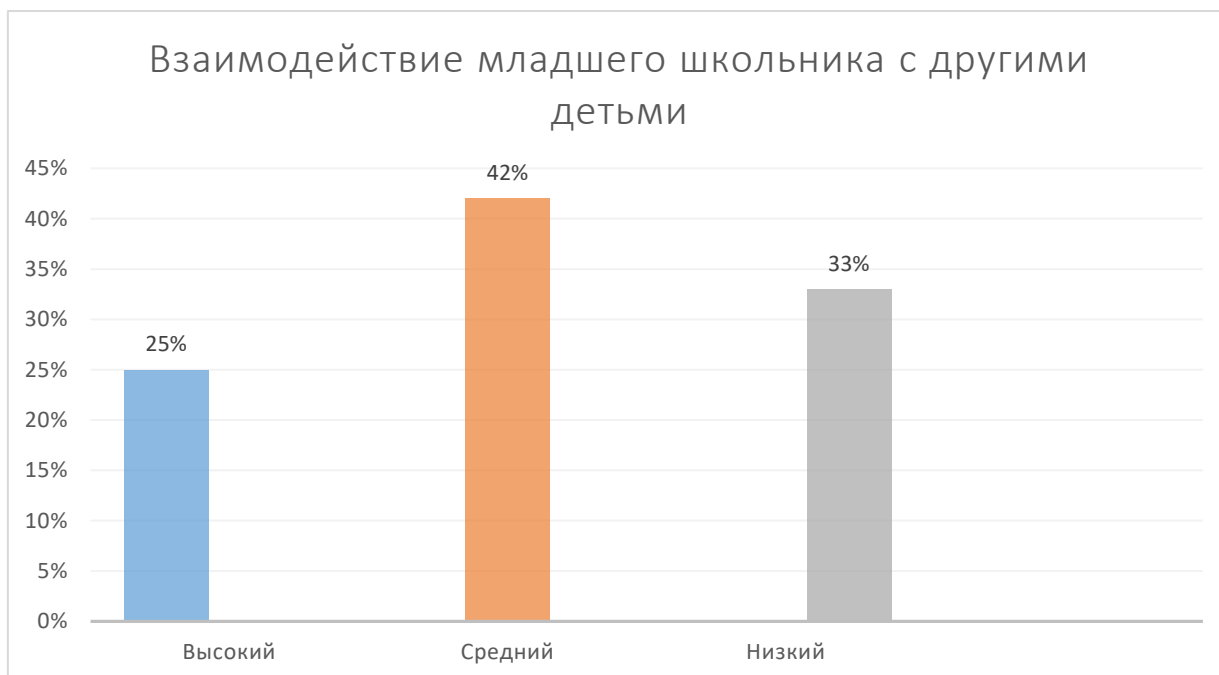


Рисунок 2- Результаты диагностики взаимодействия младших школьников с другими детьми

3.Результат критерия №3. Диагностика эмоционального контроля по данному критерию по методике «Коммуникативного контроля учащихся» М. Снайдер.

Результаты диагностики по методике «Коммуникативного контроля» М. Снайдер представлены в (Приложение Е).

Итак, результаты данной диагностики показали, что:

- 17% младших школьников (4 ребенка) обладают высоким уровнем эмоционального контроля: такие дети постоянно следят за собой, управляют своими эмоциями;
- 58% младших школьников (14 человек) обладают средним уровнем эмоционального контроля: такие дети искренне относятся к другим, но сдержанны в эмоциональных проявлениях;

-25% младших школьников (6 человек) обладают низким уровнем эмоционального контроля: у таких детей высокая импульсивность в общении, открытость и раскованность.

Отразим эти результаты в диаграмме (рис. 3):

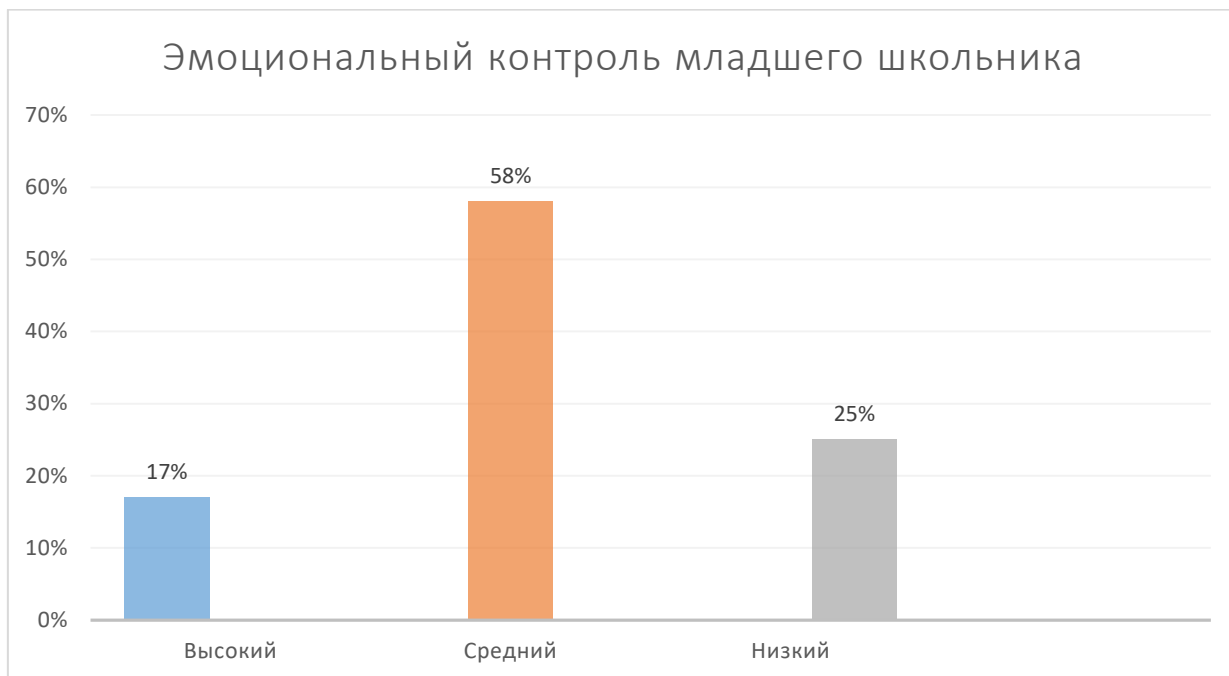


Рисунок 3- Результаты диагностики эмоционального контроля как критерий коммуникативных УУД

Итак, отразим (см. Приложении Ж) сводные результаты диагностики коммуникативных УУД младших школьников по их критериям.

Итак, мы видим, что:

- у 12% младших школьников (3 ребенка из общей выборки) выявлен **высокий уровень коммуникативных УУД**: эти дети легко ориентируются в различных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, активно обсуждают способы действия с одноклассниками, постоянно следят за своими эмоциями;

- у 50% младших школьников (12 человек из общей выборки) выявлен **средний уровень коммуникативных УУД**: такие дети имеют трудности с выражением своих эмоций, не всегда готовы погружаться в совместную

деятельность, выслушивать мнения своих одноклассников, чаще всего отстаивают свое мнение, не прислушиваясь к окружающим;

- у 38% младших школьников (9 человек из общей выборки) выявлен **низкий уровень коммуникативных УУД**: такие дети не стремятся к общению с окружающими, им проще быть с самим собой, плохо ориентируются в незнакомых ситуациях, свои эмоции контролировать не удается, такие дети очень импульсивны.

Наглядно распределение по уровням коммуникативных УУД выглядит следующим образом (рис.4):

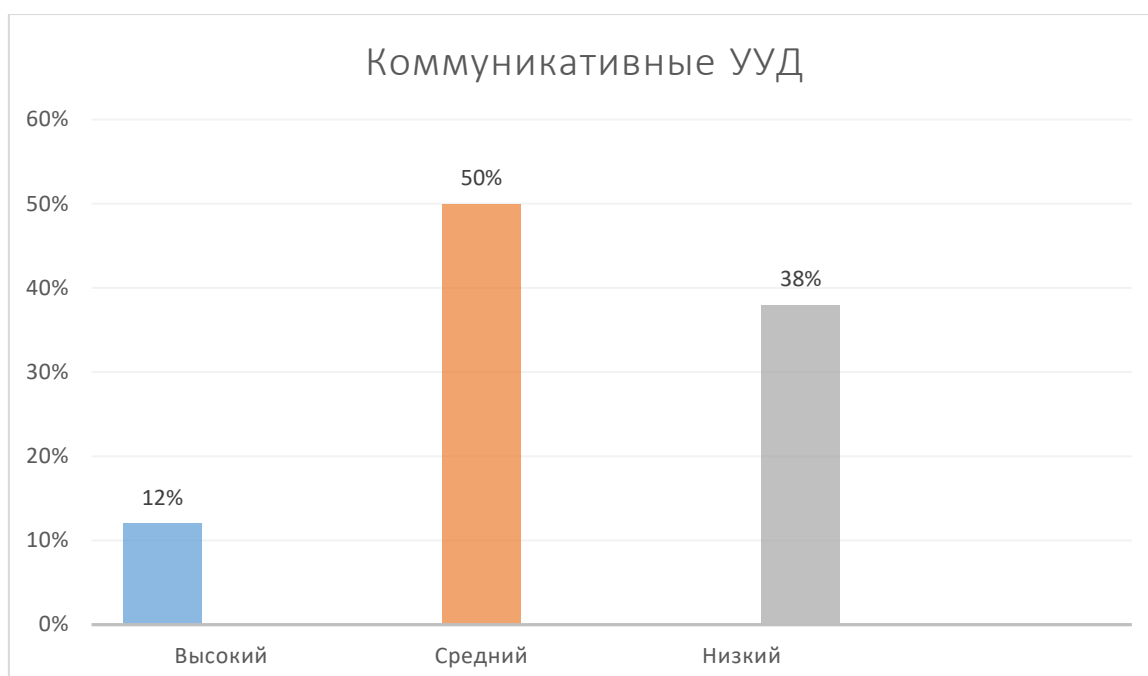


Рисунок 4- Сводные результаты диагностики коммуникативных УУД младших школьников

Преобладающую часть выборки составляют дети с средним и высоким уровнем коммуникативных УУД. Результаты диагностического обследования определяют необходимость формирующей работы.

2.3. Программа формирования коммуникативных УУД детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности

Формирующий этап эксперимента, предполагая разработку и реализацию модели мероприятий, которые будут направлены на формирование коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста. В итоге предполагалась достичь более высокого уровня развития коммуникативных УУД. Представим программу мероприятий, направленную на формирование коммуникативных УУД у младших школьников в контексте Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС НОО) [40].

Оптимальной формой работы с детьми является групповая и парная работа. Потому что именно в данной форме работы участники программы могут наблюдать за своими партнерами, следить за их умением общаться, взаимодействовать и помогать друг другу.

Данная программа представляет собой групповые и парные занятия, которые включают в себя игры, игры медитации, психологические упражнения, лекции и беседы.

1. Целью данной программы является повысить уровень коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.

2. Задачи программы:

1. Научить детей правильному взаимодействию с окружающими;
2. Научить детей адекватно высказывать свое мнение и выслушивать мнение своих одноклассников;
3. Сформировать основные навыки взаимодействия с окружающими;
4. Развить эмоциональную стабильность при общении;
5. Научить бороться со страхом общения.

Мы определили временные рамки для проведения программы. Цикл состоит из 10 занятий по 40 минут каждое, количество встреч в неделю с интервалом в 2-3 дня составляет две встречи. Контингент: 4 класс общей численностью 24 человека.

Далее мы выделили основные этап работы занятий, определили содержание каждого этапа и подобрали соответствующие техники и задания.

3. Данная программа включает в себя три этапа:

I. Ориентировочный (2 занятия).

II. Развивающий (6 занятий).

III. Закрепляющий (2 занятия).

Задачи первого этапа:

1. Знакомство с участниками программы;
2. Создание позитивной и дружеской атмосферы;
3. Формирование у участников программы интереса к данной работе.

Задачи второго этапа:

1. Развитие желания общаться;
2. Развитие желания взаимодействовать с другими;
3. Научиться контролировать свое эмоциональное состояние при общении;
4. Научиться помогать окружающим;
5. Научиться правильно просить о помощи;
6. Избавиться от страха, говорить и высказывать свою точку зрения;
7. Научиться слушать своего собеседника.

Задачи третьего этапа:

1. Диагностика достигнутых результатов;
2. Закрепление представлений об общении;
3. Закрепление правильных манер общения и взаимодействия с другими;
4. Отработка навыков и умений полученных в ходе занятий;
5. Создание позитивного настроения на завершение наших занятий.

Далее мы определили **структуру занятия**, каждое занятие содержит определенные этапы: приветствие, основная часть, заключительная часть.

Формы работы: коллективные, групповые, парные, индивидуальные.

Средства: материал для игр, игр – медитаций, печатные пособия (таблицы, памятки), проекционный материал (слайды, видеофильмы, музыкальное сопровождение).

В данной работе мы использовали такие **методы** как: наблюдение, в ходе которого мы следили за поведением, участием, эмоциональным состоянием участников данной программы, так же мы использовали опросный метод, пользовались таким **приемом** как беседа, в ходе которой дети отвечали и размышляли на разные вопросы, высказывали свои точки зрения, лекция где дети узнавали что-то новое про общение.

Процедура занятия проходит в дружеской и приятной атмосфере, сначала мы с участниками проводим игры для приветствия, чтобы создать дружеские взаимоотношения между участниками и поприветствовать друг друга. После этого у нас идет основная часть занятия, в ходе которой участники выполняют разные задания, упражнения для повышения коммуникативных навыков. Далее идет рефлексия, где все вместе обсуждаем итоги данного занятия, что нового взяли для себя каждый участник, проводим игру-медитацию, для того, чтобы расслабить детей и избавиться от усталости. Прощаемся с детьми.

Нами были подобраны задания, которые способствовали развитию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста с использованием внеурочной деятельности. Все задания представлены в тематическом планировании мероприятий (см. Приложение 3).

1. Планируемые результаты:

1. Осознание роли общения как главного критерия коммуникации.
2. Развитие новых навыков взаимодействия с окружающими людьми.
3. Осознание и принятия собственных умений и навыков в общении со сверстниками.
4. Сплочение школьного коллектива, повышение взаимопонимания и положительной атмосфере в коллективе.
5. Развитие творческого мышления у участников программы.
6. Овладения навыкам взаимопонимания, взаимопомощи и взаимовыручки в коллективе.

2. Направления:

- освоение навыков общения; организация общения;
- развитие уважения к своему собеседнику;
- развитие умения слушать, высказывать свою точку зрения;
- формировать эмоциональную стабильность в общении.

3. Контроль и оценка результата.

В ходе проведения программы мероприятий, в которой использовались игровые технологии, направленные на формирование коммуникативных УУД, создавалась определенная атмосфера, которая способствовала раскрытию каждого участника. В ходе мероприятия происходила коррекция уже сформированных коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.

Так же фиксировалось эмоциональное состояние участников, как они взаимодействовали друг с другом и быстро ли шли на контакт со своим партнером, как быстро начали доверять друг другу при выполнении заданий. По мимо игровых технологий использовались упражнения, беседы и лекции. После лекции следом была беседа, где все без исключения принимали участия, отвечали на вопросы. Все мероприятия проводились в парах или группах, при выполнении любого задания участникам нужно было беседовать со своим партнером, или рассказывать ему о своем, уже выполненном задании.

Во время игр участникам приходилось договариваться, приходиться к одному мнению, решению, выводу. Тем самым участники учились выслушивать своего напарника и высказывать свою точку зрения. Постепенно у детей вырабатывались стратегии и методы взаимодействия. У детей полностью изменилось отношение к некоторым одноклассникам. Участников программы стали принимать такими, какие они есть, выслушивать их мнения, и давать им какие либо подсказки и просто оказывать помощь в трудную минуту. За все время проведения программы мы фиксировали настроение и желание детей заниматься, и все дети с большим желанием выполняли все задания, шли на встречу и помогали свои одноклассникам.

К концу нашей программы участники понимали, что именно общение делает нас людьми. Мы имеем право на собственное мнение и точку зрения, но мы должны уметь правильно и грамотно доказывать это.

Программа была направлена на то, чтобы уменьшить в классе конфликтность между детьми, привить детям уважение к своим одноклассникам, умение работать в группах и взаимодействовать с участниками образовательного процесса. Игровые занятия были направлены на развитие коммуникации детей, чтобы дети не боялись говорить, умели слушать и были услышанными. Во время программы дети

менялись и развивали, в сфере коммуникации, на глазах. Ученики сами вступали в диалоги и дискуссии. Таким образом, данная программа по формированию коммуникативных УУД, может быть использована в образовательных учреждениях во внеурочной деятельности.

1.Первое занятие начиналось с приветствия всех участников, для интересного приветствия использовалась игра **«Приветствие - пожелание»**.

Инструкция: работа начинается с высказывания друг другу пожелания на сегодняшний день. Все участники становятся в круг и бросают мяч тому, кому хотят чего-то пожелать и одновременно говорят пожелание на сегодняшний день. Пожелание должно состоять из одного слова. После этого мы с детьми обсуждали, чье пожелание им понравилось больше всего.

Далее у нас начиналась основная часть занятия. Первое, что мы провели с участниками это **лекция на тему «Роль общения в жизни человека»**. В ходе лекции мы рассказали участникам, что же такое общение, для чего нужно людям общаться между собой, как общение влияет на развитие личности и психику человека.

После лекции у нас состоялась **беседа** с детьми по данной теме. В данной беседе участники высказывали свои мнения и отвечали на поставленные нами вопросы:

- Влияет ли общение на развитие и воспитание человека?
- Нуждается ли человек в общении?
- Любите ли вы общаться со своими одноклассниками, друзьями и т.д.
- Как вам больше всего нравится общаться? По компьютеру, в социальных сетях, или с глазу на глаз?

Дети с большим удовольствием отвечали на вопросы, высказывали свою точку зрения. С помощью беседы нам удалось создать дружескую и доверительную атмосферу, дети не стеснялись и с большим удовольствием включались в беседу.

После беседы, с ребятами проводилась **игра «На мостике»**, целью которой было развитие ловкости и коммуникативных навыков. Мы предлагали разбиться участникам по парам, после чего парам нужно было идти друг к другу на встречу по узкому мостику. Когда дети подходили, друг к другу им нужно было договориться, как правильно поменяться местами так, чтобы не раскачать мостик, и не провалиться в пропасть. Задача участников дойти до другой стороны мостика.

Наше первое занятие подходило к концу, и чтобы снять детскую усталость мы проводили **игру медитацию «Круг колокольчика»**. Участников рассаживаем по кругу, закрываем глаза. Одному участнику даем колокольчик, его задачи тихо и бесшумно обойти круг снаружи. После чего подойдя к любому, кто сидит в круге, участнику тихонько звенит колокольчиком над ухом, отдает ему колокольчик и садиться на его место. Играть можно бесконечно, пока все участники не поменяются местами. Эта игра очень сосредотачивает, создает идеальную тишину, успокаивает детей.

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

2. Второе занятие начиналось с приветствия и **игры «Стоп-кадр»**. Целью этой игры является создание дружеской и теплой атмосферы в коллективе. Один из участников встает и говорит своему соседу «Доброе утро», сосед быстро встает и повторяет фразу «Доброе утро», после этого следующий участник снова быстро встает, повторяет фразу и тем самым по классу получается волна вставаний и говорения фразы. Но как только ведущий скажет «Стоп-кадр» участник, попавший в этот момент, должен к фразе добавить по своему усмотрению жест или еще одну фразу и следующий участник говорит предыдущую фразу и новую.

Основная часть занятия начиналась с **беседы с детьми на тему «Как избавиться от страха, говорить»**. Участники отвечали на поставленные вопросы:

-Бойтесь ли вы говорить?

-Как справиться со страхом, говорить?

-Как научиться не бояться говорить на большую публику?

Участники с большим удовольствием делились своими мыслями и секретами. По окончании беседы участникам выдавались карточки с основными правилами преодоления страхов. (см. Приложение И).

После беседы проводилась **игра «Секрет»**, целью игры является умение правильно и грамотно беседовать со своим собеседником. Ведущий раздает с сундучка в ладоши участником по одному маленькому «секрету» (пуговица, камешек и т.п.). Задача участников подойти к любому из участников и уговорить его показать свой «секрет».

Далее проходила **игра «У кого больше доводов»**, целью является умение детей высказывать свою точку зрения. Ведущий произносит, какие либо утверждения, а участники его подтверждают, приводя доводы или примеры из личной жизни. Задача участников как можно больше привести доводов.

Второе занятие подходило к концу и чтобы разрядить обстановку и усталость детей мы проводили **игру медитацию «Дыхание океана»**. Участников рассаживаем прямо и просим всех глубоко дышать, закрыть ладонями свои уши и вы услышите в своем дыхании шум океана.

После игры мы с участниками проводили рефлекссию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

3. На третьем занятии во время приветствия проводилась игра «Мой портрет в лучах солнца». Участникам выдаются листы бумаги их задача нарисовать солнце с лучами, в середине написать своё имя или нарисовать

свой портрет, а на каждом лучике написать свои лучшие качества. По окончании работы участники перед всем коллективом показывают свое солнце и рассказывают свои лучшие качества.

Основная часть занятия начиналась с лекции **«Как правильно высказать свою точку зрения»**, где участникам сообщались правила, которыми они могли пользоваться при высказывании своей точки зрения. После лекции с участниками проговаривались правила, участники отвечали на поставленные вопросы:

-Часто ли вы высказываете свою точку зрения?

-Как правильно нужно высказывать свое мнение?

-Какие эмоции нужно использовать при доказательстве своей точки зрения?

-Как нужно относиться к собеседнику при высказывании точки зрения?

Участники с большим интересом отвечали на все вопросы, с удовольствием обсуждали, дополняли правила грамотного и правильного высказывания своей точки зрения.

Далее, после беседы у нас следовала **игра «Скульптура»**. Целью игры является развитие правильного и грамотного общения между участниками. Весь коллектив делится на 2 группы, первая группа внимательно наблюдает за действиями второй группы и по окончании игры подмечает неточности и делает замечания. Во второй группе участники делятся на пары, в паре один человек скульптор, а другой человек «комоч глины». Скульптор пытается слепить из глины определенную позу, у второго человека «комоч глины» завязаны глаза, поэтому он должен понять какую позу скульптор хочет из него слепить. «Комоч глины» должен быть очень пластичным и доверчив своим скульптору. После того, как скульптор слепил определенную позу, «комоч глины» превращается в скульптора, а скульптор в «комоч глины» и начинает лепить точно такую же позу. После окончания игры первая группа указывает на неточности, ошибки в позе.

Наше занятие подходит к концу, и заканчиваем мы его **игрой медитацией «Передай огонь»**. Дети садятся в круг, у одного в руке горящая свеча, задача участников тихонько передавать свечу из рук в руки, чтобы она не погасла. Данная игра очень расслабляет участников игры, и делает их более спокойными и внимательными.

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

4. На четвертом занятии для приветствия использовалась **игра «Муха»**. Цель этой игры убрать тактильные барьеры участников. Ведущий говорит: «Муха на Ане» и все участники бегут обнимать Аню, и т.д. пока всех детей не обнимут.

Основная часть занятия начиналась с **упражнения «Расскажи обо мне»**. Цель игры, как можно ближе познакомиться и узнать своих одноклассников. Участникам предлагалась написать на листе мини сочинение о себе по определенному плану.

План: 1. Три главных события в моей жизни;

2. Мой девиз;

3. Мои увлечения;

4. Больше всего я не люблю....

На задание дается 3-5 минут, после чего ребята делятся на пары и рассказывают друг другу свое сочинение. После этого, задача пар представить друг друга в группе.

После упражнения у нас следовала **игра «Держи мяч»**. Цель игры заключается в том, чтобы участники могли взаимодействовать со своим партнером и согласованно выполнять задания. Игроки встают парами и в руках держат большой мяч, каждый игрок держит мяч двумя руками. Задача пары по команде присесть, пройтись по комнате, попрыгать. Если участники

с легкостью выполняют задания, то можно его усложнить, каждый участник должен держать мяч одной рукой, и выполнить те же самые задания.

По окончании нашего занятия мы с участниками провели **игру медитацию «Остановись и послушай»**. Для этой игры нам понадобится колокольчик. Дети свободно передвигаются по комнате, но как только услышат звон колокольчика, участники должны остановиться, закрыть глаза и послушать затихающий звук колокольчика. И как только звук полностью исчезнет, участники могут открыть глаза и двигаться дальше.

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

5.Пятое занятие начиналось с приветствия. Для приветствия использовалась **игра «Здравствуйте»**. Участники игры становились в круг, мы предлагали поздороваться с соседом слева и справа одним из способов, при этом он называет страну и как принять здороваться:

- в России принято пожимать друг другу руку;
- в Италии – горячо обниматься;
- в Бразилии – хлопать друг друга по плечу;
- в Зимбабве – трутся спинами;
- в Македонии – здороваются локтями;
- в Никарагуа – приветствуют друг друга плечами;
- у австралийских аборигенов принято тройное приветствие: а) хлопнуть по ладоням; б) подпрыгнуть; с) толкнуть бедром.

Во время основной части занятия мы проводили **игру «Маски эмоций»**. Целью игры является предотвращение боязни своих эмоций. Детям по очереди предлагается придумать и изобразить любое эмоциональное состояние. Задача группы, отгадать какую эмоцию показывает человек.

Далее мы проводили игру «Человек и отражение». Цель игры: умение взаимодействовать со своим партнером. Участники делятся на пары. Один партнеров демонстрирует эмоции, в каких либо жизненных ситуациях. Другой участник становится отражением первого участника и повторяет все как отражение. По команде стоп, тот участник, который был отражением должен назвать чувства и эмоции человека. Затем участники меняются ролями.

По окончанию нашего занятия мы с участниками провели **игру медитацию «Снежная баба»**. Каждый участник представляет, что он большая, красивая снежная баба. У снежной бабы голова, туловище, две руки и две ноги. Но вот настало солнечное весеннее утро, и снежная баба начала таять. Задача участников показать, как снежная баба начнет таять, сначала голова, потом туловище и т.д.

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

6. На шестом занятии для приветствия мы использовали **игру «Имя с символом»**. Участники игры садятся в круг. Каждому участнику дается карточка, где он должен нарисовать символ, который начинается на ту же букву, что и его имя. Когда все ребята нарисовали символ, первый участник называет свое имя и показывает карточку с символом, а второй участник называет имя и символ предыдущего, а потом свое имя и символ. И так до конца, пока все участники не назовут и не покажут свои символы.

На основной части занятия мы выполняли **упражнение «Слова поддержки в разных ситуациях»**. Цель игры: развивать умение правильно поддерживать людей в разных жизненных ситуациях. Участники разделились на две группы, первая группа писала ситуации, где нужна поддержка, а вторая группа писала все возможные слова поддержки. После чего группы менялись листочками, первая группа подписывала к словам поддержки

второй группы, ситуации в которых можно говорить те или иные фразы, а вторая группа к ситуациям первой группы подбирала жизненные ситуации. Далее мы играли в игру «Ситуация». Целью является развитие детей правильно вступать в разговор, обмениваться чувствами и эмоциями. Ребята делились на мини группы, каждая группа выбирала номер ситуации и разыгрывала ее. (см. Приложение К). В ходе игры ребята решали данные ситуации, выбирая подходящие слова, чувства и эмоции.

По окончании занятия мы с участниками проводили **игру медитацию «Замедленное движение»**. Дети садятся ближе к краю стула, опираются о спинку, руки спокойно кладут на колени, ноги слегка расставлены, глаза закрыты. Некоторое время сидят, спокойно слушая тихую музыку.

После игры мы с участниками проводили рефлекссию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

7,8. Седьмое, восьмое занятие начиналось с приветствия, для приветствия использовалась **игра «Титаник»**. Все ребята делятся на пары, в паре есть участник «А» и участник «Б». Всем участникам «А» выдается лист бумаги, а участникам «Б» тихонько на ухо, говорю название любого известного фильма или мультфильма. После чего участник «Б» пытается нарисовать название фильма или мультфильма на спине участника «А», а участник «А» пытается тоже самое нарисовать на листе бумаги и отгадать название фильма или мультфильма. Если участник «А» отгадал название, он тихонько говорит своему участнику «Б» название.

На основной части нашего занятия участникам был задан вопрос: **«Как можно попросить о помощи?»** Задача детей как можно больше записать клише на ватман. Цель данного упражнения: вспомнить и запомнить, как правильно нужно просить о помощи. Далее у нас проходила игра «Пресс-конференция». Цель игры заключается в том, чтобы развить в участниках умение правильно задавать и отвечать на вопросы, развитие мышления и

воображения. В начале игры мы выбираем тему нашей пресс-конференции: «Твой выходной день», «Экскурсия в зоопарк», «День рождения друга», «Поход в цирк» и т.д. Один из участников пресс-конференции «гость», он отвечает на все вопросы. Задача остальных участников правильно и грамотно формулировать вопросы нашему «гостю», а задача «гостя» правильно отвечать на вопросы. После 2-3 вопросов и ответов можно выбрать другого «гостя».

Ближе к окончанию нашего занятия мы с участниками провели игру **медитацию «Слон»**, в ходе которой дети снимали умственное и физическое напряжение. Задача детей: устойчиво поставить ноги, после чего представить себя слоном, медленно перенести массу своего тела на одну ногу, а другую поднять высоко и с «грохотом» опустить на пол. Таким образом подвигаться по комнате.

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

9. На девятом занятии проводилась игра приветствие «Лимон». Все дети сидят в кругу, ведущий показывает на одного участника и говорит: « Слева справа лимон-лимон-лимон», пока ведущий говорит эти слова, задача ребенка, назвать имена детей, которые сидят слева и справа от него.

На основной части занятия мы с детьми использовали игру «Ау!». Цель данной игры развивать внимательное отношение друг к другу, помочь преодолеть барьер в общении. Задача детей выстроиться в круг, выбрать одного ведущего, его ставят в центр и завязывают глаза. Дети водят хоровод проговаривая слова «Петя (Маша), ты сейчас в лесу, мы поем тебе АУ! Ну-ка, глазки открывай поскорей, кто тебя позвал, узнай побыстрее. Кто-то из детей кричит ему: «Ау!» – и «потерявшийся» должен угадать, кто его звал. Каждый раз в середину выходит новый «потерявшийся» ребенок. Далее следовала игра - драматизация «Репка», целью данной игры является

развитие у детей чувства взаимопомощи, преодоление своих эмоций. Задача детей выразительно прочитать сказку «Репка», и придумать представление на основе данной сказки.

По окончании нашего занятия с детьми была проведена игра – медитация «Чистота ума». Задача детей закрыть глаза, представить, что они лежат на полянке и перед ними большое голубое небо, яркое и теплое солнышко. Цель игры удаление усталости.

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.

10.Десятое занятие начиналось с игры приветствия « Запомни внешность». Дети с помощью жеребьевки делятся на пары. 2 минуты пара изучает внешность друг друга, после чего они становятся спина к спине. Все остальные дети, каждому из них, по очереди задавать вопросы о внешности напарника. Например: какого цвета рубашка твоего напарника, сколько пуговиц на его кофте и т.п.

На основной части занятия мы с детьми проводили игру «Закончи предложение». Цель игры развивать в детях уверенность в себе. Задача детей закончить каждую фразу: “Я умею...”, “Я хочу...”, “Я смогу...”, “Я добьюсь...”. Сначала эту фразу нужно проговорить, а потом показать без использования слов. Далее мы с детьми провели игру «Ситуации», цель: развивать умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику. С помощью жеребьевки дети делятся на пары, каждая пара из мешочка достает определенную ситуацию, и разыгрывает ее перед всеми, задача остальных отгадать, какую ситуацию им проиграли.

По окончании занятия была проведена игра – медитация «Круг колокольчика». (см. занятие №1).

После игры мы с участниками проводили рефлексию, обсуждали результаты нашего занятия, делились впечатлениями и желаниями на следующее занятие. Прощание.[43], [44]

После того, как был проведен формирующий этап, нами был реализован контрольный этап, в ходе которого нами был произведен анализ сформированности всех компонентов коммуникации младших школьников.

После проведения программы с младшими школьниками проводилась контрольная диагностика с применением тех же самых методик, которые мы использовали на констатирующем этапе нашего исследования.

Количественный анализ позволяет распределить всех детей по уровням сформированности желания младшего школьника вступать в контакт. (см. Таблица 4 и Приложение А).

Таблица 4. Уровни сформированности желания младшего школьника вступать в контакт

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	4 (17%)	13 (54%)
Средний	5 (21%)	11 (46%)
Низкий	15 (62%)	-

Сравнительный анализ уровня сформированности желания младшего школьника вступать в контакт наглядно отражает положительную динамику показателей.

По результатам контрольного этапа количество школьников с высоким уровнем сформированности желания вступать в контакт увеличилось с 4 (17%) до 13 (54%), что свидетельствует о приросте показателей высокого уровня на 37%; количество детей со средним уровнем сформированности желания вступать в контакт увеличилось с 5 (21%) до 11 (46%), что говорит о приросте показателей среднего уровня на 25%. Младшие школьники, которые имели низкий уровень сформированности желания вступать в

контакт, достигли среднего уровня. Низкий уровень сформированности желания вступать в контакт не выявлен. (Рисунок 5).

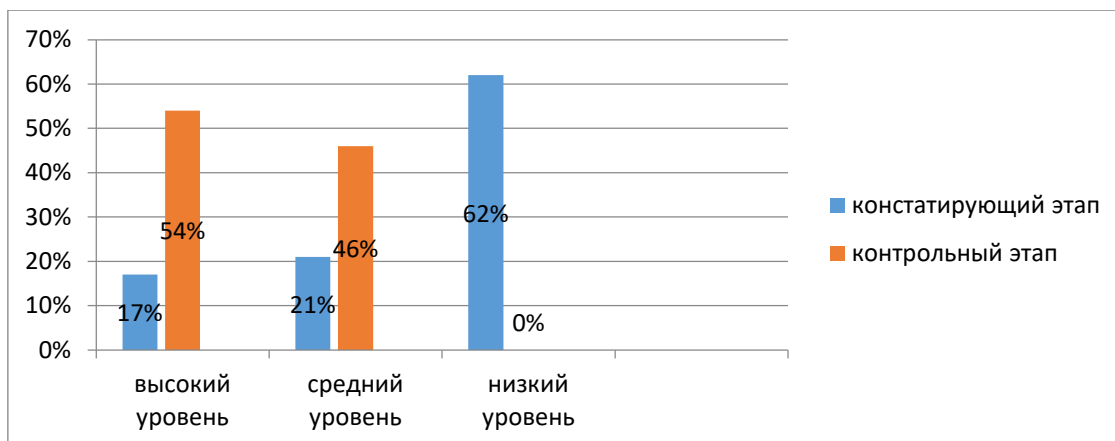


Рисунок 5. Динамика уровней сформированности желания младших школьников вступать в контакт.

Дети с высоким уровнем сформированности желания вступать в контакт легко ориентируются в разных компаниях, быстро находят общий язык с окружающими. Владеют всеми навыками общения и легко могут влиться в любую компанию, будь то сверстники или дети постарше. Легко владеют грамотной речью, правильно выбирают тактику общения со взрослыми.

На основании контрольных результатов исследования были выделены уровни сформированности желание младших школьников взаимодействовать с другими учащимися. (см. Таблица 5 и Приложение Б).

Таблица 5. Уровни сформированности желания младших школьников взаимодействовать с другими

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	6 (25%)	13(54%)
Средний	10 (42%)	11 (46%)
Низкий	8 (33%)	-

Сравнительный анализ результатов сформированности желания младших школьников взаимодействовать с другими свидетельствует положительной динамике.

На констатирующем этапе 6 (25%) школьников из общей выборки показали высокий уровень желания младших школьников взаимодействовать с другими, в то время как на контрольном этапе высоким уровнем желания взаимодействовать с другими обладает 13 (54%) детей, соответственно прирост показателей составил 29%. Увеличились на 4 % и показатели среднего уровня сформированности желания младших школьников взаимодействовать с другими с 10 (42%) до 11 (46%). Низкий уровень желания младших школьников взаимодействовать с другими не выявлен. (Рисунок 6).

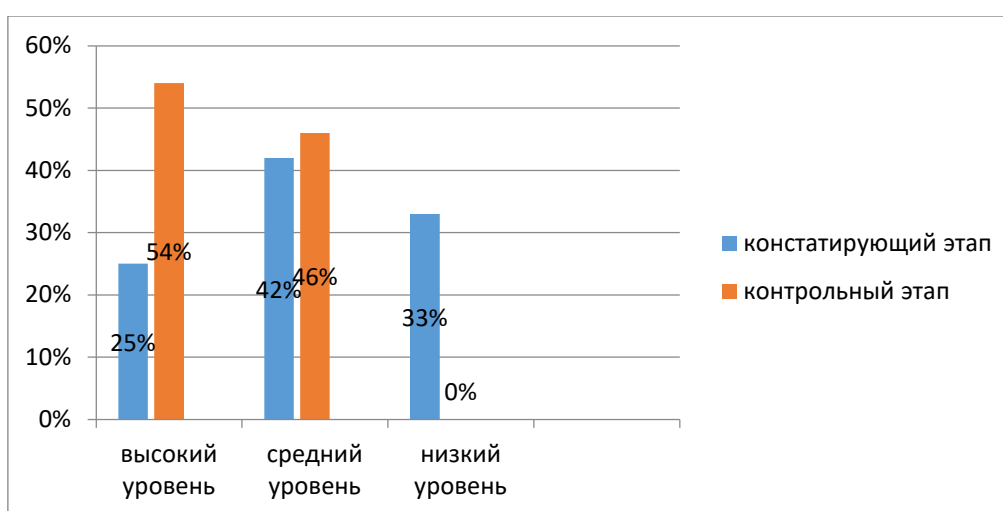


Рисунок 6. Динамика уровней сформированности желания младших школьников вступать в контакт

При выполнении задания большинство школьников получили высокий уровень сформированности желания младших школьников вступать в контакт. Эти дети взаимодействовали со своим партнером, старались договориться в плане цвета и разных узоров на бабочке, эти дети работали в паре помогая своему партнеру и прося его о помощи в трудную минуту, для того чтобы бабочка получилась красивой и цельной.

Количественный анализ позволяет распределить детей по уровням сформированности эмоционального контроля при общении. (см. Таблица 6 и Приложение В).

Таблица 6. Уровни сформированности эмоционального контроля

Уровни	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	4 (17%)	15 (63%)
Средний	14 (58%)	9 (37%)
Низкий	6 (25%)	-

По результатам контрольного этапа выявлена положительная динамика в уровнях сформированности эмоционального контроля:

- данные показатели высокого уровня по сформированности эмоционального контроля увеличились на 56% - с 17% до 63% , прирост произошел из-за уменьшения среднего уровня;
- показатели среднего уровня по сформированности эмоционального контроля уменьшились в показатель высокого уровня на 21%- с 14% до 9%.
- показатели низкого уровня по сформированности эмоционального контроля не выявлено. (Рисунок 7).

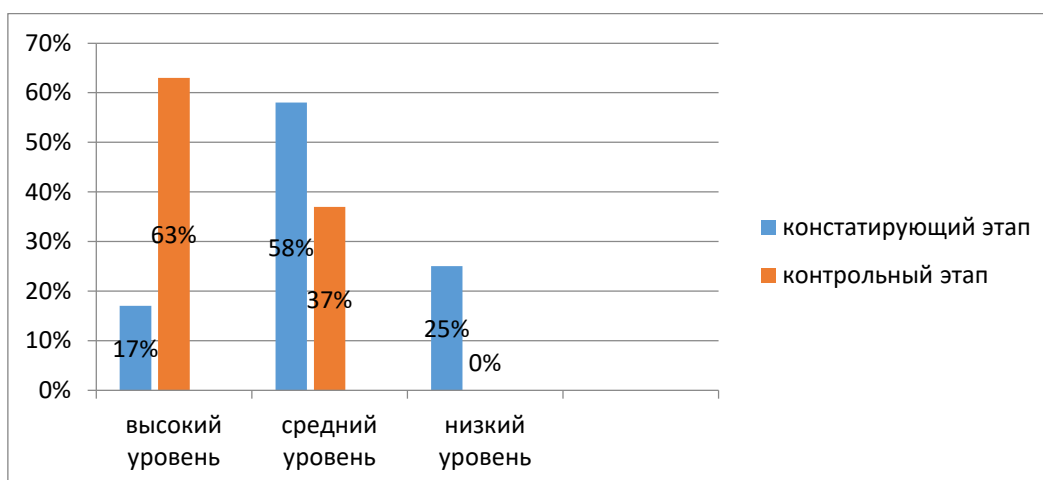


Рисунок 7. Динамика уровней сформированности эмоционального контроля

В итоге данной методики большинство детей имеют высокий уровень сформированности эмоционального контроля. Эти дети стабильны в своих эмоциях, спокойно владеют эмоциями, могут быстро переключаться в эмоциях. С эмоциональной стороны эти дети положительно влияют на весь коллектив и не принужденно ведут себя в данном коллективе.

После участия в нашей программе по развитию коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста, были очень яркие изменения в поведении и в общении. Дети стали давать возможность высказываться тем детям, которые стеснялись говорить свои мысли на весь класс. Дети которые больше отмалчивались, стали делиться своим мнением, высказывать свои точки зрения. Дети стали больше общаться между собой, задавать вопросы, правильно отвечать на поставленные вопросы. Дети стали больше помогать своим одноклассникам и не стесняются просить о помощи. От того, что участники данной программы стали общаться между собой, в классе всегда царит хорошая и спокойная атмосфера, классный коллектив стал еще дружнее и сильнее.

Результаты контрольного анализа сформированности желания младшего школьника вступать в контакт, взаимодействовать с другими и контролировать свои эмоции при общении можно представить в процентном соотношении. (см. Таблица 7).

Таблица 7. Уровни и компоненты сформированности коммуникативных УУД

Уровни	Компоненты коммуникативных УУД		
	Желание вступать в контакт	Желание взаимодействовать с другими	Эмоциональный контроль
	Общее количество 24 человека		
Высокий	13 (54%)	13 (54%)	15 (63%)
Средний	11 (46%)	11 (46%)	9 (37%)
Низкий	-	-	-

На рисунке 8 показан сравнительный анализ компонентов и уровней сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

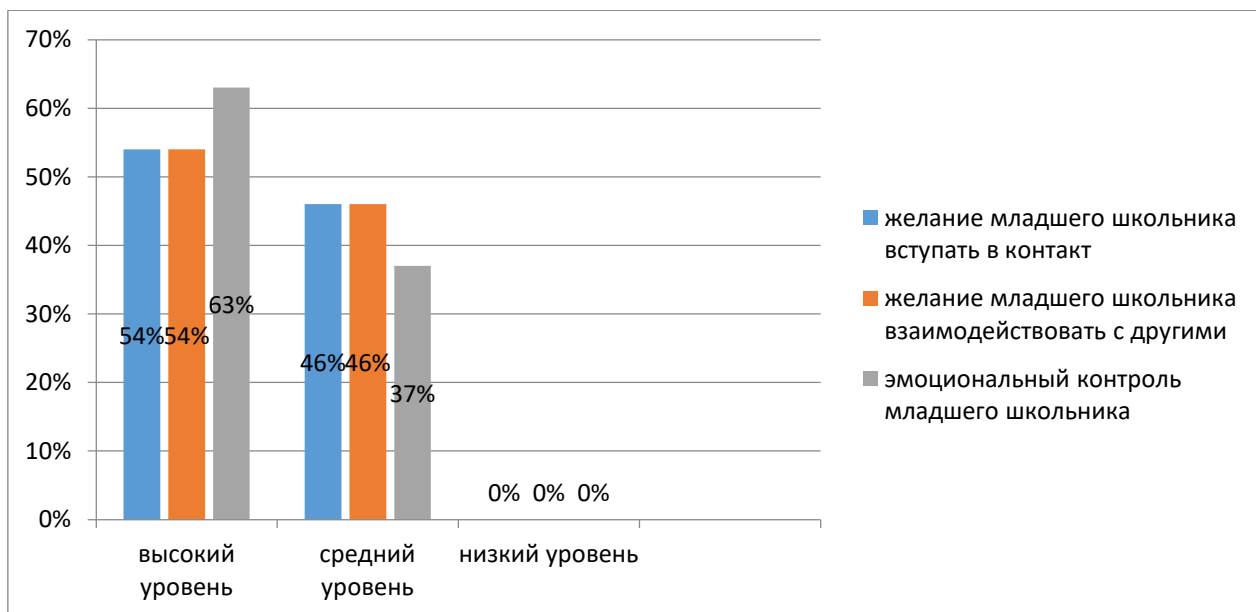


Рисунок 8. Сравнительный анализ компонентов и уровней сформированности коммуникативных УУД младших школьников

По итогам нашего исследования нами было зафиксировано, что высоким уровнем обладает 54% младших школьников, это те дети, которые легко и с удовольствием вступают в контакт и взаимодействуют с другими, также высоким уровнем обладают 63% детей, которые легко владеют своими эмоциями при общении. Средним уровнем обладает 46% детей, которые легко идут на контакт и легко взаимодействуют с другими, а владеть своими эмоциями могут только 37% детей и они обладают средним уровнем. Низким уровнем по трем компонентам сформированности коммуникативных УУД обладает 0% детей.

Динамика показателей по всем компонентам доказывает наличие знаний у детей об общении со своими сверстниками; дети осознают важность общения в их жизни и развитии; они понимают как важно грамотно и четко задавать и отвечать на поставленные вопросы; участники программы научились отстаивать свою точку зрения, правильно просить о помощи своих одноклассников. Большинство детей владеют нормами и правилами общения, легко идут на контакт, с большим удовольствием взаимодействуют со своими одноклассниками и легко контролируют свое эмоциональное состояние при общении.

Вывод по главе II

В данной главе мы проверяли предположение о том, что коммуникативные УУД в младшем школьном возрасте еще не развиты в полной мере, т.е. младшие школьники в большинстве своем обладают низким и средним уровнем развития коммуникативных УУД. Первое, что нами было сделано, это выделение критериев уровня коммуникативных УУД детей младшего школьного возраста и диагностика коммуникативных УУД по трем методикам.

Диагностика показала, что:

- у 12% младших школьников (3 ребенка из общей выборки) выявлен **высокий уровень коммуникативных УУД**: эти дети легко ориентируются в различных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, активно обсуждают способы действия с одноклассниками, постоянно следят за своими эмоциями;

- у 50% младших школьников (12 человек из общей выборки) выявлен **средний уровень коммуникативных УУД**: такие дети имеют трудности с выражением своих эмоций, не всегда готовы погружаться в совместную деятельность, выслушивать мнения своих одноклассников, чаще всего отстаивают свое мнение, не прислушиваясь к окружающим;

- у 38% младших школьников (9 человек из общей выборки) выявлен **низкий уровень коммуникативных УУД**: такие дети не стремятся к общению с окружающими, им проще быть с самим собой, плохо ориентируются в незнакомых ситуациях, свои эмоции контролировать не удается, такие дети очень импульсивны.

Большую часть выборки составляют дети с низким и средним уровнем развития коммуникативных УУД. Результаты диагностического обследования определяют необходимость формирующей работы по развитию коммуникативных УУД у младших школьников.

Формирующий этап эксперимента предполагал разработку внеклассных мероприятий для детей младшего школьного возраста. Данные занятия были направлены на формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста. Нами было проведено 10 занятий. Формами работы являлись игры, лекции, беседы, творческие задания.

Результаты **контрольного этапа** представлены положительной динамикой. По результатам контрольного этапа количество школьников с высоким уровнем сформированности желания вступать в контакт увеличился с 4 (17%) до 13 (54%), что свидетельствует о приросте показателей высокого уровня на 37%; количество детей со средним уровнем сформированности желания вступать в контакт увеличилось с 5 (21%) до 11 (46%), что говорит о приросте показателей среднего уровня на 25%. Младшие школьники, которые имели низкий уровень сформированности желания вступать в контакт, достигли среднего уровня. Низкий уровень сформированности желания вступать в контакт не выявлен.

Высоким уровнем желания младших школьников взаимодействовать с другими отмечены 6 (25%) школьника из общей выборки, в то время как на контрольном этапе высоким уровнем желания взаимодействовать с другими обладает 13 (54%) детей, соответственно прирост показателей составил 29%. Увеличились на 4 % и показатели среднего уровня сформированности желания младших школьников взаимодействовать с другими с 10 (42%) до 11 (46%). Низкий уровень желания младших школьников взаимодействовать с другими не выявлен. Показатели высокого уровня сформированности эмоционального контроля увеличилось на 46%, с 4 (17%) до 15(63%), показатели среднего уровня уменьшились на 21%, с 14 (58%) до 9 (37%), за счет увеличения высокого уровня. Низкий уровень по критерию не выявлен.

Заключение

Таким образом, в данной работе нами было рассмотрено общение у младшего школьника. Как нами было показано - общение связано с общественными и с личными отношениями человека.

Оба ряда отношений человека, и общественные, и личные реализуются именно в общении. Таким образом, общение и есть реализация всей системы отношений человека. В нормальных обстоятельствах отношения человека к окружающему его предметному миру всегда опосредованы его отношением к людям, к обществу, то есть, включены в общение.

Кроме того, общение неразрывно связано с человеческой деятельностью. Само общение между людьми происходит непосредственно в процессе деятельности, по поводу этой деятельности. Общение, являясь сложным психологическим явлением, имеет свою структуру.

В межличностном общении могут быть выделены три стороны.

1. Коммуникативная сторона общения связана с обменом информацией, обогащением друг друга за счет накопления каждым запаса знаний.
 2. Интерактивная сторона общения служит практическому взаимодействию людей между собой в процессе совместной деятельности. Здесь проявляется их способность сотрудничать, помогать друг другу, координировать свои действия, согласовывать их. Отсутствие навыков и умений общения или недостаточная их сформированность отрицательно сказываются на развитии личности.
 3. Перцептивная сторона общения характеризует процесс восприятия людьми других людей, процесс познания их индивидуальных свойств и качеств. Основными механизмами восприятия и познания друг друга в процессах общения являются идентификация, рефлексия и стереотипизация.
- Коммуникативная, интерактивная и перцептивная стороны общения в их единстве определяют его содержание, формы и роль в жизнедеятельности людей.

Ситуация современного школьного обучения требует от ребенка активного решения новых сложных коммуникативных задач: организации делового общения учеников друг с другом и с педагогами. Поэтому очень важно развивать у ребенка различные формы общения со взрослыми и сверстниками, что составит предпосылку формирования нового типа взаимоотношения между преподавателем и учеником, между воспитателем и воспитанниками, между сверстниками. Именно с целью активного коммуникативного развития младших школьников нами была проведена данная работа.

В рамках экспериментальной главы мы проверяли предположение о том, что коммуникативные УУД в младшем школьном возрасте еще не развиты в полной мере, т.е. младшие школьники в большинстве своем обладают низким и средним уровнем развития коммуникативных УУД. Первое, что нами было сделано, это выделение критериев уровня коммуникативных УУД детей младшего школьного возраста и диагностика коммуникативных УУД по трем методикам.

Диагностика показала, что:

- у 12% младших школьников (3 ребенка из общей выборки) выявлен **высокий уровень коммуникативных УУД**: эти дети легко ориентируются в различных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, активно обсуждают способы действия с одноклассниками, постоянно следят за своими эмоциями;

- у 50% младших школьников (12 человек из общей выборки) выявлен **средний уровень коммуникативных УУД**: такие дети имеют трудности с выражением своих эмоций, не всегда готовы погружаться в совместную деятельность, выслушивать мнения своих одноклассников, чаще всего отстаивают свое мнение, не прислушиваясь к окружающим;

- у 38% младших школьников (9 человек из общей выборки) выявлен **низкий уровень коммуникативных УУД**: такие дети не стремятся к

общению с окружающими, им проще быть с самим собой, плохо ориентируются в незнакомых ситуациях, свои эмоции контролировать не удается, такие дети очень импульсивны.

Итак, большую часть выборки составляют дети с низким и средним уровнем развития коммуникативных УУД. Результаты диагностического обследования определяют необходимость формирующей работы.

Формирующий этап эксперимента предполагал разработку внеклассных мероприятий для детей младшего школьного возраста. Данные занятия были направлены на формирования коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста. Нами было проведено 10 занятий.

Результаты контрольного этапа представлены положительной динамикой. По результатам контрольного этапа количество школьников с высоким уровнем сформированности желания вступать в контакт увеличилось с 4 (17%) до 13 (54%), что свидетельствует о приросте показателей высокого уровня на 37%; количество детей со средним уровнем сформированности желания вступать в контакт увеличилось с 5 (21%) до 11 (46%), что говорит о приросте показателей среднего уровня на 25%. Младшие школьники, которые имели низкий уровень сформированности желания вступать в контакт, достигли среднего уровня. Низкий уровень сформированности желания вступать в контакт не выявлен.

Высоким уровнем желания младших школьников взаимодействовать с другими отмечены 6 (25%) школьника из общей выборки, в то время как на контрольном этапе высоким уровнем желания взаимодействовать с другими обладает 13 (54%) детей, соответственно прирост показателей составил 29%. Увеличились на 4 % и показатели среднего уровня сформированности желания младших школьников взаимодействовать с другими с 10 (42%) до 11 (46%). Низкий уровень желания младших школьников взаимодействовать с другими не выявлен. Показатели высокого уровня сформированности эмоционального контроля увеличилось на 46%, с 4 (17%) до 15(63%),

показатели среднего уровня уменьшились на 21%, с 14 (58%) до 9 (37%), за счет увеличения высокого уровня. Низкий уровень по критерию не выявлен.

Библиографический список

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. / «Университет», 1990 г.
2. Андреева Г.М. «Социальная психология». - М.: Аспект Пресс, 2002.
3. Андриенко Е.В. «Социальная психология». - М.: Академия, 2001.
4. Арефьева О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 2. - С. 74-78.
5. Асмолов А.Г. «Формирование универсальных действий: от действия к мысли» / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская. – М.: просвещение, 2011.– 159 с.
6. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя/ Просвещение, 2010.
7. Базарская Н.И. «О некоторых особенностях коммуникативного поведения» // Язык и национальное сознание. - Воронеж, 1998.
8. Барахоева И.Б. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе познавательной деятельности с применением регионального учебно-методического комплекта // Фундаментальные исследования. 2014. № 8 (Ч. 2). С. 433-437
9. Батаршев А.В. «Организаторские и коммуникативные качества личности». – Таллинн, 1998.
10. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. «Социальная психология личности». - М.: Аспект Пресс, 2002.
11. Березина В., Ермоленко Г. «Социальная педагогика в школе // Воспитание школьников». – 1994. - № 3.
12. Бодалев А.А. «Личность и общение». – М.: Педагогика, 1993.
13. Божович Л.И. «Личность и ее формирование в детском возрасте». – М.: Педагогика, 1995.
14. Болотова А.К., Макарова И.В. «Прикладная психология». - М.: Аспект Пресс, 2001.

- 15.Болотов В. «Должность социального педагога скоро станет привычной» //Учительская газета. – 1994. - № 9.
- 16.Брудный А.А. «Понимание и общение». – М.: Просвещение, 1989.
- 17.Васильева Т. В. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий у учащихся в начальной школе / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 22. – С. 6–11. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/670022.htm>.
- 18.Горохова Ю. В. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во 74 внеурочной деятельности по предмету «Окружающий мир» // Молодой ученый. — 2016. — №27. — С. 662-664.
- 19.Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя./Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. — М.: Просвещение, 2010.
- 20.Давыдова В.В. Российская педагогическая энциклопедия. / под ред. . Давыдова В.В. – М., 1993-1999.
- 21.Дергунова Т.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы с. 41-43.
- 22.Доровских И.С. Как помочь младшим школьникам в формировании коммуникативных умений. Начальная школа, 2016, №3.
- 23.Журавлёва А.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности/Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7-2. С. 63-66
- 24.Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 4. - С. 78-83.
- 25.Клюева, Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н. В. Клюева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.

- 26.Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
- 27.Косикова Л.В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников Психология обучения. — 2014. — № 2. — с. 114-121.
- 28.Кочурова Е.Э. Методика внеурочной работы. Начальная школа, 2016, №4.
- 29.Лазаренко, А.В. Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство развития коммуникативных учебных действий у младших школьников / А.В. Лазаренко, Н.В. Абрамовских // Материалы VII Международной студенческой электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/>
- 30.Лукина Е.А. Образовательные технологии, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий// Наука и образование: современные тренды. — 2013. — № 2 (2). — с. 46-102.
- 31.Марахова В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. — 2013. — № 3. — с 23-26.
- 32.Митичева Т.И. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеучебной деятельности //Альманах современной науки и образования. — 2015. — № 5 (95). — с. 129-131.
- 33.Мижериков В.А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. — Ростов н/Д.: Феникс, 1998. 544 с.
- 34.Мишанова, О. Г. Комплексная субъектно-ориентированная педагогическая диагностика коммуникативных действий младших школьников: методические рекомендации для учителей начальных классов / О. Г. Мишанова. — Челябинск: Изд-во «ЧГПУ», 2012. — 31 с.

- 35.Немов, Р.С. Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: Книга для учителей о психологии ученического коллектива: (Реформа школы: пути ускорения). – М.: Педагогика, 1998. – 144с.:ил.
- 36.Попова Н.Е., Еремина Интеграция универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО //Педагогическое образование в России. — 2015. — № 12. — с. 139-144.
- 37.Пичугин С.С. Формирование и развитие универсальных учебных действий. Начальная школа, 2016, №7.
- 38.Подзорова С.В. Основные положения формирования универсальных учебных действий младших школьников/ В сборнике: Образование и наука: современные тренды Сер. "Научно-методическая библиотека" Чебоксары, 2016. С. 140-157.
- 39.Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.
- 40.Разумова, Н. П. Развитие социальной компетентности школьников в образовательном процессе учреждения дополнительного образования. / Н. П. Разумова. URL: www.omsk.edu.ru/_august/2007/
- 41.Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. -Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998-672 с.
- 42.Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ВЛАДОС, 1999. - 480 с. (с. 52-55)
- 43.Рыбакова, Е.В. Театральная деятельность как средство формирования универсальных учебных действий // Авторский инновационный проект / Е.В. Рыбакова – 2014. URL: <http://pandia.ru/text/>
- 44.Сейднязова Н.В., Внеурочная деятельность как средство достижения личностных результатов в начальном звене обучения // ИСОМ. — 2012. — №6. — с.123-126.

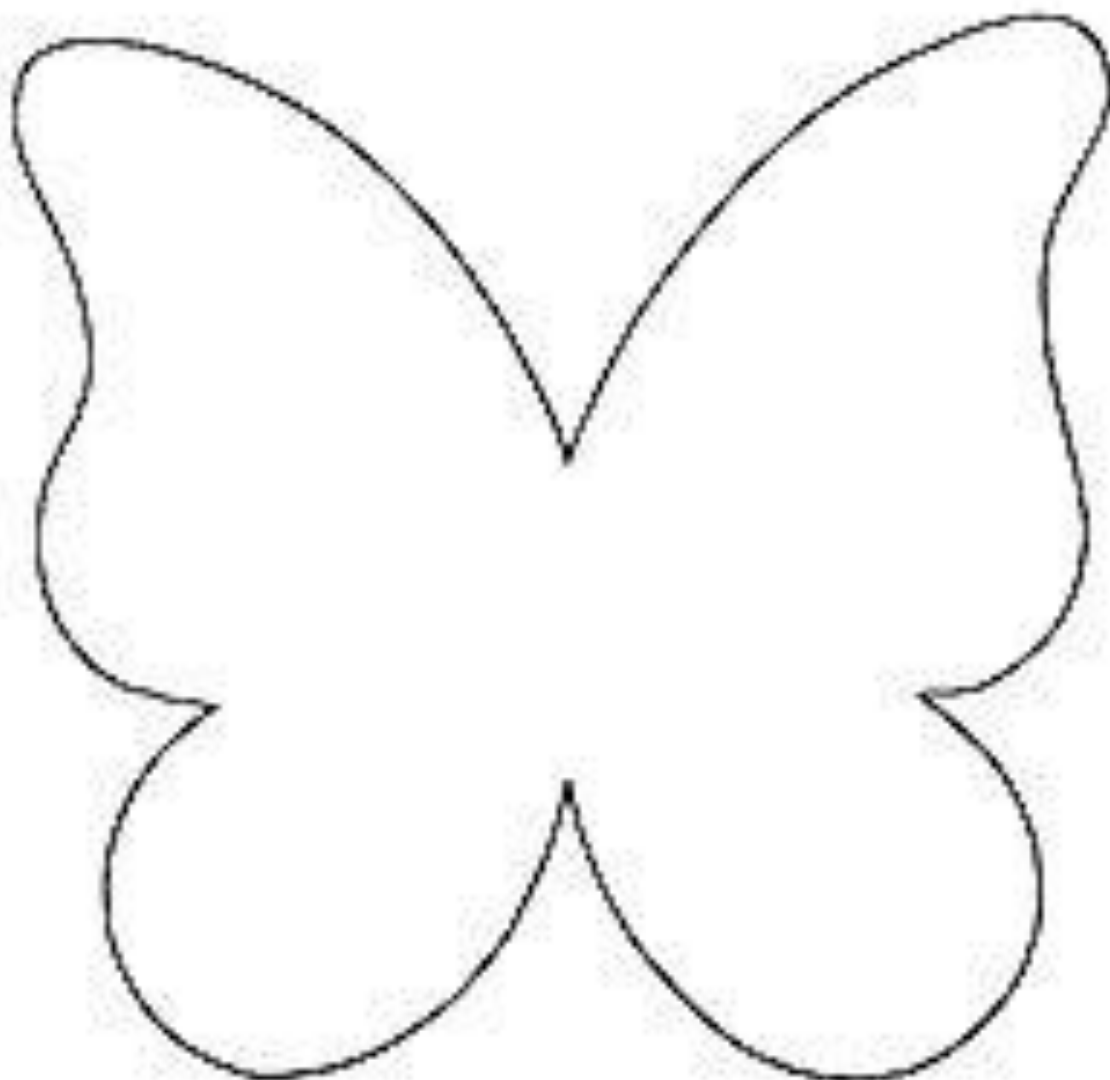
45. Семёнова М.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии*. — 2013. — № 28. — с. 52-58.
46. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов А.И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А.Слостенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997.
47. Синева М.В., Кропачева Т.Б. Интерактивные методы в подготовке будущего учителя к организации внеурочной деятельности. Начальная школа, 2016, №1.
48. Смирнов С.А., Котова И.Б., Шивнов Е.И. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. для высш. и сред. пед. учеб. заведений / Под ред. С.А. Смирнова, - 4-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 502 с.
49. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С.А. Тюрикова. — ГРНТИ: 14 — Народное образование, 2014. — 50 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010.
51. Щуркова Н. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии / Н. Щуркова // *Начальная школа*. — 2003. — № 17. — С.41 — 43.

Тест «Оценка уровня общительности» модифицированная методика В.Ф. Ряховского

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших друзей?
3. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
4. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо занятием, чем с людьми?
5. Легко ли вы устанавливаете контакт с людьми, которые старше Вас по возрасту?
6. Трудно ли вам включиться в новые для вас компании?
7. Легко ли вам устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
8. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
9. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
10. Раздражают ли вас окружающие люди, и хочется ли вам побыть одному?
11. Нравится ли вам находиться среди людей?
12. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявлять инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
13. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
14. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?

15. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую компанию?
16. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
17. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?
18. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-то большой группе людей?
19. Верно ли, что у вас очень много друзей?
20. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

Методика «Бабочка» Г.А. Цукерман



Методика диагностики «Коммуникативного контроля» М. Снайдер

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я смог бы свалить «дурака», чтобы привлечь внимание окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что мои переживания более глубоки, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях в общении с другими людьми я часто веду себя по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я часто бываю именно таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Приложение Г

Результаты диагностики теста В.Ф. Ряховского. «Желания младшего школьника вступать в контакт» как критерий коммуникативных УУД

№	Имя. Ф	Кол-во совпадающих ответов	Оценочный коэффициент	Оценка	Уровень желаний вступать в контакт
1	Александр К.	9	0,45	1	Н
2	Анастасия Г.	14	0,7	1	Н
3	Анастасия П.	4	0,2	1	Н
4	Анастасия Х.	16	0,8	1	Н
5	Антон С.	16	0,8	1	Н
6	Вадим А.	12	0,6	1	Н
7	Вероника С.	9	0,45	1	Н
8	Виктория М.	10	0,5	1	Н
9	Владимир Ш.	12	0,6	1	Н
10	Глеб Р.	13	0,65	3	С
11	Дарина Л.	15	0,75	3	С
12	Дарья Г.	14	0,7	1	Н
13	Екатерина О.	20	1	5	В
14	Игорь К.	15	0,75	3	С
15	Ирина Р.	15	0,75	3	С
16	Ирина С.	20	1	5	В
17	Мария К.	19	0,95	5	В
18	Милана Т.	18	0,9	1	Н
19	Светлана Ф.	18	0,9	1	Н
20	Степан Р.	12	0,6	1	Н
21	Ксения Б.	15	0,75	3	С
22	Яна К.	14	0,7	1	Н
23	Яна П.	16	0,8	1	Н
24	Яна У.	20	1	5	В

Приложение Д

Результаты диагностики Г.А. Цукермана «взаимодействие младшего школьника с другими детьми» как критерий коммуникативных УУД

№	Имя. Ф	Показатели выполнения задания	Уровень взаимодействия с другими детьми
1	Александр К.	Частичное сходство	С
2	Анастасия Г.	Одинаковые или похожие узоры	В
3	Анастасия П.	Одинаковые или похожие узоры	В
4	Анастасия Х.	Частичное сходство	С
5	Антон С.	Одинаковые или похожие узоры	В
6	Вадим А.	Одинаковые или похожие узоры	В
7	Вероника С.	Разные узоры	Н
8	Виктория М.	Частичное сходство	С
9	Владимир Ш.	Частичное сходство	С
10	Глеб Р.	Разные узоры	Н
11	Дарина Л.	Разные узоры	Н
12	Дарья Г.	Частичное сходство	С
13	Екатерина О.	Разные узоры	Н
14	Игорь К.	Частичное сходство	С
15	Ирина Р.	Частичное сходство	С
16	Ирина С.	Разные узоры	Н
17	Мария К.	Одинаковые или похожие узоры	В
18	Милана Т.	Частичное сходство	С
19	Светлана Ф.	Разные узоры	Н
20	Степан Р.	Разные узоры	Н
21	Ксения Б.	Частичное сходство	С
22	Яна К.	Разные узоры	Н
23	Яна П.	Частичное сходство	С
24	Яна У.	Одинаковые или похожие узоры	В

Приложение Е

Результаты диагностики М.Снайдер «эмоциональный контроль» как критерий коммуникативных УУД

№	Имя. Ф	Количество баллов	Уровень эмоционального контроля младшего школьника
1	Александр К.	5	С
2	Анастасия Г.	7	В
3	Анастасия П.	4	С
4	Анастасия Х.	4	С
5	Антон С.	1	Н
6	Вадим А.	5	С
7	Вероника С.	6	С
8	Виктория М.	3	Н
9	Владимир Ш.	6	С
10	Глеб Р.	1	Н
11	Дарина Л.	5	С
12	Дарья Г.	6	С
13	Екатерина О.	4	С
14	Игорь К.	7	В
15	Ирина Р.	5	С
16	Ирина С.	4	С
17	Мария К.	1	Н
18	Милана Т.	1	Н
19	Светлана Ф.	5	С
20	Степан Р.	8	В
21	Ксения Б.	8	В
22	Яна К.	5	С
23	Яна П.	3	Н
24	Яна У.	4	С

Приложение Ж

Диагностика коммуникативных УУД детей младшего школьного возраста,
сводные результаты

№	Имя. Ф	Критерий 1- Желание младшего школьника вступать в контакт.	Критерий 2- Желание младшего школьника взаимодействовать с другими.	Критерий 3- Управление младшего школьника своими эмоциями.	ВЫВОДЫ об уровне ком. УУД
1	Александр К.	Н	С	С	С
2	Анастасия Г.	Н	В	В	В
3	Анастасия П.	Н	В	С	С
4	Анастасия Х.	Н	С	С	С
5	Антон С.	Н	В	Н	Н
6	Вадим А.	Н	В	С	С
7	Вероника С.	Н	Н	С	Н
8	Виктория М.	Н	С	Н	Н
9	Владимир Ш.	Н	С	С	С
10	Глеб Р.	С	Н	Н	Н
11	Дарина Л.	С	Н	С	С
12	Дарья Г.	Н	С	С	С
13	Екатерина О.	В	Н	С	С
14	Игорь К.	С	С	В	С
15	Ирина Р.	С	С	С	С
16	Ирина С.	В	Н	С	С
17	Мария К.	В	В	Н	В
18	Милана Т.	Н	С	Н	Н
19	Светлана Ф.	Н	Н	С	Н
20	Степан Р.	Н	Н	В	Н
21	Ксения Б.	С	С	В	С
22	Яна К.	Н	Н	С	Н
23	Яна П.	Н	С	Н	Н
24	Яна У.	В	В	С	В

Тематическое планирование мероприятий

Этапы программы	Приветствие	Основная часть	Рефлексия	Прощание
Занятие №1				
Ориентировочный	-Игра «Приветствие-пожелание».	-Лекция «Роль общения в жизни человека. -Беседа по теме лекции. -Игра «На мостике».	- Игра - медитация «Круг колокольчика». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие №2				
Ориентировочный	-Игра «Стоп кадр».	-Игра «Секрет». -Игра «У кого больше доводов». -Беседа «Как избавиться от страха: говорить».	-Игра - медитация «Дыхание океана». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие №3				
Развивающий	-Игра «Мой портрет в лучах».	-Лекция «Как правильно высказывать свою точку зрения». -Беседа по теме. -Игра «Скульптура».	-Игра - медитация «Передай огонь». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие №4				
Развивающий	-Игра «Муха».	-Упражнение «Расскажи обо мне». -Игра «Держи мяч».	-Игра - медитация «Остановись и послушай». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие №5				
Развивающий	-Игра «Здравствуйте».	-Игра «Маски эмоций». -Игра «Человек и отражение».	-Игра - медитация «Снежная баба». Обсуждение	Ритуал прощания.

			результатов занятия.	
Занятие №6				
Развивающий	-Игра «Имя с символом».	-Упражнение «Ситуации и слова поддержки». -Игра «Ситуация».	-Игра - медитация «Замедленное движение». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие №7, №8				
Развивающий	-Игра «Титаник».	-Упражнение «Как вы просите о помощи». -Игра «Пресс-конференция».	-Игра - медитация «Слон». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие №9				
Закрепляющий	-Игра «Лимон».	-Игра «Ау». -Игра «Репка».	-Игра - медитация «Чистота ума». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.
Занятие 10				
Закрепляющий	-Игра «Запомни внешность».	-Игра «Закончи предложение». -Игра «Ситуации».	-Игра - медитация «Круг колокольчика». Обсуждение результатов занятия.	Ритуал прощания.

Правила преодоления страха общения

1. Не маскируйте свой страх общения под скромностью и застенчивостью.
2. Избавьтесь от привычки думать, что о Вас думает собеседник.
3. Вы с легкостью сможете поддерживать разговор, если будете веселыми.
4. Не берите близко к сердцу все разговоры, которые пошли не так, как вы ожидали.

Упражнение «Слова поддержки в разных ситуациях»

1. Два мальчика поссорились – помири их.
2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
3. Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его.
4. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.
5. Ты пришёл в новую группу – познакомься с детьми и расскажи о себе.
6. Ты потерял свою машинку – подойди к детям и спроси, не видели ли они ее.
7. Ты пришёл в библиотеку – попроси интересующую тебя книгу у библиотекаря.
8. Ребята играют в интересную игру – попроси, чтобы ребята тебя приняли. Что ты будешь делать, если они тебя не захотят принять?
9. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
10. Ребёнок плачет – успокой его.
11. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе.
12. К тебе пришли гости – познакомь их с родителями, покажи свою комнату и свои игрушки.
13. Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты скажешь маме или бабушке.
14. Дети завтракают. Витя взял кусочек хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, чтобы никто не заметил, он кинул и попал Феде в глаз. Федя

схватился за глаз и вскрикнул. – Что вы скажите о поведении Вити? Как нужно обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил?