**СОДЕРЖАНИЕ**

[Введение 2](#_Toc12002938)

[Глава 1. Теоретические основы анализа и диагностики финансово – экономического состояния предприятий 4](#_Toc12002939)

[1.1. Механизм управления финансово-экономическим состояние предприятий 4](#_Toc12002940)

[1.2. Содержание, предмет и задачи анализа финансово-экономического состояния предприятия 7](#_Toc12002941)

[Глава 2. Анализ финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА» 12](#_Toc12002942)

[2.1. Обобщенная характеристика и основные финансово-экономические показатели деятельности ООО «Строй-КА» 12](#_Toc12002943)

[2.2. Анализ эффективности использования ресурсов ООО «Строй-КА» 18](#_Toc12002944)

[2.3. Анализ себестоимости, прибыли и рентабельности предприятия 29](#_Toc12002945)

[2.4. Анализ финансового состояния и диагностика банкротства 35](#_Toc12002946)

[**Глава 3. Совершенствование финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА» 43**](#_Toc12002947)

[3.1. Формирование проекта по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО «Строй-КА» в рамках диверсификации производственной деятельности 43](#_Toc12002948)

[3.2. Оценка влияния разработанного проекта на финансово-экономическое состояние ООО «Строй-КА» 59](#_Toc12002950)

**Заключение……………………………………………………………………...69**

[Список использованной литературы 74](#_Toc12002951)

[Приложения 80](#_Toc12002952)

# **ВВЕДЕНИЕ**

Кризис, затронувший все отрасли и хозяйственные сферы, входящие в состав социально-экономического комплекса Российской Федерации, не мог не сказаться на положении строительной отрасли. Если в период докризисного роста строительство развивалось быстрыми темпами, то начиная с первой половины 2017 г. отмечается заметный спад. За 2017 г. объем работ, выполненный по виду деятельности «Строительство» составил 5945,5 млрд.руб. или 97% от уровня 2016 г. Но стабилизация ситуации в стране, курс на импортозамещение предопределил позитивные тенденции в строительной сфере. Уже за 2018 г. объем работ, выполненный по виду деятельности «Строительство» составил 6184,4 млрд.руб. или 104,0% от уровня 2017 г. (на 1% опережая докризисный уровень 2016 г.).

Последствия кризиса в строительной отрасли сопровождается падением потребительских ожиданий, снижением реальных располагаемых доходов населения и его воз­можностей по привлечению кредитных ресурсов, что при­вело к падению спроса на жилую и коммерческую недвижимость и общей стагнации рынка недвижимости.

Отрицательное влияние на развитие строительной отрасли оказали такие факторы, как высокий уровень долговой нагрузки предприятий при ограниченных воз­можностях ее рефинансирования; сокращение финансовой базы банков, при­ведшее к замораживанию ипотечных программ; отсутствие эффективных форм финансирования строительства; недостаточность мер государственной под­держки; низкая операционная эффективность строительных предприятий.

Необходимость преодоления этих проблем, а также динамизм рыночных процессов, наблюдаемых в строительной сфере, неопределенность производственно-рыночных отношений отражается в особой роли совершенствования финансово-хозяйственной деятельности, что обуславливает актуальность темы исследования.

Цель исследования – совершенствование финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия.

Задачи исследования:

- раскрыть теоретические основы анализа и диагностики экономического состояния предприятия;

- дать обобщенную характеристику объекта исследования и оценить основные финансово-экономические показатели развития предпринимательской деятельности;

- разработать мероприятия по улучшению хозяйственной деятельности объекта исследования;

- оценить влияния разработанных мер на эффективность предпринимательской деятельности объекта исследования.

Объект исследования – предприятие строительной отрасли, функционирующее на территории Красноярского края ООО «Строй-КА».

Предмет исследования – экономическая оценка эффективности деятельности строительного предприятия.

Научно-методологической основой исследования послужили фундаментальные положения экономической теории, научные труды ученых, законодательные акты Российской Федерации и Красноярского края, разработки научно-исследовательских учреждений, нормативно-методические материалы по вопросам формирования и функционирования экономического механизма строительства. Методологическую основу работы образуют методы экономических исследований: статистический, монографический, экономико-математический, графический и другие.

Практическая значимость исследования заключается в доведении полученных в ходе исследования результатов и выводов до конкретных рекомендаций, внедрение разработанных мер в предпринимательскую деятельность ООО «Строй-КА».

# **Глава 1. Теоретические основы анализа и диагностики финансово – экономического состояния предприятий**

## 1.1. Механизм управления финансово-экономическим состояние предприятий

В настоящее время условия функциони­рования промышленных предприятий характе­ризуются неопределенностью и повышенным риском. Получив право на самостоятельное заключение сделок на внутреннем и внешнем рынке, большинство российских производи­телей постоянно сталкиваются с проблемой оценки экономического состояния и надежно­сти потенциальных партнеров. Не менее слож­ной оказалась задача анализа собственного экономического положения: способно ли пред­приятие отвечать по своим обязательствам, как быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги, и насколь­ко эффективно используется имущество, как оценивается финансово-экономическое состоя­ние предприятия, как можно охарактеризовать дальнейшее развитие в экономическом положе­нии предприятия? Для преодоления этого руко­водителям предприятий необходимо использо­вать следующий инструментарий (рисунок 1) [7].

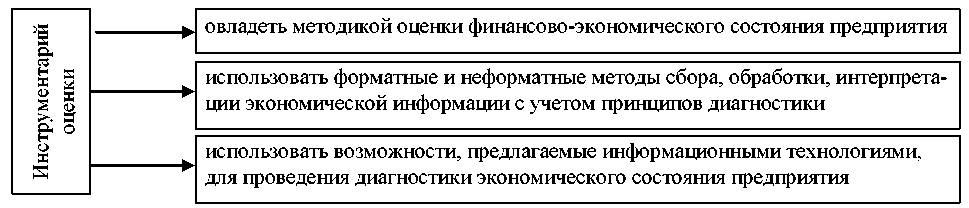


Рисунок 1 – Инструментарий оценки финансово-экономического состояния предприятия

Используя инструментарий оценки финан­сово-экономического состояния предприятия, руководитель может рассматривать возникшую проблему либо изнутри, либо извне. Внутрен­ний анализ необходим самому предприятию для более эффективного планирования и управ­ления. В процессе составления производствен­ных планов менеджер должен сначала оценить текущее экономическое положение предприя­тия и эффект от предполагаемых управленче­ских действий. Признание проблемы является необходимым условием для ее решения, так как если проблемы не существует для того, кто принимает решение, то принятие решения не состоится. В процессе диагностики проблема должна быть распознана, интерпретирована и сформулирована, т.е. делается вывод о соответ­ствии ситуации одному из известных по опыту образцов либо о том, что данная ситуация сход­на с несколькими образцами, но не идентична ни одному из них, либо о том, что ситуация яв­ляется абсолютно новой. В последнем случае вырабатываются основные признаки новой си­туации (рисунок 2) [12].

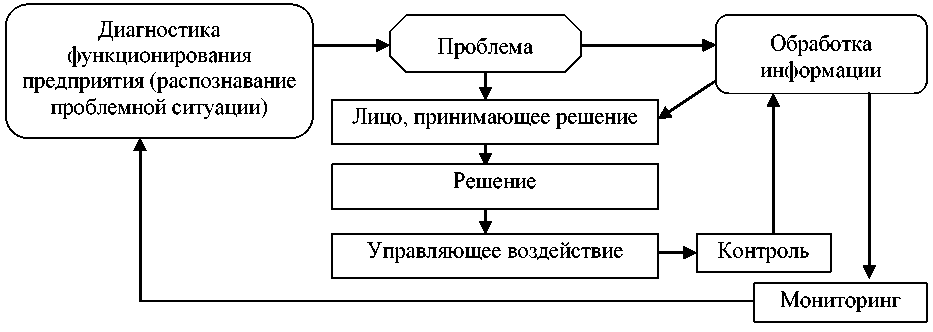


Рисунок 2 – Функциональное значение диагностики в процессе выработки, принятия и реализации управленческого решения

Распознавание ситуации – важнейший элемент подготовки решения, поскольку оно связано с необратимым преобразованием ин­формации. Процесс распознавания – последняя инстанция, в которой еще может быть устране­на ошибка. На рис. 3 отображены элементы диагностики экономического состояния про­мышленных предприятий. Указанные задачи диагностики взаимосвязаны и сложны по решению, что требует осмысления их роли и значимости в рамках предлагаемой методики аналитического исследования эконо­мического состояния промышленных предпри­ятий. Это касается как установления системы типичных признаков различных экономических состояний предприятия, так и их конкре­тизации через совокупность количественных и качественных показателей [15].

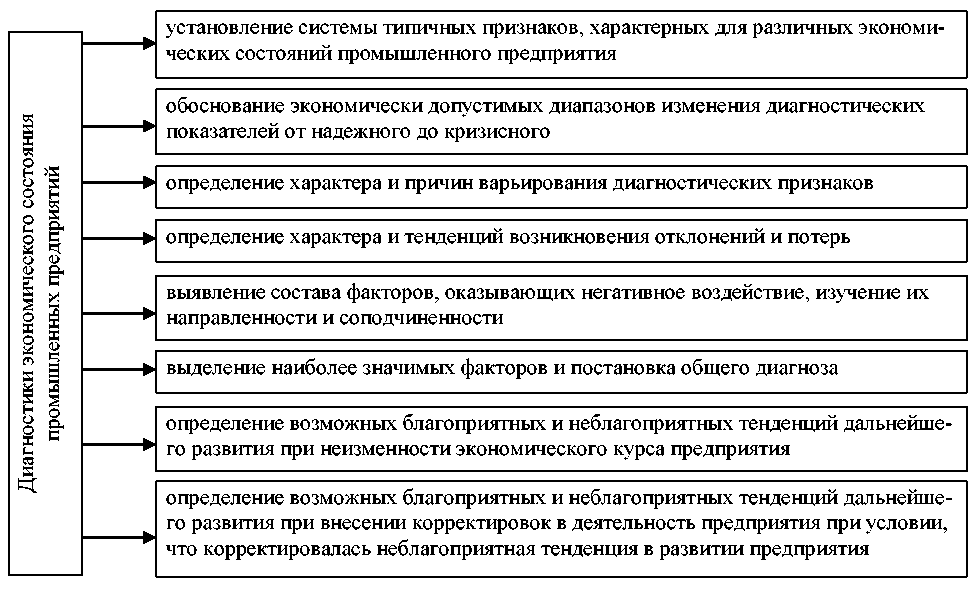


Рисунок 3 – Задачи диагностики экономического состояния промышленных предприятий

Необходимо отметить, что в настоящее время совершенствуются подходы в распозна­вании экономического состояния предприятия как по содержанию, так и по сложности за счет формирования совокупности данных, харак­теризующих наиболее часто встречающиеся хозяйственные ситуации и методы их опреде­ления. В основе этого лежит стремление к ком­плексному охвату различных сторон деятель­ности предприятия, оперативности проведения работы и информационной прозрачности получаемых результатов.

В условиях нестабильной внешней сре­ды для экономики России проблема эконо­мической устойчивости любого предприятия приобретает существенное практическое зна­чение, где важно сохранить присущие предприятию те или иные изменения окружающей среды, устойчивость партнерских отношений с использованием их в своей деятельности для повышения эффективности и дальнейшего раз­вития.

## 1.2. Содержание, предмет и задачи анализа финансово-экономического состояния предприятия

Экономический анализ в целом представляет собой систему специальных знаний, связанную с исследованием экономических процессов в их взаимосвязи, складывающихся под воздействием объ­ективных экономических законов и факторов субъективного порядка; научным обоснованием бизнес-планов, с объективной оценкой их выполнения; выявлением положительных и отрицательных факторов и количественным измерением их действия; раскрытием тенденций и пропорций хозяйственного развития, определением неиспользован­ных внутрихозяйственных резервов; обобщением передового опыта, принятием оптимальных управленческих решений [7].

В ходе экономического анализа хозяйственные процессы изу­чаются в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленно­сти, т. е. с учетом их синергии.

Экономический анализ делится на производственный и финан­совый. Финансовый анализ также изучается дисциплиной «Финансо­вый менеджмент» и базируется, в основном, на точке зрения собст­венников капитала - инвесторов.

Содержанием экономического анализа является комплексное и взаимосвязанное исследование процессов и явлений хозяйственной деятельности предприятий и их структурных подразделений, выявле­ние на этой основе причинных связей, тенденций в развитии, недоче­тов в работе и обоснование управленческих решений по наиболее эффективному использованию материальных и трудовых ресурсов с целью обеспечения выполнения плановых заданий.

Содержание анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятия составляет обоснование бизнес-планов и объективная оценка их выполнения; выявление положительных и от­рицательных факторов и количественное измерение их действия; раскрытие тенденций и пропорций развития производственной дея­тельности, определение неиспользованных резервов; обобщение пе­редового опыта, принятие оптимальных управленческих решений.

Содержание анализа хозяйственной деятельности предприятия делится на управленческий анализ (внутрихозяйственный производ­ственный анализ и часть внутрихозяйственного финансового анализа) и финансовый анализ (оставшаяся часть внутрихозяйственного фи­нансового анализа и внешний финансовый анализ).

Внутрихозяйственный производственный и финансовый анализ включают в себя анализ обоснования и реализации бизнес-планов; анализ системы маркетинга; комплексный экономический анализ эф­фективности хозяйственной деятельности [13].

К собственно внутрихозяйственному производственному ана­лизу относится анализ технико-организационного уровня и других условий производства; анализ использования производственных ре­сурсов; анализ объема производства продукции; анализ взаимосвязи себестоимости, объема производства продукции.

Полезность экономического анализа как прикладной дисцип­лины проявляется в выявлении и измерении резервов на всех стадиях и процессах хозяйственной деятельности. Под резервами понимают возможности улучшения результатов деятельности за счет устране­ния выявленных причин недостатков в работе и отступлений от принципов режима экономии, привлечения дополнительных ресурсов и внедрения нововведений.

Резервы классифицируются на планируемые и непланируемые, в том числе явные и скрытые. По характеру использования различают текущие и перспективные резервы; по месту возникновения - внеш­ние и внутренние; по видам ресурсов - трудовые, а также резервы средств и предметов труда; по направлениям - роста объема произ­водства, производительности труда, фондоотдачи, снижения себе­стоимости [14].

Существуют следующие методы определения величины резер­вов:

1) метод прямого счета;

2) метод сравнения;

3) детерминированный факторный анализ;

4) корреляционный факторный анализ;

5) функционально-стоимостной анализ;

6) маржинальный анализ;

7) математическое программирование.

Метод прямого счета - это подсчет резервов экстенсивного характера, когда известна величина дополнительного привлечения или размер безусловных потерь ресурсов. Суть метода - дополни­тельное количество привлекаемых ресурсов (величина безусловных потерь ресурсов по вине предприятия) делится на фактический их расход на единицу продукции или умножается на фактическую ресурсоотдачу.

Метод сравнений - это подсчет величины резервов интенсив­ного характера, когда безусловные потери ресурсов или возможная их экономия рассчитываются путем сравнения с плановыми нормами или с их затратами на единицу продукции на передовых предприяти­ях отрасли.

Подсчет производят следующим образом: сверхплановый рас­ход ресурсов на единицу продукции умножают на фактический объ­ем ее выпуска в натуральном измерении и делят на плановую норму расхода или умножают на плановый показатель (ресурсоотдачи, материалоотдачи, фондоотдачи, производительности труда, капиталоотдачи).

Детерминированный факторный анализ производится с ис­пользованием следующих формул:

ВП = ЧР • ГВ, (1)

где ВП - валовая продукция; ГВ - среднегодовая выработка одного работника; ЧР - среднесписочная численность работников.

Метод абсолютных разниц:

1) за счет увеличения объема выпуска продукции:

Р↑ВПЧР = (ЧРВ - ЧРФ) ГВф, (2)

где Р↑ВПЧР - резерв увеличения объема выпуска продукции за счет увеличения численности рабочих; ЧРВ - возможное количество рабо­чих; ЧРф - фактическое количество рабочих; ГВФ - фактическая вы­работка одного рабочего;

2) за счет повышения производительности труда:

Р↑ВПГВ = (ГВВ - ГВФ) ЧРВ; (3)

3) за счет увеличения количества рабочих:

Р↑ВПЧР = ВПусл - ВПФ; (4)

4) за счет повышения производительности труда

Р↑ВПГВ = ВПВ - ВПусл. (5)

Метод относительных разниц:

1) за счет увеличения количества рабочих:

Р↑ВПЧР = ВПФ • Р↑ЧР/ ЧРф, (6)

где Р↑ЧР - резерв увеличения численности рабочих;

2) за счет повышения производительности труда:

Р↑ВПГВ = (ВПФ + Р↑ВПчр) Р↑ГВ / ГВФ, (7)

где Р↑Г - резерв роста производительности труда.

Предметом экономического анализа является вся доступная исследователю реальность, принятая в совокупности предметов и яв­лений, находящихся в тех или иных связях друг с другом и постоян­ном движении и развитии.

Поскольку в АиДФХДП анализируется производственный процесс и производится его диагностика, то под предметом анализа и диагностики производственно-хозяйственной деятельности пони­маются хозяйственные процессы, их эффективность и конечные про­изводственные результаты деятельности, складывающихся под воз­действием различных факторов, получающих отражение через систе­му экономической информации.

Значением, содержанием и предметом экономического анализа определяются и стоящие перед ним задачи. К важнейшим из них сле­дует отнести [15]:

- повышение научно-экономической обоснованности планов и нормативов (в процессе из разработки);

- всесторонний анализ выполнения планов и соблюдения нор­мативов (по данным учета и отчетности);

- определение экономической эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов (отдельно и в сово­купности);

- контроль за осуществлением требований окупаемости по центрам ответственности;

- выявление и измерение внутренних резервов (на всех стадиях производственного процесса);

- анализ оптимальности управленческих решений (на всех ступенях иерархической лестницы).

Опыт хозяйственного развития показывает, что на различных этапах выдвигаются новые задачи.

# **Глава 2. Анализ финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА»**

## 2.1. Обобщенная характеристика и основные финансово-экономические показатели деятельности ООО «Строй-КА»

Предприятие ООО «Строй-КА» (г.Красноярск, пр.Свободный, 43) создано в 2012 г., является юридическим лицом по законодательству РФ, правовое положение которого определяется законодательными актами РФ и Уставом Общества. Оно имеет самостоятельный баланс, расчетный счет, круглую печать. По организационно - правовой форме рассматриваемое предприятие является обществом с ограниченной ответственностью.

Предприятие осуществляет деятельность на строительном рынке г. Красноярска. Основным видом деятельности предприятии ООО «Строй-КА» является производство электромонтажных работ.

Основной целью деятельности ООО «Строй-КА» является получение прибыли от основного и вспомогательного видов деятельности.

Предприятие может осуществлять любые другие виды хозяйственной деятельности, за исключением запрещенных законодательством РФ.

Предприятие имеет право осуществлять свою деятельность, определять перспективы развития, исходя из спроса на реализуемую продукцию, работы, услуги и необходимости обеспечения коммерческого и социального развития, повышения личных доходов его работников. Организация имеет право распоряжаться прибылью, оставшейся после уплаты налогов и других обязательных платежей, может реализовывать свою продукцию по ценам, установленным на договорной основе.

Предприятие осуществляет свою деятельность, ориентируясь на спрос и складывающуюся конъюнктуру рынка, самостоятельно разрабатывает план своей деятельности.

Предприятие в своей деятельности применяет общий режим налогообложения – является плательщиком налога на прибыль (на текущий момент установлена налоговая ставка 20%).

Схематично организационная структура предприятия представлена на рисунке 4.

Высшим органом управления общества в соответствии с законодательством РФ (№14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») и уставом предприятия - является общее собрание Участников Общества, которое руководит деятельностью Общества и осуществляет контроль над деятельностью исполнительного органа Общества. Поскольку у Общества единственный учредитель, оно принимает решения в лице единственного учредителя.

Общее собрание учредителей

Генеральный директор

Главный инженер

Отдел ПТО, сметный отдел

Главный бухгалтер

Бухгалтера, экономист

Начальник юридического отдела

Юристы

Начальник отдела кадров

Специалисты отдела

Начальник административно-хозяйственного отдела

Начальники участков

Специалисты отдела

Рабочие

Мастера участков

Рисунок 4 – Организационная структура «Строй-КА»

Исполнительный орган Общества – Генеральный директор осуществляет свои полномочия единолично и избирается по Уставу общим собранием Общества, в нашем случае решением единственного учредителя (участника).

Генеральный директор без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Общество задач. Также иные права и обязанности Генерального директора, не поименованные в Уставе предприятия, могут определяться трудовым договором, заключенным между Обществом и Генеральным директором Общества. Руководство текущей деятельностью предприятия осуществляется единоличным исполнительным органом Общества. Исполнительный орган подотчетен общему собранию Общества. К компетенции исполнительного органа предприятия относятся все вопросы руководства текущей деятельностью предприятия, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания Общества.

Исполнительный орган предприятия организуют выполнение решений Общего собрания Общества.

Деятельность ООО «Строй-КА»» регламентируется различными законами и инструкциями. Основными документами, регулирующими предпринимательскую деятельность предприятия является Налоговый кодекс РФ и Гражданский Кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ.

Цели анализируемой организации - это повышение конкурентоспособности, завоевание позиций лидера на рынке, более полное удовлетворение запросов потребителей в услугах, оказываемых Обществом, обеспечение ежегодного прироста прибыли предприятия.

Методы руководства фирмой демократичны. Делегирование полномочий происходит на принципах полного доверия и ответственности.

Анализируя организационно - правовую форму, которую выбрало для своей деятельности ООО «Строй-КА», а именно партнерское предприятие или общество с ограниченной ответственностью, можно отметить, что данная форма для строительных предприятий средних масштабов наиболее оптимальна.

Осуществим анализ основных финансово-хозяйственных показателей исследуемой строительно-монтажной организации ООО «Строй-КА» за 2016 – 2018 гг. по данным таблицы 1, составленной на основе данных бухгалтерской отчетности предприятия (Приложения А - Б).

Таблица 1 – Анализ динамики эффективности хозяйственной деятельности ООО «Строй-КА» за 2016-2018 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2017 г. к 2016г, % | 2018 г. к 2017 г, % |
| Выручка от продаж, тыс.руб. | 21266 | 22983 | 53297 | 108,1 | 231,9 |
| Себестоимость, тыс.руб. | 20030 | 21723 | 51683 | 108,5 | 237,9 |
| Прибыль от продаж, тыс.руб. | 1236 | 1260 | 988 | 101,9 | 78,4 |
| Чистая прибыль, тыс.руб. | 920 | 788 | 723 | 85,7 | 91,8 |
| Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс.руб. | 181 | 1022 | 533,5 | 566,2 | 52,2 |
| Среднегодовая численность персонала | 19 | 22 | 22 | 115,8 | 100,0 |
| в т.ч. рабочих, чел. | 13 | 16 | 16 | 123,1 | 100,0 |
| Фонд оплаты труда, тыс.руб. | 2186 | 2646 | 2805 | 121,0 | 106,0 |
| Средняя заработная плата, тыс.руб. | 115,05 | 120,27 | 127,50 | 104,5 | 106,0 |
| Фондоотдача ОПФ, руб./руб. | 117,82 | 22,49 | 99,90 | 19,1 | 444,2 |
| Рентабельность ОПФ, % | 509,70 | 77,10 | 135,52 | х | х |
| Рентабельность дея­тельности предприятия, % | 4,33 | 3,43 | 1,36 | х | х |
| Выработка 1 работающего, тыс.руб./чел. | 1119,3 | 1044,7 | 2422,6 | 93,3 | 231,9 |
| Затраты на 1 руб.выпущенной продукции, руб. | 0,94 | 0,95 | 0,97 | 100,4 | 102,6 |
| Материальные затраты, тыс.руб. | 3319 | 3560 | 8905 | 107,3 | 250,1 |
| Удельный вес мате­риальных затрат в себестоимости продукции, % | 16,57 | 16,39 | 17,23 | х | х |
| Материалоемкость, руб. | 0,15 | 0,15 | 0,16 | 99,3 | 107,9 |
| Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб. | 0,37 | 0,35 | 0,11 | 95,0 | 31,4 |
| Прибыль на 1 руб. фонда оплаты труда, руб. | 0,57 | 0,48 | 0,35 | 84,2 | 74,0 |
| Коэффициент быстрой ликвидности, ед. | 0,66 | 0,62 | 0,89 | 92,9 | 144,5 |

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что за 2018 год объем работ и услуг возрос в 2,3 раза до 53297 тыс.руб., в то время как за 2017 год рост составил на 8,1% до 22983 тыс.руб., следовательно произошло увеличение масштабов деятельности ООО «Строй-КА» в виду расширения клиентской базы, проведения политики лояльности, что обеспечило не только привлечение новых потребителей услуг ООО «Строй-КА», но и удержание имеющихся.

Однако рост выручки не привел к соответствующей финансовой отдачи, так как выявлено значительное сокращение прибыли по основному виду деятельности – прибыли от продаж на 21,6% до 988 тыс.руб. по итогам 2018 года при росте прибыли в 2017 году на 1,9%.

Причиной сложившейся ситуации стал опережающий рост себестоимости выполнения работ, оказания услуг над выручкой, если в 2017 году на фоне роста выручки на 8,1% себестоимости увеличивалась на 8,5%, то в 2018 году при росте выручки в 2,32 раза, себестоимость растет в 2,38 раз.

На фоне такого увеличения выручки выявлен рост эффективности использования большинства ресурсов ООО «Строй-КА». Так среднегодовая численность промышленно-производственного персонала в 2017 году выросла 3 человека при кадровой стабильности в 2018 году численность работников ООО «Строй-КА» составила 22 человека, рост обусловлен дополнительным набором рабочих в количестве трех человек, в 2018 году их численность составила 16 человек. На фоне стабильности численности в 2018 году и значительного увеличения выручки выявлен рост производительности труда, пропорциональный выручки до 2567,9 тыс.руб./чел.

Политику ООО «Строй-КА» в отношении оплаты труда следует признать не достаточно рациональной: на фоне роста производительности труда в 2,3 раза средняя заработная плата растет всего на 6%. С точки зрения экономической целесообразности на коммерческом предприятии должна соблюдается следующая зависимость в отношении указанных показателей: на 1 % прироста производительности труда рост средней заработной платы должен составлять 0,7 – 0,8%. Таким образом, в идеальном варианте рост средней заработной платы должен составить минимально в 3 раза, следовательно, на ООО «Строй-КА» не создаются условия материального стимулирования трудовой деятельности по полученным результатам, что в будущем (в 2018 году) может привести к росту текучести кадров, потери производительности труда, как следствие к снижению выручки и прибыли предприятия.

За 2016 – 2018 гг. отмечается нестабильная динамика среднегодовой стоимости основных фондов. Если за 2017 год из стоимость выросла более чем в 5,6 раз, то в 2018 году снижение составило почти в 2 раза, а рост выручки отчетного года предопределил увеличение фондоотдачи в 4,4 раза, при ее сокращении в 2017 году на 80%.

Материальные затраты возросли в 2,5 раза в сравнении с 2017 годом, то есть опережая увеличение выручки и даже себестоимости, при увеличении доли материальных затрат в формировании себестоимости выполненных работ с 16,57 до 17,23% за 2016 – 2018 гг. Кроме того, в 2018 году увеличилась материалоемкость производства работ на 7,9%.

Таким образом, эффективность использования ресурсов растет в 2018 году, за исключением материалоемкости производства работ ООО «Строй-КА».

Развитие чистой прибыли по ООО «Строй-КА» можно оценить неудовлетворительно, однако в 2018 году наметилась положительна динамика, проявившая себя в менее значительном сокращении конечного финансового результата в сравнении с его снижением в 2017 году. Если за 2017 год допущено сокращение чистой прибыли на 14,3%, то в 2018 году сокращение составили 8,2%. Обеспечило некую позитивную динамику результативность прочей деятельности, положительно сальдо которой значительно уменьшило негативное влияние снижения финансового результата по основной деятельности.

При исследовании основных показателей развития предприятия автором включен в список таких показателей коэффициент срочной (быстрой) ликвидности, по значению и динамике которого можно судить об общем уровне платежеспособности ООО «Строй-КА». В 2018 году данный коэффициент рос на 44,5% однако, его значение, составившее 0,89 ед. не дает основания говорить о достаточном уровне платежеспособности ООО «Строй-КА». Считается допустимым минимальная граница коэффициента срочной ликвидности на уровне 1. Следовательно, величины оборотных активов недостаточно для погашения всех обязательств краткосрочного характера.

В целом же проведенный анализ позволяет дать условно-положительную оценку хозяйственной деятельности, с учетом того, что в 2018 году заметно увеличилась эффективность использования большинства ресурсов, что обеспечивает интенсивный путь развития организации. Результаты финансовой деятельности оценивается неудовлетворительными, сокращение финансового результате не дает возможности эффектно развиваться организации, к тому же у ООО «Строй-КА» возникают проблемы в платежной дисциплине, что сказывается на уровне финансовой устойчивости, причины развития неблагоприятной ситуации установим при более детальном исследовании финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА».

## 2.2. Анализ эффективности использования ресурсов ООО «Строй-КА»

На следующем этапе анализа финансово-экономического состояния предприятия проанализируем объем, состав и структуру основного капитала, который в ООО «Строй-КА» представлен основными фондами (таблицы 2 – 3).

Таблица 2 – Анализ объема, состава и динамики основных фондов ООО «Строй-КА», тыс.руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Здания и сооружения | - | 587 | 587 | 587 | - | - | 100 |
| Машины и оборудование | 347 | 514 | 622 | 167 | 108 | 148,13 | 121,01 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 20 | 47 | 62 | 27 | 15 | 235,00 | 131,91 |
| Транспортные средства | - | - | 564 | - | 564 | - | - |
| Итого год | 367 | 1148 | 1835 | 781 | 687 | 312,81 | 159,84 |

Как видно из таблицы 2 основные фонды рассматриваемого предприятия включают в себя четыре категорий. За 2017 год первоначальная стоимость основных фондов ООО «Строй-КА» выросла более чем в 3 раза или на 781 тыс.руб. и составила на конец года 1148 тыс.руб.

Без изменения осталась стоимость зданий и сооружения, удельный вес которых составил на конец 2017 года 51,13%, а к концу 2018 года сократился на 19,14% до 31,99%.

К концу 2018 году образовалась группа транспортных средств в сумме 564 тыс.руб. и составила 30,74% в общей первоначальной стоимости основных фондов.

Таблица 3 – Анализ состава и структуры основных фондов ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Структура основных фондов, % | | | Отклонение(+;-) | |
| 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2017 г. от 2016 г. | 2018 г.от 2017 г. |
| Здания и сооружения | - | 51,13 | 31,99 | 51,13 | -19,14 |
| Машины и оборудование | 94,55 | 44,77 | 33,90 | -49,78 | -10,88 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 5,45 | 4,09 | 3,38 | -1,36 | -0,72 |
| Транспортные средства | - | - | 30,74 | - | 30,74 |
| Итого год | 100,00 | 100,00 | 100,00 | х | х |

В целом за 2018 год первоначальная стоимость основных фондов выросла 59,84%, рост выявлен по всем видам основных фондов, за исключением стоимости заданий и сооружений, по которым движения не зафиксировано. На 31,91% увеличилась стоимость группы фондов «Производственный и хозяйственный инвентарь», на 21,01% по группе «Машины и оборудование», по которой увеличение стоимости составило 108 тыс.руб. до 662 тыс.руб.

Рассматривая структуру основных фондов (табл.3) можно констатировать следующее. Здания и сооружения занимают большую часть основных фондов на конец 2017 года – 51,13%, на конец 2018 года доля сократилась до 31,99%, отметим, что в 2016 году данной категории не было в составе основных фондов ООО «Строй-КА». К концу 2017 года образовалась группа «Машины и оборудование», доля которых на конец 2017 года составила 44,77%, на конец 2018 года сократилась до 33,90%. Категория производственный и хозяйственный инвентарь, данная группа основных фондов в 2018 году сформирована на 3,38% от основных фондов предприятия. В 2018 году образована группа транспортных средств и составила 30,74%.

Таким образом, предприятие ООО «Строй-КА» развивает видовой состав основных фондов ежегодно увеличивая внутривидовую их структура.

Осуществим анализ движения основных фондов предприятия в отчетном периоде в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ движения и техническое состояние основных фондов предприятия в отчетном периоде ООО «Строй-КА» (по первоначальной стоимости)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Стоимость основных фондов на начало года, тыс.руб. | 291 | 367 | 1148 | 76 | 781 | 126,12 | 312,81 |
| Стоимость поступивших основных фондов, тыс.руб. | 100 | 800 | 705 | 700 | -95 | 800,00 | 88,13 |
| в т.ч. введенных в действие, тыс.руб. | 100 | 800 | 705 | 700 | -95 | 800,00 | 88,13 |
| Стоимость выбывших основных фондов, тыс.руб. | 24 | 19 | 18 | -5 | -1 | 79,17 | 94,74 |
| Стоимость основных фондов на конец года, тыс.руб. | 367 | 1148 | 1835 | 781 | 687 | 312,81 | 159,84 |
| Сумма начисленной амортизации, тыс.руб. | 58 | 390 | 549 | 332 | 159 | 672,41 | 140,77 |
| Коэффициент прироста, ед. | 0,26 | 2,13 | 0,60 | 1,87 | -1,53 | 814,83 | 28,12 |
| Коэффициент обновления, % | 27,25 | 69,69 | 38,42 | 42,44 | -31,27 | х | х |
| Коэффициент выбытия, % | 8,25 | 5,18 | 1,57 | -3,07 | -3,61 | х | х |
| Коэффициент износа, % | 15,80 | 33,97 | 29,92 | 18,17 | -4,05 | х | х |
| Коэффициент годности, % | 84,20 | 66,03 | 70,08 | -18,17 | 4,05 | х | х |

По данным таблицы 4 видно, что изменение показателей, характеризующих движение основных фондов, в динамике положительное, а именно: в 2017 году основные фонды обновились на 69,69%, за 2018 год в значительном их обновления не было необходимости, что подтверждает рассчитанный коэффициент на уровне 38,42%.

По значению коэффициента годности можно судить о достаточно новом состоянии основных фондах, которые имеются у предприятия, так как их износ составил в 2018год всего 30% и снижается относительно прошлого года.

На втором этапе рассчитаем показатели эффективности использования основных фондов предприятия ООО «Строй-КА» за 2016-2018 гг. (таблица 5).

Таблица 5 – Анализ эффективности использования основных фондов предприятия ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Выручка от продаж, тыс.руб. | 21266 | 22983 | 53297 | 1717 | 30314 | 108,07 | 231,90 | |
| Чистая прибыль, тыс.руб. | 920 | 788 | 723 | -132 | -65 | 85,65 | 91,75 | |
| Средняя стоимость используемых основных фондов, тыс.руб. | 180,5 | 1022 | 533,5 | 841,5 | -488,5 | 566,20 | 52,20 | |
| - в т.ч. активной части, тыс.руб. | 180,5 | 499,4 | 362,8 | 318,9 | -136,6 | 276,69 | 72,65 |
| Доля активной части в среднегодовой величине используемых основных фондов, % | 100,00 | 48,87 | 68,01 | -51,13 | 19,14 | х | х |
| Среднесписочная численность работающих, чел, | 19 | 22 | 22 | 3 | 0 | 115,79 | 100,00 |
| Фондоотдача, руб./руб. | 117,82 | 22,49 | 99,90 | -95,33 | 77,41 | 19,09 | 444,23 |
| Фондоемкость, руб./ руб. | 0,01 | 0,04 | 0,01 | 0,04 | -0,03 | 523,91 | 22,51 |
| Фондовооруженность, руб./чел. | 9,5 | 46,5 | 24,3 | 37,0 | -22,2 | 489,00 | 52,20 |
| Фондооснащенность, руб./чел. | 9,50 | 22,70 | 16,49 | 13,20 | -6,21 | 238,96 | 72,65 |
| Фондорентабельность, % | 509,70 | 77,10 | 135,52 | -432,59 | 58,42 | х | х |

Опираясь на данные таблицы 5 можно заключить следующее. В результате проведенного анализа показателей эффективности использования основных фондов было выявлено, что эффективность использования основных фондов в отчетном году растет по показателям фондоотдачи и фондорентабельности.

Количество проданных товаров с единицы основных фондов в динамике растет, об этом говорит увеличение в отчетном году показатель фондоотдачи в 4,4 раза при ее значительном сокращении в 2017 году – более чем на 80%. При этом стоимость основных фондов, приходящихся на рубль выручки снизилась почти на 80% в 2018 году (фондоемкость).

В целом на основе проведенного анализа показателей эффективности использования основных фондов было выявлено, что на фоне роста чистой прибыли на 58,42% за 2018 год фондорентабельность увеличивается до 135,52% по итогам года, тем не менее такой рост обеспечивает снижение среднегодовой стоимости основных фондов почти в 2 раза и не позволяет говорить об эффективном их использовании при невысокой их стоимости.

Проанализируем динамику и структуру оборотного капитала предприятия ООО «Строй-КА» за 2016-2018 года (таблицы 6 – 7).

По данным таблицы 6 отметим рост стоимости оборотного капитала за 2018 год на 19577 тыс.руб. или более чем в 3 раза, что составило на конец 2018 год 28933 тыс.руб., за прошлый 2017 год прослеживается обратная динамика – выявлено сокращение оборотного капитала на 36,44% до 9356 тыс.руб.

Рост оборотного капитала по итогам 2018 года был вызван ростом дебиторской задолженности почти в 5 раз. Ее сумма выросла на 18110 тыс.руб. к концу 2018 году и составила 22714 тыс.руб. Динамика дебиторской задолженности оценивается крайне неудовлетворительно, при это рост ее стоимости опережает рост выручки в 2 раза, что приводит к замедлению ее погашения, отвлекает средства из оборота ООО «Строй-КА» для финансирования счетов дебиторов в целях сохранения баланса финансовых ресурсов.

Таблица 6 – Анализ объема, состава и динамики оборотного капитала предприятия ООО «Строй-КА», тыс.руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Запасы | 5019 | 4464 | 6017 | -555 | 1553 | 88,94 | 134,79 |
| Продолжение таблицы 6 | | | | | | | |
| Дебиторская задолженность краткосрочного характера | 8494 | 4604 | 22714 | -3890 | 18110 | 54,20 | 493,35 |
| Денежные средства | 1206 | 288 | 202 | -918 | -86 | 23,88 | 70,14 |
| Прочие оборотные активы | - | - | - | - | - | - | - |
| Итого год | 14719 | 9356 | 28933 | -5363 | 19577 | 63,56 | 309,25 |

По итогам 2018 года отметим рост запасов на 34,79%, стоимость которых на конец 2018 года составила 6017 тыс.руб., динамику оцениваем как рациональную, так как рост объемов деятельности требует привлечение дополнительных материальных ресурсов, при этом оборачиваемость запасов увеличивается, так как их темп роста ниже темпа роста выручки.

Таблица 7 – Анализ состава и структуры оборотного капитала предприятия ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Структура оборотного капитала, % | | | Отклонение(+;-) | |
| 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. |
| Запасы | 34,10 | 47,71 | 20,80 | 13,61 | -26,92 |
| Налог на добавленную стоимость | 0,77 | 0,50 | 0,21 | -0,27 | -0,29 |
| Дебиторская задолженность краткосрочного характера | 57,71 | 49,21 | 78,51 | -8,50 | 29,30 |
| Денежные средства | 8,19 | 3,08 | 0,70 | -5,12 | -2,38 |
| Итого год | 100,00 | 100,00 | 100,00 | х | х |

Как видно из таблицы 7, в структуре оборотных средств предприятия в 2018 году произошли существенные изменения, причем в худшую сторону.

Запасы материальных ресурсов являются основой любого предприятия, служат базой ресурсного обеспечения предприятия. В нашем случае на конец 2016 года запасы составляли 34,10% , к концу 2018 года сократились по долевому участию до 20,80%, тем самым их удельный вес значительно сократился - на 26,92% в сравнении с 2017 годом.

В условиях сокращения ликвидных предприятия к концу 2018 года их удельный вес ежегодно снижается: на 5,12 % пол и огам 2017 года и на 2,38% по итогам 2018 года до 0,7%.

Большое влияние на структуру оборотного капитала предприятия оказывает изменение величины дебиторской задолженности. Дебиторская задолженность на конец 2018 года составила 78,51% всего оборотного капитала ООО «Строй-КА» Рост доли дебиторской задолженности может свидетельствовать о снижении платежеспособности части клиентов или о не эффективном управлении дебиторской задолженностью со стороны ООО «Строй-КА».

Рассчитаем показатели эффективности использования оборотного капитала предприятия ООО «Строй-КА» за 2016-2018 года (таблица 8).

Таблица 8 – Анализ эффективности использования оборотного капитала предприятия

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г.от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Выручка от продаж, тыс.руб. | 21266 | 22983 | 53297 | 1717 | 30314 | 108,07 | 231,90 |
| Чистая прибыль, тыс.руб. | 920 | 788 | 723 | -132 | -65 | 85,65 | 91,75 |
| Средняя стоимость оборотного капитала, всего, тыс. руб. | 9179,5 | 12037,5 | 19144,5 | 2858 | 7107 | 131,13 | 159,04 |
| Время обращения оборотного капитала, дни | 155,4 | 188,6 | 129,3 | 33,2 | -59,2 | 121,34 | 68,58 |
| Скорость обращения оборотного капитала, обороты | 2,3 | 1,9 | 2,8 | -0,4 | 0,9 | 82,41 | 145,81 |
| Коэффициент участия оборотного капитала  в обороте | 0,43 | 0,52 | 0,36 | 0,09 | -0,16 | 121,34 | 68,58 |
| Рентабельность оборотного капитала, % | 10,02 | 6,55 | 3,78 | -3,48 | -2,77 | x | x |
| Сумма относительно высвобожденных (вовлеченных) средств в обороте, тыс. руб. |  | +2117 | -8770 | 2117 | - 10 887 | х | -414,30 |

Анализируя эффективность использования оборотного капитала ООО «Строй-КА» за 2016-2018 гг., следует отметить повышение эффективности использования только в 2018 году. При ускорении времени обращения оборотного капитала в днях на 59,2 дня в 2018 году, скорость его обращения ускорилась на 0,9 оборотов или в 1,5 раза. Чем короче период оборачиваемости в днях, тем больше кругооборотов проходит оборотный капитал и тем меньше средств в обороте, что стало характерно для ООО «Строй-КА» в 2018 году. Последнее обеспечило в высвобождении денежных средств из оборота на 8770тыс.руб. в 2018 году при вовлечение дополнительных денежных средств в 2017 году в сумме 2117 тыс.руб.

В условиях недостаточного роста чистой прибыли предприятия в сравнении с увеличением оборотного капитала происходит снижение рентабельность вложенного оборотного капитала на 3,48% в 2017 году и на 2,77 % по итогам 2018 года до 3,78%, то есть на каждый рубль, вложенный предприятием в оборотный капитал, предприятие получает 3,78 копеек чистой прибыли.

Таким образом, проведенный анализ оборотного капитала ООО «Строй-КА» позволяет констатировать факт эффективного использования, но уровень эффективности остается на низком уровне.

Анализ финансово-экономического состояния продолжим с оценки трудовых ресурсов. Движение кадров предприятия за отчетный период характеризуется показателями, предоставленными в таблице 9.

Таблица 9 – Анализ движения кадров ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Численность работников на начало года, чел. | 15 | 23 | 21 |
| Принято на работу, чел. | 10 | 2 | 4 |
| Выбыло, чел. | 2 | 4 | 2 |
| В том числе: по собственному желанию, чел. | 2 | 3 | 2 |
| уволено за нарушение трудовой дисциплины, чел. | - | 1 | 0 |
| Численность персонала на конец года, чел. | 23 | 21 | 23 |
| Среднесписочная численность персонала, чел. | 19 | 22 | 22 |
| Коэффициент оборота по приему работников, % | 0,53 | 0,09 | 0,18 |
| Продолжение таблицы 9 | | | |
| Коэффициент оборота по выбытию работников, % | 0,11 | 0,18 | 0,09 |
| Коэффициент текучести кадров, % | 0,11 | 0,14 | 0,09 |
| Коэффициент постоянства кадров, % | 0,9 | 0,6 | 0,5 |

Среднесписочная численность ООО «Строй-КА» за 2018 год составила 22 человека, что на 3 человека больше чем в 2016 году.

Коэффициент оборота по выбытию работников снизился за 2016 – 2018 гг. с 0,11 до 0,093%. Однако, за счет принятие на работу 4 человек в 2018 году, сократился коэффициент постоянства кадров, который характеризует долю сотрудников со стажем работы в ООО «Строй-КА» 5 лет и более, таких работников в 2018 году осталось 50%.

Движение кадров отражается на их составе и структуре. Характеризуется удельным весом по категориям работников ООО «Строй-КА». В таблице 10 представлен анализ состава и структуры кадров данного предприятия.

Таблица 10 – Анализ состава и структуры кадров ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории работающих | Численность работающих по годам, чел | | | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Рабочие | 13 | 16 | 16 | 3 | 0 | 123,08 | 100,00 |
| Руководители | 4 | 4 | 4 | 0 | 1 | 90,31 | 117,39 |
| Специалисты | 2 | 2 | 2 | 0 | -1 | 122,78 | 69,94 |
| Всего работающих | 19 | 22 | 22 | 3 | 0 | 115,79 | 100,00 |

Диаграмма на рисунке 2 демонстрируют структуру кадров анализируемого предприятия в 2018 году. В 2017 – 2018 гг. предприятие штат не увеличивает, сохраняя структуру кадрового состава.

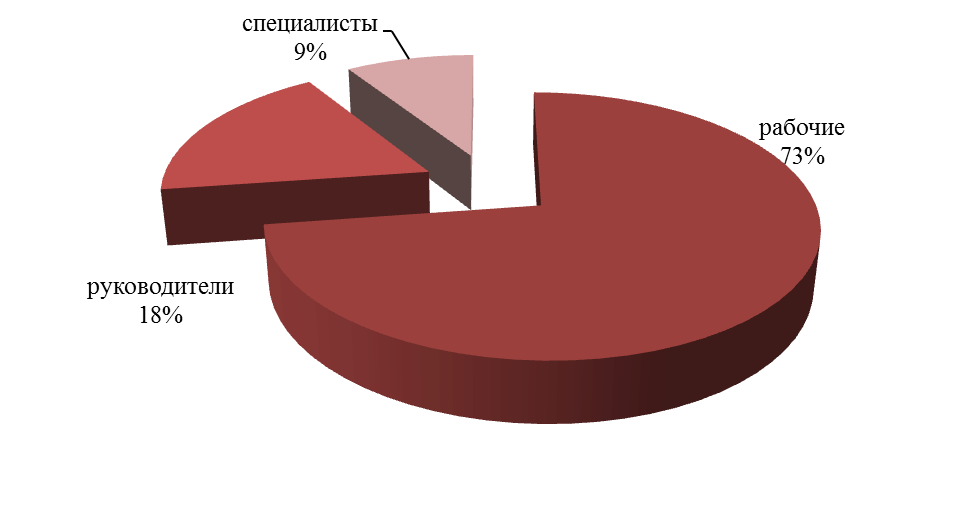


Рисунок 2 – Структура кадров ООО «Строй-КА» в 2018 году

Анализ данных таблицы 10 и рисунка 2 показывает, что наибольший удельный вес в общем количестве работающих имеют рабочие, что предопределено видом деятельности предприятия.

Анализ использования трудовых ресурсов на предприятии, необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. Персонал будет проанализирован в разрезе производственных, непроизводственных работников и совместителей, поскольку для данного предприятия именно производственный персонал имеет преобладающий удельный вес в фонде оплаты труда.

Рассмотрим использование фонда оплаты труда в таблице 11.

Таблица 11 – Анализ использования фонда оплаты труда ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Среднесписочная численность работников, всего | 19 | 22 | 22 | 3 | 0 | 115,79 | 100,00 |
| промышленно-производственный | 13 | 16 | 16 | 3 | 0 | 123,08 | 100,00 |
| управленческий | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 100,00 | 100,00 |
| Продолжение таблицы 11 | | | | | | | |
| Фонд оплаты труда, тыс.руб. | 2186 | 2646 | 2805 | 460 | 159 | 121,04 | 106,01 |
| промышленно-производственный | 1411,2 | 1799,3 | 1963,5 | 388,1 | 164,2 | 127,50 | 109,13 |
| управленческий | 774,8 | 846,7 | 841,5 | 71,9 | -5,2 | 109,28 | 99,38 |
| Средняя заработная плата, всего тыс.руб. | 115,1 | 120,3 | 127,5 | 5,2 | 7,2 | 104,54 | 106,01 |
| промышленно-производственный | 108,6 | 112,5 | 122,7 | 3,9 | 10,3 | 103,59 | 109,13 |
| управленческий | 129,1 | 141,1 | 140,3 | 12,0 | -0,9 | 109,28 | 99,38 |
| Прибыль от продажи продукции, тыс.руб. | 1236 | 1260 | 988 | 24 | -272 | 101,94 | 78,41 |
| Прибыль на 1 руб. фонда оплаты труда, руб. | 0,57 | 0,48 | 0,35 | -0,09 | -0,12 | 84,22 | 73,97 |

Фонд оплаты труда в целом по предприятию вырос на 21,04% за 2017 год и на 6,01% за 2018 год. Оценкой является увеличение заработной платы промышленно-производственного персонала более значительно, чем управленческого. Так за 2018 год при темпе прироста заработной платы промышленно-производственного персонала на 9,13%, заработная плата по управленческому персоналу сократилась на 0,62%.

Среднегодовая заработная плата по предприятию имеет низкое значение, хотя и увеличивается с каждым годом. Данное обстоятельство привело к снижению прибыли от продажи продукции на рубль фонда заработной платы за 2018 год почти на 26%, таким образом, на каждый рубль затраченный предприятием на заработную плату приходится 35 коп. прибыли от продаж. В 2017 году наблюдается аналогичная динамика, следовательно, можно сделать вывод, что в 2018 году предприятие ООО «Строй-КА» не меняла политику оплату труда на предприятии, сама политика нерациональная.

Определение темпов роста производительности труда и средней заработной платы и влияние этого соотношения на себестоимость рассмотрим в таблице 12.

Таблица 12 – Соотношение темпов роста производительности труда и среднемесячной заработной платы по ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Производительность труда на 1 работающего, тыс.руб. | 1119,3 | 1044,7 | 2422,6 | -74,6 | 1377,9 | 93,34 | 231,90 |
| Среднемесячная заработная плата, тыс.руб. | 9,59 | 10,02 | 10,63 | 0,44 | 0,60 | 104,54 | 106,01 |
| Коэффициент опережения | х | х | х | х | х | 0,893 | 2,188 |

На протяжении всего периода анализа наблюдается неустойчивая динамика производительности труда, в частности в 2017 году производительность труда ниже на 6,66% чем в 2016 году и составила 1044,7 тыс.руб./чел., в 2018 году ее увеличение составило более чем в 2,3 раза, абсолютная величина производительности труда установилось на 1377,9 тыс. руб./чел.

В результате того, что темп среднемесячная заработная плата растет медленнее в сравнении с производительностью труда, соблюдается закономерное соотношение роста производительности труда и заработной платы, что приводит к экономии себестоимости и росту прибыли.

Таким образом, эффективность использования труда растет, политика оплаты труда признается неэффективной по причине значительного роста производительности труда и низкой его оплаты, что в последствии приведет к росту текучести кадров, снижению производительности труда и потери прибыли из-за потери стимула у персонала к эффективном труда в результате низкой оплаты за достижение высоких темпов роста выручки и производительности.

## 2.3. Анализ себестоимости, прибыли и рентабельности предприятия

Рассмотрим элементы затрат в таблице 13. Из данных таблицы 13 видно, что в целом себестоимость за 2018 год выросла почти в 2,4 раза и составила 51638 тыс. руб., что на 29960 тыс. руб. больше чем в 2017 году.

В прошлом году полные затраты предприятия выросли на 8,45% или на 1693 тыс.руб., величина затрат составила 21723 тыс.руб..

Рост в целом затрат на производство и продажу продукции был вызван ростом по всем статья затрат. Максимальный рост выявлен в 2018 году по материальным затратам – более чем в 2,6 раза, по амортизационным отчислениям на 40,77%, по прочим затратам – в 2,6 раза.

Одновременно произошло увеличение затрат на оплату труда и отчисления на социальные нужды – на 6,01% соответственно. Рост затрат по указанным статьям связан с повышением среднемесячной заработной платы.

Наибольший удельный вес в структуре затрат на производство и продажу продукции имеют материальные затраты, доля которых в себестоимости 2018 года составила 87,44% при их удельном весе в 2017 году 78,23%.

Затраты на оплату труда составили 5,43% в структуре себестоимости 2018 года, при их доле 12,18% в 2017 году.

Таблица 13 – Анализ затрат на производство и продажу работ (услуг) ООО «Строй-КА» за 2016-2018 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Структура затрат, % | | | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Материальные затраты | 15413 | 16993 | 45192 | 76,95 | 78,23 | 87,44 | 1580 | 28199 | 110,25 | 265,94 |
| Затраты на оплату труда | 2186 | 2646 | 2805 | 10,91 | 12,18 | 5,43 | 460 | 159 | 121,04 | 106,01 |
| Отчисления на социальные нужды | 700 | 847 | 898 | 3,49 | 3,90 | 1,74 | 147,2 | 50,88 | 121,04 | 106,01 |
| Амортизация | 58 | 390 | 549 | 0,29 | 1,80 | 1,06 | 332 | 159 | 672,41 | 140,77 |
| Прочие затраты | 1673 | 847 | 2239 | 8,35 | 3,90 | 4,33 | -826,2 | 1392,12 | 50,63 | 264,30 |
| Итого затрат | 20030 | 21723 | 51683 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 1693 | 29960 | 108,45 | 237,92 |

Так как наибольший удельный вес в себестоимости занимают материальные затраты (88%), рассмотрим материалоемкость продукции и затраты на 1 руб. выпущенной продукции в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ материалоемкости производства работ, оказания услуг по ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Объем выполненных работ (усолуг), тыс. руб. | 21266 | 22983 | 53297 | 1717 | 30314 | 108,07 | 231,90 |
| Материальные затраты, тыс. руб. | 15413 | 16993 | 45192 | 1580 | 28199 | 110,25 | 265,94 |
| Материалоемкость, руб./руб. | 0,72 | 0,74 | 0,85 | 0,01 | 0,11 | 102,01 | 114,68 |
| Материалоотдача, руб. /руб. | 1,38 | 1,35 | 1,18 | -0,03 | -0,17 | 98,03 | 87,20 |
| Себестоимость выпущенной продукции , тыс. руб. | 20030 | 21723 | 51683 | 1693 | 29960 | 108,45 | 237,92 |
| Затраты на 1 руб. выпущенной продукции, руб. | 0,94 | 0,95 | 0,97 | 0,00 | 0,02 | 100,35 | 102,60 |

В анализируемом году увеличение материалоемкости на 0,11 руб. или на 14,68%, объясняется высокими темпами роста материальных затрат в условиях менее значительного роста объемов выполненных работ, что обусловило снижение материалоотдачи за 2018 год на 12,8% до 1,18 руб. и рост затрат на рубль выпушенной продукции почти на 2,6%.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Чем больше величина прибыли и выше уровень рентабельности, тем эффективнее функционирует предприятие, тем устойчивее его финансовое состояние.

Прибыль как конечный финансовый результат деятельности предприятий представляет собой разницу между общей суммой доходов и затратами на производство и реализацию продукции с учетом убытков от различных хозяйственных операций.

Таким образом, прибыль формируется в результат взаимодействия многих компонентов, как с положительным, так и отрицательным знаком.

В процессе анализа необходимо изучить состав прибыли до налогообложения или чистой прибыли. Анализ прибыли рассмотрим в таблице 15.

Таблица 15 – Анализ прибыли предприятия ООО «Строй-КА» за 2016-2018 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 21266 | 22983 | 53297 | 1717 | 30314 | 108,07 | 231,90 |
| Себестоимость, тыс.руб | 20030 | 21723 | 51683 | 1693 | 29960 | 108,45 | 237,92 |
| Прибыль от продаж, тыс.руб. | 1236 | 1260 | 988 | 24 | -272 | 101,94 | 78,41 |
| Прибыль от прочих видов деятельности, тыс.руб. | -86 | -273 | 128 | -187 | 401 | 317,44 | -46,89 |
| Прибыль до налогообложения, тыс.руб. | 1150 | 987 | 1116 | -163 | 129 | 85,83 | 113,07 |
| Текущий налог на прибыль и иные платежи за счет прибыли, тыс.руб. | 230 | 199 | 393 | -31 | 194 | 86,52 | 197,49 |
| Чистая прибыль, тыс.руб. | 920 | 788 | 723 | -132 | -65 | 85,65 | 91,75 |

В условиях менее значительного роста выручки от продаж, чем себестоимости выполненных работ (услуг), предприятие сократило прибыль по основной деятельности – прибыль от продаж на 21,59% и рентабельность продаж на 3,63 до 1,85(табл. 16). Следовательно, осуществление основной деятельности можно оценить не удовлетворительно.

На протяжении 2016 – 2017 гг. ООО «Строй-КА» получала убыток от осуществления прочей деятельности. В 2018 году по прочей деятельности формируется прибыль в сумме 128 тыс.руб.

Прибыль до налогообложения, в условиях сокращения прибыли от продаж и положительного сальдо прочей деятельности, растет на 13,07% сравнении с 2017 годом. В 2017 году была допущена потеря прибыли до налогообложения на 14,17%, ее размер составил 987 тыс.руб.

В условиях роста текущего налога на прибыль и иных обязательных платежей в почти в 2 раза за 2018, чистая прибыль сократилась на 8,25% и составила 723 тыс.руб.

Анализ рентабельности продукции и продаж в целом по предприятии рассмотрим в таблице 16.

Таблицы 16 – Анализ рентабельности продукции и продаж в целом по предприятию ООО «Строй-КА» за 2016 – 2018 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Рентабельность продукции, % | 6,17 | 5,80 | 1,91 | -0,37 | -3,89 | x | x |
| Рентабельность продаж, % | 5,81 | 5,48 | 1,85 | -0,33 | -3,63 | x | x |
| Рентабельность предприятия, % | 5,41 | 4,29 | 2,09 | -1,11 | -2,20 | x | x |
| Рентабельность конечной деятельности, % | 4,33 | 3,43 | 1,36 | -0,90 | -2,07 | x | x |

Рентабельность продаж сократилась в 2018 году до 1,85%, что связано с ростом себестоимости опережающими темпами в сравнении с выручкой. Произошло снижение рентабельности продукции с 6,17% до 1,91% за три года. Рентабельность предприятия установилось на уровне 2,09% по итогам 2018 года, когда в 2017 году рентабельность составляла 5,41%.

Рентабельность конечной деятельности в 2018 году сократилась на 2,07% и составила 1,36%, в то время как в 2016 году показатель составлял 4,33%.

Таким образом, в отчетном периоде происходит снижение основных показателей рентабельности деятельности организации ООО «Строй-КА».

## 2.4. Анализ финансового состояния и диагностика банкротства

Охарактеризуем ликвидность баланса ООО «Строй-КА», заключающаяся в степени покрытия обязательств его активами, срок превращения которых в денежную форму (ликвидность) соответствует сроку погашения обязательств (срочности возврата) (таблица 17-18) При этом баланс является абсолютно ликвидным, если выполняются следующие неравенства: НЛА ≥ НСО; БРА ≥ КП; МРА ≥ ДП; ТРА ≤ ПП.

Сопоставив результаты расчетов можно сделать вывод, что баланс исследуемого предприятия на конец 2016 – 2018 гг. не соответствует только одному критерию абсолютной ликвидности. А точнее, не выполняется первое неравенство и наиболее ликвидные активы не покрывают наиболее срочных обязательств (НЛАк.год<НСОк.год) с платежным недостатком, составляющим 25507 тыс. руб. по состоянию на конец 2018 года. Таким образом баланс ООО «Строй-КА» ликвиден на 75% на протяжении всего периода анализа.

Однако количественная, а значит и более объективная оценка действительного уровня ликвидности предприятия может быть дана только на основе расчета специальных коэффициентов (относительных показателей) путем поэтапного сопоставления отдельных групп активов с краткосрочными обязательствами (таблица 19).

Данные таблицы 19 свидетельствуют о недостаточной ликвидности предприятия ООО «Строй-КА» в отчетном периоде. А именно, коэффициент абсолютной ликвидности, отражающий краткосрочную задолженность, которую предприятие сможет погасить в ближайшее от даты составления баланса время, составил 0,08 единиц на конец 2016 года и сократился до 0,01 единиц к концу 2018 года.

Таблица 17 – Анализ ликвидности баланса ООО «Строй-КА» за 2017 год тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АКТИВ | На  начало года | На  конец года | ПАССИВ | На  начало года | На  конец года | Платежный излишек (+), недостаток (-) | | Процент покрытия обязательств, % | |
| На  начало года | На  конец года | На  начало года | На  конец года |
| 1. Наиболее  ликвидные активы (НЛА) | 1206 | 288 | 1.Наиболее срочные обязательства (НСО) | 14608 | 7931 | -13402 | -7643 | -9,00 | 3,63 |
| 2. Быстро реализуемые активы (БРА) | 5019 | 4464 | 2. Краткосрочные пассивы (КП) | - | - | 5019 | 4464 | - | - |
| 3. Медленно  реализуемые активы (МРА) | 8494 | 4604 | 3. Долгосрочные пассивы (ДП) | - | - | 8494 | 4604 | - | - |
| 4. Труднореализуемые активы (ТРА) | 1286 | 758 | 4. Постоянные пассивы (ПП) | 1397 | 2183 | -111 | -1425 | -1158,56 | 34,72 |
| БАЛАНС | 16005 | 10114 | БАЛАНС | 16005 | 10114 | Х | Х | Х | Х |

Таблица 18 – Анализ ликвидности баланса ООО «Строй-КА» за 2018 год тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АКТИВ | На  начало года | На  конец года | ПАССИВ | На  начало года | На  конец года | Платежный излишек (+), недостаток (-) | | Процент покрытия обязательств, % | |
| На  начало года | На  конец года | На  начало года | На  конец года |
| 1. Наиболее ликвидные активы (НЛА) | 288 | 202 | 1.Наиболее срочные обязательства (НСО) | 7931 | 25709 | -7643 | -25507 | 3,63 | 0,79 |
| 2. Быстро реализуемые активы (БРА) | 4464 | 6017 | 2. Краткосрочные пассивы (КП) | - | - | 4464 | 6017 | - | - |
| 3. Медленно реализуемые активы (МРА) | 4604 | 22714 | 3. Долгосрочные пассивы (ДП) | - | - | 4604 | 22714 | - | - |
| 4. Труднореализуемые активы (ТРА) | 758 | 309 | 4. Постоянные пассивы (ПП) | 2183 | 3533 | -1425 | -3224 | 34,72 | 8,75 |
| БАЛАНС | 10114 | 29242 |  | 10114 | 29242 | Х | Х | Х | Х |

Таблица 19 – Анализ динамики показателей ликвидности ООО «Строй-КА»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Коэффициент  абсолютной ликвидности | 0,08 | 0,04 | 0,01 | -0,05 | -0,03 | 43,99 | 21,64 |
| Коэффициент  срочной ликвидности | 0,66 | 0,62 | 0,89 | -0,05 | 0,27 | 92,89 | 144,51 |
| Коэффициент  текущей ликвидности | 1,01 | 1,18 | 1,13 | 0,17 | -0,05 | 117,08 | 95,40 |

Изменения в сторону увеличения наблюдаются по коэффициенту срочной ликвидности, который в анализируемом промежутке времени вырос с 0,66 до 0,89 единиц, его значение является не достаточным, позволяя покрыть краткосрочные обязательства при условии своевременного и полного погашения дебиторской задолженности лишь на 89% при нормативе 1.

В свою очередь, коэффициент текущей ликвидности дает общую оценку ликвидности предприятия, показывая, в какой степени все оборотные активы покрывают все обязательства в краткосрочном периоде. Считается допустимым, когда данный коэффициент варьирует в пределах от 1,0 до 2,0.

В нашем случае он имеет достаточное значение: оборотные активы превышают краткосрочные обязательства на начало 2018 года в 1,18 раз, а на конец – в 1,13 раз, что вызвано значительным превышением темпа роста запасов по сравнению с темпом роста краткосрочных обязательств.

Проведенные расчеты позволяют сделать вывод, что при всех благоприятных обстоятельствах предприятие ООО «Строй-КА» может покрыть всю свою текущей задолженности перед кредиторами. Главным фактором, который ухудшает ликвидность явился недостаток собственного капитала для финансирования внеоборотных активов, недостаток ликвидных активов. Это свидетельствует о нерациональном вложении собственных средств предприятия, их неэффективном использовании, при этом платежеспособность ООО «Строй-КА» можно назвать граничащей с минимальным уровне.

С целью определения типа финансовой устойчивости на основе абсолютных показателей воспользуемся данными таблицы 20.

Таблица 20 – Анализ динамики абсолютных показателей финансовой устойчивости ООО «Строй-КА», тыс.руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Источники формирования собственных средств (капитал и резервы) | 1397 | 2183 | 3533 | 786 | 1350 | 156,26 | 161,84 |
| Внеоборотные активы | 1286 | 758 | 309 | -528 | -449 | 58,94 | 40,77 |
| Наличие собственных оборотных средств | 111 | 1425 | 3224 | 1314 | 1799 | 1283,78 | 226,25 |
| Долгосрочные обязательства (кредиты и займы) | - | - | - | - | - | - | - |
| Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования оборотных средств | 111 | 1425 | 3224 | 1314 | 1799 | 1283,78 | 226,25 |
| Кредиторская задолженность товарного характера | 14608 | 7931 | 25709 | -6677 | 17778 | 54,29 | 324,16 |
| Краткосрочные кредиты и займы | - | - | - | - | - | - | - |
| Общая величина основных источников средств | 14719 | 9356 | 28933 | -5363 | 19577 | 63,56 | 309,25 |
| Общая сумма запасов | 5019 | 4464 | 6017 | -555 | 1553 | 88,94 | 134,79 |
| Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств | -4908 | -3039 | -2793 | 1869 | 246 | 61,92 | 91,91 |
| Излишек (+),недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов | -4908 | -3039 | -2793 | 1869 | 246 | 61,92 | 91,91 |
| Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников финансирования запасов | 9700 | 4892 | 22916 | -4808 | 18024 | 50,43 | 468,44 |
| Трехфакторная модель типа финансовой устойчивости | Неустойчивое финансовое положение | | | | | | |

Согласно результатам расчетов выявлен недостаток собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат как на конец 2016 года – 4908 тыс.руб., так и на конец 2018 года – 2793 тыс.руб., что меньше на 8,09% недостатка 2017 года.

При этом наблюдается излишек общей величины основных источников финансирования запасов на протяжении 2018 года, излишек 2018 года выявлен в размере 22916 тыс.руб., в качестве которых выступают не только собственные оборотные средства, но и долго- и краткосрочные кредиты и займы, кредиторская задолженность. Таким образом, по данным таблицы 28 выявлено неустойчивое финансовое состояние предприятия.

Поскольку абсолютные показатели финансовой устойчивости позволяют дать лишь качественную характеристику предприятия, то необходимо проанализировать относительные величины (финансовые коэффициенты), позволяющие существенно дополнить оценку его финансовой устойчивости (таблица 21). По данным таблицы 21 коэффициент автономии за период анализа растет с – 0,087 до 0,121 единиц и свидетельствует, что на конец 2018 года предприятие способно профинансировать имущество за счет собственных источников всего на 12,1 на конец 2018 года. Данная динамика является благоприятной, но не достаточно и свидетельствует о высокой финансовой зависимости предприятия от заемных источников, та как норматив коэффициента составляет 0,5 и более. В отношении финансирования запасов наблюдается аналогичная тенденция, которая находит свое подтверждение по коэффициенту маневренности собственного капитала, показывающего долю собственных средств, вложенную в наиболее мобильные (оборотные) активы предприятия. Его значение в динамике растет более чем в 8 раз за 2017 год и на 39,79% по итогам 2018 года и составляет 0,913, что больше верхней границы оптимального значения (0,2-0,5), тем самым увеличивается возможность для маневрирования собственными средствами и как следствие, позитивно характеризует финансовую устойчивость предприятия. Коэффициент вложений в производственный потенциал на конец 2018 года снижается на 0,095 единицы и стал равным 0,121 единиц, его значение по-прежнему остается ниже оптимального (0,7). Это говорит о том, что предприятие не уделяет должного внимания развитию и модернизации материально-технической базы. Для обобщенной характеристики финансовой устойчивости предприятия в целом используется комплексный показатель, который за 2018 г. установился ниже единицы. Данное обстоятельство связано, главным образом, с недостаточностью собственных источников финансирования.

Таблица 21– Анализ динамики показателей финансовой устойчивости ООО «Строй-КА» за 2016-2018 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | Отклонение(+;-) | | Темп изменения, % | |
| 2017 г. от 2016 г. | 2018 г. от 2017 г. | 2017 г. к 2016 г. | 2018 г. к 2017 г. |
| Коэффициент автономии, единицы | 0,087 | 0,216 | 0,121 | 0,129 | -0,095 | 247,28 | 55,98 |
| Коэффициент перманентного капитала, единицы | 0,087 | 0,216 | 0,121 | 0,129 | -0,095 | 247,28 | 55,98 |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, единицы | 0,008 | 0,152 | 0,111 | 0,145 | -0,041 | 2020,67 | 73,16 |
| Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами, единицы | 0,022 | 0,319 | 0,536 | 0,297 | 0,217 | 1443,39 | 167,85 |
| Коэффициент маневренности собственного капитала, единицы | 0,079 | 0,653 | 0,913 | 0,573 | 0,260 | 821,55 | 139,79 |
| Коэффициент накопленной амортизации, единицы | 0,158 | 0,340 | 0,299 | 0,182 | -0,041 | 214,96 | 88,07 |
| Коэффициент вложений в производственный потенциал, единицы | 0,333 | 0,516 | 0,250 | 0,183 | -0,267 | 155,10 | 48,37 |
| Уровень функционирующего капитала, единицы | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 0,000 | 0,000 | 100,00 | 100,00 |
| Коэффициент финансирования, единицы | 0,096 | 0,275 | 0,137 | 0,180 | -0,138 | 287,82 | 49,93 |
| Комплексный показатель финансовой устойчивости, единицы | 0,103 | 0,345 | 0,342 | 0,243 | -0,004 | 336,10 | 98,98 |

Таким образом, финансовое состояние предприятия ООО «Строй-КА» идентифицируется как неустойчивое.

## Глава 3. Совершенствование финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА»

## 3.1. Формирование проекта по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО «Строй-КА» в рамках диверсификации производственной деятельности

Проведенный анализ финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА» выявил ряд негативных факторов, сдерживающих развитие организации.

На фоне расширения масштабов деятельности, что выражено как в значительных темпах роста выручки, так и имущества ООО «Строй-КА», а также в результате роста эффективности использования большинства ресурсов, что обеспечивает интенсивный путь развития организации, результаты финансовой деятельности неудовлетворительны.

Сокращение финансового результата не дает возможности эффективно развиваться организации, к тому же у ООО «Строй-КА» возникают проблемы в платежной дисциплине, что сказывается на уровне финансовой устойчивости. У организации выявлен недостаток собственных оборотных средств на фоне общей нехватки собственных источников финансирования имущества. ООО «Строй-КА» высоко-зависимая организация от заемных источников, в частности от кредиторской задолженности. Образовавшаяся к концу 2018 году дебиторская задолженность, почти в 5 раз превышающая прошлогоднее значение, отвлекает значительные денежные средства для финансирования деятельности в результате их замораживания на счетах дебиторов.

Хотя для предприятия банкротство маловероятно, однако при сложившейся динамике уже в 2018 году у ООО «Строй-КА» возникнут значительные проблемы с оплатой своих долгов перед кредиторами.

В такой ситуации необходимы глобальные изменения на уровне ООО «Строй-КА», касающиеся всей сложившейся практики хозяйствования данного субъекта. Такое изменение возможно при использовании инструмента поддержания и развития бизнеса – диверсификации.

Для ООО «Строй-КА» предлагаем несвязанную конгломеративную диверсификацию производства, то есть осуществление нового вида деятельности, не связанного с основным (электро-монтажные роботы, разборка и снос зданий, расчистка строительных участков) – строительство загородных домов из газобетонных блоков.

Диверсификация производства ООО «Строй-КА» и перевод основного бизнеса в сегмент загородного строительства, дадут возможность получения прибыли за счет создания в Красноярском крае современного высокотехнологичного строительства загородных домов, что полностью отвечает долгосрочным потребностям государства и региона.

К основным особенностям предпринимательской идеи проекта следует отнести:

- ориентацию на широкие слои населения, что достигается проведением привлекательной ценовой политики предприятия и широкой линейкой строительных объектов;

- желание руководства ООО «Строй-КА» не только строить загородные дома, но и предлагать их конечному потребителю по более доступной цене;

- использование гибких технологических схем строительства и возведения домов, позволяющих оперативно менять проекты домов в соответствии со складывающейся рыночной конъюнктурой.

Государство нуждается в развитии отечественного производства, в том числе газоблоков, для обеспечения населения страны качественной и доступной продукцией в достаточном объеме и ассортименте и для снижения зависимости от импорта.

Для экономики Красноярского края подобное предприятие имеет весьма существенное значение. Укажем основные положительные моменты диверсификации производства ООО «Строй-КА» и перевод основного бизнеса в сегмент загородного строительства в регионе:

- налоговые отчисления в бюджет региона;

- значительное сокращение доли расходов населения региона на строительство загородных домов за счет более доступных цен, как следствие, расширение возможности направления гражданами освобождающихся денежных средств на удовлетворение других потребностей (сбалансированное питание, образование, спорт и т.д.);

- создание новых рабочих мест;

- укрепление научного потенциала (разработка и внедрение новейших строительных технологий).

Основными факторами внешней среды, оказывающими значительное влияние на диверсификацию производства ООО «Строй-КА», основным видом деятельности которого станет загородное строительство, являются:

- сам рынок загородной недвижимости, в том числе рынок земли;

- покупательские предпочтения на загородное строительство;

- конкуренты вновь создаваемого предприятия;

- рынок сырья и материалов, то есть его доступность для создаваемого предприятия.

Загородная недвижимость представлена на рынке тремя основными сегментами: [земельными участками](http://pandia.ru/text/category/zemelmznie_uchastki/), [коммерческой недвижимостью](http://pandia.ru/text/category/kommercheskaya_nedvizhimostmz/), жилой недвижимостью [50].

Доля каждого сегмента рынка загородной недвижимости представлена следующим образом (рис.3).

Спрос на загородную недвижимость в Красноярске и Красноярском крае постепенно увеличивается. Можно приобрести как участок под строительство загородного дома, так и дом в одном из коттеджных поселков. Готовые варианты есть как в черте города – «Сосны», «Удачный», «Времена года», так и за Красноярском: «Элита», «Видный», «Шамони», «Емельяновский посад» и другие [51].

В Красноярске, как и во многих других городах России, активно развивается загородное строительство. Особенно это выгодно для застройщиков. Они выкупают большие площади земли в пригороде Красноярска, где выстраивают целые поселки с домами экономкласса.



Рисунок 3 – Основные сегменты рынка загородной недвижимости г. Красноярска [50]

Причем, большая часть таких поселков имеет развитую инфраструктуру. Дома сдаются без отделки, но к ним подведены все необходимые коммуникации. Площадь одного такого дома не превышает 150-200 кв.м.

Преобладают и такие объекты, как таунхаусы. По цене они ниже, чем коттеджи за счет того, что один дом может быть поделен на несколько семей. Например, если цена за кв.м в коттедже составляет порядка 48 тыс. рублей, то в таунхаусе метр стоит 35-40 тыс. рублей.

За 2018 года стоимость домов в Красноярске возросла на 16%, что почти не отразилось на спросе. Наиболее перспективными стали такие загородные поселки Красноярска как Шамони, Видный, Новалэнд, Скандинавия, Синегорье [50].

Вторичный рынок загородного жилья Красноярска перенасыщен предложениями по продаже дач практически во всех районах города.

За 2018 год стоимость земли в Красноярске упала на 18%. Сегодня средняя стоимость сотки земли в Красноярске составляет 119 578 рублей, а в пригороде Красноярска вариация цен, начинается от 25 тыс.руб. за сотку, средние цены показаны на рисунке 4.

Хоть эксперты и утверждают, что кризис ударил по земельному сегменту в последнюю очередь, на самом деле здесь наблюдается снижение спроса, несмотря на существенное понижение цен.

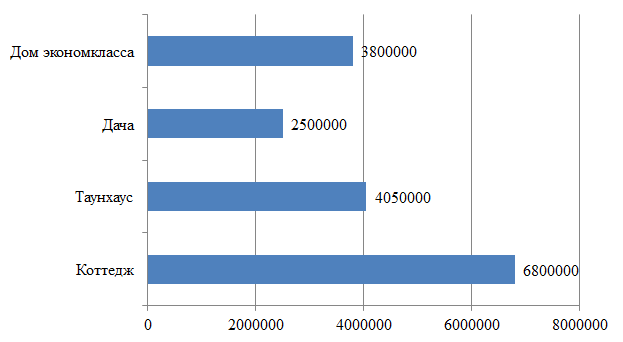


Рисунок 4 – Средние цены объектов недвижимости на рынке загородной недвижимости Красноярского края в 2018 году, руб. [50]

Последнее подорожание земельной сотки в Красноярске наблюдалось только в 2010 году. С тех пор земля только дешевеет. Основные участники рынка − застройщики коттеджных поселков. Инвесторы считают, что вложение средств в землю без подряда – это не рентабельно, и такая сделка не окупится даже после выхода страны из кризиса.

На Красноярском рынке загородного строительства присутствуют 5 основных лидеров: компании «КодаТЕК-Инвест», «Новолэнд», «КрасПТМ», ПСК «Союз» и «Инком-Сосны» (таблица 22).

Таблица 22 – Ввод площадей основными игроками рынка ИЖС в Красноярском крае за 2017-2018 гг. [29]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Застройщик | Общая площадь жилых помещений введенных в эксплуатацию, м2 | Кол-во единиц жилья, введен. в 2017 г. | Наименование объекта строительства | Название проекта | Адрес объекта/удален- ность от города, км. | Год начала работы в Кр-ке |
| [КодаТЕК Инвест](http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/kodatek-invest) | 9464 | н/д | шале | альпийская деревня Шамони | 5 км в западном направле-нии от Кр-ка | 2009 |
| [Новалэнд](http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/novalend) | 7000 | 35 | таун-хаусы, индивид. жилые дома | коттеджный поселок Новалэнд | Емелья-новский р-н, п.Солонцы | 2007 |
| [КрасПТМ](http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/krasptm) | 4924,3 | 25 | блокиро- ванный  жилой дом | Английский парк | Красноярск - кварталы № 1, 2 ул.Дивно-горская | 1996 |
| [ПСК Союз](http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/psk-soyuz) | 3020,7 | 7 | индивид. жилой дом | н/д | Красноярск - ул. Хрусталь-ная, ул.Изумруд-ная, ул.Чисто-прудная | 1989 |
| [ИНКОМ-СОСНЫ](http://krasnoyarsk.dk.ru/wiki/inkom-sosny) | 2053,3 | 4 | индиви-дуальный жилой дом | Сосны | Красноярск ул.Сосновый бор | 2003 |

**В 2018 г. объем сданного в Красноярске малоэтажного и индивидуального жилищного строительства, по данным Департамента градостроительства, составил 10 тыс кв. м.** Это на 45% меньше, чем годом ранее (18,3 тыс кв.м). По итогам 2018 г., на ИЖС приходилось всего 1,4% от общего объема введенного в городе жилья (для сравнения – в 2016 г. 2,6%). При этом данные по вводу малоэтажного жилья в разрезе края выглядят более внушительно. Так, по итогам 2017 г. из 1 млн 76 тыс. кв. м введенного в крае жилья 32% занимает малоэтажное строительство.

**На данный момент в Красноярске заявлено несколько десятков различных проектов в сфере индивидуального жилищного строительства.** Большинство из них - в Емельяновском районе края (удаленность от города от 5 до 60 км) – около 65-70 тыс. кв. м малоэтажного жилья. Второе место по объемам занимает Красноярск и окрестности – около 45-50 тыс. кв. м. Также все более востребованы такие территории, как Минусинск, Березовский и Курагинский районы.

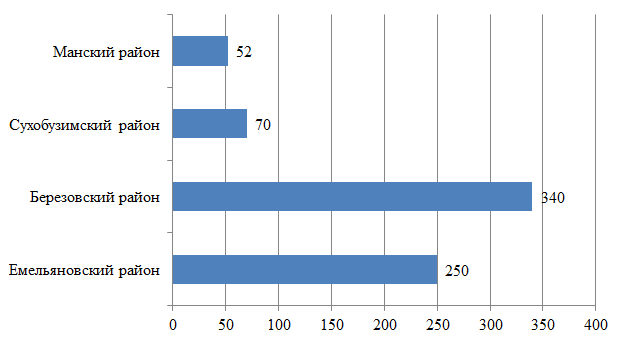


Рисунок 5 – Средние цены за сотку земли Красноярского края в 2018 году, руб./м2 [50]

**В 2018 г. сегмент ИЖС в Красноярске по-прежнему развивался медленно.** Активная застройка и заселение идет не более чем в 5-7 из заявленных коттеджных поселков. Основная причина: невысокий спрос на объекты ИЖС. Эксперты говорят, потенциальных покупателей отпугивает высокая (в сравнение с квартирой) стоимость коттеджей и отсутствие на большинстве объектов необходимой инфраструктуры.

**Большая часть сделок, в отдельных случаях до 90%, по покупке загородной недвижимости осуществляется на заемные средства.** Как отмечают застройщики, это обусловлено двумя основными причинами. Во-первых, высокой относительно квартиры стоимостью загородного жилья. Во-вторых, специальными совместными программами застройщиков и банков, которые дают возможность взять заем по сниженной ставке.

**В 2018 г. застройщики отметили спрос на небольшое по площади загородное жилье.** Наиболее востребованы коттеджи и таунхаусы площадью от 70 до 150 кв.м. Игроки объясняют, это связано не только с меньшей ценой небольших по площади домов, но и меньшими затратами на содержание такого жилья [30].

Инвестиционные мероприятия, в рамках осуществления стратегии диверсификации ООО «Строй-КА», включают расширение видов деятельности строительной компании за счет организации работ по возведению загородных домов из газобетонных блоков.

Цели ООО «Строй-КА»:

- создание высокорентабельного предприятия;

- получение прибыли;

- удовлетворение потребительского рынка в строительстве загородных малоэтажных домов и объектов нежилого назначения.

ООО «Строй-КА» предлагаются услуги по возведению загородных домов любой сложности из газобетонных блоков.

Начало деятельности по возведению загородной недвижимости запланировано на май 2020 года.

Строительная компания ООО «Строй-КА» после диверсификация будет специализироваться на строительстве объектов жилого и нежилого характера из газобетона на территории Красноярского края, с сохранением текущего вида деятельности – электро-монтажные работы, разборка и снос зданий, расчистка строительных участков.

Потребитель нового направления деятельности - это состоятельный покупатель готового жилья, муниципалитеты, заказывающие строительство зданий, сооружений. Для ООО «Строй-КА» предусмотрим в плане предоставление следующих услуг:

- строительство загородных домов, коттеджей, а также быстровозводимых зданий (складов, ангаров, гаражей и др.);

- производство газобетонных блоков;

- доставка строительных материалов;

- проекты и дизайн-проекты.

Планируется производство газобетонных блоков под строительство определённого заказа.

Таблица 23 – Этапы проекта диверсификация производства ООО «Строй-КА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы проекта | Условия выполнения | Сроки выполнения |
| Начало проекта | 1 месяц: замысел проекта | Январь 2020 года |
| Заключение инвестиционного договора | 1 месяц проекта | Февраль 2020 года |
| Получение кредита | Наличие соответствующего пакета документов | Февраль 2020 года |
| Внесение в ЕГРЮЛ изменения вида деятельности | Заключение инвестиционного договора | Февраль 2020 года |
| Оформление документации | Предварительные работы | Февраль 2020 года |
| Покупка оборудования | Заключение инвестиционного договора | Март 2020 года |
| Установка оборудования | Получение инвестиционных средств | Март 2020 года |
| Найм персонала | Производственная деятельность | Март 2020 года |
| Обучение персонала | Окончание этапа организации производственного процесса | Апрель 2020 года |
| Проведение маркетинговой компании | Аутсорсинг | С мая 2020 год |
| Окончание проекта |  | 2026 год |

Таблица 24 – План возведения загородных домов ( с 2021 года выход на полную мощность)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Июнь 2020 | Июль 2020 | Август 2020 | Сентябрь 2020 | Октябрь 2020 | Март 2020 | Апрель 2020 | Май 2020 | Июнь 2020 | Июль 2020 | Август 2020 | Сентябрь 2020 | Октябрь 2020 |
| Количество построенных домов в месяц, шт. | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Возведенная площадь, м2 | 300 | 300 | 450 | 450 | 450 | 600 | 600 | 600 | 600 | 750 | 750 | 750 | 750 |

Таблица 25 – План возведения загородных домов по годам инвестиционного проекта

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. |
| Количество построенных домов, шт. | 13 | 32 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Возведенная площадь, м2 | 1950 | 4800 | 6000 | 6000 | 6000 | 6000 | 6000 |

Реализация проекта начинается после получения кредита. Срок реализации проекта установлен 7 лет, исходя из срока полезного использования оборудования. Необходимые для реализации проекта мероприятия описаны в таблице 23.

В таблицах 24 – 25 представлен план возведения загородных домов строительной фирмой «Строй-КА».

Выход на максимальную запланированную мощность прогнозируется в июне 2020 года – это возведение 15 загородных домов средней площадью 148м2. В расчете принята средняя площадь самых восстребованных домов в Красноярском крае по данным телефонных опросов с учетом финансового кризиса и стагнацией рынка недвидимости.

Расчет баланса рабочего времени для работающих представлен в таблице 28, при этом учитываем, что возведение загородных домов производится 8 месяцев в году, но штат содержится круглый год.

Таблица 26 – Расчет баланса рабочего времени на 2020 год, для работающих

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | Единица измерения | Показатели |
| Количество календарных дней в году | дни | 365 |
| Выходные и праздничные | дни | 119 |
| Рабочие дня | дни | 247 |
| Предоставление отпусков согласно Трудового кодекса | дни | 36 |
| Количество выходов рабочего в год | дни | 211 |
| Номинальная продолжительность рабочего дня | ч | 7 |
| Количество работы часов в год рабочим с учетом праздничных, выходных и отпускных дней | ч | 1477 |
| Коэффициент сменности (перехода от явочной численности к списочной) для работы в одну смену |  | 1,2 |

В таблице 27 покажем потребность в работниках с учетом коэффициента сменности и количества рабочих смен.

Таким образом, проект диверсификации производства ООО «Строй-КА» предусматривает наличие дополнительных 24 рабочих мест.

Таблица 27 – Планируемая явочная и списочная численность работников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность | Явочная численность в смену, чел. | Коэффициент списочного состава | Количество смен | Списочная численность, чел. |
| Инженер-проектировщик | 1 | 1,0 | 1 | 1 |
| Строитель | 20 | 1,2 | 1 | 25 |
| Водитель | 2 | 1,0 | 1 | 2 |
| Машинист бульдозера | 1 | 1,0 | 1 | 1 |
| Итого | 24 |  | 1 | 29 |

Для осуществления деятельности по возведению загородных домов планируется продолжать деятельность в офис в центре города, где и располагается ООО «Строй-КА».

Расчет фонда заработной платы с отчислениями на социальные нужды представлен в таблице 28.

Проект дома из газобетона 148 м2 приведен в приложении В, смета на его возведение в приложении Г.

Таблица 28 – Расчет фонда оплаты труда и отчислений на социальные нужды по дополнительно созданным должностям

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность | Количество | Оклад | РК+СН, 60% | Итого ФОТ | Отчисления на социальные нужды |
| Инженер-проектировщик | 1 | 18700 | 11220 | 29 920 | 9 036 |
| Строитель | 20 | 15000 | 9000 | 480 000 | 144 960 |
| Водитель | 2 | 15000 | 9000 | 48 000 | 14 496 |
| Машинист бульдозера | 1 | 15000 | 9000 | 24 000 | 7 248 |
| Итого | 24 |  |  | 581 920 | 175 740 |

Таким образом, сметная стоимость возведения одного загородного дома составит 2396 тыс.руб., в том числе 1182 тыс.руб. стоимость материалов, затраченных на строительство.

В таблице 29 приведены планируемые прочие постоянные затраты предприятия.

Таблица 29 – Постоянные затраты за исключением оплаты труда с начислениями, тыс.руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | В месяц | В год |
| Утилизация отходов | 10 | 120 |
| Оплата ремонтных услуг оборудования и прочие непредвиденные расходы | 8 | 96 |
| Итого за год | 18 | 216 |

Организационные расходы систематизированы в таблице 30.

Таблица 30 – Организационные расходы, руб.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид расхода | Май 2020 г |
| Сертификация | 8800,00 |
| Создание сайта, оплата хостинга | 20000,0 |
| Итого: | 28800,00 |

Организационные расходы составят 28,8 тыс.руб.

Таблица 31 – Расчет амортизационных отчислений

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование оборудования | Коли-чество | Цена, руб. | Сумма, тыс.руб. | Срок полезного исполь-зования, лет | Норма аморти-зации, % | Амортиза-ционные отчисления тыс.руб. |
| Бетонанасос СО-150Д | 2 | 161 000 | 322 | 7 | 14 | 45,1 |
| Автомашина Соболь полно приводный | 1 | 701 000 | 701 | 10 | 10 | 70,1 |
| Вагон-гардеробная | 1 | 110 000 | 110 | 20 | 5 | 5,5 |
| Бульдозер Д-342-Г | 1 | 2600000 | 2600 | 10 | 10 | 260 |
| Вилочный автопогрузчик | 1 | 700 00 | 700 | 10 | 10 | 70 |
| Итого |  |  | 4433 | х | х | 450,7 |

В таблице 31 представлен состав оборудования и рассчитаны амортизационные отчисления. Норма и срок амортизационных отчислений установлен согласно классификатору основных фондов, утвержденному постановлением Правительства РФ от 7 июля 2018 г. № 640 и действующему с 01.01.2018 г.

Дальнейшие расчеты целесообразно проводить с учетом влияния инфляционных процессов в стране.

Уровень инфляции принят в расчетах согласно прогнозу долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года для строительной отрасли по первому варианту (более реальному) (таблица 32).

Таблица 32 – Динамика инфляции по годам расчетного периода реализации проекта [56]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. |
| Динамика инфляции, % | 106,2 | 105,3 | 103,9 | 103,9 | 103,9 | 103,9 | 103,9 |
| Индекс инфляции | 1,062 | 1,053 | 1,039 | 1,039 | 1,039 | 1,039 | 1,039 |
| Базисный индекс  инфляции | 1,062 | 1,118 | 1,161 | 1,207 | 1,254 | 1,304 | 1,355 |

В таблице 33 определим себестоимость работ на весь период осуществления проекта диверсификации ООО «Строй-КА».

Таблица 33 – Смета затрат на производство и реализацию продукции в прогнозных ценах, тыс. руб.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Элемент затрат | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. |
| Материальные затраты | 16318,5 | 42290,3 | 54912,1 | 57065,8 | 59303,8 | 61629,7 | 64046,8 |
| Затраты на оплату труда | 7415,9 | 7807,6 | 8110,3 | 8428,4 | 8758,9 | 9102,4 | 9459,4 |
| Отчисления на социальные нужды | 2239,6 | 2357,9 | 2449,3 | 2545,4 | 2645,2 | 2748,9 | 2856,7 |
| Амортизация | 478,6 | 503,9 | 523,4 | 544,0 | 565,3 | 587,5 | 610,5 |
| Прочие расходы | 1082,5 | 1139,7 | 1183,9 | 1230,3 | 1278,5 | 1328,7 | 1380,8 |
| Итого затрат | 27535,1 | 54099,4 | 67179,0 | 69813,7 | 72551,8 | 75397,2 | 78354,2 |

Согласно производственному плану (таблицы 24-25), в 2020 году будет уже сдано 13 домов, то есть расходы на сырье и материалы составят с учетом инфляции 16318,5 тыс.руб. за год (материальные расходы согласно смете 1182 тыс.руб. на один дом в базовом – 2020 году).

Транспортные расходы примем в размере 5% от стоимости перевозимого сырья и материалов, так как перевозка будет осуществлять собственными силами и собственным автотранспортом, транспортные расходы включают только расходы на покупку топлива и включаются в прочие расходы.

Таким образом, за 2020 год затраты составят 27535,1 тыс.руб., а в 2025 году достигнут 78354,2 тыс.руб., в этот год запланировано возведение уже 40 загородных домов.

Особенностью диверсификации производства ООО «Строй-КА» является возведение загородных домов из газобетонных блоков.

Обоснуем необходимое оборудование для нового вида деятельности ООО «Строй-КА».

Таблица 34 – Расчет суммы капитальных вложений на основные средства

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование оборудования | Количество | Цена, руб. | Сумма, тыс.руб. | |
| Производственное оборудование | | | | |
| Бетонанасос СО-150Д | 2 | 161 000 | 322 | |
| Легковые автомобили | | | | |
| Автомашина Соболь полно приводный | 1 | 701 000 | 701 | |
| Строительная техника | | | | |
| Вагон-гардеробная | 1 | 110 000 | | 110 |
| Нормокомплект каменщика | 25 | 24 000 | | 600 |
| Бульдозер Д-342-Г | 1 | 2 600 000 | | 2600 |
| Складская техника | | | | |
| Вилочный автопогрузчик | 1 | 700 00 | | 700 |
| Итого |  |  | | 5033,0 |

В таблице 35 представлены инвестиционные расходы на организацию диверсификации производства ООО «Строй-КА».

В расходы на организацию предпринимательской деятельности, кроме расходов на покупку необходимого оборудования, включим расходы на покупку материалов необходимых для начала производственной деятельности 1182 тыс.руб. Также учтем непредвиденные расходы в сумме 100 тыс.руб.

Таблица 35 – Расчет общей суммы инвестиционных затрат для диверсификации производства ООО «Строй-КА»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Итого, тыс.руб. |
| 1. Создание основных фондов: | 4323,00 |
| - транспортные средства | 4001,0 |
| - производственное оборудование | 322 |
| 2. Хозяйственный инвентарь (не амортизируемые ОПФ) | 710 |
| - производственно-хозяйственный инвентарь (вагон-гардеробная, нормокомплект каменьщика) | 710 |
| 3. Прирост оборотных средств: | 1282,0 |
| - производственные запасы | 1182,0 |
| - расходы будущих периодов | 100,0 |
| Итого: | 6315,0 |

Таким образом, инвестиции в прирост оборотных средств составят 1282 тыс.руб. Расчет ликвидационной стоимости оборудования представлен в таблице 36, при этом ликвидировать через 7 лет можно только бетононасосы (таблица 36).

Таблица 36 – Расчет чистой ликвидационной стоимости объекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Здания | Машины,  оборудование | Всего,  тыс. руб. |
| Рыночная стоимость оборудования через 7 лет | - | 443,3 | 443,3 |
| Затраты на приобретение в начале  жизненного цикла | - | 4433 | 4433 |
| Начислено амортизации | - | 3154,76 | 3154,76 |
| Остаточная стоимость на шаге ликвидации | - | 1593,8 | 1593,8 |
| Затраты на ликвидацию (5% от рыночной стоимости) | - | 79,7 | 79,7 |
| Операционный доход (убыток) | - | 363,6 | 363,6 |
| Налоги (20%) | - | 72,7 | 72,7 |
| Чистая ликвидационная стоимость в текущих ценах | - | 290,9 | 290,9 |

По данным таблицы 36 чистая ликвидационная стоимость приобретенного оборудования через 7 лет составит 291 тыс.руб.

Таким образом, для осуществления проекта диверсификации производства ООО «Строй-КА» необходимо 6315 тыс.рублей. на первоначальном этапе в качестве инвестиций.

## 3.2. Оценка влияния разработанного проекта на финансово-экономическое состояние ООО «Строй-КА»

Определим план выручки ООО «Строй-КА» в таблице 37, при этом продажную стоимость одного дома примем исходя из сметы (приложение Г) – 2396 тыс.руб. в ценах базисного 2020 года

Таблица 37 – Расчет суммы выручки в прогнозных ценах

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. |
| Объем реализации, домов | 13 | 32 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Цена реализации, тыс. руб. | 2544,5 | 2678,9 | 2782,8 | 2891,9 | 3005,3 | 3123,2 | 3245,7 |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 33078,8 | 85725,5 | 111310,9 | 115676,5 | 120223,2 | 124927,9 | 129827,5 |

Существует несколько схем финансирования инвестиционных проектов: за счет собственных средств предприятия, за счет заемных средств либо смешанная схема. Актуальными для рассмотрения схемами финансирования для предприятия на настоящий момент времени являются как полная оплата проекта, так и смешанная схема.

Ставка дисконтирования принята для оценки его эффективности в размере 29%, она учитывает банковский процент в размере 15% (табл. 40), инфляционный фактор вариация от 7 до 4%, а также прочие факторы в размере 7% (диверсификация клиентуры, диверсификация конкурентов, качество управления, прочие собственные риски).

Для диверсификации производства ООО «Строй-КА» необходимо привлечение кредитных ресурсов.

«Сбербанк России» предоставляет возможность коммерческого кредитования юридическим лицам с долгим стажем кредитования до 100% от общей суммы затрат.

Проведен обзор рынка банковский услуг, в том числе банковские продукты, направленные на кредитование развития бизнеса. На основе проведенного обследования, был сделан выбор, основанный на оптимальной процентной ставки с учетом условий кредитования, на банковском продукте «Бизнес-Инвест». Сумма кредита по продукту «Бизнес-Инвест» не ограничена, зависит от возможностей и финансового состояния заемщика.

План диверсификации предприятия по возведению загородных домов удовлетворяет изложенным требованиям, при этом учредитель предприятия в обеспечение кредита предоставляет в залог недвижимое имущество в качестве обеспечения. Параметры кредита представлены в таблице 38.

Таблица 38 – Параметры кредитов банка «Сбербанк России» для развития бизнеса с нуля (кредитный продукт «Доверие»)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Параметры |
| Срок | От 1 до 120 месяцев |
| Процентная ставка | 14,82% годовых |
| Погашение кредита | Равными долями ежемесячно (проценты начисляются на остаток задолженности по кредиту) |
| Обеспечение | Залог имеющегося имущества  Поручительство физических и/или юридических лиц  Гарантии АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» |

Предприятие берет кредит на 1,5 года в сумме 4000 тыс.руб.

Оценка эффективности проекта включает в себя расчет таких экономических показателей как чистая текущая стоимость доходов (NPV), внутренняя норма доходности (IRR), индекс доходности (PI), срок окупаемости (PBP). Чистый приведнный доход равен 65,3 и 66,7 млн. руб. без и с участием собственного капитала в проекте, что отражает сумму прибыли минус инвестиции с учетом, ставки дисконтирования, т.е. сумма которая соотвествует текущим затратам, учитывая что она выше ноля значит прибыль значительно превысит уровень инфляции 6 - 4% в год.

Внутренняя норма доходности проекта 114% и 117% без участии с участием собственного капитала в проекте, что показывает, что вложенные деньги в проект окупятся и принесут от 114 до 117% прибыли ежегодно.Индекс доходности показывает, что вложенные деньги увеличатся в 11,35 и 11,6 раза.

Дисконтированный срок окупаемости проекта составляет 1,362 и 1,343 г. соответсвенно без участия и с участием собственного капитала в проекте, что показывает окупаемость в начале второго года реализации проекта.

На основании расчетов можно сделать вывод, что предприятию выгодно реализовать данный инвестиционный проект.

Это подтверждает целесообразность и экономическую эффективность диверсификации производства ООО «Строй-КА» и расширения видов деятельности, за счет нового вида деятельности по возведению загородных домов из газобетонных блоков. Оценка влияние диверсификации на эффективность предпринимательской деятельности ООО «Строй-КА».

Экономической эффективности инвестиционного проектанедостаточна для принятия решения о целесообразности его осуществления. Инвестиционный проект наряду с получением желаемой доходности, чистой прибыли на вложенный капитал должен обеспечить устойчивое финансовое состояние предприятия ООО «Строй-КА» после диверсификации производства.

Исходной информацией, необходимой для оценки финансового состояния инвестиционного проекта, является бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах (Приложение Г) для первых трех периодов реализации проекта диверсификации.

Таблица 39 – Расчет денежного потока от операционной, инвестиционной деятельности и показателей коммерческой эффективности проекта

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Значение показателя по годам | | | | | | | | |
| 2018 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 0 | 33078,8 | 85725,5 | 111310,9 | 115676,5 | 120223,2 | 124927,9 | 129827,5 |
| Полная себестоимость продукции, тыс. руб. | 0 | 27535,1 | 54099,4 | 67179,0 | 69813,7 | 72551,8 | 75397,2 | 78354,2 |
| Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | 0 | 5543,7 | 31626,1 | 44131,9 | 45862,7 | 47661,4 | 49530,7 | 51473,2 |
| Налог на имущество, тыс. руб. | 0 | 92,3 | 81,5 | 70,2 | 58,4 | 46,2 | 33,5 | 20,4 |
| Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб. | 0 | 5451,4 | 31544,7 | 44061,8 | 45804,3 | 47615,2 | 49497,2 | 51452,9 |
| Налог на прибыль (20%), тыс. руб. | 0 | 1090,3 | 6308,9 | 8812,4 | 9160,9 | 9523,0 | 9899,4 | 10290,6 |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | 0 | 4361,1 | 25235,7 | 35249,4 | 36643,5 | 38092,2 | 39597,7 | 41162,3 |
| Амортизация, тыс. руб. | 0 | 478,6 | 503,9 | 523,4 | 544,0 | 565,3 | 587,5 | 610,5 |
| ЧДП от операционной деятельности, тыс.руб. | 0 | 4839,7 | 25739,6 | 35772,8 | 37187,4 | 38657,5 | 40185,2 | 41772,8 |
| Инвестиционные затраты, в том числе: | -6315,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - на оборудование, тыс. руб. | -5033,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 593,3 |
| - на организационные расходы, тыс. руб. | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - на оборотные средства, тыс. руб. | -1282 | -2722,9 | -4300,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2288,0 |
| ЧДП, от инвестиционной деятельности, тыс. руб. | -6315,0 | -2722,9 | -4300,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2881,3 |
| Сальдо денежного потока от операционной и инвестиционной деятельности , тыс. руб. | -6315,0 | 2116,8 | 21439,5 | 35772,8 | 37187,4 | 38657,5 | 40185,2 | 44654,1 |
| Коэффициент дисконтирования (29%) | 1 | 0,8 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| Дисконтированный ЧДП, тыс. руб. | -6315,0 | 1640,9 | 12883,5 | 16664,2 | 13428,8 | 10821,4 | 8720,2 | 7511,6 |
| Дисконтированный ЧДП нарастающим итогом, тыс. руб. | -6315,0 | -4674,1 | 8209,5 | 24873,7 | 38302,5 | 49123,9 | 57844,1 | 65355,7 |
| NPV, тыс. руб. | 65355,7 |  |  |  |  |  |  |  |
| Индекс доходности, дол. Ед. | 11,35 |  |  |  |  |  |  |  |
| Внутренняя норма доходности, % | 114% |  |  |  |  |  |  |  |
| Срок окупаемости, лет | 1,363 |  |  |  |  |  |  |  |

Таблица 40 – Расчет денежного потока от операционной, инвестиционной и финансовой деятельности и показателей эффективности участия акционерного (собственного) капитала в проекте

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Значение показателя по годам | | | | | | | |
| 2018 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2026 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Выручка от реализации продукции, тыс. руб. | 0 | 33078,8 | 85725,5 | 111310,9 | 115676,5 | 120223,2 | 124927,9 | 129827,5 |
| Полная себестоимость продукции, тыс. руб. | 0 | 27535,1 | 54099,4 | 67179,0 | 69813,7 | 72551,8 | 75397,2 | 78354,2 |
| Прибыль от реализации продукции, тыс. руб. | 0 | 5543,7 | 31626,1 | 44131,9 | 45862,7 | 47661,4 | 49530,7 | 51473,2 |
| Процент за кредит, тыс. руб. | 0 | 592,80 | 197,60 | 0,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Налог на имущество, тыс. руб. | 0 | 92,3 | 81,5 | 70,2 | 58,4 | 46,2 | 33,5 | 20,4 |
| Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб. | 0 | 4858,6 | 31347,1 | 44061,8 | 45804,3 | 47615,2 | 49497,2 | 51452,9 |
| Налог на прибыль (20%), тыс. руб. | 0 | 971,7 | 6269,4 | 8812,4 | 9160,9 | 9523,0 | 9899,4 | 10290,6 |
| Чистая прибыль, тыс. руб. | 0 | 3886,9 | 25077,7 | 35249,4 | 36643,5 | 38092,2 | 39597,7 | 41162,3 |
| Амортизация, тыс. руб. | 0 | 478,6 | 503,9 | 523,4 | 544,0 | 565,3 | 587,5 | 610,5 |
| ЧДП от операционной деятельности, тыс. руб. | 0 | 4365,5 | 25581,6 | 35772,8 | 37187,4 | 38657,5 | 40185,2 | 41772,8 |
| Инвестиционные затраты, тыс. руб. в том числе: | -6315,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - на оборудование, тыс. руб. | -5033 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 593,3 |
| - на организационные расходы, тыс. руб. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| - на оборотные средства, тыс. руб. | -1282 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2288,0 |
| ЧДП от инвестиционной деятельности, тыс. руб. | -6315,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2881,3 |
| Финансовые источники, в том числе: | 6315,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - собственный капитал, тыс. руб. | 1917,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - заемный капитал (получение кредита) , тыс. руб. | 4000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Погашение кредита, тыс. руб. | 0 | -2666,7 | -1333,3 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ЧДП от финансовой деятельности, тыс. руб. | 6315,0 | -2666,7 | -1333,3 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Суммарное сальдо трех потоков, тыс. руб. | 0 | 1698,8 | 24248,2 | 35772,8 | 37187,4 | 38657,5 | 40185,2 | 44654,1 |
| Суммарное сальдо трех потоков для оценки эффективности участия собственного капитала в проекте, тыс. руб. | -6315,00 | 1698,8 | 24248,2 | 35772,8 | 37187,4 | 38657,5 | 40185,2 | 44654,1 |

Продолжение таблицы 40

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Коэффициент дисконтирования | 1 | 0,775 | 0,601 | 0,466 | 0,361 | 0,280 | 0,217 | 0,168 |
| Дисконтированный ЧДП, тыс. руб. | -6315,0 | 1316,9 | 14571,4 | 16664,2 | 13428,8 | 10821,4 | 8720,2 | 7511,6 |
| Дисконтированный ЧДП нарастающим итогом, тыс. руб. | -6315,0 | -4998,1 | 9573,3 | 26237,5 | 39666,3 | 50487,7 | 59207,9 | 66719,6 |
| NPV, тыс. руб. | 66719,6 |  |  |  |  |  |  |  |
| Индекс доходности, дол. Ед. | 11,6 |  |  |  |  |  |  |  |
| Внутренняя норма доходности, % | 117% |  |  |  |  |  |  |  |
| Срок окупаемости, лет | 1,343 |  |  |  |  |  |  |  |

По итогам составленных форм бухгалтерской отчетности в таблице 41 составим агрегированный баланс ООО «Строй-КА» с учетом итогов деятельности 2018 года, приведенного к ценам 2018 года при прочих равных условиях.

Таблица 41 – Агрегированный бухгалтерский баланс ООО «Строй-КА» при реализации проекта диверсификации

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | Текущая деятельность | | При реализации проекта | Пассив |  | | При реализации проекта |
| На конец 2017 года | На конец 2018 года | На конец 2020 года | На конец 2017 года | На конец 2018 года | На конец 2020 года |
| I Внеоборотные активы |  |  |  | III Капитал и резервы |  |  |  |
| основные средства | 309 | 328 | 3779 | уставный капитал | 10 | 10 | 10 |
| Итого по разделу I | 309 | 328 | 3779 | нераспределенная прибыль | 3523 | 3742 | 8113 |
| II Оборотные активы |  |  |  | Итого по разделу III | 3533 | 3752 | 8123 |
| запасы | 6017 | 6390 | 7672 | IV Долгосрочные обязательства | - | - | - |
| дебиторская задолженность | 22714 | 24122 | 24122 | V Краткосрочные обязателсьва |  |  | 4000 |
| денежные средства | 202 | 215 | 5507 | кредиторская задолженность | 25709 | 27303 | 28957 |
| Итого по разделу II | 28933 | 30726 | 37300 | Итого по разделу V | 25709 | 27303 | 32957 |
| Баланс | 29242 | 31055 | 41080 | Баланс | 29242 | 31055 | 41080 |

Проведем расчет коэффициентов, характеризующих надежность проекта диверсификации производства ООО «Строй-КА» при прочих равных условиях.

Таблица 42 – Показатели ликвидности и платежеспособности ООО «Строй-КА» при реализации стратегии диверсификации производства

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коэффициенты | На 31.12.2018 г. | На 31.12.2020 г. |
| Коэффициент общей ликвидности | 1,125 | 1,132 |
| Коэффициент немедленной ликвидности | 0,008 | 0,167 |
| Коэффициент общей платежеспособности | 0,000 | 0,107 |
| Коэффициент финансирования | - | 2,031 |

Согласно полученным данным коэффициент общей ликвидности на конец 2020 года составит 1,132 с ростом на 0,6%, установится чуть выше нижней границы оптимального значения (1,2).

Коэффициент немедленной ликвидности составил 0,167 на конец 2020 года с ростом на в 20 раз. Допустимым признается его значение 0,2. Сравнение с нормативным значением свидетельствует о том, что проект диверсификации предприятия обеспечивает возможность платить по краткосрочным обязательствам в течение 2020 года.

Коэффициент общей платежеспособности составил на конец 2020 года 1,107. Оптимальным считается коэффици­ент платежеспособности в пределах 0,5-1,2. Значение коэффициента может быть признано удовлетворительным.

По данным баланса коэффициент финансирования составит 2,031 на конец 2020 год. Что говорит о среднем риске инвестиционного проекта диверсификации производства.

На основании расчетов можно сделать вывод, что предприятию выгодно реализовать стратегию диверсификации производства.

Оценим основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО «Строй-КА». Результаты расчета приведены в таблице 43.

Таким образом, в 2020 году выручка составит 89679 тыс. руб., что в 1,6 раза превышает выручку 2018 года без учета проекта диверсификации.

Показатели эффективности работы предприятия имеют следующее значение в планируемом периоде: рентабельность продаж варьирует с 1,36 до 4,69, рентабельность продукции с 1,85 до 6,18 %.

Таблица 43 – Планируемые показатели эффективности предпринимательской деятельности ООО «Строй-КА» при реализации стратегии диверсификации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 г. | 2018 г. в ценах 2018 года | План проекта (2020 год) |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 53297 | 56601 | 89679 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. | 988 | 1049 | 5544 |
| Планируемая чистая прибыль, тыс. руб. | 723 | 768 | 4203 |
| Рентабельность продукции, % | 1,85 | 1,85 | 6,18 |
| Рентабельность продаж, % | 1,36 | 1,36 | 4,69 |

Таблица 44 – Расчет безубыточного объема продаж и запаса финансовой устойчивости предприятия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 г. | 2018 г. в ценах 2018 года | План проекта (2020 год) |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 53297 | 56601 | 89679 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб. | 988 | 1049 | 5544 |
| Полная себестоимость  продукции, тыс. руб. | 52309 | 55551 | 84136 |
| Переменные затраты, тыс. руб. | 35106 | 37282 | 57242 |
| Постоянные затраты, тыс. руб. | 17203 | 18269 | 26893 |
| Маржинальная прибыль, тыс. руб. | 18191 | 19318 | 32437 |
| Доля маржинальной прибыли  в выручке, % | 34,1 | 34,1 | 36,2 |
| Безубыточный объем продаж, тыс. руб. | 50402 | 53527 | 74353 |
| Запас финансовой устойчивости, % | 5,4 | 5,4 | 17,1 |

Выручка в 2020 году при реализации проекта диверсификации должна составить 89679 тыс.руб., что выше критической суммы на 15326 тыс.руб. Это и есть запас финансовой устойчивости или зона безубыточности предприятия, выручка может сократится на 17,1 % и только тогда будет нулевой финансовый результат.

Расчет эффективности проекта диверсификации для предприятия по всем показателям дал положительный результат.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ООО «Строй-КА» - предприятие малого бизнеса строительной отрасли г. Красноярска, специализирующееся на электро-монтажных работа, сносу, разборке зданий, очистке участков для дальнейшего строительства.

По предприятию ООО «Строй-КА» в данном исследовании был представлен анализ эффективности осуществления его деятельности, выводы по основным этапам анализа следующие:

1 Проанализирована эффективность использования основного капитала, в ходе чего установлено:

- за 2017 год первоначальная стоимость основных фондов ООО «Строй-КА» выросла более чем в 3 раза или на 781 тыс.руб. и составила на конец года 1148 тыс.руб.;

- в целом за 2018 год первоначальная стоимость основных фондов выросла 59,84%, рост выявлен по всем видам основных фондов, за исключением стоимости заданий и сооружений, по которым движения не зафиксировано;

- здания и сооружения занимают большую часть основных фондов на конец 2017 года – 51,13%, на конец 2018 года доля сократилась до 31,99% отметим, что в 2016 году данной категории не было в составе основных фондов ООО «Строй-КА». К концу 2017 года образовалась группа «Машины и оборудование», доля которых на конец 2017 года составила 44,77%, на конец 2018 года сократилась до 33,90%. Таким образом, предприятие ООО «Строй-КА» развивает видовой состав основных фондов ежегодно увеличивая внутривидовую их структура;

- изменение показателей, характеризующих движение основных фондов, в динамике положительное, а именно: в 2017 году основные фонды обновились на 69,69%, за 2018 год в значительном их обновления не было необходимости, что подтверждает рассчитанный коэффициент на уровне 38,42%. По значению коэффициента годности можно судить о достаточно новом состоянии основных фондах, которые имеются у предприятия, так как их износ составил в 2018год всего 30% и снижается относительно прошлого года.

- в целом на основе проведенного анализа показателей эффективности использования основных фондов было выявлено, что на фоне роста чистой прибыли на 58,42% за 2018 год фондорентабельность увеличивается до 135,52% по итогам года, тем не менее такой рост обеспечивает снижение среднегодовой стоимости основных фондов почти в 2 раза и не позволяет говорить об эффективном их использовании при невысокой их стоимости.

2 Проанализирована эффективность использования оборотного капитала, в ходе чего установлено:

- рост стоимости оборотного капитала за 2018 год составили на 19577 тыс.руб. или более чем в 3 раза, что составило на конец 2018 год 28933 тыс.руб., за прошлый 2017 год прослеживается обратная динамика – выявлено сокращение оборотного капитала на 36,44% до 9356 тыс.руб.;

- рост оборотного капитала по итогам 2018 года был вызван ростом дебиторской задолженности почти в 5 раз, дебиторская задолженность на конец 2018 года составила 78,51% всего оборотного капитала ООО «Строй-КА». Динамика дебиторской задолженности оценивается крайне неудовлетворительно, при это рост ее стоимости опережает рост выручки в 2 раза, что приводит к замедлению ее погашения, отвлекает средства из оборота ООО «Строй-КА» для финансирования счетов дебиторов в целях сохранения баланса финансовых ресурсов. Усугубило ситуацию сокращение денежных средств почти на 30% сумма которых составила на конец 2018 года всего 202 тыс.руб. – это создает определенные значительные трудности в расчетных и платежных возможностях ООО «Строй-КА»;

- проведенный анализ оборотного капитала ООО «Строй-КА» позволяет констатировать факт эффективного использования, но уровень эффективности остается на низком уровне.

3 Проведен анализ эффективности использования трудовых ресурсов и затрат на оплату труда, в результате было выявлено:

- среднесписочная численность ООО «Строй-КА» за 2018 год составила 22 человека, что на 3 человека больше чем в 2016 году, наибольший удельный вес в общем количестве работающих имеют рабочие, что предопределено видом деятельности предприятия.

- фонд оплаты труда в целом по предприятию вырос на 21,04% за 2017 год и на 6,01% за 2018 год. Среднегодовая заработная плата по предприятию имеет низкое значение, хотя и увеличивается с каждым годом. Данное обстоятельство привело к снижению прибыли от продажи продукции на рубль фонда заработной платы за 2018 год почти на 26%, таким образом, на каждый рубль затраченный предприятием на заработную плату приходится 35 коп. прибыли от продаж. В 2017 году наблюдается аналогичная динамика, следовательно, можно сделать вывод, что в 2018 году предприятие ООО «Строй-КА» не меняла политику оплату труда на предприятии, сама политика нерациональная.

4 Выявлена структура и динамика себестоимости, исследовано формирование прибыли и проанализированы показатели рентабельности, в целом можно выделить:

- в целом себестоимость за 2018 год выросла почти в 2,4 раза и составила 51638 тыс. руб., что на 29960 тыс. руб. больше чем в 2017 году. В прошлом году полные затраты предприятия выросли на 8,45% или на 1693 тыс.руб., величина затрат составила 21723 тыс.руб.;

- наибольший удельный вес в структуре затрат на производство и продажу продукции имеют материальные затраты, доля которых в себестоимости 2018 года составила 87,44% при их удельном весе в 2017 году 78,23%;

- в анализируемом году увеличение материалоемкости на 0,11 руб. или на 14,68%, объясняется высокими темпами роста материальных затрат в условиях менее значительного роста объемов выполненных работ, что обусловило снижение материалоотдачи за 2018 год на 12,8% до 1,18 руб. и рост затрат на рубль выпушенной продукции почти на 2,6%;

- на протяжении 2016 – 2017 гг. ООО «Строй-КА» получала убыток от осуществления прочей деятельности. В 2018 году по прочей деятельности формируется прибыль в сумме 128 тыс.руб.;

- прибыль до налогообложения, в условиях сокращения прибыли от продаж и положительного сальдо прочей деятельности, растет на 13,07% сравнении с 2017 годом. В 2017 году была допущена потеря прибыли до налогообложения на 14,17%, ее размер составил 987 тыс.руб. В условиях роста текущего налога на прибыль и иных обязательных платежей в почти в 2 раза за 2018, чистая прибыль сократилась на 8,25% и составила 723 тыс.руб.;

- в отчетном периоде происходит снижение основных показателей рентабельности деятельности организации ООО «Строй-КА».

5. Проведен анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «Строй-КА», в ходе которого установлено:

- Проведенные расчеты позволяют сделать вывод, что при всех благоприятных обстоятельствах предприятие ООО «Строй-КА» может покрыть всю свою текущей задолженности перед кредиторами. Главным фактором, который ухудшает ликвидность явился недостаток собственного капитала для финансирования внеоборотных активов, недостаток ликвидных активов. Это свидетельствует о нерациональном вложении собственных средств предприятия, их неэффективном использовании, при этом платежеспособность ООО «Строй-КА» можно назвать граничащей с минимальным уровне;

- в целом, можно сделать вывод о повышении уровня финансовой устойчивости в связи с улучшением обеспеченности собственными источниками финансирования в динамике, однако по причине недостатка финансирования запасов за счет собственных оборотных средств финансовое положение можно идентифицировать как неустойчивое.

Проведенный анализ финансово-экономического состояния ООО «Строй-КА» выявил ряд негативных факторов, сдерживающих развитие организации.

На фоне расширения масштабов деятельности, что выражено как в значительных темпах роста выручки, так и имущества ООО «Строй-КА», а также в результате роста эффективности использования большинства ресурсов, что обеспечивает интенсивный путь развития организации, результаты финансовой деятельности неудовлетворительны.

Сокращение финансового результате не дает возможности эффектно развиваться организации, к тому же у ООО «Строй-КА» возникают проблемы в платежной дисциплине, что сказывается на уровне финансовой устойчивости. У организации выявлен недостаток собственных оборотных средств, на фоне общей нехватке собственных источников финансирования имущества. ООО «Строй-КА» высоко-зависимая организация от заемных источников, в качестве которых использует кредиторская задолженность. Образовавшаяся к концу 2018 году дебиторская задолженность, почти в 5 раз превышающая прошлогоднее значение, отвлекает значительные денежные средства для финансирования деятельности в результате их отвлечения и замораживания на счетах дебиторов.

Хотя для предприятия банкротство маловероятно, однако при сложившейся динамике уже в 2018 году у ООО «Строй-КА» возникнут значительные проблемы с оплатой своих долгов перед кредиторами.

В такой ситуации необходимы глобальные изменения на уровне ООО «Строй-КА», касающиеся всей сложившейся практике хозяйствования данного субъекта. Такое изменение возможно при использовании инструмента поддержания и развития бизнеса – диверсификации.

Для ООО «Строй-КА» предлагаем несвязанную конгломеративную диверсификацию производства, то есть осуществление нового вида деятельности, не связанного с основным (электро-монтажные роботы, разборка и снос зданий, расчистка строительных участков) – строительство загородных домов из газобетонных блоков.

Спрос на загородную недвижимость в Красноярске и Красноярском крае постепенно увеличивается. Можно приобрести как участок под строительство загородного дома, так и дом в одном из коттеджных поселков. Готовые варианты есть как в черте города – «Сосны», «Удачный», «Времена года», так и за Красноярском: «Элита», «Видный», «Шамони», «Емельяновский посад» и другие.

Согласно полученным расчетам, диверсификация производства ООО «Строй-КА» позволит получить валовую прибыль в первом году реализации проекта 1,7 млн.руб., во втором году 24,5 млн.руб, при этом предприятие работает 8 месяцев в году, без роспуска персонала с сохранением.

Чистый приведнный доход равен 65,3 и 66,7 млн. руб. без и с участием собственного капитала в проекте, что отражает сумму прибыли минус инвестиции с учетом, ставки дисконтирования, т.е. сумма которая соотвествует текущим затратам, учитывая что она выше ноля значит прибыль значительно превысит уровень инфляции 6 - 4% в год.

Внутренняя норма доходности проекта 114% и 117% без участии с участием собственного капитала в проекте, что показывает, что вложенные деньги в проект окупятся и принесут от 114 до 117% прибыли ежегодно.

Индекс доходности показывает, что вложенные деньги увеличатся в 11,35 и 11,6 раза.

Дисконтированный срок окупаемости проекта составляет 1,362 и 1,343 г. соответсвенно без участия и с участием собственного капитала в проекте, что показывает окупаемость в начале второго года реализации проекта.

На основании расчетов можно сделать вывод, что предприятию выгодно реализовать данный инвестиционный проект.

Таким образом, в 2020 году выручка составит 89679 тыс. руб., что в 1,6 раза превышает выручку без учета проекта диверсификации.

Показатели эффективности работы предприятия имеют следующее значение в планируемом периоде: рентабельность продаж варьирует с 1,36 до 4,69, рентабельность продукции с 1,85 до 6,18 %.

Рассчитанный проект диверсификации производства ООО «Строй-КА» должен быть реализован так как расчет эффективности проекта для предприятия по всем показателям дал положительный результат.

# 

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ред. от 28.03.2018): [электронный ресурс] / режим доступа: http://www.consultant.ru
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. (ред. от 03.04.2018): [электронный ресурс] / режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. О формах бухгалтерской отчетности организаций [Электронный ресурс] : приказ М-ва финансов Рос. Федерации от 02.07.2010 г. № 66н. (ред. от 06.04.2018). - режим доступа: http://www.consultant.ru
4. Гуцев М.В. Диверсификация на высокотехнологичных предприятиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. - №10. – С. 14 – 22.
5. Казакова Н.А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании: Учебное пособие / Н.А. Казакова. - М.: Финансы и статистика, 2016. - 240 c.
6. Клишевич Н.Б. Финансы организаций: менеджмент и анализ : учебное пособие / Н.Б. Клишкевич. – М.: КноРус, 2018. – 304 с.
7. Когденко В.Г. Экономический анализ: Учебное пособие / В.Г. Когденко. - М.: ЮНИТИ, 2017. - 392 c.
8. Колычева, В.А. Рынок произведений искусства: теоретико-экономический анализ: Монография / В.А. Колычева. - М.: Проспект, 2016. - 136 c.
9. Кононенко Т.Е. Методологические аспекты диверсификации производства. Особенности диверсификации в строительстве / Т.Е. Кононенко //Современные тенденции развития науки и технологий. - 2017. - № 4-5. - С. 77-80
10. Котлер Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: Лучшие приемы и методы / Ф.Котлер. – М.: Альпина Паблишерз, 2018. – 132 с.
11. Кошелев В.А. Источники рисков в строительстве / В.А. Кошелев // Науководение. – 2017. - №1. – С. 1-13.
12. Любушин Н.П. Экономический анализ: Учеб. Пособие / Н.П. Любушин. - М.: ЮНИТИ, 2018. - 575 c.
13. Моляков Д.С. Финансы предприятий отраслей народного хозяйства / Д.С. Моляков. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 200с.
14. Проблемы стройки 2018 // Сибирский дом. – 2018. – №1
15. Прыкина Л.В. Экономический анализ предприятия: Учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. - М.: Дашков и К, 2018. - 256 c.
16. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия / Е.Е. Румянцева. – 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 882 с.
17. Румянцева Е.Е. Экономический анализ: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Е.Е. Румянцева. - Люберцы: Юрайт, 2018. - 381 c.
18. Сковородкина Л.В. Финансовый менеджмент / Л.В. Сковородкина. – Симферополь, 2016. – 137 с.
19. Виханский О. С. Менеджмент учебник. / О.С. Виханский, А.И. Наумов - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2017. – 288 с.
20. Грибов В.Д. Прибыль предприятия : учебник / В.Д. Грибов, В.П. Грузинов. – 6-е изд. перераб. и доп. – Москва : КУРС : ИНФАР-М, 2017 – 448с.
21. Журко В.Ф. Экономический и финансовый анализ в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие / В.Ф. Журко, Н.М. Бобошко. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 239 c.
22. Косолапова М.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / М.В. Косолапова, В.А. Свободин. - М.: Дашков и К, 2018. - 248 c.
23. Секерин В.Д. Экономика предприятия в схемах и таблицах / В.Д. Секерин, А.Е. Горохова. – М.: Проспект, 2018. – 160с.
24. Селезнева Н. Н. Анализ финансовой отчетности организации: учеб. пособ. / Н. Н. Селезнева, А. Ф. Ионова.. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 583 с.
25. Скляренко В. К. Экономика предприятия / В. К. Скляренко, В.М. Прудников. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 192 с.
26. Макаров А.В. Диверсификация как инструмент развития современного предприятия / А.В. Макаров, А.Р. Гарифуллин // Известия УрГЭУ. - 2018. - № 1 (27). - С. 30-39.
27. Сюзева О.В. Проблемы диверсификации производства на про­мышленных предприятиях в современной рыночной экономике / О.В. Сюзерева, Н.В. Пышня // Вестник МГОУ. – 2016. – №1. – С. 18 - 24.
28. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: учебник / А. Дж. Стрикленд, ред.: Л.Г. Зайцев, ред.: М.И. Соколова, А.А. Томпсон. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 578 с.
29. Шадрина Г.В. Экономический анализ: Учебник для бакалавров / Г.В. Шадрина. - Люберцы: Юрайт, 2018. - 515 c.
30. Шестакова Е.В. Диверсификация компании: особенности планирования / Е.В. Шестакова // Спра­вочник экономиста. – 2013. – №1. – С. 2 – 7.
31. Шилакова О.С. Повышение эффективности деятельности строительной организации / О.С. Шилакова // Вестник науки и техники. – 2018. – № 9. – С. 75 – 78.
32. Экономика и финансы предприятия / под ред. Т.С. Новашиной. - М.: Синергия, 2016. - 344 с.
33. Экономика и управление организацией (предприятием): учебное пособие / И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова, А. Т. Глаз. – Минск: Квилория В. Т., 2016. – 371 с.
34. Экономика организации: учебное пособие / Л. Н. Чечевицына, Е. В. Хачадурова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 382 с.
35. Экономика организации (предприятия): учебник / Н. А. Сафронов. – М.: Магистр: Инфра-М, 2016. – 253 с.
36. Экономика организации: учебное пособие / В. П. Самарина, Г. В. Черезов, Э. А. Карпов. – М.: КноРус, 2016. – 318 с.
37. Экономика предприятия: учебник / В. Д. Грибов, В. П. Грузинов. – М.: КУРС, Инфра-М, 2017. – 445 с.
38. Экономика организации (предприятия): учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. – М.: Юрайт, 2017. – 510 с.
39. Юдина И.С. К вопросу об определении термина «диверсификация» / И.С. Юдина, А.П. Антонов // Инновационная наука. – 2018. – №6. – С. 303 – 308.
40. Бобошко Н.М. Финансово-экономический анализ / Н.М. Бобошко [и др.]. – М.: Юнити, 2018. – 383с.
41. Баумунг Э.В. Исторические аспекты диверсификации производства // Современные научные исследования и инновации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://web.snauka.ru/issues/2012/02/6813 (Дата обращения: 29.04.2018).
42. Данилов-Данильян В.И. Экономико-математический энциклопедический словарь / В. И. Данилов-Данильян. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kodges.ru/nauka/obrazovanie/245935-ekonomiko-matematicheskiy-enciklopedicheskiy-slovar.html (Дата обращения: 28.04.2018).
43. Диверсификация производства: сущность, значение, формы, экономические ас­пекты, практические примеры диверсифицированных производств. // В мире экономике. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldofeconomy.ru/index.php?newsid=638>(Дата обращения 27.04.2018).
44. Жулина Е.Г. Диверсификация деятельности пред­приятия / Е.Г. Жулина, О.Б. Кацуба, Т.Л. Мягкова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://royallib.com/read/avtor\_neizvesten/diversifikatsiya\_deyatelnosti\_predpriyatiya.html#0](http://royallib.com/read/avtor_neizvesten/diversifikatsiya_deyatelnosti_predpriyatiya.html%230) (Дата обращения 27.04.2018.).
45. Коваленко М.Г. Диверсификация экономики региона и ее роль в преодолении внутрирегиональных различий [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.adygnet.ru/files/2013.1/2418/kovalenko1_2013_1.pdf> (Дата обращения: 27.04.2018).
46. Кокова Э.Р. Диверсификация производства как фактор стимулирования интеграционных процессов в АПК. / Э.Р. Кокова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.online->[science.ru/userfiles/file/2cme5staht2oqmiz3kz45fxmotbztepq.pdf](http://science.ru/userfiles/file/2cme5staht2oqmiz3kz45fxmotbztepq.pdf) (Дата обращения: 27.04.2018).
47. Кокорев Р.А. Роль институтов в диверсификации экономики Российской Федерации. Департамент корпоративного управления Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации / Р.А. Кокорев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/en/development/desa/policy/publications/general_assembly/eitconference/2apram_report_kokor>ev\_rus.pdf (Дата обращения: 23.04.2018).
48. Новицкий Е. Г. Проблемы стратегического управления диверсифицированными корпорациями / Е. Г. Новицкий. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ekportal.ru/page-id-155.html (Дата обращения: 28.04.2018).
49. Опубликован рейтинг застройщиков Красноярска по объему ввода жилья. – [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://krsk.sibnovosti.ru> (Дата обращения 13.04.2018)
50. Основные итоги строительной деятельности в РФ за 1-е полугодие 2018-го года. – [Электронный ресурс]. – режим доступа: [http://atrium-psf.ru/publikatsii/osnovnye-itogi-stroitelnoy-deyatelnosti-v-rf-za-1-e-polugodie-2018-go-goda/](http://atrium-psf.ru/publikatsii/osnovnye-itogi-stroitelnoy-deyatelnosti-v-rf-za-1-e-polugodie-2016-go-goda/)
51. Основные проблемы в строительстве в 2018 году. – [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://atrium-psf.ru/publikatsii/osnovnye-problemy-v-stroitelstve-v-2018-godu/
52. Распоряжение Правительства Красноярского края от 30.09.2018 № 821-р «Об утверждении отраслевой программы «Развитие строительной отрасли Красноярского края на 2018 – 2020 годы». – [Электронный ресурс]. – режим доступа:  [http://docs.cntd.ru/document/444884273](%20http://docs.cntd.ru/document/444884273) (Дата обращения 13.04.2018)
53. Словарь делового человека (для ВУЗов)/ Под ред. В.Ф.Халипова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.twirpx.com/file/132543/ (Дата обращения: 28.04.2018).
54. [http://www.gks.ru](http://www.krasstat.gks.ru) – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики
55. <http://www.krasstat.gks.ru> – Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва
56. [economy.gov.ru](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1086.hosnJE2BwwRrsUH4Q0Tu6P9Hhdti3sVVbNf8xE1E6WIhDVPNJ86UzUmi0rmrieP_a4aSSBdI89LEM8WQhiFIHRgssHk4zQjeUtBsWCtr-OEItEGf-rM1ARF4L-Fj2YzbrFefvzA7o7MuBXBEiAgb1GXBT39T6yb9Gc1k_1pHmjDgqCjQGXuJt9Vtcbga47_d.b9cb8431de1bdb2fcb735512dabe7b89fe31cc41&uuid=&state=PEtFfuTeVD4jaxywoSUvtB2i7c0_vxGdKJBUN48dhRY-aIR7HSWXTkR2w7joqWzfoAGTdOCEXKYJy3CqKQd1nOze3Iv5ceFP&data=UlNrNmk5WktYejR0eWJFYk1LdmtxdDNZSXFRUXU2anFRQlNtWUZiRXdQNFRoQi1EUnJJcDBQSXYwS0RVRUFHclhtNlpyQ3U3VE9hSFRHZEhfR0J2dnd1TG5JV0RZbzhR&b64e=2&sign=458b9da426ede4e483bd3d0d83fccfb1&keyno=0&cst=AiuY0DBWFJ7q0qcCggtsKeOJP7AXzGfWwMtQO3mbE0DjOPC5Gt-ZB2eYwM6bghWCcEjh75uwVJ6juAvR5TgPVQd7dKbun4l9DAJlgNIRauhVnWWfdD-SCiLEQbn45Q3hwH9dFqzZnjmdo1Yar_PggTG82khYNnSDYa4czTIGTWcdaKdwb1qdwvXtVzEMkykPHLgxm92xOzSrYW4JHBrSiX4an7-GlWFcYiWaGN2m4HZXrGvjK9HOOzJagHiR5JhdbU9-arV6NTWl9TxVFeQoEmQPLj67keRwTFDY-jie_3RKQelIKAZN1w8HBNw9i3PiO5NHAPf8TczzZyaGyQwNK-tKLC91QjUOEa8K535oDdr2ATqul0DPAQqYo2uJmeebgFNP5P4AzreQhNcfLyyi-9VNE4MJRELgnjz8Vt6-G0QeuOucd3KfXaJLrvfsEkhcXIv3jrlFr8m7OGdx70qHwNZuyT-ML1cwWdF9jbLseCfaE0-cnw2Z_wWeslvVevLEimyPJp6XFX3eMYGvg2R2KdiUkkTiixFaaDMROoOgkHoqHL2wVi0UwdDMvooes21b&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpQb4PAI_RPrrNUDn6GR7M05p0uFZ8PK8TEncyd015U0IcveVwyWuiDmqunwZ_QBnD4L2pQWk-xCgqQ1iAmGGoOnZocgzSyDDsGvbu5yfDcf_H1Q955PgfeWKQ_Ikdi7rnh7_cCzHUZliYPvqjIxppjbPoIiN_91eISQtv3WbCo_7yYVUatZAtmFJcPwjOhaTRM3QwG--E_Xs_bBwP67SZk7cr9m2xnkTAJtKU_d67XgmJalPRFOCSIUtU1Qmzq-DJfdDscVpmxsq0jDlYNHIu8GIfmOxai1fkFkov-RfaM8trj_UEmVno2II-17booVU-qaSUEKOu_-0-ZrCBYLZnd4HrseUknh4DhaeF7ULkwLi5mXD-OGroyN0evxIO9CwCoT7gARU-jw6kS7ArUP52jcsc9dWmOikwvYzmUUPgVbEQlCAV4OAjn0YOZltCv5JzY-iAJNQS6hCn-jX2_PW1edA11uOloBVIMFdg2IfbEnb0MLV-Q93DoCMNTqJPhMGN5IM2A0h37yXY9bgGcsCp1nPdxvSEtc-RYYm3xnTLFVPX03DBRQf9TLdeehNBu6NvHUSvJ2rxzeAbikWE2UVmU9YB33Wob3Yg05gABBGw6cZq97FEPaeNfLyQDd2vRaeoR_LNHSutH23smTzItPINQhJTIMeFVUBEym7vd1uj7WZOJJgnX-gbpULfCeEwoAUY_Of2EXZ0pB9dqKZEMiWqYEy_rJm7uY0UZvtJHDcCv4KeWRcPq83xsZh_7r2CztNPaGmvV1cauL_jSN9_SkWxTtI8WK2hmc4utpo0v5LXg0bjW9jo5BT199JpOSlarcjyMTjuxUrnoUVZc_KZu8p) – Официальный сайт министерства экономического развития Российской Федерации

# ПРИЛОЖЕНИЕ А



# 

# ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А



# ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А



# ПРИЛОЖЕНИЕ Б

# 

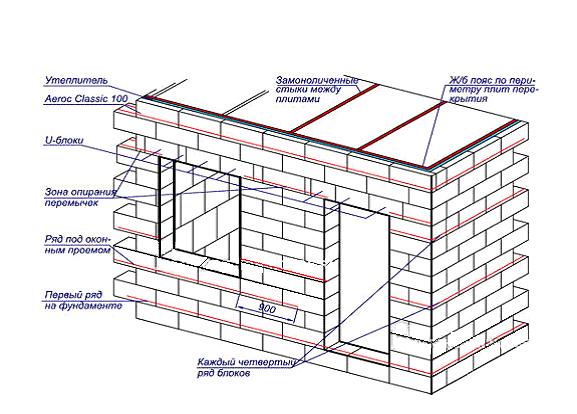
# ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б



# ПРИЛОЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

# ПРИЛОЖЕНИЕ В

# Проект дома из газобетона 148 м2



Продолжение приложения В



# ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Смета строительных работ по возведению дома из газобетонных блоков

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Основание:** | строительство коробки дома из газоблоков площадью 148 м2, расчетная площадь строительных работ 242 кв.м. | | | |
| **Технологии:** | дом из газоблоков | | | |
| **Подрядчик:** | ООО «Строй-КА» | | | |
| **Сметная стоимость:** | **2 396 097 руб.** | | | |
| **Дата обновления:** | **действительно до 01.01.2020 г.** | | | |
| Наименование работ | Ед.изм. | Количество | Стоимость материалов | Стоимость работ |
| Фундамет (монолитный ж/ю глубокого заложения – 1,95м) | | | | |
| Горизонтальная планировка и выноска осей | - | - | - | 50000 |
| Разработка и выемка грунта (глубина 1.95 см.) вручную с перемещением на расстояние до 10 метров | - | - | - | 50000 |
| Песочная подсыпка с трамбовкой h = 0.2 м цена 440 руб./м3 | м3 | 11,3 | 4972 | 4972 |
| Щебеночное основание h = 0.1 м. 1040 руб./м3 | м3 | 11,3 | 11752 | 11752 |
| Монтаж, демонтаж опалубки фундамента из доски хвойных пород толщиной 24 мм.4800 руб./м3 | м3 | 1,5 | 7200 | 7200 |
| Устройство арматурного каркаса фундамента А3 d12 мм 1200 руб./м3 | м3 | 11,3 | 13560 | 13560 |
| Бетонирование бетоном М 300 бетононасосом, ширина лента 0.40 м6090 руб. за 1 м3. | м3 | 11,3 | 68817 | - |
| Гидроизоляция гидростеклоизолом на горячем битуме 600 руб./м2 | м3 | 11,3 | 6780 | 6780 |
| Всего | м3 | 58.00 | 113081 | 144264 |
| Итого по фундаменту: работы + материалы | | | | 257345 |
| Фундаментная плита (перекрытие цоколя) | | | | |
| Бетон М300 армирование сеткой d6.5 (20x20), цена 6090 руб. за 1 м3 | м3 | 18 | 109620 | 109620 |
| Итого по перекрытию цоколя: работы + материалы | | | | 219240 |

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование работ | Ед.изм. | Количество | Стоимость материалов | Стоимость работ |
| Строительство стен и перегородок | | | | |
| Кладка стен из газооблоков | м3 | 55.60 | 100275 | 100275 |
| Кладка внутренних стен, перегородок, вентиляционные и дымоходные каналы | м3 | 54.65 | 98561 | 98561 |
| Всего | м3 | 110,25 | 198836 | 198836 |
| Итого по стенам и перегородкам: работы + материалы | | | | 397672 |
| Межэтажное перекрытие (монолитная плита h=0,15м) | | | | |
| Бетон М300 армирование сеткой d6.5 (20x20), цена 6090 руб. за 1 м3 | м3 | 18 | 109620 | 109620 |
| Итого по межэтажному перекрытию: работы + материалы | | | | 219240 |
| Монолитные столбы, пояса, каркасы, анкеры | | | | |
| Устройство монолитного каркаса, столбы, колонны, пояс на фронтонах бетоном М300 армированного арматурой А3, d12 мм, 7350 за 1 м3 | м3 | 10.00 | 73500 | 73500 |
| Итого по монолитным усилителительным кострукциям: работы + материалы | | | | 147000 |
| Крыша и кровля | | | | |
| Мауэрлат, стропительная система, обрешетка, контробрешетка ,паро- и гидроизоляция, утеплитель h=0.12 м минплита, металлочерепица, 3210 за 1 м3 | м2 | 180.00 | 577800 | 577800 |
| Итого по крыше и кровле: работы + материалы | | | | 1155600 |
| Итого по смете | х | х | 1182457 | 2396097 |
| Общая стоимость строительства дома работы и материалы по возведению теплового контура: (фундамент, несущие стены, перегородки, крыша и кровля дома) – цена продажи, тыс.руб. | | | | 2396 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

# Бухгалтерская отчетность ООО «Строй-КА» (план)



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д



Кредиторская задолженность взята как 5% от выручки

Денежные средства как разница между активами и пассивами для схождения баланса

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЕ Д

