

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ХАСНОУТДИНОВА ИРИНА ВИКТОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. псих.наук, доцент Груздева О.В.

О.В. Груздева 20.05.19

Научный руководитель
канд. псих.наук, доцент Василькова Ж.Г.

Ж.Г. Василькова 20.05.19

Дата защиты

28.06.2019

Обучающийся
Хасноутдинова И.В.

И.В. Хасноутдинова

Оценка _____

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
1.1. Познавательная активность и ее развитие в онтогенезе.....	6
1.2. Способы развития познавательной активности.....	11
1.3. Особенности организации экспериментальной деятельности в старшем дошкольном возрасте	18
Вывод по Главе 1.....	25
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	27
2.1. Описание экспериментальной и контрольной групп и методик исследования	27
2.2. Результаты диагностики познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.....	30
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментальной деятельности.....	34
2.4. Контрольный эксперимент.....	38
Выводы по Главе 2	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Соответственно Федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования (ФГОС ДО) важно воспитывать познавательный интерес и познавательные действия детей дошкольного возраста в разнообразных видах деятельности, также и в процессе экспериментальной деятельности. Процессы развития познавательного интереса содержат формирование любознательности и познавательности; выработку познавательных воздействий, становление сознания; выработку воображения и созидательной активности; выработку первичных суждений о себе, иных людях, объектах окружающего мира, их характеристиках и отношениях (форма, цвет, размер, материал, звучание, ритм, темп, количество, число, часть и целое, пространство и время, движение и покой, причина и следствие и др.), о планете Земля как общественном доме людей, о характеристиках её природы, разнообразии государств и народов мира.

На ступени дошкольного детства особое значение имеет формирование образных форм постижений окружающей действительности — восприятие, образное мышление, воображение. В дошкольном возрасте внимание, память, мышление завоевывают опосредствованный, знаковый характер, делаются максимальными психические функции. Вначале дети переходят к применению внешних вспомогательных инструментов (средний дошкольный возраст), а затем происходит их «рост» (старший дошкольный возраст).

В настоящий период времени актуальным способом познавательного исследовательского формирования детей дошкольного возраста становится экспериментирование, которое анализируется как практическая деятельность поискового характера, обращённая на познание характеристик, качеств объектов и материалов, связей и взаимозависимостей явлений. В экспериментировании ребенок играет роль исследователя, который

независимо и деятельно постигает окружающий мир, применяя многообразные формы воздействия на него. Неслучайно говорится, что экспериментирование претендует на роль главной деятельности на этапе дошкольного детства, базой которой является познавательная ориентированность. Потребности детей в новейших впечатлениях лежат в основании возникновения и формирования неистощимой исследовательской деятельности, обращённой на постижение окружающего мира. Чем многообразнее и сильнее поисковая деятельность, тем больше новых информационных данных получают дети, тем стремительнее и полноценнее они формируются. При этом поисковая деятельность принципиально выделяется от всякой другой.

Сущность в том, что образ цели, устанавливающий настоящую деятельность, сам еще не выработан и характеризуется неотчетливостью, непостоянством. В процессе отыскивания он уточняется, проясняется. Данное и накладывает особенный отпечаток на все воздействия, входящие в поисковую деятельность: они весьма гибки, мобильны и носят «пробующий» характер. Данное исследование актуально и важно, особенно в настоящий период времени, когда в дошкольном образовании отмечается отдаление от традиционной формы жизненной организации детей в детском саду по «учебному» образу, и все наибольшее внимание уделяется свободным созидательным формам детской предприимчивости.

При исследовании психолого-педагогических трудов авторов было обнаружено противоречие между необходимостью повышения познавательной активности детей и недостаточностью результативных способов и средств его развития пределах занятий в дошкольном образовательном учреждении. Обнаруженное противоречие актуализировало поиск наиболее результативного средства развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Цель исследования –изучить возможности использования экспериментальной деятельности как средства развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические представления о развитии познавательной активности детей посредством экспериментальной деятельности;
- исследовать развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментальной деятельности;
- дать психолого-педагогические рекомендации по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментальной деятельности и оценить их эффективность.

Объект исследования –познавательная активностьдетей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – экспериментальная деятельность как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования:формирование познавательных потребностей старших дошкольников будет происходить наиболее результативно, если применять методы эксперимента с учетом возрастных характеристик и закономерностей детского мышления.

Методы исследования:

1. Теоретический: анализ научной и методической литературы по теме исследования.
2. Эмпирические: наблюдение за экспериментальной деятельностью детей, педагогический эксперимент(методика «Особенности познавательных потребностей у дошкольников»(Ганошенко Н.И., Юркевич В.С.), методика «Таинственное письмо» (Прихожан А. М.), методика «Исследование познавательной потребности дошкольника» (Юркевич В.С., модиф. и адапт.Барановой Э.А.)).
3. Методы количественной и качественной обработки данных.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Познавательная активность и ее развитие в онтогенезе

Познавательная активность детей начинает собственное развитие с самых первых дней его жизни. Изначально, ребенок введен в домашнюю ситуацию, в которой он получает массу ощущений: его кормят, он испытывает различные прикосновения к собственному телу, видит людей и предметы, слышит разнообразные бытовые, природные шумы и голоса [12, с. 99-100].

Не секрет, что психическое формирование ребенка в разнообразные возрастные периоды происходит неоднородно. Так, например, формирование двигательной области ребенка наиболее усиленно происходит в возрасте до 1,5–2 лет: он обучается манипулировать с предметами, управлять собственным телом в пространстве (переворачивается со спины на живот и назад, ползает, учится сидеть, стоять, ходить). Речевое формирование более деятельно проходит после 1,5 лет – ребенок накапливает словарь, изучает фразовую речь, наступают времена словотворчества, вопросов и т.д.

Для любой психической функции имеется сенситивный возраст, когда она наиболее интенсивно формируется. Сформировавшись, любая психическая функция становится базой для формирования иных психических функций.

Познание представляет собой творческую деятельность субъекта, ориентированную на получение верных знаний о мире. Познание является особой характеристикой бытия культуры и в зависимости от собственного функционального назначения, характера знания и соответствующих средств и способов может реализовываться в следующих формах: обыденного, мифологического, религиозного, художественного, философского и научного [20, с. 81–82].

Познавательная активность представляет собой становление и усовершенствование познавательной деятельности, обращённой на поиск информации, заключающейся в предметах, ситуациях, мыслях, эмоциях, художественных произведениях и другое. Индикаторами познавательной активности служат такие показатели деятельности как интенсивность, продолжительность, операционально-техническая степень, внутреннее целеполагание, упорство в решении задач, автономно поставленных индивидом.

Основным фактором, определяющим познавательную активность в онтогенезе, становится общение ребенка с окружающими людьми. В психологической литературе, которая посвящена познавательному формированию ребенка дошкольного возраста, содержится многообразная информация о том, на каком уровне формирования находится та или другая психическая функция на предоставленном возрастном этапе (Венгера Л.А., Обухов Л.Ф., Зеньковский В.В.). Данная информация касается степени актуального формирования ребенка, как говорил бы Выготский Л.С. [4, с. 101–102].

Проанализируем зону ближайшего формирования; о «завтрашнем дне ребенка», о таких качествах, которые образуются под руководством зрелого человека – родителей, воспитателей – в дошкольном возрасте. К таким характеристикам, составляющим общую задачу дошкольного возраста, причисляются образования осознанности, произвольности и опосредованности поведений и психики ребенка.

Осмысленность психических процессов обозначает их выделение в разуме ребенка как автономных. В данном случае говорят о том, что соответственный психический процесс постигается.

В дошкольном возрасте, как говорил Эльконин Д.Б. (1960), процессы восприятия понемногу вычленяются и начинают образовываться как автономные, целеустремленные процессы собственными специфическими задачами и способами. Умение анализировать предметы, следить за ними

возникает в итоге специальной педагогической работы с детьми [32, с. 118–119].

Динамику формирования логического мышления изучил Запорожец А.В. изначально мыслительные процессы, подмечал он, носят характер вспомогательных операций, прямо включенных в практическую деятельность, они еще не выделились в автономные интеллектуальные внутренние воздействия, обращенные на решение особенных познавательных задач. Впервой познавательная задача начинает выдвигаться перед ребенком в дошкольном возрасте.

Однако, по суждению Запорожца А.В., взгляд дошкольника к познавательной задаче обуславливается некоторым своеобразием, которое содержится в том, что решение интеллектуальной задачи проистекает не в контексте особенной познавательной деятельности, а побуждается практическими и игровыми механизмами. В младшем дошкольном возрасте, замечает Запорожец А.В., вообще наблюдается тенденция превращать интеллектуальную задачу в игровую. А в решении логических задач дети ориентируются мотивами практической, житейской важности [10, с. 77–78].

Ситуация модифицируется у старших дошкольников. Главной задачей у них становится постижение принципа решения той или другой головоломки, в то время как внимание к самому процессу игры, к выигрышу отступает на обратный план. Появление особенных познавательных задач вызывает к жизни особенные, внутренние интеллектуальные воздействия, обращенные на решение данных задач, – особенный процесс рассуждения. Запорожец А.В. призывает взрослых людей относиться осторожно к первым попыткам ребенка рассуждать. «Необходимо заметить, что на ранних ступенях формирования данные первые формы рассуждения нуждаются в отдельно благоприятных условиях для собственного появления. Только в дальнейшем, окрепнув на данной почве, они могут быть отражены в иных обстоятельствах».

Следовательно, познавательной активностью считается активность, направленная на весь внешний мир, имеющая базой ориентировочный рефлекс, развивающий на его основе познавательную потребность, и выражающийся в построении образа мира способом ориентировочно-исследовательской, или поисковой, деятельности.

Формирование познавательной активности обуславливается качественными модификациями, отображающимися в энергетическом и содержательном характеристиках. Энергетический показатель охарактеризовывает заинтересованность детей в деятельности, настойчивости в познании. Содержательная характеристика обуславливает эффективность деятельности в ходе получения знаний, выделение разнообразных культурных содержаний в ситуации.

Главными структурными показателями познавательной активности становятся познавательная потребность и само регуляция поисковой деятельности. Наиболее важный показатель присутствия и уровня познавательной активности в поведении – это инициатива в постижении, стремление строить совершенный и точный образ новейшего, в итоговом счете – образ мира.

В особенности существенную задачу представляет обнаружение факторов, прижизненно воздействующих на познавательную активность, которые обеспечивают ее качественные реорганизации [11, с. 107–109].

Следовательно, познавательный интерес – один из основных стимулов формирования личности. В особенности большое воздействие интерес оказывает на развитие личности ребенка. Представляет собой избирательность отношения ребенка к окружающему миру и к деятельности, обращенной на его познание и реорганизацию. Интерес благотворно влияет на эмоционально-волевую и интеллектуальную области личности, содействует обогащению ее общественного и нравственного опыта.

Интересы детей многообразны: их предметное направление, стабильность, широта, глубина, эффективность зависят от возрастных и

личных характеристик, а также от той среды, в которой они формируются. Заинтересованность, как сложное и очень значительное для человека образование, имеет массу трактовок в собственных психологических определениях, он разбирается как:

- избирательная направленность интереса человека;
- проявление его умственной и эмоциональной предприимчивости (по словам Рубинштейна С.Л.);
- активатор различных чувств (по Фрейзеру Д.);
- деятельный эмоционально-познавательный взгляд человека к миру (по Морозову Н.Г.).

Поэтому, «познавательный интерес в обобщенном установлении можно назвать избирательной деятельностью человека на постижение предметов, явлений, событий в окружающем мире, активизирующей психофизиологические процессы, деятельность, познавательные возможности».

С целью выработки способностей детей в ходе обучения нужно сочетать предметно-познавательную и созидательную деятельность. Целеустремлённая тренировка гибкости мышления, ассоциативности, применение фантазии, чутья, воображения, исследовательских способов обучения – всё это содействует формированию способностей детей [12, с. 37-38].

Таким образом, можно сказать, что для формирования созидательной и познавательной активности детей нужно организовать их познавательную деятельность так, чтобы ориентировать дошкольников на автономное или частично-самостоятельное получение новейшей для них информации.

1.2. Способы развития познавательной активности

Механизм дошкольного образования в данное время ориентирован на подход к ребенку как формирующейся личности, которая нуждается в осознании и уважении ее интересов и прав. Работа образовательного характера с детьми обращена на снабжение условий, открывающих ребенку потенциал автономных действий по изучению окружающего мира. При предоставленном подходе особенную значимость заслуживает проблема познавательного формирования детей [29, с. 79–80].

Вопрос особенностей познавательной исследовательской деятельности, образования условий, действительно воздействующих на выработку познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, на протяжении многих десятилетий занимает одно из главных мест в педагогических и психологических исследованиях. Ее изучало большое количество педагогов и психологов прошлого, что можно увидеть в трудах Блонского П.П., Вахтерова В.П., Каптерева П.Ф., Конради Е.И., Смирнова А.А., Гаврилова О.Я., Комарова Н.М., Хилтунена Е.А., Монтессори М., Болдуина М.Д., Брунеар Д., Бюлера К., Клапареда Э., Пиаже Ж., Штерна В. Авторы отображают целостный механизм составляющих сформированности у детей познавательного отношения к окружающему, где наиболее существенную роль играют познавательная деятельность, познавательный интерес и познавательное формирование.

Дошкольный возраст представляет собой пору расцвета детской познавательной предприимчивости. К 3-4 годам ребенок как бы избавляется от давления воспринимаемой обстановки и начинает размышлять о том, что не имеется у него перед глазами. Ребенок старается как-то упорядочить и пояснить для себя окружающий мир, определить в нем какие-то связи и случайности [22, с. 91-92].

В детском возрасте познавательная исследовательская деятельность предполагает трудный комплексный феномен, который

включает формирование познавательных процессов (восприятий, мышлений, памяти, внимания, воображений), которые представляют собой разнообразные формы ориентации детей в окружающем их мире, в себе самом и контролируют его деятельность. Не секрет, что к старшему дошкольному возрасту примечательно нарастают вероятности инициативной реформирующей предприимчивости ребенка. Данный возрастной этап значителен для выработки познавательной потребности детей, который находит свое формулирование в форме поисковой, исследовательской деятельности, обращенной на раскрытие нового. Поэтому превалирующими делаются вопросы: «Почему?», «Зачем?», «Как?». Зачастую дети не исключительно спрашивают, но пробуют сами найти ответ, применить собственный маленький опыт для разъяснения непонятного, а временами и провести «эксперимент».

Таким образом, познавательная исследовательская деятельность ребенка характеризуется оптимальным отношением к производимой деятельности, напряженностью усвоения разнообразных способов положительного достижения итога, опытом созидательной деятельности, направлением на его практическое применение в собственной повседневной жизни.

Базой познавательной предприимчивости ребенка в экспериментировании являются противоположное отношение между сформировавшимися знаниями, умениями, навыками, изученным опытом достижения итога способом проб и ошибок и новейшими познавательными задачами, обстоятельствами, которые возникли в ходе постановки цели экспериментирования и ее достижений [27, с. 122-123].

Следствием познавательной исследовательской деятельности делается преодоление предоставленного противоречия между изученным опытом и необходимостью модифицировать, трактовать его в собственной практической деятельности, что разрешает ребенку показать независимость и творческое отношение при исполнении задания. Руководство ходом

формирования нестандартного мышления ребенка со стороны педагога осуществляется посредством применения им разнообразных методов и способов активизации умственной сферы ребенка.

В трудах Выготского Л.С., Лисиной М.И., Щербакова Е.И. и т.д. отображены условия образования познавательной исследовательской деятельности детей: своевременность и адекватность сравнение познавательных интересов с объектом, их стимулирование и формирование во всех областях деятельности ребенка, отбор формы и способов работы с детьми, учет личностных характеристик ребенка.

Потому взрослому существенно в ходе обучения, поддерживать познавательную исследовательскую деятельность, образовывать детям условия для независимого поиска информации. Поскольку знания складываются как следствие взаимодействия ребенка с той или другой информацией. Собственное присваивание информации через ее модификацию, дополнение, самостоятельное использование в разнообразных ситуациях и пробуждает знание.

Познавательная исследовательская деятельность формируется из потребности в новейших впечатлениях, которая характерна любому человеку от рождения. В дошкольном возрасте на базе данной потребности, в процессе формирования ориентировочной и исследовательской деятельности, у ребенка складывается стремление познать и обнаружить для себя как можно больше новейшего.

Все исследователи, занимавшиеся изучением данного вопроса (Ананьев Б.Г., Богоявленская Д.Б. и др.), полагают, что познавательная исследовательская деятельность является одним из существенных качеств, которое характеризует психическое формирование дошкольника. Познавательная активность, выработанная во время дошкольного детства, является значительной основной силой познавательного формирования ребенка [21, с. 69-70].

С целью формирования познавательной исследовательской деятельности нужно возбудить интерес, организовать мотив, а затем открыть вероятность нахождения цели. Главным мотивом обучения в дошкольном возрасте является заинтересованность и это наиболее значительное его проявление. Собственное присутствие познавательного интереса к обучению, увеличивает познавательную предприимчивость и результативность процесса обучения, и вместе с этим насыщает его позитивными эмоциями.

Познавательный интерес постоянно имеет собственный предмет, в нём четко сформулирована направленность на обусловленную область, к наиболее глубокому познанию, к которому обращается стремление ребенка. Познавательный интерес делается ценным мотивом познавательной деятельности, если ребёнок выражает готовность, стремление улучшить собственную познавательную деятельность, собственное обучение.

Любознательность и познавательный интерес предполагают разнообразные формы деятельного познавательного отношения к окружающей действительности. Любознательность характеризуется как особенная форма познавательной инициативности, недифференцированная устремленность ребенка на постижение окружающих объектов, явлений, на постижение деятельностью [20, с. 67-68].

Формирование познавательной исследовательской деятельности ребенка дошкольного возраста предполагает новейшие знания и умения. А воодушевлением её от одной ступени на наиболее высокий уровень обозначает:

Создание у ребёнка-дошкольника такого отношения к предметам, явлениям, которое отвечало бы содержанию познавательной потребности следующего, более высокого уровня.

Создание условия, при котором дошкольнику необходимо осуществлять действия более высокого порядка, регулируемые не предметом, а его собственными намерениями.

Данные задачи можно разрешить специальной организованной деятельностью и верным включением в данную деятельность общения со взрослыми людьми.

В трудах Лисиной М.И. по исследованию познавательной исследовательской деятельности главное внимание направлено на поискеприжизненно функционирующих факторов, которые при остальных равных условиях, устанавливают количественные и качественные характеристики познавательной активности у любого ребенка [15, с. 112-113].

Определение факторов, обуславливающих формирование познавательной исследовательской деятельности в разнообразные времена детства, имеет основное теоретическое значение, так как разрешает постигнуть происхождение и движущие силы формирования сторон личности человека. Одним из факторов формирования познавательной исследовательской деятельности у ребенкапроявляется в «общении ребёнка со взрослым человеком – преподавателем, родителями».

В ходе данного общения ребёнок постигает, с одной стороны, деятельное и заинтересованное отношение к вещам, к предметам; с другой стороны -методы управления собственным поведением, пересиливает трудности ориентировки в новейших ситуациях при решении новейших задач.

Деятельность, которая согревается радостью постижения достижений, насыщенная деятельной мыслью и поиском, делается продуктивной, благополучной, созидательной. Всё данное закрепляет чувство своего достоинства, неизмеримо множит ценность дошкольника среди сверстников и среди взрослых.

На различных периодах выработки знаний в процессе обученияпознавательная исследовательская деятельность должна находиться в правильном соответствии с главными задачами занятия. Так, например, на

первом этапе – выработка знаний и умений – предприимчивость педагога должна быть наиболее значительной.

На втором этапе – нужно проявлять значительную самостоятельность и предприимчивость детям. Зачастую педагоги, чтобы увеличить предприимчивость детей, неоправданно излишне используют различные наглядные пособия, элементы загадочности, обилие насыщенного наглядного материала лишь отвлекает детей от познавательных задач, уменьшает активность.

С целью роста познавательной исследовательской деятельности у дошкольников Щербакова Е.И. предлагает на любом занятии учить детей рассматривать и сопоставлять, обобщать и обосновывать. Важно образовывать условия для проявлений самостоятельности, созидательства, предоставлять им потенциал показывать инициативу, находить собственные способы решения познавательных задач [30, с. 66-67].

Деятельный характер учебной и беспрепятственной деятельности разрешает установить степень познавательных вероятностей и их связь с формированием интеллекта и познавательной деятельности.

Знания представляют, как итог познавательной исследовательской деятельности, и поэтому характер знаний обуславливается характером постижения дошкольников. Важнейшей особенностью познавательной деятельности детей является ее наглядно-результативный и наглядно-образный характер, который неслучайно устанавливает особенности познаний – образную их структуру, то есть знания имеются в виде суждений, образов, отображающих увиденные предметы, явления, их отдельные особенности, воздействия с ними ребенка. В связи с данным знания ребенка характеризуются как отрывочные, неполные, обрывочные, слабovolьно обобщенные, несвязанные между собой и т. д.

Вместе с этим собственно в дошкольном возрасте у детей под влиянием обучения складывается возможность определять, отображать объективно имеющиеся в природе и общественности связи и, что в

особенности важно, важнейшие связи, если их возможно представить ребенку наглядно-результативным или в наглядно-образном плане. Отсюда появляется вероятность, опираясь на познания основных связей, вырабатывать у детей, сгруппированную, соответственные действительности, знания, содействующие формированию познавательной активности.

Предметная «исследовательская» деятельность, присущая ребенку дошкольнику, формирует и фиксирует деятельное познавательное отношение к окружающей действительности. С помощью речи рассматриваются детально знания ребенка, определяется способность к аналитической и синтетической деятельности не исключительно на базе прямого восприятия вещей, но и на основе представлений.

По суждению Поддьякова Н.Н. собственно не совсем четкие представления показывают значительное влияние на умственное воспитание ребенка, пробуждая у него гипотезы, колебания, стимулируя его познавательную деятельность [21, с. 38-39].

Нынешние дети среднего дошкольного возраста, накопив существенный познавательный опыт в период занятий в детском саду, обогатились познанием благодаря способам массовых коммуникаций, которые доступны детям. Дети дошкольного возраста обладают опытом достаточным обращения с массой предметов, опытом общения со старшими и сверстниками, опытом различной деятельности. Ребенок присоединён к характеристикам трудовой деятельности, к манипуляции с объектами и материалами труда, знаком методами обращения с нехитрыми механизмами. Игра предполагает собой «школу воображения и общественных отношений» – по-прежнему увлекательна и привлекательна для него. Ребенок имеет опыт многосторонней художественной деятельности. Все данные приобретения дают вероятность завладеть системными механизмами познавательной деятельности и содействуют формированию познавательной активности.

Поэтому, условия формирования познавательной активности, взлёт её на наиболее значительный уровень предполагают собой практические, исследовательские действия детей. Главное значение имеет тот факт завершения подобных действий успехом, новейшими достижениями, окрашенными насыщенными эмоциями. Дети старшего дошкольного возраста в ДООУ получают начало формированию мотивов обучения, вступительных навыков и обучаемости, достигают соответствующего уровня развития всех направлений готовности к школьному обучению, накопив существенный познавательный опыт в период занятий в ДООУ. Задачи выработки познавательной активности у детей дошкольного возраста можно решить специальной и организованной деятельностью и верным включением в данную деятельность общения детей со взрослыми.

1.3. Особенности организации экспериментальной деятельности в старшем дошкольном возрасте

Для того чтобы верно выстроить процесс формирования исследовательских умений обучающихся, нужно выявить содержание и структуру исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста, нужно определить их дидактическую сущность. При обосновании понятия «исследовательские умения детей старшего дошкольного возраста» будем держаться дедуктивного метода изучения. Обозначим сначала содержание изначальных понятий: «умения», «учебного умения», «исследовательского умения детей старшего дошкольного возраста». Таким образом, уточним сущность базовых понятий [16, с. 33-34].

Исследовательскую деятельность нужно анализировать с воззрения психологической теории деятельности, так как выработка умений предусматривает овладение обусловленными видами деятельности в учебном процессе. Савенков А.И. подтверждает, что умение есть сложное постоянное образование, сплав систем знаний и навыков [24, с. 99-100].

В научной литературе имеется достаточно значительное количество установлений понятия «деятельность, умения». Рассмотрим данное понятие с точки зрения сути, структуры и особенностей его образования.

В установлении сути многие учёные придерживаются взгляда, что умения - это знания в действиях. Суть представления «умения» в педагогической энциклопедии обуславливается, как вероятность действительно выполнять действие; при данном оно может быть представлено как теоретическое, так и практическое.

В нынешней психолого-педагогической литературе нет целостной интерпретации представления «умения». Выделяют два главных подхода к рассмотрению данного понятия:

– умение – это процесс деятельности, отдельные действия, которые усвоил человек и выполняет сознательно (Лернер И.Я., Гальперин П.Я., Талызина Н.Ф.);

– умение – это готовность и способность выполнять определённые виды деятельности (Петровский В.А., П.Б. Гурвич П.Б., Щукина Г.И.).

Функциональность представления «умение» открывается в успешном применении знаний и навыков, верном использовании их в новейших сложных условиях. В отличие от навыка, умение предполагает инициативность сознания, отчётливый самоконтроль, овладение обобщёнными методами исполнения действий.

В учебном и воспитательном процессе главная роль относится учебным умениям, при помощи данных умений, обучающийся видит действительность, обогащает опыт. Имеются многообразные систематизации умений. Шамова Т.И. распознает общественные, интеллектуальные и особенные умения, называя их методами обучения. К интеллектуальным она причисляет постижение мыслительных операций (анализа, синтеза, обобщения, сравнения). В группу общественных умений подключены умения планирования, познавательная деятельность, разумная её организация и контроль за исполнением. Особенные умения выделяются по направлениям

деятельности на изучение содержаний учебного предмета. Монро П.разделяет все умения на две значительные характеристики: умения познавательные и умения практические [25, с. 92-93].

В итоге оценки психолого-педагогических изучений, обнаружили, что в определении сути представления «умение» единственного мнения не показано. В то же время выделяются важнейшие показатели умения. Это интеллектуальные действия, практические и опыт реализации операций и поступков. В организационную характеристику умений входят системы умственных, практических воздействий. Среди важнейших характеристик умений выделяются многосторонность, гибкость, качество, скорость функционирования и обобщение. Учитывая все вышерассмотренные представления «умение» необходимо анализировать как владение сложным механизмом воздействий и операций, которые подчиняются уяснённой цели и применяются человеком в новейших для него условиях способом переноса завоёванных знаний и навыков.

Суть умений по Гончаровой Н.В. состоит в подготовке учащихся к самоорганизации учений и соответственной ему детей старшего дошкольного возраста. Он делит их в три группы в зависимости от их сути в учебном процессе[20, с. 111-112].

Первая группа предполагает предметные умения. Это умения по некоторым учебным предметам.

Умения второй группы предполагают методы усвоения разнообразных видов содержания (восприятий, осознаний, запоминаний, проявлений творческого поиска).

К третьей группе причисляются умения, которые становятся способами организации собственных действий по изучению предметного содержания.

К учебным Савенков А.И. относит умения третьей группы. Так как они проявляются как умения, которые способствуют изучению предметного содержания [24, с. 120-121].

Умения учебные в зависимости от их функциональности делят на четыре группы:

- организационные;
- практические;
- интеллектуальные;
- психолого-характерологические.

В наибольшей степени в изучении внимание уделяется умственным умениям, так как в них основная роль относится мышлению и воображению.

Изучения, приводящееся учащимися, являются учебными, следовательно, и вырабатываемые исследовательские умения также интерпретируются учебными.

Проблема развития исследовательских умений появилась в 60-х годах. Она связывается с разработкой теорий и методик развивающего обучения (Эльконина Д.Б., Давыдова В.В., Занкова Л.В.) и теорий проблемного обучения (Лернера И.Я., Махмутова М.И.). Таким же образом, связывается с вопросом познавательной независимости (Пидкасистого П.И., Шамова Т.И.), вопросом воспитания творческих способностей (Матюшкина А.М., Лейтеса Н.С., Венгера Л.А.).

Исследовательские умения обширно освещаются в литературе, но целостного, абстрактного определения данного понятия нет.

Чтобы обусловить «учебные исследовательские» умения нужно лишнее уточнение структуры и сути. Некоторые полагают, что надо отнести исследовательские умения в другую группу. Это изъясняется увеличением темпов развития техники, технологий, науки. Знания, которые получены на базе поиска и изучения, содействуют формированию творческого мышления, интеллектуальных способностей и росту качества знаний. При изображении уровней формирования умений учебной исследовательской деятельности, выражаются следующие мнения:

Баданин Л.П. перечисляет умения, которые необходимы при проведении исследования. Это умение сравнивать, наблюдать, находить причинно-следственные связи. Но, чтобы провести исследование, недостаточно обладать отдельными исследовательскими умениями. Нужно научить пользоваться ими в совокупности.

Куликовская И.Э. даёт следующее определение исследовательской деятельности: «Учебная исследовательская деятельность – это способность детей старшего дошкольного возраста выполнять теоретические и практические действия, которые соответствуют научно-исследовательской деятельности, подчиняющиеся логике научного исследования, на основе знаний и умений и приобретаются в процессе изучения основ наук».

Щукина Г.И. придерживается такого мнения, что исследовательские умения – это совокупность систематизированных знаний, умений и навыков личности, взглядов и убеждений, с помощью которых определяется функциональная готовность обучающихся к творческому решению познавательных задач.

Например, Мартынова Е.А. делит исследовательские умения на виды [18, с. 118-119].

– операционные исследовательские умения. К ним относят умственные приёмы и операции, используемые в исследовательской деятельности (анализ и синтез, сравнение, абстрагирование и обобщение, сопоставление, выдвижение гипотезы);

– организационные исследовательские умения. Они включают в себя применение приёмов организации научно-исследовательской деятельности, планирование исследовательской деятельности, проведения самоанализа, регуляции в процессе исследовательской деятельности;

– коммуникативные исследовательские умения. Они предусматривают применение приёмов сотрудничества в процессе исследовательской деятельности, для осуществления взаимопомощи, взаимоконтроля;

– практические исследовательские умения. К этим умениям относится обработка литературных источников, проведение экспериментальных исследований, наблюдение фактов, событий, обработка наблюдений, внедрение результатов в практическую деятельность.

Представления «исследовательское умение детей старшего дошкольного возраста» в работах Козлова С.А. отражается следующим образом: умение разглядеть проблемы, выдвинуть гипотезы, сопоставить, задавать вопросы, наблюдение, сравнение, проводить эксперименты, добывать информационные данные, давать установление понятиям, проводить автономное изучение, структурировать материал, делать сопоставления, давать оценку, собирать внутренний план действий, обосновывать верность точки зрения [12, с. 106-108].

Все вышерассмотренные исследовательские умения отображают наибольшее число авторов. (Гальперин П.Я., Леонтьев А.Н. и т.д.).

Исследовательские умения, которые формируются в старшем дошкольном возрасте можно классифицировать на такие группы:

– организационно-практические (умение планировать работу, задавать вопросы и отвечать на них, преобразовывать полученные данные, выдвигать предположения, уметь использовать различные формы представления результатов исследования);

– поисковые (умение выбрать тему исследования, увидеть проблему и поставить цель исследования, устанавливать причинно-следственные связи, выбирать и применять доступные методы исследования);

– информационные (умение находить источники информации, пользоваться ими, работать с определениями, терминами, понятиями, понимать и интерпретировать письменный и устный текст, фиксировать информацию в виде символов, условных знаков, формулировать выводы);

– оценочные (умение оценивать свою работу, определять её достоинства и недостатки, формулировать оценочные суждения, обосновывать свою оценку, давать отзывы и рекомендации).

Таким образом, исследовательские умения предполагают собой сложный и обобщённый процесс, так как располагают свойством переноса в новые условия, используются к разнообразному предметному содержанию, содействуют созидательному использованию полученных знаний в практической деятельности.

Разобрав разнообразные литературные источники, можно прийти к определенному выводу, что авторы-исследователи не имеют общего мнения о строении исследовательских умений. Несмотря на неоднородность взглядов, исследовательские умения должны отвечать важнейшим этапам исследовательской деятельности. Каждое структурирование носит условный характер, и модифицируется в зависимости от установленной цели и предмета изучения.

Вывод по Главе 1

Итак, в данной работе проанализировано воззрения психологической теории деятельности, так как выработка умений предусматривает овладение обусловленными видами деятельности в учебном процессе. Морозов А.В. подтверждает, что умение есть сложное постоянное образование, сплав систем знаний и навыков. В исследовательской литературе имеется довольно значительное количество установлений терминов «деятельность, умения». Сущность представления «умения» в педагогической энциклопедии обуславливается, как вероятность действительно выполнять действие; при данном оно может быть представлено как теоретическое, так и практическое. В учебном и воспитательном процессе существенную роль можно отнести учебным умениям, при помощи данных умений, обучающийся видит действительность, обогащает свой опыт. Суть умений по Леушину А.М. состоит в подготовке обучающихся к самоорганизации учений детей старшего дошкольного возраста. Он делит их в три группы в зависимости от их сути в учебном процессе.

Познавательная активность обширно освещается в исследованиях и литературе, но целостного, умозрительного определения данного понятия нет.

Чтобы обусловить «учебные познавательные» умения нужно излишнее уточнение структуры и сути. Отдельные авторы полагают, что надо отнести познавательные умения в иную группу. Это изъясняется увеличением приростов развития техники, технологических систем, науки. Знания, которые получены на базе поиска и изучения, содействуют формированию созидательного мышления, интеллектуальных способностей и повышению качества знаний. Познавательные умения предполагают собой сложный и обобщённый процесс, так как располагают характеристиками переноса в новейшие условия, используются к разнообразному предметному

содержанию, содействуют созидательному использованию полученных знаний в практической деятельности.

В детстве познавательная деятельность предполагает трудный комплексный феномен, который включает формирование познавательных процессов (восприятий, мышлений, памяти, внимания, воображений), которые представляют собой разнообразные формы ориентации детей в окружающей обстановке, в себе самом и контролируют его деятельность. Поэтому, познавательная деятельность детей характеризуется наилучшим отношением к производимой деятельности, напряженностью усвоения разнообразных способов положительного достижения итога, опытом созидательной деятельности, направлением на его практическое применение в собственной будничной жизни. С целью формирования познавательной деятельности нужно возбудить заинтересованность, организовать мотив, а затем открыть вероятность нахождения цели. Главным мотивом обучения в дошкольном возрасте является заинтересованность и это наиболее значительное его проявление.

Что касается предметной «познавательной» деятельности, то присущая активность детям дошкольникам, формирует и фиксирует деятельное познавательное отношение к окружающим процессам. При помощи речи рассматриваются в детали знания ребенка, определяется способность к аналитической и синтетической деятельности не исключительно на базе прямого восприятия вещей, но и на основе представлений. Поэтому, условия формирования познавательной активности, взлёт её на наиболее значительный уровень предполагают собой практические, познавательные воздействия детей. Существенное значение имеет тот факт завершения подобных действий успехом, новейшими постижениями, окрашенными насыщенными эмоциями.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Описание экспериментальной и контрольной групп и методик исследования

Проблему развития познавательной активности педагоги пытаются решать посредством разработки различных программ по развитию познавательной активности на отдельных занятиях для старших дошкольников.

Для более продуктивной работы этих программ и оценки их эффективности необходимо знать первоначальный уровень развития познавательной активности детей.

Особенно остро данная проблема стоит при изучении познавательной активности дошкольников. В связи с этим целью исследования стало составление комплекса методик, направленных на изучение компонентов познавательной активности старших дошкольников.

Диагностика – это прием, позволяющий выявить на основе результатов решения формализованных задач (тестов) уровень развития умственных способностей человека. Следует помнить, что результаты диагностического обследования дают приближенную информацию об умственном развитии ребенка и только в совокупности с результатами наблюдений и других исследований могут послужить основанием для тех или иных мер педагогической коррекции. Полученные в ходе диагностики результаты позволяют установить, соответствует ли развитие психики ребенка условно принятой возрастной норме или отклоняется от нее. Важно учитывать, что симптомом серьезного неблагополучия в темпах умственного развития ребенка являются ярко выраженные отклонения результатов диагностики в сравнении с возрастной нормой.

В исследовании приняли участие 24 дошкольника старшего дошкольного возраста, воспитывающиеся в МБДОУ № 22 г. Ачинска, 12 из которых составляют экспериментальную группу, и 12 – контрольную.

1. Особенности познавательных потребностей у дошкольников (Ганошенко Н.И., Юркевич В.С.).

Цель: Выявить степень выраженности любознательности у дошкольников.

Ход проведения: Ребенку предлагается послушать сказку, но нужно выбрать одну из четырех: про сливу, грушу, яблоко и манго (последний должен быть не знаком ребенку). Ребенка спрашивают, какую сказку он хочет послушать.

Обработка данных: Фиксируются, выбирает ли ребенок сказку про манго или хотя бы спрашивает у взрослого, что это такое, пусть даже и желая послушать сказку про знакомый объект (средний уровень). Предполагается, что интерес к сказке с незнакомым объектом указывает на более выраженную степень любознательности (высокий уровень). Предпочитает знакомую сказку – низкий уровень познавательной активности.

2. Методика «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.)

Цель. Выявление напряженности познавательной потребности.

Материал. «Письмо», в котором несколько слов зашифровано. Внизу листа прилагается шифр.

Ход проведения. За 5 минут до окончания занятия экспериментатор говорит, что пришло письмо. От кого оно — неизвестно. Несколько слов в письме зашифровано. Внизу на листочке приложен шифр.

Каждому ребенку дается листочек с письмом. Под руководством экспериментатора расшифровывается первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. Через 10 минут экспериментатор предлагает желающим расшифровать оставшиеся слова и узнать, от кого пришло письмо. Нежелающие могут сдать листочки.

Обработка данных. Оценивается напряженность познавательной потребности на основе следующих показателей: интерес к предложенной деятельности, возврат к расшифровке письма.

3. Исследование познавательной потребности дошкольника (Юркевич В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.)

Цель. Выявление наличия, силы и устойчивости познавательной потребности.

Материал. Стандартизированная анкета, включающая 7 вопросов, адресованных взрослым, имеющим отношение к воспитанию ребенка (воспитателям или родителям).

Таблица 1

Вопросы и варианты ответов

Вопросы	Варианты ответов
На сколько часто ребенок подолгу (полчаса-час) занимается какой-нибудь умственной деятельностью	А – постоянно, Б – иногда, В – очень редко
Что выбирает ребенок, когда предлагают загадку?	А – помучиться, но самому найти ответ, Б – когда как, В – получить готовый ответ от других
Спрашивает ли почитать книги, дослушивает ли их до конца?	А – постоянно, слушает до конца, Б – иногда, не всегда слушает до конца, В - редко
Насколько позитивно эмоционально ребенок относится к занимательному для него занятию, которое связано с умственным напряжением	А – очень положительно, Б – когда как, В – скорее равнодушно
Часто ли ребенок может задавать вопросы?	А – часто, Б – иногда, В - редко
Ждет ли он ответа на установленный вопрос?	А – да, Б – не всегда, В - нет
Наличествуют ли в речи вопросы – цепочки (за одним вопросом вытекает другой, вероятно, третий, относящийся к одной теме)	А – да, бывают довольно часто, Б – когда как, В – не наблюдалось

Ход проведения. Испытуемому дается анкетный лист с вопросами и предлагается ответить на заданные вопросы, выбрав один из вариантов ответов (А – 5 баллов, Б – 3 балла, В – 1 балл).

Обработка данных. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 27-35 баллов – познавательная потребность высокая, 17-26 баллов – средняя, менее 17 баллов – низкая.

2.2. Результаты диагностики познавательной активности детей старшего дошкольного возраста

Итак, первым этапом исследования было проведение методики «Особенности познавательных потребностей у дошкольников» (Ганошенко Н.И., Юркевич В.С.) экспериментальной и контрольных групп. Ниже, в таблице 2., представлены результаты тестирования детей на основе прочтения сказки.

Таблица 2

Уровень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы на констатирующем этапе (%)

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
5	41,6	4	33,3	2	16,7	1	8,4

Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 5 детей преимущественно высокий уровень (41,6%) либо средний (33,3%) уровень развития познавательных процессов, а у второй половины детей – преимущественно низкий (16,7%) и заниженный (8,4%) уровень сформированных познавательных процессов.

Далее рассмотрим уровень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста контрольной группы на констатирующем этапе.

Таблица 3

Уровень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста контрольной группы на констатирующем этапе (%)

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
7	58,3	5	41,7	0	0	0	0

Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 7 детей контрольной группы преимущественно высокий уровень (58,3%) либо средний (41,7%) уровень развития познавательных процессов.

Вторая методика «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.), была направлена на выявление уровня познавательной активности, а также уровень сформированности умственных операций анализа и обобщения у детей старшей группы (экспериментальная группа). В таблице 4 представлены данные по данной методике.

Таблица 4

Уровень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста (экспериментальная группа)

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
3	25,0	5	41,6	3	25,0	1	8,4

Результаты таблицы 4 показывают, что у детей уровень познавательной активности ниже, чем по предыдущим методикам, появляется уровень «заниженный» и «низкий». Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 3 детей (25,0%) выявлен высокий, у 5 детей (41,6%) – средний уровень, у 3 детей (25,0%) – низкий уровень, у 1 ребенка (8,4%) – заниженный уровень.

По данной методике также проведем исследование детей контрольной группы.

Таблица 5

Уровень сформированности познавательной активности у детей старшей контрольной группы

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
5	41,6	7	58,3	0	0	0	0

Результаты таблицы 5 показывают, что у детей контрольной группы уровень познавательной активности выше, чем у экспериментальной группы. Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 5 детей (41,6%) выявлен высокий, у 7 детей (58,3%) – средний уровень, низкого и заниженного уровня не наблюдается.

Третья методика «Познавательная потребность дошкольника» (Юркевич В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.).

При постановке вопроса уделяли большое внимание точности формулировки и четкости в произношении испытуемым.

Подсчет суммы баллов по субтестам. По окончании тестирования численно оценивали все ответы испытуемого. Сумма баллов, полученных испытуемым за ответы на задания каждого субтеста вписывалась в графу

«Сумма баллов» таблицы, расположенной на лицевой стороне Бланка фиксации результатов.

Рассмотрим результаты исследования уровня познавательной потребности по результатам констатирующего этапа опытно-поисковых исследований экспериментальной группы (табл. 6).

Таблица 6

Исследование уровня познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста по результатам констатирующего этапа опытно-поисковых исследований экспериментальной группы

Группы	Высокий уровень		Выше среднего		Средний уровень		Ниже среднего		Низкий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Экспериментальная группа	1	8,4	2	16,7	6	50,0	3	25,0	0	0

Проведенное исследование показало, что в экспериментальной группе высокий уровень познавательной потребности у 8,1% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень у 50,0% детей ниже среднего у 25% детей, низкий уровень отсутствует.

По той же методике проведём исследование у контрольной группы. Результаты исследования представим в таблице 7.

Таблица 7

Исследование уровня познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста по результатам констатирующего этапа опытно-поисковых исследований контрольной группы

Группы	Высокий уровень		Выше среднего		Средний уровень		Ниже среднего		Низкий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Контрольная группа	3	25,0	7	58,3	2	16,7	0	0	0	0

Проведенное исследование показало, что в контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 25,0% детей, выше среднего

у 58,3% детей, средний уровень у 16,7% детей, ниже среднего и низкий уровень отсутствует.

Таким образом, в исследуемых группах познавательная потребность на среднем уровне, при этом контрольная группа по интеллекту выше экспериментальной, так как в контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 25,0% детей, выше среднего у 58,3% детей, средний уровень у 16,7% детей, ниже среднего и низкий уровень отсутствует. В экспериментальной группе высокий уровень познавательной потребности у 8,1% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень у 50,0% детей ниже среднего у 25% детей, низкий уровень отсутствует.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по развитию познавательной активности детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментальной деятельности

На основе полученных результатов исследования нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации по развитию познавательной активности мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Всем известно, что детство является особенным и неповторимым периодом в жизни каждого. В детстве не только закладываются основы здоровья, но и формируется личность: её ценности, предпочтения, ориентиры. То, как проходит детство ребёнка, непосредственно отражается на успешности его будущей жизни. Ценным опытом этого периода является социальное развитие. Психологическая готовность детей к школе во многом зависит от того, умеют ли они строить общение с другими детьми и взрослыми, правильно с ними сотрудничать. Немаловажно для дошкольника и то, как быстро он приобретает знания, соответствующие его возрасту. Все эти факторы являются залогом успешной учёбы в будущем. Далее о том, на что необходимо обращать внимание при социальном развитии дошкольника.

Главное условие поддержания познавательного интереса детей — это педагогически грамотный подбор элементов для всестороннего развития детей.

Методы работы – экспериментирование. Нами была подобрана серия экспериментов с объектами неживой природы, которые мы использовали в нашей работе с детьми старшего дошкольного возраста (Приложение 1).

Мы обогащали опыт детей, шло практическое освоение детьми свойств и качеств различных материалов, дети активно участвовали в исследовании и преобразовании различных проблемных ситуаций, знакомились со способами фиксации полученных результатов.

Во время совместного экспериментирования мы с детьми ставили цель, совместно с ними определяли этапы работы, делали выводы. В ходе деятельности учили детей выделять последовательность действий, отражать их в речи при ответе на вопросы типа: Что мы делали? Что мы получили? Почему? Фиксировали предположения детей, помогали им схематически отразить ход и результаты опыта. Предположения и результаты эксперимента сравнивались, делались выводы по наводящим вопросам: О чем вы думали? Что получилось? Почему? Мы учили детей находить сходства и различия между объектами. По окончании серии экспериментов мы обсуждали с детьми, кто из них узнал что-то новое, зарисовывали схему общего эксперимента. В процессе экспериментирования дети убеждались в необходимости принимать и ставить цель, анализировать объект или явление, выделять существенные признаки и стороны, сопоставлять различные факты, выдвигать предположения и приходить к выводу, фиксировать этапы действий и результаты графически.

Дети активно участвовали в предложенных экспериментах, охотно самостоятельно действовали с предметами, выявляя их особенности. Они проявили желание экспериментировать дома: исследовать различные предметы быта, их действие, что выяснялось в беседах с родителями и детьми. Некоторые дети совместно с родителями ход и результаты

экспериментов, проводимых дома, зарисовывали в своих тетрадах. Затем мы вместе со всеми детьми обсуждали их работы.

Таблица 8

Методы работы

1 блок занятий	Эксперименты с песком. Цель: познакомить детей с характеристиками песка, развить умение сосредоточиться; точно и последовательно разбирать объекты, уметь подмечать малозаметные компоненты; формировать наблюдательность детей, уметь сравнивать, рассматривать, обобщать, определять причинно-следственные связи и делать выводы. Знакомство с правилами безопасности при экспериментировании. Экс.1. «Песочный конус» Экс. 2. «Свойства мокрого песка» Экс.3. «Волшебный материал» Экс. 4. «Где вода?» Экс. 5. «Ветер»	Периодичность	Время, мин.
		Понедельник	25
		Среда	20
		Пятница	25
		Понедельник	20
		Среда	20
2 блок занятий	Эксперименты с воздухом. Цель. Формировать познавательную деятельность детей, инициативность; формировать способность определять причинно-следственные связи на базе простого эксперимента и делать выводы; уточнять понятия детей о том, что значит воздух - это не «невидимка», а фактически существующий газ; расширять представления о важности воздуха в человеческой жизни, улучшать опыт детей в соблюдении правил безопасности при экспериментировании. Экс. 1. «Поиск воздуха» Экс. 2. «Живая змейка» Экс. 3. «Реактивный шарик» Экс. 4. «Подводная лодка» Экс. 5. «Сухой из воды» Экс.6. «Свеча в банке» Экс. 7. «Почему не выливается?»		
		Пятница	25
		Понедельник	25
		Среда	20
		Пятница	20
		Понедельник	20
		Среда	25
		Пятница	25

В группе планируется 12 занятий.

Периодичность занятия – понедельник, среда, пятница (3 раза в неделю).

Каждое занятие по 30 минут.

Таким образом, работа показала, что при использовании целенаправленного систематического применения экспериментов в процессе обучения позволяет ребенку моделировать в своем сознании картину мира, основанную на собственных наблюдениях, ответах, установлении взаимосвязей, закономерностей и т.д. При этом преобразования, которые он производит с предметами, носят творческий характер - вызывают интерес к исследованию, развивают мыслительные операции, стимулируют познавательную активность, любознательность. И что немаловажно: специально организуемое экспериментирование носит безопасный характер.

Среди **форм**, направленных на поддержание познавательного интереса мальчиков, можно выделить:

Сюжетные и ролевые игры — отражают впечатления мальчика об окружающем мире, актуализируя происходящие явления и события; формируют направленность познания.

Диалог и беседа с мальчиком — способствуют расширению, уточнению и систематизации представлений об окружающей действительности.

Экскурсии — предоставляют возможность знакомства мальчиков с богатством и разнообразием мира, учат находить связи, расширяют познавательные интересы.

Занятия с конструкторами — стимулируют познавательное начало в мальчике.

Экспериментирование и опыты — учат мальчиков преобразовывать окружающую его действительность, осознавать процессы, создавать нечто новое; в процессе такой деятельности развиваются аналитические способности.

Рекомендации для развития познавательной активности девочек.

Наблюдение за предметами и их рассматривание — обогащают внутренний мир девочек, совершенствуют умственную деятельность, речь, внимание, память, восприятие, а также учат правильно обобщать и делать выводы.

Коллекционирование — направлено на поддержку индивидуальных познавательных интересов девочек.

Конкурсы, викторины и прочие развлечения — прекрасный способ использовать свои знания, проявить изобретательность и находчивость, а успех поддержит познавательный интерес.

Каждая из этих форм имеет своё предназначение. При выборе какой-либо формы нужно учитывать возраст воспитанника, его индивидуальные особенности и темп развития. Использование этих форм позволит строить познавательную деятельность ребёнка гармонично.

Занимаясь совершенствованием познавательной деятельности с ранних лет, вы заложите хорошие основы для развития личности, которая самостоятельно мыслит, способна предложить новые идеи и эффективно внедрить их в жизнь.

2.4.Контрольный эксперимент

После реализации формирующего этапа опытно-поисковых исследований, мы провели третий этап опытно-поисковых исследований - контрольный. Значение контрольного этапа опытно-поисковых исследований заключается в проверке эффективности разработанных упражнений и заданий.

Диагностика познавательного развития проводилась, так же, как и на констатирующем этапе с помощью теста измерения детей-дошкольников по всем трем методикам.

После занятий было проведено вторичное исследование развития мышления по первой методике «Особенности познавательных потребностей

у дошкольников экспериментальной группы(Ганошенко Н.И., Юркевич В.С.)».

В таблице 2, представлены результаты тестирования (контрольный этап) по методике «Особенности познавательных потребностей у дошкольников экспериментальной группы(Ганошенко Н.И., Юркевич В.С.)».

Таблица 9

Уровень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы на контрольном этапе (%)

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
6	50,0	6	50,0	0	0	0	0

Таким образом, результаты таблицы показывают, что на контрольном этапе в экспериментальной группе результаты диагностики после проведенных занятий значительно возросли. Был преодолен заниженный (I уровень), остальные показатели передвинулись в зону завышенного уровня.

Рисунок 8 показывает, насколько выросли показатели по проведенной методике: на 50,0% высокий уровень, преодолен заниженный и снижен на 50,0% - средний уровень. Проведенное исследование позволило нам выделить детей: с нормальным (высоким и средним уровнем развития познавательной активности).

В таблице 10 представлены данные тестирования после проведения контрольного этапа исследования контрольной группы.

**Уровень сформированности познавательной активности у детей
контрольной группы после проведения упражнений**

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
9	75,0	3	25,0	0	0	0	0

Результаты таблицы 10 также показывают, что у детей уровень познавательной активности в контрольной группе после проведения занятий по изобразительной деятельности значительно повысился. Высокого уровня достигло 75,0% детей, среднего уровня 25,0% детей. В рисунке 9 отражена динамика сформированности познавательной активности у детей после проведенных занятий по изобразительной деятельности.

Вторая методика «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.), также была проведена по той же схеме, как и в первый раз, после проведенных занятий. В таблице 11 представлены данные по данной методике в экспериментальной группе.

Таблица 11

**Уровень сформированности познавательной активности у детей
старшей экспериментальной группы по методике «Таинственное
письмо»
(Прихожан А.М.)**

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
6	50,0	6	50,0	0	0	0	0

Результаты таблицы 11 показывают, что у детей уровень познавательной активности повысился, отсутствует уровень «заниженный» и «низкий». Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 6 детей (50,0%) выявлен высокий, у 6 детей (50,0%) – средний уровень.

По данной методике также проведем исследование детей контрольной группы.

Таблица 12

Уровень сформированности познавательной активности у детей старшей контрольной группы по методике «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.)

Уровень сформированности познавательной активности							
высокий		средний		низкий		заниженный	
кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%	кол-во детей	%
10	83,3	2	16,7	0	0	0	0

Результаты таблицы 12 показывают, что у детей контрольной группы уровень познавательной активности выше, чем у экспериментальной группы. По результатам исследования можно увидеть, что у 10 детей (83,3%) выявлен высокий, у 2 детей (16,7%) – средний уровень, низкого и заниженного уровня не наблюдается.

Третья методика «Познавательная потребность дошкольника» (Юркевич В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.) проводится в той же последовательности, после проведенных занятий. Рассмотрим результаты исследования уровня познавательной потребности по результатам контрольного этапа опытно-поисковых исследований экспериментальной группы (табл. 13).

Исследование уровня познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста по результатам контрольного этапа опытно-поисковых исследований экспериментальной группы

Группы	Высокий уровень		Выше среднего		Средний уровень		Ниже среднего		Низкий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Экспериментальная группа	5	41,7	4	33,3	3	25,0	0	0	0	0

Проведенное исследование показало, что в экспериментальной группе после проведения экспериментов на поддержание познавательной активности детей, в результате можно сделать вывод, что высокий уровень познавательной потребности у 41,7% детей, выше среднего у 33,3% детей, средний уровень у 25,0% детей, низкий и ниже среднего уровни отсутствуют.

По той же методике проведём исследование у контрольной группы. Результаты исследования представим в таблице 14.

Исследование уровня познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста по результатам констатирующего этапа опытно-поисковых исследований контрольной группы

Группы	Высокий уровень		Выше среднего		Средний уровень		Ниже среднего		Низкий уровень	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Контрольная группа	10	83,3	2	16,7	0	0	0	0	0	0

Проведенное исследование показало, что в контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 83,3% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень, ниже среднего и низкий уровень отсутствуют.

Далее сравним экспериментальную группу до и после проведения формирующего эксперимента (рис. 1).

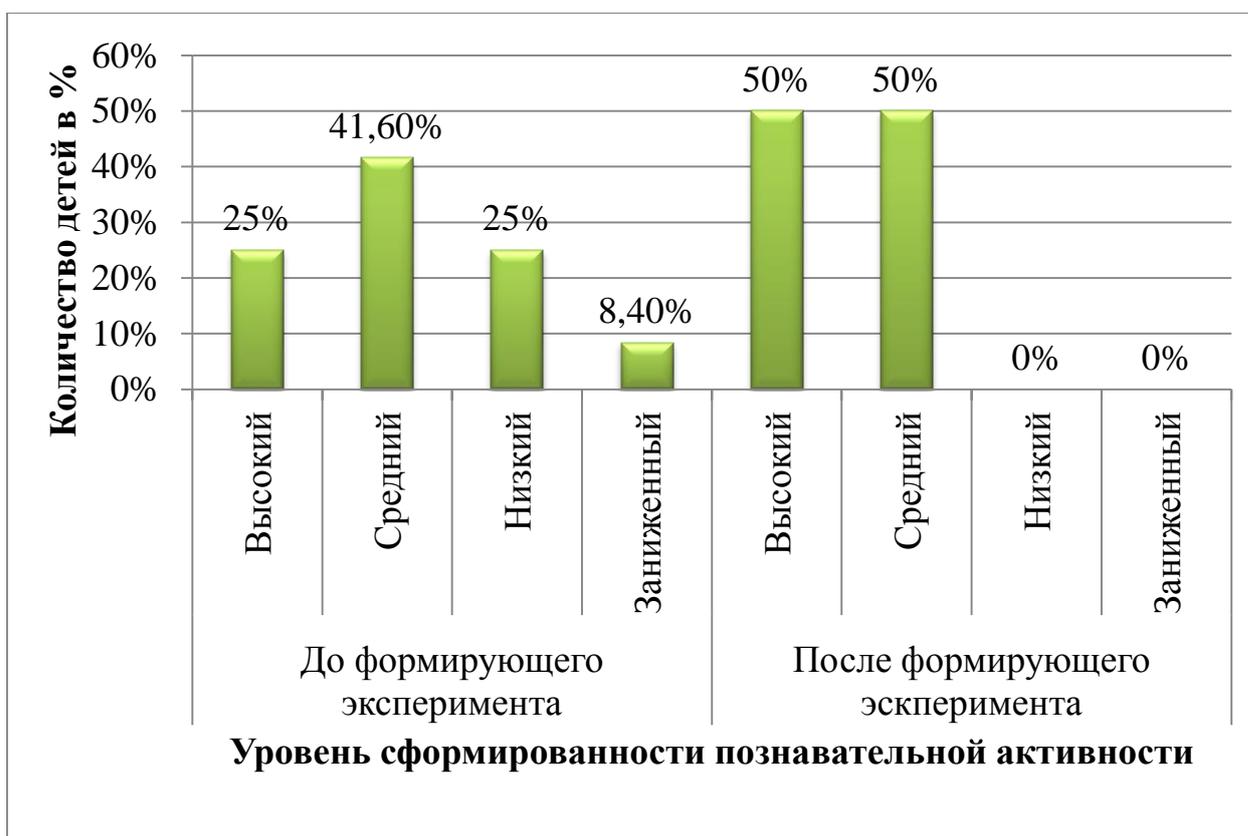


Рис.1. Экспериментальная группа до и после проведения формирующего эксперимента

Сравнивая показатели до и после формирующего эксперимента можно сделать вывод, что до формирующего эксперимента, что у детей уровень познавательной активности ниже, чем по предыдущим методикам, появляется уровень «заниженный» и «низкий». Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 3 детей (25,0%) выявлен высокий, у 5 детей (41,6%) – средний уровень, у 3 детей (25,0%) – низкий уровень, у 1 ребенка (8,4%) – заниженный уровень. После формирующего эксперимента, у детей уровень познавательной активности повысился, отсутствует уровень «заниженный» и «низкий». Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 6 детей (50,0%) выявлен высокий, у 6 детей (50,0%) – средний уровень.

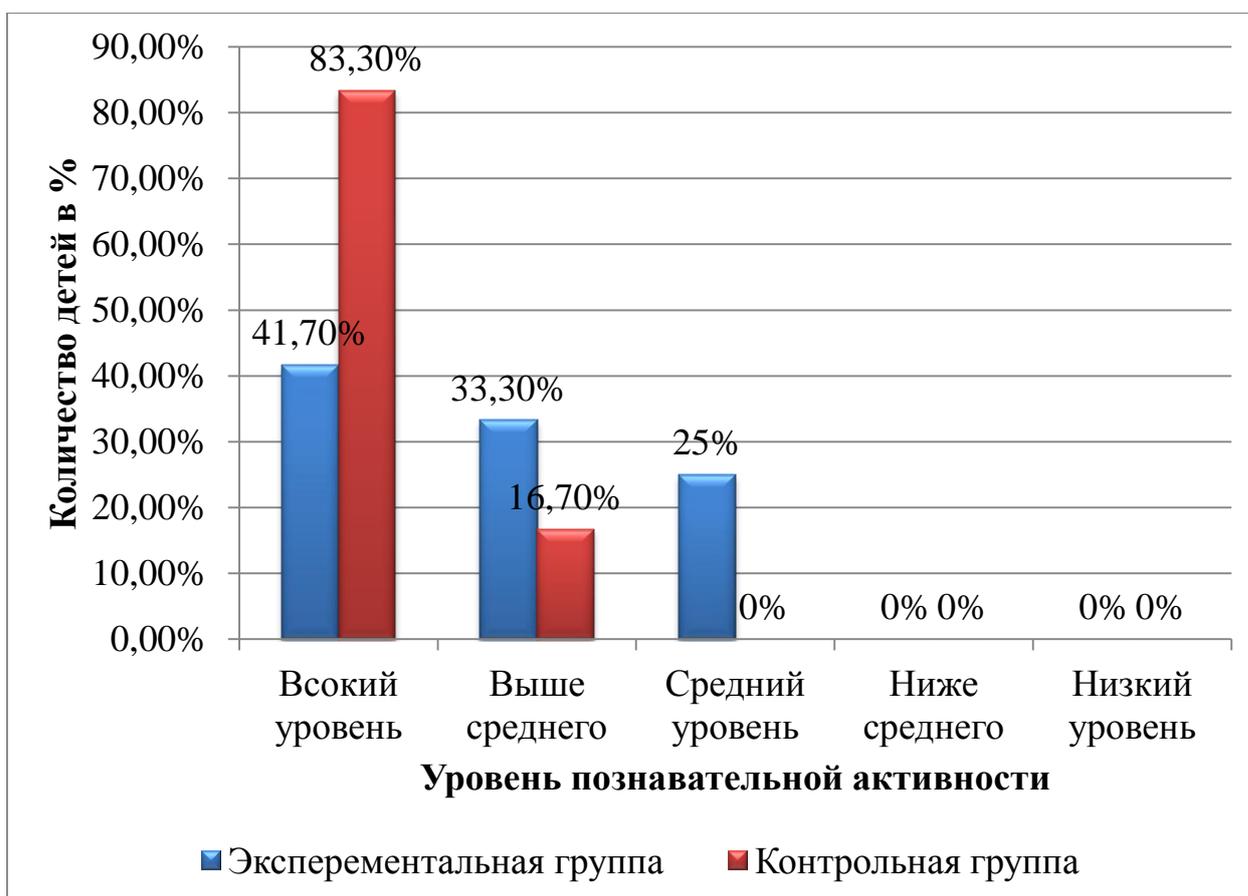


Рис.2. Экспериментальная и контрольная группы после проведения формирующего эксперимента

Сравнивая экспериментальную и контрольную группу после проведения эксперимента, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе после проведения экспериментов на поддержание познавательной активности детей, в результате можно сделать вывод, что высокий уровень познавательной потребности у 41,7% детей, выше среднего у 33,3% детей, средний уровень у 25,0% детей, низкий и ниже среднего уровни отсутствуют. В контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 83,3% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень, ниже среднего и низкий уровень отсутствует. Таким образом, в исследуемых группах познавательная потребность на высоком уровне, при этом контрольная группа по интеллекту выше экспериментальной.

Уровень познавательной потребности в экспериментальной группе повысился, а в контрольной группе изменился не значительно. Таким образом, проведенное исследование говорит об результативности разработанных упражнений и занятий, что позволяет утверждать, что выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие познавательных потребностей старших дошкольников будет происходить более результативно, если применять средства изобразительной деятельности с учетом возрастных особенностей и закономерностей детского мышления, полностью подтвердилась. Таким образом, в ходе нашего исследования был подобран комплекс методик, позволяющих изучить уровень развития познавательной активности старших дошкольников по компонентам, выделенным для данной возрастной категории. Апробация данного диагностического комплекса показала его эффективность, возможность всестороннего изучения познавательной активности детей, что может быть использовано для формулирования более точных рекомендаций для педагогов и родителей по развитию познавательной активности детей дошкольного возраста.

Выводы по Главе 2

В исследовании приняли участие 24 дошкольника старшего дошкольного возраста, воспитывающиеся в МБДОУ № 22 г. Ачинска, 12 из которых составляют экспериментальную группу, и 12 – контрольную.

При исследовании использовались методики: Особенности познавательных потребностей у дошкольников (Ганошенко Н.И., Юркевича В.С.), Методика «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.), Познавательная потребность дошкольника (Юркевича В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.).

На стадии констатирующего эксперимента по трем методикам можно предположить, что по первой методике, степень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы - у 5 детей преимущественно высокая степень - (41,6%) либо средняя (33,3%) степень развития познавательных процессов, а у второй половины детей – преимущественно низкая степень (16,7%) и заниженная (8,4%) степень сформированности познавательных процессов. У 7 детей контрольной группы преимущественно высокий уровень (58,3%) либо средний (41,7%) уровень развития познавательных процессов.

По которой была направлена на обнаружение уровня познавательной активности, а также степени сформированности умственных операций анализа и обобщения у детей старшей группы (экспериментальной группы). Результаты показывают, что у детей степень познавательной активности заниженный, чем по предыдущим методикам, появляется уровень «заниженный» и «низкий». Поэтому, можно увидеть, что у 3 детей (25,0%) выявлен высокий, у 5 детей (41,6%) – средний уровень, у 3 детей (25,0%) – низкий уровень, у 1 ребенка (8,4%) – заниженный уровень. У детей контрольной группы уровень познавательной активности выше, чем у экспериментальной группы. Таким образом, на представленной таблице

можно увидеть, что у 5 детей (41,6%) выявлен высокий, у 7 детей (58,3%) – средний уровень, низкого и заниженного уровня не наблюдается.

Третья методика «Познавательная потребность дошкольника» (Юркевича В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.). Проведенное исследование показало, что в экспериментальной группе высокая степень познавательной потребности у 8,1% детей, выше среднего у 16,7% детей, средняя степень у 50,0% детей ниже среднего у 25% детей, низкий уровень отсутствует. В контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 25,0% детей, выше среднего у 58,3% детей, средний уровень у 16,7% детей, ниже среднего и низкий уровень отсутствует.

Таким образом, в исследуемых группах познавательная потребность на среднем уровне, при этом контрольная группа по интеллектуальным потенциалам выше экспериментальной.

Проведя формирующую фазу опытно-поисковых исследований, провели третий этап опытно-поисковых исследований - контрольный. После занятий было проведено вторичное исследование развития мышления по первой методике. Итоги показывают, насколько поднялись показатели по проведенной методике: на 50,0% высокий уровень, преодолен заниженный и снижен на 50,0% - средний уровень в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты показывают, что у детей уровень познавательной активности в контрольной группе после проведения занятий по изобразительной деятельности значительно повысился. Высокого уровня достигло 75,0% детей, среднего уровня 25,0% детей.

Вторая методика «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.), также была проведена по той же аналогии, как и в первый раз, после проведенных занятий. Итоги показывают, что у детей экспериментальной группы степень познавательной активности повысился, отсутствует уровень «заниженный» и «низкий». Поэтому, на представленной таблице можно увидеть, что у 6 детей (50,0%) обнаружен высокий, у 6 детей (50,0%) – средний уровень.

Результаты показывают, что у детей контрольной группы степень познавательной активности значительно выше, чем у экспериментальной группы. По итогам исследования можно увидеть, что у 10 детей (83,3%) выявлен высокий, у 2 детей (16,7%) – средний уровень, низкого и заниженного уровня не наблюдается.

Третья методика проходит в той же последовательности, после проведенных занятий. Проведенное исследование представило, что в экспериментальной группе после проведения упражнений и занятий уровни повысились, высокий уровень познавательной потребности у 41,7% детей, выше среднего у 33,3% детей, средняя степень у 25,0% детей, низкий и ниже среднего уровни отсутствуют.

Проведенное исследование изобразило, что в контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 83,3% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень, ниже среднего и низкий уровень отсутствует.

Таким образом, проведенное исследование говорит об результативности разработанных упражнений и экспериментов, что позволяет утверждать, что выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие познавательных потребностей старших дошкольников будет происходить более результативно, если применять экспериментирование с учетом возрастных характеристик и закономерностей детского мышления, полностью подтвердилась.

С целью развития детского экспериментирования в старшей группе был переоборудован уголок экспериментирования для автономной свободной деятельности и персональных занятий.

Были подобраны эксперименты с объектами неживой природы, которые мы использовали в нашей работе с детьми. Мы старались обогащать опыт детей, шло практическое освоение детьми характеристик и качеств различных материалов, дети деятельно участвовали в исследовании и

преобразовании различных проблемных ситуаций, познакомились со способами фиксации полученных результатов.

Сопоставляя показатели до и после формирующего эксперимента можно сделать вывод, что до формирующего эксперимента, у детей степень познавательной активности ниже, чем по предыдущим методикам, возникает уровень «заниженный» и «низкий». Поэтому, можно заметить, что у 3 детей (25,0%) обнаружен высокий, у 5 детей (41,6%) – средний уровень, у 3 детей (25,0%) – низкий уровень, у 1 ребенка (8,4%) – заниженный уровень. После формирующего эксперимента, у детей уровень познавательной активности повысился, отсутствует уровень «заниженный» и «низкий». Таким образом, можно увидеть, что у 6 детей (50,0%) выявлен высокий, у 6 детей (50,0%) – средний уровень.

Сравнивая экспериментальную и контрольную группы после проведения экспериментов, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе после проведения экспериментирования на поддержание познавательной активности высокий уровень у 41,7% детей, выше среднего у 33,3% детей, средний уровень у 25,0% детей, низкий и ниже среднего уровни отсутствуют. В контрольной группе наблюдается высокий уровень познавательной потребности у 83,3% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень, ниже среднего и низкий уровень отсутствует. Поэтому, в исследуемых группах познавательных потребностей на высоком уровне, при этом контрольная группа по интеллекту выше экспериментальной группы.

Уровень познавательных потребностей в экспериментальной группе повысился, а в контрольной группе изменился не значительно.

Таким образом, полученные нами результаты позволяют свидетельствовать о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование познавательных потребностей старших дошкольников будет происходить наиболее результативно, если применять методы эксперимента с учетом возрастных характеристик и закономерностей детского мышления

на нашей выборке подтвердилась только в части, касающейся содержательного компонента познавательной активности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе проанализировано воззрения психологической теории деятельности, так как выработка умений предусматривает овладение обусловленными видами деятельности в учебном процессе. Морозов А.В. подтверждает, что умение есть сложное постоянное образование, сплав систем знаний и навыков. В исследовательской литературе имеется довольно значительное количество установлений терминов «деятельность, умения». Сущность представления «умения» в педагогической энциклопедии обуславливается, как вероятность действительно выполнять действие; при данном оно может быть представлено как теоретическое, так и практическое. В учебном и воспитательном процессе существенную роль можно отнести учебным умениям, при помощи данных умений, обучающийся видит действительность, обогащает свой опыт. Суть умений по Леушину А.М. состоит в подготовке обучающихся к самоорганизации учений детей старшего дошкольного возраста. Он делит их в три группы в зависимости от их сути в учебном процессе.

Познавательная активность обширно освещается в исследованиях и литературе, но целостного, умозрительного определения данного понятия нет.

Чтобы обусловить «учебные познавательные» умения нужно излишнее уточнение структуры и сути. Отдельные авторы полагают, что надо отнести познавательные умения в иную группу. Это изъясняется увеличением приростов развитий техники, технологических систем, науки. Знания, которые получены на базе поиска и изучения, содействуют формированию созидательного мышления, интеллектуальных способностей и повышению качества знаний. Познавательные умения предполагают собой сложный и обобщённый процесс, так как располагают характеристиками переноса в новейшие условия, используются к разнообразному предметному

содержанию, содействуют созидательному использованию полученных знаний в практической деятельности.

В детстве познавательная деятельность предполагает трудный комплексный феномен, который включает формирование познавательных процессов (восприятий, мышлений, памяти, внимания, воображений), которые представляют собой разнообразные формы ориентаций детей в окружающей обстановке, в себе самом и контролируют его деятельность. Поэтому, познавательная деятельность детей характеризуется наилучшим отношением к производимой деятельности, напряженностью усвоения разнообразных способов положительного достижения итога, опытом созидательной деятельности, направлением на его практическое применение в собственной будничной жизни. С целью формирования познавательной деятельности нужно возбудить заинтересованность, организовать мотив, а затем открыть вероятность нахождения цели. Главным мотивом обучения в дошкольном возрасте является заинтересованность и это наиболее значительное его проявление.

Что касается предметной «познавательной» деятельности, то присущая активность детям дошкольникам, формирует и фиксирует деятельное познавательное отношение к окружающим процессам. При помощи речи рассматриваются в детали знания ребенка, определяется способность к аналитической и синтетической деятельности не исключительно на базе прямого восприятия вещей, но и на основе представлений. Поэтому, условия формирования познавательной активности, взлёт её на наиболее значительный уровень предполагают собой практические, познавательные воздействия детей. Существенное значение имеет тот факт завершения подобных действий успехом, новейшими постижениями, окрашенными насыщенными эмоциями.

В исследовании приняли участие 24 дошкольника старшего дошкольного возраста, воспитывающиеся в МБДОУ № 22 г. Ачинска, 12 из которых составляют экспериментальную группу, и 12 – контрольную.

При исследовании использовались методики: Особенности познавательных потребностей у дошкольников (Ганошенко Н.И., Юркевича В.С.), Методика «Таинственное письмо» (Прихожана А.М.), Познавательная потребность дошкольника (Юркевича В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.).

На стадии констатирующего эксперимента по трем методикам можно предположить, что по первой методике, степень сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы - у 5 детей преимущественно высокая степень - (41,6%) либо средняя (33,3%) степень развития познавательных процессов, а у второй половины детей – преимущественно низкая степень (16,7%) и заниженная (8,4%) степень сформированных познавательных процессов. У 7 детей контрольной группы преимущественно высокий уровень (58,3%) либо средний (41,7%) уровень развития познавательных процессов.

По результатам второй методики «Таинственное письмо» (Прихожан А.М.), которая была направлена на обнаружение уровня познавательной активности, а также степени сформированности умственных операций анализа и обобщения у детей старшей группы (экспериментальной группы). Результаты показывают, что у детей степень познавательной активности заниженный, чем по предыдущим методикам, появляется уровень «заниженный» и «низкий». Поэтому, на можно увидеть, что у 3 детей (25,0%) выявлен высокий, у 5 детей (41,6%) – средний уровень, у 3 детей (25,0%) – низкий уровень, у 1 ребенка (8,4%) – заниженный уровень. У детей контрольной группы уровень познавательной активности выше, чем у экспериментальной группы. Таким образом, на представленной таблице можно увидеть, что у 5 детей (41,6%) выявлен высокий, у 7 детей (58,3%) – средний уровень, низкого и заниженного уровня не наблюдается.

Третья методика «Познавательная потребность дошкольника» (Юркевича В.С., модификация и адаптация применительно к дошкольному возрасту Барановой Э.А.). Проведенное исследование показало, что в

экспериментальной группе высокая степень познавательной потребности у 8,1% детей, выше среднего у 16,7% детей, средняя степень у 50,0% детей ниже среднего у 25% детей, низкий уровень отсутствует. В контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 25,0% детей, выше среднего у 58,3% детей, средний уровень у 16,7% детей, ниже среднего и низкий уровень отсутствует.

Таким образом, в исследуемых группах познавательная потребность на среднем уровне, при этом контрольная группа по интеллектуальным потенциалам выше экспериментальной.

Проведя формирующую фазу опытно-поисковых исследований, провели третий этап опытно-поисковых исследований - контрольный. После занятий было проведено вторичное исследование развития мышления по первой методике. Итоги показывают, насколько поднялись показатели по проведенной методике: на 50,0% высокий уровень, преодолен заниженный и снижен на 50,0% - средний уровень в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты показывают, что у детей уровень познавательной активности в контрольной группе после проведения занятий по изобразительной деятельности значительно повысился. Высокого уровня достигло 75,0% детей, среднего уровня 25,0% детей.

Вторая методика «Таинственное письмо» (Прихожана А.М.), также была проведена по той же аналогии, как и в первый раз, после проведенных занятий. Итоги показывают, что у детей экспериментальной группы степень познавательной активности повысился, отсутствует уровень «заниженный» и «низкий». Поэтому, на представленной таблице можно увидеть, что у 6 детей (50,0%) обнаружен высокий, у 6 детей (50,0%) – средний уровень. Результаты показывают, что у детей контрольной группы степень познавательной активности значительно выше, чем у экспериментальной группы. По итогам исследования можно увидеть, что у 10 детей (83,3%) выявлен высокий, у 2 детей (16,7%) – средний уровень, низкого и заниженного уровня не наблюдается.

Третья методика проходит в той же последовательности, после проведенных занятий. Проведенное исследование представило, что в экспериментальной группе после проведения упражнений и занятий уровни повысились, высокий уровень познавательной потребности у 41,7% детей, выше среднего у 33,3% детей, средняя степень у 25,0% детей, низкий и ниже среднего уровни отсутствуют.

Проведенное исследование изобразило, что в контрольной группе высокий уровень познавательной потребности у 83,3% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень, ниже среднего и низкий уровень отсутствует.

Таким образом, проведенное исследование говорит об результативности разработанных упражнений и экспериментов, что позволяет утверждать, что выдвинутая нами гипотеза о том, что развитие познавательных потребностей старших дошкольников будет происходить более результативно, если применять экспериментирование с учетом возрастных характеристик и закономерностей детского мышления, полностью подтвердилась.

С целью развития детского экспериментирования в старшей группе был переоборудован уголок экспериментирования для автономной свободной деятельности и персональных занятий.

Были подобраны эксперименты с объектами неживой природы, которые мы использовали в нашей работе с детьми. Мы старались обогащать опыт детей, шло практическое освоение детьми характеристик и качеств различных материалов, дети деятельно участвовали в исследовании и преобразовании различных проблемных ситуаций, знакомились со способами фиксации полученных результатов.

Сопоставляя показатели до и после формирующего эксперимента можно сделать вывод, что до формирующего эксперимента, у детей степень познавательной активности ниже, чем по предыдущим методикам, возникает уровень «заниженный» и «низкий». Поэтому, можно заметить, что

у 3 детей (25,0%) обнаружен высокий, у 5 детей (41,6%) – средний уровень, у 3 детей (25,0%) – низкий уровень, у 1 ребенка (8,4%) – заниженный уровень. После формирующего эксперимента, у детей уровень познавательной активности повысился, отсутствует уровень «заниженный» и «низкий». Таким образом, можно увидеть, что у 6 детей (50,0%) выявлен высокий, у 6 детей (50,0%) – средний уровень.

Сравнивая экспериментальную и контрольную группы после проведения экспериментов, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе после проведения экспериментирования на поддержание познавательной активности, в итоге можно сделать вывод, что высокий уровень у 41,7% детей, выше среднего у 33,3% детей, средний уровень у 25,0% детей, низкий и ниже среднего уровни отсутствуют. В контрольной группе наблюдается высокий уровень познавательной потребности у 83,3% детей, выше среднего у 16,7% детей, средний уровень, ниже среднего и низкий уровень отсутствует. Поэтому, в исследуемых группах познавательных потребностей на высоком уровне, при этом контрольная группа по интеллекту выше экспериментальной группы.

Уровень познавательных потребностей в экспериментальной группе повысился, а в контрольной группе изменился не значительно.

Таким образом, полученные нами результаты позволяют свидетельствовать о том, что выдвинутая нами гипотеза о том, что формирование познавательных потребностей старших дошкольников будет происходить наиболее результативно, если применять методы эксперимента с учетом возрастных характеристик и закономерностей детского мышления на нашей выборке подтвердилась только в части, касающейся содержательного компонента познавательной активности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баданина Л.П. Диагностика и развитие когнитивных процессов: Практическое занятие по общей психологии. М.: НОУ ВПО МПСИ, изд. с 2015 г. 264с.
2. Баранова Е.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. М.: Речь, под ред. с 2017 г. 128с.
3. Веракс Н.Е., Веракса А.Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве / Помощники дошкольного воспитателя. М.: Мозаика-Синтез, 2016. 523 с.
4. Выготский Л.С. Проблемы развития психики. Собрание цит.: В 6 т. М.: Педагогика, под ред. от. 2015. Т. III. 366 с.
5. Гризик Т. Методологические основы когнитивного развития детей / Дошкольное образование / Под ред. с 2016. № 10.22с.
6. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2016. 512с.
7. Бабаева Т.И., Гогоберидзе А.Г., Михайлова З.А. Детство: Примерная базовая дошкольная образовательная программа. СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ДЕТСТВО-ПРЕССА», изд. с 2016 г. 528с.
8. Дыбина О.В. Неподготовленное поблизости: занимательные эксперименты и эксперименты для дошкольников. М.: ТС Сфера, изд. с 2016 г. 105 с.
9. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Федеральный закон. Документ. URL: <http://www.federalniy-zakon.ru/zakon-ob-obrazovaniya-rfposlednyu-redaksiya-2015/> (дата обращения: 17.05.2019).
10. Землянухина Т.М. Особенности общения и любознательности среди воспитанников закрытых детских учреждений в раннем возрасте. М.: Просвещение редактор с 2016 г. 223 с.

11. Запорожец А.В. Развитие эмоциональной регуляции действий у ребенка. Материалы IV Всесоюзного съезда общества психологов. Тбилиси, изд. с 2017. 360 с.
12. Иванов И.А. Естественно-научные наблюдения и опыты в детском саду. М.: ТС Сфера, изд. с 2016 г. с. 224.
13. Козлова С.А. Дошкольная педагогика. М.: Академия, изд. 2017. 421 с.
14. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика. М.: Проспект, 2016. 464 с.
15. Куликовская И.Е. Детские эксперименты. Старшего дошкольного возраста. - М.: Педагогическое общество России, изд. с 2016. 79 с..
16. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в процессе общения со взрослыми и сверстниками. Вопросы психологии, изд. с 2015. №4. С. 18–35.
17. Макаров Ю.А. Введение в образовательную психологию / Учебное пособие. М.: СИНТЕГ, 2015. 552 с.
18. Маралов В. Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании / Учебник. М.: Юрайт, 2015. 426 с.
19. Организация экспериментальной и экспериментальной деятельности для детей 2–7 лет: тематическое планирование, рекомендации, конспекты уроков / под ред. - Комп. Мартынова Е.А., Сучкова И.М. - Волгоград: Учитель, ред. с 2016 г. 333 с.
20. От рождения до школы: примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Вераксы Н.Е., Комарова Т.С., Васильева М.А. - М.: СИНТЕЗ МОЗАИКИ, 2016. 186 с.
21. План-программа педагогического процесса в детском саду: методическое пособие для воспитателей детского сада / Сост. Гончаров Н.В. и др. Под ред. ПОЗАДИ. Михайлов. 2-е изд. СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ДЕТСТВО-ПРЕССА», изд. с 2015 г. 255с.

22. Поддяков Н.Н. Сенсация: открытие нового ведущего вида деятельности / педагогический вестник. Ред. с 2016 г. №1. 6 с.
23. Прихожане Н. В. Познавательная деятельность / Школьный психолог. 2014. № 43. с 65-69
24. Сквортянная В.Л. Гендерные особенности познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста / Молодые ученые - столичное образование. Материалы 18-й городской научно-практической конференции. М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2016. с 85
25. Савенков А.И. Методы исследования обучения дошкольников. Самара: Издательство учебной литературы: Издательство Федорова, изд. с 2015 г. 128с.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 22.05.2019).
27. Холл С. Дети. Любовь, страх, моральные недостатки и заблуждения. Очерки по детской психологии и педагогике. М.: СИНТЕГ, 2015. 493 с.
28. Шелехова Л.В. Математические методы в психологии и педагогике. В диаграммах и таблицах. Руководство. М.: Лан, 2015. 224 с.
29. Щукин Г.И. Проблема познавательных интересов в педагогике. М.: Просвещение, 1971. 234 с.
30. Щербакова Е.И. Теория и методика математического развития дошкольников. М.: 2015. 392 с.
31. Экспериментальное исследование когнитивной мотивации дошкольников / Вопросы психологии. редактор с 2016 г. №11.23 с.
32. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детстве. редактор с 2015 г. № 4. 6 с.
33. Якобсон С. Г., Дошкольник. Психология и педагогика возраста. М.: Дрофа, 2018. 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

1 блок занятий: экспериментирование с песком

Цель: познакомить детей со свойствами песка, развивать умение сосредоточиться; планомерно и последовательно рассматривать объекты, умение подмечать малозаметные компоненты; развивать наблюдательность детей, умение сравнивать, анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные зависимости и делать выводы. Познакомить с правилами безопасности при проведении экспериментов.

Эксперимент 1. «Песочный конус»

Возьмите горсть песка и выпускайте его струйкой так, чтобы он падал в одно место. Постепенно в месте падения образуется конус, растущий в высоту и занимающий все большую площадь в основании. Если долго сыпать песок, на поверхности конуса то в одном месте, то в другом возникают сплыв, движения песка, похожие на течение. Дети делают вывод: песок сыпучий и может двигаться (Вспомнить с детьми о пустыне, о том, что именно там пески могут передвигаться, быть похожим на волны моря).

Эксперимент 2. «Свойства мокрого песка»

Мокрый песок нельзя сыпать струйкой из ладони, зато он может принимать любую нужную форму, пока не высохнет. Выясняем с детьми, почему из мокрого песка можно сделать фигурки: когда песок намокнет, воздух между гранями каждой песчинки исчезает, мокрые грани слипаются и держат друг друга. Если же в мокрый песок добавить цемент, то и высохнув, песок свою форму не потеряет и станет твердым, как камень. Вот так песок работает на строительство домов.

Эксперимент 3. «Волшебный материал»

Предложить детям слепить что-нибудь из песка и глины, после чего проверить прочность построек. Дети делают вывод о вязкости влажной глины и сохранении формы после высыхания. Выясняют, что сухой песок форму не сохраняет. Рассуждают, можно ли сделать посуду из песка и глины. Дети проверяют свойства песка и глины, вылепив из них посуду и высушив ее.

Эксперимент 4. «Где вода?»

Предложить детям выяснить свойства песка и глины, пробуя их на ощупь (сыпучие, сухие). Дети наливают стаканчики одновременно одинаковым количеством воды (волы наливают ровно столько, сколько чтобы полностью ушла в песок). Выяснить, что произошло в емкостях с песком и глиной (Вся вода ушла в песок, но стоит на поверхности глины); почему (у глины частички ближе друг к другу, не пропускают воду); где больше луж после дождя (на асфальте, на глинистой почве, т.к. они не пропускают воду внутрь; на земле, в песочнице луж нет); почему дорожки в огороде посыпают песком (для впитывания воды).

Эксперимент 5. «Ветер»

Предложить детям выяснить, почему при сильном ветре неудобно играть с песком. Дети рассматривают заготовленную «песочницу» (банку с насыпанным тонким слоем песка). Вместе со взрослыми создают урагандуют в трубочку на песок и выясняют, что происходит и почему (т.к. песчинки маленькие, легкие, не прилипают друг к другу, они не могут удержаться друг за друга, ни за землю при сильной струе воздуха).

2 блок занятий: экспериментирование с воздухом.

Цель. Развивать познавательную активность детей, инициативность; развивать способность устанавливать причинно-следственные связи на основе элементарного эксперимента и делать выводы; уточнить понятия детей о том, что воздух – это не «невидимка», а реально существующий газ; расширять представления детей о значимости воздуха в жизни человека, совершенствовать опыт детей в соблюдении правил безопасности при проведении экспериментов.

Эксперимент 1. «Поиск воздуха»

Предложить детям доказать с помощью предметов, что вокруг нас есть воздух. Дети выбирают любые предметы, показывают опыт самостоятельно, объясняют происходящие процессы на основе результата своих действий (например, дует в трубочку, конец которой опущен в воду; надувают воздушный шарик и т.д.).

Эксперимент 2. «Живая змейка»

Зажечь свечу и тихо подуть на нее, спросить у детей, почему отклоняется пламя (воздействует поток воздуха). Предложить рассмотреть змейку (круг, прорезанный по спирали и подвешенный на нить), ее спиральную конструкцию и продемонстрировать детям вращение змейки над свечой (воздух над свечой теплее, над ней змейка вращается, но не опускается, но не опускается вниз, т.к.ее поднимает теплый воздух). Дети выясняют, что воздух заставляет вращаться змейку, и с помощью обогревательных приборов опыт выполняют самостоятельно.

Эксперимент 3. «Реактивный шарик»

Предложить детям надуть воздушный шар и отпустить его, обратить внимание на траекторию и длительность его полета. Дети делают вывод, что для того, чтобы шарик летел дольше, надо его больше надуть, т.к. воздух, вырываясь из шарика, заставляет его двигаться в противоположную сторону. Рассказать детям, что такой же принцип используется в реактивных двигателях.

Эксперимент 4. «Подводная лодка»

Предложить детям выяснить, что произойдет со стаканом, если его опустить в воду, сможет ли он сам подняться со дна. Дети выполняют действия: погружают стакан в воду, переворачивают его вверх дном, подводят под него изогнутую трубочку для коктейля, вдувают под него воздух. Делают вывод: стакан постепенно заполняется водой, пузыри воздуха выводят из него; воздух легче воды – попадая в стакан через трубочку, он вытесняет воду из-под стакана и всплывает.

Эксперимент 5. «Сухой из воды»

Предложить детям объяснить, что означает «Выйти сухим из воды», возможно ли это, и выяснить, можно ли опустить стакан в воду и не намочить лежащую на дне салфетку. Дети убеждаются, что салфетка на дне стакана сухая. Затем переворачивают стакан вверх дном, осторожно погружают в воду, не наклоняя стакан до самого дна емкости, далее поднимают его из воды, дают воде стечь, не переворачивая стакан взрослый предлагает определить, намочила ли салфетка, и объяснить, что помешало воде намочить ее (воздух в стакане) и что произойдет с салфеткой если

наклонить стакан (пузырьки воздуха выйдут, а его место займет вода, салфетка намокнет).

Эксперимент 6. «Свеча в банке»

Предложить детям выяснить, как можно погасить свечу (пламя), не прикасаясь ни к свече, ни к пламени, и неё задувая ее. Вместе с детьми проделать следующее: зажечь свечу, накрыть ее банкой и понаблюдать до тех пор, пока она не погаснет. Подвести детей к выводу о том, что для горения нужен кислород, который при этом превращается в другой газ. Поэтому, когда доступ кислорода к огню затруднен, огонь гаснет. Люди используют это для тушения огня при пожарах.

Эксперимент 7. «Почему не выливается?»

Предложить детям перевернуть стакан с водой, не пролив из него воды. Дети высказывают предположения, пробуют. Затем наполнить стакан водой до краев, покрыть его почтовой открыткой и, слегка придерживая ее пальцами, перевернуть стакан вверх дном. Убираем руку – открытка не падает, вода не выливается. Почему вода не выливается из стакана, когда под ним лист бумаги (на лист бумаги давит воздух, он прижимает лист к краям стакана и не дает воде вылиться, т.е. причина – воздушное давление).

Лист нормоконтроля

Обучающийся Ласноутдинова Ирина Викторовна
фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Развитие познавательной активности
детей старшего дошкольного возраста посредством
экспериментальной деятельности

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Турба 20.06.2019 Турба И. В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)