

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра политологии и права

СЕНИУТКИНА МАРГАРИТА ВИТАЛЬевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛИЯНИЯ ЗАПАДНЫХ
САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Направление подготовки 41.03.04. «Политология»

Направленность (профиль) образовательной программы «Российская политика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
к.и.н, доцент Константинова М.В.

Научный руководитель
к.филос.н, доцент Лисина Л.Г.

Дата защиты

17.06.2019г

Обучающийся
Сениюткина М.В.

Оценка

отлично

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Санкции как инструмент влияния в политике государств.....	6
1.1. Эволюция санкций в мировой истории.....	6
1.2. Понятия, классификации и цели применения санкций.....	8
1.3. Причины и виды западных санкций против Российской Федерации.....	13
1.4. Последствия и эффективность санкций.....	17
1.5. Определение эффективности западных санкций.....	22
Глава 2. Эффективность западных санкций на примере топливно-энергетической отрасли Российской Федерации.....	30
2.1. Влияние нефтегазовой отрасли на экономико-политическую жизнь страны.....	30
2.2. Западные санкции в нефтегазовой отрасли.....	34
2.3. Влияние и последствия западных санкций в нефтегазовой отрасли Российской Федерации.....	37
Заключение.....	44
Библиографический список.....	49
Приложения.....	53

Введение

В повседневной жизни санкции представляют собой распространённое явление: за нарушение установленных правил, законов внутри страны, за совершение разного рода преступлений, на граждан страны накладываются санкции. Они могут принимать форму исправительных работ, тюремного заключения, лишения гражданства или даже лишения жизни, если данная мера предусмотрена законом государства. Однако, чаще всего санкции понимаются как внешнеполитические действия. В данной работе санкции рассматриваются как инструмент давления во внешней политике, в отношениях между государствами; анализируется эффективность санкций, введённых против Российской Федерации; определяется эффективность санкций 2014-2018 годов на примере нефтегазовой отрасли Российской Федерации.

Тема данной работы актуальна, так как в условиях глобализации экономическая и политическая связь между странами становится всё теснее. Менее развитые государства становятся зависимыми от более сильных, развитых в экономической, политической, социальной и других сферах государств. Поэтому санкции, накладываемые странами-субъектами на различные сферы жизни страны-объекта, обретают весьма широкое применение и становятся своего рода инструментом давления, поскольку данные меры могут оказывать сильное и длительное воздействие. Сегодня, наблюдая за новостями, мы всё чаще слышим о санкциях, введённых одними странами против других. Для нашей страны актуальность темы санкций существенно возросла с марта 2014 года, когда Запад ввёл первый пакет санкций против Российской Федерации.

Поскольку экономике Российской Федерации присуща сырьевая направленность с доминированием нефтегазового сектора, точечные санкции, направленные на данную отрасль экономики, обретают особую значимость.

При написании дипломной работы у нас возникла проблема с поиском необходимой информации и аналитики, поскольку с такими масштабными санкциями Российская Федерация столкнулась впервые, и в науке только

начинают изучать такое явление как международные санкции. Однако такие авторы как Братерский М. В., Годованник Е. Д., Семёнов А. В. описали эволюцию санкций в мировой истории, а также дали разные определения санкций и оценку их эффективности. Статьи, затрагивающие тему антироссийских санкций, в основном являются прогнозом о будущем развитии отношений стран Запада и Российской Федерации или в них содержится информация о положении экономики в тот или иной период времени. Так, об антироссийских санкциях было написано в работах таких авторов как Всяких М.В, Логинова И.В, Нуреев Р.М, Семёнов А.В, Смирнов Ф.А. В связи с возрастающей актуальностью темы антироссийских санкций, в современной литературе в последние годы начинает появляться анализ санкций в нефтегазовой отрасли Российской Федерации. Данной теме посвящены работы таких авторов как Нуреев Рустем, Бусыгин Евгений, а также работа сотрудников Центра исследований в области энергетики бизнес-школы Сколково Татьяны Митровой, Екатерины Грушевенко, Артема Малова.

Целью нашей работы является определение эффективности западных санкций на примере нефтегазовой отрасли Российской Федерации.

Задачи работы:

- изучить практику применения санкций во взаимоотношениях между государствами;
- проанализировать существующие в науке понятия санкций;
- выявить классификации международных санкций;
- проанализировать цели и последствия санкций на страны-объекты и страны-субъекты;
- определить критерии эффективности санкций;
- проанализировать влияние санкций на примере мер, введённых против Российской Федерации;
- определить взаимосвязь нефтегазовой отрасли с экономико-политической жизнью страны;

- проанализировать применение санкций 2014-2018 гг, которые затронули нефтегазовый сектор Российской Федерации;
- определить последствия западных санкций в нефтегазовой отрасли Российской Федерации.

Объект исследования: западные санкции как инструмент влияния.

Предмет исследования: эффективность влияния западных санкций в нефтегазовой отрасли.

Гипотеза исследования: санкции, введённые США и Евросоюзом в 2014-2018 годах, в краткосрочной перспективе оказывают неоднозначное влияние на разные сферы страны, и наиболее сильное влияние проявится в долгосрочной перспективе.

В исследовании мы использовали метод теоретического анализа источников литературы и статистики.

Работа состоит из введения, двух глав, списка использованной литературы, заключения и приложений. В первой главе рассматривается история развития санкций во взаимоотношениях между государствами, теоретический анализ понятий и сущности санкций, а также оценка эффективности санкций, введённых против Российской Федерации в 2014 году. Во второй главе мы проанализировали влияние западных санкций на нефтегазовую отрасль Российской Федерации.

Глава I. Санкции как инструмент влияния в политике государств

1.1. Эволюция санкций в мировой истории

С древних времён в международном праве существовал термин «репрессалии». Под этим термином понимались меры экономического и политического характера, которые применялись одним государством в ответ на неправомерные действия другого государства. Новое, более широкое понятие «международные санкции», появились уже в XX веке. Чтобы понять, как и почему появились санкции в том виде, в каком мы их наблюдаем сейчас, рассмотрим эволюцию санкций с древних времён.

Первые известные науке санкции были применены в V веке до н. э. в Древней Греции. Тогда Афины ввели торговые санкции, которые заключались в том, что купцы из Мегера не могли посещать Афинские порты и рынки, что и привело к Пелопонесским войнам (431—404 гг. до н.э.). Причина для введения данных санкций была проста: жители Афин стремились ограничить международную торговлю с целью привлечения денег для своей казны.

Также ярким примером санкций в древние времена служит следующая ситуация: страны, которые имели торговые связи с Китаем, время от времени запрещали на своих территориях ношение шёлковой одежды, чтобы «ударить» по экономике Китая, тем самым поднимая свою экономику.

Наполеон Бонапарт, который в 1807-1812 гг. установил против Великобритании «континентальную блокаду», запретил странам, находящимся под оккупацией Франции или странам, зависящим от неё, приобретать британские товары.

Эти примеры – одни из самых ярких в истории, когда санкции заключались в ограничении торговли с целью повысить уровень экономики своей страны или «ударить» по экономике другого государства.

Новый виток в истории применения санкций пришёлся на XIX век. Это время мы можем назвать «веком континентальных блокад», потому что санкции применялись в основном именно в таком виде. Сам термин

«континентальная блокада» введён в 1850-м году и означал торговую блокаду, введённую без объявления войны. Обычно блокады проводились экономически развитыми государствами, чьи действия рассматривались как международные полицейские акции. Блокада проводилась следующим образом: государство или коалиция государств ставили свой флот у берегов страны – объекта, тем самым перекрывая путь торговым кораблям и останавливая морскую торговлю.

Примером континентальной блокады является ситуация: в 1827 году, в целях освобождения Греции от Турции, Россия, Франция и Великобритания ввели свои войска у побережья Греции. Так прерывалось снабжение Турецких войск в Грецию. При этом ни одна из трёх стран, взявших Грецию в блокаду, не была в состоянии войны с Турцией, что соответствует рассмотренному нами выше понятию «континентальная блокада».

В это же время Британская Империя часто пользовалась тактикой введения торговых санкций против недружественных государств. Дело в том, что в XIX веке Великобритания добилась высоких показателей в экономике и промышленном производстве. Высокое экономическое положение позволяло Великобритании использовать торговые санкции как инструмент давления на страны – оппоненты.

В период с 1827 года, первой известной в истории блокады, до начала Первой Мировой войны, была введена 21 морская блокада. Странами – субъектами выступали в основном сильные, развитые Европейские государства в отношении слабых государств Латинской Америки и Азии.

Следующий этап в истории применения санкций наступил после окончания Первой Мировой войны, когда понятие санкций существенно расширилось. В статье 16 Устава Лиги Наций (от 10 января 1920 г.) утверждается, что в случае нарушения любым Членом Лиги статей 12, 13 или 15 и вступления в войну, другие Члены Лиги «обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, запретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и

прекратить всякие финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно Членом Лиги или нет» [1]. То есть, против государства-нарушителя допускается применение санкции.

В теории, само понятие «международные санкции» носит прежде всего международно-правовой характер и применяется международными организациями, такими как Совет Безопасности ООН. В данном случае под санкциями понимается система невоенных, экономических мер принуждения. В статье 41 Устава ООН устанавливается, что Совет Безопасности принимает решение о мерах, применяемых против страны-объекта и может потребовать применения этих мер от других Членов Организации [2]. Также в данной статье указывается, какими могут быть эти меры.

Хоть в теории и обозначено, что санкции применяются международными организациями, на практике это никак не запрещает отдельным государствам применять данные меры.

Как пример масштабных политических санкций в XX – XXI веках мы можем привести санкции США против Кубы, которые были введены ещё в 1960 году и не сняты до сих пор. Главной целью США является смена режима на Кубе, но, несмотря на ущерб, который несёт Куба от санкций (он составляет около 1 триллиона долларов), своей цели Америка так и не добилась [3].

1.2. Понятия, классификации и цели применения санкций

В современной науке представляется множество определений международных санкций. Однако, точного и чёткого понятия, что же такое «международные санкции», мы не видим. Авторы дают определения, основываясь на отдельных случаях применения санкций и от целей, которые они преследуют. Мы приведём несколько понятий, которые отражают основные положения международных санкций.

Братерский М. В. даёт нам следующее определение санкций: «санкции – односторонние или коллективные действия против страны, которую считают нарушителем международного права, направленными на то, чтобы заставить это государство соблюдать закон» [Братерский: С.335].

В данном определении указывается на то, что санкции вводятся против стран-нарушителей с целью соблюдения закона, то есть, как инструмент давления на страну-нарушителя.

Президент США Вудро Вильсон выступал ярким сторонником санкций и дал им следующее определение: «санкции – всеобъемлющий бойкот агрессора». [Годованник: С.233] То есть, в этом кратком определении мы видим, что санкции применяются против стороны, проявляющей агрессию к другим государствам.

Галкин В. В. даёт такую трактовку: «санкции – право более сильного в экономическом, политическом или моральном смысле участника международных отношений наказывать более слабого» [6]. Тут мы видим, что автор рассматривает санкции как право наказывать слабого участника международных отношений.

Семёнов А. В. говорит о том, что в науке международные санкции – «это комплекс односторонних или коллективных мер политического, экономического или правового характера, направленных на суверенное государство, его институты, национальные компании или отдельных граждан, с целью принуждения, ограничения, сдерживания или предупреждения их деятельности» [Семёнов: С.68]. В данном определении мы видим, что автор делает упор на цели, которые преследуют стороны – субъекты, вводя санкции против стороны – объекта.

«Санкции – принудительные меры, применяемые к государству-правонарушителю в случае его отказа выполнить обязанности, вытекающие из его ответственности, или ненадлежащего их выполнения». [Белалова: С.65] Автор данного определения рассматривает санкции как последствия действий стороны – объекта.

Итак, мы можем выделить различные подходы к определению понятий санкций:

- санкции можно рассматривать с точки зрения права (как попытка заставить страну – объект соблюдать международное законодательство);
- санкции как попытка ограничить деятельность стороны – объекта (ограничение действий, которые воспринимаются странами – субъектами как акт агрессии);
- как попытку добиться своих целей стороной – субъектом (как принуждение стороны – объекта выполнить определённые действия, которые необходимы стороне – субъекту санкций; или наоборот – прекратить действия, которые вредят или идут вразрез интересам стороны – субъекта).

Из рассмотренных нами определений мы можем сделать выводы: во-первых, санкции применяются как инструмент давления одной стороной на другую; во-вторых, санкции предусмотрены международным правом; в-третьих, санкции применяются более сильной стороной в экономическом, политическом, моральном плане против слабой стороны, что как раз и позволяет рассматривать санкции как инструмент давления.

Санкции, применяемые в международных отношениях, можно разделить по различным признакам.

Во-первых, можно составить классификацию по видам применяемых санкций:

1. Экономические санкции (торговые или коммерческие, финансовые санкции) – данный вид санкций включает в себя ограничение в сферах торговли, финансовых операций, вложения инвестиций. Например, санкции, введённые США и ЕС против Ирана. Санкции направлены в основном на экономическую сферу, которая затрагивает различные области: от поставок и добычи нефти до транспортной, банковской и других сфер.

2. Дипломатические санкции (дипломатические и процессуальные) – включают в себя аннулирование дипломатических виз, исключение из

организаций международного уровня. Пример – отказ Запада принимать СССР в Лигу Наций.

3. Санкции в отношении перемещения граждан – заключаются в ограничении перемещения за границу территории страны-субъекта определённого лица или группы лиц, являющихся гражданами страны-объекта. Например, в 2012 году США ввели санкции против граждан Йемена, которые относились к правящему режиму.

4. Спортивные, научные и культурные санкции – запрет на участие в спортивных, научных и культурных международных мероприятиях. Приведём пример из сферы научных санкций: в 1988 году, из-за подозрений в сотрудничестве с Ираном в ядерной и ракетной областях, США наложили санкции на десять российских учреждений. Что касается спортивных санкций – в 1980 году США и ещё 64 страны, включая не только страны Запада, но и мусульманские и арабские государства, объявили бойкот Олимпийским играм, проводимым в СССР по причине ввода советских войск на территорию Афганистана в 1979 году.

По составу субъектов выделяются следующие виды санкций:

- Коллективные – санкции, которые применяются группой международных организаций или государств против страны – объекта (санкции, введённые Лигой Наций против Италии).
- Индивидуальные – санкции, применяемые отдельным государством против другого государства (запрет России поставки на свою территорию вин и минеральной воды из Грузии).

По субъекту, который вводит санкции, выделяются следующие уровни:

- глобальный уровень – санкции применяются крупными международными организациями (G7, ООН и т.д.);
- межгосударственный уровень – санкции применяются отдельными государствами или группами государств;

- отраслевой уровень – в санкциях участвуют отдельные отрасли экономики, государственные институты, которые задействованы в международном сотрудничестве;

- корпоративный уровень – государственные, частные, транснациональные компании, связанные с внешней торговлей;

- индивидуальный уровень – уровень отдельных лиц, связанных с политической, экономической, общественной деятельностью или лиц, которые подозреваются в совершении преступления.

По степени жёсткости определяются санкции:

- первая степень является самой мягкой и характеризуется предупреждением страны-объекта от каких-либо действий, которые могут понести определённые последствия путём публичных выступлений политических представителей страны-субъекта на пресс-конференциях, интервью и иных официальных и неофициальных источников;

- вторая степень выражается во введении ограничений определённых лиц или групп лиц, компаний, объединений с целью вызвать недовольство определённых групп общества (культурных, спортивных, этнических, научных и т.д.). В отличие от первой степени жёсткости, данный вид уже несёт определённые последствия для стран, для их социальной, политической и экономической жизни;

- следующая степень характеризуется введением торгово-экономических ограничений, запретов на экспорт продукции; разрывом туристических, хозяйственных связей; приостановкой поставок энергоснабжения и т.д. Прекращается совместное производство, приносящее выгоду как стране-субъекту, так и стране-объекту.

Цели применения санкций могут переплетаться, накладываться друг на друга, меняться в зависимости от ситуации, от последствий проводимых мер.

Можно выделить политические, экономические и правовые цели применения санкций:

Политические цели:

- принуждение правительства страны – объекта изменить свою политику (изменение государственного устройства, режима, власти и т.д.);
- принуждение страны – объекта к выводу войск с оккупированных территорий;
- прекращение страной – объектом поддержки международного терроризма;
- предотвращение военных действий.

Экономические цели:

- Укрепление экономики страны – субъекта за счёт ухудшения экономики страны – объекта.

Правовые цели:

- Принуждение к присоединению к определённому международному договору;
- Прекращение нарушения международного договора.

1.3. Причины и виды западных санкций против Российской Федерации

В 2014 году страны Запада ввели комплекс политических и экономических санкций против Российской Федерации. Инициатором данных мер выступило руководство США, под давлением которого санкции поддержали страны Европейского союза, члены Большой Семёрки и страны – партнёры США и Евросоюза.

Введение санкций обусловлены политическими и экономическими причинами.

К политическим причинам можно отнести сложившуюся ситуацию с Украиной. В конце 2013 года на территории Украинского государства началась гражданская война, многомесячная акция протеста в Киеве, носящая название «Евромайдан». Протест возник из-за решения властей Украины приостановить подготовку к подписанию соглашения о вступлении Украины

в Евросоюз. На юго-востоке страны усилились сепаратные настроения, в частности, о своём желании выйти из состава Украины выразила Республика Крым, и 16 марта 2014 года состоялся референдум. На голосование были вынесены вопросы о статусе Республики и её государственной принадлежности (вступление полуострова Крым в состав России на правах субъекта федерации или восстановление Конституции Республики от 1922 года при сохранении Крыма в составе Украины). Россия поддержала проведение референдума военным присутствием на территории Республики Крым. По итогам референдума, 17 марта 2014 года руководство Крыма обратилось к Российской Федерации с просьбой о присоединении. В итоге, Россия признала итоги референдума и дала согласие на присоединение Крыма на правах субъекта федерации.

Западные страны, прежде всего США, не признали результаты референдума и назвали присоединение Крыма к России актом военной агрессии по отношению к Украине, несмотря на волю жителей Крымского полуострова.

Именно в связи с этими событиями США, страны Европы и несколько стран – партнёров США и Евросоюза ввели первый пакет санкций.

В апреле – мае 2014 года последовало расширение санкций из-за обвинений странами – субъектами России в действиях, направленных на подрыв целостности Украинского государства (поставка оружия повстанцам).

17 июля 2014 года произошла катастрофа Boeing 777 на территории Донецкой области. По мнению руководителей ряда государств, причиной этой катастрофы послужили действия повстанцев, поддерживаемых руководством России. Так, санкции вышли на новый этап.

К экономическим причинам санкций можно отнести стремление устранить (или ограничить) экономическую конкуренцию со стороны России и её ведущих компаний на мировом (и, прежде всего, европейском) рынке.

К 2007 году в Российской Федерации оформились отраслевые компании, которые стали наращивать своё присутствие на мировом и, в частности,

европейском рынке и которые составили конкуренцию транснациональным компаниям и корпорациям стран развитых капиталистических экономик, таких как США.

Так, санкции охватили большое количество компаний в сферах наиболее развитых и конкурентоспособных отраслей Российской Федерации, таких как газовая, нефтяная, банковская, военная сферы.

Как пример приведём нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую отрасли. До санкций основным рынком сбыта нефтегазовой продукции являлся Евросоюз. В последние годы США существенно увеличили добычу нефти. В 2006 году США производили 8316 тыс. баррелей в сутки, а в 2013 – 12304 тыс. баррелей [9]. Если добыча нефти увеличилась – нужен рынок для сбыта продукции, а европейский рынок, самый перспективный (практически все страны Евросоюза являются импортёрами нефти), в основном обеспечивается российскими компаниями. Такая же ситуация и с газом – российская компания «Газпром» является одним из основных поставщиков нефти в Европу. С 2006 года в США наблюдается стремительный рост добычи газа. К 2012 году на рынках США произошёл обвал цен на газ, а исправить эту ситуацию можно найдя новый рынок сбыта, и таким рынком может оказаться Евросоюз.

В качестве примера можно привести финансовую и банковскую сферы, которые также пострадали от санкций. В последние годы крупные российские банки («Сбербанк», «ВТБ», «Внешэкономбанк», «Внешторгбанк» и т.д) стали расширять филиальную сеть за границей и приобретать зарубежные банковские активы. Закрепление российских банков за границей позволяет им оказывать поддержку ведущим российским компаниям за рубежом. Поэтому, введение санкционных мер против российских банков – эффективное средство для устранения российских компаний с европейских рынков.

Катасонов В.Ю. говорит о том, что США ещё до ситуации на Украине стремились ввести санкции против России несколько раз [10]. По словам автора, поводами служили такие ситуации как скандал с Эдвардом Сноуденом

в 2013 году («шпионский скандал») и конфликтом в Сирии осенью 2013. США требовали заморозить счета ведущих банков России, которые обслуживали сделки со странами Ближнего и Среднего Востока.

Соответственно, целями введения санкций является ограничение политического и экономического влияния России в мире, воспрепятствовать проведению своей, независимой, политики.

Виды западных санкций.

Рассмотрим виды западных санкций на примерах, которые были применены к Российской Федерации.

1. Экономические санкции – как пример данного вида санкций можно назвать меры, принимаемые в отношении нефтяной, газовой, финансовой, оборонной, банковской сферах. Так, например, санкции затронули такие компании как "Газпром", "Роснефть", Сбербанк России, завод "Красное знамя" и т.д. Также как пример экономических санкций можно привести следующую ситуацию: по данным Центрального банка Российской Федерации, со времени начала санкций наблюдается отток инвестиций в Россию. Это говорит о том, что санкции оказывают большое влияние на финансовый сектор. Наблюдается дефицит иностранной валюты. Согласно данным Центрального Банка, курс доллара США на 31.12.2016 по сравнению с 31.12.2013 вырос на 27.9277 рублей, а евро – на 18.8412. Рост иностранной валюты по отношению к рублю приводит к кризису в экономической сфере государства, что, в свою очередь, приводит к росту цен на потребительские товары и т.д. [11]

2. Дипломатические санкции – как пример – 25 марта 2014 года организация «Большая восьмёрка» приостановила участие Российской Федерации.

3. Санкции в отношении перемещения лиц – санкции действуют против списка лиц, которые были обозначены странами – субъектами. Данный список постоянно обновляется, однако в сентябре 2016 года Евросоюз продлил санкции против 146 граждан и 37 юридических лиц [12].

4. Спортивные, научные и культурные санкции – как пример – запрет проведения «Года Польши в России», который был запланирован на 2015 год.

По составу субъектов санкции носят коллективный характер, поскольку меры многосторонние: США, страны Европы и их партнёры.

По субъекту, который вводит санкции. Меры, введённые против России, применяются на всех уровнях:

1. На глобальном уровне – ООН, Совет Европы, Организация экономического сотрудничества и развития, Европейский Союз и т.д.

2. Межгосударственный уровень – отдельные санкции ввели, например, США, Норвегия, Украина, Швейцария, Черногория, Канада и т.д.

3. Отраслевой уровень – нефтегазовая, банковская, финансовая сферы и т.д.

4. Корпоративный уровень – против отдельных компаний («Сбербанк России», «Газпром» и т.д.)

5. Индивидуальный уровень – как пример – списки лиц, попавших под санкционные меры.

По степени жёсткости санкции находятся на третьей, крайней стадии, так как меры, применяемые Западом против Российской Федерации, характеризуются ограничением визового режима против списков лиц, замораживанием активов, запретом на кредитование и размещение облигаций крупным российским компаниям («Транснефть», «Роснефть» и т.д), прекращением торгово – экономических и культурных отношений, падением импорта и экспорта продукции и т.д.

1.4. Последствия и эффективность санкций

Последствия санкций для страны – субъекта и страны-объекта.

Как мы рассматривали выше, международные санкции применяются против страны – объекта с целью оказать на него давление. Но чаще всего санкции затрагивают интересы не только объекта, но и стороны – инициатора.

Так, последствия могут быть как положительными, так и отрицательными.

К положительным последствиям санкций можно отнести:

- установление новых торгово–экономических связей с другими странами;
- открытие новых или развитие уже существующих отраслей экономики;
- усиление внутренней экономики за счёт развития внутреннего туризма (в случае, если страна – субъект является популярным местом для отдыха у граждан страны – объекта);
- введение санкций может подтолкнуть страну – объект санкций не менять политику, подстраиваясь под требования стороны – инициатора, а искать новых политических партнёров, тем самым развивая международные отношения.

Можно выделить следующие отрицательные последствия санкций:

- падение экспорта – приводит к сокращению доходов от продажи продукции за границей;
- сокращение импорта – прекращение поставок определённого вида товара или устанавливается очень высокая цена на импортную продукцию; из-за отсутствия отечественного сырья для производства закрываются заводы, фирмы, предприятия;
- отток иностранного капитала из-за падения котировок акций. Инвесторы теряют интерес к государству, которое ограничено санкциями в торговле.

Санкции, влияя на экономику страны, затрагивают интересы граждан, проживающих на территории государства – объекта, что также можно отнести к отрицательным последствиям:

- падает уровень жизни населения, растёт безработица, цены на товары первой необходимости растут. Увеличивается количество людей, оказавшихся за порогом нищеты;

- санкции могут привести к гражданской войне, революции, насильственной смене власти, режима.

В политической сфере последствия могут быть следующие:

- если санкции, вводимые страной – субъектом, не принесли желаемых результатов, ситуация может принять обороты военного характера, что характеризуется применением к стране – объекту прямого вооружённого насилия, террористическими актами и может привести к физическому уничтожению государства – объекта;

- может произойти разрыв дипломатических отношений не только со страной – субъектом санкций, но и с другими странами – участниками международных отношений;

- во внутренней политике санкции могут привести к законной или насильственной смене власти.

Однако, мы не можем делить последствия санкций только на положительные и отрицательные. Чаще всего, последствия носят двойственный характер: в каких-то сферах санкции сокрушительны для стран-участниц конфликта, а в каких-то наоборот – оказывают положительный эффект.

При этом, последствия применения санкций чаще всего не односторонние. Страна – инициатор, вводя санкции против своего оппонента, должна быть готова к тому, что в той или иной степени она понесёт убытки от вводимых мер. Меньше всего последствий для стороны – субъекта будет, если она в экономическом, политическом и других сферах более развита, чем сторона – объект. Если развитие сторон в различных аспектах находится примерно на одном уровне, то последствия будут одинаковы. Если же или сторона – субъект слабее по каким-либо показателям, санкционные меры не принесут ожидаемых результатов, а могут плачевно сказаться на различных сферах страны – инициатора и тогда отрицательные последствия могут быть аналогичны тем, что мы рассмотрели для страны – объекта санкций.

Как пример, можно привести следующую ситуацию: страна – инициатор может понести существенные экономические потери, если страны – участники конфликта были тесно связаны торгово-экономическими отношениями в двустороннем порядке. Так, в случае экспорта товара из страны – субъекта, страна – инициатор теряет доход от продажи товара, а также, как следствие – снижение объёмов производства. В случае импорта – стране – субъекту приходится искать другой источник для получения данного вида товара.

Некоторые учёные, анализируя результаты проводимых санкций против различных стран, говорят о том, что санкции – не самый эффективный способ добиться своих целей.

Эффективность проводимых санкций мы можем рассмотреть по составу субъектов санкций. Так, коллективные санкции дадут больший эффект, чем санкции, применяемые индивидуально.

Также, по субъекту, вводящему санкции – если санкционные меры применяются на глобальном уровне, эффективность будет выше, чем применение на корпоративном или индивидуальном уровнях.

Рассматривая санкции по степени жёсткости, можно сказать, что первая степень, то есть, предупреждение объекта, скорее принесёт меньший эффект, чем последняя степень – разрыв выгодных для страны – объекта связей.

Санкции могут принести результаты в том случае, если последствия будут незначительны для стороны – инициатора, а ущерб, нанесённый стране – объекту, наоборот высокий.

Однако, эффективность санкций зависит также и от масштаба субъектов, которые вводят санкции. Если ограничения вводит страна – инициатор индивидуально, стране – объекту санкций будет легче разорвать с ней отношения и искать альтернативы стране – субъекту.

Если же масштаб глобальный и ограничения вводит группа развитых и влиятельных стран, то страна – объект понесёт существенные потери, прежде чем примет решение: искать альтернативы потерянным связям, или идти на уступки.

Критерии эффективности санкций.

Одной из оценок эффективности санкций может являться степень ущерба, который был нанесён стране – субъекту и стране объекту. Конечно, в идеале санкции, чтобы достигнуть максимальной эффективности, должны приносить урон только стране – субъекту. Однако, на практике это маловероятно.

Существует несколько критериев, которые позволяют оценить эффективность санкций:

- ущерб, нанесённый экономике страны – чем больше стороне – субъекту удалось подорвать экономику стороны – объекта, тем выше эффективность санкций;
- сфера политики – кризис политического режима в стране может привести к утрате легитимности власти, снижению авторитета лидера, усилению социальной напряжённости, переворотам, гражданской войне, которые в свою очередь усугубят ситуацию внутри государства во всех сферах;
- влияние на отдельные отрасли экономики – снижение конкурентоспособности тех или иных отраслей экономики может привести к экономическому кризису внутри государства или его усугублению;
- реакция страны-объекта на вводимые санкции (чем агрессивнее реакция, поведение, тем более высокое давление санкции оказывают на страну, или наоборот – если объект санкций идёт на уступки; если реакции нет или страна успешно обходит санкции – эффективность низка);
- урон, нанесённый санкциями стороной – субъектом – если ущерб стороне – инициатору причинён больший, чем объекту санкций – введение данной меры неэффективно;
- уровень жизни населения – уровень жизни граждан и безработица – показатель уровня экономики и стабильности страны в целом. Чем хуже живут люди – тем выше эффект санкций.

1.5. Определение эффективности западных санкций

Мнения об эффективности западных санкций.

При анализе мнений экспертов на санкции сложилась такая ситуация, что большая часть научной литературы было опубликовано в 2014 – 2015 годах, и за последнее время научной литературы практически не появляется. Однако, существует много взглядов и мнений политиков, экономистов, журналистов разных стран на эффективность мер, которые применяются против Российской Федерации.

Так, например, аналитики американского банка Citigroup утверждают, что экономика России несёт существенные убытки, причём на 90% это объясняется обвалом цен на нефть. На 2015 год, по расчётам банка, падение цен на нефть на 50 долларов равнялось сокращению ВВП на 4% [13].

Американские СМИ также придерживаются жёсткой позиции сохранять антироссийские санкции, так как они приносят результаты. Так, по мнению журнала “Forbes”, санкции сильно ударили по оборонно – промышленному сектору Российской Федерации, поскольку он в последние годы находился в сильной зависимости от импортных комплектующих.

Джон Керри, государственный секретарь США, также выразил мнение, что антироссийские санкции работают эффективно. Так, на давосском форуме, 17 января 2017 года, он отметил, что экономические показатели России (курс рубля, инвестиции и т.д.) говорят о том, что санкции действительно работают.

При этом, существуют и абсолютно противоположные мнения. Так, ещё в начале 2015 года, Дебора Бергамини, итальянский законодатель, сообщила, что с начала введений санкций Италия потеряла около 1,25 миллиарда евро в экспорте [14].

31 января 2017 года от компании PFR Global в Кембридже поступила информация, что в ценные бумаги России было вложено несколько миллионов долларов, что приводит к выводу, что санкции и антироссийская пропаганда не отпугивают иностранных инвесторов [15].

Существует также мнение, что отмена антироссийских санкций может навредить экономике России. Владислав Иноземцев утверждает, что в случае снятия санкций Россия продолжит свою роль рынка сбыта для Европы. Он считает, что России нужно искать новые возможности для роста, а не стремиться к прошлым отношениям и позициям.

Фёдор Смирнов в своей работе «Запад против России — санкции как инструмент давления» пишет, что санкционные меры – это возможность России встать с колен. По мнению автора, санкции – это вызов. По его словам, Россия должна осознать своё отличие от стран Запада, геополитического и геоэкономического противника, и развивать собственную экономику, снизив зависимость российской экономики от внешнего мира [16].

В статье «Экономические санкции против России» авторы указывают, что меры, введённые против России и ответные действия в виде эмбарго, однозначно оценивать нельзя [17]. В своей работе они говорят, что для России есть негативные последствия (рост цен, сокращение объёмов производства и т.д), но они носят краткосрочный характер. Также авторы отметили положительное влияние на экономику страны – долгосрочное (развитие отдельных отраслей экономики, создание собственной платёжной системы и т.д). Они отмечают, что для стран Европы последствия могут оказаться наиболее негативными – даже в случае отмены санкций, позиции на российском рынке будут уже заняты. Однако, для США, принимая во внимание небольшие объёмы оборотов между Россией и США, последствия будут минимальны.

Оценка западных санкций по критериям эффективности.

Чтобы определить эффективность санкций 2014 года, разберём их по выделенным критериям эффективности.

Первый критерий, по которому мы можем определить эффективность санкций – *экономика страны – объекта*.

Санкции в банковской и финансовой сферах представляют собой заморозку финансовых активов физических и юридических лиц, потерю

финансовой свободы российских компаний за рубежом, ограничение доступа к инвестиционным проектам, отключение российских банковских структур от платёжных систем международного уровня.

Чтобы выяснить, насколько введённые меры влияют на экономику России, рассмотрим несколько показателей.

Во-первых, рассмотрим экспорт товаров в досанкционный период и сравним их с показателями после 2014 года:

Как мы видим из приложения 1, экспорт товаров начал резко снижаться в 2014 году, то есть в период введения санкций. К 2018 году экспорт товаров по сравнению с 2013 годом сократился на 200,5 млрд. долл., а импорт – на 139,5 млрд. долл.

Что касается прямых инвестиций в Российскую Федерацию [приложение 2, с. 55], мы можем увидеть, что в 2014 году объём инвестиций сократился по сравнению с предыдущим годом на 47 188 млн.долл (в 2013 году уровень инвестиций составлял 69 219 млн.долл). В 2015 году объём сократился ещё больше – на 62 366 по сравнению с досанкционным годом. Резкий рост до 32 539 млн.долл в 2016 году связывают с продажей акций «Роснефти» - государство продало 19,5% акций. Однако, в 2018 году инвестиции вновь упали до 8 816 млн.долл.

Экономическое воздействие санкций можно проследить и по уровню инфляции.

За последние годы динамика инфляционных процессов неоднородна. Как мы видим по данным, предоставленным в таблице 1, с введением санкций уровень инфляции увеличился с 6,45% до 11,36%. В 2015 году показатели достигли своего максимума за последние годы – 12,9%, а затем пошли на убыль – в 2016 году до 5,4%, а в 2017 – 2,5%, что является минимальным значением за последние годы [приложение 3, с. 56].

Изменение инфляции в 2013 – 2014 годах можно объяснить отрицательной динамикой показателей внешнеэкономического положения Российской Федерации. То есть, если в досанкционный период были

установлены достаточно высокие цены на нефть, высокая экспортная выручка, то после введения санкций показатели пошли на убыль.

Ещё после кризиса 2008 года проводилась политика стабилизации инфляции и стимулирования развития экономики (дошли до нуля краткосрочные процентные ставки, а центробанки всего мира скупали долгосрочные государственные облигации). В посткризисный период российские банки кредитовались на международных финансовых рынках. Все эти меры позволили несколько стабилизировать ситуацию, однако введённые санкции ограничили российским банкам выход к международным рынкам. Как упоминалось ранее, в 2014 году наблюдалось резкое сокращение прямого инвестирования в российскую экономику.

Центробанк России в августе 2014 года принял решение сменить валютную политику, перейдя к режиму таргетирования инфляции для поддержания низких цен, то есть, центробанк повышает кредитную ставку.

Падение курса рубля также является одним из факторов роста инфляции [приложение 4, с. 57]. Поскольку экономика Российской Федерации импортоориентирована, девальвация рубля приводила к накоплению «отсроченной инфляции». Чтобы снизить девальвационный шок, применялись антишоковые меры в виде манипуляций с ключевой ставкой. Так, в декабре 2014 года ключевая ставка выросла до 17% годовых.

С одной стороны, на инфляцию оказало влияние изменение курса, а с другой – проводимая политика сдерживания инфляции, что может привести к более серьёзным последствиям, чем высокая открытая инфляция.

Так, можно сделать вывод, что санкции повлияли на экономическую отрасль Российской Федерации.

Второй критерий – *уровень жизни населения страны – объекта.*

По данным РАНХиГС, в результате проведённого мониторинга в 2018 году, в зоне бедности живут 22% Россиян. Для сравнения, по данным Росстата, опубликованным на месяц раньше, за чертой бедности оказались 13,2% населения. Доходы данной части населения не позволяют приобретать

необходимые для жизни товары, базовые продукты питания. В зоне потребительского риска оказались 35,6% населения, чьи доходы позволяют приобретать продукты питания и вещи, однако приобретение мебели, бытовой техники и иных предметов вызывает затруднение. 28,3% населения могут позволить себе приобретать товары длительного пользования и уверены в том, что их материальное положение стабильно [18].

По третьему критерию санкции также оказали большой эффект.

Третий критерий – *легитимность действующей власти страны - объекта.*

Согласно проводимым опросам левада-центра, рейтинг Владимира Путина в начале санкционного периода шёл вверх, а в 2017 году достиг своего пика, достигнув показателя 4,7 (для сравнения, в 2013 году показатель был на уровне 4,2. В марте 2018 года Путин переизбран на очередной срок, однако дальше его рейтинг начал падать и к началу 2019 года достиг показателей 2013 года – 4,2 [19]. Однако, данный фактор стоит связывать скорее с принятием непопулярных среди граждан решений, таких как повышение пенсионного возраста, так что оцениваем эффект по данному показателю как неэффективный.

Четвёртый критерий – *экономика стран – субъектов.*

Санкции, направленные против Российской Федерации, оказали сильное влияние и на экономику стран – субъектов. Во – первых, Россия ввела ответные санкции, также ограничив въезд на свою территорию списку лиц, в который вошли официальные лица ЕС и США. Во – вторых, введённое РФ продовольственное эмбарго, которое принесло эффект: фермеры и предприниматели, прежде всего стран Евросоюза, терпят убытки.

Пятый критерий – *реакция страны – объекта на введённые меры.*

Руководство Российской Федерации с марта 2014 года придерживается своей позиции по Украинскому вопросу и на уступки не идёт. Летом 2014 года, после расширения санкций со стороны США и Евросоюза, Россия ввела

ответные меры – торговое эмбарго. В целом, реакция РФ на санкции оказалось спокойной, что говорит об неэффективности санкций.

Шестой критерий – *влияние на отдельные отрасли экономики.*

Поскольку санкции оказывают большое влияние на финансовую, нефтегазовую отрасли экономики, на торговлю, инвестиции, технологии, на военную и оборонную промышленность и т. д, мы можем сделать вывод, что меры оказали сильное влияние по этому критерию.

Подводя итог, можно сказать, что санкции оказали отрицательное влияние на экономику Российской Федерации и уровень жизни населения падает. Однако, население страны по-прежнему поддерживает президента России в его позиции по поводу санкций. Санкции повлияли также и на экономики стран-субъектов санкций.

Примечания

1. Устав Лиги Наций от 10.01.1920. [Электронный ресурс]: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnataust.htm> (Дата обращения: 15.11.2018).
2. Устав Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945. [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/ (Дата обращения: 15.11.2018).
3. RT News. [Электронный ресурс]: <https://russian.rt.com/article/49307> (Дата обращения: 20.11.2018).
4. Братерский М. В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования. // Безопасность Евразии – 2009 – №2. – С. 335.
5. Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №20. — С. 233.
6. Галкин В.В. Понятие и виды санкций в международных отношениях. [Электронный ресурс]: <http://vadim-galkin.ru/politics/ponyatie-i-vidy-sankcij-vmezhhdunarodnykh-otnosheniyaх/> (Дата обращения: 20.11.2018).
7. Семёнов А.В. Политико-экономические санкции в современных международных отношениях. // Власть – 2015 – №7. – С. 68.
8. Белалова Б.Ш. Место международно-правовых санкций в современном международном праве // Законодательство – 2002 – № 12 – С. 65.
9. Всяких М.В. Бакаева А.В. Санкции в отношении РФ и их последствия. // Проблемы экономики и менеджмента – 2015. – №6. – С. 144.
10. ВикиЧтение. Катасонов Валентин Юрьевич – Экономическая война против России. [Электронный ресурс]: <https://public.wikireading.ru/79765> (Дата обращения: 23.11.2018).
11. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]: https://www.cbr.ru/currency_base/daily/ (Дата обращения: 28.03.2019).
12. Риа новости. Рутинное решение: ЕС вновь продлил антироссийские санкции. [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20160915/1477069882.html> (Дата обращения: 1.12.2018).

13. Finanz.ru. Citigroup развенчал миф об эффективности санкций против РФ. [Электронный ресурс]: <http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/sitigroup-razvenchal-mif-ob-effektivnosti-sankciy-protiv-rf-1000831684> (Дата обращения: 2.12.2018).
14. Махпарк. Давайте признаем — экономические санкции против России провалились. [Электронный ресурс]: <http://maxpark.com/community/politic/content/5212627> (Дата обращения: 15.11.2018).
15. Командир. Санкции против России не сработали и это признала американская компания Black Rock. [Электронный ресурс]: <http://comandir.com/2017/01/31/45586-sankcii-protiv-rossii-ne-srabotali.html> (Дата обращения: 24.12.2018).
16. Смирнов Ф.А. «Запад против России» — санкции как инструмент давления / Ф.А Смирнов // Геополитика. 2014. – №34. – С. 62.
17. Логинова И.В, Титаренко Б.А, Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. – 2015. – №47. – С. 41.
18. РБК. Бедный потребитель: сколько россиян живут в режиме жесткой экономии. [Электронный ресурс]: <https://www.rbc.ru/economics/21/11/2018/5bf3f89b9a7947309e404d4b> (Дата обращения: 20.11.2018).
19. Левада-центр. [Электронный ресурс]: <http://www.levada.ru/tag/putin/> (Дата обращения: 25.11.2018).

Глава II. Эффективность западных санкций на примере топливно-энергетической отрасли Российской Федерации

2.1. Влияние нефтегазовой отрасли на экономико-политическую жизнь страны

Нефть на протяжении многих лет являлась одним из самых широко используемых энергетических продуктов. Однако большая часть стран-потребителей нефтяной продукции не имеет возможностей добывать нефть на своей территории либо по причине отсутствия нефтяных месторождений, либо они располагают таковыми, но в недостаточном объёме.

Нефтяная промышленность во всём мире отличается большим капиталовложением. Общее количество нефтяных скважин, где ведётся добыча ресурса, достигает миллиона.

История добычи нефти началась и идёт с древнейших времён, когда люди собирали ресурс с поверхности земли и использовали для бытовых нужд: для строительства домов, для освещения, для герметизации лодок и т.д. Уже во времена древнего Вавилона велась торговля нефтью. Благодаря доходам, полученным благодаря этому «чёрному золоту», воздвигались новые города. Нефть использовали также при строительстве одного из семи чудес света в качестве герметизирующего материала (Висячие сады Вавилона). Со временем люди научились собирать нефть не только с поверхности земли. Более 2000 лет назад в Китае бурили неглубокие скважины с помощью стволов бамбука с металлическим наконечником. Нефть использовалась и в качестве лекарственных средств: в разное время нефть использовалась как компонент лекарственных средств (с её помощью лечили кожные заболевания, заболевания глаз, при болезнях желудочно-кишечного тракта и т.д). В России первые упоминания о нефти относятся к XV веку. Люди собирали её с поверхности реки Ухта и использовали также для повседневных нужд.

Современную историю нефти мы рассматриваем с 1853 года, когда была изобретена керосиновая лампа польским химиком Игнатием Лукасевичем. В

1856 году был построен нефтеперегонный завод для извлечения керосина из нефти. Несмотря на то, что первая в мире нефтяная скважина была пробурена в 1847 году на берегу Каспийского моря недалеко от города Баку (впоследствии его стали называть Чёрным городом из-за многочисленных нефтяных скважин), рождением российской нефтяной промышленности считают 1864 год. Именно тогда в Кубанской области осуществился переход от ручного бурения к механическому, с использованием паровой машины.

27 августа 1859 года из пробуренной Эдвином Дрейком первой в США нефтяной скважины (21,2 метра глубиной) был получен приток нефти с зафиксированным дебитом. Это произошло в штате Пенсильвания, городе Тайтусвилль, и эту дату принято считать началом мировой нефтедобычи.

В настоящее время для экономики Российской Федерации характерна сырьевая направленность, и нефтегазовый сектор играет доминирующую роль в её структуре. Основными областями добычи нефти в России являются европейский Север и Дальний Восток, где используются методы фонтанной и насосной добычи.

Для оценки влияния нефтяной отрасли на экономико-политическую жизнь Российской Федерации рассмотрим несколько показателей: общий объём экспорта товаров Российской Федерации за последние годы (рассчитанный по методологии платёжного баланса), отдельно рассмотрим объём экспорта нефти и рассчитаем долю нефти в общем экспорте в период 2010 – 2018 годы, а также определим, как нефтегазовая отрасль может влиять на социально-политическую жизнь страны.

Исходя из данных приложения 5, доля нефти в рассматриваемый нами период времени находилась в пределах 26,1 – 35,3%, что позволяет нам сделать вывод о том, что экспорт сырой нефти занимает значительное место в общем экспорте Российской Федерации. Наименьшие значения доля нефти в общем экспорте занимала в 2015, 2016 и 2017 годах (менее 30%), когда на данную отрасль Российской Федерации начали действовать введённые

санкции в полную силу, однако в 2018 году объём вновь вырос до 33,8% благодаря росту цен на нефть в 2018 году [приложение 6, с. 59].

Цены на российскую нефть в 2018 году резко выросли по сравнению с последними годами по ряду причин:

- ожидание резкого падения экспорта со стороны Ирана из-за санкций, наложенных США и прогнозы на длительный эффект ограничительных мер;
- соглашение стран ОПЕК оказало поддержку ценам на нефть (страны-участницы ОПЕК договорились сократить добычу нефти на 1,2 млрд барр./сутки, из которых 800 брали на себя страны, непосредственно входящие в комитет, а оставшиеся 400 – остальные государства, в т.ч. и Россия);
- повышение спроса на нефть – по оценке МЭА, в глобальном масштабе спрос увеличился на 1,3% [1].

Однако, эффект оказался недолгим, он продлился лишь до октября 2018 года, а затем цены вновь начали падать.

Так, исходя из приложения 5, можно сделать вывод, что экономика России связана с объёмами экспорта нефти и с мировыми ценами на нефть. Нефть действительно является одной из основных отраслей страны, и падение её цены на мировом рынке в 2014 – 2015 году оказало серьёзное негативное влияние на экономику Российской Федерации.

В связи с этим показателен уровень отечественных и иностранных инвестиций, которые направляются на развитие сырьевой отрасли.

Исходя из данных приложения 7, мы приходим к выводу, что общие инвестиции в основной капитал Российской Федерации в период 2010-2017 годы стабильно растут, однако в 2017 году инвестиции в добычу сырой нефти и природного газа, в обрабатывающие производства и транспорт и связь резко сократились.

Мы видим, что в сырьевые и транспортную отрасли уходит достаточно большой процент от общей суммы инвестиций, поэтому мы можем сделать вывод, что идёт концентрация на определённой отрасли экономики, то есть, на добыче полезных ископаемых. Сложившаяся ситуация может означать, что,

развивая нефтяную сферу, государство не уделяет должного внимания остальным сферам экономики, что, учитывая крайнюю нестабильность мирового рынка нефти, может привести к необратимым последствиям.

Поскольку экономика Российской Федерации зависима от нефтегазовой отрасли, её состояние также тесно связано с социально-политической жизнью страны.

Во-первых, благодаря нефтегазовой отрасли появляются рабочие места с достаточно высоким уровнем заработной платы, что не может не влиять на социальное самочувствие граждан. В свою очередь, заработная плата увеличивает платежеспособность населения, что является стимулятором развития всех отраслей экономики.

Также нефтегазовые предприятия могут выступать социальными инвесторами. По различным оценкам, на инвестиции и мероприятия, которые входят в сферу корпоративной социальной ответственности, компании выделяют от 1 до 4% чистой прибыли [2]. Средства могут быть направлены на развитие региональной инфраструктуры (открытие новых больниц, школ, культурных и спортивных объектов, проведение различных мероприятий, оказание помощи нуждающимся и т.д); на поддержку своих сотрудников (улучшение качества жизни, охрана труда и т.д); на развитие общественных проектов (науки, культуры, образования и т.д); поддержка населения в труднодоступных регионах страны; развитие сектора порождает дочерние отрасли, например, нефтехимию.

Соответственно, чем стабильнее ситуация в отрасли, тем выше уровень жизни граждан страны; чем выше уровень жизни – тем легитимнее власть.

Также на политику влияют отраслевые лоббисты, которым выгодна стабильность отрасли и высокие доходы.

2.2. Западные санкции в нефтегазовой отрасли

Ограничительные меры в нефтегазовой отрасли вводились поэтапно, начиная с 2014 года.

Первые санкции, направленные на отдельные сферы экономики Российской Федерации, были приняты США и Евросоюзом в июле 2014 года. Данные меры коснулись энергетического и финансового сектора, включая поставку технологий и оборудования для разведки и добычи нефти в глубоководных месторождениях, арктическом шлейфе и сланцевых проектах.

В сентябре 2014 года были введены дополнительные санкции, которые коснулись не только оборудования, но и предоставления услуг и информации, а также участие иностранных компаний в нефтедобывающих проектах Российской Федерации.

Следующий этап секторальных санкций был введён в 2017 году, когда США приняли акт «О противостоянии врагам Америки с помощью санкций». Тогда последовало расширение и ужесточение санкций 2014 года.

В июле 2014 года был введён запрет на сделки с переводными и краткосрочными ценными бумагами со сроком погашения до 90 дней. В сентябре того же года были введены новые меры: сроки погашения были снижены до 30 дней. Кроме того, был введён запрет на предоставление кредитов/займов, если сроки погашения превышают 30 дней.

То есть, в результате первых же ограничений, направленных на финансовые институты, нефтегазовые компании оказались существенно ограничены в возможности финансирования как со стороны США, так и Евросоюза. В качестве косвенного результата можно отметить снижение кредитных рейтингов российских нефтегазовых компаний среди рейтинговых агентств, таких как Moody's, Standard & Poor's, Fitch. Это, в свою очередь, влияет на условия кредитования и на азиатских рынках. Данные ограничения привели к росту стоимости капитала для нефтяного сектора.

Рассматривая санкции, направленные против нефтяной отрасли, отмечаем запрет на техническую составляющую. В июле 2014 года ЕС, вслед

на США, вводит запрет на продажу оборудования для арктических, глубоководных, сланцевых нефтедобывающих проектов. Ограничения так же распространяются на финансовую поддержку, техническую помощь, посреднические услуги в отношении этих технологий.

Позднее, в сентябре того же года, ограничительные меры данного направления были расширены. Был введён полный запрет на предоставление услуг испытания, бурения скважин, поставку специализированных плавучих судов. Однако, в данном случае есть оговорка: данные ограничения распространяются только на контракты, заключённые после 12 сентября 2014 года. И при этом со стороны ЕС запрет коснулся только определённых компаний Российской Федерации: «Роснефть», «Газпром нефть» и «Транснефть», тогда как со стороны США список компаний оказался шире (в список США попали ещё такие компании как «Газпром» и «Новатэк»).

В декабре 2014 года были приняты очередные правила, устанавливающие ограничения для проектов по добыче и разведке нефти на континентальном шельфе или особой экономической зоне при следующих обстоятельствах:

- разведка и добыча ведутся на глубине моря, превышающей 150м;
- разведка и добыча ведутся к северу от полярного круга (на арктическом шельфе);
- существует потенциал для добычи нефти из сланцевых пород с применением метода ГРП.

Были также введены ограничения на предоставления программного обеспечения для гидроразрыва пласта; а также дистанционно управляемые подводные аппараты, насосы высокого давления. Под санкции попали данные, которые используются для добычи нефти, данные сейсмического анализа, которые используются при разработке месторождений углеводородов.

Как примеры ПО, попавших под запрет, приведём американские симуляторы расчета Mayer и FracPro, используемые «Лукойлом» для моделирования гидроразрыва пласта. Российских ПО, которые могли бы

послужить подобным целям, практически не существует. Пример подобной программы есть у «Роснефти», она носит название NGT BOS.

По данным, предоставляемым журналом «ТЭК России», к 2013 году за последние 10 лет на нефтесервисном рынке России доля западных компаний увеличилась в 6 раз, достигнув 65% всех нефтесервисных работ, что не может не говорить о влиянии данных мер на нефтегазовую отрасль России [3].

В 2017 году США вновь ужесточили санкции, приняв акт «О противостоянии врагам Америки с помощью санкций». Первоначально суть данного документа состояла в наложении санкций на Иран, однако в результате в него включили расширения ограничительных мер против России и Северной Кореи.

Общее содержание санкций против Российской Федерации осталось прежним, однако появился ряд дополнений к мерам 2014 года. Так, с 12 сентября 2017 г. запрещается предоставление Российской Федерации товаров, услуг, технологий, которые могут быть использованы для разведки или добычи нефти в новых проектах; а также с 28 ноября 2017 года ввели запрет на участие граждан США в операциях по предоставлению финансирования по долговым обязательствам сроком более 60 дней.

Кроме того, технологические санкции регулируются правилами экспортного контроля. В бюро промышленности и безопасности включили секторальные санкции, которые распространяются на экспорт, реэкспорт, передачу технологий или товаров, которые могут быть использованы для разведки или добычи нефти на морских месторождениях глубиной более 152 м, а также в проектах разработки сланцевых формаций или в арктических проектах. Введена возможность запрета на выдачу лицензии на экспорт, реэкспорт или передачу таких товаров как: буровые установки, дистанционно управляемое подводное оборудование, оборудование для проведения горизонтального бурения и т.д.

Специфика большинства вводимых ограничений состоит в применении точечных мер, направленных на сокращение объёма добычи нефти и снижения

мировых цен на нефть: это запрет на поставку необходимого оборудования; запрет на участие западных компаний в российских проектах (проекты направлены в основном на добычу трудноизвлекаемых запасов нефти, а это более половины всех разведанных объёмов в России); ограничения на предоставление кредитов/займов российским компаниям; оказывают влияние и санкции, направленные на финансовую отрасль России. Расчёт был на то, что, поскольку у российской экономики сырьевая направленность, именно этот сектор окажет губительное влияние на доходы федерального бюджета в целом. То есть, снижение цен в конечном итоге приведёт к нерентабельности добычи нефти из-за высокой себестоимости.

2.3. Влияние и последствия западных санкций в нефтегазовой отрасли Российской Федерации

Поскольку экономика России имеет сырьевую направленность и доля нефти в экспорте товаров имеет высокий процент, санкции, направленные на данную отрасль страны, могут нанести серьёзный ущерб экономике страны.

Чтобы определить, какие последствия оказали санкции на нефтегазовую отрасль страны, рассмотрим объёмы добычи нефти в период 2013-2018 гг.

Как мы видим из приложения 8, санкции не привели к снижению объёмов добычи нефти: с 2013 года добыча увеличилась на 3,4 млн.тонн, и имеет устойчивую тенденцию к росту. Однако, в условиях падения цен на нефть на мировом рынке [приложение 6, с. 59] и увеличении экспорта нефти за границу [приложение 5, с. 58], мы можем говорить о том, что увеличением добычи нефти и увеличением экспорта власти стремятся компенсировать дефицит средств, который возникает при падении цен на нефть.

Также это обусловлено открытием новых месторождений: если на действующих месторождениях добыча уменьшилась на 5%, то на новых увеличилась на 77% [4].

По данным Центра исследований в области энергетики бизнес-школы Сколково, из 15 крупнейших месторождений Российской Федерации, в 10 идёт устойчивая тенденция к снижению объёмов добычи в период 2012-2016 гг. Это такие месторождения как: Приобское (операторы Роснефть и Газпром нефть, снижение добычи на 4%); Самотлорское (оператор Роснефть, снижение добычи на 15%); Малобалыкское (оператор Роснефть, снижение добычи на 22%); Краснотенское (снижение добычи на 10%); Тевлинско-Русскинское (оператор Лукойл, снижение добычи на 24%); ЦБ Талаканского НГКМ (оператор Сургутнефтегаз, снижение добычи на 13%); Ватьеганское (оператор Лукойл, снижение добычи на 22%); Повховское (оператор Лукойл, снижение добычи на 19%); Мамонтовское (оператор Роснефть, снижение добычи на 17%); Лянторское (оператор Сургутнефтегаз, снижение добычи на 7%); среди прочих месторождений снижение шло в среднем на 4% [5].

Чтобы обеспечить поддержание текущих объёмов нефти, существуют несколько вариантов:

Во-первых, компании разрабатывают новые месторождения на суше, не требующие подсанкционных технологий. Как пример разработанных за последние годы месторождений мы можем привести следующие месторождения: Новопортовское месторождение (открытие месторождения произошло ещё в 1964 году, но в полномасштабную эксплуатацию вошло летом 2014 года. Оператор – ООО «Газпромнефть - Ямал»); Пякяхинское месторождение (открытие – в 1989 году, в активную эксплуатацию вошло также летом 2014 года. Оператор – ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь); Ярудейское месторождение (промышленная добыча началась в декабре 2015 года. Оператор – Новатэк); Сузунское месторождение (промышленная разработка началась с сентября 2017 года. Оператор – ООО «РН-Ванкор», дочернее предприятие Роснефти).

Для поддержания новых проектов сыграли несколько дополнительных факторов:

- Девальвация рубля позволила снизить долларовые затраты на добычу, что в результате повысило конкурентоспособность российской нефти на международном рынке.

- Налоговая система Российской Федерации, при которой при падении цен на нефть снижаются в первую очередь не доходы компаний, а доходы бюджета государства, что позволило компаниям выделять средства на разведку и ввод в эксплуатацию новых месторождений.

- Со стороны государства также оказывается поддержка в виде налоговых льгот для новых месторождений.

Во-вторых, эффективный способ увеличения объёмов добычи нефти – интенсификация добычи на действующих месторождениях. Однако, в Российской Федерации в последние годы третичный метод увеличения нефтеотдачи практически не используется, поскольку, во-первых, государство не предоставляет налоговые льготы, и применение такого метода требует высоких затрат. Во-вторых, налогами облагаются в первую очередь месторождения, в которых добыча нефти падает, поэтому большая часть прибыли с таких месторождений (например, в Западной Сибири) уходит в виде налогов, и компаниям не хватает средств на третичные методы увеличения нефтеотдачи. В-третьих, налоговые льготы по налогу на добычу полезных ископаемых и экспортной пошлине предоставляется только для новых проектов.

В связи с введением санкций такой метод увеличения добычи нефти стал ещё более непривлекательным для нефтегазовых компаний. С начала введений санкций есть всего несколько случаев применения такого метода, например, Лукойл применила технологию на Поточном, Северо-Покачевском, Импорско-Восточном месторождениях.

Введение санкций повлияло на развитие шельфовых проектов, поскольку большинство из них было ориентировано на участие иностранных партнёров. В результате, из-за запрета на участие иностранных компаний и поставку иностранного оборудования, часть проектов были заморожены. На объёмы

добычи нефти в краткосрочном варианте данный аспект не сказался, поскольку разработка и запуск данных месторождений был запланирован не раньше 2020 года.

Наибольший урон в шельфовых проектах понесла Роснефть, поскольку был остановлен крупный проект на Карском море, разрабатываемый совместно с американской компанией ExxonMobil и норвежской компанией North Atlantic Drilling Ltd. Роснефть и ExxonMobil разрабатывали совместный проект и на Чёрном море (Туапсинский прогиб), но проект был направлен на сейморазведку и изучение извлекаемых ресурсов, однако он попал под санкции как глубоководный проект.

В случае с шельфовыми проектами санкции оказали негативное влияние не только на российские компании, но также и на западные. Так, компания ExxonMobil понесла убытки более чем в 1 млрд. долл. в 2015 году. В 2015-2016 годы компания дважды получала специальную лицензию на совместные проекты с Роснефтью, однако с приходом к власти Дональда Трампа договориться о дальнейшем сотрудничестве не удалось.

Санкции повлияли также и на реализацию проектов по разработке сланцевой нефти. Практически все проекты данного направления были заморожены, однако, как и в случае с шельфовыми проектами, на краткосрочных показателях это не сказалось: месторождения должны были быть запущены в 2020-2025 гг.

Санкции оказали серьёзное влияние и на рынок нефтесервисных услуг. В 2015 году доля крупнейших сервисных западных компаний составляла четверть всего рынка [6]. Западные компании фактически монополизировали такие сферы как интенсификацию добычи (доля компаний-нерезидентов в отрасли около 90%), рынок геофизики (доля компаний-нерезидентов около 50%). Рынок горизонтального бурения также зависим от западных технологий.

Мы видим, что чем более высокотехнологичный рынок, тем выше доля иностранных компаний. Кроме того, встаёт проблема износа оборудования.

Например, парка бурового оборудования – средний возраст более чем половины оборудования более 20 лет при сроке службы в 25 лет.

После введения санкций возникла тенденция к слиянию некрупных нефтегазовых предприятий, а крупные государственные компании стали скупать сервисные компании (например, ещё в 2014 году Роснефть приобрела компании группы Weatherford).

Также стоит отметить и переориентацию нефтегазовых компаний с западных сервисных предприятий на восточные. Как пример можем привести подписание меморандума Роснефтью с китайской компанией «Shandong Kerui Petroleum Equipment» о сотрудничестве в сфере нефтесервисных услуг.

Несмотря на то, что в последние годы запасы нефти растут, их качество снижается. Так, сократились размеры новых месторождений – если раньше месторождение в 50 млн.тонн считалось стандартным, то теперь такие месторождения большая редкость, а стандартом считается месторождение в 3 млн.тонн.

Подводя итог, можно сказать, что есть несколько сценариев, по которым может развиваться нефтегазовая отрасль Российской Федерации в ближайшие годы.

Первый сценарий: не происходит ни усиления, ни снятия санкций. В рамках этого сценария мировые цены на нефть остаются примерно на том же уровне с тенденцией к падению; западное оборудование не поставляется российским компаниям; не заключаются новые проекты с западными партнёрами. В краткосрочном периоде Россия не будет ощущать сильного воздействия от санкций за счёт накопленных ресурсов и открытия новых месторождений, но в долгосрочном Российская Федерация или исчезнет с мирового рынка, или сильно потеряет свои позиции в рейтинге.

Второй сценарий: усиление санкций по «иранскому сценарию». Происходит полная экономическая блокада России на рынке нефтегаза. Эффект от подобных санкций наступит уже в краткосрочном периоде, поскольку Россия – ресурсоориентированная страна, и доля экспорта нефти в

общем экспорте высока. Бюджет потеряет значительную часть прибыли, что приведёт к сильнейшему кризису.

Третий сценарий: отмена санкций. В случае, если будет осуществляться третий сценарий, вновь будет восстановлена поставка оборудования, разморожены проекты с западными компаниями.

Примечания.

1. РБК. Как взлетели и рухнули цены на нефть в 2018 году [электронный ресурс]: <https://www.rbc.ru/economics/04/01/2019/5c24c4089a7947918053e77b> (Дата обращения: 15.03.2019).
2. Российская газета. Хариус вильнул хвостом. [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2018/08/30/neftegazovye-kompanii-stali-liderami-po-obemu-socialnyh-investicij.html> (Дата обращения: 20.03.2019).
3. Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. Макроэкономика: экономика России демонстрирует признаки перехода к стагнации. [Электронный ресурс]: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/2813.pdf> (Дата обращения: 25.03.2019).
4. Митронова Т., Грушевенко Е., Малов А. Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями// Центр исследований в области энергетики бизнес-школы СКОЛКОВО (SEneC). – 2018 – с. 12.
5. Митронова Т., Грушевенко Е., Малов А. Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями// Центр исследований в области энергетики бизнес-школы СКОЛКОВО (SEneC). – 2018 – с. 13.
6. Митронова Т., Грушевенко Е., Малов А. Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями// Центр исследований в области энергетики бизнес-школы СКОЛКОВО (SEneC). – 2018 – с. 26.

Заключение.

Международные санкции как инструмент давления начали использоваться ещё в V веке до н. э. Первоначально санкции имели форму морских блокад, целью которых было ухудшить экономику страны – объекта. К XX – XXI веку значение санкций, их формы и цели существенно расширились.

Существует три основных подхода к понятию санкций: с точки зрения права, ограничения деятельности стороны – объекта, и стремление добиться определённых целей стороне – субъекту санкций.

В науке существуют классификации санкций по различным признакам: по видам применяемых санкций; по составу субъектов; по субъекту, который вводит санкции; по степени жёсткости санкционных мер.

Цели введения санкций делятся на три вида: экономические, политические и правовые. Однако, цели применения санкций могут меняться, накладываться друг на друга в зависимости от складывающейся ситуации.

Последствия применения санкций нельзя делить на положительные или отрицательные, поскольку в различных сферах они могут оказать как отрицательный характер, так и положительный. Санкции влияют не только на страну – объект санкций, но и сторона – инициатор несёт убытки от вводимых мер. Чем слабее по отношению к стране субъекту страна объект, чем меньше сторона субъект зависит от объекта, тем выше будет эффективность.

Проанализировав санкции Запада против России, мы пришли к выводу, что данные меры – не только следствие ситуации, произошедшей в марте 2014 года и стремление США и Евросоюза надавить на Россию и восстановить мир, но и попытка ограничить политическое и экономическое влияние Российской Федерации на международной арене.

Санкции Запада носят коллективный характер, применяются на всех уровнях, во всех сферах жизни государства и находятся на третьей, самой жёсткой стадии.

Для России отрицательными последствиями является значительное ухудшение положения экономики как в целом, так и отдельных отраслей; финансовый кризис; международная финансовая изоляция; уменьшение импорта и экспорта; падение уровня жизни населения; также санкции перекрыли доступ иностранным компаниям к определённым отраслям. К положительным последствиям относится возможность развивать отдельные отрасли экономики.

Существуют различные мнения о влиянии Западных санкций на экономику России: некоторые считают, что она несёт огромные убытки и едва справляется со сложившейся ситуацией, кто-то говорит о том, для России санкции пошли только на пользу, оказав большее влияние на Запад, чем на страну – объект. Также мнения разделились и по поводу снятия санкций: кто-то считает, что это давно уже пора сделать, кто-то придерживается жёсткой позиции продолжить санкции.

Однако, проанализировав санкции по критериям эффективности, можно сказать, что санкции оказали отрицательное влияние на экономику Российской Федерации и уровень жизни населения падает. Однако, население страны по-прежнему поддерживает президента России в его позиции по поводу санкций. Санкции повлияли также и на экономики стран-субъектов санкций.

В настоящее время для экономики Российской Федерации характерна сырьевая направленность, и нефтегазовый сектор играет доминирующую роль в её структуре. Основными областями добычи нефти в России являются европейский Север и Дальний Восток, где используются методы фонтанной и насосной добычи.

Экономика Российской Федерации зависима от нефтегазовой отрасли, и её состояние также тесно связано с социально-политической жизнью страны. Во-первых, благодаря нефтегазовой отрасли появляются рабочие места с достаточно высоким уровнем заработной платы, что не может не влиять на социальное самочувствие граждан. В свою очередь, заработная плата

увеличивает платежеспособность населения, что является стимулятором развития всех отраслей экономики. Также нефтегазовые предприятия могут выступать социальными инвесторами. По различным оценкам, на инвестиции и мероприятия, которые входят в сферу корпоративной социальной ответственности, компании выделяют от 1 до 4% чистой прибыли.

Соответственно, чем стабильнее ситуация в отрасли, тем выше уровень жизни граждан страны; чем выше уровень жизни – тем легитимнее власть. Также на политику влияют отраслевые лоббисты, которым выгодна стабильность отрасли и высокие доходы.

Специфика большинства вводимых ограничений состоит в применении точечных мер, направленных на сокращение объёма добычи нефти и снижения мировых цен на нефть: это запрет на поставку необходимого оборудования; запрет на участие западных компаний в российских проектах (проекты направлены в основном на добычу трудноизвлекаемых запасов нефти, а это более половины всех разведанных объёмов в России); ограничения на предоставление кредитов/займов российским компаниям; оказывают влияние и санкции, направленные на финансовую отрасль России. Расчёт был на то, что, поскольку у российской экономики сырьевая направленность, именно этот сектор окажет губительное влияние на доходы федерального бюджета в целом. То есть, снижение цен в конечном итоге приведёт к нерентабельности добычи нефти из-за высокой себестоимости.

Санкции не привели к снижению объёмов добычи нефти: с 2013 года добыча увеличилась на 3,4 млн. тонн, и имеет устойчивую тенденцию к росту. Однако, в условиях падения цен на нефть на мировом рынке и увеличении экспорта нефти за границу, мы можем говорить о том, что увеличением добычи нефти и увеличением экспорта власти стремятся компенсировать дефицит средств, который возникает при падении цен на нефть. Также это обусловлено открытием новых месторождений: если на действующих месторождениях добыча уменьшилась на 5%, то на новых увеличилась на 77%.

Из 15 крупнейших месторождений Российской Федерации в 10 идёт устойчивая тенденция к снижению объёмов добычи в период 2012-2016 гг.

Чтобы обеспечить поддержание текущих объёмов нефти, существуют несколько вариантов действий: во-первых, компании разрабатывают новые месторождения на суше, не требующие подсанкционных технологий. Во-вторых, эффективный способ увеличения объёмов добычи нефти – интенсификация добычи на действующих месторождениях.

Введение санкций повлияло на развитие шельфовых проектов, поскольку большинство из них было ориентировано на участие иностранных партнёров. В результате, из-за запрета на участие иностранных компаний и поставку иностранного оборудования, часть проектов были заморожены. На объёмы добычи нефти в краткосрочном варианте данный аспект не сказался, поскольку разработка и запуск данных месторождений был запланирован не раньше 2020 года.

Санкции повлияли также и на реализацию проектов по разработке сланцевой нефти. Практически все проекты данного направления были заморожены, однако, как и в случае с шельфовыми проектами, на краткосрочных показателях это не сказалось: месторождения должны были быть запущены в 2020-2025 гг.

Санкции оказали серьёзное влияние и на рынок нефтесервисных услуг. В 2015 году доля крупнейших сервисных западных компаний составляла четверть всего рынка.

Несмотря на то, что в последние годы запасы нефти растут, их качество снижается. Так, сократились размеры новых месторождений – если раньше месторождение в 50 млн.тонн считалось стандартным, то теперь такие месторождения большая редкость, а стандартом считается месторождение в 3 млн.тонн.

Подводя итог, можно сказать, что есть несколько сценариев, по которым может развиваться нефтегазовая отрасль Российской Федерации в ближайшие годы.

Первый сценарий: не происходит ни усиления, ни снятия санкций. В рамках этого сценария мировые цены на нефть остаются примерно на том же уровне с тенденцией к падению; западное оборудование не поставляется российским компаниям; не заключаются новые проекты с западными партнёрами. В краткосрочном периоде Россия не будет ощущать сильного воздействия от санкций за счёт накопленных ресурсов и открытия новых месторождений, но в долгосрочном Российская Федерация или исчезнет с мирового рынка, или сильно потеряет свои позиции в рейтинге.

Второй сценарий: усиление санкций по «иранскому сценарию». Происходит полная экономическая блокада России на рынке нефтегаза. Эффект от подобных санкций наступит уже в краткосрочном периоде, поскольку Россия – ресурсоориентированная страна, и доля экспорта нефти в общем экспорте высока. Бюджет потеряет значительную часть прибыли, что приведёт к сильнейшему кризису.

Третий сценарий: отмена санкций. В случае, если будет осуществляться третий сценарий, вновь будет восстановлена поставка оборудования, разморожены проекты с западными компаниями.

В соответствии с определёнными в работе критериями эффективности, санкции оказали неоднозначный эффект: в краткосрочной перспективе санкции в наибольшей степени повлияли на такие критерии как экономика страны-субъекта, уровень жизни населения и отрасли экономики России. В наименьшей степени они повлияли на легитимность власти.

В долгосрочной перспективе будут усиливаться негативные последствия санкций во всех сферах жизни Российской Федерации.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Устав Лиги Наций от 10.01.1920. [Электронный ресурс]: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatus.htm> (Дата обращения: 15.11.2018).
2. Устав Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945. [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/ (Дата обращения: 15.11.2018).

Научная литература

1. Белалова Б.Ш. Место международно-правовых санкций в современном международном праве // Законодательство – 2002 – № 12. – С. 65-69.
2. Братерский М. В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования. // Безопасность Евразии – 2009 – №2. – С. 335-347
3. Всяких М.В. Бакаева А.В. Санкции в отношении РФ и их последствия. // Проблемы экономики и менеджмента – 2015. – №6. – С. 143-149.
4. Гавриленко А. Е. Влияние санкций на отдельные отрасли российской экономики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2796–2800.
5. Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №20. – С. 232-235.
6. Дмитриева Н.И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. Электронный вестник – 2015. – №52. – С. 120-143.
7. Корякин В.М. Санкции в межгосударственных отношениях: военно-правовой аспект // Военное право – 2015. – №2. – С. 154-164.
8. Кобзий А, Новак М.А, Козлова Е.И. Влияние нефтяной отрасли России на экономику страны и перспективы решения данной зависимости // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования – 2018. – 7(33) том 1 – С. 211-217.

9. Логинова И.В, Титаренко Б.А, Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. – 2015. – №47. – С. 38-44.
10. Митронова Т., Грушевенко Е., Малов А. Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями// Центр исследований в области энергетики бизнес-школы СКОЛКОВО (SEneC). – 2018. – 46 с.
11. Нуреев Р.М, Петраков П.К. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. – №3. – С. 14-31.
12. Нуреев Р.М. Бусыгин Е.Г. Экономические санкции против России: краткосрочные и среднесрочные последствия для нефтяной и газовой промышленности // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2017. – 3 том 8 – С. 6-22.
13. Семёнов А. В. Политико-экономические санкции в современных международных отношениях. // Власть – 2015 – №7. – С. 414-415.

Публикации СМИ

1. РБК. Как взлетели и рухнули цены на нефть в 2018 году [электронный ресурс]: <https://www.rbc.ru/> (Дата обращения: 15.03.2019).
2. РБК. Бедный потребитель: сколько россиян живут в режиме жесткой экономии. [Электронный ресурс]: <https://www.rbc.ru/> (Дата обращения: 20.11.2018).
3. РБК. Безвредные санкции: почему их отмена не принесет пользы России <https://www.rbc.ru/> (Дата доступа: 22.10.2018).
4. Риа новости. Путин заявил, что санкции используются для политического давления. [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/> (Дата обращения: 10.11.2018).
5. Риа новости. Рутинное решение: ЕС вновь продлил антироссийские санкции. [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/> (Дата обращения: 1.12.2018).
6. Риа новости. NI рассказал, почему санкции Обамы больше вредят США, чем России [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/> (Дата доступа: 10.10.2018).

7. Командир. Санкции против России не сработали и это признала американская компания Black Rock. [Электронный ресурс]: <http://comandir.com/> (Дата обращения: 24.12.2018).
8. Коммерсантъ. Глава МИД Австрии выступил за снятие санкций против России [Электронный ресурс]: <http://www.kommersant.ru/> (Дата доступа: 22.10.2018).
9. Российская газета. Хариус вильнул хвостом. [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/> (Дата обращения: 20.03.2019).

Электронные ресурсы

1. Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. Макроэкономика: экономика России демонстрирует признаки перехода к стагнации. [Электронный ресурс]: <http://ac.gov.ru/> (Дата обращения: 25.03.2019).
2. ВикиЧтение. Катасонов Валентин Юрьевич – Экономическая война против России. [Электронный ресурс]: <https://public.wikireading.ru/> (Дата обращения: 23.11.2018).
3. Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]: <http://wciom.ru/> (Дата обращения: 12.12.2018).
4. Галкин В.В. Понятие и виды санкций в международных отношениях. [Электронный ресурс]: <http://vadim-galkin.ru/> (Дата обращения: 20.11.2018).
5. Иносми. Эффективны ли экономические санкции? [Электронный ресурс]: <http://inosmi.ru/> (Дата обращения: 13.10.2018).
6. Левада-центр. [Электронный ресурс]: <http://www.levada.ru/> (Дата обращения: 25.11.2018).
7. Министерство энергетики Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <https://minenergo.gov.ru/> (Дата обращения: 2.04.2019).
8. МирТесен. Отмена санкций дорого обойдется России. [Электронный ресурс]: <http://patriot-su-rf.ru/> (Дата доступа: 22.10.2018).
9. ПолитИнформация. Экономические войны и экономические санкции (часть I) [Электронный ресурс]: <http://politinform.su/> (Дата обращения: 23.09.2018).

10. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 20.12.2018).
11. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <http://www.customs.ru/ru/> (Дата обращения: 17.03.2018).
12. Финик. Санкции против России: глобальный взгляд на проблему. [Электронный ресурс]: <http://finik.me/> (Дата доступа: 12.10.2018).
13. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <https://www.cbr.ru/> (Дата обращения: 28.03.2019).
14. Ereport. Мировая экономика. Россия проводит экономический форум, но ее экономика находится на шаткой почве [Электронный ресурс]: <http://www.ereport.ru/> (Дата доступа: 2.05.2019).
15. Dal.by. Система санкций против России [Электронный ресурс]: <http://www.dal.by/> (Дата обращения: 19.10.2019).
16. Finanz.ru. Citigroup развенчал миф об эффективности санкций против РФ. [Электронный ресурс]: <http://www.finanz.ru/> (Дата обращения: 2.12.2018).
17. For trader. Экономические санкции – оружие, стреляющие в обе стороны. [Электронный ресурс]: <http://fortrader.org/> (Дата обращения: 23.09.2018).
18. Махпарк. Давайте признаем — экономические санкции против России провалились. [Электронный ресурс]: <http://maxpark.com/> (Дата обращения: 15.11.2018).
19. No-Absurd.ru Реальные и невероятные факты без абсурда. Эффективен ли язык санкций? [Электронный ресурс]: <http://no-absurd.ru/policy/> (Дата обращения: 13.10.2018).
20. Utmag. Санкции. [Электронный ресурс]: <https://utmagazine.ru/> (Дата доступа: 23.09.2018).

Приложения

**Приложение 1. Экспорт и импорт товаров из Российской Федерации
(2013-2018 гг.)**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Показатели импорта (млрд. долл)	315.3	287.1	182.9	179.8	227.5	175.8
Показатели экспорт (млрд. долл)	526	497.4	343.5	280.7	357.8	325.5

Таблица составлена по данным федеральной таможенной службы Российской Федерации (<http://www.customs.ru/index.php>)

Приложение 2. Прямые инвестиции в Российскую Федерацию (2013-2018 гг.)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Показатели (млн.долл)	69 219	22 031	6 853	32 539	28 557	8 816

Таблица составлена по данным федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Приложение 3. Уровень инфляции Российской Федерации (2010-2018

гг.)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Годовая инфляция в России	6,45	11,36	12,90	5,4	2,5	4,3

Таблица составлена по данным федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Приложение 4. Курс доллара к рублю на 1.01. (2013-2018 гг.)

	1.01.2013	1.01.2014	1.01.2015	1.01.2016	1.01.2017	1.01.2018	1.01.2019
Курс доллара к рублю	30,37	32,65	56.23	72,92	60,65	57,60	69,47

Таблица составлена по данным центрального банка Российской Федерации (<https://www.cbr.ru/>)

Приложение 5. Доля экспорта нефти в общем экспорте товаров из Российской Федерации в период 2010 – 2018 годы.

Годы	Общий экспорт товаров из РФ (млн. долл.)	Экспорт Россией сырой нефти (млн. долл.)	Доля нефти в общем экспорте, %
2010	392 605	135799,3	34,5%
2011	514 292	181812,4	35,3%
2012	526 722	180929,7	34,3%
2013	525 794	173668,3	33%
2014	497 143	153895,5	31%
2015	343 212	89587,7	26,1%
2016	280 415	73712,6	26,3%
2017	357 232	93377,3	26,1%
2018	324 910	106600,0	33,8%

Расчёт таблицы проводился по данным, взятым с сайта федеральной таможенной службы Российской Федерации и с сайта центрального банка Российской Федерации (<http://www.customs.ru/ru/>; <https://www.cbr.ru/>)

Приложение 6. Мировые цены на нефть Urals 2010 – 2018 годы.

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Цена долл./барр.	78,3	109,1	110,3	107,7	97,7	51,2	41,9	53	70

Таблица составлена по данным центрального банка Российской Федерации (<https://www.cbr.ru/>)

Приложение 7. Инвестиции в основной капитал Российской Федерации в период 2010-2017 гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Млрд.рублей								
<i>(% от общей суммы инвестиций)</i>								
Всего	9152.1	11035.6	12586.1	13450.2	13902.6	13897.2	14748.8	16027.3
Добыча полезных ископаемых	1264,0 <i>(13,8)</i>	1534,3 <i>(13,9)</i>	1858,4 <i>(14,8)</i>	2004,0 <i>(14,9)</i>	2144,8 <i>(15,4)</i>	2385,2 <i>(17,2)</i>	2710,4 <i>(18,3)</i>	3023,2 <i>(18,9)</i>
Добыча сырой нефти и природного газа	1088,7 <i>(11,9)</i>	1290,0 <i>(11,7)</i>	1512,9 <i>(12,0)</i>	1673,1 <i>(12,4)</i>	1870,3 <i>(13,5)</i>	2088,8 <i>(15,0)</i>	2510,3 <i>(17)</i>	1776,9 <i>(11,1)</i>
Обрабатывающие производства	1207,6 <i>(13,2)</i>	1418,7 <i>(12,8)</i>	1688,7 <i>(13,4)</i>	1945,3 <i>(14,4)</i>	2084,6 <i>(15,0)</i>	2172,6 <i>(15,6)</i>	2123,7 <i>(14,3)</i>	2014,7 <i>(12,6)</i>
Транспорт и связь	2336,8 <i>(25,5)</i>	3107,7 <i>(28,2)</i>	3330,7 <i>(26,4)</i>	3288,6 <i>(24,5)</i>	2981,0 <i>(21,4)</i>	2499,7 <i>(18,0)</i>	2726,7 <i>(18,5)</i>	2248,8 <i>(14,0)</i>

Таблица составлена по данным федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>)

Приложение 8. Добыча нефти в Российской Федерации в 2013-2018

гг.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Добыча нефти, млн. тонн	523.4	526.8	534.3	547.6	546.8	555.9

Таблица составлена по данным, взятым с сайта министерства энергетики Российской Федерации (<https://minenergo.gov.ru/>)