

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ШЕВАРКОВ ВАЛЕНТИН ПАВЛОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ПЕДАГОГОВ С
РАЗЛИЧНЫМ СООТНОШЕНИЕМ СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА И
АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА**

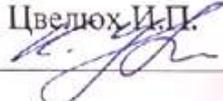
(на примере педагогов дошкольной образовательной организации)

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

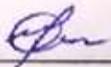
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доц. Дубовик Е.Ю.
21.05.2015 

Руководитель
канд. пед. наук, доц. Цвелюх И.П.
21.05.2015 

Дата защиты
24.06.2019

Обучающийся
Шеварков В.П.
21.05.2015 

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ ПЕДАГОГОВ С РАЗЛИЧНЫМ СООТНОШЕНИЕМ СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА | 8 |
| 1.1. Теоретические аспекты исследований свойств темперамента..... | 8 |
| 1.2. Проблема формирования акцентуаций характера в отечественных и зарубежных исследованиях личности..... | 25 |
| 1.3. Влияние свойств темперамента на формирование акцентуаций характера личности..... | 37 |
| 1.4. Психические состояния феномена эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагогов..... | 41 |
| Выводы по 1 главе..... | 50 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ У ПЕДАГОГОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СООТНОШЕНИЯХ СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА | 52 |
| 2.1. Методическая база исследования (описание диагностических методик) | 52 |
| 2.2. Организация и результаты диагностического обследования педагогов ДОО | 64 |
| 2.3. Особенности психических состояний при определенном соотношении свойств темперамента и акцентуаций характера у педагогов ДОО | 78 |
| Выводы по 2 главе..... | 87 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 89 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 91 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 100 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Темперамент и характер человека являются важнейшими психологическими категориями и отражают различные аспекты индивидуального своеобразия человека. В основе темперамента лежат свойства нервной системы, которые являются биологическим фундаментом личности [12]. Основоположник концепции закономерностей в осуществлении высшей нервной деятельности И. П. Павлов установил, что в основе темперамента, как и индивидуальных особенностей условно-рефлекторной деятельности, лежат свойства нервной системы человека. Они являются наследственными и практически не поддаются изменению [55].

Если темперамент для человека – первичный генетический материал, из которого строится личность, наследственный аспект эмоциональной природы, то характер – это те черты, которые человек вырабатывает в процессе жизни. Наибольшее влияние на характер имеют социальные условия развития личности [50]. Стабильно повторяющиеся состояния, типичные реакции, тактики поведения, напрямую связанные с проявлением соответствующих темпераментальных свойств, согласно К. Леонгарду и А.Е. Личко, рассматриваются как акцентуированные черты личности [38, 39].

Темперамент и акцентуированные черты характера лежат в основе таких психологических свойств личности, как общительность, готовность к сотрудничеству, доброжелательное отношение к людям, эмоциональная стабильность и оптимистическая настроенность, эмоционально-волевые качества, строгий самоконтроль и самосознание личности [66, 27].

Педагоги дошкольных образовательных организаций (ДОО), как обладатели личностного психологического комплекса, достаточно индивидуализировано осуществляют свою деятельность. Это оказывает прямое влияние на особенности взаимодействия с воспитанниками, с родителями, на избираемые ими способы и формы осуществления

образовательной и воспитательной деятельности. Тема, выбранная для настоящего исследования, обусловлена необходимостью выявить особенности соотношения свойств темперамента и акцентуаций характера у педагогов ДОО.

На сегодняшний день проблемный круг явления «темперамент» и сопутствующих ему вопросов представлен в работах таких исследователей, как У. Шелдон, И. П. Павлов, Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын, Н. С. Лейтес, А. Г. Иванов-Смоленский, Г. Айзенк, В. С. Мерлин, Я. Стреляу, В. М. Русалов, Н. В. Нижегородцева и других ученых. С точки зрения современных представлений, описанных в научных трудах исследователей-психологов, темперамент является следствием биологически заданных, конституционных, биохимических, функциональных и нейродинамических различий, которые обуславливают индивидуальные различия личности.

Параллельно деятельно изучается психологическая структура темперамента, выделяются акцентуированные характеристики и определяется специфика характерологических черт. Проработкой вопросов, связанных с исследованием характера человека, подробно занимались и занимаются Э. Кречмер, У. Шелдон, А. Адлер, Г. Олпорт, Р. Кеттелл, Г. Айзенк, К. Леонгард, А.Ф. Лазурский, Л.С. Выготский, Б.С. Братусь, А.Р. Лурия, А.Е. Личко, В.М. Русалов. Учеными выявлено, что характер состоит из уникального набора черт, каждая из которых представляет собой вполне определенный комплекс устойчивых подсистем психики и поведения. Современные исследования показывают, что биологически детерминированные индивидуально-психологические черты проявляют свое постоянство в течение всей жизни человека. В.М. Русаловым разработана трехуровневая модель индивидуальности, в ней характер определяется как центральная подструктура, в формирование которой темперамент вносит свой определенный вклад [67, 70, 72].

Системно-конституциональный подход к решению вопроса о соотношении темперамента и характера теоретически и методологически

обоснован в работах И. М. Сеченова, В. М. Бехтерева, Б. Г. Ананьева, А. Ф. Лазурского, Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Ф. Ломова, А.В. Брушлинского, А.Р. Лурии, Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.С. Мерлина, В.М. Русалова, А.И. Крупнова, Э.А. Голубевой, Т. Ф. Базылевич и других современных исследователей. Этот подход базируется на том, что темперамент оказывает непосредственное влияние на характер индивида следующим образом: темпераментальные свойства формируют, изменяют отдельные черты характера в зависимости от условий жизни и деятельности человека. Темперамент является основой характера, его наиболее устойчивым компонентом, при этом выступая необходимым условием регуляции и адаптации человеческого поведения в ситуациях нормы, а также индивидуальным ресурсом мобилизации необходимых, сопряженных с темпераментом, черт характера.

Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что человек не живет вне социума, и приобретенные в процессе адаптации и социализации свойства, обусловленные темпераментом, являются устойчивыми и долговременными образованиями. Поэтому изучение типов, свойств темперамента и психологических черт личности: характер, способности, мотивация, направленность, – позволит определить уровень развитости (зрелости) психологической культуры личности педагога, которая весьма выразительно и явственно проявляется в общении.

Синдром эмоционального выгорания (СЭВ), напрямую или косвенно связанный с трудовой деятельностью людей, особенно помогающих профессий, сегодня довольно является распространенным [5]. Попадая под его влияние, носитель становится менее энергичными, психически напряженным, что далее способно вызвать серьезные заболевания нервной системы. Однако, в современной науке вопросы влияния типов, свойств темперамента и психологических черт личности, их соотношений как факторов риска СЭВ педагогов изучены недостаточно.

В сложившейся в науке и практике ситуации обнаружены **противоречия:**

– между структурой индивидуально-уникального темперамента в совокупности с акцентуациями личности педагога дошкольной образовательной организации и его способностью к осуществлению воспитательной и образовательной деятельности, к общению как таковому;

– между потребностью в знаниях о соотношении индивидуально-типологических особенностей темперамента и акцентуаций характера у педагогов дошкольной образовательной организации и явной недостаточностью установленных эмпирических данных об этом соотношении как о факторе риска синдрома эмоционального выгорания (СЭВ).

Проблема исследования: каковы особенности психических состояний при соотношениях индивидуально-типологических темперамента и акцентуаций характера у педагогов дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: отношение свойств темперамента и акцентуаций характера личности.

Предмет исследования: особенности психических состояний у педагогов ДОО при определенном соотношении свойств темперамента и акцентуаций характера.

Гипотеза исследования: некоторые соотношения темперамента с акцентуациями характера личности выступают благоприятной средой (фактором риска) для изменения психических состояний (эмоционального выгорания) у педагогов ДОО в процессе профессиональной деятельности.

Цель исследования: установить особенности психических состояний при определенном соотношении свойств темперамента и акцентуаций характера у педагогов ДОО.

Задачи исследования

1. Раскрыть теоретические и методологические подходы к

исследованию проблематики темперамента и характера человека.

2. Определить методы диагностики темперамента, характерологических особенностей и психических состояний педагогов дошкольной образовательной организации.

3. Выявить особенности психических состояний при определенном соотношении темперамента с акцентуациями характера личности.

4. Определить связь соотношения индивидуально-типологических особенностей темперамента и акцентуаций характера с психическими состояниями педагогов дошкольной образовательной организации.

Методы исследования:

– *теоретические*: анализ научной литературы по проблеме, обобщение отечественного и зарубежного опыта,

– *эмпирические*: методы психологической диагностики (Личностный опросник ЕРІ; Русалов В.М. Модифицированный опросник формально-динамических свойств индивидуальности человека (ОФДСИ 26-В); Русалов В.М. Опросник черт характера взрослого человека – ОЧХ-В); Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко.

– *математические и статистические* методы обработки данных (корреляционный анализ в программе «Statistika»).

Практическая значимость работы. Данные, полученные в результате экспериментального исследования, свидетельствующие о соотношении темперамента и характера, позволят осуществлять достоверный прогноз соответствия индивидуальности человека при приеме на работу в дошкольную образовательную организацию.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, библиографический список, оформленный по требованиям ГОСТ-2008, и приложение.

ГЛАВА 1. ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ ПЕДАГОГОВ С РАЗЛИЧНЫМ СООТНОШЕНИЕМ СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА

1.1. Теоретические аспекты исследований свойств темперамента

Классическое определение темперамента (от лат. *temperamentum* – надлежащее соотношение частей) включает в себя индивидуальные свойства психики человека, обуславливающие динамику его психической деятельности, особенности поведения и степень уравновешенности реакций на жизненные воздействия. Темперамент заложен в природе человека от рождения и отражает структуру нервной системы, выкристаллизовывается по мере формирования и становления характера, а свойства темперамента постепенно переходят, преобразуются в черты характера [58, 57, с. 882–883; 51, с. 776–777].

К характерным особенностям темперамента относятся следующие:

1) относительно целостная устойчивость индивидуально-психологических свойств личности (быстрота ума, скорость восприятия, проявление эмоций и волевых качеств, скорость переключения внимания, темп и ритм речи);

2) соотнесенность свойств темперамента, объединенных в определенные структуры (называемые типами темперамента), основным типам высшей нервной деятельности (ВНД).

Исследование темперамента, его функционального и психологического содержания обусловлено исторически накопленным знанием и представлениями в естественнонаучной и, позднее, психологической науках. Первые попытки изучения природных предпосылок индивидуально-специфических особенностей человека принадлежат античным мыслителям-медикам. Согласно учению греческого врача Гиппократ (V–IV вв. д.н.э.), было выделено четыре типа темперамента: сангвинический, холерический, меланхолический и флегматический. Считалось, что четыре основные

жидкости, имеющиеся в организме (их также называли соками) – кровь, слизь, желтая желчь и черная желчь, – смешивались в определенных пропорциях и тем самым составляли темперамент человека. Конкретное название эти типы получали по преобладающей в организме конкретного индивида жидкости. Древнегреческие медики в соответствии с сочетанием жидкостей в организме определяли склонность пациента к тем или иным заболеваниям. Помимо того, на этой основе выделялись морфофункциональные особенности и конституционные отличия людей.

Попытка дифференцировать темпераменты на основе физиологических особенностей человека впервые была предпринята Галеном (II–III вв. н.э.). Предложенная им типология содержит тринадцать вариантов, однако сам темперамент мыслитель относил к устойчивым свойствам личности.

В конце XVIII в. получило распространение другое направление в изучении темперамента – энергоресурсная концепция. Она основывается на исследовании его взаимодействий с психологическими характеристиками. И. Кант, как значимый представитель философского направления, полагал, что каждый конкретный тип темперамента связан с возбуждением или ослаблением жизненной силы [28, с. 371–374]. В частности, холерический и флегматический темпераменты он считал типами действия, а сангвинический и меланхолический – темпераментами чувства.

Вплоть до конца XIX в. гуморальные теории темперамента являлись ведущими в постижении и истолковании индивидуальных особенностей человека. Гуморальные теории и сегодня представляют исторический интерес для теоретической и практической психологии, поскольку являются прототипами современных сложных многомерных теоретических моделей темперамента. Исследователями установлены дополнительные признаки темперамента: он проявляется с детского возраста и имеет биологически обусловленную постоянную структуру, задавая характеристику нормы, которая соотносится со всеми сферами жизнедеятельности человека. Типология темпераментов в трудах А. Галлера, Г. Врисберга (XVIII в.),

П.Ф. Лесгафта, Ф. Генле (XIX в.) строится на основе теории об обмене веществ, представлениях о функционировании эндокринной системы человека. Наименования и число типов темперамента при этом сохраняются [13, с. 65–68].

Представления о конституциональной предопределенности темперамента поддерживал К.Н. Корнилов (пер. пол. XX в.), связывая ее с типом телосложения и интенсивностью реакций [31]. Исследователем выявлены и описаны четыре типа людей, представляющих типы темперамента. Моторно-активный тип (мышечно-активный) – сильно и быстро реагирующий; моторно-пассивный тип (мышечно-пассивный) – с природной склонностью к слабому и быстрому реагированию; сенсорно-активный тип – сильно и медленно реагирующий; сенсорно-пассивный тип – с природной склонностью к слабому и медленному способу реагирования.

Отчасти его продолжателем стал У. Шелдон (XX в.), автор оригинальной конституциональной теории темперамента [92]. Им сформулирована соматотипическая концепция темперамента, в основе которой лежали не дискретные типы, а непрерывно распределенные компоненты телосложения. Они получили названия соответственно принятым в эмбриологии обозначениям зародышевых листков плода. Таковыми являются: энтодерма, из которой развиваются преимущественно внутренние органы; мезодерма, образующая впоследствии мышечную ткань; эктодерма, из которой в дальнейшем развивается кожа и нервная ткань. На основе анализа более 4000 снимков, У. Шелдон выделил три базовых варианта телосложения и составил описания соответствующих им темпераментов, используя наборы характеристик. После проведения обследования, выделенные ученым пятьдесят поведенческих признаков, были разделены на три категории. Они и легли в основу трех компонентов темперамента. Для каждого компонента привлекались двадцать признаков, а каждый признак оценивался по семи балльной шкале. Средний балл по этим двадцати признакам определял отвечающий компонент. Таким образом,

соматотип описывался с помощью трех цифр. Основываясь на идее выбора людьми с разными типами телосложения различных способов действий, исследователь сопоставил данные по выраженности компонентов темперамента с данными по соматотипам, и как результирующую получил коэффициент корреляции порядка 0.80 между компонентами соматотипа и темперамента. Его идеи впоследствии получили подтверждение.

Плодотворным развитием идей конституционального подхода явилась предложенная К. Конрадом генотипическая теория [90]. По его мнению, индивидуальная конституция и тип темперамента обусловлены доминированием особых генов. Первичные переменные, возникающие при изменении пропорций тела, характеризуют психические свойства индивида, разделяя их по моторным, эмоциональным, интеллектуальным и волевым характеристикам (один из полюсов составляют лептоморфы, другой, противоположащий – пикноморфы). Исследователь выделяет два ведущих типа темперамента: вязкий – липкий, характеризующий гиперпластическую форму телосложения; и спиритистический – легкий, воздушный тип. Согласно экспериментально-теоретическим разработкам темперамент нормального, социально адаптированного взрослого человека, представляет собой сложную полифакторную функциональную и психологическую структуру [12].

В 20-е г. прошедшего века И. П. Павловым впервые была выдвинута идея о том, что в основании типологии темперамента человека (и животного) лежат особенности функционирования его нервной системы. Исследователь выделяет три основные свойства нервной системы: сила нервной системы; уравновешенность; подвижность возбуждательного и тормозящего процессов. Темперамент определен автором биологическим фундаментом нашей личности. Раскрыв закономерности высшей нервной деятельности, И.П. Павлов установил, что в основе темперамента лежат те же причины, что и в началах индивидуальных специфических особенностей условно-рефлекторной деятельности человека – свойства нервной системы. Эти

свойства являются наследственными и практически не поддаются изменению [54, 55].

К главным свойствам нервной системы относятся следующие:

1) сила нервной системы, понимаемая как сила процессов возбуждения и торможения. От этого свойства зависит работоспособность клеток коры головного мозга, их стойкость, выносливость;

2) подвижность нервных процессов (скорость смены возбуждения торможением и наоборот). Это свойство нервной системы у разных людей дает наиболее показательный результат в отношении индивидуальных различий;

3) уравновешенность нервной системы (степень сбалансированности силы возбуждения и силы торможения). Это свойство также у конкретных людей проявляется многообразно. К примеру, тормозной процесс порой отстает по своей силе от возбуждательного процесса.

Своеобразие комбинаций указанных свойств образует и обуславливает специфические типы высшей нервной деятельности (рис. 1). Наиболее часто встречаются четыре типа, три из которых И.П. Павлов относил к сильным (холерический, сангвинический, флегматический), а один – к слабому (меланхолический).



Рис. 1. Типы высшей нервной деятельности. Классификация И. П. Павлова

Выявленные И.П. Павловым параметры нервной системы в математическом приближении дают $2^3=8$ различных комбинаций. Однако, по мнению ученого, рассмотрение их всех до единого практической ценности не имеет. Он считает, что уравновешенность нет смысла рассматривать у объектов со слабой нервной системой, а подвижность у представителей сильной и неуравновешенной нервной системы. Необходимо отметить, что исследователь пришел к мнению о невозможности деления типов высшей нервной деятельности на «хорошие» и «плохие», точно так же, как не существует хороших и плохих типов темперамента. Каждый из типов ВНД и темперамента обладает специфическими достоинствами, а отдельные негативные характерологические свойства того или иного типа темперамента при определенных условиях и психическом состоянии объекта могут играть позитивную роль. Не подлежит также сомнению, что в чистом виде типы темперамента не существуют. Между ними располагаются до 16 промежуточных форм, представляющих вариации основных типов [23, с. 14–15].

Впоследствии весомый вклад в изучение особенностей нервной системы внесли Б.М. Теплов и В.Д. Небылицын. Исследования В.Д. Небылицына показали наличие трех основных, ведущих компонентов темперамента: общей активности индивида; его моторики; эмоциональности. Каждый из этих компонентов обладает достаточно сложным многомерным строением и развитой формой психических проявлений [49, 48]. Рассмотрим их подробнее.

1. Общая активность индивида. Этот компонент занимает центральное место в характеристике темперамента и может выступать в нескольких формах:

- a) в стремлении к продолжению начатой деятельности;
- b) в энергичности производимых действий;
- c) в выносливости по отношению к напряженности выполняемой деятельности;

- d) в многообразии производимых действий и их вариативности;
- e) в скоростных характеристиках реакций и движений (темп, скорость движений)) [49, с. 246–247].

Активность находит реализацию в стремлении личности к самовыражению, эффективному освоению и преобразованию внешней действительности. Спектр проявления активности достаточно широк, распределяется от вялости, инертности, пассивной созерцательности на одном полюсе до бурных проявлений энергии, стремительности действий на другом. Как видим, противоположностью активности является поведенческая пассивность. Обоснованием оценки биполярной характеристики темперамента (активность – пассивность) являются уровень проявления активности в различных видах деятельности индивида (трудовой, учебной или общественной), а также его отношение к выполнению обязанностей, к способам проведения досуга. При этом пассивность поведения осмысливается как отсутствие активности или ее значительный упадок.

Активность поведения индивида определенным образом связана с его реактивностью. Под реактивностью понимается уровень интенсивности реакций как ответ на существующие раздражители. Активность и реактивность составляют особый энергетический уровень поведения индивида, определяемый индивидуальными различиями физиологических механизмов, ответственных за накопление и высвобождение энергии. Наличествующий уровень интенсивности реакции колеблется в значительных пределах у индивидов с различными типами темперамента. Так слабая нервная система относительно легко возбудима, и также легко и быстро, без усилий подвержена торможению.

2. Вторым компонентом названа двигательная (моторная) составляющая темперамента. К ней относятся:

- a) быстрота;
- b) сила;
- c) ритм;

- d) амплитуда мышечных движений;
- e) речевая моторика.

Эти элементы легче других поддаются наблюдению и оцениванию. По мнению В.Д. Небылицына, они могут служить основой для суждения о темпераменте человека. Скоростные характеристики реакций и движений индивида также лежат в широком диапазоне от резкого и стремительного нарастания до сдержанного темпа и постепенного затухания.

3. Третий из основных компонентов – эмоциональность – образует комплекс свойств, характеризующих особенности зарождения, течения и завершения разнообразных чувств, аффектов и настроений. В качестве важнейших характеристик эмоциональности выступают впечатлительность, импульсивность, эмоциональная лабильность. Впечатлительность отражает аффективную восприимчивость индивида, его отзывчивость эмоциональным влияниям. Импульсивность помечает быстроту, с которой эмоции становятся побудительной силой действий и поступков без их предшествующего обдумывания и сознательного принятия решения к выполнению. Эмоциональная лабильность выражает скорость прекращения состояния аффекта или смены одного состояния другим [49].

Таким образом, основные компоненты темперамента (общая активность личности, моторика, эмоциональность), по мнению В.Д. Небылицына, «...образуют в актах человеческого поведения то своеобразное единство побуждения, действия и переживания, которое позволяет говорить о целостности проявлений темперамента и дает возможность относительно четко отграничить темперамент от других психических образований личности – ее направленности, характера, способностей» [49, с. 247–248]. Их функциональная содержательность заключается в определении тех положительных и отрицательных черт, которые проявляются в поведении человека. Фундаментальные исследования продолжателей И.П. Павлова показали, что структура базовых свойств

нервной системы намного сложнее, а число комбинаций значительно больше, чем представлялось автору идеи.

Проблема взаимоотношений между формально-динамическими компонентами активности, как свойства темперамента, и личностного уровня активации, как одного из общих свойств нервной системы, позднее была подвергнута рассмотрению в исследованиях Н.С. Лейтеса и его соратников [36, 37]. Как отмечает ученый, слабость нервной системы говорит не только о недостатке силы, низкой выносливости, но и о повышенной чувствительности, реактивности индивида. Для лиц со слабой нервной системой реактивность обнаруживает себя в готовности реагировать на мелкие раздражители и выступает в качестве одного из подвидов активности. Реактивность выказывается тем сильнее, чем выше возбудимость индивида. Иными словами, минимизированный раздражитель, вызывающий хотя бы еле заметную реакцию у индивида, выражает его сильную реактивность. Между реактивностью и активностью существует взаимнообратная связь.

Высокореактивным индивидам присуща, как правило, пониженная активность действий, их деятельность страдает недостаточной интенсивностью. В свою очередь низкореактивные индивиды отличаются большей активностью. Это означает, что, реагируя на непосредственные раздражители слабее, они характеризуются большей интенсивностью действий.

Представляет интерес типология А.Г. Иванова-Смоленского (ученик, сподвижник И.П. Павлова), базирующаяся на разработке фенотипического контекста темперамента [25, с. 36–54; 26]. Ученый предложил авторскую классификацию, основанную на соотношении симпатической и парасимпатической нервных систем (соотношение процессов возбуждения и торможения). Им выявлено четыре основных типа.

1. Подвижный: в нем возбудительные (положительные) и тормозные (отрицательные) временные связи образуются легко.

2. Инертный: для него характерно медленное образование и возбудительных, и тормозящих временных связей.

3. Возбудимый: в данном типе возбудительные временные связи образуются быстро, а тормозные медленно.

4. Тормозной тип, при котором тормозные временные связи образуются легко в противовес медленному формированию положительных связей.

Ценность исследований А. Г. Иванова-Смоленского заключается в акцентировании внимания на различии «фасадов», то есть мнимых социально обусловленных паттернов поведения, от реально содержательных, объяснении первых адаптационным поведенческим комплексом, впоследствии претерпевающим изменения.

Развитие психологической структуры темперамента представлено в трудах П.В. Симонова. Исследователь расширил идею И.П. Павлова об эмоциональной составляющей темперамента как дифференциально-психологической категории поведения [77].

Зарубежные исследователи также уделяли внимание вопросам типологии темперамента, следует назвать такие имена, как А. Томас и С. Чес (лонгитюдное исследование темперамента у детей), А. Басс и Р. Пломин (выявили шесть основных факторов темперамента: социабельность, эмоциональность, активность, объем внимания, приближение (реакция на еду), адаптивность (способность легко успокаиваться) [82].

Среди структурно-психологических моделей темперамента признанием получила модель, предложенная Г. Айзенком [4]. Ученый отождествлял личностные свойства со свойствами темперамента: «Темперамент, исследуемый при помощи опросников или экспериментального теста, представляет собой фенотип, значимо коррелирующий с генотипом» [6, с. 459]. В его модели отражены такие фундаментальные свойства темперамента, как интроверсия и экстраверсия, нейротизм и психотизм. За основу принята биполярная модель К. Г. Юнга [86]. В его концепции жестко разделены два противоположных типа.

1. Экстраверсия, для которого характерны:
 - обращенность к миру и другим людям;
 - активное взаимодействие с окружающими;
 - легкость адаптации к различным ситуациям;
 - ориентация на окружающих в поведении и взглядах.
2. Интроверсия, характеризующийся
 - закрытостью от окружающих;
 - самодостаточностью;
 - ориентацией на собственные ощущения и идеи;
 - слабым интересом к внешнему миру.

Вслед за ярчайшим психиатром-философом, основателем аналитической психологии, Г. Айзенк исследует типологию интровертов-экстравертов. Расширяя учение К.Г. Юнга, он устанавливает, что интроверсия характеризуется замкнутостью, обращенностью сознания к себе самому, поглощенностью личными проблемами и переживаниями. Тогда как экстраверсия отличается общительностью, обращенностью сознания к внешнему миру (рис. 2).



Рис. 2. Структурно-психологическая модель темперамента Г. Айзенка

Понятием «нейротизм» (эмоциональная неустойчивость) психолог определяет эмоциональную стабильность/нестабильность. Нейротизм (невротизм) – свойство, связанное с высокой раздражительностью, возбудимостью, а также низким самоуважением индивида. Люди с характеристикой «невротик» (с высокими значениями по шкале нейротизма) легко впадают в панику, в возбужденное, беспокойное состояние. Эмоционально стабильные люди оцениваются средними значениями шкалы нейротизма, они уравновешены, спокойны. Полярная сторона нейротической шкалы – психотизм, это свойство личности, отражающее степень безразличия, равнодушия к окружающему миру и другим людям, безучастность к социальным нормам и правилам [1, с. 18–25; 2, с. 262–275]. Г. Айзенк обосновал предположение о том, что свойства темперамента интроверсия / экстраверсия (замкнутость / общительность) обусловлены особенностями функционирования особой структуры мозга – ретикулярной формации. У интровертов (замкнутых на себе людей), ретикулярная формация определяет более высокий тонус коры, и по этой причине они избегают контактов с внешним миром. Экстраверты (обращенные вовне люди) наоборот, нуждаются во внешней стимуляции, так как их тонус коры понижен, а ретикулярная формация не доставляет необходимый уровень корковой активации [там же].

В.С. Мерлин рассматривает темперамент как структуру, являющую формально-динамический аспект поведения индивида. В отличие от теории представителей школы Б.М. Теплова и В. Д. Небылицына, он обратил внимание на существование комплексов темпераментальных свойств. Свою концепцию ученый определил как «Интегральную теорию индивидуальности», подчеркнув тем самым, что понятие индивидуальности сплетает в себе всю совокупность свойств человека [45, с. 249–254; 44]. В.С. Мерлин полагал, что свойства и характеристики разных уровней темперамента связаны, взаимозависимы друг от друга, при таком положении свойство одного уровня оказывает влияние на свойства других уровней, и это

взаимообратимый процесс. В структуре темперамента психолог выделял следующие комплексные образования:

- 1) экстраверсия;
- 2) психодинамическая тревожность;
- 3) реактивность;
- 4) импульсивность;
- 5) активность;
- 6) эмоциональная устойчивость;
- 7) эмоциональная возбудимость;
- 8) ригидность.

В.С. Мерлин и его сотрудники разработали и ввели в практику экспериментальные процедуры для оценивания данных темпераментальных свойств.

В 1982 г. Я. Стреляу была опубликована работа «Роль темперамента в психическом развитии» [81]. В ней исследователь рассмотрел такие составляющие темперамента, как:

- 1) реактивность, определяемая величиной ответных реакций человеческого организма на внешние возбудители;
- 2) чувствительность и выносливость, как потенциальная способность к выполнению действий;
- 3) активность, определяющая интенсивность и продолжительность поведенческих актов, охват и объем совершаемых действий.

Под темпераментом польский психолог понимает совокупность стабильных, врожденных нервных и эндокринных свойств человека. Для него темперамент выполняет функцию своеобразного регулятора, главная из которых – поддержка стабильности поведения. Я. Стреляу, основываясь на ранее наработанном материале в рамках парадигмы И. П. Павлова (Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.С. Мерлина, Д. Хебба), разработал «Регулятивную теорию темперамента» [93, 80]. Основной идеей данной теории является следующая: темперамент оказывает значительное влияние

на регуляцию взаимоотношений между индивидом и окружающей средой. Будучи данным от рождения, он претерпевает поэтапные изменения по мере созревания, а также под воздействием среды. Ученый провел строгое разграничение энергетических и временных аспектов темперамента. Энергетические составляющие связал с реактивностью и уровнем активности, а временные соединил со скоростью и продолжительностью реакций. Реактивность темперамента обнаруживает себя в реакции на стимул. Высокореактивные индивиды предпочтительнее относятся к низкому уровню стимуляции, которая не превышает оптимальной степени физиологической активации. Слабореактивные представители наоборот, предпочитают высокий уровень стимуляции для поддержания оптимальной степени активации. Активность реализуется в количестве и разнообразии действий человека. На основе проведенных исследований Я. Стреляу выделил в темпераменте семь характеристик. Три из них он связал с энергетическим аспектом поведения – это сенсорная чувствительность, выносливость и активность индивида. Следующие три соотносит с временными позициями, это подвижность, устойчивость и живость. Седьмая характеристика определил аффективный фактор – это эмоциональная реактивность [94].

Данное направление в исследовании темперамента развивают и другие психологи. Так, С.Л. Рубинштейн подробно изучает динамические свойства темперамента, которые поддерживаются такими характеристиками, как импульсивность, темп, сила, устойчивость, напряженность, амплитуда флуктуации и близкими к ним психическими процессами [63, с. 300–322]. Б.Г. Ананьевым к темпераменту были отнесены «индивидуальные особенности организма», устанавливающие деятельность «двигательных органов, органов чувств и всего нервно-мозгового аппарата» [9, с. 294–299]. Ученый рассматривал темперамент как совокупность физиологических и психических качеств индивида. Ведущими характеристиками названы сила, скорость и устойчивость психических процессов. Другими не менее важными

показателями темперамента Б.Г. Ананьев полагал чувствительность и впечатлительность человека, особенность переживания им своих поступков и действий [10]. В исследованиях Н.Д. Левитова, под темпераментом понимается та, «...основанная на прирожденном типе нервной деятельности сторона личности, которая выражается в эмоциональной возбудимости (быстроте внушения, устойчивости и яркости эмоций) и связанным с этой возбудимостью темпе психических процессов» [35, с. 327]. Автор отмечает такие дополняющие позиции, как обусловленность темперамента свойствами и спецификой нервной деятельности, а также включенность формально-динамических свойств в личностные характеристики.

Анализ наработанного предшествующими исследователями теоретического и практического материала, представленного различными подходами в контексте изучения темперамента и его содержательных и структурных особенностей, позволили В.М. Русалову разработать оригинальную концепцию темперамента, которая обобщает его психологические механизмы и свойства [71]. Концепция экспериментально подтверждена, и последние 25 лет наиболее востребована в практике обследования темперамента и личности, в образовательной психологии [68, 74, 69].

Накопленный психологом обширный фактологический материал показал неудовлетворенность обращения к отдельным аспектам темперамента, как то гуморальному, физиологическому или связанному с высшей нервной деятельностью. Каждая из этих теорий отражает лишь отдельную грань изучаемого объекта или его свойства. Однако понимание темперамента как целостного психобиологического образования подразумевает системную определенность, с включением всей биологической подсистемы человека в совокупности ее составных частей, каждая из которых сама по себе не обладает необходимыми и достаточными для целостного постижения свойствами.

Для анализа биологической системы человека В.М. Русалов выдвинул концепцию общих и частных составляющих организма человека, предложив концепцию трехуровневой структуры свойств нервной системы. Общая конституция понимается как единство частных образований, всех физических и физиологических свойств человека, закрепленных в его наследственном аппарате [65]. Исследуя индивидуальность человека, психолог высказывает такое мнение о темпераменте: он является сложно организованной системой свойств, подструктурой индивидуальности, которая выполняет универсальную координирующую функцию. Темперамент определяет формально-динамические характеристики поведения человека [70, с. 403–424; 75].

Проанализировав архитектуру функциональной системы, исследователь обосновывает наличие четырех функциональных блоков:

- 1) побуждения (афферентный синтез);
- 2) действия (программирование);
- 3) исполнения (реализация психического акта);
- 4) переживания (осуществление обратной связи, сличение как результат соответствия/рассогласования реального результата с акцептором результата действия независимо от его результативности).

Таким образом, В.М. Русалову удалось раскрыть механизм функционирования темперамента, понять его структурное строение, обосновать целостность единства элементов системы темперамента [72].

В процессе проведения экспериментальных исследований были выявлены отдельные особенности структуры **психической активности**, то есть существование трех относительно независимых компонентов. Первый – эргичность (выносливость), она соответствует афферентному синтезу и характеризует интенсивность напряжения взаимодействий человека с окружающей средой, другими людьми и собой. Второй компонент представлен пластичностью, он отвечает функциональному блоку программирования и отражает легкость (гибкость) / вязкость перехода с

одних поведенческих программ на другие. Третий компонент – скорость, – соответствует процессу исполнения, характеризует уровень координации различных подсистем организма и отражает быстроту протекания (реализации) психических процессов.

В структуре **эмоциональности** ученый выделил один ключевой параметр – порог восприимчивости к несовпадению реального результата действия с акцептором результата действия. В нем отражается основное свойство эмоциональности – чувствительность, ранимость. Другие эмоциональные проявления, такие как радость, гнев, печаль, страх, по мнению В. М. Русалова, являются производными сочетаниями различных уровней активности и высокого порога эмоциональной восприимчивости (к примеру, гнев является реакцией на высокую психическую активность и низкий эмоциональный порог, страх есть результат низкой психической активности и низкого эмоционального порога).

Выявленные свойства темперамента могут по-разному выказывать себя в зависимости от сферы проявления темперамента: психомоторной, интеллектуальной или коммуникативной. Максимальное число шкал темперамента, определенных В.М. Русаловым – двенадцать.

Рассмотрев существующие в научной практике теории темперамента, сделаем следующие выводы.

Темперамент – это целостное психобиологическое образование, определенная предрасположенность или устойчивая особенность человеческой нервной системы, благодаря которой психические и динамические процессы протекают с разной степенью гибкости и скорости прохождения.

Наиболее удовлетворительной для исследования влияния темперамента и характера педагога на общение с родителями является концепция В.М. Русалова, рассматривающая темперамент как сложно организованную систему свойств человека, подструктуру индивидуальности, выполняющую универсальную координирующую функцию. Это обусловлено тем, что

исследователь выявляет и обосновывает частные подсистемы темперамента, такие как архитектоника функциональной системы, психическая активность, эмоциональность и особенности ее проявления.

Темперамент является предпосылкой характера человека. Несмотря на то, что граница между ними достаточно условна, характер надстраивается над темпераментом, являясь благоприобретенным человеком образованием. Материал следующего параграфа будет посвящен анализу существующих характерологических теорий, выявлению их взаимосвязей с темпераментом.

1.2. Проблема формирования акцентуаций характера в отечественных и зарубежных исследованиях личности

Характер – слово греческого происхождения (charakter – черта, признак, примета, особенность), означающее сочетание устойчивых психических особенностей человека, которые способны обуславливать его поведение в разнообразных жизненных ситуациях, и главное – во время взаимодействий с окружающими его людьми [59]. Наибольшее влияние на характер имеют социальные условия развития личности. Именно по этой причине у людей, чье формирование происходило в сходных условиях, выявляются совпадения многих черт характера. Динамика развития характера следующая: он складывается на основе избранных индивидом (заданных темпераментом) привычных способов действий. Психология разграничивает характеры определенные, в них присутствует одна или несколько доминирующих черт; и неопределенные, – в которых специфических черт не проявляется. Противоречивые, они предполагают нечеткость, спутанность между осознанием целей и их реализацией в самой деятельности; и цельные, в которых такая последовательность наличествует [51, с. 859–860].

Исследователи тесно связывают проявления характера как внутреннее состояние индивида, наработанные человеком по мере освоения жизни, с темпераментом, который имплицитно задан природой и определяет

внешнюю форму выражения характера. Определение черт и склонностей характера человека выказывается в терминах этических категорий, зарождаясь параллельно в древнегреческой и восточной социально-философских традициях. Оно получает свое историческое развитие в религиозных учениях, посвященных человеку. В них характер представлен как инструмент реализации морально-этических норм.

Разработка проблематики характера явилась предметом продуктивного обсуждения английских, французских, немецких ученых к. XIX-н. XX вв., и посвящена изучению дифференциально-психологических, в том числе функциональных, особенностей и механизмов формирования характера в зависимости от конкретных социально-исторических условиях. В психоаналитической традиции характер понимается как привычный способ приспособления Эго к внешнему миру, к Ид (бесконтрольному бессознательному) и Супер-эго (контролируемому бессознательному; по З. Фрейду) [83, с. 435–454], а также характерный способ сочетания этих элементов друг с другом. Завершенное выражение конституционально-характерологическая теория получила в работах Э. Кречмера [32] и У. Шелдона [85].

Непосредственную взаимосвязь личностных подструктур с состоянием социального окружения подчеркивал австрийский психолог А. Адлер [3]. На его взгляд, человек не может существовать и развиваться вне социально-исторического контекста. В своих изысканиях исследователь акцентировал внимание на развитии социальных детерминант индивидуального поведения.

Г. Хейманс, Е. Вирсма и Р. Ле-Сенн обнаружили и обосновали наличие следующих элементов в характере в качестве ведущих: активность / пассивность; эмоциональность; первичность / вторичность, – представляющая собой темпорально-энергетическую характеристику, отражающую вязкость психического состояния, способ конструирования и проживания времени. Комбинация этих характеристик дает восемь типов характера:

- 1) нервный;
- 2) сентиментальный;
- 3) бурный;
- 4) страстный;
- 5) сангвиник;
- 6) флегматик;
- 7) аморфный;
- 8) апатичный.

Американский психолог Г. Олпорт акцентировал внимание на разграничении общего и индивидуального в человеке, отделяя общие черты и личностные черты (диспозиции, от латинского *disposition* – расположение). Для него личность является динамической организацией психофизических систем индивида, которая обуславливает характерное для него поведение и мышление. Если темперамент для него – первичный генетический материал, из которого строится личность, наследственный аспект эмоциональной природы, то характер – это те черты, которые человек вырабатывает в процессе жизни. Под общими чертами ученый понимал универсальные признаки, присущие (в различной степени) подавляющему большинству людей, по ним отдельных индивидов можно сравнивать друг с другом, используя в качестве способа измерения номотетический метод [53].

Однако, наиболее важной единицей анализа поведения для исследователя является личностная черта (диспозиция). Черта – это предрасположенность вести себя аналогичным образом в широком спектре ситуаций. Совокупность личностных черт обеспечивает константность поведения человека, его узнаваемость, предсказуемость. Суть личностных диспозиций заключается в их уникальности, отражающей индивидуальные особенности поведения конкретного человека, устойчивой регулярности воспроизведения у данной личности. Г. Олпорт определяет ее как нейропсихологическую структуру, способную преобразовывать функционально-эквивалентные стимулы, побуждать и направлять

эквивалентные (а значит, в достаточной степени устойчивые) формы адаптивного и экспрессивного поведения [53]. Психолог настаивал на использовании совокупности идиографических и номотетических методов в исследовании характера индивида, поскольку человек является динамично развивающейся системой. Личные диспозиции создают наиболее полную картину поведения, отражая индивидуальность и своеобразие человека. Выявленные Г. Олпортом черты, получили наименование кардинальных, центральных и вторичных диспозиций. Наряду с интеллектом и физической конституцией темперамент – это первичный генетический материал, из которого строится личность. Он является важнейшим наследственным аспектом эмоциональной природы человека.

Новый этап в исследовании проблематики характера представляют собой таксономические теории. Их ярким примером являются известные лексикографические теории Р. Кеттелла и Г. Айзенка. Исследовательский поиск осуществляется в обратном направлении, от слов (лексем), в которых запечатлены индивидуальные характеристики человека (от конечного результата), к базовым, нейрофизиологическим, морфофункциональным основам того или иного паттерна проявлений. Г. Айзенком разработаны широко распространенные личностные опросники EPI, EPQ [4], постоянно востребованные и используемые психологами.

Р. Кеттелл подразделял черты личности на порождающие, так называемые первичные, и поверхностные, выступающие вторичными. Деление второго уровня подразумевало наличие конституциональных, генетически обусловленных черт (темпераментальных), и развивающихся под влиянием опыта и обучения (характерологических) [29].

Весьма концептуально теория представленности темпераментальных свойств в чертах характера разработана и демонстрируется в исследовании «Акцентуированные личности» немецкого психиатра К. Леонгарда (1968 г.) [38]. В его интерпретации характер выступает непосредственной производной формально-динамических аспектов темперамента, иначе говоря

темпераментом второго порядка. Стабильно повторяющиеся состояния, типичные реакции, тактики поведения, напрямую связанные с проявлением соответствующих темпераментальных свойств, полагаются ученым как акцентуированные черты личности. Он выделяет четыре типа характера – демонстративный, педантичный, застревающий и возбудимый.

К. Леонгард разработал типологию характеров, обосновывая ее следующими идеями. Во-первых характер человека является довольно ранним образованием, формируется в онтогенезе и на протяжении жизни человека проявляет себя как более или менее устойчивая структура, в зависимости от социальных условий существования конкретного индивида. Во-вторых, в этой структуре не бывает случайных элементов. Черты характера личности и их сочетания, такие как индивидуальные установки и поведенческие стереотипы, обусловлены свойствами темперамента и окружающей социокультурной средой. Они образуют свои подсистемы, позволяющие выявлять, различать и выстраивать типологию характеров. Это позволяет (в-третьих) исследовав, выявить тип характера конкретного человека и соотнести его с большой группой людей близкого типажа, то есть выстроить типологию человеческих характеров [38].

Ученый на материале анализа героев классических произведений мировой художественной литературы, таких писателей как Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.В. Гоголь, У. Шекспир, М. де Сервантес, О. Бальзак, И.В. Гете, Стендаль и другие, теоретически обосновал и подтвердил существование двенадцати типов акцентуаций характера людей. Как говорил сам исследователь «Акцентуация – это, в сущности, те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние. Ананкастические, паранойяльные и истерические черты могут быть присущи в какой-то мере, собственно, любому человеку, но проявления их так ничтожны, что они ускользают от наблюдения. При большей выраженности они накладывают отпечаток на личность как таковую и, наконец, могут

приобретать патологический характер, разрушая структуру личности» [38, с. 11].

Первые шесть сопряжены с формально-динамическими аспектами темперамента как биологической данности, к ним относятся следующие:

1) гипертимный тип, для которого характерны желание деятельности, погоня за переживаниями, оптимизм, ориентированность на удачу;

2) Дистимический тип. Он заторможен, подчеркивает этические аспекты переживаний и опасений, ориентирован на невезение;

3) аффективно-лабильный тип, для него свойственны взаимная компенсация (уравновешенность) черт, ориентированность на сторонние эталоны (образцы);

4) аффективно-экзальтированный тип, к его характеристикам следует отнести воодушевление, преференцию возвышенных чувств, культивирование эмоциональной сферы;

5) тревожный тип, его черты – это боязливость, робость и покорность;

6) эмотивный тип, для которого характерны мягкосердечие, трепетность, сострадание.

Следующие четыре типа исследователь соотносит с социокультурной средой, окружающей людей:

1) демонстративный тип. Он самоуверен, тщеславен, хвастлив и заносчив, склонен ко лжи, лести, ориентирован на собственное Я как единственно великий объект в мире;

2) педантичный тип, к его характеристикам относятся нерешительность, совестливость, уныние, депрессивность, боязнь несоответствия собственного Я социальным требованиям и идеалам;

3) застревающий тип, ему свойственны подозрительность, обидчивость, тщеславие, крутой (краткий) переход от подъема к отчаянию;

4) возбудимый тип. Он вспыльчив, тяжеловесен, педантичен, ориентирован на инстинкты.

Последние два типа акцентуаций К. Леонгард связал с личностным уровнем (наиболее близка к представлениям К. Г. Юнга):

1) экстравертированный тип, ориентирующийся на объективные внешние стимулы, восприимчивый к влиянию окружающей социальной среды и заинтересованный в ней;

2) интровертированный тип, он направлен на свой собственный мир и субъективные представления, мало подвержен внешним воздействиям и не безразличен в них.

Индивидуальные комплексы (личностные синдромы), соответствующие в понятийном аппарате К. Леонгарда таким акцентуациям, как гипертимность, тревожность, эмотивность, экзальтированность, паранояльность и другие, подтверждены, получили дальнейшую разработку и используются современными исследователями.

В отечественной психологической науке одна из первых теорий характера принадлежит А.Ф. Лазурскому. Ученый положил в основу своей концепции принцип активного приспособления индивида к среде существования [34]. Им сформулировано понятие «социальный характер», выраженное следующим образом: «Идеальной классификацией должна считаться такая, которая в каждом из своих типов давала бы не только субъективные особенности данного человека, но также его мировоззрение и социальную физиологию, поскольку, конечно, они стоят в связи с его характером: другими словами, классификация личности должна быть не только психологической, но и психосоциальной в широком смысле этого слова» [33, с. 629]. Исследователь разработал психологическую концепцию индивидуальных различий, названную характерологией, в которой обосновал обусловленность этих различий деятельностью нервных центров. Впоследствии в этом же ключе развивал свои идеи дифференциации общества по индивидуально-психологическим характеристикам Э. Фромм. Немецкий психоаналитик (философ, социальный психолог) работал над выявлением социальных маркеров в характере: «...В социальный характер

входит лишь та совокупность черт характера, которая присутствует у большинства членов данной социальной группы и возникла в результате общих для них переживаний и общего образа жизни» [84, с. 645–679].

Работа Н.Д. Левитова «Проблема характера в современной психологии» аккумулировала знания о характере и его соотношении с темпераментом, накопленные в первой половине XX в. В ней был представлен скрупулезный анализ современных теорий и направлений в исследованиях характера [35].

Интерес к проблематике индивидуального характера получил новый импульс во 2-й пол. XX в., в 80-е г., когда психологи стали рассматривать характер в качестве подструктуры личности, развивая идеи Л. С. Выготского о характере, как о динамической функционально целесообразной структуре, соучаствующей в процессах адаптации индивида к общественной среде и формирующейся в процессе этой адаптации [20].

Условным продолжателем идей К. Леонгарда следует назвать А.Е. Личко. Ученый развивал и в авторском ключе оформил собственную классификацию акцентуаций характера [39, 40]. По его словам акцентуация представляет собой безмерное усиление отдельных черт характера, при котором возможны не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека, но наблюдаются и граничащие с патологией. Такие акцентуации чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте как преходящие состояния психики. Его исследования базировались на изучении патохарактерологических особенностей подростков 14–18 лет. На основании экспериментальных исследований А.Е. Личко пришел к выводу, что акцентуации чаще всего развиваются в период становления характера и нивелируются с взрослением человека. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не стабильно, а лишь в отдельных ситуациях, или в определенной обстановке, в обычных условиях себя не обнаруживая. Социальная дезадаптация при акцентуациях бывает непродолжительной или совсем отсутствует. Ученый

выделил две степени акцентуации в зависимости от уровня выраженности характера: явную и скрытую. Акцентуации редко встречаются в чистом виде, чаще преобладают смешанные формы [41].

А.Е. Личко теоретически обосновал и эмпирически подтвердил существование тринадцати основных типов акцентуаций характера (рис. 3):



Рис. 3. Классификация акцентуаций характера А.Е. Личко

1) лабильный тип: люди с этой акцентуацией характеризуются непредсказуемостью, резкой сменой настроения в зависимости от складывающейся вокруг них ситуацией, значимы мелочи;

2) циклоидный тип – раздражительны и апатичны, любят одиночество, склонны к смене настроений в продолжительном времени, тяжело переживают неприятности;

3) психоастенический тип: люди этого типа склонны к размышлениям, самоанализу, нерешительность граничит с самоуверенностью и безапелляционностью, бывают депрессивны;

4) сенситивный тип характеризуется повышенной чувствительностью, стеснительностью, робостью, замкнутостью, имеет тенденцию к чувству неполноценности;

5) шизоидный тип – замкнуты, дистанцируются от общества, тяжелы в коммуникации, не проявляют чувств, переживаний, не сострадают другим людям, чаще отвергаются обществом;

6) паранойяльный тип: люди такого склада раздражительны, застревающи, предпочитают отрицательные эмоции, обидчивы и подозрительны, в высшей мере честолюбивы, живут сверхценными идеями о своей исключительности;

7) эпилептоидный тип полагает импульсивность от недовольства до яростного гнева и агрессии, выплескиваю ее на слабых, жестоки и самолюбивы, готовность пойти на конфликт, проявление власти, установление для окружающих своих правил, педантичность, обстоятельность в речи;

8) истероидный тип: люди этого типа стараются во всем привлечь к себе внимание, не замечать неприятных фактов и событий, фантазеры и притворщики, склонны ко лжи, авантюрны и тщеславны, инициативны, но не организованны, требуют восхищения к себе;

9) гипертимный тип – в вечном движении, активности, с жадой деятельности и тенденцией ничего не доводить ко конца, чрезмерно словоохотливы;

10) конформный тип характеризуется склонностью быть зависимым от мнения других, быть в подчинении, недостаточной критичностью, нелюбовью к переменам, главное – быть как все;

11) неустойчивый тип: для его представителей важен поиск новых впечатлений, открытость миру, коммуникабельность, поверхностность, ничегонеделанье, они легко поддаются влиянию чужих людей;

12) астенический тип – тревожен, нерешителен, быстро утомляем, склонен к депрессивным состояниям;

13) дистимный тип: для таких людей характерны чрезвычайная серьезность, пониженное настроение, сосредоточенность на трагическом

восприятию жизни, низкая активность и склонность к депрессиям разной степени.

А.Е. Личко первым выдвинул предложение о замене термина «акцентуации личности» на «акцентуации характера». Он мотивировал это невозможностью объединять все личностные особенности человека лишь акцентуацией. По его мнению, личность – куда более широкое понятие, подразумевающее и включающее мировоззрение, особенности воспитания и уровень образованности, способы реагирования на внешние события. В то время как характер, являясь внешним «зеркалом» типа нервной системы, служит конкретно направленной (узкой) характеристикой поведения человека. Следует оговориться, что в нашем исследовании акцентуации рассматриваются в границах нормы.

Изучение влияния динамики историко-социальных установок на формирование социального характера личности получило развитие в работах Б.С. Братуся. В рамках единой типологии ученым выявлены и обоснованы этнопсихологический тип личности в русской культуре; социально-психологический тип в советской культуре и современный психосоциальный тип [18]. Придерживаясь позиции культурно-исторического подхода А.Г. Асмолов формулирует следующее определение характера: «Характер – фиксированная форма смыслового опыта, смысловых установок личности, актуализирующихся в данной личности в индивидуальном стиле действия, посредством которого достигаются те или иные мотивы личности. Если мотивационные линии задают стратегию жизни личности, то характер определяет тактику поведения личности, действующей ради достижения своих мотивов» [11, с. 28].

Представляет интерес изучение характерологических особенностей интерперсонального поведения человека. В частности, американский психолог, писатель Т. Лири выделил 16 переменных. После проведения математических процедур определены восемь типов: авторитарный, эгоцентрический, агрессивный, подозрительный, подчиняемый,

гиперконформный (зависимый), гипераффилиативный (дружелюбный), гиперпротективный (альтруистический) [91]. В.И. Зацепин останавливает внимание на разработке общей типологии человека в соответствии с его социальной сущностью, которая проявляется в специфичности общей направленности жизнедеятельности человека. Философ предлагает к обсуждению свой вариант типологии, включающий следующие типы: инфантильный, авторитарный, макиавеллический, накопительский, авантюристический, покладистый, альтруистический, творческий [24].

Своеобразен подход к анализу индивидуального характера, предложенный известным семиотиком, лингвистом В. Рудневым. Он понимает характер как «...совокупность психологических реакций сознания на реальность, и при этом в одном определенном характере преобладает ядерная, доминантная реакция на реальность» [64]. В каждой черте автор предлагает выделить специфическую биполярную доминанту. Основная идея заключается в том, что между конкретным индивидом со свойственным ему характером и реальностью встает присущий этому типу механизм защиты. Искажая реальность, этот защитный механизм тем самым приспособливает ее к воспринимающему объекту. Следы таких искажений и адаптаций реализуются в поведении, во взаимоотношениях с людьми, и даже в художественных текстах, стилистическая ткань которых содержит соответствующие характерологические сигналы.

Следуя парадигме отечественного системного подхода школы Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына, В.М. Русалов полагает, что генетически фиксированное сочетание природных свойств человека (биохимические данные, физиология, свойства нервной системы) являются основой его темпераментальных свойств. Черты же характера формируются последовательно и закономерно в процессе жизнеосвоения на базе данных темпераментальных задатков и не существуют вне зависимости от первичных индивидуальных свойств [67, 72]. На основании анализа существующих теорий, интегрируя современные научные взгляды о

характереологических особенностях личности, исследователь представляет характер в качестве сложно организованного системного комплекса разноуровневых свойств в структуре индивида. Ученый в соавторстве с О.Н. Маноловой разработал опросник черт характера взрослого человека (ОЧХ-В), ставший в настоящее время наиболее употребимым инструментом для исследования характера человека. Авторы исходят из представления о том, что содержание характера всегда диктуется социумом. Концепция акцентуированных личностей и клинический опыт К. Леонгарда, а также теория акцентуаций характера А.Е. Личко определили количество и толкование шкал характера. Методика включает 80 утверждений, которые описывают 10 основных шкал, с использованием названий Г. Шмишека и К. Леонгарда. Она позволяет получить индивидуализированный профиль характера, состоящий из «деакцентуаций», «нормы» и «акцентуаций».

Подводя итог заключим, что характер человека – это совокупность устойчивых черт личности, устанавливающих его отношение к людям, к деятельности, к реагированию на мир. Он проявляется в действиях и общении и выражает специфичность, неповторимость натуры данной личности. По мнению большинства исследователей, характер надстраивается над темпераментом, детерминируя устойчивость реагирования на стимульные ситуации и обстоятельства, выбор способов действий, ценностную шкалу значимости собственных поступков. Такие поступки личности с характером за редким исключением сознательны и продуманы, обоснованы и оправданы, по крайней мере с позиции действующего лица.

1.3. Влияние свойств темперамента на формирование акцентуаций характера личности

Рассмотрев подробно теоретическую и методологическую базу исследования понятий «темперамент» и «характер», обратим внимание на соотношение этих двух объектов. Проследим, как видят этот вопрос ученые разных школ и направлений, выявим основные подходы к данной проблеме.

Это необходимо для разрешения главного исследовательского вопроса о влиянии характерологических особенностей, т.е. и темперамента, и характера, на общение преподавателей с родителями учащихся.

Ретроспективный анализ истории развития представлений о паттернах поведения человека констатирует существование множества точек зрения на соотношение темперамента и характера. Отдельные ученые, жестко отделяя характер от темперамента, придерживаются мнения, что первый играет ведущую роль, а последний выказывает лишь быстроту движения и перемен душевного настроения. Другие полагают, что темперамент и его природные свойства способны претерпевать глубочайшие преобразования в жизни человека. И детерминанта такого изменения – обстоятельства жизни и деятельности самого человека, то есть его поступки, демонстрирующие характер индивида [8, с. 87–113].

Из исторических примеров представляет интерес мнение русского просветителя О.М. Новицкого (пер. пол. XIX в.). Он акцентирует внимание на морально-нравственной содержательности / бессодержательности характера и темперамента соответственно [52]. Темперамент, по его мнению, во всех своих оттенках нравственно безразличен. Тогда как характер раскрывается в нравственном выборе между добром и злом. Мыслитель допускает, что под воздействием внешних обстоятельств, под влиянием свободы, отдельные качества темперамента могут трансформироваться в доли характера, приобретая этический колорит.

В XX в. картина представлений о соотношении темперамента и характера сложилась более определенно, что обусловлено появлением множества научных исследований, посвященных данным объектам. Это в свою очередь позволило упорядочить, систематизировать наработанное в теории и практике. На сегодняшний день существует четыре основных подхода к проблеме соотносимости темперамента и характера.

1. Дизъюнктивный подход подразумевает, что темперамент и характер отражают дифференциально-психологический аспект индивидуальности, они

противопоставлены друг другу. Сторонники данного мнения отмечают, что темперамент представляет собой врожденную первичную реакцию личности, а характер есть проявление вторичной, приобретенной в опыте реакции. Вторичная реакция развивается в русле первичной, ею обусловлена и порой даже может тормозить первичную. В русле данного подхода И.П. Павлов соотносит темперамент и характер как генотип (наследственная составляющая) конституция организма, и фенотип (приобретаемая составляющая), то есть совокупность признаков и свойств организма, сформировавшихся в процессе его личностного развития. Иными словами темперамент является базовой наследственной характеристикой. Тогда как характер представлен приобретенными в ходе жизнедеятельности индивида признаками и чертами. Поэтому над характером можно и нужно работать в процессе воспитания и далее жизни человека, а темперамент воспитанию не поддается, будучи имплицитно данным природой.

2. Второй подход, по сути, задан дихотомией, непримиримым противоречием между этими явлениями. Они находятся в антагонистических отношениях. Развитие личности происходит по пути преодоления темперамента характером, изменения темперамента под его влиянием. Личность можно представить раздваивающейся, и отдельные ее свойства в этом подходе противопоставляются друг другу, вплоть до возникновения внутреннего конфликта. Представителем данного подхода следует назвать австрийского психиатра и философа В. Франкла. По его мнению темпераментальные и характерологические характеристики индивида противопоставлены друг другу, вносят каждая свой вклад в существование и развитие человека. Близок данному подходу религиозно-философский взгляд, в котором темперамент отождествляется с биологическим, животным, началом (природой) человека, в постоянном преодолении которой, ради постижения духовных истин и обретения вечных ценностей, и проявляется характер. Хотя этот вопрос весьма неоднозначен, поскольку данное

противопоставление применимо также к дихотомии тела и духа, мирского и церковного, земного и небесного, греховного и божественного.

3. Психоаналитический подход представлен соответствующим направлением и концептуально разделяет формально-динамические свойства индивида, то есть темперамент и его характер как адаптационный комплекс, включающий совокупность потребностей, мотивов, волевых усилий, психологическую защиту и другие образования. Следует подчеркнуть, что речь идет о сформированном «болезненном» характере. В норме характер, как жесткая, ригидная структура существовать не может. К такому восприятию можно отнести таксономическую теорию личности, и, как ее разновидность, лексикографическую. И та и другая разделяют содержание понятий темперамент и характер, рассматривают вариативность их соотношений, осуществляя анализ по формальным (таксономическим, математическим, статистическим) признакам.

4. Системно-конституциональный подход к решению вопроса о соотношении темперамента и характера теоретически разработан и методологически обоснован в работах А.Ф. Лазурского, Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, А.Р. Лурии, Б.М. Теплова, В.Д. Небылицына, В.С. Мерлина, В.М. Русалова, А.И. Крупнова, Э.А. Голубевой, Т.Ф. Базылевич и других современных исследователей. Данный подход базируется на том, что темперамент оказывает непосредственное влияние на характер индивида. Под этим воздействием темпераментальные свойства формируют, изменяют отдельные черты характера в зависимости от условий жизни и деятельности человека.

Прототипом, точкой отсчета системно-конституциональной модели характера является концепция К. Леонгарда. Мы также акцентируем на ней внимание, поскольку для нашей работы она имеет первостепенную важность. Его концепция, в контексте которой представлены проблемы акцентуации индивидуально-психологических черт характера, продолжения и развития в характере биологически заданных свойств темперамента, адаптационных

механизмов формирования характерологических черт, а также возможность применения в эмпирике измерительных процедур, для нас весьма продуктивна.

Классификация К. Леонгарда включает в себя четыре типа характера, складывающихся из десяти основных черт. Степень выраженности каждой из этих черт, согласованность с другими чертами определяет тип (профиль) характера. Особая ценность теории немецкого психиатра заключается в разработке вопроса нормы и анализа акцентуированной личности. Характер индивида им рассматривается не с позиции внешнего наблюдателя, внешних отношений и ролей, а через призму индивидуальных характеристик, которые заданы имплицитно биологическими свойствами и далее закрепляются в специфических для индивида паттернах поведения. Этот комплекс согласованных характерологических черт детерминирует актуализацию индивида в социуме вполне обусловленным образом.

В рамках трехуровневой модели индивидуальности (Русалов В.М., 2002) утверждается, что характер не является чисто содержательной характеристикой психики индивида, он испытывает на себе сильное влияние со стороны биологической организации человека, которая обеспечивает его темпераментальную (динамическую) основу. Темперамент при этом выступает как важное условие, врожденная основа, необходимый и достаточный компонент в процессе формирования характера.

1.4. Психические состояния феномена эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагогов

Сегодня встречается большое количество психических девиаций, напрямую или косвенно связанное с трудовой деятельностью людей. Наиболее распространенным и изученным является синдром эмоционального выгорания. Попадая под его влияние, носитель становится менее энергичными, психически напряженным, что далее способно вызвать серьезные заболевания нервной системы.

Ганс Селье, основоположник учения о стрессе, рассматривал его как неспецифическую (универсальную) защитную реакцию организма в ответ на психотравмирующие факторы разнообразного характера [76]. Понятие «профессиональный стресс» охватывает весь процесс профессионального выгорания: от причин возникновения, через особенности проявлений, к последствиям стресса, возникающего в профессиональной деятельности сотрудника. При этом очень важным являются и особенности внешних условий деятельности, способствующих возникновению стресса (специфика профессиональной деятельности).

Исследуя особенности неблагоприятных состояний работников отдельных профессий, американский психиатр Г. Фрейденбергер в 1974 г. ввел понятие «выгорание». Оно обозначает переживание человеком состояния физического, эмоционально и психического истощения, вызванного длительной работой в эмоционально напряженных условиях, проявляющееся нарастающим эмоциональным истощением [89].

Исследования, касающиеся работников социальной сферы (врачей, преподавателей, воспитателей, психологов) чаще используют понятие «эмоциональное выгорание». Е.С. Старченкова считает, что эмоциональное выгорание является результатом профессионального стресса, поскольку оно весьма продолжительно по времени, тогда как стресс – явление ситуативное и во времени не протяженно [78, с. 122–134; 79, с. 370–377]. В контексте нашей работы мы придерживаемся этой точки зрения.

Эмоциональное выгорание, по мнению В. В. Бойко, «...представляет собой приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего профессионального, поведения. «Выгорание» отчасти функциональный стереотип, поскольку позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы. В то же время, могут возникать его дисфункциональные следствия, когда «выгорание» отрицательно сказывается на исполнении профессиональной деятельности и отношениях с подопечными» [16, с. 26–27].

С точки зрения Г. Селье, влияние на деятельность и благополучие индивида эта реакция проявляется процессуально, проходя три фазы деструктивного стресса:

1) нервное (тревожное) напряжение. Его создают хроническая психоэмоциональная атмосфера, дестабилизирующая обстановка, повышенная ответственность либо трудность контингента;

2) резистенция – сопротивление ситуации. Человек пытается более или менее успешно оградить себя от неприятных впечатлений;

3) истощение. Оскудение психических ресурсов, ведущего за собой снижение эмоционального тонуса. Оно наступает вследствие неэффективности проявленного сопротивления [76].

В.В. Бойко строит свою Методику диагностики уровня эмоционального выгорания, ориентируясь на эти три фазы, разрабатывая их, обосновывая, указывая на существующие признаки (симптомы) нарастания эмоционального выгорания [16].

Фаза «напряжения». Нервное, тревожное напряжение предвещает и запускает механизм формирования эмоционального выгорания. Оно имеет динамический характер, что определяется изматывающим постоянством или увеличением психотравмирующих факторов. Тревожное напряжение включает следующие симптомы:

1. Симптом «переживания психотравмирующих обстоятельств». Он проявляется усиливающимся осознанием психотравмирующих факторов в профессиональной деятельности, которые трудно устранимы или вовсе не исключены. Если у человека нет ригидности, то раздражение этими факторами понемногу растет, накапливаются отчаяние и негодование. Неразрешимость ситуации приводит к развитию и других явлений «выгорания».

2. Симптом «неудовлетворенности собой». В результате неудач или неспособности повлиять на психотравмирующие обстоятельства, индивид как правило испытывает недовольство собой, выбранной профессией,

занимаемой должностью, служебными обязанностями. Действует механизм «эмоционального переноса»: энергетика направляется не только и не столько вовне, сколько внутрь себя. Возникает своеобразный замкнутый энергетический контур под названием «Я и обстоятельства». Впечатления от внешних факторов профессии стабильно травмируют личность и побуждают ее раз за разом переживать психотравмирующие элементы деятельности. В этой схеме особое значение приобретают такие внутренние факторы: интенсивная интериоризация своих обязанностей, роли, обстоятельства рабочей ситуации, повышенная совестливость и чувство ответственности. Они способствующие появлению эмоционального выгорания. Если на начальных этапах они только нагнетают напряжение, то на последующих провоцируют психику на защиту.

3. Симптом «загнанности в клетку». Он выступает логическим продолжением развивающегося стресса, но возникает не всегда. Когда травмирующие обстоятельства сильно давят, и устранить их не представляется возможным, к человеку приходит чувство безысходности. Он пытается что-то изменить, еще и еще раз обдумывает неудовлетворительные аспекты своей профессии. Это приводит к усилению растраты психической энергии за счет индукции идеального: работает сознание, действуют планы, цели, ориентиры, смыслы, мотивация, подключаются образы должного и желаемого. Сосредоточение психической энергии достигает немалых объемов. Но если она не реализуется, если не срабатывает одно из средств психологической защиты, включая эмоциональное выгорание, то человек испытывает ощущение «загнанности в клетку». Это состояние интеллектуально-эмоционального тупика, чувствует безысходность ситуации.

4. Симптом «тревоги и депрессии». Этот фактор обнаруживается в профессиональной деятельности в особо осложненных обстоятельствах, которые побуждают к эмоциональному выгоранию как механизму психологической защиты. Чувство неудовлетворенности работой и собой

порождает мощное энергетическое напряжение в форме переживания ситуативной или индивидуальной тревоги, разочарования в себе, в своей профессии, в конкретной должности. Симптом тревоги и депрессии является крайней точкой формирования тревожной напряженности при развивающемся эмоциональном выгорании.

Фаза «резистенции». Выделение этой фазы в самостоятельную весьма относительно. Фактически отпор нарастающему стрессу начинается с появления тревожного напряжения. Это вполне естественно: человек осознанно или нет стремится к психологической комфортности, он надеется снизить давление внешних условий с помощью имеющихся в его распоряжении внутренних средств. Выработка защиты с участием эмоционального выгорания происходит на фоне следующих явлений.

1. Симптом «неадекватного избирательного эмоционального реагирования». Это несомненный знак выгорания: когда работник перестает чувствовать разницу между двумя принципиально отличными явлениями: экономичное проявление эмоций и неадекватное избирательное эмоциональное реагирование. В первом случае подразумевается выработанный временем и опытом полезный навык (подчеркиваем это обстоятельство) подключать к взаимодействию с подопечными эмоции довольно таки ограниченного спектра и умеренной интенсивности. К ним следует отнести легкую улыбку, приветливый взгляд, умиротворяющий тон речи, сдержанные реакции на яркие раздражители, лаконичность форм выражения расхождения во мнениях, отсутствие грубости. Такой режим общения экономичен, стабилен и приводит к устойчивым результатам, свидетельствуя о высоком уровне профессионализма.

Во втором случае сотрудник в ходе профессиональной деятельности неадекватно «экономит» на эмоциях и ограничивает эмоциональные проявления, выборочно реагируя лишь на некоторые вызовы (по желанию). Он действует по принципу собственного волеизъявления – хочу / не хочу, сочту нужным – уделю внимание подопечному, будет настроение –

откликнуться на его состояние и потребности. При всей недопустимости такого стиля эмоционального поведения, он достаточно распространен в профессиональных средах. Самому человеку в этот момент кажется, будто он поступает вполне допустимым образом. Однако реципиент или сторонний наблюдатель фиксирует иное – эмоциональную черствость, равнодушие, неучтивость. Без сомнения, столь неадекватное эмоциональной открытости в профессиональной деятельности толкуется как неуважительность, то есть переходит в разряд нравственных оценок.

2. Симптом «эмоционально-нравственной дезориентации». Этот показатель углубляет неадекватное поведение по отношению к подопечным. Нередко у работника возникает потребность в самооправдании. Не выражая необходимого эмоционального отношения к подопечному, он защищает такую свою стратегию. Могут использоваться суждения: «это не тот случай, чтобы переживать», «таким нельзя сочувствовать и быть к ним добренькими», «я не должен за всех волноваться и отдуваться».

Подобные мысли и оценки, свидетельствуют о том, что эмоции не пробуждают или недостаточно стимулируют нравственные основы. Профессиональная деятельность, выстроенная на человеческом общении, не приемлет исключений. Учитель не должен решать проблемы учащихся выборочно, ориентируясь на собственное хочу / не хочу. У воспитателя нет морального права делить ребятшек на «хороших» и «плохих». Обслуживающий персонал не может руководствоваться личными предпочтениями: «этому малышу быстро и хорошо помогу, а этот пусть посидит подольше, подождет и понервничает». Но в реальной жизни мы порой сталкиваемся с эмоционально-нравственной черствостью. Возмущаясь, мы осуждаем попытки поделить людей на достойных и не достойных уважения. Но далеко не всегда мы сами удерживаемся от допущения эмоционально нравственной дезориентации. В социокультурной традиции нашего общества принято исполнять свои обязанности в

зависимости от субъективных предпочтений и настроения. Межсубъектная коммуникация оставляет желать лучшего.

3. Следующий симптом – расширение «сферы экономии эмоций». Данное доказательство эмоционального выгорания вступает в силу, когда защита осуществляется вне зоны профессиональной среды. Оно начинает появляться в общении с родными, друзьями или знакомыми. На работе человек до того устает от контактов, разговоров, ответов на вопросы, что не хочет общаться даже с близкими ему людьми. Зачастую именно близкие, родные люди становятся первой «жертвой» эмоционального выгорания. На работе приходится держаться в рамках нормативов и служебных обязанностей. А дома человек замыкается или, еще хуже, отмахивается от близких, а то и просто «рычит» на мужа (жену) и детей. Он пресыщен человеческими контактами, такой симптом можно назвать «отравление людьми».

4. Последний симптом этой фазы – «редукция профессиональных обязанностей». Суть термина «редукция» заключается в упрощении, изменении путем отсекаания «якобы ненужного». Она проявляется в попытках облегчить или сократить те обязанности, которые требуют эмоциональных усилий. Учитель или воспитатель автоматически делает за подопечного то, чему должен обучить, не проявляя интереса ни к ребенку, ни к его вопросам, ни к результату действий – «эмоциональная выключенность». Урезание эмоциональной сферы профессиональных обязанностей встречается как привычная спутница некомпетентности в области коммуникации.

Фаза «истощения». Она характеризуется более или менее выраженным снижением общего энергетического тонуса и обессиливанием всей нервной системы индивида. Эмоциональный щит в форме «выгорания» становится неотъемлемым спутником личности.

1. Симптом «эмоционального дефицита». К сотруднику приходит ощущение, что эмоционально он уже ничего не может, даже оказывать

помощь своим подопечным. Он не хочет и не может войти в их положение, соучаствовать и сопереживать, проявлять эмпатию, отзываться на ситуации, которые должны трогать, побуждать и усиливать интеллектуальную, нравственную и действенную отдачу. Человек чувствует и переживает их появление. Понемногу симптом усиливается и обретает усложненную форму: все реже появляются положительные эмоции и все чаще – отрицательные. Становятся нормой резкость, грубость и раздражительность, они дополняют симптом «эмоционального дефицита».

2. Симптом «эмоциональной отстраненности». При его наступлении индивид почти полностью исключает эмоциональность из профессиональной сферы. Его почти ничто не волнует, не вызывает эмоционального отклика – ни позитивные, ни негативные обстоятельства. И это приобретенная за годы работы с людьми эмоциональная защита. Человек постепенно научается жить и работать как робот, как бездушный аппарат. В других сферах он может жить полнокровными эмоциями. На работе – нет. Реагирование без участия чувств и эмоций является наиболее ярким симптомом «выгорания». Он свидетельствует о профессиональной деформации личности и наносит весомый ущерб подопечным. Дети обычно с трудом переживают проявленное к ним безразличие и это может нанести им непоправимую травму. Особенно опасна эмоциональная отстраненность, выраженная в демонстративной форме. В таком случае сотрудник всем своим видом показывает, что ему «на всех наплевать».

3. Симптом «личностной отстраненности», его еще называют симптомом «деперсонализации». Он проявляется в обширном диапазоне умонастроений и поступков сотрудника в процессе работы. В первую очередь отмечается полная или частичная утрата интереса к подопечным – субъектам профессиональных действий. Они воспринимаются как неодушевленные предметы, как объекты для манипуляций – с ними ПРИХОДИТСЯ что-то делать. Ребячишки тяготят своими проблемами, вопросами, потребностями, неприятно само их наличие, сам факт их

существования. Отдельные элементы «эмоционального выгорания» проникают в установки и трансформируют систему ценностей личности. Возникает деперсонализированный защитный эмоционально-волевой антигуманистический настрой [17]. Сотрудник утверждает, что работа с людьми вовсе не интересна, не доставляет удовлетворения и не представляет социальной ценности. В более тяжелых формах «выгорания» индивид еще и рьяно защищает свою антигуманную позицию: «ненавижу...», «не выношу...», «всех бы убить...». В таких случаях «эмоциональное выгорание» стыкуется с психопатологическими проявлениями, с невротоподобными или же психопатическими состояниями. Такому сотруднику запрещено работать с людьми. Но, увы, они ею и дальше занимаются, поскольку нет альтернативной специальности, свободных рабочих мест, отсутствует даже психологическая аттестация при приеме на работу и переаттестация во время трудовой деятельности.

4. Крайним симптомом являются «психосоматические и психовегетативные нарушения». Из названия ясно, что данный симптом проявляется на уровне физического и психического отвратительного самочувствия. Обычно он формируется по условно-рефлекторной связи негативного свойства. Таких сотрудников провоцирует все, что касается их профессиональной деятельности, вызывает отклонения в соматических и психических состояниях. Порой даже мысль о работе вызывает у них плохое настроение, бессонницу, чувство страха, сосудистые реакции, обострения хронических заболеваний.

Выводы по 1 главе

На основании рассмотренных исследовательских подходов можно заключить, что темперамент заложен в природе человека от рождения и отражает структуру нервной системы, определен биологическим фундаментом нашей личности. В основе темперамента лежат общая активность индивида, его моторика и эмоциональность. Они обеспечивают индивидуально-типологические (формально-динамические) особенности темперамента, определяют базовую регуляцию поведения, присущую каждому конкретному индивиду в нормальных условиях жизнедеятельности.

Характер личности формируется на основе устойчивой комбинации темпераментальных свойств человека, которые, в свою очередь, детерминируют ее качественную индивидуальность, устанавливают специфичность, неповторимость натуры данной личности. Характер надстраивается над темпераментом, обеспечивая устойчивость реагирования на стимульные ситуации и обстоятельства, выбор способов действий, ценностную шкалу значимости собственных поступков. Эти поступки личности с характером сознательны и продуманы, обоснованы и оправданы, охватывают весь спектр поведения субъекта в различных сферах жизнедеятельности и стабильно обеспечивают выбор ролевых предпочтений.

Акцентуации характера представляют собой индивидуализированные черты характера человека и их сочетания, такие как личностные установки и поведенческие стереотипы, они обусловлены свойствами темперамента и окружающей социокультурной средой. Акцентуации характера образуют свои подсистемы, позволяющие выявлять, различать и выстраивать типологию характеров.

Следует констатировать, что формирование характера обусловлено биологически заданной структурой индивидуально-уникального темперамента и средовыми воздействиями, содержанием жизнедеятельности индивида, личностными накоплениями, его приобретенным реальным

опытом. Характер человека выполняет роль своеобразного регулятора функциональных систем активности и эмоциональности конкретного индивида.

Характер, как совокупность динамико-эмоциональных свойств индивидуальности, выступает «продолжением» темперамента в социуме, получая последующее развитие в содержательной деятельности индивида. Характер оформляется и закрепляется в качестве устойчивых паттернов поведения.

Установленные эмпирические данные о соотношении темперамента и акцентуаций характера личности позволяют с помощью диагностирования симптомов эмоционального выгорания судить об их влиянии на психические состояния работников ДОО.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ У ПЕДАГОГОВ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СООТНОШЕНИЯХ СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА И АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА

2.1. Методическая база исследования (описание диагностических методик)

Исследование проводилось на базе дошкольной образовательной организации в Советском районе г. Красноярска, которая имеет все предусмотренные государственным учреждением детского образовательного типа структурные подразделения: младшая, средняя, старшая и подготовительная группы; отдельно выделены две логопедические группы. Логопедическая группа в ДОО выполняет коррекционные функции. Это отдельная группа детей 5–6 лет (иногда чуть младше), имеющих нарушения речи. В учреждении логопедические группы подразделяются на речевую, в которых детей учат правильности произнесения звуков и связному говорению предложениями, и ЗПР-группу, в которой обучаются дети с отставанием в психоречевом развитии. В этой группе с детьми занимается не только логопед, но и дефектолог. Занятия с детьми в этих группах проходят в усиленном режиме, им дается больше часов. Поскольку речь напрямую связана с умственным развитием, тренировкой памяти ребенка, в результате оказывается, что в логопедических группах дети демонстрируют лучшую подготовленность к школе, чем дети из обычных групп.

С целью повышения валидности проводимого исследования к нему были привлечены сотрудники, непосредственно работающие с детьми: воспитатели, младшие воспитатели, логопед, дефектолог, работники методического отдела. Выборку составили 38 человек. Возраст испытуемых в диапазоне от 21 года до 58 лет.

В профессиональной деятельности сотрудников ДОО важную роль имеют умения взаимодействовать с детьми и их родителями, владеть

напрямую связанными с ним различными формами общения. В работе важно обладать образовательными и воспитательными компетенциями, а также умение мотивировать родителей на направленное на интересы ребенка воспитание детей.

Сотрудники детского сада должны демонстрировать готовность адаптироваться к условиям трудовой деятельности, требующим значительной доли терпеливости, динамичности и высокой степени ответственности [22, с. 34–44]. Для многих работников ДОО профессиональная деятельность является не только средством, обеспечивающим существование и жизнедеятельность, но также условием для собственного личностного развития, целью, потребностью.

Следует признать, что сегодня удовлетворенность человека своей профессиональной деятельностью зависит не только от самого процесса труда, но, в большей или меньшей степени, от внешних факторов, которые обеспечивает их социальное окружение. Большое значение имеет коллектив сотрудников, вместе с которым педагог выстраивает воспитательно-образовательный процесс, без взаимодействия с которым профессиональная цель не может быть достигнута, а профессиональная стратегия не будет реализована. Сам процесс труда направлен не только на детскую аудиторию, с которой сотрудники непосредственно реализуют воспитательно-образовательную деятельность, но и обращен на родителей. К внешним факторам, влияющим на результативность деятельности сотрудников ДОО, относят условия деятельности, социально-психологические особенности руководства и коллектива, уровень материального обеспечения, престижность профессии [21].

В формировании чувства удовлетворенности трудовой деятельностью определяющее значение имеют личностные особенности каждого сотрудника. Они складываются в стиль его поведения при взаимодействии с детьми и их родителями, а также работают на создание социально-психологического климата внутри коллектива.

Наша исследовательская работа направлена на определение взаимозависимости темперамента и акцентуаций характера личности, их проявления и влияния на общение с детьми, родителями, коллективом сотрудников. Такой аспект весьма важен в работе сотрудников детского сада, определяет соответствие избранной трудовой деятельности. Именно поэтому рассмотрение воздействия темперамента на характерологические личностные проявления в общении среди сотрудников ДОО требует комплексной диагностики. Такое исследование обеспечит обоснованную оценку и прогноз особенностей коммуникативных взаимодействий, и поможет в выборе эффективных способов профессиональной саморегуляции отношений.

Исследователями [53; 19; 63, с. 300–320; 94] безусловно признано, что человек не может жить вне социума, и приобретенные в процессе адаптации и социализации свойства характера, обусловленные темпераментом, являются устойчивыми и долговременными образованиями. Поэтому изучение типов, свойств темперамента и психологических черт личности (характер, способности, мотивация, направленность) позволит определить уровень развитости (зрелости) психологической культуры личности сотрудника, которая явственно проявляется в общении. Участники образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях (ДОО), как обладатели личностного характерологического комплекса, достаточно индивидуализировано осуществляют свою деятельность. Это оказывает прямое влияние на особенности взаимодействия с воспитанниками, с родителями, на избираемые ими способы и формы осуществления образовательной и воспитательной деятельности.

Тема, выбранная для настоящего исследования, обусловлена необходимостью выявить особенности соотношения свойств темперамента и акцентуаций характера у педагогов ДОО.

Наша рабочая гипотеза состоит в предположении о существовании закономерной связи между свойствами темперамента и акцентуациями характера у педагогов дошкольной образовательной организации.

В процессе работы, помимо теоретических методов исследования заявленной проблемы: анализ научной литературы, обобщение отечественного и зарубежного опыта в рамках тематики, – мы отобрали комплекс методов для проведения эмпирического исследования. Избранный диагностический материал предназначен для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных в настоящей работе задач. При проведении исследования мы планируем использовать социально-психологические и математические методы-операции и методы-действия: тестирование, наблюдение, системно-структурный анализ, метод статистической обработки материала.

Изучение существующих методик определения темпераментальных и формально-динамических свойств личности показало рациональность выбора методического инструментария В. М. Русалова. Его методики согласуются между собой, актуальны, практичны, общепризнаны и позволяют достоверно оценить свойства личности.

В исследовании использованы психометрически корректные и апробированные в пространстве научного психологического знания методы психологической диагностики:

- модифицированный опросник формально-динамических свойств индивидуальности человека (ОФДСИ 26-В) по В.М. Русалову [42];
- опросник черт характера взрослого человека В.М. Русалова (ОЧХ-В);
- методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко.

В обработке результатов использованы методы корреляционного анализа с применением стандартной программы «Statistika 6 (шестая версия)».

Перед проведением исследования считаем необходимым охарактеризовать измеряемые в нашей работе конструкты: темперамент, характер, черта характера, акцентуация черт характера, деакцентуация черт характера, индивидуальность.

Темперамент – это психобиологический комплекс формально-динамических характеристик индивидуального поведения человека, он является подструктурой индивидуальности [58].

Характер – это психо-социо-биологически детерминированный адаптационный комплекс относительно устойчивых во времени согласованных черт [59].

Оба конструкта отражают наиболее специфические для человека поведенческие и аффективные программы, интегрирующие личностный опыт в процессе развития и социализации, в ситуациях преодоления экстремальных, стрессовых, психотравмирующих условий. Характер обуславливает динамико-содержательный уровень в структуре индивидуальности человека.

Черта характера – это устойчивое свойство индивидуального поведения, формирующееся на базе формально-динамических свойств индивида (таких как выносливость, пластичность, скорость, способы эмоционального реагирования) [60]. Для человека черты характера являются наиболее показательными элементами и отражают его манеру поведения и устоявшийся способ взаимодействия с окружающим миром.

В нашем исследовании представлены 10 черт характера в соответствии с классификацией и методической разработкой Карла Леонгарда. Названия черт соответствуют шкалам в «Опроснике черт характера взрослого человека» В.М. Русалова (ОЧХ-В): Гипертимность, Застревание, Эмотивность, Педантичность, Тревожность, Циклотимность, Демонстративность, Возбудимость, Дистимность, Экзальтированность.

Акцентуация черты характера – это ее соответствие максимальным (в условиях выборки) числовым значениям проявления данного свойства [61].

Деакцентуация черты характера – это ее соответствие минимальным (в условиях выборки) числовым значениям проявления данного свойства [61].

Индивидуальность – это неделимая совокупность формально-динамических, субъекто-содержательных и динамико-содержательных свойств личности [47].

Пассионарность – это избыточная энергия, которая находит выражение в общественной активности [87].

Рассмотрим выбранный нами диагностический материал.

Опросник черт характера взрослого человека

ОЧХ-В В.М. Русалова [74]

В основе диагностической модели теста-опросника черт характера лежит концепция немецкого психиатра К. Леонгарда, рассматривающая типы акцентуированных личностей и оригинальная теория индивидуальности российского психолога и антрополога В.М. Русалова.

Теоретическая концепция черт характера К. Леонгарда существенно отличается от концепций иных исследователей. Ученый не только соотнес акцентуации (крайние выраженности характера) с типическими расстройствами личности, но и установил соотношение между темпераментом и характером человека в норме и в патогенезе [38].

Данный метод измерения характера человека содержит 10 черт, доказательно выявленных и предложенных К. Леонгардом, которые остаются до сегодняшнего дня практически неизменными. Это служит своеобразным ограничителем для широкого использования тестового задания. Рассмотрим подробнее эти 10 черт характера.

1. Гипертимность (Гип). Для личности гипертимного присущи следующие характеристики: устойчивая высокая активность, жажда деятельности, оптимистичность, устойчиво приподнятое настроение, стремление к поиску новых сильных впечатлений, высокая скорость переключения с одного вида деятельности к другому, общительность, остроумие и изобретательность новых приключений. Также для него характерны суетливость, недисциплинированность, болтливость, постоянное беспокойство и раздражительность.

2. Застревание (Зас). Основой данной черты К. Леонгард полагает «патологическую стойкость аффекта». Психиатр дает такую характеристику черт личностей людям, с преобладанием застревающего типа акцентуации: злопамятные, болезненно обидчивые, легко уязвимые, подозрительные. Личность данного типа долгое время может находиться под влиянием пережитого аффекта. Эмоциональная реакция раз за разом повторяется на протяжении довольно длительного времени. В свою очередь эти возобновления формируют соответственный агрессивный мотивационно-поведенческий комплекс и порождают навязчивые представления. В динамике наблюдается тесная согласованность с самооценкой индивида: если затронуты личные интересы человека с этим типом акцентуации, то действие аффекта продолжается длительное время. Это детерминирует успешность достижения целей у представителей «Застревающего» типа.

3. Эмотивность (Эмо). К. Леонгард характеризует эмотивно акцентуированных представителей как особо чувствительных с глубокими реакциями в сфере тонких эмоций. Для них характерны гиперчувствительность, впечатлительность, мягкосердечность, отзывчивость, и, одновременно, жалостливость и склонность к плаксивости. Их эмоциональные переживания глубоки и вполне адекватны. Такие люди одинаково выражают радостные и печальные переживания, эти переживания весьма субъективны и не зависят от мнения окружающих, и также от собственной самооценки. При этом негативные события, вызывающие эмоциональные волнения у эмотивных людей, не формируют агрессии.

4. Педантичность (Пед). Акцентуированной чертой характера такой личности является педантизм. В случае крайней выраженности представитель этого типа испытывает затруднения или даже невозможность при необходимости принятия конкретного решения. Такой человек выражает сомнение в правильности каждого действия-шага и много раз подряд перепроверяет свои же действия. Представители педантичного типа

эмоционально ригидны, нерешительны, сверх меры осторожны, во всем любят идеальный порядок, аккуратны в деталях.

5. Тревожность (Тре). Данная характерная черта свойственна эмоционально ригидным людям, которые недооценивают и умаляют свои способности. Робки и не способны отстаивать свою позицию. В них чувствуется элемент покорности, порой до уровня униженности. Они проявляют неуверенность в себе, боятся ответственности. Источником этой неуверенности служит собственное поведение человека, которое постоянно находится в центре его внимания. Люди с выраженной акцентуацией тревожности пугливы, и чем ярче выражена эта характеристика, тем более возможна сопровождающая ее повышенная возбудимость автономной нервной системы. Она, в свою очередь, усиливает соматическую реакцию страха, которая через систему иннервации сердца делает страх еще более интенсивным.

6. Циклотимность (Цик). У лиц с циклотимным типом наблюдаются периодические фазы подъема и спада активности. Состояние субъекта при этом отражает колебания настроений и имеет выраженный эффект. Периодичность фаз активности / пассивности происходит с частотой в несколько дней, недель, а порой и месяцев.

7. Демонстративность (Дем). Людей с акцентуированным демонстративным типом отличает ярко выраженный эгоцентризм и склонность к авантюризму. Они активны, деятельны с единственной целью – быть в центре внимания. Для демонстративного типа высок уровень потребности в признании окружающих, к словесному самовосхвалению и ожиданию лести в свой адрес присоединяется тщеславное поведение. Такие личности способны на сознательном уровне вытеснять нежелательное, оставляя на виду лишь осознанное / частично осознанное стремление к чему-либо (к поставленной цели). Они обладают особым даром внушать к себе чувство симпатии и любви, хорошо умеют приспосабливаться, быстро находят друзей, благодаря общительности и готовности услужить.

Демонстративный тип всегда живет моментом. Это художники, Творцы, обладающие повышенной фантазией, способные отдаться творческому порыву без остатка, чему содействует специфическая раскованность мысли. Для демонстративного типа жизнь – это приключение, свободная игра представлений, «сны наяву».

8. Возбудимость (Воз). Данная черта характера устанавливает склонность ее обладателя к повышенной импульсивной реактивности. Человек с данным типом акцентуации характера, находясь в русле протекающего эмоционального аффекта, теряет способность контролировать свое поведение в отношении других людей.

9. Дистимность (Дис). Представителей дистимного типа К. Леонгард охарактеризовал как людей с пониженной активностью, угнетенным настроением, пессимистичных. У них часто присутствует чувство одиночества. Дистимный тип прямо противоположен гипертимному типу.

10. Экзальтированность (Экз). К чертам экзальтированной личности относится эмоциональная неустойчивость. Амплитуда их реактивных колебаний весьма широка: легко впадают в восторженное состояние от радостных событий, и в отчаянное от печальных. Эти колебания происходят в кратких временных границах. Они крайне впечатлительны, способны ярко и экспрессивно выражать переживания, не пытаются их скрыть.

Используя методику ОЧХ (определение черт характера взрослого человека), мы опираемся на методические разработки, сформулированные в классических работах по психодиагностике: на работу В.М. Мельникова и Л.Т. Ямпольского «Введение в экспериментальную психологию личности» [43] и сочинение А.А. Бодалева, В.В. Столина, В.С. Аванесова «Общая психодиагностика» [14]. В основе теоретической модели модифицированного теста-опросника черт характера В.М. Русалова и О.Н. Маноловой лежит оригинальная теория индивидуальности В.М. Русалова и концепция акцентуированных личностей К. Леонгарда.

Предлагаемый тест предназначен для психологических, педагогических и медицинских исследований представителей обоего пола с возрастными колебаниями от 18 до 60 лет. В нем авторами установлена 4-х балльная система ответов испытуемых, что обеспечивает надежность данного теста. Следует отметить, что каждая шкала позволяет оценивать крайнюю степень выраженности определенной акцентуации – «позитивную» или «негативную» (деакцентуацию). Границы положительной и отрицательной акцентуаций мягко условны, различны для разных черт, поскольку средние значения и дисперсии черт варьируют в зависимости от черты и от особенностей изучаемой аудитории (профессиональной, возрастной). Поэтому избранный тест-опросник является надежным и валидным диагностическим инструментом при измерении полного диапазона черт характера взрослого человека. В психометрике использована стандартная шкала стенов, которая указана в тексте методики. Это позволяет получить профиль черт (шкал) характера для данного человека в стандартных единицах, которые возможно применить для сравнения относительной выраженности черт характера. Текст теста-опросника представлен в Приложении А.

*Модифицированный опросник формально-динамических свойств
индивидуальности человека В.М. Русалова
(ОФДСИ 26-В, сокращенный вариант)*

В настоящее время в диагностическом аппарате психологии избранный тест-опросник [69] является апробированным корректным психодиагностическим инструментарием. Этот метод являет собой надежный и валидный тест-опросник с нормативными данными для измерения всего набора формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ). Он служит для определения 12 фундаментальных формально-динамических свойств индивидуальности человека: эргичности, пластичности, скорости и порога эмоциональной чувствительности в трех плоскостях поведения: психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной. Его содержание –

это 150 вопросов, с помощью которых определяются результирующие значения.

Эргичность (1-й параметр) позволяет выявить степень напряженности человека при взаимодействии с окружающей средой.

Пластичность (2-й параметр). С ее помощью определяется способность переключения индивида с одних программ поведения на другие. Позволяет установить степень легкость или трудность переключения из / в психомоторной, коммуникативной или интеллектуальной сферу.

Скорость (3-й параметр) дает возможность определения темпа исполнения, осуществления поведенческой программы для отдельно взятого индивида.

Эмоциональность (4-й параметр). Это свойство дает характеристику порога чувствительности к расхождению между результатом действия с результатом ожиданий индивида.

Разработанный В.М. Русаловым в процессе эмпирических исследований сокращенный вариант опросника ОФДСИ-26-В, предназначенный для целей исследования формально-динамических характеристик поведения человека в системе психодиагностической батареи, успешно апробирован в лаборатории психологии и психофизиологии индивидуальности. В тесте-опроснике исследуемые шкалы группируются по параметрам формально-динамической организации поведения человека таким образом:

– эргичность отображена в трех аспектах – психомоторном, интеллектуальном, коммуникативном;

– пластичность показана в тех же трех плоскостях (психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной);

– скорость описывается таким же образом – психомоторный, интеллектуальный и коммуникативный аспект;

– эмоциональная чувствительность отражена в психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сферах индивида.

Тест-опросник состоит из 26 вопросов. Испытуемому предложено ответить на них вопросы с целью выявления базового (естественного) типа поведения. Отвечать на вопросы-задания надо точно и быстро. Для выполнения заданий испытуемый представляет самые типичные ситуации. При этом он знает условие – нет «хороших» и «плохих» ответов. Проходящему тестовое задание предлагается поставить цифру, соответствующую утверждению. Каждое из утверждений имеет 4 варианта ответа: от 1, означающей границу «не характерно», между «мало характерно» и «характерно», до 4, что означает «очень характерно». Каждый из этих показателей должен соответствовать поведению. Таким образом, методикой ОФДСИ выделяются 12 относительно независимых латентных переменных свойств, обладающих разной степенью индивидуальной выраженности.

Первому блоку афферентного синтеза отвечают: эргичность психомоторная (ЭРМ), эргичность интеллектуальная (ЭРИ) и эргичность коммуникативная (ЭРК).

Ко второму блоку «Программирование» причислены: пластичность психомоторная (ПМ), пластичность интеллектуальная (ПИ), пластичность коммуникативная (ПК).

Третьему блоку «Исполнение» удовлетворяют: скорость психомоторная (СМ), скорость интеллектуальная (СИ), скорость коммуникативная (СК).

Четвертому блоку «Обратной связи» соответствуют: эмоциональная чувствительность в психомоторной сфере (ЭМ), эмоциональная чувствительность в интеллектуальной сфере (ЭИ) и эмоциональная чувствительность в коммуникативной сфере (ЭК).

Испытуемые, которые набрали от 12 до 25 баллов, обладают низким значением данного динамического свойства. Те, кто набрал от 26 до 34 баллов, – относятся к среднему уровню выраженности формально-динамических свойств. При набранных от 35 до 48 баллах, проходящего тест следует отнести к высокому уровню выраженности динамических свойств.

В структуру опросника включена контрольная шкала (КШ) с диапазоном от 6 до 24 баллов. Она служит для выявления и оценивания социальной желательности в ответах опрашиваемого. Ответы на эти вопросы с высокими значениями от 18 до 24 баллов из обработки исключаются, поскольку их оценка своего поведения признается необъективной.

В компьютерной версии ОФДСИ обработка результатов теста-опроса ведется в режиме он-лайн в реальном времени. Преимуществом данной модификации является то, что по результатам опроса проводящий исследование и проходящий его получают исчерпывающую информацию по проведенному исследованию. Формально-динамические характеристики в компьютерной версии представлены и в числовом, и в описательном выражении. Текст теста-опросника представлен в Приложении Б

Методика диагностики синдрома эмоционального выгорания В.В. Бойко разработана и используется уже много лет, является проверенным инструментом для выявления эмоционального выгорания в профессиональной деятельности. Личностный опросник включает в себя 84 вопроса, на которые реципиенту предлагается дать утвердительный или отрицающий ответ (см. Приложение В). Мы дали заполнить тестовые задания в бумажном варианте каждому сотруднику дошкольного образовательного учреждения. Получив результаты, высчитали баллы с помощью прилагаемого к методике ключа (см. Приложение В).

2.2. Организация и результаты диагностического обследования педагогов ДОО

Для проведения исследования участникам предложено заполнить тестовые бланки для ответов, содержащие инструкции по заполнению и задания-тесты. В бланке указываются: И.О., возраст, образование и род деятельности, выполняемой в ДОО (тексты инструкций и опросников представлены в Приложении).

Задача, предлагаемая испытуемым, формулируется следующим образом: «Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на изучение Ваших индивидуальных особенностей. Участие в данном исследовании носит добровольный характер. Ответьте на предлагаемые Вам вопросы. Подробно, не спеша, прочитайте инструкцию к тестовым заданиям. Если возникают какие-то вопросы, я с удовольствием Вам на них отвечу».

После того, как участники ознакомились с инструкцией, можно выяснить, все ли ясно в тексте. Параллельно нужно предупредить опрашиваемых, что исправление в ответах возможно, но не желательно, допускается в редких случаях, например, если ответ ненароком занесен не в ту графу. В случае, если участник опроса полностью не разобрался в содержании вопроса, нужно его разъяснить, но делать это следует только в редких случаях. В целом, при знакомстве с инструкцией необходимо ориентировать опрашиваемого на то, чтобы на каждый вопрос теста он отвечал в меру своего осмысления.

Обработка результатов проводится следующим образом. В первую очередь нужно убедиться, что участник испытания дал ответы на все поставленные вопросы. Затем использовать для подсчета баллов методические ключи к тестам, они представлены в методиках. Подсчет баллов производится обычно путем суммирования всех показателей по данной шкале. В нашем исследовании, поскольку обследован не слишком большой массив испытуемых, мы сочетаем бланковый метод подсчета результатов с компьютерной обработкой данных. Статистическая обработка данных (корреляционный анализ и сравнение средних показателей) проводится с помощью пакетов статистических программ SPSS PC+ и программы Statistika 6 (шестая версия).

Изучение теоретической базы и методического инструментария позволило сделать определенные заключения.

1. Темперамент при всем разнообразии существующих подходов является биологически обусловленным фундаментом, на котором на протяжении жизни формируется личность как социальная единица (представитель).

2. Свойства личности обусловлены темпераментом, и потому являются наиболее константными и продолжительными образованиями.

3. Изучение существующих методик определения темпераментальных и формально-динамических свойств личности определило рациональность выбора методического инструментария В. М. Русалова. Его методики стандартизированы, валидны, согласуются между собой, актуальны, практичны, общепризнаны и позволяют достоверно оценить свойства личности.

На первом этапе исследования на выборке 38 человек мы определили доминирующие черты характера каждого испытуемого при помощи тест-опросника черт характера для взрослых (ОЧХ-В) Русалова В.М, данные были внесены в бланки и составлена сводная таблица данных. Она представлена в табл. 1.

Таблица 1

Сводная таблица данных исследования черт характера (сырые баллы)

| | Гипер тимно сть | Заст рева ние | Эмот ивно сть | Педан тично сть | Трево жно сть | Цикло тимно сть | Демонст ративно сть | Возбу димос ть | Дист имно сть | Экзальт ированн ость |
|-----|-----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | 29 | 23 | 20 | 15 | 12 | 20 | 26 | 20 | 11 | 27 |
| 2. | 19 | 23 | 18 | 17 | 18 | 19 | 24 | 23 | 16 | 19 |
| 3. | 24 | 19 | 12 | 17 | 15 | 17 | 23 | 12 | 19 | 16 |
| 4. | 22 | 20 | 26 | 22 | 21 | 21 | 22 | 17 | 12 | 20 |
| 5. | 11 | 20 | 27 | 15 | 25 | 19 | 15 | 14 | 15 | 20 |
| 6. | 10 | 14 | 20 | 25 | 16 | 19 | 20 | 11 | 16 | 24 |
| 7. | 24 | 18 | 17 | 17 | 21 | 16 | 25 | 16 | 11 | 20 |
| 8. | 19 | 16 | 29 | 22 | 20 | 20 | 17 | 13 | 16 | 22 |
| 9. | 24 | 19 | 24 | 22 | 20 | 19 | 24 | 19 | 11 | 16 |
| 10. | 20 | 15 | 22 | 25 | 17 | 11 | 12 | 12 | 13 | 8 |
| 11. | 26 | 18 | 25 | 22 | 18 | 15 | 27 | 12 | 12 | 16 |
| 12. | 17 | 18 | 37 | 26 | 27 | 19 | 18 | 12 | 19 | 26 |
| 13. | 23 | 18 | 21 | 25 | 21 | 17 | 25 | 19 | 11 | 21 |
| 14. | 21 | 18 | 26 | 19 | 16 | 19 | 19 | 15 | 12 | 21 |
| 15. | 28 | 21 | 22 | 16 | 16 | 17 | 27 | 24 | 9 | 20 |

Продолжение таблицы 1

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 16. | 21 | 14 | 18 | 14 | 17 | 25 | 19 | 14 | 17 | 22 |
| 17. | 25 | 20 | 27 | 20 | 29 | 25 | 20 | 22 | 14 | 27 |
| 18. | 18 | 16 | 24 | 17 | 19 | 20 | 9 | 13 | 15 | 13 |
| 19. | 20 | 17 | 28 | 15 | 24 | 29 | 21 | 17 | 12 | 30 |
| 20. | 21 | 26 | 27 | 29 | 22 | 28 | 16 | 13 | 14 | 24 |
| 21. | 26 | 20 | 23 | 13 | 26 | 24 | 21 | 23 | 28 | 25 |
| 22. | 20 | 21 | 24 | 19 | 22 | 25 | 18 | 14 | 16 | 24 |
| 23. | 23 | 22 | 25 | 11 | 16 | 15 | 23 | 22 | 8 | 12 |
| 24. | 25 | 19 | 25 | 18 | 22 | 18 | 18 | 16 | 8 | 22 |
| 25. | 19 | 23 | 18 | 18 | 14 | 18 | 23 | 11 | 16 | 21 |
| 26. | 23 | 16 | 28 | 21 | 20 | 19 | 18 | 16 | 16 | 18 |
| 27. | 20 | 15 | 25 | 19 | 15 | 11 | 15 | 9 | 13 | 15 |
| 28. | 24 | 22 | 28 | 23 | 24 | 20 | 20 | 15 | 14 | 22 |
| 29. | 24 | 16 | 29 | 25 | 23 | 29 | 18 | 14 | 9 | 27 |
| 30. | 27 | 19 | 28 | 15 | 17 | 18 | 26 | 16 | 11 | 23 |
| 31. | 11 | 16 | 25 | 14 | 15 | 28 | 23 | 13 | 23 | 16 |
| 32. | 17 | 17 | 15 | 14 | 16 | 14 | 18 | 17 | 14 | 16 |
| 33. | 27 | 12 | 25 | 15 | 17 | 18 | 26 | 16 | 11 | 23 |
| 34. | 23 | 24 | 32 | 30 | 26 | 24 | 20 | 19 | 20 | 24 |
| 35. | 18 | 19 | 25 | 19 | 19 | 22 | 15 | 16 | 21 | 19 |
| 36. | 16 | 20 | 26 | 23 | 16 | 26 | 15 | 17 | 21 | 27 |
| 37. | 20 | 17 | 14 | 19 | 18 | 18 | 14 | 15 | 17 | 16 |
| 38. | 19 | 20 | 18 | 24 | 23 | 23 | 15 | 16 | 19 | 18 |

Полученные диагностические данные показали, что в структуре характера почти каждого испытуемого выделяется не одна, а несколько акцентуированных характерологических черт.

На примере первого испытуемого (1) видно, что выделяются три черты характера – гипертимность, демонстративность и экзальтированность (табл. 2).

Таблица 2

Акцентуации характера испытуемого № 1(сырые баллы)

| | Гипер тимно сть | Застр евани е | Эмо тивн ость | Педа нтичн ость | Тревож ность | Циклот имност ь | Демон страти вность | Воз буди мость ь | Дис тим ност ь | Экзаль тирова нность |
|----|-----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1. | 29 | 23 | 20 | 15 | 12 | 20 | 26 | 20 | 11 | 27 |

Полученные результаты подтверждают, что в структуре личности каждого обследованного присутствует комплекс акцентуированных черт, они

взаимосвязаны между собой и определяют поведенческие особенности человека.

Для дальнейшей работы с диагностическим материалом переведем полученные сырые баллы в стены. Таблица перевода баллов в стены приведена в Приложении Б. В табл. 3 представлен результат перевода всей группы опрошенных в стандартные значения.

Таблица 3

Сводная таблица данных исследования черт характера (стены)

| | Гип | Зас | Эм | Пед | Тр | Цик | Дем | Воз | Дис | Экз |
|-----|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. | 9 | 7 | 4 | 3 | 3 | 6 | 7 | 6 | 4 | 9 |
| 2. | 4 | 7 | 3 | 4 | 6 | 6 | 6 | 8 | 6 | 5 |
| 3. | 6 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 6 | 3 | 7 | 4 |
| 4. | 5 | 5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 5. | 1 | 5 | 7 | 3 | 9 | 6 | 2 | 4 | 5 | 5 |
| 6. | 1 | 3 | 4 | 8 | 5 | 6 | 5 | 2 | 6 | 7 |
| 7. | 6 | 5 | 3 | 4 | 7 | 5 | 7 | 5 | 4 | 5 |
| 8. | 4 | 4 | 8 | 6 | 7 | 6 | 3 | 3 | 6 | 6 |
| 9. | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 |
| 10. | 5 | 3 | 5 | 8 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| 11. | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 4 | 8 | 3 | 4 | 4 |
| 12. | 3 | 5 | 7 | 8 | 10 | 6 | 4 | 3 | 7 | 8 |
| 13. | 6 | 5 | 5 | 8 | 7 | 5 | 7 | 6 | 4 | 6 |
| 14. | 5 | 5 | 7 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 6 |
| 15. | 8 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 8 | 8 | 2 | 5 |
| 16. | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 9 | 4 | 4 | 6 | 6 |
| 17. | 7 | 5 | 7 | 5 | 10 | 9 | 5 | 7 | 5 | 9 |
| 18. | 4 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| 19. | 5 | 4 | 8 | 3 | 9 | 10 | 5 | 5 | 4 | 10 |
| 20. | 5 | 8 | 7 | 10 | 8 | 10 | 3 | 3 | 5 | 7 |
| 21. | 7 | 5 | 5 | 2 | 10 | 8 | 5 | 8 | 10 | 8 |
| 22. | 5 | 6 | 6 | 5 | 8 | 9 | 4 | 4 | 6 | 7 |
| 23. | 6 | 6 | 6 | 1 | 5 | 4 | 6 | 7 | 1 | 2 |
| 24. | 7 | 5 | 6 | 5 | 8 | 5 | 4 | 5 | 1 | 6 |
| 25. | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 2 | 6 |
| 26. | 6 | 4 | 8 | 6 | 7 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 |
| 27. | 5 | 3 | 6 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 |
| 28. | 6 | 6 | 8 | 7 | 9 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 |
| 29. | 6 | 4 | 8 | 8 | 8 | 10 | 4 | 4 | 2 | 9 |
| 30. | 8 | 5 | 8 | 3 | 5 | 5 | 7 | 5 | 4 | 7 |
| 31. | 1 | 4 | 6 | 3 | 5 | 10 | 6 | 3 | 9 | 4 |
| 32. | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 33. | 8 | 2 | 6 | 3 | 5 | 5 | 7 | 5 | 4 | 7 |
| 34. | 6 | 7 | 10 | 10 | 10 | 8 | 5 | 6 | 8 | 7 |
| 35. | 4 | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 | 2 | 5 | 8 | 5 |
| 36. | 3 | 5 | 7 | 7 | 5 | 9 | 2 | 5 | 8 | 9 |
| 37. | 5 | 4 | 1 | 5 | 6 | 5 | 2 | 4 | 6 | 4 |
| 38. | 4 | 5 | 3 | 7 | 8 | 8 | 2 | 5 | 7 | 5 |

При внимательном рассмотрении видим, что исследуемые черты характера, являясь относительно независимыми измерениями, одновременно

образуют значимые корреляции между собой. Поэтому возникает необходимость установления зависимостей между чертами характера. Для этого мы провели корреляционный анализ. В представленной таблице (табл. 4) приведена матрица коэффициентов интеркорреляций.

Таблица 4

Коэффициенты интеркорреляций между чертами характера (N=38)

| | Гипертимность | Застревание | Эмотивность | Педантичность | Тревожность | Циклотимность | Демонстративность | Возбудимость | Дистимность | Экзальтированность |
|--------------------|---------------|-------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------------|--------------|--------------|--------------------|
| Гипертимность | 1,00 | 0,18 | 0,09 | -0,15 | -0,02 | -0,18 | 0,50 | 0,46 | -0,45 | 0,17 |
| Застревание | 0,18 | 1,00 | 0,07 | 0,16 | 0,17 | 0,19 | 0,26 | 0,34 | -0,01 | 0,19 |
| Эмотивность | 0,09 | 0,07 | 1,00 | 0,31 | 0,47 | 0,31 | -0,07 | 0,02 | -0,10 | 0,33 |
| Педантичность | -0,15 | 0,16 | 0,31 | 1,00 | 0,33 | 0,14 | -0,26 | -0,30 | 0,12 | 0,14 |
| Тревожность | -0,02 | 0,17 | 0,47 | 0,33 | 1,00 | 0,44 | -0,17 | 0,21 | 0,16 | 0,37 |
| Циклотимность | -0,18 | 0,19 | 0,31 | 0,14 | 0,44 | 1,00 | -0,09 | 0,15 | 0,33 | 0,63 |
| Демонстративность | 0,50 | 0,26 | -0,07 | -0,26 | -0,17 | -0,09 | 1,00 | 0,39 | -0,29 | 0,20 |
| Возбудимость | 0,46 | 0,34 | 0,02 | -0,30 | 0,21 | 0,15 | 0,39 | 1,00 | -0,13 | 0,21 |
| Дистимность | -0,45 | -0,01 | -0,10 | 0,12 | 0,16 | 0,33 | -0,29 | -0,13 | 1,00 | 0,10 |
| Экзальтированность | 0,17 | 0,19 | 0,33 | 0,14 | 0,37 | 0,63 | 0,20 | 0,21 | 0,10 | 1,00 |

Примечание: значимость при $p < 0,05$

Матрица коэффициентов интеркорреляции черт характера показывает, что *гипертимность* наиболее тесно коррелирует с демонстративностью и возбудимостью, а также с дистимностью отрицательного значения.

Застревание наиболее высоко связано с возбудимостью и демонстративностью. Данная черта чуть менее коррелирует с педантичностью, циклотимностью, тревожностью и экзальтированностью.

Эмотивность весьма соотносима с тревожностью и экзальтированностью, тревожностью и педантичностью.

Педантичность наиболее высоко коррелирует с эмотивностью и тревожностью. Отмечены также высокие связи данной черты с отрицательными показателями возбудимости и демонстративности.

Тревожность обнаружила наиболее высокие связи с эмотивностью, циклотимностью и экзальтированностью, чуть меньшая связь с педантичностью.

Циклотимность наиболее сильно связана с экзальтированностью и тревожностью, а также с эмотивностью и дистимностью.

Демонстративность имеет значительную корреляцию с гипертимностью и возбудимостью, а также с дистимностью и педантичностью с обратными значениями.

Возбудимость оказалась наиболее тесно связанной с гипертимностью, демонстративностью и застреванием. Данная черта характера обнаружила также значимые связи с педантичностью с обратным значением.

Дистимность относительно высоко коррелирует с циклотимностью, и весьма высоко с гипертимностью и демонстративностью с отрицательными значениями.

Экзальтированность обнаружила высочайшую связь с циклотимностью, значимые положительные взаимосвязи с другими чертами характера: с тревожностью и эмотивностью.

На втором этапе исследования на выборке 38 человек мы определили формально-динамические свойства индивидуальности человека каждого испытуемого при помощи модифицированного опросника формально-динамических свойств индивидуальности человека В.М. Русалова (ОФДСИ

26-В, сокращенный вариант), данные были внесены в бланки и составлена сводная таблица данных. Она представлена в табл. 5.

Таблица 5

Сводная таблица диагностические данных формально-динамических свойств индивидуальности человека (сырые баллы)

| № | ЭРМ | ЭРИ | ЭРК | ПМ | ПИ | ПК | СМ | СИ | СК | ЭМ | ЭИ | ЭК |
|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 42 | 36 | 42 | 30 | 30 | 36 | 42 | 18 | 36 | 30 | 36 | 42 |
| 2 | 36 | 24 | 36 | 30 | 12 | 30 | 30 | 18 | 48 | 36 | 36 | 42 |
| 3 | 48 | 36 | 36 | 12 | 24 | 24 | 24 | 30 | 24 | 12 | 30 | 12 |
| 4 | 48 | 30 | 42 | 36 | 36 | 36 | 48 | 30 | 30 | 36 | 48 | 48 |
| 5 | 36 | 24 | 48 | 42 | 30 | 42 | 42 | 30 | 30 | 18 | 36 | 42 |
| 6 | 36 | 36 | 24 | 36 | 30 | 48 | 48 | 42 | 42 | 12 | 18 | 36 |
| 7 | 42 | 42 | 30 | 30 | 30 | 30 | 48 | 30 | 30 | 18 | 42 | 36 |
| 8 | 30 | 36 | 24 | 36 | 30 | 24 | 24 | 24 | 36 | 36 | 24 | 12 |
| 9 | 30 | 24 | 36 | 30 | 24 | 36 | 42 | 30 | 24 | 30 | 36 | 30 |
| 10 | 48 | 18 | 36 | 42 | 24 | 24 | 36 | 24 | 30 | 24 | 36 | 42 |
| 11 | 48 | 48 | 36 | 30 | 42 | 36 | 36 | 42 | 42 | 30 | 24 | 18 |
| 12 | 36 | 36 | 30 | 18 | 18 | 30 | 36 | 30 | 42 | 36 | 48 | 36 |
| 13 | 24 | 36 | 30 | 42 | 24 | 30 | 36 | 24 | 48 | 36 | 48 | 36 |
| 14 | 24 | 36 | 24 | 42 | 36 | 24 | 30 | 36 | 42 | 30 | 42 | 30 |
| 15 | 24 | 30 | 18 | 30 | 36 | 36 | 36 | 36 | 42 | 36 | 24 | 30 |
| 16 | 18 | 36 | 42 | 36 | 12 | 42 | 24 | 18 | 48 | 24 | 36 | 36 |
| 17 | 36 | 30 | 12 | 18 | 24 | 24 | 24 | 42 | 18 | 24 | 30 | 42 |
| 18 | 18 | 24 | 30 | 30 | 42 | 24 | 24 | 42 | 36 | 36 | 36 | 30 |
| 19 | 42 | 42 | 24 | 30 | 18 | 36 | 48 | 42 | 42 | 24 | 42 | 30 |
| 20 | 24 | 30 | 12 | 42 | 12 | 12 | 24 | 18 | 30 | 12 | 30 | 30 |
| 21 | 36 | 48 | 42 | 42 | 30 | 48 | 48 | 36 | 48 | 36 | 36 | 48 |
| 22 | 48 | 48 | 30 | 36 | 30 | 42 | 42 | 36 | 30 | 30 | 18 | 12 |
| 23 | 24 | 42 | 30 | 42 | 24 | 36 | 24 | 30 | 30 | 24 | 24 | 24 |
| 24 | 36 | 30 | 30 | 30 | 42 | 18 | 42 | 24 | 24 | 42 | 42 | 36 |
| 25 | 18 | 42 | 24 | 24 | 36 | 36 | 24 | 36 | 42 | 24 | 18 | 30 |
| 26 | 30 | 48 | 24 | 12 | 30 | 12 | 30 | 24 | 30 | 30 | 36 | 24 |
| 27 | 42 | 36 | 36 | 48 | 36 | 42 | 36 | 36 | 42 | 18 | 24 | 24 |
| 28 | 36 | 30 | 30 | 24 | 18 | 36 | 48 | 42 | 30 | 48 | 30 | 24 |
| 29 | 36 | 30 | 48 | 18 | 24 | 36 | 42 | 24 | 42 | 18 | 36 | 30 |
| 30 | 48 | 30 | 18 | 36 | 12 | 12 | 36 | 30 | 24 | 30 | 18 | 12 |
| 31 | 48 | 48 | 18 | 36 | 36 | 36 | 42 | 42 | 42 | 36 | 18 | 24 |
| 32 | 18 | 30 | 36 | 42 | 12 | 36 | 12 | 18 | 18 | 48 | 48 | 48 |
| 33 | 36 | 36 | 18 | 42 | 24 | 36 | 36 | 36 | 30 | 36 | 36 | 24 |
| 34 | 30 | 36 | 30 | 12 | 18 | 18 | 12 | 30 | 42 | 12 | 48 | 48 |
| 35 | 48 | 30 | 42 | 48 | 18 | 30 | 30 | 36 | 30 | 18 | 48 | 36 |
| 36 | 36 | 48 | 24 | 36 | 42 | 36 | 42 | 48 | 48 | 24 | 24 | 42 |
| 37 | 36 | 36 | 18 | 42 | 24 | 36 | 24 | 30 | 42 | 24 | 36 | 36 |
| 38 | 36 | 24 | 36 | 24 | 24 | 36 | 30 | 24 | 48 | 30 | 48 | 42 |

С помощью таблицы интерпретации результатов опросника (Приложение Б) сырые баллы переведены в стандартные показатели (табл. 6).

Таблица 6

Сводная таблица данных исследования формально-динамических свойств индивидуальности человека (стены)

| № | ЭРМ | ЭРИ | ЭРК | ПМ | ПИ | ПК | СМ | СИ | СК | ЭМ | ЭИ | ЭК |
|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | В | В | В | С | С | В | В | Н | В | С | В | В |
| 2 | В | Н | В | С | Н | С | С | Н | В | В | В | В |
| 3 | В | В | В | Н | Н | Н | Н | С | Н | Н | С | Н |
| 4 | В | С | В | В | В | В | В | С | С | В | В | В |
| 5 | В | Н | В | В | С | В | В | С | С | Н | В | В |
| 6 | В | В | Н | В | С | В | В | В | В | Н | Н | В |
| 7 | В | В | С | С | С | С | В | С | С | Н | В | В |
| 8 | С | В | Н | В | С | Н | Н | Н | В | В | Н | Н |
| 9 | С | Н | В | С | Н | В | В | С | Н | С | В | С |
| 10 | В | Н | В | В | Н | Н | В | Н | С | Н | В | В |
| 11 | В | В | В | С | В | В | В | В | В | С | Н | Н |
| 12 | В | В | С | Н | Н | С | В | С | В | В | В | В |
| 13 | Н | В | С | В | Н | С | В | Н | В | В | В | В |
| 14 | Н | В | Н | В | В | Н | С | В | В | С | В | С |
| 15 | Н | С | Н | С | В | В | В | В | В | В | Н | С |
| 16 | Н | В | В | В | Н | В | Н | Н | В | Н | В | В |
| 17 | В | С | Н | Н | Н | Н | Н | В | Н | Н | С | В |
| 18 | Н | Н | С | С | В | Н | Н | В | В | В | В | С |
| 19 | В | В | Н | С | Н | В | В | В | В | Н | В | С |
| 20 | Н | С | Н | В | Н | Н | Н | Н | С | Н | С | С |
| 21 | В | В | В | В | С | В | В | В | В | В | В | В |
| 22 | В | В | С | В | С | В | В | В | С | С | Н | Н |
| 23 | Н | В | С | В | Н | В | Н | С | С | Н | Н | Н |
| 24 | В | С | С | С | В | Н | В | Н | Н | В | В | В |
| 25 | Н | В | Н | Н | В | В | Н | В | В | Н | Н | С |
| 26 | С | В | Н | Н | С | Н | С | Н | С | С | В | Н |
| 27 | В | В | В | В | В | В | В | В | В | Н | Н | Н |
| 28 | В | С | С | Н | Н | В | В | В | С | В | С | Н |
| 29 | В | С | В | Н | Н | В | В | Н | В | Н | В | С |
| 30 | В | С | Н | В | Н | Н | В | С | Н | С | Н | Н |
| 31 | В | В | Н | В | В | В | В | В | В | В | Н | Н |
| 32 | Н | С | В | В | Н | В | Н | Н | Н | В | В | В |
| 33 | В | В | Н | В | Н | В | В | В | С | В | В | Н |
| 34 | С | В | С | Н | Н | Н | Н | С | В | Н | В | В |
| 35 | В | С | В | В | Н | С | С | В | С | Н | В | В |
| 36 | В | В | Н | В | В | В | В | В | В | Н | Н | В |
| 37 | В | В | Н | В | Н | В | Н | С | В | Н | В | В |
| 38 | В | Н | В | Н | Н | В | С | Н | В | С | В | В |

Контрольная шкала варьируется у всех испытуемых и не дает скольких-нибудь значимых показателей. Они колеблются в пределах от 6 до 17 баллов. и характеризуются вполне адекватным восприятием своего поведения.

Исходя из полученных данных, нами составлена таблица индексов темпераментальных типов, отражающих различную степень интеграции формально-динамических свойств индивидуальности (табл. 7). Показаны наиболее важные индексы формально-динамических свойств человека.

Таблица 7

Индексы формально-динамических свойств испытуемых

| № | Индекс психо-моторной активности | Индекс интеллектуальной активности | Индекс коммуникативной активности | Индекс общей активности | Индекс общей эмоциональности |
|----|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 114 | 84 | 114 | 312 | 108 |
| 2 | 96 | 54 | 114 | 264 | 114 |
| 3 | 84 | 90 | 84 | 258 | 54 |
| 4 | 132 | 96 | 108 | 336 | 132 |
| 5 | 120 | 84 | 120 | 324 | 96 |
| 6 | 120 | 108 | 114 | 342 | 66 |
| 7 | 120 | 102 | 90 | 312 | 96 |
| 8 | 90 | 90 | 84 | 264 | 72 |
| 9 | 102 | 78 | 96 | 276 | 96 |
| 10 | 126 | 66 | 90 | 282 | 102 |
| 11 | 114 | 132 | 114 | 360 | 72 |
| 12 | 90 | 84 | 102 | 276 | 120 |
| 13 | 102 | 84 | 108 | 294 | 120 |
| 14 | 96 | 108 | 90 | 294 | 102 |
| 15 | 90 | 102 | 96 | 288 | 90 |
| 16 | 78 | 66 | 132 | 276 | 96 |
| 17 | 78 | 96 | 54 | 228 | 96 |
| 18 | 72 | 108 | 90 | 270 | 102 |
| 19 | 120 | 102 | 102 | 324 | 96 |
| 20 | 90 | 60 | 54 | 204 | 72 |
| 21 | 126 | 114 | 138 | 378 | 120 |
| 22 | 126 | 114 | 102 | 342 | 60 |
| 23 | 90 | 96 | 96 | 282 | 72 |
| 24 | 108 | 96 | 72 | 276 | 120 |
| 25 | 66 | 114 | 102 | 282 | 72 |
| 26 | 72 | 102 | 66 | 240 | 90 |
| 27 | 126 | 108 | 120 | 354 | 66 |

Продолжение таблицы 7

| | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | 108 | 90 | 96 | 294 | 102 |
| 29 | 96 | 78 | 126 | 300 | 84 |
| 30 | 120 | 72 | 54 | 246 | 60 |
| 31 | 126 | 126 | 96 | 348 | 78 |
| 32 | 72 | 60 | 90 | 222 | 144 |
| 33 | 114 | 96 | 84 | 294 | 96 |
| 34 | 54 | 84 | 90 | 228 | 108 |
| 35 | 126 | 84 | 102 | 312 | 102 |
| 36 | 114 | 138 | 108 | 360 | 90 |
| 37 | 102 | 90 | 96 | 288 | 96 |
| 38 | 90 | 72 | 120 | 282 | 120 |

Приведенные выше индексы выявили определенное количество вариантов темперамента, обладателями которого являются испытуемые. В табл. 8 приведены показатели дифференциальных типов темпераментального типа и общие темпераментальные типы. Последняя колонка содержит показатель общего типа темперамента каждого испытуемого.

Таблица 8

Дифференциальные типы темпераментального типа и общие темпераментные типы

| № | Дифференциальные типы темпераментального типа | | | Общий тип темперамента |
|----------|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | Психомоторная сфера | Интеллектуальная сфера | Коммуникативная сфера | |
| 1 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональный | Холерик | Холерик |
| 2 | Смешанный Высокоэмоциональный | Меланхолик | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональный |
| 3 | Смешанный Высокоэмоциональный | Смешанный Высокоэмоциональный | Смешанный Высокоэмоциональный | Смешанный Высокоэмоциональный |
| 4 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональный | Холерик | Холерик |
| 5 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональный | Холерик | Смешанный Высокоактивный |
| 6 | Холерик | Холерик | Холерик | Сангвиник |
| 7 | Холерик | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональный | Смешанный Высокоактивный |

| | | | | |
|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | ый | |
| 8 | Смешанный Высокоэмоциона льный | Смешанный Высокоэмоциональн ый | Смешанный Высокоэмоциональн ый | Смешанный Низкоэмоциональ ный |
| 9 | Холерик | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональн ый | Неопределённый |
| 10 | Холерик | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональн ый | Смешанный Высокоэмоциона льный |
| 11 | Холерик | Холерик | Холерик | Сангвиник |
| 12 | Смешанный Высокоэмоциона льный | Смешанный Высокоэмоциональн ый | Холерик | Смешанный Высокоэмоциона льный |

Продолжение таблицы 9

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 7 | Холерик | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Холерик |
| 8 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Низкоэмоциональн ый |
| 9 | Холерик | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Неопределенный |
| 10 | Холерик | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Неопределенный |
| 11 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 12 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 13 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 14 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 15 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 16 | Меланхолик | Меланхолик | Холерик | Неопределенный |
| 17 | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик | Смешанный Низкоактивный |
| 18 | Меланхолик | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 19 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 20 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик | Меланхолик | Смешанный Низкоактивный |
| 21 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 22 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 23 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 24 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональ ный |

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 25 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 26 | Меланхолик | Холерик | Меланхолик | Неопределенный |
| 27 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 28 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 29 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик | Холерик | Неопределенный |
| 30 | Холерик | Меланхолик | Меланхолик | Смешанный Низкоэмоциональн ый |
| 31 | Холерик | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Сангвиник |
| 32 | Меланхолик | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик |
| 33 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Неопределенный |
| 34 | Меланхолик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик |
| 35 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Холерик | Холерик |
| 36 | Холерик | Холерик | Холерик | Холерик |
| 37 | Холерик | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Смешанный Высокоэмоциональ ный |
| 38 | Смешанный Высокоэмоциональ ный | Меланхолик | Холерик | Неопределенный |

Очевидно, что исследуемые черты характера и темпераментальные типы, являясь вполне актуальными и независимыми показателями, образуют значимые корреляции между собой. Поэтому возникает необходимость установления этой зависимости. Мы провели корреляционный анализ и представили его в таблице (табл. 9).

Коэффициенты корреляций акцентуаций характера
и типа темперамента

| | Гип | Зас | Эм | Пед | Тр | Цик | Дем | Воз | Дис | Экз |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Общий тип темперамента | 0,63 | 0,77 | 0,57 | 0,56 | 0,65 | 0,72 | 0,65 | 0,64 | 0,68 | 0,81 |

Из приведенной таблицы видно, что коэффициенты корреляции находятся в диапазоне от 0,5 до 1. Можно сделать вывод, что от общего типа темперамента зависят акцентуации характера.

2.3. Особенности психических состояний при определенном соотношении свойств темперамента и акцентуаций характера у педагогов ДОО

Методика диагностики синдрома эмоционального выгорания В.В. Бойко разработана и используется уже много лет, является проверенным инструментом для выявления эмоционального выгорания в профессиональной деятельности. Личностный опросник включает в себя 84 вопроса, на которые реципиенту предлагается дать утвердительный или отрицающий ответ (см. Приложение В). Мы дали заполнить тестовые задания в бумажном варианте каждому сотруднику дошкольного образовательного учреждения. Получив результаты, высчитали баллы с помощью прилагаемого к методике ключа (см. Приложение В). Результаты подсчета баллов приводим в табл. 10.

Таблица 10

Результаты участников опроса по выявлению уровня эмоционального выгорания (в баллах).

| Фаза | Напряжения | | | | | Резистенция | | | | | Истощение | | | | |
|------|---|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---|---|-----------------------------------|--|--------------------|-----------------------|------------------------------|--|---|--------------------|
| | Переживание психотравмирующих обстоятельств | Удовлетворенность собой | Загадность в клетку | Тревога и депрессия | Показатель по фазе | Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование | Эмоционально нравственная дезориентация | Расширение сферы экономики эмоций | Редукция профессиональных обязанностей | Показатель по фазе | Эмоциональный дефицит | Эмоциональная отстраненность | Личностная отстраненность (диперсонализация) | Психосомат. и Психовегетатив. нарушения | Показатель по фазе |
| 1 | 12 | 22 | 1 | 26 | 61 | 11 | 4 | 2 | 17 | 34 | 16 | 22 | 20 | 14 | 72 |
| 2 | 0 | 7 | 6 | 10 | 23 | 0 | 20 | 7 | 27 | 54 | 14 | 6 | 17 | 25 | 62 |
| 3 | 11 | 23 | 16 | 0 | 50 | 11 | 13 | 21 | 23 | 68 | 12 | 12 | 18 | 18 | 60 |
| 4 | 15 | 1 | 8 | 22 | 46 | 9 | 21 | 23 | 20 | 73 | 10 | 22 | 6 | 14 | 52 |
| 5 | 12 | 17 | 1 | 4 | 34 | 1 | 1 | 0 | 13 | 15 | 1 | 0 | 16 | 12 | 29 |
| 6 | 0 | 0 | 10 | 28 | 38 | 9 | 19 | 9 | 10 | 47 | 10 | 14 | 20 | 12 | 56 |
| 7 | 8 | 20 | 23 | 18 | 69 | 13 | 9 | 3 | 14 | 39 | 9 | 5 | 14 | 2 | 30 |
| 8 | 8 | 18 | 14 | 13 | 53 | 6 | 18 | 14 | 27 | 65 | 7 | 17 | 10 | 1 | 35 |
| 9 | 17 | 23 | 6 | 15 | 61 | 19 | 15 | 2 | 7 | 43 | 2 | 2 | 4 | 14 | 22 |
| 10 | 14 | 2 | 21 | 25 | 62 | 2 | 22 | 23 | 6 | 53 | 18 | 16 | 5 | 5 | 44 |
| 11 | 13 | 5 | 18 | 22 | 58 | 2 | 13 | 9 | 21 | 45 | 3 | 0 | 2 | 14 | 19 |
| 12 | 13 | 20 | 3 | 11 | 47 | 17 | 15 | 19 | 21 | 72 | 1 | 21 | 12 | 23 | 57 |
| 13 | 12 | 3 | 4 | 9 | 28 | 6 | 6 | 23 | 17 | 52 | 1 | 4 | 16 | 12 | 33 |
| 14 | 7 | 22 | 16 | 12 | 57 | 17 | 10 | 11 | 9 | 47 | 9 | 13 | 4 | 10 | 36 |
| 15 | 16 | 20 | 14 | 14 | 64 | 3 | 19 | 6 | 8 | 36 | 2 | 17 | 2 | 29 | 50 |

Продолжение таблицы 10

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 16 | 8 | 3 | 24 | 4 | 39 | 18 | 20 | 5 | 11 | 54 | 0 | 15 | 1 | 23 | 39 |
| 17 | 17 | 22 | 23 | 18 | 80 | 4 | 13 | 0 | 26 | 43 | 4 | 8 | 16 | 0 | 28 |
| 18 | 9 | 9 | 2 | 20 | 40 | 19 | 23 | 18 | 0 | 60 | 10 | 6 | 9 | 6 | 31 |
| 19 | 6 | 3 | 1 | 1 | 11 | 5 | 11 | 13 | 3 | 32 | 14 | 8 | 3 | 10 | 35 |
| 20 | 10 | 4 | 10 | 17 | 41 | 14 | 19 | 1 | 15 | 49 | 11 | 24 | 4 | 27 | 66 |
| 21 | 12 | 5 | 24 | 7 | 48 | 8 | 7 | 17 | 11 | 43 | 14 | 1 | 4 | 28 | 47 |
| 22 | 8 | 14 | 17 | 27 | 66 | 2 | 23 | 0 | 14 | 39 | 2 | 9 | 2 | 19 | 32 |
| 23 | 8 | 8 | 24 | 24 | 64 | 10 | 14 | 12 | 3 | 39 | 11 | 19 | 16 | 22 | 68 |
| 24 | 18 | 23 | 6 | 26 | 73 | 15 | 8 | 22 | 13 | 58 | 15 | 19 | 21 | 7 | 62 |
| 25 | 8 | 24 | 18 | 14 | 64 | 18 | 19 | 10 | 23 | 70 | 11 | 18 | 22 | 2 | 53 |
| 26 | 14 | 15 | 13 | 1 | 43 | 6 | 11 | 17 | 4 | 38 | 11 | 9 | 8 | 7 | 35 |
| 27 | 5 | 2 | 20 | 1 | 28 | 10 | 9 | 15 | 2 | 36 | 17 | 14 | 9 | 11 | 51 |
| 28 | 2 | 7 | 3 | 10 | 22 | 8 | 10 | 7 | 5 | 30 | 12 | 10 | 23 | 23 | 68 |
| 29 | 5 | 18 | 15 | 16 | 54 | 15 | 17 | 11 | 24 | 67 | 11 | 5 | 5 | 0 | 21 |
| 30 | 6 | 21 | 19 | 12 | 58 | 2 | 6 | 8 | 19 | 35 | 13 | 24 | 4 | 7 | 48 |
| 31 | 17 | 1 | 18 | 3 | 39 | 14 | 0 | 16 | 18 | 48 | 19 | 24 | 24 | 15 | 82 |
| 32 | 2 | 2 | 3 | 29 | 36 | 10 | 2 | 11 | 26 | 49 | 16 | 13 | 23 | 26 | 78 |
| 33 | 6 | 2 | 6 | 26 | 40 | 0 | 17 | 14 | 9 | 40 | 16 | 10 | 2 | 18 | 46 |
| 34 | 19 | 24 | 23 | 4 | 70 | 6 | 16 | 1 | 15 | 38 | 4 | 16 | 9 | 23 | 52 |
| 35 | 16 | 14 | 13 | 29 | 72 | 10 | 4 | 13 | 28 | 55 | 1 | 18 | 12 | 28 | 59 |
| 36 | 13 | 0 | 10 | 21 | 44 | 16 | 4 | 24 | 13 | 57 | 2 | 11 | 22 | 15 | 50 |
| 37 | 17 | 5 | 19 | 23 | 64 | 0 | 20 | 16 | 22 | 58 | 13 | 21 | 1 | 25 | 60 |
| 38 | 6 | 6 | 3 | 24 | 39 | 12 | 3 | 16 | 6 | 37 | 10 | 11 | 2 | 28 | 51 |

Прежде всего мы обратили внимание на отдельно взятые симптомы. Показатель выраженности каждого симптома колеблется в границах от 0 до 30 баллов:

9 и менее баллов – не сложившийся симптом,

10–15 баллов – складывающийся симптом,

16–20 баллов – сложившийся симптом.

20 и более баллов – симптомы с такими показателями считаются как доминирующие в фазе или во всем синдроме эмоционального выгорания.

По количественным показателям следует судить о том, насколько каждая фаза сформировалась, какая из них сформирована в большей или меньшей степени:

36 и менее баллов – фаза не сформировалась;

37–60 баллов – фаза в стадии формирования;

61 и более баллов – сформировавшаяся фаза.

Анализ диагностического материала позволяет представить показательные примеры соответствия характерно-темпераментальных типов и уровня эмоционального выгорания участников обследования. В качестве крайнего негативного примера следует указать на участников за № 3 и № 25.

Участник № 3 по темпераментальным характеристикам показывает смешанный высокоэмоциональный тип по всем четырем позициям. Характерологические черты дают высокие показатели по гипертимности, дистимности и демонстративности. Скорее всего, это участник даже с собой наладить отношения не в силах (гипертимность и дистимность – взаимоугнетающие характеристики). Уровень его эмоционального выгорания говорит о том, что он полностью сформирован в фазе резистенции и в фазе истощения. Предположим, что при приеме на работу и должном анкетировании нанимаемого сотрудника, данный участник скорее всего был бы отсеян.

Участник № 25 по темпераментальным характеристикам показывает холерический (по трем позициям). Его высокобалльными

характерологическими чертами являются демонстративность, возбудимость и экзальтированность. Скорее всего, человек выплескивает себя на работе, эмоционируя гораздо более, чем в этом есть необходимость. Показанный им уровень эмоционального выгорания достаточно высок и уже сформирован в фазах напряжения и резистенции, фаза истощения находится на уровне формирования.

Примером постепенности, процессуальности эмоционального выгорания в профессиональной деятельности могут служить результаты участника № 17. Темпераментальные характеристики показывают меланхолический (две позиции), высокоэмоциональный и низкоэмоциональный типы. Они стабилизируют, выравнивают личность. Его отличительными характерологическими чертами являются цикличность, тревожность, экзальтированность и эмотивность. Они способны уравновешивать друг друга, в таком случае дают эмоциональную стабильность. Уровень эмоционального выгорания данного участника на фазе напряжения уже полностью сформирован. Однако на фазе резистенции он лишь в процессе формирования, а фаза истощения еще о себе не заявляет. (см. также результаты участника № 26).

Положительным показательным примером соответствия характерно-темпераментальных типов и уровня эмоционального выгорания следует назвать участников под № 5 и № 19.

Участник № 5 по темпераментальным характеристикам показывает холерический и смешанный высокоактивный типы. Характерологические черты дают высокие показатели по эмотивности, тревожности и цикличности. В целом можно назвать такого человека уравновешенным. Его уровень эмоционального выгорания находится на низких позициях, ни одна из фаз не сформирована.

Участник № 19 являет следующие темпераментальные характеристики – холерическая по трем позициям и высокоактивная по четвертой позиции. Он обладает высокими баллами по таким характерным чертам, как

эмотивность, тревожность, циклотимность и экзальтированность. Такой набор дает соответствующий результат и по уровню эмоционального выгорания – ни одна из фаз не сформирована.

Полученные данные позволяют сделать вывод о существовании прослеживаемой взаимосвязи между формально динамическими, темпераментальными характеристиками личности и уровнем эмоционального выгорания в процессе профессиональной деятельности. Уравновешенность, гармоничность, стабильность черт характера и темпераментальных свойств личности существенно замедляют процесс профессионального эмоционального выгорания.

Чтобы подтвердить приведенные частные примеры и общий результат, представляем таблицу соотношения величин общего типа темперамента, акцентуаций характера и уровнем эмоционального выгорания (табл. 11).

Таблица 11

Психические состояния фаз эмоционального выгорания педагогов с различным соотношением свойств темперамента и акцентуаций характера

| № | Темперамент общий | Акцентуация | Фазы выгорания | | |
|---|----------------------------------|--|----------------|-------------|-----------|
| | | | Напряжение | Резистенция | Истощение |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Холерик | Гипертимность, Демонстративность, Экзальтированность | 61 | 34 | 72 |
| 2 | Смешанный высокоэмоциональный | Возбудимость | 23 | 54 | 62 |
| 3 | Смешанный высокоэмоциональный | Дистимность гипертимность демонстративность | 50 | 68 | 50 |
| 4 | Холерик | Эмотивность, Тревожность, Циклотимность | 46 | 73 | 52 |
| 5 | Смешанный высокоактивный | Эмотивность, Тревожность | 34 | 15 | 39 |
| 6 | Сангвиник | Педантичность, Экзальтированность | 38 | 47 | 56 |
| 7 | Смешанный высокоактивный | Тревожность, Демонстративность | 69 | 39 | 30 |
| 8 | Смешанный низкоэмоциональный | Эмотивность, Тревожность | 53 | 65 | 35 |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|-------------------------------|--|----|----|----|
| 9 | Неопределенный | Тревожность | 61 | 43 | 22 |
| 10 | Смешанный высокоэмоциональный | Педантичность | 62 | 53 | 44 |
| 11 | Сангвиник | Гипертимность, Демонстративность | 58 | 45 | 19 |
| 12 | Смешанный высокоэмоциональный | Педантичность, Тревожность, Экзальтированность | 47 | 72 | 57 |
| 13 | Смешанный высокоэмоциональный | Педантичность, Тревожность, Демонстративность | 28 | 52 | 33 |
| 14 | Смешанный высокоэмоциональный | Эмотивность | 57 | 47 | 36 |
| 15 | Неопределенный | Гипертимность, Демонстративность, Возбудимость | 64 | 36 | 50 |
| 16 | Неопределенный | Циклотимность | 39 | 54 | 39 |
| 17 | Смешанный низкоактивный | Тревожность, Циклотимность, Экзальтированность | 80 | 43 | 28 |
| 18 | Смешанный высокоэмоциональный | Эмотивность, Тревожность, Циклотимность | 40 | 60 | 31 |
| 19 | Смешанный высокоактивный | Тревожность, Циклотимность, Экзальтированность | 11 | 52 | 35 |
| 20 | Флегматик | Застревание, Педантичность, Тревожность, Циклотимность | 41 | 49 | 66 |
| 21 | Холерик | Тревожность, Циклотимность, Дистимность | 48 | 43 | 47 |
| 22 | Сангвиник | Тревожность, Циклотимность, Экзальтированность | 66 | 39 | 32 |
| 23 | Смешанный низкоэмоциональный | Возбудимость | 64 | 39 | 68 |
| 24 | Смешанный высокоэмоциональный | Гипертимность, Тревожность | 73 | 58 | 62 |
| 25 | Смешанный высокоэмоциональный | Демонстративность, Возбудимость, Экзальтированность | 64 | 70 | 53 |
| 26 | Неопределенный | Эмотивность, Тревожность | 43 | 38 | 35 |
| 27 | Сангвиник | Эмотивность | 28 | 36 | 51 |
| 28 | Смешанный высокоэмоциональный | Эмотивность, Педантичность, Тревожность | 22 | 30 | 68 |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----------------------------------|--|----|----|----|
| 29 | Неопределенный | Эмотивность, Педантичность, Циклотимность | 54 | 67 | 21 |
| 30 | Смешанный низкоэмоциональный | Гипертимность, Эмотивность, Демонстративность | 58 | 35 | 48 |
| 31 | Сангвиник | Циклотимность, Дистимность | 39 | 48 | 82 |
| 32 | Меланхолик | Тревожность, Возбудимость, Дистимность | 36 | 49 | 78 |
| 33 | Неопределенный | Гипертимность, Демонстративность, Экзальтированность | 40 | 40 | 46 |
| 34 | Меланхолик | Эмотивность, Тревожность | 70 | 38 | 52 |
| 35 | Холерик | Циклотимность, Дистимность | 72 | 55 | 59 |
| 36 | Смешанный высокоактивный | Циклотимность, Дистимность, Экзальтированность | 44 | 57 | 50 |
| 37 | Неопределенный | Тревожность, Дистимность | 64 | 58 | 60 |
| 38 | Смешанный высокоэмоциональный | Тревожность, Циклотимность | 39 | 37 | 51 |

Ранее нами была установлена корреляционная связь между общим типом темперамента и акцентуированными чертами характера (с. 77). Следуя этим данным, и показателям табл. 12 можно сделать вывод: уровень эмоционального выгорания находится в прямой зависимости от этих двух показателей – общим типом темперамента и акцентуациями характера, некоторые их сочетания определяют изменение психических состояний выступая благоприятной почвой и фактором риска возникновения синдрома эмоционального выгорания работников ДОО.

Как видим, наибольшие риски выявляются при соотношении смешанного высокоэмоционального типа темперамента и акцентуированных характерологических черт по дистимности гипертимности, и демонстративности. В данном случае уровень эмоционального выгорания полностью сформирован в фазе резистенции и в фазе истощения. Сходная ситуация наблюдается при соотношении холерического

высокоэмоционального типа с высокобалльными акцентуациями демонстративность, возбудимость и экзальтированность. Уровень эмоционального выгорания при этом сформирован в фазах напряжения и резистенции, фаза истощения находится на уровне формирования. Схожие результаты с высоким уровнем эмоционального выгорания дают соотношения: холерик – циклотимность, дистимность; неопределенный тип – тревожность, дистимность. Полагаем, что дистимность, как акцентуация, попадая в соотношение с несоотнесимым с ней типом темперамента, чаще других выступает негативным фактором для работников ДОО. В таком случае педагоги подвержены риску эмоционального выгорания в большей степени.

В целом, в данном коллективе синдром эмоционального выгорания у его участников не сформирован, находится в пределах нормы.

Выводы по 2 главе

В профессиональной деятельности сотрудников ДОО важную роль имеют расположенность, развитие способности и умения взаимодействовать с детьми и их родителями, владеть напрямую связанными с ним различными формами общения. В профессии важно обладать образовательными и воспитательными компетенциями, а также уметь мотивировать родителей на направленное в интересах ребенка воспитание детей. Темперамент человека и набор черт характера, которыми он обладает, способны показать предрасположенность работника ДОО к профессиональной педагогической деятельности.

Определена исследовательская база, на площадке которой проведены опросы-тестирования. Это дошкольная образовательная организация в Советском районе г. Красноярска, которая имеет все предусмотренные государственным учреждением детского образовательного типа структурные подразделения: младшая, средняя, старшая и подготовительная группы; отдельно выделены две логопедические группы. Логопедическая группа в ДОО выполняет коррекционные функции. Это отдельная группа детей 5–6 лет (иногда чуть младше), имеющих нарушения речи. К обследованию были привлечены сотрудники, непосредственно работающие с детьми: воспитатели, младшие воспитатели, логопед, дефектолог, работники методического отдела. Выборку составили 38 человек. Возраст испытуемых в диапазоне от 21 года до 58 лет.

Изучение существующих методик определения темпераментальных и формально-динамических свойств личности определило рациональность выбора методического инструментария В.М. Русалова. Его методики согласуются между собой, актуальны, практичны, общепризнаны и позволяют достоверно оценить свойства личности.

Проведенное обследование работников ДОО по методике В.М. Русалова ОЧХ-В показало акцентуации характеров испытуемых;

корреляционный анализ показателей акцентуаций позволил установить взаимозависимости между чертами характера, определить и описать коэффициенты интеркорреляций.

Диагностические данные работников ДОО по методике В.М. Русалова ОФДСИ показали наиболее важные индексы формально-динамических свойств человека и позволили вычислить общие темпераментные типы испытуемых.

Данные, которые мы получили, позволяют проследить взаимосвязь между формально динамическими, темпераментальными характеристиками личности, акцентуациями характера и уровнем эмоционального выгорания в процессе профессиональной деятельности. Уравновешенность, гармоничность, стабильность черт характера и темпераментальных свойств личности существенно замедляют процесс профессионального эмоционального выгорания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая первую задачу исследования, мы обосновали выбор диагностических методик исследования темперамента и характерологических особенностей педагогов дошкольной образовательной организации. Для исследования темперамента выбран Модифицированный опросник формально-динамических свойств индивидуальности человека В.М. Русалова (ОФДСИ 26-В, сокращенный вариант). В настоящее время в диагностическом аппарате психологии избранный тест-опросник является апробированным корректным психодиагностическим инструментарием. Этот метод является надежным и валидным тест-опросником с нормативными данными для измерения всего набора формально-динамических свойств индивидуальности. Он служит для определения 12 фундаментальных формально-динамических свойств индивидуальности человека: эргичности, пластичности, скорости и порога эмоциональной чувствительности в трех плоскостях поведения: психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной.

Для исследования характерологических особенностей педагогов отобран Опросник черт характера взрослого человека В. М. Русалова. В основе данной диагностической модели лежат концепция немецкого психиатра К. Леонгарда, рассматривающая типы акцентуированных личностей и оригинальная теория индивидуальности российского психолога и антрополога В.М. Русалова. Избранный диагностический инструмент позволяет соотнести акцентуации характера с темпераментальными особенностями. Методический инструментарий В.М. Русалова согласован между собой, стандартизирован, актуален, валиден, позволяет достоверно оценить свойства личности.

При решении второй задачи организовано проведение диагностического исследования. Исследовательской базой определена дошкольная образовательная организация в Советском районе

г. Красноярска, которая имеет все предусмотренные государственным учреждением детского образовательного типа структурные подразделения: младшая, средняя, старшая и подготовительная группы; отдельно выделены две логопедические группы. К диагностированию привлечены сотрудники, непосредственно работающие с детьми: воспитатели, младшие воспитатели, логопед, дефектолог, работники методического отдела. Выборку составили 38 человек. Возраст испытуемых в диапазоне от 21 года до 58 лет. Опрашиваемые в свободное от работы время заполнили бланки тестов опросников, которые после окончания данного этапа исследования обрабатывались с помощью пакетов статистических программ SPSS PC+ и программы Statistika 6 (шестая версия).

Решение третьей задачи осуществлено в полной мере, обработаны результирующие данные по акцентуациям характеров испытуемых и по исследованию формально-динамических свойств индивидуальности человека. Диагностические данные работников ДОО по методике В.М. Русалова ОФДСИ показали наиболее важные индексы формально-динамических свойств человека и позволили вычислить общие темпераментные типы испытуемых.

Данные, которые мы получили в решении четвертой задачи, позволяют проследить взаимосвязь между формально динамическими, темпераментальными характеристиками личности, акцентуациями характера и уровнем эмоционального выгорания в процессе профессиональной деятельности у каждого сотрудника в виде индивидуального профиля. Уравновешенность, гармоничность, стабильность черт характера и темпераментальных свойств личности существенно замедляют изменения психических состояний в процессе профессионального эмоционального выгорания.

Таким образом, мы можем заключить, что задачи исследования решены, гипотеза доказана, цель достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская К.А. Особенности типологического подхода и метода исследования личности // Принцип системности в психологических исследованиях. М.: Наука, 1990. С. 18–25.
2. Абульханова-Славская К.А. Социально-философская и психологическая проблема субъекта // Мир психологии. 2013. № 2. С. 262–275.
3. Адлер А.О. нервическом характере [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yourdreams.ru/biblio/pages/alfred-adler-onn-1.php> (дата обращения: 01.11.2017).
4. Айзенк Г.Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? Критерии таксономической парадигмы // Иностранная психология. 1993. Т. 1. № 2. С. 9–23.
5. Айзенк Г.Ю. Личностный опросник ЕРІ (методика Г. Айзенка) [Электронный ресурс]. URL: <http://vsetesti.ru/213/> (дата обращения: 20.10.2017).
6. Айзенк Г.Ю. Структура личности. СПб.: Ювента; М.: КСП+, 1999. 464 с.
7. Айзенк Г.Ю., Вильсон Г. Как измерить личность. М.: Когито-центр, 2000. 284 с.
8. Ананьев Б.Г. Очерки истории русской психологии XVIII и XIX веков [Электронный ресурс]. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/ananyev_ocherki-istorii-russkoj-psihologii_1947/go,112;fs,1/ (дата обращения: 29.10.2017).
9. Ананьев Б.Г. Строение характера // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. 720 с. С. 294–299.
10. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания [Электронный ресурс]. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/ananyev_chelovek-kak-predmet_1968/go,4;fs,1/ (дата обращения: 27.10.2017).

11. Асмолов А.Г. Историко-эволюционный подход к пониманию личности: проблемы и перспективы исследования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1986/861/861028.htm> (дата обращения: 02.10.2017).
12. Батаршев А.В. Психология индивидуальных различий. От темперамента – к характеру и типологии личности. М.: Владос, 2009. 338 с.
13. Бирюков С.Д. Психогенетическое исследование пластичности как черты темперамента человека // Психологический журнал. 1992. № 5. С. 64–71.
14. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб.: Изд-во Речь, 2006. 440 с.
15. Бойко В.В. Психоэнергетика. СПб.: Питер, 2008. 416 с.
16. Бойко В.В. Синдром эмоционального выгорания [Электронный ресурс]. URL: http://rumagic.com/ru_zar/sci_psychology/boyko/0/j24.html (дата обращения: 15.04.19).
17. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филинь, 1996. 472 с.
18. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура. М.: Менеджер; Роспедагентство, 1994. 60 с.
19. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.xpa-spb.ru/libr/Bratus/k-probleme-cheloveka.html> (дата обращения: 15.11.2018).
20. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок [Электронный ресурс]. URL: http://scepsis.net/library/id_1274.html (дата обращения: 24.10.2017).
21. Гаврилин А.В. Воспитание – стратегический национальный приоритет: Материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), В 2-х частях. Отв. ред А.В. Гаврилин. Владимир: ВИРО, 2018. Часть II. 398 с.

22. Грознова О.А. Кодекс этики и служебного поведения работников ДОУ // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. 2017. № 3. С. 34–44.
23. Дудин С.И. Темперамент как основа развития общих способностей: автореф. дис. канд. психол. наук. 19.00.01. М., 1993. 25 с.
24. Зацепин В.И. На пути к общей типологии личности. СПб.: Теза, 2002. 80 с.
25. Иванов-Смоленский А.Г. Об изучении типов высшей нервной деятельности животных и человека // Высшая Нервная деятельность. 1953. Т. 3. Вып. 1. С. 36–54.
26. Иванов-Смоленский А.Г. Очерки экспериментального исследования высшей нервной деятельности человека (в возрастном аспекте). М.: Медицина, 1971. 447 с.
27. Индивидуальные различия и проблема индивидуальности: Материалы международной научно-практической конференции 16-18 октября 2013 г., ред. А.И. Крупнов. М.: Уникум-Центр, 2013. 345 с.
28. Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. 720 с. С. 371–374.
29. Кеттелл Р. Структурная теория черт личности [Электронный ресурс]. URL: <http://psychojournal.ru/psychologists/95-reymond-kettel-strukturnaya-teoriya-chert-lichnosti.html> (дата обращения: 21.10.2017).
30. Кондратюк Н.Г. Разработка модели взаимосвязи личностных и регуляторных особенностей с проявлениями функциональных состояний в профессиональной деятельности // Профессиональный и организационный стресс: диагностика, профилактика и коррекция: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. Б.В. Кайгородова и Н.В. Майсак. Астрахань: Астраханский университет, 2011. С. 23–27.
31. Корнилов К.Н. Учение о реакциях человека с психологической точки зрения («реактология»). М., 1921. 228 с.

32. Кречмер Э. Строение тела и характер [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychiatry.ru/lib/53/book/54> (дата обращения: 01.11.2017).
33. Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 629–644.
34. Лазурский А.Ф. Очерк науки о характерах. М.: Наука, 1995. 324 с.
35. Левитов Н.Д. Проблема характера в современной психологии // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 327–330.
36. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: избранные труды. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2008. 478 с.
37. Лейтес Н.С. Возрастные предпосылки умственных способностей // Советская педагогика, 1974. № 1. С. 97–107.
38. Леонгард К. Акцентуированные личности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rulit.me/books/akcentuirovannyye-lichnosti-read-32312-12.html> (дата обращения: 23.10.2017).
39. Личко А.Е. Акцентуации характера как концепция в психиатрии и медицинской психологии [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Article/lichk_aks.php (дата обращения: 01.11.2017).
40. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. СПб.: Речь, 2010. 256 с.
41. Личко А.Е., Иванов М.Я. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков и опыт его практического применения. М.: Фолиум, 1995. 64 с.
42. Манолова О.Н. Методика исследования свойств индивидуальности человека: тест-опросник «темперамент – характер» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-svoystv-individualnosti-cheloveka-test-oprosnik-temperament-harakter> (дата обращения: 14.10.18).

43. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.psyoffice.ru/980-melnikov-v.-m.-jampolskijj-l.-t.-vvedenie-v.html> (дата обращения: 20.10.2018).

44. Мерлин В.С. Индивидуальный стиль деятельности и его системообразующая функция // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. 720 с. С. 255–264.

45. Мерлин В.С. Отличительные признаки темперамента // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 249–254.

46. Мищенко М.С. Особенности исследования синдрома эмоционального выгорания с помощью методики «Диагностика уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко» // Молодой ученый. 2015. № 4-3 (19). С. 103–105.

47. Национальная психологическая энциклопедия. Индивидуальность [Электронный ресурс]. URL: <https://vocabulary.ru/termin/individualnost.html> (дата обращения: 12.11.18).

48. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий: сборник / предисл. Б. Ф. Ломова. М.: Наука, 1976. 334 с.

49. Небылицын В.Д. Темперамент // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. 720 с. С. 243–248.

50. Нижегородцева Н.В. История, методология, перспективы исследования индивидуальности человека в современной психологии // Ярославский психологический вестник. № 10. 2013. С. 16–23.

51. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010. 928 с.

52. Новицкий О.М. Краткое руководство к логике с предварительным очерком психологии. Киев: Унив. тип., 1844. 188 с.

53. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / пер. с англ. Л.В. Трубицыной и Д.А. Леонтьева; под общ. ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. 930 с.
54. Павлов И.П. Избранные произведения / под общ. ред. Х.С. Каштоянца. Л.: Гос. изд. Полит. Лит-ры, 1949. 567 с.
55. Павлов И.П. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 215–217.
56. Профессиональный и организационный стресс: диагностика, профилактика и коррекция / под ред. Б.В. Кайгородова и Н.В. Майсак. Астрахань: Изд. дом Астраханский университет, 2013. 207 с.
57. Психологическая энциклопедия / под. ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха; 2-е изд. СПб.: Питер, 2003. 1096 с.
58. Психологический словарь. Глоссарий. Темперамент [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychologies.ru/glossary/18/temperament/> (дата обращения: 01.10.17).
59. Психологический словарь. Глоссарий. Характер [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychologies.ru/glossary/21/harakter/> (дата обращения: 01.10.17).
60. Психология личности. Черты характера [Электронный ресурс]. URL: <http://psych.info/psihologiya-lichnosti/harakter/cherty-haraktera.html> (дата обращения: 13.11.18).
61. Психологос. Акцентуация характера [Электронный ресурс]. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/akcentuaciya-haraktera> (дата обращения: 13.11.18).
62. Раймова Е.Г., Турусов С.В. Эмоциональный портрет специалиста помогающих профессий, особенности его негативных эмоциональных проявлений и их роль в профессиональном выгорании // Безопасность социума: стратегические ресурсы обеспечения психологического

благополучия и здоровья нации: материалы Всероссийск. междисциплин. научно-практич. конференции. Центр исследования проблем безопасности РАН; Российская академия естественных наук; Профессиональное сообщество практик «Превентивная медицина». 2018. С. 367–377.

63. Рубинштейн С.Л. Темперамент и характер // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 300–322.

64. Руднев В.П. Характеры и расстройства личности. М.: Класс, 2002. 272 с.

65. Рупчева И. В. Темперамент. Психофизиологические особенности человека [Электронный ресурс]. URL: <http://psi.lib.ru/statyi/sbornik/temper2.htm> (дата обращения: 03.11.2017).

66. Русалов В.М. Атрибутивный стиль и характер // Психологический журнал. 2008. № 4. С. 44–53.

67. Русалов В.М. Взаимосвязь характера и темперамента в структуре индивидуальности // Психологический журнал. № 3. 2005. С. 65–73.

68. Русалов В.М. Опросник структуры темперамента (ОСТ). М.: ИП РАН СССР, 1990. 50 с.

69. Русалов В.М. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности человека (ОФДСИ). М.: ИП РАН, 2004. 136 с.

70. Русалов, В.М. Природные предпосылки индивидуального поведения как фактор становления индивидуальности человека // Журнал высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова. т. XXXIX. Вып. 3. 1989. С. 403–424.

71. Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М.: ИП РАН, 2012. 528 с.

72. Русалов В.М. Темперамент и характер человека: поиск природных предпосылок // Психология. Современные направления междисциплинарных исследований. М.: ИП РАН. 2003. С. 391–400.

73. Русалов В.М., Велумян Н.А. Характерологические особенности и школьные интересы у подростков // Вопросы психологии. 2012. № 3. С. 12–21.

74. Русалов В.М., Манолова О.Н. Опросник черт характера взрослого человека (ОЧХ-В). М.: ИП РАН, 2003. 100 с.

75. Русалов В.М., Трофимова И.Н. О представленности типов психической деятельности в различных моделях темперамента // Психологический журнал. 2011. № 3. С. 74–84.

76. Селье Г. Стресс без дистресса [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/PSIHO/SELYE/distree.txt> (дата обращения: 20.02.19).

77. Симонов П.В., Ершов П.М. Темперамент, характер, личность [Электронный ресурс]. URL: <http://psychologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000022/index.shtml> (дата обращения: 15.10.2017).

78. Старченкова Е.С. Программа обучения конструктивному совладающему поведению в профессионально трудных ситуациях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2016. № 2. С. 122–134.

79. Старченкова Е.С. Роль проактивного совладающего поведения в сохранении профессионального здоровья специалистов социномических профессий // Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход: материалы VIII Всерос. конф. с междунар. участием; под ред. П.В. Ткаченко. 2018. С. 370–377.

80. Стреляу Я. Местоположение регулятивной теории темперамента (РТТ) среди других теорий темперамента // Иностранная психология. 1993. Т. 1. № 2. С. 37–48.

81. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии [Электронный ресурс]. URL: <http://padaread.com/?book=30276&pg=3> (дата обращения: 17.10.2017).

82. Тайсон Ф., Тайсон Р. Психоаналитические теории развития / под ред. М.В. Ромашкевича. Екатеринбург: Деловая книга, 1998. 161 с.

83. Фрейд З. Психоанализ и учение о характерах // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 435–454.
84. Фромм Э. Характер // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. 720 с. С. 645–679.
85. Шелдон У. Анализ конституциональных различий по биографическим данным // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова; 3-е изд., перераб. и доп. М.: АСТ: Астрель, 2008. 720 с. С. 426–434.
86. Юнг К.Г. Психологические типы. М.: Азбука, 2001. 736 с.
87. Я – русский. Пассионарность [Электронный ресурс]. URL: <http://iamruss.ru/chto-takoe-passionarnost-i-kto-takoy-passionariy/> (дата обращения: 11.11.18).
88. Eysenck H.J., Eysenck S.B.G. Manual of the Eysenck Personality Inventory. London, 1964.
89. Freudenberger Herbert J. Staff burnout // Journal of Social Issues. 1974 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3109/00952997609023952> (дата обращения: 20.03.19).
90. Conrad K. Der Konstitutionstypus als genetisches Problem. 1991. 120 p.
91. Leary T. Interpersonal Diagnosis of Personality: A Functional Theory and Methodology for Personality Evaluation. Resource Publications, 2004. Previously published by John Wiley & Sons, 1957. 538 p.
92. Sheldon W.H. The varieties of human physique: An introduction to constitutional psychology. New York: Harper & Brothers, 1940, 348 p.
93. Strelau Y. A regulative theory of temperament // Australian Journal of Psychology. 1984. P. 35, 305–317.
94. Strelau Y. Temperament – Personality – Activity. N.Y.: Academic Press, 1983. 375 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ЧЕРТ ХАРАКТЕРА ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ (ОЧХ-В)

Инструкция

Ответьте на каждый вопрос, имеющийся в опроснике. Поставьте крестик или галочку в той графе, которая наиболее правильно соответствует Вашему отношению:

- 1 – полностью не согласен,
- 2 – скорее не согласен,
- 3 – согласен,
- 4 – полностью согласен.

Отвечайте быстро и не задерживайтесь долго на одном вопросе. Важна Ваша первая реакция, а не долгое размышление над каждым вопросом. Хороших или плохих ответов нет.

Таблица 1

Бланк опросника черт характера для взрослых

| <i>Вопросы</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
|--|----------|----------|----------|----------|
| 1. Ваше настроение бывает в основном веселым, приподнятым? | | | | |
| 2. Может ли нанесенная вам обида переживаться Вами так же остро или даже сильнее через длительное время? | | | | |
| 3. Глубокие переживания вызывают у Вас слезы? | | | | |
| 4. По окончании любой работы у Вас возникают сомнения в качестве ее выполнения? | | | | |
| 5. Любое новое событие в Вашей жизни пугает Вас? | | | | |
| 6. У Вас бывают колебания настроения от очень веселого до очень тоскливого? | | | | |
| 7. Вы постоянно стремитесь быть в центре внимания? | | | | |
| 8. Вы часто раздражены и недовольны окружающей обстановкой? | | | | |
| 9. Вы – замкнутый, немногословный человек? | | | | |
| 10. Вы способны чем-либо восторгаться до самозабвения? | | | | |
| 11. Вы заражаете людей оптимизмом? | | | | |
| 12. Вы легко забываете нанесенные Вам незначительные обиды? | | | | |
| 13. Вы чувствительный, мягкосердечный человек? | | | | |
| 14. Кинув письмо в почтовый ящик, Вы проверяете, опустилось оно или нет, не застряло ли оно в щели? | | | | |
| 15. Вы ревниво относитесь к объекту своей любви? | | | | |
| 16. Вы в детстве боялись грозы (или собак)? | | | | |
| 17. Вы стремитесь всегда и во всем поддерживать порядок? | | | | |
| 18. Ваше настроение постоянно колеблется без особых причин? | | | | |
| 19. может ли Ваше радостное настроение резко смениться глубокой печалью? | | | | |
| 20. Вы – вспыльчивый человек? | | | | |
| 21. Вы находитесь, как правило, в подавленном настроении? | | | | |
| 22. Ваше восприятие художественных произведений чрезвычайно обострено? | | | | |
| 23. Вы постоянно заняты каким-либо делом? | | | | |
| 24. Вы готовы мстить по любому поводу? | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 25. Вы можете зарезать живую птицу? | | | | |
| 26. Вас раздражает, когда вещь лежит не на своем месте? | | | | |
| 27. Вы боитесь оставаться один дома? | | | | |
| 28. У Вас бывают беспричинные колебания настроения? | | | | |
| 29. В своей профессиональной деятельности Вы стремитесь быть первым? | | | | |
| 30. Вы легко впадаете в гнев? | | | | |
| 31. Вы способны быть долгое время веселым? | | | | |
| 32. Бывает ли у Вас на фоне плохого настроения ощущения бурного восторга? | | | | |
| 33. Ваши контакты с людьми чрезвычайно разнообразны и не отличаются постоянством? | | | | |
| 34. Вы впечатлительны как ребенок? | | | | |
| 35. Вас пугает вид крови? | | | | |
| 36. Ваша словоохотливость может сиюминутно смениться полной замкнутостью? | | | | |
| 37. Для достижения своей цели Вы готовы пойти на откровенную лесть? | | | | |
| 38. Вы боитесь спуститься в темный погреб, войти в пустую неосвещенную комнату? | | | | |
| 39. Вы предпочитаете тщательную и медленную работу, а не ту, где действовать надо быстро, и требования к качеству ее выполнения невысоки? | | | | |
| 40. Иногда Вы общительный человек, а иногда из Вас слова не вытянешь? | | | | |
| 41. Вы прекрасно чувствуете себя на сцене? | | | | |
| 42. Вам трудно контролировать свои сильные желания? | | | | |
| 43. Вам жизнь кажется невыносимо тяжелой? | | | | |
| 44. Вам легко разыграть болезнь, чтобы не пойти на работу или учебу? | | | | |
| 45. Даже при неудаче Вы не теряете чувство юмора, оптимизма? | | | | |
| 46. Вам легко помириться с человеком, который Вас сильно обидел? | | | | |
| 47. Вы испытываете чувство сострадания к бездомным животным? | | | | |
| 48. Вас постоянно беспокоят мысли, что с Вами или Вашими родными что-нибудь случится? | | | | |
| 49. Ваше настроение колеблется в зависимости от погоды? | | | | |
| 50. Вам трудно выступать на собрании, делать доклад и т.п. перед большой аудиторией? | | | | |
| 51. Вы готовы ударить человека, если он Вас сильно оскорбит? | | | | |
| 52. Вам нравится бывать в веселых компаниях? | | | | |
| 53. Вы – человек-романтик – то полон грез, то полон печали? | | | | |
| 54. Вам легко заниматься организаторской деятельностью? | | | | |
| 55. Могут ли трагические фильмы взволновать Вас так, что на глазах выступят слезы? | | | | |
| 56. Нанесенные обиды ослабляют Вас? | | | | |
| 57. Вам страшно пройти в позднее время по темной улице? | | | | |
| 58. Вы тщательно следите за тем, чтобы в Вашем доме каждая вещь лежала своем месте? | | | | |
| 59. Ложась спать в отличном расположении духа, Вы часто утром | | | | |
| 60. В любой ситуации Вы отводите себе ведущую роль? | | | | |
| 61. Когда Вас «задевают за больное», Вы можете ударить? | | | | |
| 62. Вы часто смеетесь? | | | | |
| 63. Инициатива, как правило, исходит от Вас? | | | | |
| 64. Вы очень сильно любите природу? | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 65. Вы стремитесь навести порядок везде и во всем? | | | | |
| 66. Вы боязливый человек? | | | | |
| 67. Ваше настроение колеблется под влиянием алкоголя? | | | | |
| 68. Вы любите, чтобы Вами восхищались? | | | | |
| 69. Во время спора Вы можете пустить в ход кулаки? | | | | |
| 70. Вы к будущему относитесь пессимистически? | | | | |
| 71. Вы подвержены частым перепадам настроения — от радости до грусти? | | | | |
| 72. Хорошее настроение в компании зависти от Вас? | | | | |
| 73. Вы готовы дать отпор любому, даже сильному противнику? | | | | |
| 74. Вы сильно переживаете горести других людей? | | | | |
| 75. В школьные годы из-за одной помарки Вы начинали новую тетрадь? | | | | |
| 76. Страшные сны оказывают на Вас сильное впечатление? | | | | |
| 77. Период хорошего настроения без причины может у Вас смениться апатией? | | | | |
| 78. Под влиянием алкоголя Вы становитесь агрессивным? | | | | |
| 79. В беседе Вы скорее немногословны? | | | | |
| 80. Вы способны увлечь других неординарностью своих поступков и мыслей? | | | | |

Таблица 2

Ключи к шкалам теста «ОЧХ-В»

| ШКАЛЫ | ПУНКТЫ |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. Гипертимность (Тип) | 1,11, 23,33, 45, 54, 63, 72 |
| 2. Застревание (Зас) | 2,12,15, 24,37,46*, 56,73 |
| 3. Эмотивность (Эмо) | 3,13, 25*, 35,47 55, 64,74 |
| 4. Педантичность (Пед) | 4,14,17, 26,39 58, 65,75 |
| 5. Тревожность (Тре) | 5,16, 27,38,48, 57, 66, 76 |
| 6. Циклотимность (Пик) | 6,18,28,40,49,59,67,77 |
| 7. Демонстративность (Дем) | 7, 29,41,44, 50*, 60, 68,80 |
| 8. Возбудимость (Воз) | 8, 20,30,42, 51, 61, 69, 78 |
| 9. Дистимность (Дис) | 9, 21,31*, 43, 52* 62*, 70, 79 |
| 10. Экзальтированность (Экз) | 10,19, 22,32, 34,36, 53,71 |

Примечание: звездочкой (*) отмечены пункты, требующие перекодирования (1–4) (2=3) (3=2) (4=1).

Таблица перевода сырых баллов теста «ОЧХ-В» в стены

| ШКАЛЫ | Стены | | | | | | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| ГИПЕРТ | 8–13 | 14–15 | 15–17 | 18–19 | 20–22 | 23–24 | 25–26 | 27–28 | 29–30 | 31–32 |
| ЗАСТРЕ | 8–11 | 12–13 | 14–15 | 16–17 | 18–20 | 21–22 | 23–24 | 25–26 | 27–28 | 29–32 |
| ЭМОТИВ | 8–14 | 15–16 | 17–18 | 19–20 | 21–23 | 24–25 | 26–27 | 28–29 | 30–31 | 32 |
| ПЕДАНТ | 8–11 | 12–13 | 14–15 | 16–17 | 18–20 | 21–22 | 23–24 | 25–26 | 27–28 | 29–32 |
| ТРЕВОЖ | 8 | 9–13 | 11–12 | 13–14 | 15–17 | 18–19 | 20–21 | 22–23 | 24–25 | 26–32 |
| ЦИКЛОТ | 8–9 | 10–11 | 12–13 | 14–15 | 16–18 | 19–20 | 21–22 | 23–24 | 25–26 | 27–32 |
| ДЕМОНС | 8–13 | 14–15 | 16–17 | 18–19 | 20–22 | 23–24 | 25–26 | 27–28 | 29–30 | 31–32 |
| ВОЗБУД | 8–9 | 10–11 | 12–13 | 14–15 | 16–18 | 19–20 | 21–22 | 23–24 | 25–26 | 27–32 |
| ДИСТИМ | 8 | 9 | 10 | 11–12 | 13–15 | 16–17 | 18–19 | 20–21 | 22–23 | 24–32 |
| ЭКЗАЛЬ | 8–11 | 12–13 | 14–15 | 16–17 | 18–20 | 21–22 | 23–24 | 25–26 | 27–28 | 29–32 |

Каждая из десяти шкал характера рассматривается нами как континуум психологического свойства, которое варьирует в баллах от 8 до 32. Учитывая относительно нормальный характер изучаемых шкал характера, по каждой шкале испытуемые могут быть распределены на три группы: испытуемые с низкими значениями (25% популяции, 1–3 стена); испытуемые со средними значениями свойства (50% популяции, или норма, 4–6 стен); и испытуемые с высокими значениями свойства (25% популяции, 7–10 стен).

Приложение Б

ТЕКСТ ОПРОСНИКА ФОРМАЛЬНО-ДИНАМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ (ОФДСИ-26-В) В.М. РУСАЛОВА

Инструкция

Вам предлагается ответить на 26 вопросов, направленных на выяснение Вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить самые типичные ситуации и дайте первый естественный ответ. Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет «хороших» и «плохих» ответов. Поставьте цифру, которая соответствует утверждению, наиболее правильно описывающему Ваше поведение:

- 1 — не характерно;
- 2 — мало характерно;
- 3 — характерно;
- 4 — очень характерно.

Таблица 4

Бланк опросника формально-динамических свойств индивидуальности

| Вопросы | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| 1. Я охотно выполняю физическую работу. | | | | |
| 2. Я с удовольствием выполняю умственную работу. | | | | |
| 3. Мне нравится бывать в больших компаниях. | | | | |

Продолжение опросника

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 4. Мне нравится мастерить вещи своими руками (заниматься рукоделием). | | | | |
| 5. Мне было бы легко готовиться к нескольким экзаменам одновременно. | | | | |
| 6. Мне легко завязывать знакомства первым. | | | | |
| 7. Я люблю участвовать в спортивных играх, требующих быстрых движений. | | | | |
| 8. Я быстро решаю арифметические задачи. | | | | |
| 9. Мне трудно говорить быстро. | | | | |
| 10. Занимаясь ремеслом (рукоделием), я раздражаюсь, когда работа не ладится. | | | | |
| 11. Я сильно волнуюсь перед экзаменом. | | | | |
| 12. Я испытываю чувство обиды, когда окружающие меня люди обходятся со мной хуже, чем следовало бы. | | | | |
| 13. Бывает, что я говорю о вещах, в которых не разбираюсь. | | | | |
| 14. Мне легко заниматься физическим трудом длительное время. | | | | |
| 15. Я предпочитаю задания, не связанные с большой умственной нагрузкой. | | | | |
| 16. Я предпочитаю постоянно находиться среди людей. | | | | |
| 17. Я легко обучаюсь ремеслу (рукоделию). | | | | |
| 18. Мне не трудно было бы сдать два экзамена в один день. | | | | |
| 19. При встрече я обычно начинаю разговор первым. | | | | |
| 20. Мне нравятся игры, требующие быстроты и ловкости движений. | | | | |
| 21. Я способен быстро принимать решения, находясь в любой ситуации. | | | | |
| 22. Я разговорчивый человек. | | | | |
| 23. Я огорчаюсь из-за того, что с трудом овладеваю ремеслом (рукоделием). | | | | |
| 24. Я сильно переживаю, если сдал(а) экзамен хуже, чем ожидал(а). | | | | |
| 25. Я сильно волнуюсь, когда мне приходится выяснять отношения с друзьями. | | | | |
| 26. Иногда я немного сплетничаю. | | | | |

Таблица 5

Ключи к тесту «ОФДСИ-26-В»

| ШКАЛЫ | ПУНКТЫ |
|---------------------------------------|----------|
| Эргичность психомоторная (ЭРМ) | 1, 14 |
| Эргичность интеллектуальная (ЭРИ) | 2, 15* |
| Эргичность коммуникативная (ЭРК) | 3, 16 |
| Пластичность психомоторная (ПМ) | 4, 17 |
| Пластичность интеллектуальная (ПИ) | 5, 18 |
| Пластичность коммуникативная (ПК) | 6, 19 |
| Скорость психомоторная (СМ) | 7, 20 |
| Скорость интеллектуальная (СИ) | 8, 21 |
| Скорость коммуникативная (СК) | 9*, 22 |
| Эмоциональность психомоторная (ЭМ) | 10, 23 |
| Эмоциональность интеллектуальная (ЭИ) | 11, 24 |
| Эмоциональность коммуникативная (ЭК) | 12, 25 |
| Контрольная шкала (КШ) | 13*, 26* |

Примечание 1: звездочкой (*) отмечены пункты, требующие перекодирования (1=4) (2=3) (3=2) (4=1).

Примечание 2: данные обрабатываются также, как в ОФДСИ-150. для этого сырые баллы должны быть помножены на 6. Вычисление индексов, дифференциальных типов темперамента и общего типа темперамента производится, как описано в ОФДСИ-150.

Таблица 5

Психомоторная сфера

| | | |
|---------------------------------|---|---|
| Эргичность психомоторная | Низкие (12–25) | Узкая сфера психомоторной деятельности, низкий мышечный тонус, нежелание физического напряжения, низкая вовлеченность в процессе деятельности, избегание работы, двигательная пассивность. |
| | Средние (26–34) | Нормальный мышечный тонус, обычная двигательная активность, средне выраженное стремление к физическому напряжению, средняя мышечная работоспособность. |
| | Высокие (35–48) | Высокая потребность в движении, «широкая» сфера психомоторной активности, жажда психомоторной деятельности, постоянное стремление к физическому труду, избыток физических сил, высокая мышечная работоспособность. |
| Пластичность психомоторная (ПМ) | Низкие (12–25) | Повышенная склонность к монотонной физической работе, боязнь, избегание разнообразных форм ручного труда, стремление к шаблонным способам физической деятельности, вязкость движений. |
| | Средние (26–34) | Типичная для человека гибкость при переключении с одной физической работы на другую, средне-выраженная склонность к разнообразным формам двигательной активности и различным видам ручного труда. |
| | Высокие (35–48) | Высокая гибкость при переключении с одних форм двигательной активности на другие, высокое стремление к разнообразным способам физической деятельности, плавность движений. |
| Скорость психомоторная (СМ) | Низкие (12–25) | Заторможенность психомоторики, низкая скорость двигательных операций при выполнении ручного труда. |
| | Средние (26–34) | Средняя скорость моторно-двигательных операций. |
| | Высокие (35–48) | Высокий темп психомоторного поведения, высокая скорость в различных видах двигательной активности. |
| | Эмоциональность психомоторная (ЭМ) Низкие (12–25) | Низкая чувствительность (безразличие) к расхождению между задуманным моторным действием и реальным результатом этого действия; ощущение спокойствия, уверенности в себе при выполнении физической работы, отсутствие беспокойства в случае невыполнения или плохого выполнения физической работы. |
| | Средние (26–34) | Средне-выраженная чувствительность к неудачам в ручном труде, возможному несовпадению задуманного и реального моторного действия; обычная интенсивность эмоционального переживания в случае неудач в физической работе. |
| | Высокие (35–48) | Высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатом ручного труда, постоянное ощущение неполноценности продукта физической работы. |

Интеллектуальная сфера

| | | |
|---------------------------------------|-----------------|---|
| Эргичность интеллектуальная (ЭРИ) | Низкие (12–25) | Низкий уровень интеллектуальных возможностей, нежелание умственного напряжения, низкая вовлеченность в процесс, связанный с умственной деятельностью, узкий круг интеллектуальных интересов. |
| | Средние (26–34) | Средний уровень интеллектуальных возможностей, средне-выраженное стремление к деятельности, связанной с умственным напряжением. |
| | Высокие (35–48) | Высокий уровень интеллектуальных возможностей, высокий уровень способности к обучению, постоянное стремление к деятельности, связанной с умственным напряжением, легкость умственного побуждения. |
| Пластичность интеллектуальная (ПИ) | Низкие (12–25) | Вязкость мышления, стереотипный подход к решению проблем, ригидность в решении абстрактных задач. |
| | Средние (26–34) | Нормальная гибкость мышления, средняя выраженность стремления к разнообразным формам интеллектуальной деятельности. |
| | Высокие (35–48) | Высокая гибкость мышления, легкий переход с одних форм мышления на другие, постоянное стремление к разнообразию форм интеллектуальной деятельности, творческий подход к решению проблем. |
| Скорость интеллектуальная (СИ) | Низкие (12–25) | Низкая скорость умственных процессов, замедленность выполнения операций при осуществлении интеллектуальной деятельности. |
| | Средние (26–34) | Средняя скорость умственных процессов при осуществлении интеллектуальной деятельности. |
| | Высокие (35–48) | Высокая скорость умственных процессов при осуществлении интеллектуальной деятельности. |
| Эмоциональность интеллектуальная (ЭИ) | Низкие (12–25) | Низкая чувствительность (безразличие) к расхождению между ожидаемым и реальным результатом действия при выполнении умственной работы, слабое эмоциональное реагирование при неудачах, связанных с интеллектуальной деятельностью, спокойствие, уверенность в себе в процессе умственной деятельности. |
| | Средние (26–34) | Средняя выраженность эмоциональных переживаний в случае неудач в работе, требующих умственного напряжения. |
| | Высокие (35–48) | Высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатом умственной работы, сильное эмоциональное беспокойство по поводу работы, связанной с умственным напряжением. |

Приложение В

Стимульный материал к личностному опроснику методики диагностики синдрома эмоционального выгорания В. В. Бойко.

На вопросы следует отвечать утвердительно или отрицательно.

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.
2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.
3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).
4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественно, медленнее).
5. Теплота взаимодействия с партнерами очень зависит от моего настроения – хорошего или плохого.
6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнеров.
7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2–3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался.
8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее решить проблемы партнера (свернуть взаимодействие).
9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.
10. Моя работа притупляет эмоции.
11. Я откровенно устал от человеческих проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.
12. Бывает, я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.
13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.
14. Работа с людьми приносит все меньше удовлетворения.
15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.
16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помощь.
17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.
18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.
19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.
20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимание партнеру меньше, чем положено.
21. Иногда самые обычные ситуации общения на работе вызывают раздражение.
22. Я спокойно воспринимаю обоснованные претензии партнеров.
23. Общение с партнерами побудило меня сторониться людей.
24. При воспоминании о некоторых коллегах по работе или партнерах у меня портится настроение.
25. Конфликты или разногласия с коллегами отнимают много сил и эмоций.
26. Мне все труднее устанавливать или поддерживать контакты с деловыми партнерами.
27. Обстановка на работе мне кажется очень трудной, сложной.
28. У меня часто возникают тревожные ожидания, связанные с работой: что-то должно случиться, как бы не допустить ошибки, смогу ли сделать все, как надо, не сократят ли и т. п.
29. Если партнер мне неприятен, я стараюсь ограничить время общения с ним или меньше уделять ему внимания.
30. В общении на работе я придерживаюсь принципа: «не делай людям добра, не получишь зла».
31. Я охотно рассказываю домашним о своей работе.

32. Бывают дни, когда мое эмоциональное состояние плохо сказывается на результатах работы (меньше делаю, снижается качество, случаются конфликты).
33. Порой я чувствую, что надо проявить к партнеру эмоциональную отзывчивость, но не могу.
34. Я очень переживаю за свою работу.
35. Партнерам по работе отдаешь внимания и заботы больше, чем получаешь от них признательности.
36. При мысли о работе мне обычно становится не по себе: начинает колоть в области сердца, повышается давление, появляется головная боль.
37. У меня хорошие (вполне удовлетворительные) отношения с непосредственным руководителем.
38. Я часто радуюсь, видя, что моя работа приносит пользу людям.
39. Последнее время (или как всегда) меня преследуют неудачи в работе.
40. Некоторые стороны (факты) моей работы вызывают глубокое разочарование, повергают в уныние.
41. Бывают дни, когда контакты с партнерами складываются хуже, чем обычно.
42. Я разделяю деловых партнеров (субъектов деятельности) на «хороших» и «плохих».
43. Усталость от работы приводит к тому, что я стараюсь сократить общение с друзьями и знакомыми.
44. Я обычно проявляю интерес к личности партнера помимо того, что касается дела.
45. Обычно я прихожу на работу отдохнувшим, со свежими силами, в хорошем настроении.
46. Я иногда ловлю себя на том, что работаю с партнерами автоматически, без души.
47. По работе встречаются настолько неприятные люди, что невольно желаешь им чего-нибудь плохого.
48. После общения с неприятными партнерами у меня бывает ухудшение физического или психического самочувствия.
49. На работе я испытываю постоянные физические или психологические перегрузки.
50. Успехи в работе вдохновляют меня.
51. Ситуация на работе, в которой я оказался, кажется безысходной (почти безысходной).
52. Я потерял покой из-за работы.
53. На протяжении последнего года была жалоба (были жалобы) в мой адрес со стороны партнера (ов).
54. Мне удается беречь нервы благодаря тому, что многое из происходящего с партнерами я не принимаю близко к сердцу.
55. Я часто с работы приношу домой отрицательные эмоции.
56. Я часто работаю через силу.
57. Прежде я был более отзывчивым и внимательным к партнерам, чем теперь.
58. В работе с людьми руководствуюсь принципом: не трать нервы, береги здоровье.
59. Иногда иду на работу с тяжелым чувством: как все надоело, никого бы не видеть и не слышать.
60. После напряженного рабочего дня я чувствую недомогание.
61. Контингент партнеров, с которым я работаю, очень трудный.
62. Иногда мне кажется, что результаты моей работы не стоят тех усилий, которые я затрачиваю.
63. Если бы мне повезло с работой, я был бы более счастлив.
64. Я в отчаянии из-за того, что на работе у меня серьезные проблемы.
65. Иногда я поступаю со своими партнерами так, как не хотел бы, чтобы поступали со мной,
66. Я осуждаю партнеров, которые рассчитывают на особое снисхождение, внимание.

67. Чаще всего после рабочего дня у меня нет сил заниматься домашними делами.
68. Обычно я тороплю время: скорей бы рабочий день кончился.
69. Состояния, просьбы, потребности партнеров обычно меня искренне волнуют.
70. Работая с людьми, я обычно как бы ставлю экран, защищающий от чужих страданий и отрицательных эмоций.
71. Работа с людьми (партнерами) очень разочаровала меня.
72. Чтобы восстановить силы, я часто принимаю лекарства.
73. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко.
74. Мои требования к выполняемой работе выше, чем то, чего я достигаю в силу обстоятельств.
75. Моя карьера сложилась удачно.
76. Я очень нервничаю из-за всего, что связано с работой.
77. Некоторых из своих постоянных партнеров я не хотел бы видеть и слышать.
78. Я одобряю коллег, которые полностью посвящают себя людям (партнерам), забывая о собственных интересах.
79. Моя усталость на работе обычно мало сказывается (никак не сказывается) в общении с домашними и друзьями.
80. Если предоставляется случай, я уделяю партнеру меньше внимания, но так, чтобы он этого не заметил.
81. Меня часто подводят нервы в общении с людьми на работе.
82. Ко всему (почти ко всему), что происходит на работе, я утратил интерес, живое чувство.
83. Работа с людьми плохо повлияла на меня как профессионала – обозлила, сделала нервным, притупила эмоции.
84. Работа с людьми явно подрывает мое здоровье.

Обработка данных:

Каждый вариант ответа предварительно оценен психологом тем или иным числом баллов – указывается в «ключе» рядом с номером суждения в скобках. Это сделано потому, что признаки, включенные в симптом, имеют разное значение в определении его тяжести. Максимальную оценку – 10 баллов получил от судей признак, наиболее показательный для симптома.

В соответствии с «ключом» осуществляются следующие подсчеты:

- 1) определяется сумма баллов отдельно для каждого из 12 симптомов «выгорания»;
- 2) подсчитывается сумма показателей симптомов для каждой из 3 фаз формирования «выгорания»;
- 3) находится итоговый показатель синдрома «эмоционального выгорания» – сумма показателей всех 12 симптомов.

«Напряжение»

1. Переживание психотравмирующих обстоятельств:

+ 1(2), +13(3), +25(2), – 37(3), +49(10), +61(5), – 73(5)

2. Неудовлетворенность собой:

– 2(3), +14(2), +26(2), – 38(10), – 50(5), +62(5), +74(3)

3. «Загнанность в клетку»:

+3(10), +15(5), +27(2), +39(2), +51(5), +63(1), – 75(5)

4. Тревога и депрессия:

+4(2), +16(3), +28(5), +40(5), +52(10), +64(2), +76(3)

«Резистенция»

1. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование:

+5(5), – 17(3), +29(10), +41(2), +53(2), +65(3), +77(5)

2. Эмоционально-нравственная дезориентация:

+6(10), – 18(3), +30(3), +42(5), +54(2), +66(2), – 78(5)

3. Расширение сферы экономии эмоций:

+7(2), +19(10), - 31(2), +43(5), +55(3), +67(3), - 79(5)

4. Редукция профессиональных обязанностей:

+8(5), +20(5), +32(2), - 44(2), +56(3), +68(3), +80(10)

«Истощение»

1. Эмоциональный дефицит:

+9(3), +21(2), +33(5), - 45(5), +57(3), - 69(10), +81(2)

2. Эмоциональная отстраненность:

+ 10(2), +22(3), - 34(2), +46(3), +58(5), +70(5); +82(10)

3. Личностная отстраненность (деперсонализация):

+ 11(5), +23(3), +35(3), +47(5), +59(5), +72(2), +83(10)

4. Психосоматические и психовегетативные нарушения:

+ 12(3), +24(2), +36(5), +48(3), +60(2), +72(10), +84(5)

Интерпретация результатов:

Предложенная методика дает подробную картину синдрома «эмоционального выгорания». Прежде всего обращаем внимание на отдельно взятые симптомы. Показатель выраженности каждого симптома колеблется в пределах от 0 до 30 баллов:

9 и менее баллов – не сложившийся симптом;

10-15 баллов – складывающийся симптом;

16 и более – сложившийся.

Симптомы с показателями 20 и более баллов относятся к доминирующим в фазе или во всем синдроме «эмоционального выгорания».

Методика позволяет увидеть ведущие симптомы «выгорания».

Важно отметить к какой фазе формирования стресса относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Следующий возможный шаг в интерпретации результатов опроса – осмысление показателей фаз развития стресса – «напряжение», «резистенция» и «истощение». В каждой из них оценка возможна в пределах от 0 до 120 баллов. Однако сопоставление баллов, полученных для фаз, не правомерно, ибо не свидетельствует об их относительной роли или вкладе в синдром. Дело в том, что измеряемые в них явления существенно разные – реакция на внешние и внутренние факторы, приемы психологической защиты, состояние нервной системы. По количественным показателям правомерно судить только о том, насколько каждая фаза сформировалась, какая фаза сформировалась в большей или меньшей степени:

36 и менее баллов – фаза не сформировалась;

37-60 баллов – фаза в стадии формирования;

61 и более баллов – сформировавшаяся фаза. Оценивая смысловым содержанием и количественными показателями, подсчитанными для разных фаз формирования синдрома «выгорания», можно дать достаточно объемную характеристику личности и, что не менее важно, наметить индивидуальные меры профилактики и психокоррекции.