

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Выпускающая кафедра педагогики и психологии начального образования

**Максимова Оксана Олеговна**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ У РАЗНОВОЗРАСТНЫХ  
РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Психология и педагогика  
начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой доцент, кандидат педагогических наук  
Мосина Н. А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.06.2019 Мосина Н.А.  
(дата, подпись)  
Руководитель

доцент, кандидат биологических наук Аликин И. А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.06.2019  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Максимова О.О. 17.06.19  
(фамилия, инициалы) (дата,  
подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения возраста, как фактора в родительском отношении лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста.....	5
1.1. Сущность понятий «родительство» и «родительское отношение».....	5
1.2. Родительское отношение у родителей, имеющих детей младшего школьного возраста.....	20
1.3. Влияние возраста родителей на их отношение к собственному ребенку....	23
1.4. Подходы к организации практической деятельности в сопровождении семьи, воспитывающих детей младшего школьного возраста.....	31
Выводы по Главе 1.....	36
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению возраста, как фактора в родительском отношении лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста.....	39
2.1. Методическая организация исследования.....	39
2.2. Результаты диагностического исследования родительского отношения к младшим школьникам.....	43
2.3. Рекомендации по совершенствованию семейного воспитания в полных семьях, воспитывающих детей младшего школьного возраста.....	55
Выводы по Главе 2.....	60
Заключение.....	63
Список литературы.....	65
Приложение А.....	70
Приложение Б.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Данная исследовательская работа направлена на изучение возраста родителей, воспитывающих детей младшего школьного возраста, и его влияние на родительское отношение. Обозначенная проблема является на наш взгляд актуальной, поскольку в настоящее время родителями младших школьников бывают люди самых разных возрастов. Наибольшая группа состоит из молодых родителей (люди до 30 лет), однако и 35-45 летние родители тоже не редкость. Не редко именно возраст родителей играет значимую роль в родительских отношениях. На родительское отношение педагогическими методами воздействовать крайне проблематично, однако если существует взаимозависимость между указанными психологическими категориями, то возможна корректировка: помогая родителю осознать и изменить его родительское отношение, с помощью проведения индивидуальных консультаций и составления методических рекомендаций возможна корректировка родительского отношения отношений.

**Цель исследования:** исследовать возрастной аспект родительского отношения с младшими школьниками.

**Объект исследования:** родительское отношение у лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** возрастные особенности родителей, влияющие на родительское отношение к младшему школьнику.

**Задачи исследования:**

1. Изучить понятие «родительство», «родительское отношение», в психолого-педагогической литературе.
2. Подобрать диагностический комплекс для изучения родительского отношения у лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста.
3. Провести диагностическое исследование в полных семьях воспитывающих ребенка младшего школьного возраста.

4. Осуществить статистическую обработку данных диагностического исследования.

5. Разработать программу коррекционных занятий с родителями, направленную на формирование эффективного родительско-детского взаимодействия с младшими школьниками.

**Гипотезы исследования:** мы предполагаем, что возраст родителей влияет на родительское отношение с детьми младшего школьного возраста. Отношения молодых родителей с детьми младшего школьного возраста обладают следующими особенностями: у этих родителей в отношении к ребенку «Отвержение», «Симбиоз», «Инфантилизация» и гипоопека. Отношениям возрастных родителей с детьми младшего школьного возраста присущи следующие особенности: у этих родителей в отношении к ребенку «Гиперсоциализация» и гиперопека.

**Базой для исследования** послужило муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 141» Советского района города Красноярска.

В исследовании принимали участие 25 полных семей, среди них родители 13-ти учащихся 1«А» и родители 12-ти учащихся 1«В» классов. Среди них: 15 возрастных родителей( после 40 лет);17 родителей среднего возраста( 26-40 лет) и 16 «молодых» родителей (до 25 лет)

## **Глава 1. Теоретические основы изучения возраста, как фактора в родительском отношении лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста**

### **1.1. Сущность понятий «родительство» и «родительское отношение»**

Связь родителей и детей является наиболее прочной из всех видов связей, которые устанавливаются между людьми. Разрушение единства семьи влечет за собой и разрушение важнейших для развития ребенка чувственных связей.

Но что же такое родительство? Родительство, это сложное и неоднозначное понятие, так как опять же каждый человек по-разному трактует его, вкладывает в него свой смысл. Чаще всего представление о родительстве, родителях и их роли в жизни детей складывается в детстве. В таком случае есть два основных пути формирования данного понятия: либо по подобию своих родителей, в моём детстве было так, значит это правильно, и я буду в будущем делать также. Либо, наоборот, «у меня никогда так не будет, я буду вести себя по-другому».

В самом широком смысле, согласно словарям, родительство трактуется как «отец и мать по отношению к детям». На наш взгляд, данное определение не является полным и исчерпывающим.

Родительство – сложное социальное явление, уникальное как для отдельного человека, так и для общества в целом, которое, с одной стороны, выступает как необходимое условие обеспечения воспроизводства будущих поколений, а с другой – элементом личностной сферы человека, в связи с чем является одной из наиболее значимых ценностей культуры.

Отсюда понятен возросший в последние десятилетия интерес к изучению родительства, оно стало очень привлекательным объектом исследования для разных областей научного знания. Появилось множество его новых определений, составленных через призму той или иной науки.

Остановимся более подробно на анализе данных подходов.

Таблица 1 – Научные подходы к проблеме родительства

Наука	Теория
Юридическая наука	С юридической точки зрения под родительством определяется как – «лица (отец и мать), записанные в книге записей рождения в качестве таковых в отношении определенного ребёнка», то есть под родительством понимается биологическое родительство.
Демография	С точки зрения демографии родительство рассматривается как «категория семейного состояния, указывающая на родственные связи членов семьи с их детьми, а при наличии нескольких поколений в одной семье, родителями считаются отец и мать младших членов семьи»[13]. Данную формулировку, на мой взгляд, также нельзя считать исчерпывающей, так как в ней отражено представление о
Педагогика	Рассматривает данное понятие как социальный институт, основными функциями которого является воспитание и социализация детей [27]. Т.Е. Шапошникова определяет родительство как «специфическую социальную деятельность матерей и отцов по воспитанию и социализации детей, которая предполагает переживание комплекса родительских чувств» [48]. Есть группа педагогов, отходящих от институционального подхода к определению родительства и анализируют его с личностных позиций. Так Л.А. Грицай пишет: «родительство – сложное психолого-педагогическое образование личности родителей, включающее совокупность ценностных ориентаций, установок и ожиданий, родительских чувств,

Продолжение таблицы 1

	<p>отношений, позиций и убеждений относительно осуществления родителями воспитания и формируется в процессе осуществления родителями и социализации детей и может проявляться через усвоение ряда педагогических компетенций,.....субъективному ощущению себя родителем, эффективному взаимодействию в семье и формировании ценностных установок родительства». То есть, в педагогической науке родительство понимается как деятельность по воспитанию и социализации детей, причем формируется и развивается оно в ходе осуществления самой деятельности.</p>
Психология	<p>Р.В. Овчарова, отмечает, что, несмотря на частое использование термина «родительство», само понятие в научной литературе практически не определено Р.В. Овчарова дает следующее определение родительства – «многогранный феномен, который представлен как на субъективно-личностном уровне, так и в проявление внешнего вектора – интеграции отца и матери, которые одновременно являются этапами развития родительства» [39].</p>

Чаще всего психологи рассматривают родительство как «социально-психологический феномен, представляющий собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства». Ещё одно близкое по содержанию определение родительства – интегральное психологическое образование, включающее в себя ценностные ориентации супругов (семейные ценности), родительские установки и ожидания, отношение, чувства, позиции, ответственность и стиль воспитания. Данные

компоненты, а точнее их уникальное сочетание, создают своеобразную для каждой семьи психологическую атмосферу, в которой рождается и развивается человек, новая личность, будущий родитель [52].

Таким образом, «родительство» является над индивидуальным целым, выходящим за рамки индивида, в то время как «материнство» и «отцовство» касаются отдельной личности.

Становление родительства характеризуется согласованием представлений женщины, и мужчины о роли матери и отца, распределение ответственности и функциях и обязанностях. Данный процесс можно условно разделить на два значительных этапа: потенциальное и актуальное родительство.

Потенциальное родительство – это предварительное, заочное представление о материнстве и отцовстве, зачастую идеализированное. Представление о собственном родительстве у подрастающего поколения базируется на опыте взаимоотношений с родителями. В юности формируется образ желаемого, идеального родителя под воздействием трех факторов: модель родительства на уровне общества, влияние семейных условий на представление о родительстве и влияние личностного фактора на представление о родительстве[33].

Второй этап в становлении родительства – стадия актуального родительства, начинающийся с момента рождения ребёнка. А период беременности вносит определенные коррективы в представление супругов о родительстве и семейной жизни, уже на этом этапе можно предположить, как будут складываться отношения в семье после рождения ребёнка. Независимо от того, в каком возрасте супруги стали родителями, их можно отнести к категории – молодые родители [18].

Родительство – процесс содействия прогрессивному развитию ребёнка и достижению им автономии в доброжелательной, безопасной и психологически комфортной среде, создаваемой поведением родителей. Качество родительства определяется такими критериями как: личностные

особенности самого родительства, личностные и индивидуальные особенности ребёнка, особенности детско-родительских взаимоотношений и супружеских взаимоотношений, уровень психологического благополучия родителей.

Таким образом, основной целью родительства является обеспечение условий оптимального умственного и личностного развития ребёнка.

Родительство – продолжительный процесс, занимающий большую часть жизни человека. На разных возрастных этапах, ребёнку необходимы различные паттерны родительского поведения. Это двусторонний процесс, в который делают значимый вклад, как родители, так и дети.

Основные составляющие родительства:

1. Забота, проявляющаяся в удовлетворении: витальных потребностей, также социальных и эмоциональных: в защите, создании комфортной психологической обстановки.

2. Контроль над поведением ребёнка.

3. Развитие, помощь в реализации возможностей ребёнка во всех сферах жизни.

Теперь рассмотрим характеристики родителей влияющих на эффективность родительства:

- 1) информированность (знания) родителей, о факторах успешного развития ребенка, его гармоничного развития, факторах риска и о том, как их избежать;
- 2) мотивация, потребности, дающие импульс к развитию себя в роли родителя;
- 3) ресурсы, возможности для реализации себя как родителя, как материальные, так и личностные;
- 4) возможности, то есть время и место общения родителя и ребёнка.

Исследователи А.Н. Бельский и Д. Вондра обозначили факторы, влияющие на качество родительства, они выделили три сферы –

психологические особенности родителя, психологические особенности ребёнка, контекст в котором происходит взаимодействие ребёнка и родителя, как исторический (эпоха), так и микроклимат, сложившейся в каждой конкретной семье [53].

Со стороны родителя важнейшими факторами были определены:

- 1) сензитивность (чувствительность) родителя, чувствительность к возможностям ребенка, тем трудностям, которые встречаются на его пути; способность к эмпатии;
- 2) ориентация в процессе воспитания на ребёнка, его возможности и ожидания; психологическая зрелость родителя (ответственность, интернальный локус контроля, активность);
- 3) психологическое здоровье (естественность, активность, инициативность в общении с ребёнком).

Со стороны ребёнка на процесс родительства влияют такие факторы как: физическое здоровье, благополучие развития, особенности темперамента.

С течением времени, поколение за поколением, меняются дети, их возможности, психологические особенности, потребности, меняется общество, общая атмосфера в нём, нормы и правила. В связи с этим меняется и роль родителей, представление о его функциях, меняется родительство.

Стоит обратить внимание на ещё одну, очень значимую особенность современных родителей. В сознании современных родителей нет представления о будущей жизни ребёнка, есть только фрагментарные представления о том, что он должен сделать, причем эти представления, чаще всего, основаны не на индивидуальных особенностях и желаниях детей, а на желаниях родителей.

Представления родителя о будущем ребенка, и о способах его достижения накладывают отпечаток на развитие «Я-концепции» ребенка.

Данный вопрос рассмотрел Р. Бернс в своей книге «Я-концепция и развитие». Изучая психоформирующее воздействие на личность, автор книги вслед за Э. Эриксеном акцентирует роль родительского влияния в жизни ребенка, подростка, которое определяется, по крайней мере, двумя факторами: во-первых, индивидуально-психологическими свойствами родителей; во-вторых – воспитательным стилем родителей, в котором находят отражение их мировоззрение и внешние события жизни. Основной проблемой воспитания автор считает формирование здорового самосознания личности – стремящейся к знаниям, полной веры в свои силы. Бернс считал, что преодоление дефицита эмоциональности, теплоты, сочувственного понимания проблем ребенка, подростка со стороны воспитателей-родителей, учителей – уже само по себе направляет развитие личности в благоприятное русло.

В поле зрения Р. Бернса оказывается противоположность «авторитарного» и «либерального» воспитания. Как показывает автор, авторитарность не всегда синоним антигуманной «педагогической философии». По мнению автора, в основе правильного семейного воспитания должна лежать ясная, последовательная система предъявляемых ребенку требований, а не аморфная педагогика, якобы предоставляющая необходимый простор для инициативы и самореализации развивающейся личности. Р.Бернс отмечает, что родители займут по отношению к ребенку правильную позицию, если будут воспринимать его как «самостоятельного человека, требуя от него при этом выполнение определенных правил, обусловленных его ролью в семье». Автор показывает, что ущерб личностному развитию ребенка наносят крайности в стили воспитания. В данном случае будет уместно говорить об условной любви [2].

Изучением проблемы любви занимались следующие ученые: Э.Фромм, Р. Мэй, С. Блантон. В психологии традиционным является деление любви на безусловную и условную.

Безусловная любовь – термин, обозначающий любовь к кому-либо, не зависящую от каких-либо условий, а опирающуюся на устойчивый, целостный образ другого. Такая любовь связана с принятием другого таким, каким он является. Человек, которому довелось в своей жизни встретиться с безусловной любовью, вырастает с устойчивым пониманием-переживанием того, что его будут любить безотносительно от его каких-то поступков или качеств, и он не обязан совершать какие-либо действия, чтобы заслужить определенные чувства или отношение у того, кто его любит.

Любовь условная предполагает соответствие некоторым определенным заданным условиям любящего. Условная любовь существует только до тех пор, пока её объект соответствует этим условиям. Условия зависят от того, кто любит. Здесь мы имеем дело с некоторым образом у любящего, которому необходимо соответствовать для того, чтобы получать эту любовь.

Приоритет такому виду любви по отношению к ребенку опасен во-первых тем, что ребенок не чувствует себя нужным и защищенным, а во-вторых тем, что в дальнейшем ребенок становится не способным к безусловной любви [52].

Условная любовь предполагает наличие требований любящего человека к любимому. В связи с этим рассмотрим, какие наиболее частые требования родители к своим детям, какими они его видят.

Самое распространенное представление о будущем детей, что ребёнок должен получить высшее образование. Так как объектом нашего исследования являются родители младших школьников, то вуз, это достаточно отдаленное будущее, и за школьные годы может произойти много событий, которые раскрыли бы способности ребенка, помогли выбрать правильный путь в будущем. Показали, нужно ли ему высшее образование и в какой области. Но родители уже на этом этапе жизни своего ребенка, уверены в его необходимости, и чаще всего даже знают в

какой именно области оно должно быть.

Еще одним, очень распространенным представлением, является представление о том, что ребенку необходимо как можно больше всего изучать (языки, музыку, танцы, школьный материал и т.д.), и чем раньше, тем лучше. И мотивы опять же не основаны на желании (тяге, интересе) ребенка к тому или иному роду занятий, аргументы необходимости данных занятий, чаще всего, звучат примерно так: «все учат английский, пригодится; ну вот они отдали своего ребёнка в три года, и к семи он достиг таких высот; современный мир требует от ребенка различных умений, чем больше всего он знает, тем успешнее будет в будущем; мы же продвинутые родители, конечно, наш ребёнок посещает разнообразные кружки.

Следующее представление вытекает из двух предыдущих. Родители видят успешную карьеру ребенка. И поэтому в высшем образовании главную ценность имеют не знания, а диплом, а в кружках не умения, а сертификаты об их прохождении. Самый популярный ответ на вопрос «Зачем все больше людей стремятся получать высшее образование?» – «Чтобы иметь диплом для трудоустройства на хорошую работу».

Многие родители мало задумываются о будущей семейной жизни своих детей, не готовят ребёнка к семейной жизни, приоритетным является вопрос о самостоятельном жизнеобеспечении в будущем.

Здесь можно обнаружить сразу несколько противоречий. Во-первых, между представлениями о будущем ребенка и действиям в отношении него в настоящем. А во-вторых, очень серьезное противоречие, являющееся основным в нашем исследовании, это противоречие между представлениями о будущем детей и способах его формирования у родителей и самих детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что благоприятное прохождение этапов становления родительства возможно в том случае, если общество сможет обеспечить социокультурное и психолого-педагогическое

сопровождение подрастающего поколения. Оказать содействие в вопросах подготовки к будущему родительству, воспитании ценностного отношения к материнству, отцовству, родительству, семье в целом.

В современном мире расширился спектр каналов передачи информации о родительстве. К традиционным формам (из поколения в поколение) добавились средства массовой информации, просветительская работа через ресурсы интернета, через деятельность организаций по подготовке к родительству и сопровождению родительства. Но, к сожалению, модель родительства пока не стала более совершенной.

Итак, родительство – это динамическое личностное образование, проходящее несколько этапов формирования, как на личностном, так и общественном (наиндивидуальном). В процессе взаимодействия, общения в семье происходит становление личности детей, и вместе с ним изменяется и жизнь родителей.

Для нас также особый интерес представляет феномен родительского отношения, который является относительно устойчивым явлением, включающим амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и способное изменяться в некоторых пределах. Родительское отношение проявляется в поддержании контакта с ребенком, формах контроля, воспитании взаимными отношениями [39].

Родительское отношение, согласно точке зрения С.В. Березина, К.С. Лисецкого, Е.А. Назарова, представляет некий опыт общения, интегрирующий образы родителя и их чада и всецело сочетает такие черты как: непрерывность во времени, возрастную изменяемость, потребность в проявлении заботы, ответственность, ожидания, эмоциональную значимость.[5]

В.В. Столин, А.Я. Варга определяли родительское отношение как особую систему разнообразных чувств, которую испытывает родитель по отношению к ребенку, поведенческие стереотипы, практикующиеся в общении с ним, особенности восприятия и понимания характера и

личности ребенка, его действий и поступков. Исследователи выделяли 5 шкал в диагностике родительского отношения: принятие-отвержение, социальную желательность в поведении подрастающего поколения, симбиоз, авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка [8];

Отечественные исследователи Е.Т. Столин, В.В. Столин в своих воззрениях отмечали следующие типы неадекватного родительского (и в частности материнского) отношения к ребенку, которые связаны с эмоциональными проблемами женщин [49]:

1. Отношение матери к сыну — подростку как к «замещающему» мужу: при проявлении такого отношения женщине свойственна требовательность — чтобы сын проявлял активное внимание к матери, заботу, женщина проявляет навязчивое желание быть в постоянном обществе сына, быть в курсе его интимной жизни, мать также стремится ограничить сына в контактах со друзьями, одноклассниками. Женщина при данном типе отношения может жаловаться на отсутствие контакта с сыном, сетует что он старается отгородиться от нее и её «призирает». Иногда данный тип проявляется более слабо, тогда мать присваивает подростку статус «главы семейства».

2. Гиперопека и симбиоз: настойчивое желание удержать, привязать к дому свое чадо, лишить его самостоятельности может быть обусловлено страхом матери о том, что с ребенком может случиться несчастье в будущем (комплекс «умной Эльзы»). В данном случае уменьшение реальных способностей и потенциала ребенка может привести родителей к возрастающему до максимума контролю и ограничениям, стремлению все сделать за него, защитить от опасности, «прожить жизнь за ребенка». Данные проявления родителей могут привести к «зачеркиванию» реального ребенка, стагнацию в его развитии, может произойти регресс и фиксация на примитивных формах общения в целях обеспечения симбиотических связей с ним [29].

3. Воспитательный контроль за счет нарочитого лишения любви: плохое с

точки зрения родителей поведение (к примеру, непослушание), недостаточные школьные достижения или проявленная неаккуратность влекут за собой наказание, проявляющееся в демонстрации подростку того, что «он им такой не нужен, мы такого тебя не любим». В данном случае родители прямо не высказывают и не показывают недовольство поведением ребенка, не показывают недопустимость таких действий, не ясно проявляют и демонстрируют негативные чувства, которые переживают. Родители попросту не разговаривают со своим чадом, подчеркнуто игнорируют его и говорят о ребенке в третьем лице, как будто он отсутствует. У некоторых детей такое отношение может породить чувство ярости, гнева, ребенок может проявить разрушительную агрессию, поскольку он желает доказать свое существование, вернуться в семейное «мы» напролом. В данном случае родители могут пойти на уступки, поскольку испытывают страх перед разбушевавшейся детской агрессией, или могут проявить ответную агрессию (как правило, физическую) пытаются преодолеть ими же созданную стену отчуждения. Данное отношение родителей может породить чувство одиночества, ненужности. В попытках вернуть любовь родителей, ребенок старается ограничить собственную индивидуальность, «отложить» чувство собственного достоинства, и, таким образом, он лишается собственного «Я».

В данном случае послушание достигается ценой обесценивания «Я», сохранения примитивной привязанности [29].

4. Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины. В данном случае ребенок, который нарушил запрет, зовется родителями «неблагодарным», «предателем», поскольку он «предал родительскую любовь», «доставил своей мамочке массу огорчений», «довел родителей до инфаркта» и пр. Развитие самостоятельности в данном случае притупляется постоянным страхом юношей и девушек оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости [29].

Критерий эмоциональности и личной включенности родителей в

отношения с детьми лег в основу классификации отечественного ученого

Родительское отношение является многомерным образованием, в структуре которого выделяются четыре образующих (А. Я. Варга):

- интегральное принятие или отвержение ребенка;
- межличностная дистанция («симбиоз»);
- формы и направления контроля (авторитарная гиперсоциализация);
- социальная желательность поведения.

Каждая из этих образующих представляет собой сочетание в различных соотношениях эмоциональной, когнитивной и поведенческой компонентов.

Существуют, по крайней мере, четыре типа родительских отношений, отличающихся доминированием одной или нескольких образующих (А. Я.Варга) [45]:

- принимающе-авторитарное отношение, которое характеризуется тем, что родители принимают ребенка и одобряют его, но требуют социальных успехов;
- отвергающее с явлениями инфантилизации, характеризующееся тем, что родители эмоционально отвергают ребенка, низко ценят его индивидуально-личностные качества, приписывают ему социально не одобряемые черты и дурные наклонности, а также видят его более младшим по возрасту;
- симбиотическое отношение характеризуется наличием симбиотических тенденций в общении с ребенком, гиперопекой;
- симбиотически-авторитарное отличается от предыдущего типа наличием гиперконтроля [45].

Таким образом, родительское отношение к ребенку оказывается не просто средством поддержания контакта с ним, но и своеобразным методом воспитания — воспитания взаимоотношениями, поскольку эти взаимоотношения относительно устойчивы (С. В. Ковалев) [45].

Несмотря на относительную устойчивость, родительское отношение может изменяться, приобретать те или иные черты под воздействием различных событий. В целом, содержание родительского отношения противоречиво и амбивалентно, так как «в нем сосуществуют в различной пропорции противоположные элементы эмоционально-ценностного отношения» (А. С. Спиваковская) [45].

Когнитивная составляющая содержит представления о различных способах и формах взаимодействия с ребенком, знания и представления о целевом аспекте этих взаимоотношений, а также убеждения в приоритетности тех направлений взаимодействия с ребенком, которые реализуют родители.

Эмоциональная составляющая включает оценки и суждения о различных типах родительского отношения, а также доминирующий эмоциональный фон, сопровождающий поведенческие проявления родительского отношения [46].

Поведенческая составляющая представляет собой формы и способы поддержания контакта с ребенком, формы контроля, воспитание взаимоотношениями путем определения дистанции общения.

Главной характеристикой родительского отношения является любовь к ребенку, которая определяет целостное отношение к нему как к уникальной личности: доверие, радость от общения с ним, стремление к его защите и безопасности, безусловное принятие и пр. С другой стороны, именно родитель несет ответственность за формирование личности ребенка, за усвоение им норм и правил поведения, оценивает его действия, осуществляет необходимые санкции, которые обусловлены определенными родительскими установками. Все это предполагает требовательность и контроль и превращает ребенка в предмет воспитания, оценки, сравнения с другими. Ито и другое выражено максимально ярко, что порождает внутреннюю напряженность родительской позиции [46].

В соответствии с теорией привязанности, сформулированной Д.

Боулби М. Эйнсворт, можно определить важнейшие параметры родительского отношения. Ими являются: нежность, забота, чувствительность к потребностям ребенка, надежность, обеспечение безопасности, предсказуемость, последовательность.

## **1.2. Родительское отношение у родителей, имеющих детей младшего школьного возраста**

Родители, имеющие детей младшего школьного возраста, согласно изысканиям различных авторов, часто уважают индивидуальность ребенка, однако воспринимают их малоприспособленными к жизни в 20 % случаях. Столько же родителей младших школьников стараются во всем помогать своим отпрыскам, поощряют их самостоятельность и инициативность. Также 20 % родителей ощущают общность со своим ребенком, удовлетворяют все их потребности и постоянно ощущают тревогу за них. Некоторые авторы утверждают, что родители младших школьников в 60% случаях, проявляют авторитаризм, и требуют от ребенка полного послушания и дисциплины, а в 70% случаях родители младших школьников приписывают им личную и социальную несостоятельность [22].

Отметим, что родители неуверенных в себе детей младшего школьного возраста, как правило, стремятся изолировать своего ребенка от детского окружения, лишая его элементарной самостоятельности. Для них характерно постоянное навязчивое назидание и морализирование с целью приучения к хорошему, положительному; оскорбление, унижение, высмеивание, физические наказания ребенка за промахи и неудачи, внушение ребенку его слабости и неполноценности. Действуя в разнообразных сочетаниях и комбинациях, эти особенности отношений отрицательно влияют на развитие личности, способствовали формированию неуверенности ребенка в своих силах.

Существенное влияние на формирование личности ребенка младшего школьного возраста оказывает стиль руководства, преобладающий в семье. Замечено, что в семьях, где преобладает «демократический стиль», дети чаще проявляют дружеские чувства, инициативу, стремление к творчеству, тенденцию к лидерству, обнаруживают больше эмоциональности, доверия к людям в своих социальных взаимоотношениях, нежели их сверстники из «авторитарных» семей.

Родители сами испытывают страх, поскольку не уверены в завтрашнем дне. Они не могут скрывать этого, часто демонстрируют при

ребенке негативные чувства и по отношению друг к другу, и вообще к людям. Особую трудность во взаимодействии с ребенком у родителей вызывает то обстоятельство, что они не знают, какими они хотели бы видеть своих детей, какие нравственные качества и нормы поведения у них воспитывать. В реальной жизни очевиден кризис прежней системы ценностей: хорошо учиться, быть прилежным учеником, честным человеком. Понимание взрослым того, что сейчас превалируют другие ценности, вызывает у него ощущение собственной несостоятельности, беспомощности в воспитании. К этому можно добавить разочарование системой образования в целом.

Можно констатировать потерю взрослыми дистанции в общении с ребенком - или чрезмерный контроль, или излишнюю опеку со стороны взрослого. Это объясняется страхом родителей за ребенка в условиях социальной напряженности и нестабильности. Ребенок вынужден подчинять свою жизнь страхам взрослых. И чем строже взрослые требуют послушания, тем с большей дерзостью дети отвечают неповиновением. Нарушения дисциплины, непослушание - это сигнал для взрослых о неблагополучии в отношениях с ребенком. Недисциплинированность в поведении в психологии называют «отраженным» поведением, вызванным стремлением уменьшить беспокойство, выразить неприятие чего-то, выступить против контроля или просто позвать на помощь. Приемлемые модели поведения, возможно, формировать лишь в результате диалога с ребенком.

Процесс взросления младшего школьника затруднен и смещением ролей в семье. Эмоциональным, а часто и материальным лидером является мать: женщина определяет стиль семейного воспитания, наказывает и поощряет ребенка, поддерживает контакт со школой. Авторитет отца в современной семье невелик. Таким образом, эмоциональное благополучие ребенка зависит от отношений с матерью: ее любви, принятия ею ребенка. Такое положение дел затрудняет усвоение социальных навыков в реализации половых стереотипов поведения и у мальчиков, и у девочек.

Возможно, стикопирования ограничиваются у современных детей только женским поведением в силу привязанности, прежде всего к матери. А поведение женщин чаще всего авторитарно, по сути, направлено на подчинение другого- ребенка, отца.

Отношения с родителями, структура семьи и взаимоотношения между родителями оказывают важнейшее влияние на школьников, однако расширение контактов с внешней социальной средой приводит к тому, что все более сильное влияние на них оказывают другие взрослые. В период, когда ребенок начинает ходить в школу, новая социальная ситуация, в которую он попадает, приводит к тому, что сложившийся в семье стиль общения с ребенком обретает новые грани.

### **1.3. Влияние возраста родителей на их отношение к собственному ребенку**

Современные родители – это родители, воспитанные поколением, когда отечественная педагогика делала ставку на познавательное, а не на эмоциональное развитие, не на развитие внутреннего мира чувств, переживаний. Современные родители достаточно образованны. У них есть доступ к педагогической информации, которая буквально «обрушивается» на них из разных источников: теле- и радиопрограмм, популярной литературы и периодической печати, сайтов Интернета, не предполагающая обратной связи, не учитывая специфику семейного воспитания конкретного ребенка, особенности данной семьи, да и пользуются родители этим бессистемно.

Родителями младших школьников бывают люди самых разных возрастов. Наибольшая группа состоит из молодых родителей (люди до 30 лет), однако и 35-45 летние родители тоже не редкость.

Психологическая особенность поздней юности (18-25 лет) – осознание собственной индивидуальности, неповторимости и непохожести на других. Как следствие, может возникать внутренняя напряженность, порождающая чувство одиночества, обычно трудно переносимого.

Проблемы неполных семей могут быть связаны именно с трудностями решения жизненных задач в этом возрасте. Родитель, один воспитывающий ребенка (чаще мама), может быть очень тревожным, беспокойным, нервным, неровным, непоследовательным в воспитании своего ребенка, а также в общении с педагогами.

Другая крайность – попустительство и безразличие к малышу из-за полной загруженности экономическими и бытовыми, личными проблемами, накопившейся усталости и отчаяния. Возраст 35-45 лет (средняя зрелость) – время переоценки целей и притязаний юности. В эти годы родители часто испытывают кризис середины жизни (среднего возраста), который ощущается как внезапное осознание, что полжизни прожито. Оно соединяется с вопросами, что достигнуто и что в действительности означает жизнь [7].

Кризис среднего возраста определяется расхождением с мечтами, поставленными в молодости целями и действительностью. Человек склонен мрачно смотреть на жизнь и считать себя неудачником. Некоторые родители, в стремлении «успеть» и начать жизнь с нового листа, пробуют развестись и создать новую семью.

Для большинства людей это самый продуктивный период жизни, когда они поглощены работой. Такое стремление быть полезным и продуктивным может вызвать такое проявление, как чрезмерная нагрузка на ребенка, стремление, чтобы ребенок реализовал их собственные мечты. Потерпевший на этой стадии человек может быть поглощен только самим собой.

Необходимость поиска заработка, перегрузки на работе, сокращение свободного времени у родителей приводят к ухудшению их физического и психического состояния, повышенной раздражительности, утомляемости, стрессам. Свои эмоции родители привычно выплескивают на детей, при этом в вину ребенка ставятся как внешние проблемы, так и домашние неурядицы. Ребенок попадает в ситуацию полной зависимости от настроения, эмоций и реакций родителей, что сказывается на его психическом здоровье.

В теории педагогики и практике семья – это первичный социальный институт становления ребенка. Качество жизни детей непосредственно связано с условиями, существующими в семье, образовании и окружающей среде. И в данном контексте гармоничная семья - это один из источников воспитания ребенка на основе традиций и духовно-нравственных ценностей.

С давних времен затрагивались проблемы семьи и ее воздействие на ребенка. В сочинениях известных мыслителей прошлого, таких как Платон, Аристотель, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо говорится о семье как факторе воспитания и о роли семьи в формировании как личности. Философы прошлого подходили к определению сущности семьи по-разному. Одним

из первых кто попытался определить склад семейнобрачных отношений, был Платон. По его мнению, «семья - неизменная общественная ячейка: государства возникают в результате объединения семей» [20].

Развивая идеи Платона, Аристотель предполагал, что семьи образуют «селения», а воссоединение «селений» – государство. Такого рода точка зрения существовала долгое время. [17].

Педагог Я.А. Коменский одним из первых разработал стройную теорию семейного воспитания. Он считал, что непосредственно через контакты с матерью должны закладываться основы нравственного, физического и умственного развития ребенка. Я.А. Коменский настаивал, чтобы родители участвовали в детских играх и направляли их в должное русло с точки зрения задач обучения. Российский ученый Н.И. Новиков также занимался изучением этой проблемы. Он считал, что домашнее воспитание - нелегкое и сложное дело, выходящее за рамки семьи: дети воспитываются для жизни в обществе. Цель такого воспитания - растить «счастливых людей и полезных граждан» [9].

По мнению А.И. Герцена, семейное воспитание – это дело огромной важности. Особо он выделял роль матери и считал, что ей принадлежит «величайшее дело начального воспитания». Важнейшим условием воспитания детей А.И. Герцен считал установление дружественных взаимоотношений между родителями и детьми, а также привязанность и уважение друг к другу. Со временем это должно перерасти в высшие социальные чувства - любовь к людям и Родине [54].

Современник А.И. Герцена, педагог Н.И. Пирогов также подчеркивал материнское влияние на развитие личности ребенка. По его мнению, индивидуальным развитием детей руководит семейное воспитание. При этом Н.И. Пирогов выделяет способность матери постигнуть характер своего ребенка, опереться на его природные качества в развитии [24].

Тема необходимости освоения родителями педагогических знаний прозвучала впервые в трудах К.Д. Ушинского. Он утверждал, что родители

обязаны осознанно подходить к процессу воспитания и осваивать педагогическую литературу. Л.Н. Толстой также являлся сторонником семейного воспитания. Поскольку воспитание детей одна из важнейших задач и обязанностей родителей, то особое внимание он уделил внутрисемейным отношениям. Ведущим условием семейного воспитания, по его мнению, являлся здоровый семейный уклад, согласие родителей и взаимное уважение между ними [57].

Особое место в работах А.С. Макаренко занимает теория семейного воспитания. Он рассматривает семью как коллектив, где нет места произволу родителей. Обосновывая значение действительного авторитета родителей, характеризуя его ложные разновидности, которые бытуют в некоторых семьях до сих пор, А.С. Макаренко отрицал авторитарность семейного воспитания. Как подчеркивал В.А. Сухомлинский, для успешного решения задач воспитания и развития необходима связь между семьей и школой. Именно им был выдвинут и обоснован принцип непрерывности и единства общественного и семейного воспитания, который основался на отношении доверия и сотрудничества между родителями и педагогами [60].

Как мы видим, еще много веков назад великими мыслителями предпринимались попытки дать сущность понятия «семья». Современные исследователи, например, Т. А. Куликова определяет понятие семья - «малая социальная группа, члены которой связаны родственными или брачными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Социальная необходимость в ней обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [55].

В своих исследованиях А.Ребер дает следующие определение семьи: «в самом строгом значении термин «семья» относится к фундаментальной единице родства. Более широкое значение - группа людей с близкими социальными и личностными связями, даже если между ними нет никаких

кровных связей» [13]. По определению С.М. Вишняковой, «семья - это малая социальная группа, основанная на брачном союзе или кровном родстве, объединенная общностью быта, правовыми и нравственными отношениями, рождением и воспитанием детей» [14].

Еще одну трактовку понятия «семья» дает российский педагог Б.Д. Бад, который подчеркивает, что семья - это основанная на браке или кровном родстве ответственностью и взаимопомощью. Семья является социальным институтом, реализующим функцию воспроизводства новых поколений [6].

Чаще всего о семье говорят, что это основная ячейка общества, непосредственно участвующая в его биологическом воспроизводстве. В последнее время под семьей понимают малую специфическую социально-психологическую группу, для которой характерна особая система межличностных отношений. Эти отношения в большей или меньшей степени управляют нравственными нормами и традициями. Осмыслив имеющиеся в науке трактовки понятия «семья», мы определяем семью как социально-ценностный институт, члены которого связаны общностью быта, взаимными обязанностями, эмоциональной близостью.

В семье как в социальном институте переплетаются интересы членов семьи, общества в целом. Будучи первичной ячейкой общества, семья выполняет функции, которые важны как для общества, так и для жизни каждого человека. Ряд авторов (В.Г., Афанасьев В.Б Голофаст., А.Г., Харчев Э.К. Васильева и др.) [4] выделяет следующие функции семьи: репродуктивная, воспитательная, экономическая, хозяйственно-бытовая, функция первичного социального контроля, досуговая и сексуальная функции.

Между функциями существует тесная взаимосвязь, поэтому нарушения в одной из них сказываются на выполнении других. Экономическая функция выполняется родителями. В основе нее лежит материальное обеспечение семьи, экономическая поддержка

несовершеннолетних и нетрудоспособных. Хозяйственно-бытовая - удовлетворение потребностей в пище, жилище, одежде, поддержание здоровья, восстановлении сил, уход за детьми, совместная деятельность членов семьи по производству предметов потребления и услуг.

Сексуальная функция - соответствующий контроль над нравственной стороной интимных отношений членов семьи (супругов) при воспитании реальных представлений об интимных отношениях. Репродуктивная функция, является главной общественной функцией и одной из основных ценностей, в основе которой лежит инстинктивное стремление человека к продолжению своего рода. Иногда репродуктивная функция разделяется на две составляющие: функцию продолжения человеческого рода (детородную) и функцию воспитания детей (уход за детьми, общение и занятия с ними). Поэтому репродуктивная функция связана с воспитательной. Далее я подробнее рассмотрю особенно интересующую меня воспитательную функцию семьи, так как все или большая часть проблем детей, оказывающихся в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, касается семьи.

Данная функция обладает рядом особенностей: длительность и непрерывность воздействия, непосредственность и интимность общения, взаимодействие людей разного возраста с различными интересами. Воспитательная функция семьи состоит в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях. По отношению к обществу в ходе выполнения воспитательной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения, подготовку новых членов общества. Воспитание – это сложный процесс, при котором взаимно влияют друг на друга те, кто воспитывает, и те, кого воспитывают. Оно не является односторонним движением и заключается в сотрудничестве [55].

По мнению, И.В. Гребенникова, можно выделить три аспекта воспитательной функции семьи: Воспитание ребенка, формирование его

личности, развитие способностей. Семья выступает как посредник между ребенком и обществом, служит в передаче ему социального опыта. Благодаря внутрисемейному общению ребенок усваивает принятые в обществе нормы поведения и нравственные ценности.

Нельзя с полной уверенностью сказать, что все зависит от возраста родителей. Каждый человек индивидуален, а значит и воспитывать ребенка он будет так, как характерно исключительно для него. Много зависит от обстановки, в которой вырос человек, от того, как относились к нему и к его личной жизни его родители. Так может получиться, что родители, чадо которых поздно появилось на свет, будут воспитывать его так же, как и 20-летняя пара. Однако в большинстве случаев можно выделить тенденции, характерные для конкретной возрастной группы.

Если пара стала родителями в возрасте 18-25, то личная жизнь ребенка, скорее всего, будет складываться так, как того захочет он сам. Объясняется это тем, что в таком возрасте часто беременность не является запланированной. Привычный порядок жизни рушится. Учеба, работа и друзья не позволяют уделять малышу все свое время. Ребенок растет самостоятельным и в дальнейшем все решения принимает сам.

Если ребенок появился на свет, когда его родителям было 25-30 лет, то его личная жизнь будет неотъемлемой частью жизни его мамы и папы. Этот возраст считается наиболее оптимальным для пополнения семейства: учебные заведения уже окончены, карьера идет вверх, вечеринки и тусовки начинают надоедать, значит появляется время, которое можно уделить малышу. Как правило, родители такого возраста активно участвуют в жизни ребенка, стараются ему всячески помочь. Личная жизнь не является исключением. Если в семье сложились дружеские отношения, то это не вызовет никаких проблем, а родители станут хорошими советчиками и помощниками. Скорее, они будут способствовать развитию отношений своего ребенка, чем разрушать их.

Труднее всего приходится детям, которые были рождены после 35-

40 лет. С одной стороны, они воспитываются в атмосфере безграничной любви к своей персоне, тем более если ребенок единственный. С другой стороны, они уверены в том, что лучше знают, что нужно их чаду. Личная жизнь поздних детей складывается довольно сложно: она зачастую жестко контролируется родителями. В отношениях же человек, привыкшей к безмерному обожанию, будет требовать того же и от своей возлюбленной или возлюбленного.

#### **1.4. Подходы к организации практической деятельности в сопровождении семьи, воспитывающих детей младшего школьного**

## **возраста**

Психолого-педагогическое сопровождение родительства рассматривается нами как технология оказания психологами, педагогами поддержки родителям (матерям, отцам) в направлении создания благоприятных условий для адаптации социально ответственных взрослых к родительской роли, развития их самосознания, формирования субъектности, повышения родительской компетентности посредством взаимодействия, сотрудничества обеих сторон – педагогов и родителей – в рамках сложившейся образовательной среды.

Однако, как показывает практика, взаимодействие школы и семьи медленно развивается в современных условиях, поскольку отдельные категории семей (неблагополучные, находящиеся в социально опасном положении) избегают взаимодействия со школой; нуждающиеся в психолого-педагогической помощи родители не всегда могут ее получить в связи с неготовностью некоторых специалистов осуществлять взаимодействие с семьей, начиная с проектирования этого процесса, определения основных направлений работы с родителями и заканчивая конкретными формами взаимодействия с матерями, отцами [35].

Анализ существующих подходов к организации практической деятельности специалистов в сфере сопровождения семьи позволил нам выделить следующие направления работы психологов и педагогов в учреждениях образования по психолого-педагогическому сопровождению родительства:

- 1) изучение социально-психологического статуса родителей (матерей, отцов): положение родителя как воспитателя в обществе, его индивидуально-личностные свойства (темперамент, характер, потребности, мотивы, ценностные установки, личностные смыслы и др.), проблемы и трудности, связанные с принятием и реализацией родительской роли;

- 2) анализ образовательной среды с точки зрения соотношения предоставляемых ею условий, возможностей для просвещения, обучения

родителей и предъявляемых ею требований к институту родительства;

3) определение критериев эффективности сопровождения родительства;

4) разработка и внедрение в практику просвещения и обучения родителей определенных форм, методов работы, нацеленных на развитие самосознания родителей, повышение уровня их родительской компетентности (владение комплексом психолого-педагогических знаний в области семейного воспитания и применение их в решении проблем воспитания своего ребенка), формирование осознанного отношения к родительству;

5) создание на основе вышеизложенного системы постоянной работы, взаимодействия учреждений образования с родителями, семьей.

Критериями эффективности сопровождения родительства нами определены:

– успешность осуществления родителями родительской роли и воспитывающей деятельности; выражается в качественных характеристиках деятельности родителя: позитивное родительское отношение к детям, высокий уровень психолого-педагогической культуры матерей, отцов; определенные личностные особенности (активность, направленность, личностный смысл родительства, осознанность отношения к родительству);

– адаптивность родителей в сфере выполнения родительских, воспитательных функций (способность матери, отца самостоятельно достигать относительного равновесия между поставленными целями воспитывающей деятельности и достигаемыми результатами, своими возможностями и общественными требованиями к родителям; готовность меняться самим и изменять способы воздействия на ребенка по ходу его взросления, с учетом развития ситуации взаимодействия с ним);

– удовлетворенность личности выполняемой ролью родителя, воспитателя своего ребенка и соответствующим ей социальным статусом;

– осознание родителями себя как субъектов родительства (принятие родительской роли (мать/отец), стремление познавать, созидать и развивать себя как родителя своего ребенка, как личность, в том числе путем психолого-педагогического просвещения и образования в сфере родительства);

– готовность родителей сотрудничать со специалистами по вопросам семейного воспитания, способов взаимодействия с ребенком, а также формировать запрос на помощь в трудных семейных ситуациях.

Как показывает практика нашей опытно-экспериментальной работы, одним из эффективных путей организации взаимодействия школы и семьи выступает психолого-педагогическое просвещение и обучение родителей. Цель этой работы – развитие самосознания родителей, повышение их родительской компетентности, успешности в осуществлении воспитывающей деятельности.

Для достижения указанной цели педагогам, психологам целесообразно использовать следующие формы работы с родителями:

1. Материнский клуб. Представляет собой тематические встречи матерей с целью их неформального общения друг с другом. Основанием для возникновения и функционирования материнского клуба выступает общность интересов его участниц: потребность в совместном обсуждении и поиске решения актуальных проблем школьной жизни детей, трудностей семейного воспитания, детско-родительских отношений, а также в планировании и организации досуга для учеников класса и их родителей. Тематика неформальных материнских встреч может варьироваться в зависимости от конкретных потребностей и интересов женщин, пришедших на «разговор за чашкой чая», или задаваться педагогом исходя из ее актуальности.

2. Отцовский клуб. Является открытым объединением отцов, стремящихся совершенствовать свою родительскую компетентность. Предоставляет отцам реальную возможность исследовать воспитывающую

деятельность, а также пообщаться с такими же, как они, родителями по поводу актуальных проблем осуществления отцовства (отношение к отцам в обществе, в семье; взаимодействие с детьми, супругой и др.), найти единомышленников, заручиться их поддержкой, по необходимости обратиться к ним за помощью, советом.

3. Конференция родителей. Используется с целью обмена опытом эффективного осуществления взрослыми воспитывающей деятельности, решения проблем детско-родительских отношений, взаимодействия семьи и школы; обеспечивает массовое привлечение родителей к процессу их психолого-педагогического образования и просвещения.

4. Круглый стол. Имеет целью более углубленное, комплексное рассмотрение актуальной для отцов или матерей проблемы, связанной с задачами родительства, способами осуществления мужчиной или женщиной роли родителя, воспитателя. Привлечение к участию специалистов (психолог, социальный педагог, инспектор по делам несовершеннолетних и др.) позволяет участникам увидеть обсуждаемую проблему с разных сторон, найти ее возможное решение, сняв ограничения, налагаемые присущими родителям стереотипами и установками.

5. Брэйн-ринг для родителей. Позволяет отцам и матерям проверить свою психолог педагогическую грамотность, компетентность в сфере родительства, формирует у них как у родителей потребность в самообразовании, саморазвитии.

6. Тренинг для родителей. Применяется для формирования у матерей, отцов умений воспитывающей деятельности, осуществления их родительской роли, решения проблем детско-родительских отношений, а также для повышения уровня родительского самосознания, рефлексии. Имеет целью повышение родительской эффективности социально ответственных за ребенка взрослых.

7. Индивидуальная работа с семьей: беседа, посещение семьи, консультирование родителей, памятки для родителей [30].

Как показывает практика, благодаря системному характеру проводимой специалистами работы с матерями, отцами в контексте взаимодействия школы и семьи достигается основная цель психолого-педагогического сопровождения родительства – формирование и совершенствование психолого-педагогической культуры родителей как основного показателя воспитательного потенциала семьи, условия сохранения психологического здоровья ребенка.

Таким образом, изучив аксиологический компонент воспитательного потенциала семьи, при разработке социально-педагогической программы по корректировке ценностного отношения к семье у родителей разных возрастов и разного социального положения, мы обратим внимание родителей в занятиях на ценности семьи, на детско-родительское отношение, на повышение уровня родительского самосознания, также на условия сохранения психологического здоровья ребенка. Проанализировав теоретические источники, при разработке социально-педагогической программы мы будем опираться на учебно-методические пособия по данной проблеме.

### **Выводы по Главе 1**

Анализ научной литературы по проблеме возраста, как фактора родительства и родительского отношения у лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста позволяет сделать следующие выводы:

1. Родительство – сложное социальное явление, уникальное как для отдельного человека, так и для общества в целом; процесс содействия прогрессивному развитию ребёнка в различных областях.

2. Основные составляющие родительства:

1. Забота, проявляющаяся в удовлетворении: витальных потребностей, также социальных и эмоциональных: в защите, создании комфортной психологической обстановки).

2. Контроль над поведением ребёнка.

3. Развитие, помощь в реализации возможностей ребёнка во всех сферах жизни.

3. Характеристики родителей влияющих на эффективность родительства:

1) информированность (знания) родителей, о факторах успешного развития ребенка, его гармоничного развития, факторах риска и о том, как их избежать;

2) мотивация, потребности, дающие импульс к развитию себя в роли родителя;

3) ресурсы, возможности для реализации себя как родителя, как материальные, так и личностные;

4. Родительское отношение проявляется в поддержании контакта с ребенком, формах контроля, воспитании взаимными отношениями. Родительское отношение, согласно точке зрения С.В. Березина, К.С. Лисецкого, Е.А. Назарова, представляет некий опыт общения, интегрирующий образы родителя и их чада и всецело сочетает такие черты как: непрерывность во времени, возрастную изменчивость, потребность в проявлении заботы, ответственность, ожидания, эмоциональную значимость.

5. В.В. Столин, А.Я. Варга определяли родительское отношение как особую систему разнообразных чувств, которую испытывает родитель

поотношению к ребенку, поведенческие стереотипы, практикующиеся в общении с ним, особенности восприятия и понимания характера и личности ребенка, его действий и поступков.

6. Родительское отношение является многомерным образованием, в структуре которого выделяются четыре образующих (А. Я. Варга):

- интегральное принятие или отвержение ребенка;
- межличностная дистанция («симбиоз»);
- формы и направления контроля (авторитарная гиперсоциализация);
- социальная желательность поведения.

Каждая из этих образующих представляет собой сочетание в различных соотношениях эмоциональной, когнитивной и поведенческой компонентов.

7. Родителями младших школьников бывают люди самых разных возрастов. Наибольшая группа состоит из молодых родителей (люди до 30 лет), однако и 35-45 летние родители тоже не редкость.

Например, если родителями становятся в возрасте 18-25, то личная жизнь ребенка, скорее всего, будет складываться так, как того захочет он сам. Ребенок растет самостоятельным и в дальнейшем все решения принимает сам.

Если ребенок появился на свет, когда его родителям было 25-30 лет, то его личная жизнь будет неотъемлемой частью жизни его мамы и папы. Скорее, они будут способствовать развитию отношений своего ребенка, чем разрушать их.

Труднее всего приходится детям, которые были рождены после 35-40 лет. Личная жизнь поздних детей складывается довольно сложно: она зачастую жестко контролируется родителями. В отношениях же человек, привыкшей к безмерному обожанию, будет требовать того же и от своей возлюбленной или возлюбленного.

8. Формы работы с родителями:

1. Материнский клуб.
2. Отцовский клуб.
3. Конференция родителей.
4. Круглый стол.
5. Брэйн-ринг для родителей
6. Тренинг для родителей.
7. Индивидуальная работа с семьей: беседа, посещение семьи, консультирование родителей, памятки для родителей.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по изучению возраста, как фактора в родительском отношении лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста**

### **2.1. Методическая организация исследования**

В предыдущей главе мы выяснили, что возраст лиц, воспитывающих детей младшего школьного возраста, влияет на родительское отношение. Сделанные выводы позволяют говорить о необходимости психологической работы с родителями, создании программы коррекции родительских отношений для возрастных родителей. Для того, чтобы целенаправленно скорректировать родительское отношение, необходимо изучить влияние возраста родителей на сложившиеся родительские отношения.

В исследовании принимали участие 25 полных семей, среди них родители 13-ти учащихся 1«А» и родители 12-ти учащихся 1«В» классов. Среди которых: 15 возрастных родителей (после 40 лет); 17 родителей среднего возраста (26-40 лет) и 16 «молодых» родителей (до 25 лет). Исследование проводилось в МБОУ «Средняя школа № 141» города Красноярска.

Для изучения возраста родителей, как фактора, влияющего на родительское отношение с детьми младшего школьного возраста, мы подобрали следующий диагностический комплекс.

#### **1. Тест-опросник родительского отношения А.Я.Варги и В.В.Столина**

На основании этого метода мы сможем выяснить стили родительских отношений в семьях испытуемых и раскрыть влияние родительских отношений на младшего школьника.

Процедура проведения заключается в следующем: родителям раздаются тесты-опросники : Опросник состоит из пяти шкал:

Шкала 1. "Принятие-отвержение". Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку.

Шкала 2. "Кооперация". Социально желательный образ родительского

отношения. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается принимать его точку зрения в спорных вопросах.

Шкала 3. "Симбиоз". Отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком.

Шкала 4. "Авторитарная гиперсоциализация". Отражает форму и направление контроля над поведением ребенка.

Шкала 5. "Маленький неудачник". Отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем.

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как отвержение, социальная желательность, симбиоз, гиперсоциализация, инфантилизация (инвалидизация).

## 2. Тест на определение отношения родителей к ребёнку.

На основании этого метода мы сможем выяснить оценку детско-родительского контакта с точки зрения его оптимальности.

Процедура проведения: родителям выдаются бланки с вопросами, которые помогут выявить, что они думают о воспитании детей. Все суждения группируются в 3 шкалы:

1 шкала – оптимальный эмоциональный контакт с ребёнком:

2 шкала – излишняя эмоциональная дистанция с ребёнком (гипоопека):

3 шкала – излишняя концентрация на ребёнке (гиперопека):

По каждой шкале считается среднее арифметическое четырёх ответов, альтернативам и каждому ответу приписываются определенное значение. Сравнивая полученные результаты по всем трём шкалам, можно оценить детско-родительский контакт с точки зрения его оптимальности.

Таблица 2. – Критерии и уровни содержания структурных компонентов родительско-детских отношений и влияние возраста родителей на воспитание младшего школьника

<b>Уровни Критерии</b>	<b>Высокий</b>	<b>Средний</b>	<b>Низкий</b>
Когнитивный (познавательный )	Знания о ребенке дифференцированы, выделяются различные содержательные характеристики образа. Родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить больше времени вместе в ребенком.	Знания о ребенке мало дифференцированы, обобщенные, выделяются одномерные содержательные характеристики образа. Родитель ощущает себя единым целым с ребенком, стремится удовлетворить все его потребности, оградить т трудностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок кажется ему маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается ,когда ребенок начинает обретать автономию обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет самостоятельности.	Знания о ребенке плохо дифференцированы, стереотипные, выделяется малое количество содержательных характеристик образа. Родитель стремится инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с его реальным возрастом. Интересы и увлечения ребенка родителю кажутся не серьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным. Родитель не доверяет своему ребенку.

Продолжение таблицы 2

<p>Эмоционально-оценочный</p>	<p>Осознанность знаний. Способность аргументировано и самостоятельно выносить суждение, наличие собственного отношения к ребенку, адекватное его обоснование.</p>	<p>Знания осознаются частично, часть составляющих представления заимствована у окружающих, собственное отношение сочетается со стереотипным.</p>	<p>Знания осознаются плохо, представление заимствовано у окружающих, собственное отношение стереотипно.</p>
<p>Результативно-деятельностный (поведенческий)</p>	<p>Самостоятельность в выборе решения, готовность к продуктивному взаимодействию. Взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка. Взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, ограждать от неприятностей</p>	<p>Совместное продуктивное взаимодействие зависит от ситуации, малая самостоятельность при принятии решения. Взрослый по отношению к ребенку ведет себя разным образом. Присутствует непоследовательность, непостоянство в отношении.</p>	<p>Совместное продуктивное взаимодействие затруднено, отсутствует самостоятельность при принятии решения. Взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть.</p>

Ниже мы представляем описание полученных результатов исследования.

## **2.2. Результаты диагностического исследования родительского отношения к младшим школьникам**

### **Анализ результатов тест-опросника родительского отношения А.Я.Варги и В.В.Столина**

На данном этапе исследования был проведен тест-опросник родительского отношения с целью выявления родительско-детских отношений у родителей разных возрастов. В нем приняли участие родители 25 учащихся младших классов. Всем участникам эксперимента был предложен тест.

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:

- I — принятие /отвержение;
- II — социальная желательность;
- III — симбиоз;
- IV — гиперсоциализация;
- V — инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы приводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам.

Перейдем к анализу результатов исследования особенностей отношений между родителями и детьми (опросник родительского отношения А.Я. Варга, В. В. Столина), шкале «Принятие / Отвержение» среди родителей младших школьников, где мы составили сводные таблицы полученных результатов.

Таблица 3 - Результаты диагностики по шкале «Принятие / Отвержение»

Уровень принятия ребенка	Результаты диагностики матерей		Результаты диагностики отцов	
	Кол-во младших школьников(чел.)	Процент (%)	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)
Высокий	9	36	10	40
Средний	12	48	13	52
Низкий	4	16	2	8

Проанализировав результаты диагностики по шкале «Принятие /Отвержение» среди родителей младших школьников мы видим, что высокий уровень принятия выявлен у 36% матерей и 40% отцов. Это говорит о том, что у них имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Средний уровень принятия детей обнаружен у 48% матерей и 52% отцов, низкий уровень выявлен у 16% матерей и 8% отцов. Родители испытывают по отношению к своим детям в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Эти взрослые считают ребенка неудачником, не верят в их будущее, низко оценивают его способности и часто своим отношением третируют ребенка.

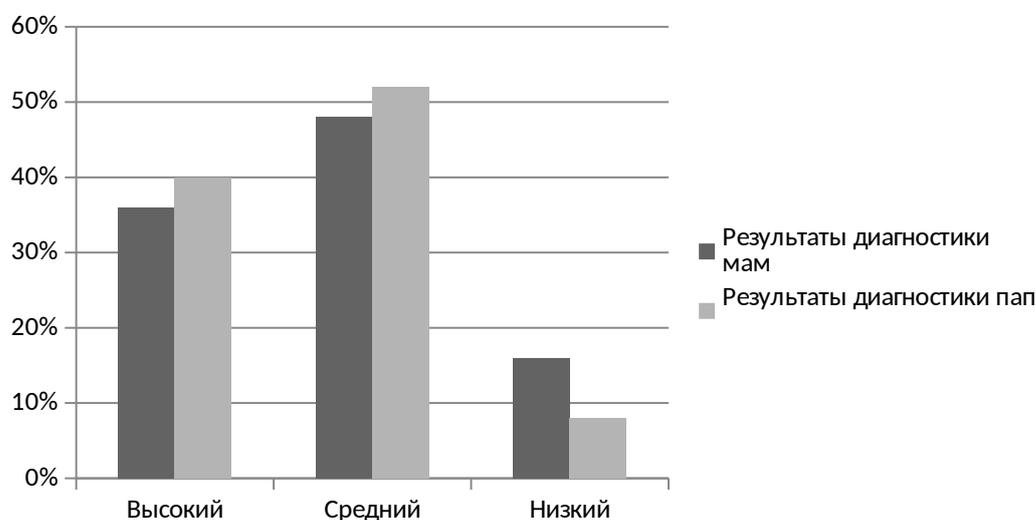


Рисунок 1. Результаты диагностики по шкале «Принятие /Отвержение»

Сравним результаты по шкале «Принятие/Отвержение» с возрастом родителей в количестве человек.

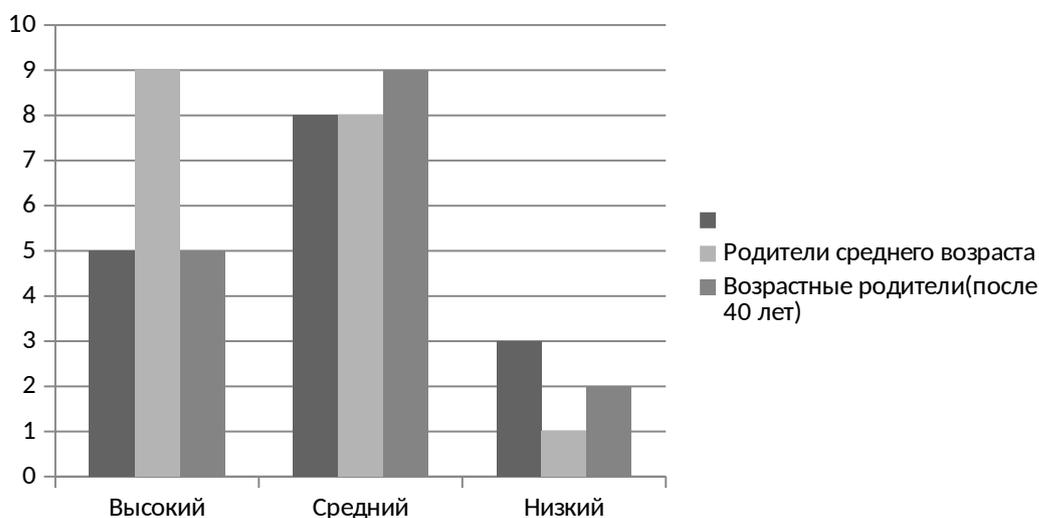


Рисунок 2. Сравнение результатов между родителями разных возрастов по шкале «Принятие/Отвержение»

Из рисунка 2 видно, что высокий уровень принятия преобладает у родителей среднего возраста. У возрастных родителей преобладает средний уровень. Низкий уровень преобладает у молодых родителей.

Рассмотрим результаты проведения исследования по опроснику родительского отношения (В.В. Столин, А.Я. Варга), шкале «Социальная желательность» среди родителей младших школьников.

Таблица 4 - Результаты диагностики по шкале «Социальная желательность»

Уровень принятия ребенка	Результаты диагностики матерей		Результаты диагностики отцов	
	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)
Высокий	6	24	8	32
Средний	14	56	17	68
Низкий	5	20	0	0

Проанализировав результаты диагностики по шкале «Социальная желательность» среди родителей младших школьников мы видим, что

высокий уровень кооперации выявлен у 24% матерей и 32% отцов. Эти данные являются признаком того, что взрослые проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивают способности детей, поощряют самостоятельность и инициативу своих детей, стараются быть с ним на равных.

Средний уровень кооперации с детьми обнаружен у 56% матерей и 68% отцов, а низкий - у 20% матерей. Родители с низким уровнем социальной желательности не проявляют интерес к тому, что интересует ребенка, низко оценивают способности детей, и редко поощряют самостоятельность и инициативу, и, следовательно, не могут претендовать на роль хорошего педагога.

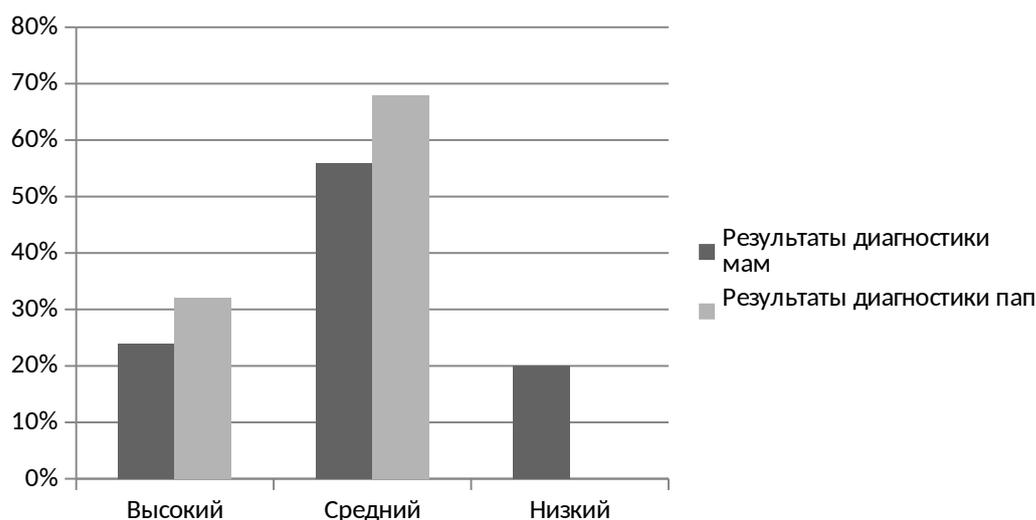


Рисунок 3. Результаты диагностики по шкале «Социальная желательность»

Сравним результаты по шкале «Социальная желательность» с возрастом родителей в количестве человек.

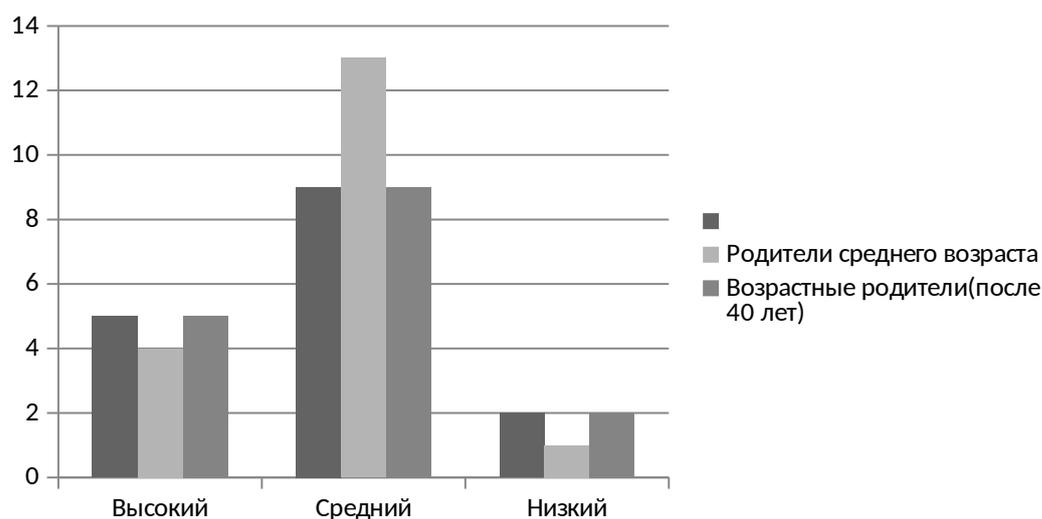


Рисунок 4. Сравнение результатов между родителями разных возрастов по шкале «Социальная желательность»

Из рисунка 4 видно, что высокий уровень кооперации преобладает у молодых и возрастных родителей. У родителей среднего возраста преобладает средний уровень кооперации.

Проанализируем результаты проведенного исследования по опроснику родительского отношения (В.В. Столин, А.Я. Варга), шкале «Симбиоз» среди родителей младших школьников.

Таблица 5 - Результаты диагностики по шкале «Симбиоз»

Уровень принятия ребенка	Результаты диагностики матерей		Результаты диагностики отцов	
	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)
Высокий	8	32	5	20
Средний	13	52	17	68
Низкий	4	16	3	12

Проанализировав результаты диагностики по шкале «Симбиоз» среди родителей младших школьников мы видим, что высокий уровень симбиоза выявлен у 32% матерей и у 20% отцов. Этих данных достаточно для того, что чтобы сделать вывод о том, что эти взрослые люди не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком, стараются всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные

разумные потребности, оградить от неприятностей.

Средний уровень симбиоза с детьми обнаружен у 52% матерей и 68% отцов, низкий уровень выявлен у 16% матерей и 12% отцов. Низкие данные являются признаком того, что взрослые устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем.

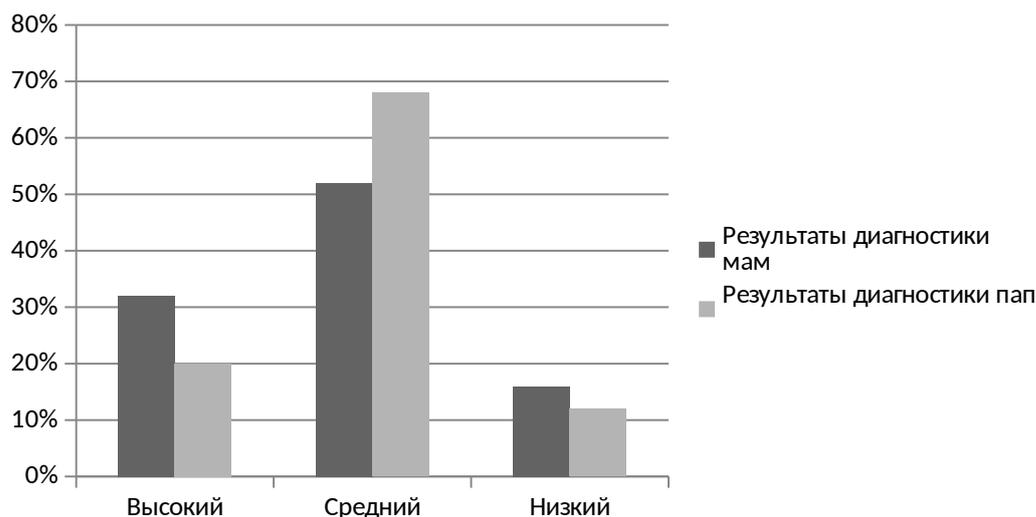


Рисунок 5. Результаты диагностики по шкале «Симбиоз»

Сравним результаты по шкале «Симбиоз» с возрастом родителей в количестве человек.

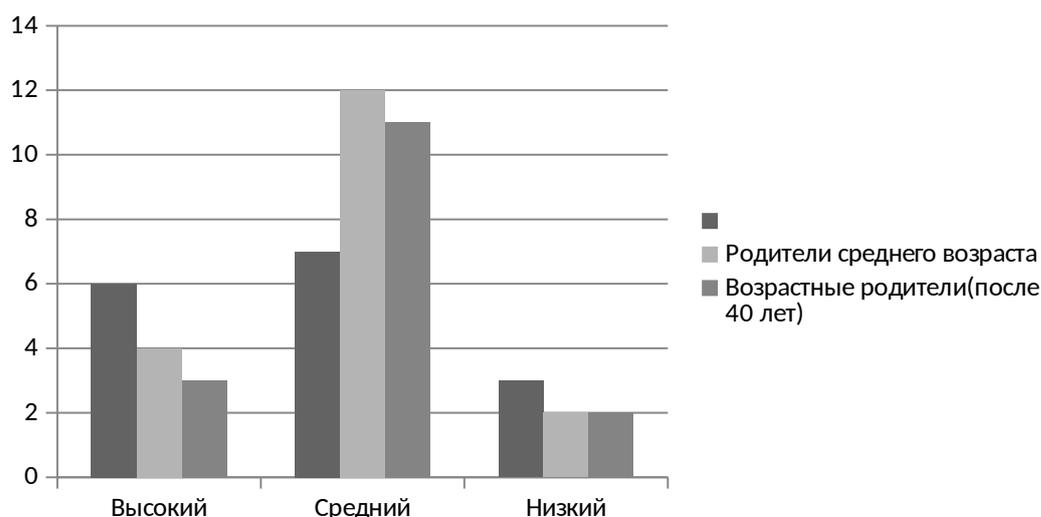


Рисунок 6. Сравнение результатов между родителями разных возрастов по шкале «Симбиоз»

Из рисунка 6 видно, что высокий уровень и низкий уровень симбиоза преобладает у молодых родителей. У родителей среднего возраста преобладает средний уровень.

Проанализируем результаты проведенного исследования по опроснику родительского отношения (В.В. Столин, А.Я. Варга), шкале «Гиперсоциализация» среди родителей младших школьников.

Таблица 6 - Результаты диагностики по шкале «Гиперсоциализация»

Уровень принятия ребенка	Результаты диагностики матерей		Результаты диагностики отцов	
	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)
Высокий	6	24	0	0
Средний	17	68	22	88
Низкий	2	8	3	13

Проанализировав результаты диагностики по шкале «Гиперсоциализация» среди родителей младших школьников мы видим, что высокий уровень контроля выявлен у 24% матерей. Эти данные говорят о том, что взрослые люди ведут себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Они часто навязывают детям свою волю.

Средний уровень гиперсоциализации за детьми обнаружен у 68% матерей и у 88% отцов, низкий уровень контроля выявлен у 8% матерей и 13% отцов. Низкие результаты по методике свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует.

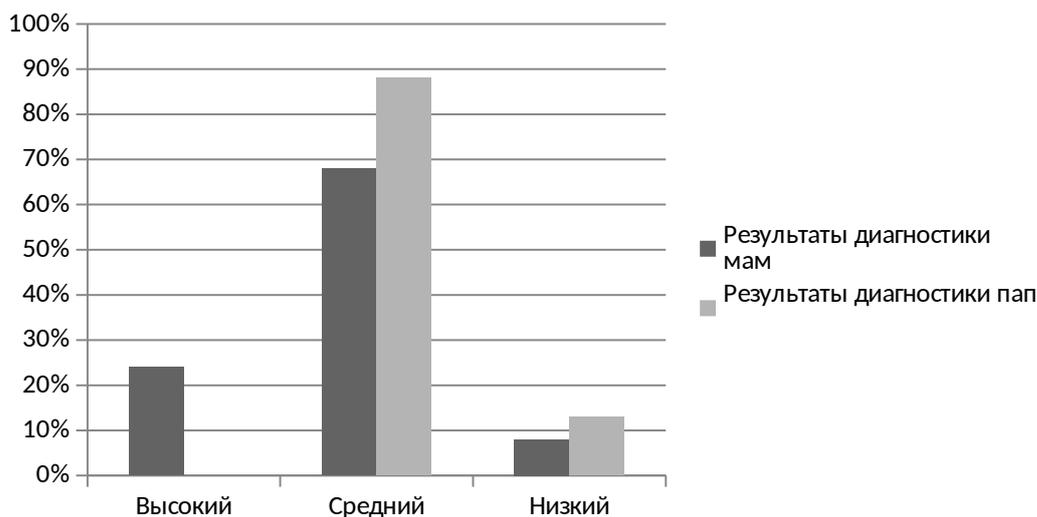


Рисунок 7. Результаты диагностики по шкале «Гиперсоциализация»

Сравним результаты по шкале «Гиперсоциализация» с возрастом родителей в количестве человек.

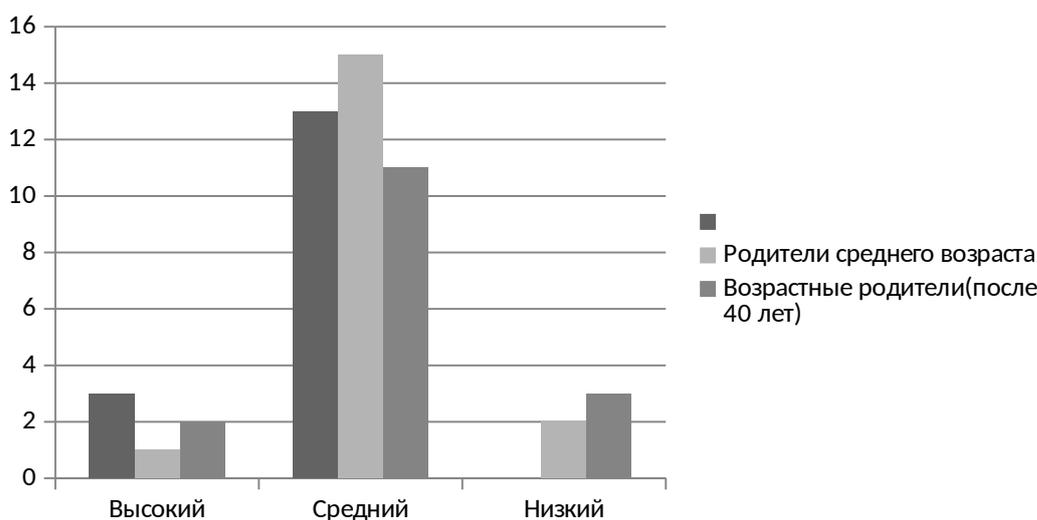


Рисунок 8. Сравнение результатов между родителями разных возрастов по шкале «Гиперсоциализация»

Из рисунка 8 видно, что у родителей среднего возраста преобладает средний уровень контроля. Высокий уровень контроля, в большей мере, присутствует у молодых родителей. Низкий уровень преобладает у возрастных родителей.

Рассмотрим результаты проведения исследования по опроснику родительского отношения (В.В. Столин, А.Я. Варга), шкале «Инфантилизация» среди родителей младших школьников.

Таблица 7 - Результаты диагностики «Инфантилизация»

Уровень принятия ребенка	Результаты диагностики матерей		Результаты диагностики отцов	
	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)
Высокий	5	20	3	12
Средний	17	68	13	52
Низкий	3	12	9	36

Проанализировав результаты диагностики «Инфантилизация» среди родителей младших школьников мы видим, что высокий уровень отношения к неудачам ребенка выявлен у 20% матерей и 12% отцов. Эти данные говорят о том, что большая часть взрослых считает детей маленькими неудачниками и относятся к ним как к несмышленым существам. Интересы, увлечения, мысли и чувства детей кажутся взрослым людям несерьезными, и часто они их игнорируют.

Средний уровень «Инфантилизация» обнаружен у 68% матерей и 52% отцов. Низкий уровень выявлен у 12% матерей и 36% отцов, что свидетельствуют о том, что неудачи своих детей родители считают случайными и верят в них.

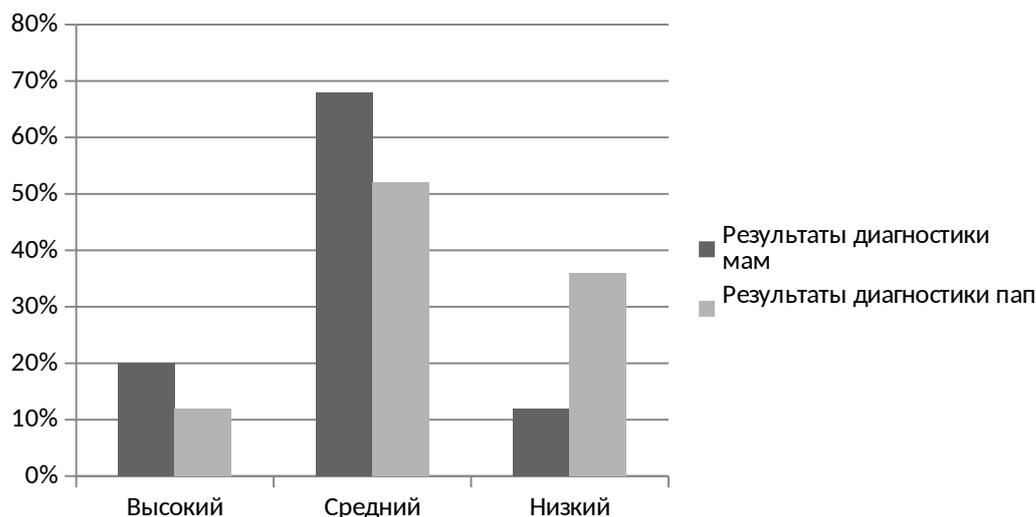


Рисунок 9. Результаты диагностики по шкале «Инфантилизация»

Сравним результаты по шкале «Инфантилизация» с возрастом родителей в количестве человек.

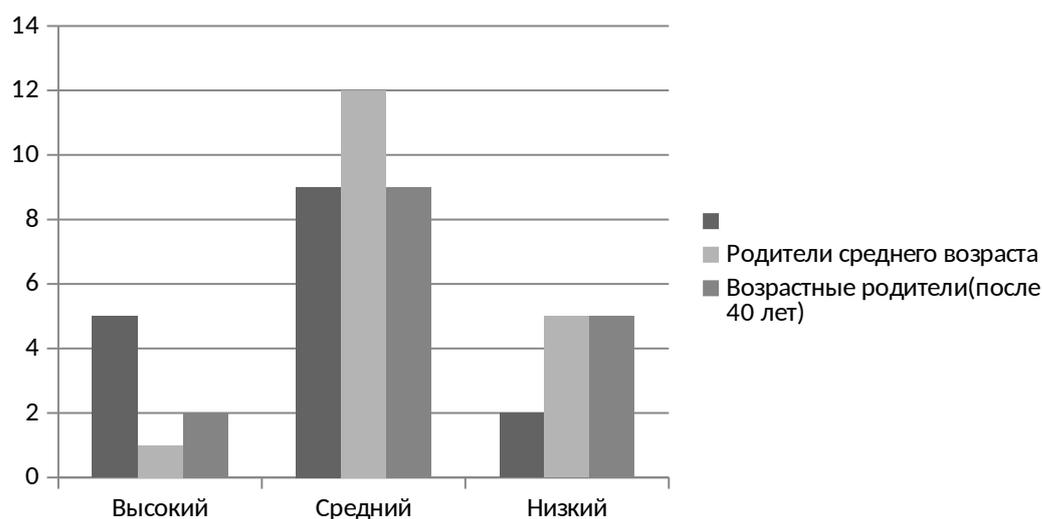


Рисунок 10. Сравнение результатов между родителями разных возрастов по шкале «Инфантилизация»

Из рисунка 10 видно, что у родителей среднего возраста преобладает средний уровень . Высокий уровень , в большей мере, присутствует у молодых родителей.

### **Анализ результатов методики определения отношения родителей к ребёнку.**

Родителям было предложено выразить степень своего согласия с предложенными утверждениями по шкале от А « полностью согласен» до Г «полностью не согласен».

На первом этапе обработки выбранные ответы были соотнесены с баллами, которым они соответствуют, и произошел подсчет сырых баллов по каждой шкале отношения родителей к ребенку.

На втором этапе обработки полученные баллы были интерпретированы, определен контакт родителей и ребенка с точки зрения его оптимальности.. Определен процент родителей по каждой шкале (оптимальный контакт с ребенком, излишняя эмоциональная дистанция, излишняя концентрация на ребенке ) отношений.

Таблица 9 – Уровень отношения родителей к ребенку

Уровень отношения к	Результаты диагностики матерей	Результаты диагностики отцов

ребенку	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)	Кол-во младших школьников (чел.)	Процент (%)
Оптимальный эмоциональный контакт	13	52	15	60
Гипоопека	6	24	7	28
Гиперопека	6	24	3	12

Проанализировав результаты диагностики «Уровень отношения к ребенку» мы видим, что оптимальный эмоциональный контакт с ребенком выявлен у 52% матерей и 60% отцов. Эти данные говорят о том, что у родителей адекватное отношение к ребенку.

Гипоопека обнаружена у 24% матерей и 28% отцов. Гиперопека выявлена у 24% матерей и 12% отцов.

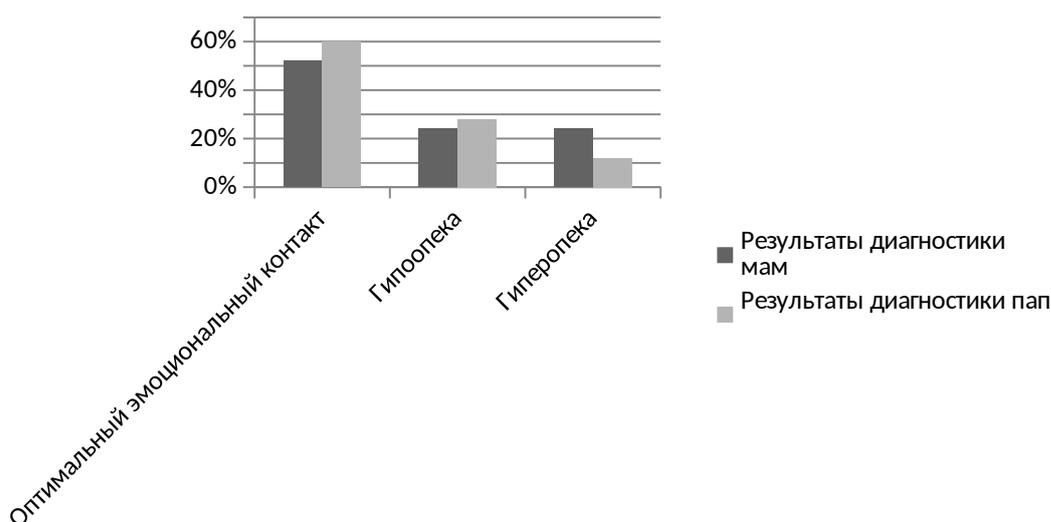


Рисунок 11. Результаты диагностики по шкале «Уровень отношения к ребенку»

Также следует отметить, что каждому уровню отношения к ребенку, соответствует определенный возраст родителей. На основе полученных данных, мы составили рисунок 12, на котором виден итог ранжирования отношений родителей в соответствии с их возрастом.

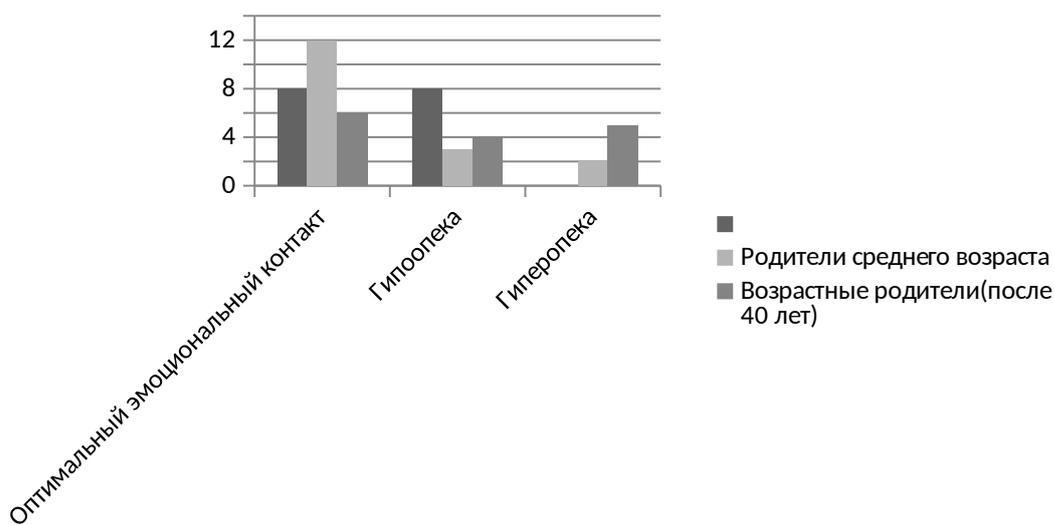


Рисунок 12. Сравнение результатов между родителями разных возрастов по диагностике «Уровень отношения к ребенку»

Результаты из рисунка 12 показывают, что гипоопека характерна для молодых родителей. У родителей среднего возраста оптимальный эмоциональный контакт с детьми. Гиперопека типична для родителей после 40 лет.

### **2.3 Рекомендации по совершенствованию семейного воспитания в полных семьях, воспитывающих детей младшего школьного возраста**

Мы предлагаем специальные рекомендации для родителей, используя упражнения, игры, направленные на совершенствование семейного воспитания. Рекомендации подойдут для родителей всех возрастов.

#### **Рекомендации для матерей:**

- при родительском отношении «принятие ребенка» матерям следует снизить количество затрат сил и времени на воспитание ребенка, больше уделять внимания потребностям ребенка, снизить в отношении ребенка санкции и постараться не бояться – с ребенком ничего не случится, он в безопасности. Для снижения уровня тревожности матерей можно предложить матери и ребенку поиграть в игру «Насос и мяч», «Где мы были, вам не скажем, а что делали, покажем», «Разрывание бумаги», также

можно предложить написать все свои страхи матерям и детям на бумаге, затем при них эти листы сжечь или разорвать в мелкие кусочки и выкинуть (приложение Б);

- при кооперации в родительском отношении не следует игнорировать потребности ребенка, а для развития родительских чувств, следует применить такие игры, как «Нарисуй по описанию», «Отгадай и покажи», «Пирамида любви» (приложение Б);

- при симбиозе в родительском отношении следует уделять больше внимания истинным потребностям ребенка и расширить сферу родительских чувств – для этого можно применять игры «Пирамида любви», «В детстве я мечтала...», «Войди в круг»;

- при контроле в родительском отношении матерям следует проявлять больше тепла и заботы по отношению к ребенку, стараться быть более включенными в жизнь ребенка, стремиться развивать родительские чувства на наш взгляд, этим родителям можно посоветовать такие игры, как «Пирамида любви», «Нарисуй по описанию» (однако картинки подобрать соответствующие проблеме – например картины где мать заботится о ребенке, завязывает шнурки, укладывает спать, кормит с ложечки), также можно устроить театрализацию – для команд родителей и детей, где каждая команда должна изобразить совместные сцены из повседневной жизни без звуков – «мама и дочка моют посуду», «мама и дочка выбирают арбуз» и пр.;

- при резко негативном родительском отношении матери к неудачам ребенка, матерям рекомендуется проявлять больше тепла и заботы по отношению к ребенку, стараться включиться в жизнь ребенка. Здесь большое влияние может оказать педагог – который должен проинформировать таких родителей о закономерностях возрастного развития, указать на задачи возраста, не называя конкретных имен рассказать о других детях, которые также развиваются как их ребенок, или даже несколько медленнее. Также можно предложить на родительском

собрании провести упражнение «запрет»

#### **Рекомендации для отцов:**

- при проявлении отцами симбиоза в родительском отношении отцам следует меньше предъявлять требований и обязанностей к ребенку. Отцам можно рекомендовать больше проводить время с ребенком, однако не просто находится рядом, а стараться взаимодействовать: разговаривать о прошедшем дне, расспрашивать о неудачах, достижениях дня, узнать о том что волнует ребенка, что он любит, а что ему не нравится. Также целесообразно провести учителю на родительском собрании упражнение «ответ», в котором предстает ситуация нежелания родителей общаться со своим чадо, в процессе упражнения эти качества пытаются преодолеть. На совместном собрании родителей и детей можно выполнить упражнение «Продолжи предложение», «Экзамен», «Узнай своего ребёнка», «Покажи эмоцию...», «Пантомима», «Рисуем вместе»;

- при проявлении отцами снисходительного родительского отношения к неудачам ребенка родителю можно посоветовать проявлять больше тепла и заботы по отношению к ребенку, больше включаться в жизнь ребенка. Здесь можно порекомендовать игры «Нарисуй по описанию», «Отгадай и покажи», «Пирамида любви» и другие игры.

#### **Рекомендации для обоих родителей:**

1. Говорите с ребенком и слушайте его! Поддерживайте его желание быть понятым и услышанным вами, когда он рассказывает о детском саде или школе, чтобы все время оставаться с ним в контакте. Относитесь с пониманием к праву ребенка на воспоминания о прошлом.

2. Предоставляйте ребенку возможность высказать свое мнение, тем более, если вы недовольны его поведением. Такой подход делает его как бы взрослее в собственных глазах. Он уже не захочет упрямиться, доказывая свою правоту, а попытается разобраться в своих мыслях и поступках.

3. Если ребенок настойчиво отвергает родительские требования, считает, что они ограничивают его свободу, вам нужно спокойно объяснить смысл

ваших семейных установок.

4. Предлагайте ребенку новые занятия, запишите его в спортивную секцию, если он раньше никуда не ходил, словом, развивайте его способности, готовьте почву для их реализации. Отрицательная энергия детей трансформируется в творчество и спорт, принося положительный эффект.

5. Расширяйте сферу интересов ребенка. Ходите вместе в музеи, на экскурсии, а потом обсуждайте с ним увиденное.

6. Никогда не отказывайте ребенку в помощи, поддерживайте его эмоционально. Однако не идите у него на поводу, если его поведение выходит за рамки дозволенного.

7. Иногда показывайте что вы не самая сильная, что нуждаетесь в поддержке, чтобы у ребенка была возможность придти к вам на помощь, сделать что-то самостоятельно. Похвалите его за это, назвав помощником и выразив уверенность в том, что с ним не пропадешь в трудных ситуациях. Возможность позаботиться о родителях воспитывает в детях не только самостоятельность, но и чуткость к нуждам других людей. Дети перенимают у взрослых контрастные взгляды на мир: они видят либо все в черном цвете, либо — в белом. Есть малыши, которые не радуются успеху, если получили не первое, а второе место. Другие демонстративно запускают учебу, если считают, что преподаватель несправедлив к ним. Недовольство окружающими нередко связано с низкой самооценкой. От неверия в свои силы, которое появляется из-за недостатка любви и внимания в семье, на что нужно обратить внимание мамам, которые несомненно любят своих детей, но их любовь нередко бывает однобокой, рождаются лень и апатия.

8. Предложите ребенку такое упражнение: на каждую неприятную ситуацию находить несколько приятных моментов. Например, сын поспорил с другом. Из этой ссоры можно сделать и положительные выводы, используя слово "зато". Вот они: зато...

- теперь ты понял, насколько важна для тебя эта дружба, и будешь еще больше ценить ее;
- ты теперь знаешь, из-за какого пустяка может разгореться ссора;
- у тебя появилось время, и ты можешь привести в порядок отложенные дела;
- тебе не придется все время давать ему списывать домашние задания.

Ребенку нужно не только предлагать искать положительную альтернативу неприятным событиям, но и реагировать также на его не самые лучшие поступки. Например, ребенок получил двойку. Вы тоже можете найти в этом кое-что хорошее, используя все то же замечательное слово: зато...

- теперь ты знаешь, как это неприятно;
- по математике ты сегодня получил пятерку;
- ты не стал списывать домашнюю работу — ведь это еще хуже;
- это вносит разнообразие в твои оценки, а то даже скучно
- смотреть в твой дневник.

9. Все события, которые происходят с нами в детстве, остаются в нашей памяти. В зависимости от того, какими они запомнятся — светлыми или печальными, мы вырастаем оптимистами или пессимистами. Если ребенок находится в постоянном напряжении, периодически испытывая вспышки гнева и ярости, родителям стоит задуматься. Значит, он сильно озабочен чем-то и не знает, как решить эту проблему. Вам необходимо срочно придти к нему на помощь, поскольку он может разочароваться в жизни, не найдя выхода из положения. Помогите ему найти причину, объясните, что такое бывало со многими людьми, рассмотрите все варианты последствий, выясните, на самом ли деле все так ужасно. Неприятному событию в памяти лучше присвоить ярлык заурядного, тогда оно быстро забудется.

10. Приучите ребенка вести дневник. Это замечательный способ выплеснуть неприятные эмоции и снять напряжение. Кроме того, он помогает вернуться к своим переживаниям, осмыслить ситуацию по-

новому, взглянуть на нее с другой стороны.

11. Научите ребенка учитывать свой жизненный опыт и в трудной ситуации не пугаться, а вспоминать, что все предыдущие неприятности заканчивались, и все как-то устраивалось. Тогда с каждым новым испытанием его уверенность в себе будет крепнуть, а самооценка расти.

12. Ребенка необходимо больше хвалить, поддерживая его уверенность в собственных силах и стремление добиваться положительного результата. Не бойтесь, что дети не будут замечать своих ошибок, вырастут неаккуратными или не внимательными. За ошибки нужно обязательно указывать, но, только найдя в работе, которую выполнил ребенок, хорошие стороны, за которые можно его похвалить. Только после этого можно указывать на недостатки.

## Выводы по Главе 2

Анализ результатов исследования разновозрастных родителей, позволяет сделать вывод, что большая часть родителей адекватно оценивают своего ребенка и у них оптимальный социальный контакт.

По шкале «Принятие /Отвержение» среди родителей младших школьников высокий уровень принятия выявлен у 36% матерей и 40% отцов. Это говорит о том, что у них имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом. Высокий уровень принятия преобладает у родителей среднего возраста

Средний уровень принятия детей обнаружен у 48% матерей и 52% отцов, который преобладает у возрастных родителей. Низкий уровень выявлен у 16% матерей и 8% отцов, среди которых большая часть молодые родители. Они испытывают по отношению к своим детям в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Эти взрослые считают ребенка неудачником, не верят в их будущее, низко оценивают его способности и часто своим отношением третируют ребенка.

По шкале «Социальная желательность» среди родителей младших школьников высокий уровень кооперации выявлен у 24% матерей и 32% отцов. Эти данные являются признаком того, что взрослые проявляют искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивают способности детей, поощряют самостоятельность и инициативу своих детей, стараются быть с ним на равных. Высокий уровень кооперации преобладает у молодых и возрастных родителей.

Средний уровень кооперации с детьми обнаружен у 56% матерей и 68% отцов, а низкий - у 20% матерей. Родители с низким уровнем социальной желательности не проявляют интерес к тому, что интересует

ребенка, низко оценивают способности детей, и редко поощряют самостоятельность и инициативу. Такой уровень кооперации преобладает у родителей среднего возраста.

По шкале «Симбиоз» среди родителей младших школьников высокий уровень симбиоза выявлен у 32% матерей и у 20% отцов. Такие взрослые люди не устанавливают психологическую дистанцию между собой и ребенком, стараются всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей. Преобладает у молодых родителей.

Средний уровень симбиоза с детьми обнаружен у 52% матерей и 68% отцов, преобладающий у родителей среднего возраста. Низкий уровень выявлен у 16% матерей и 12% отцов, что является признаком того, что взрослые устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Низкий уровень также преобладает у молодых родителей.

По шкале «Гиперсоциализация» среди родителей младших школьников высокий уровень контроля выявлен у 24% матерей. Эти взрослые люди ведут себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Они часто навязывают детям свою волю. Такой уровень контроля, в большей мере, присутствует у молодых родителей.

Средний уровень гиперсоциализации за детьми обнаружен у 68% матерей и у 88% отцов, преобладающий у родителей среднего возраста. Низкий уровень контроля выявлен у 8% матерей и 13% отцов. Низкие результаты по методике свидетельствуют о том, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Преобладает у возрастных родителей.

По шкале «Инфантилизация» среди родителей младших школьников высокий уровень отношения к неудачам ребенка выявлен у 20% матерей и 12% отцов. Это говорит о том, что большая часть взрослых считает детей

маленькими неудачниками и относятся к ним как к несмышленным существам. Высокий уровень, в большей мере, присутствует у молодых родителей.

Средний уровень «Инфантилизация» обнаружен у 68% матерей и 52% отцов, преобладающий у родителей среднего возраста. Низкий уровень выявлен у 12% матерей и 36% отцов, что свидетельствуют о том, что неудачи своих детей родители считают случайными и верят в них.

Также следует отметить, что у некоторых родителей, в отношениях со своими детьми, были выявлены такие виды взаимоотношений, как гипоопека и гиперопека. Гипоопека характерна для молодых родителей. У родителей среднего возраста оптимальный эмоциональный контакт с детьми. Гиперопека типична для родителей после 40 лет.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что поставленная нами гипотеза о том, что возраст родителей влияет на родительское отношение с детьми младшего школьного возраста, верна.

## Заключение

Проблеме родительства и родительского отношения в настоящее время уделяется все больше внимания и связано это, прежде всего с изменениями, происходящими в обществе, меняющимися требованиями и разрабатываемыми и внедряемыми нормативными актами. Семейное воспитание выходит на первый план, как носитель традиционных ценностей.

Само понятие «родительство» встречается в работах многих исследователей, педагогов, среди которых Г.Г.Филиппова, И.с.Кон, В.Н.Дружинина, В.Д. Москаленко, Т.Е.Шапошникова и др. Они определяют задачи родительства, заключающиеся в сохранении здоровья и жизни ребенка; материальном обеспечении; проведении совместного досуга, времяпрепровождении посредством общения; предупреждение развития пагубных привычек у детей, создании доверительной обстановки в семье; умении оказать поддержку и защиту в сложных ситуациях; собственным примером учить ребенка стойкости и упорству, формировании трудолюбия и любви к учебе.

Вопросами родительских отношений и выделения стилей родительского отношения занимались в разное время такие исследователи, как А.Л. Венгер, А. Адлер, Д.М. Болдуин, Д.Баумринд, Э.Маккоби, Д. Мартин, Д. Элдер, Л.Г. Саготовской, А.П. Петровский, А.И. Захаров, Э.Г. Эйдемиллер, Е.Т. Столин, В.В. Столин, А.А. Варга, А.С.Спиваковская.

Нам наиболее близки воззрения В.В. Столина, А.Я. Варга, которые определяли родительское отношение как систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Исследователи выделяли пять шкал в диагностике родительского отношения: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между

родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

Решение данных задач имеет свои особенности, и одной из таких особенностей является возраст родителей и их позиции в воспитании. И в данном случае приходится учитывать и возрастные особенности взрослого человека и условия его жизни, образ жизни и стиль работы. Все это в конечном случае и ведет к определению такого понятия как «родительство» с учетом всех внутренних и внешних факторов.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический, направленный на изучения родительского отношения к младшему школьнику.

В данной работе были проведены следующие методики: для исследования родительского отношения к детям, мы воспользовались «Опросником родительского отношения» Варга Я.А и Столина В.В, который отражает рациональный, эмоциональный и поведенческие компоненты детско-родительских отношений по пяти различным шкалам.

Так же мы воспользовались тестом на определение отношения родителей к ребёнку, благодаря которому мы смогли выяснить оценку родительского контакта с точки зрения его оптимальности. В ходе этого исследования было выявлено, что у большинства родителей оптимальный эмоциональный контакт с ребенком.

Следует отметить, что отношения родителей к ребенку зависит от возраста родителей. Так гипоопека больше преобладает у молодых родителей, а гиперопека у возрастных (возрастные мамы). У большинства родителей среднего возраста адекватное отношение к ребенку.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод, что поставленная нами гипотеза о том, что возраст родителей влияет на их взаимоотношение с младшим школьником, верна.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. Пособие/Т. В. Андреева– СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
2. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. Издательство: Наука, Смысл. 1999. 350 с.
3. Афанасьев, В.Г. Семь бед, но не один ответ/ В.Г. Афанасьев// Социологические исследования. - 1991. - № 3
4. Барабанщиков. Б.А. Системная организация и развитие психики / Б.А. Барабанщиков // Психологический журнал. -2003. - №1. -с.28-38
5. Березин С.В. Психология наркотической зависимости и созависимости. –М.: МПА, 2001. – 89 с.
6. Биктагирова Г.Ф. Семейная педагогика: Краткий конспект лекций / Г.Ф. Биктагирова. – Казань, 2014. – 29 с.
7. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь/ Б.М. Бим-Бад. - М., 2002
8. Варга А.Я. Столин В.В. Тест родительского отношения / Психологические тесты. Ред. А.А.Карелин – М., 2001, Т.2., С.144-152.
9. Васильева С.В. Формирование семейных ценностей у детей среднего школьного возраста средствами образовательной деятельности: Методическое пособие/С.В. Васильева — СПб.: ВВМ, 2015. — 128 с.
10. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика/ С.М. Вишнякова - М., 1999
11. Внуков, Р. Я. Противоречия старой крестьянской семьи. Орел, 1929. 30с.
12. Волков, А. Г. Эволюция российской семьи в XX веке // Мир России. 1999. – № 4. – С. 47–57.
13. Гавров С.Н., Образование в процессе социализации личности /С.Н. Гавров, Н.Д.Никандров // Вестник УРАО. – 2008. – № 5.–С. 21-29.

14. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика / С.Ю. Головин. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Минск :Харвест, 2007. – 976 с.
15. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. С.И. Голод - Спб.,1998.
16. Губин Н.В. Глоссарий психологических терминов / Н. В. Губин – М.: Наука, 1999.
17. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения/ В.В. Давыдов - М., 1996. – 300с.
18. Демографический энциклопедический словарь / под ред. Д.И. Валентя. М.: Советская энциклопедия. 1985. С. 608.
19. Джурицкий А.Н. История педагогики: Учеб. пособие для студ. Педвузов/А.Н. Джурицкий — М.: ВЛАДОС, 2000. – 432с.
20. Дивисенко К.С. Динамика ценностей школьников/К.С. Дивисенко // Социологические исследования. - 2008. - № 8. - С. 118-122.
21. Дубовитский А.В. Введение в психологию / А.В. Дубовитский – М., 1999. – 430 с.
22. Егорова У.Г. Родительско-детские отношения в контексте психологической готовности родителей к возрастным кризисам ребенка // Известия Самарского научного центра РАН. Т.17. - №1. -2015. – С.84-86
23. Ермолич С.Я. Методологические предпосылки формирования ценностных ориентаций у подростков/С.Я. Ермолич // Пазашкольнаевыхаванне. - 2007. - № 9. - С. 23-27
24. Зинченко В.П. Психологический словарь/В.П. Зинченко - М.: ООО «Издательство Астрель», 2004. - 479с.
25. И. И. Грачева. Адаптация методики «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта. // Психологический журнал, 2006, № 6. Том 27.

26. Калачаева И.В. Особенности родительско-детских отношений в приемных семьях // Вектор науки ТГУ №1(8). 2012 – С. 166-168.
27. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений: учебное пособие / О. А. Карабанова. – Самара: издательство СИОКПП, 2001. – 122 с.
28. Корявая С.М. Ценностные предпочтения молодежи / С.М. Корявая // Адукацыя і выхаванне. - 2006. - № 10. - С. 49-54
28. Кулик Л.А. Семейное воспитание / Л.А. Кулик - М.: 1990. - 212 с.
29. Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация // Современная зарубежная психология. - № 1. – 2014. – 16-25.
30. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник / Т.А. Куликова. - М.: ИЦ «Академия», 2000. - 232 с.
31. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. - 1996. - № 4. - с. 17-28
32. Лыков С.В. История дошкольной педагогики в России: /С.В. Лыков – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 520с
33. М.В. Норманских. // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. I междунар. студ. науч.-практ. конф.–. 2017 – № 1.
34. Метлякова Л.А. Инновационные технологии поддержки семейного воспитания в учреждениях образования : учеб.-метод. пособие / Л.А. Метлякова; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь, 2013. – 330 с.
35. Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. / М.М. Назаров. - М.: Аванти плюс. 2004. - 428 с.
36. Наумов, Н. Д. Философско-педагогические идеи В.А.Сухомлинского и их развитие во второй половине XX столетия / Н. Д. Наумов // Русский учитель. – 2004
37. Не просто «молодец». Как научить ребёнка успешности?

[текст]/ Пётр Дмитриевский // Аргументы и факты. – 2014.- №51 – с. 7

38. Норманских, М.В. Формирование успешности младшего школьника /

39. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. - М., 2003. - 319 с

40. Панушкин С.М. История психологии/С.М. Панушкин – М., 2001. – 260 с.

41. Поздняков А. Н. История педагогики и образования за рубежом и в России: Учебное пособие/ А.Н. Поздняков - Саратов: Издательский центр «Наука»,2009. – 143 с. 87

42. Ребер А. Большой толковый психологический словарь/ А.Ребер - М., 2000

43. Российская Федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999

44. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии/С.Л. Рубинштейн - М., 2006. – 200 с.

45. Слепкова, В.И. Психологическая диагностика семейных отношений. - Мозырь, 2007. - 196 с.

46. Смирнова Е. О. Особенности отношения родителей к ребенку с трудностями в общении // Вопросы психологии. - 2008. - № 4. - С. 24-34. 82

47. Смирнова Е.О. Психология ребенка. - М. 1997. – 136 с.

48. Спиваковская, А. С. Обоснование психологической коррекции неадекватных родительских позиций/ А. С.Спиваковская. // Семья и формирование личности. – 1981.–№ 3. – 66-70.

49. Столин В.В., Бодалев А.А. Семья в психологической консультации / Под ред. В.В. Столина, А.А. Бодалева. - М., 1989. - 208с.

50. Сытько Т.И. Структура и типы родительско-детских отношений в процессе семейной сепарации.- М., 2014.- 213 с.

51. Тимофеева И.В. Особенности родительско-детских отношений в семьях, имеющих детей с детским церебральным параличом с позиции теории семейных систем // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. -2011. - № 139. – С. 59-66
52. Толковый словарь русского языка в 3т. Т. 4 том/ под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Вече; Си ЭТС, 2001 г.
53. Тульчинский Г.А. Разум, воля, успех: О философии поступка. Л.: 1990. С. 120— 150
54. Фалькович Т.А. Нетрадиционные формы работы с родителями / Т.А. Фалькович – М., 2005. – 240 с.
55. Федоренко С.С. Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: Учебно-методическое пособие / С. С. Федоренко– СПб.: Свое издательство, 2014. – 403 с.
56. Федоришкин А.Н. Самооценка жизненных ценностей человека/ А.Н. Федоришкин // Проблемы выхавання. - 2006. - № 6. - С. 9-11
57. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии/ Д.И. Фельдштейн - М.: Международная пед. академия, 1995. – 316 с.
58. Фернхем А. Личности и социальное поведение / А. Фернхем. - СПб.: Питер, 2001. - 368 с. 88
59. Хоменко И.А. Система работы ОУ с семьей. Кн. 2. Изучение семьи / И.А. Хоменко. – М.: Сентябрь, 2010
60. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология/ Л.Б. Шнейдер. - М., 2006

Приложение А

Результаты исследования по опроснику родительского отношения у матерей(В.В Столин,А.Я.Варга)

Имя матери ребенка в соответствии со списком школьников	Возраст(лет)	Шкала «Принятие/отвержение»		Шкала «Социальная желательность»		Шкала «Симбиоз»		Шкала «Гиперсоциализация»		Шкала «Инфантилизация»	
		Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Испытуемая№1	43	25	высокий	7	высокий	7	высокий	4	средний	4	средний
Испытуемая№2	32	22	средний	5	средний	5	средний	6	высокий	3	средний
Испытуемая№3	27	23	средний	6	средний	6	высокий	3	средний	5	средний
Испытуемая№4	44	19	средний	1	низкий	4	средний	6	высокий	4	средний
Испытуемая №5	26	24	высокий	8	высокий	3	средний	1	низкий	1	низкий
Испытуемая №6	28	27	высокий	8	высокий	5	средний	5	средний	6	средний
Испытуемая №7	45	8	низкий	4	средний	2	низкий	4	средний	5	средний
Испытуемая №8	36	26	высокий	5	средний	4	средний	5	средний	4	средний
Испытуемая №9	38	17	средний	6	средний	7	высокий	3	средний	6	средний
Испытуемая№10	25	20	средний	6	средний	5	средний	6	высокий	4	средний
Испытуемая№11	24	15	средний	1	низкий	2	низкий	4	средний	3	средний
Испытуемая№12	38	18	средний	5	средний	5	средний	4	средний	7	высокий
Испытуемая№13	23	18	средний	4	средний	7	высокий	5	средний	4	средний
Испытуемая№14	42	27	высокий	7	высокий	7	высокий	3	средний	1	средний
Испытуемая№15	25	7	низкий	1	низкий	6	средний	6	высокий	7	высокий
Испытуемая№16	25	16	средний	3	средний	2	низкий	4	средний	5	средний
Испытуемая№17	41	19	средний	5	средний	3	средний	6	средний	6	средний
Испытуемая№18	25	5	низкий	6	средний	4	средний	7	высокий	7	высокий

Продолжение таблицы

Испытуемая№19	43	18	средний	1	низкий	5	средний	4	средний	5	средний
Испытуемая№20	40	24	высокий	8	высокий	4	средний	1	низкий	2	низкий
Испытуемая№21	24	25	высокий	7	высокий	6	высокий	5	средний	5	средний
Испытуемая№22	30	7	низкий	1	низкий	2	низкий	5	средний	4	средний
Испытуемая№23	41	20	средний	4	средний	5	средний	7	высокий	7	высокий
Испытуемая№24	24	25	высокий	3	средний	7	высокий	4	средний	6	средний
Испытуемая№25	25	26	высокий	7	средний	6	высокий	6	средний	1	низкий
Итого:											
Уровни	Высокий	9		6		8		6		5	
	Средний	12		14		13		17		17	
	Низкий	4		5		4		2		3	

Результаты исследования по опроснику родительского отношеия у отцов (В.В Столин,А.Я.Варга)

Имя отца ребенка в соответствии со списком школьников	Возраст (лет)	Шкала «Принятие/отвержение »		Шкала «Социальная желательность»		Шкала «Симбиоз»		Шкала «Гиперсоциализация»		Шкала «Инфантилизация»	
		Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Испытуемый №1	58	26	высокий	5	средний	3	средний	3	средний	2	низкий
Испытуемый №2	34	19	средний	7	высокий	4	средний	3	средний	4	средний
Испытуемый №3	35	22	средний	6	средний	4	средний	4	средний	6	средний
Испытуемый №4	35	25	высокий	4	средний	5	средний	5	средний	4	средний
Испытуемый №5	30	24	высокий	3	средний	7	высокий	3	средний	5	средний
Испытуемый №6	29	28	высокий	5	средний	3	средний	5	средний	1	низкий
Испытуемый №7	43	20	средний	8	высокий	4	средний	1	средний	5	средний
Испытуемый №8	39	26	высокий	6	средний	5	средний	2	средний	4	средний
Испытуемый №9	41	18	средний	6	средний	5	средний	1	низкий	1	низкий
Испытуемый №10	25	16	средний	7	высокий	6	высокий	3	средний	6	средний
Испытуемый №11	25	18	средний	7	высокий	5	средний	4	средний	4	средний
Испытуемый №12	46	20	средний	4	средний	4	средний	5	средний	2	низкий
Испытуемый №13	25	22	средний	4	средний	3	средний	4	средний	7	высокий
Испытуемый №14	36	27	высокий	3	средний	2	низкий	3	средний	4	средний
Испытуемый №15	25	5	низкий	5	средний	3	средний	5	средний	6	средний
Испытуемый №16	25	23	средний	8	высокий	6	высокий	4	средний	5	средний
Испытуемый №17	39	20	средний	6	средний	4	средний	5	средний	2	низкий
Испытуемый №18	40	7	низкий	4	средний	5	средний	4	средний	6	средний
Испытуемый №19	61	19	средний	4	средний	3	средний	2	низкий	2	низкий
Испытуемый №20	43	24	высокий	8	высокий	1	низкий	5	средний	7	высокий

Продолжение таблицы

Испытуемый №21	25	26	высокий	5	средний	1	низкий	5	средний	1	низкий
Испытуемый №22	28	18	средний	7	высокий	4	средний	2	низкий	1	низкий
Испытуемый №23	44	17	средний	5	средний	7	высокий	5	средний	5	средний
Испытуемый №24	25	25	высокий	8	высокий	5	средний	5	средний	7	высокий
Испытуемый №25	37	24	высокий	4	средний	6	высокий	4	средний	2	низкий
<b>Итого:</b>											
Уровни	Высокий	10		8		5		0		3	
	Средний	13		17		17		22		13	
	Низкий	2		0		3		3		9	

Результаты диагностики по шкале «Уровень отношения к ребенку»

Имя матери ребенка в соответствии со	Возраст(л)	Гиперопека	Оптимальный	Гипопек	Имя отца ребенка в соответствии со списком	Возраст(лет)	Гиперопека	Оптимальный	Гипопека
Испытуемая№1	43	13	11	10	Испытуемый№1	58	9	10	14
Испытуемая№2	32	11	13	10	Испытуемый№2	34	12	13	10
Испытуемая№3	27	10	14	11	Испытуемый №3	35	11	14	10
Испытуемая№4	44	9	11	12	Испытуемый№4	35	11	10	13
Испытуемая №5	26	10	12	14	Испытуемый №5	30	12	13	11
Испытуемая №6	28	9	12	11	Испытуемый №6	29	12	13	10
Испытуемая №7	45	14	10	11	Испытуемый №7	43	11	12	9
Испытуемая №8	36	11	13	11	Испытуемый №8	39	10	11	13
Испытуемая №9	38	13	12	10	Испытуемый №9	41	10	13	10
Испытуемая№10	25	9	11	14	Испытуемый №10	25	11	12	13
Испытуемая№11	24	12	13	11	Испытуемый №11	25	10	13	10
Испытуемая№12	38	11	14	12	Испытуемый№12	46	12	11	10
Испытуемая№13	23	9	12	13	Испытуемый№13	25	11	13	11
Испытуемая№14	42	12	11	9	Испытуемый№14	36	12	13	11
Испытуемая№15	25	10	10	12	Испытуемый №15	25	11	10	13

Продолжение таблицы

Испытуемая№16	25	11	13	11	Испытуемый №16	25	11	13	10
---------------	----	----	----	----	----------------	----	----	----	----

Испытуемая№17	41	10	12	13	Испытуемый №17	39	10	12	9
Испытуемая№18	25	12	13	11	Испытуемый №18	40	11	10	9
Испытуемая№19	43	11	12	10	Испытуемый №19	61	11	12	13
Испытуемая№20	40	13	10	11	Испытуемый №20	43	12	14	10
Испытуемая№21	24	12	10	13	Испытуемый №21	25	10	12	11
Испытуемая№22	30	14	12	10	Испытуемый №22	28	12	13	10
Испытуемая№23	41	12	13	11	Испытуемый №23	44	13	11	10
Испытуемая№24	24	10	12	13	Испытуемый №24	25	12	10	13
Испытуемая№25	25	11	13	10	Испытуемый №25	37	11	14	10
<b>Итого</b>		<b>6</b>	<b>13</b>	<b>6</b>			<b>3</b>	<b>15</b>	<b>7</b>

## ФИО родителей

---

Возраст: мама \_\_\_\_\_ папа \_\_\_\_\_

### МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ А.Я. ВАРГА, В.В. СТОЛИНА

Инструкция: внимательно прочитайте утверждения, напротив каждого поставьте ответ «верно», если оно совпадет с вашим мнением, или «неверно», если не совпадет.

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.	
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.	
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.	
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.	
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.	
6. Я уважаю своего ребенка.	
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.	
8. Мой ребенок часто мне неприятен.	
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.	
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.	
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.	
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.	
13. Мне кажется, что друга? дети потешаются над моим ребенком.	
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.	
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.	
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.	
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.	
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.	
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.	
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.	
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.	
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.	
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.	
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.	
25. Я жалею своего ребенка.	
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они	

кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.	
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.	
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.	
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.	
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.	
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.	
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.	
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.	
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.	
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.	
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.	
37. Я всегда считаясь с ребенком.	
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.	
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.	
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.	
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.	
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.	
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.	
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.	
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.	
46. Мой ребенок часто меня раздражает.	
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервозность.	
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.	
49. Я не доверяю своему ребенку.	
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.	
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.	
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.	
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.	
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.	
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.	
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.	
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.	
58. Я восхищаюсь своим ребенком.	
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.	

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.	
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.	

### Тест на определение отношения родителей к ребёнку

*Цель:* оценка детско-родительского контакта с точки зрения его оптимальности.

*Инструкция:* перед Вами вопросы, которые помогут выяснить, что Вы думаете о воспитании детей. Здесь нет правильных и неправильных ответов, так как каждый прав по отношению к собственному ребёнку. Старайтесь отвечать точно и правдиво.

В зависимости от своего убеждения в правильности данного положения поставьте рядом с ним:

«а» - если с данным положением полностью согласны;

«б» - если скорее согласны, чем не согласны;

«в» - если скорее не согласны, чем согласны;

«г» - если полностью не согласны.

1. Хороший родитель должен оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид	
2. Ребёнок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание	
3. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее	
4. Родитель должен делать всё, чтобы уберечь своих детей от разочарований, которые несёт жизнь	
5. Родители, которые разговаривают с ребёнком о его проблемах, должны знать, что лучше оставить его в покое	
6. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни	
7. Родители должны знать, как поступить, чтобы их дети не попали в трудные ситуации	
8. Ребёнка, который злится на весь мир, лучше оставить в покое	
9. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы	
10. Надо беречь ребёнка от тяжёлой работы	
11. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми, уважаемыми людьми	
12. Родители, которые выслушивают откровенные высказывания детей о их переживаниях, помогают им в более быстром социальном развитии	
13. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей	
14. Воспитание детей – это тяжёлая и нервная работа	
15. Внимательный родитель должен знать, о чём думает его ребёнок	

## Приложение Б

1. Игра **«Насос и мяч»** - во время которой ребенок будет «мячом», а мама – «насосом». Мяч должен быть расслаблен и стоять, обмякнув всем телом, на согнутых ногах, руки, шея, расслаблены, корпус наклонен вперед, голова опущена. Ребенок должен «надуть мяч» с помощью воображаемого насоса, сопровождая движения рук звуком «С». С каждой подачей воздуха мяч становится больше. Услышав звук «С», он вдыхает порцию воздуха, одновременно выпрямляя ноги, после 2 - выпрямилось туловище, 3 – поднимается голова, 4 – надулись щеки, и руки отошли от боков. Мяч надут. Насос перестал накачивать. Ребенок должен выдернуть из мяча насос. Из мяча выходит воздух со звуком «Шшш». Тело вновь обмякло, вернулось в исходное положение. Затем играющие меняются местами;
2. Игра **«Где мы были, вам не скажем, а что делали, покажем»**, предназначена для снижения уровня тревожности матерей, обучения родителей и детей передавать различные эмоциональные состояния невербальным способом, воспитывать дружелюбное отношение друг к другу умение проявлять внимание и заботу. Дети и родители становятся друг на против друга, и показывают загаданные ситуации жестами, разговаривать запрещается. Противоположный участник должен отгадать где был его оппонент и что делал. Ребенок может загадать «музыкальное занятие», «урок рисования», «зарядку», «физкультуру» и пр. Родители могут показать поход в магазин, на работу, домашние хлопоты
3. Упражнение **«Разрывание бумаги»**, которая способствует снижению напряжения и дает родителям и детям возможность выразить эмоции и снизить состояние тревоги. Для работы нужна любая бумага или газеты. Не объясняя правил, учитель начинает рвать бумагу, бросая ее в середину комнаты, и предлагает родителям и детям делать то же самое. Если они не подключаются к работе, их нельзя заставлять. Учитель продолжает разрывать бумагу, не обращая внимание на участников. Как правило, участники включаются в игру. Когда куча становится большой, родителям и детям предлагается поиграть с кусочками. Педагог начинает подбрасывать кусочки вверх, разбрасывает их по комнате. Можно делать кучки и прыгать на них, можно обсыпать ими друг друга. Возможно, участники смогут предложить новые варианты использования этих кусочков.
4. Игра **«нарисуй по описанию»**, которая предназначена для формирования умений родителей задавать вопросы детям, формирования

чувства общности с ребёнком, радости совместного сотрудничества. В процессе игры с одной стороны зала сидят родители за столами (на столе альбомный лист бумаги, краски и карандаши), с другой стороны зала находится 5 картин на тему «Жизнь в моей любимой школе». Ребёнок внимательно рассматривает картину. Подходит к своему родителю, он спрашивает ребёнка где, что, где, кто? Ребёнок отвечает только «да» или «нет». Затем родитель воспроизводит рисунок, по тому, как он понял своего ребёнка. Если предполагается коллективная работа, то побеждает та команда родителя и ребенка, у кого точнее сходство рисунка и картины. В ходе игр по

возможности необходимо избегать нравоучений, замечаний, полагаться на родителей.

5. Игра **«Отгадай и покажи»**, которая предназначена для развития умений перевоплощаться в предметы, невербально описывать сюжет, учить договариваться и взаимодействовать друг с другом, получая от этого радость и удовольствие. В процессе игры участникам предлагается нарисовать схематически две сказки для детей и родителей. «Колобок», «Курочка ряба». Раздать эти схемы двум командам (в первой части игры участвуют только дети) чтобы дети отгадали и разложили их в правильной последовательности,

по сказке. А затем с помощью мимики и жестов должны показать так чтобы дети и родители другой команды догадались, какая у них сказка (во второй части игры участвуют дети и родители, но если дети ошиблись при выкладывании сказки, родители должны найти выход чтобы понятно показать сказку для соперников, придерживаясь последовательности выложенных схем).

6. Игра **«Пирамида любви»**, которая предназначена для воспитания уважительного, заботливого отношения к миру и людям; развития коммуникативных способностей. В процессе организации игры должны участвовать родители и дети - учитель должен сказать о том, что каждый что-то или кого-то любит, и всем присуще это чувство, но люди по-разному его выражают «Я люблю свою семью, своих детей, свой дом, свой город, свою работу. Расскажите и вы, кого и что любите!». После этого родителям и

детям предлагается построить «пирамиду любви» из рук. При этом следует назвать что – то любимое и положить свою руку, затем каждый из присутствующих должен будет называть своё самое любимое и класть руку (выстраивают пирамиду). Далее следует спросить «Вы чувствуете тепло рук?

Вам приятно это состояние? Посмотрите, какая высокая получилась пирамида. Высокая, потому что, мы любим и любимы сами».

7. Игра **«В детстве я мечтала...»**, которая предназначена для развития доверительных отношений, способствуя погружению членов группы в детское эго-состояние. В процессе игры участники кидают мяч друг другу и говорят, о чём они мечтали в детстве.

8. Игра **«Войди в круг»** предназначена для развития умения общаться, договариваться, находить нужный тон общения, развитие коммуникативных умений. Родители и дети встают в круг, крепко держатся за руки и представляют, что все они – дети. Один остается за кругом – это взрослый. Его задача – убедить учащихся впустить его в круг. Для этого нужно подобрать верный тон общения и нужные слова. После окончания игры можно побеседовать с участниками о том, что они испытывали, выполняя это

задание? Легко ли было войти в круг? Почему?

9. Игровое упражнение **«Запрет»**. В процессе которого нужно выбрать одного из родителей для выполнения упражнения, который будет изображать «ребенка». Ведущий: посмотрите, пожалуйста, на свой стул, у кого на стуле является геометрическая фигура треугольник. Выходите, пожалуйста. Вы ребенок, а я - мать. Я очень забочусь о своем ребенке, чтобы он не испачкался, чтобы не заболел и т.д. Запрещаю прыгать ребенку по лужам, бегать по улице - завяжу ему ноги, запрещаю прикасаться к палочке на улице, собирать камни и тянуть в рот - завяжу руки, запрещаю смотреть на

вещи, которые по вашему мнению, не нужно видеть ребенку - завязываю глаза, слушать то, что говорят взрослые и говорят идти в свою комнату - завязываю уши, не хочу разговаривать с ребенком и говорю закрой рот - завязываю рот. Посмотрите на моего ребенка, сможет ли она в этом состоянии эффективно общаться со сверстниками, удовлетворять свои потребности, развиваться полноценно? Эти все действия и слова родителей негативно влияют на развитие ребенка, но в каждом случае можно найти компромисс, помогите мне. Родители находят компромисс, для решения сложных ситуаций:

- Не завязывать ноги - обуть резиновые сапоги;
- Не завязывать руки - помыть руки после улицы;
- Не завязывать глаза или уши - разговаривать спокойным голосом, не ругаться;
- Не завязывать рта - выслушать ребенка;

Учитель: вместе мы с вами нашли варианты решения проблемы. Не стоит запрещать ребенку, познавать окружающий мир, только в познании окружающей среды и в общении с родителями ребенок развивается и это влияет на социализацию ребенка.

В заключении хочу прочитать сказку Дмитрия Соколова «Фиолетовый котенок».

10. Игра **«Ответ»**. Учитель предлагает участникам создать две группы — «Дети» и «Родители». Задание «Детям» — проинсценировать отрывок «Ответ». «Ответ» (По В. А. Сухомлинскому).

Как-то раз маленький Цыплёнокнашёл большого Петуха.

- Почему у цапли длинный клюв, а у меня совсем маленький?
- спросил он.
- Отстань!

— Почему у зайца длинные уши, а у меня даже крошечных нет?  
— Не приставай!  
— Почему у кошки мягкая красивая шубка, а у меня какой-то жёлтый пух?  
— Отойди говорю! Замолчи!  
— Почему даже маленький щенок умеет вилять хвостиком, а у меня никакого хвостика нет?  
— Да отстань же ты!  
— закричал Петух.  
— Почему у козлёнка есть хорошенькие рожки, а у меня даже плохоньких нет?  
— Прекрати! Убирайся!  
— Всё «отстань», «вон», «прекрати»! Почему всем маленьким взрослые отвечают на вопросы, а ты — нет? — пропищал Цыплёнок.  
— Потому что ты не спрашиваешь, а просто всем завидуешь! — сердито ответил Петух. И это была чистая правда.

Задание родителям: посадить воображаемого жёлтого цыплёнка себе на ладонь и попробовать его переубедить.

Например:

— Очень хорошо, что у тебя жёлтый пух, потому что...

— Хотя у тебя короткий клюв, но...

11. Упражнение «**Продолжи предложение**», которое проводится для сосредоточения внимания родителей на личности ребёнка, ребёнка — на личности родителей. Родители продолжают следующие предложения.

- Больше всего я ценю в ребёнке...

- Мой ребёнок...

Дети продолжают следующие предложения.

- Я уважаю родителей за то, что...

- По моему мнению, мои родители...

12. Упражнение «**Экзамен**», предназначено для вербализации чувств, сплочения родителей и детей. Участникам раздают бланки, которые дети и родители одновременно заполняют. В бланке для родителей отмечены вопросы: любимый цвет ребёнка, любимый праздник ребёнка, любимая еда ребёнка, любимый школьный предмет ребёнка, имя лучшего друга (подруги) ребёнка, любимая песня ребёнка. В бланке для детей отмечены вопросы: твой любимый цвет, любимый праздник, любимая еда, любимый школьный предмет, имя лучшего друга (подруги), любимая песня. В дальнейшем ответы сверяют

13. упражнение «**Узнай своего ребёнка**» предназначено для эмоционального сближения родителей и детей. Каждому из родителей завязывают глаза и предлагают найти своего ребёнка. Затем детям предлагают отыскать своих родителей.

14. Упражнение «**Рисуем вместе**» предназначено для развития чувства сопереживания. Участникам предлагают создать рисунок, используя один карандаш. Во время работы разговаривать нельзя. Во время обсуждения участники отвечают на вопросы:  Кто первый начинал рисовать? 

Трудно

ли было понимать партнёра? Обрати внимание на чувства, возникшие в ходе рисования.

15. Игра «**Покажи эмоцию...**» предназначена для создания положительного эмоционального настроя. Участникам предлагают представить, что все они — море. Все должны слушать задание и выполнять его: море волнуется — раз, море волнуется — два, море волнуется — три, на месте фигура грусти — замри!

Карточки с возможными эмоциями:

Розовые: отвращение, злость, грусть, страх, радость.

Жёлтые: радость, скука, вина, восторг, стыд, беспокойность.

Зелёные: толерантность, справедливость.

16. Упражнение «**Пантомима**» предназначена для обучения невербальным способам общения. Детей и родителей объединяют в 3 группы. Каждая группа получает в конвертах задания изобразить предмет мимикой и жестами

и презентовать. Участники отгадывают такие слова как парта, дом, книга, луна, солнце, лодка.