

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
 (КГПУ им. В.П. Астафьева)
 Институт социально-гуманитарных технологий
 Кафедра коррекционной педагогики

ЖОГОЛЬ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА
 ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
 ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ НОМИНАТИВНОГО СЛОВАРЯ
 ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ
 НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II- III УРОВНЯ
 направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
 направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
 Зав. кафедрой коррекционной педагогики
 кандидат педагогических наук, доцент
 _____ 03.06.2019 О.Л.Беляева
 Руководитель: кандидат педагогических наук,
 доцент кафедры коррекционной педагогики
 _____ 24.05.2019 О.А. Козырева
 Дата защиты « 12 » _____ 2019г.
 Обучающийся Жоголь Е.Н. _____
 _____ 24 мая _____ 2019г.
 Оценка _____ хорошо _____

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты изучения номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня...7	
1.1 Формирование словаря в онтогенезе.....	7
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня.....	14
1.3 Обзор методик логопедической работы, направленной на развитие номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня.....	24
Выводы по главе 1.....	37
Глава II. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	38
2.1 Организация и методика констатирующего эксперимента.....	38
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	45
2.3 Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	58
Выводы по главе 2.....	75
Заключение.....	79
Список использованной литературы.....	81
Приложение 1.....	87
Приложение 2.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования нарушений речи и их коррекции у дошкольников является одной из главных проблем логопедии, что обусловлено значительной распространенностью этой формы психического дизонтогенеза и связано с потребностями теории и практики коррекционного обучения и воспитания названной категории детей.

ОНР - общее недоразвитие речи - это такое нарушение речи которое при нормальном слухе и интеллекте резко задерживает формирование каждого из компонентов языка: фонетики, лексики, грамматики.

У всех детей с общим недоразвитием речи (ОНР) всегда отмечаются: нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха (фонематический слух отличается от обычного, физического, возможностью воспринимать, дифференцировать и выделять фонемы родного языка), выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя речи.

Совокупность перечисленных нарушений служит серьезным препятствием в овладении программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия (Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова и др.), существенно тормозится развитие игровой деятельности (Л.Г. Соловьева, Т.А. Ткаченко и др.), имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

Особенностям лексического словаря у детей с ОНР и осуществлению коррекционного воздействия посвящено множество исследований, в которых этот процесс освещается в психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом аспектах.

Состояние словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи. Из этого следует, что владение обширным словарным запасом имеет большое значение в жизни ребенка. Дети с общим недоразвитием речи зачастую не обладают такими навыками, вследствие чего испытывают в общении значительные сложности. С помощью слов он общается с окружающими, познает мир, формируется его личность, развивается мышление, поведение. Важное значение в процессе развития речи имеет предметный, или номинативный словарь. Актуальность исследования проблемы формирования номинативного словаря у детей с ОНР и определила значимость темы исследования: «Особенности сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально исследовать особенности сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня.

Объект исследования: номинативный словарь детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 - 3 уровня.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Изучить специальную литературу по проблеме исследования.

2. Раскрыть особенности формирования номинативного словаря детей с ОНР 2 - 3 уровня.

3. Выделить условия формирования номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 - 3 уровня.

4. Провести экспериментальное изучение формирования номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 - 3 уровня.

Методы исследования: теоретические: анализ литературы по теме исследования, обобщение и систематизация материала; практические – педагогический эксперимент, тестирование.

Работа состоит из 2 глав: теоретической, в которой представлены основные теоретические положения по исследуемой проблеме (особенности развития словаря у детей дошкольного возраста, психолого-педагогическая характеристика дошкольников с ОНР 2 – 3 уровней, особенности формирования номинативного словаря и работа в данном направлении) и практической, в которой приведены результаты практического исследования уровня сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня.

База исследования: МБДОУ № 27, дети средней группы.

Исследование проводилось в несколько этапов:

теоретический этап – проводился анализ психолого-педагогической литературы по теме работы, определялись и оформлялись основные теоретические положения исследования; была определена программа исследования (диагностический комплекс);

экспериментальный этап - организация и анализ результатов опытно-экспериментальной работы - проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, оценивалась эффективность предложенной нами системы сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня;

обобщающий этап – оценка эффективности работы по формированию номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 – 3 уровня, формулировка выводов, оформление квалификационной работы.

ГЛАВА I. Теоретические аспекты изучения номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня .

1.1 Формирование словаря в онтогенезе

В формировании словаря ребенка дошкольного возраста акцентируют 2 стороны: численный подъем лексикографического резерва и его высококачественное формирование, т. е. освоение смыслами слов.

Дошкольный возраст - промежуток стремительного формирования словаря. Его увеличение находится в зависимости от обстоятельств жизни и обучения, по этой причине в литературе сведения о числе слов дошкольников одного и того же возраста весьма разнятся между собою. Первоначальные осознанные фразы возникают у ребенка к окончанию первого года жизни. В современной отечественной методологии нормой является 10 - 12 слов к году. Формирование понимания речи в существенной мере опережает интенсивный лексикон. Уже после 1 года взаимообогащение интенсивного словаря совершается стремительными темпами, и к окончанию второго года жизни он составляет 300 - 400 слов, а к 3 годам способен достигать 1500 текстов. Колоссальный скачок в формировании словаря случается не только и не столько за счет заимствования слов из речи старших, сколько за счет освоения методами создания слов. Формирование словаря осуществляется за счет слов, означающих объекты близкого общества, воздействия с ними, а кроме того единичные их свойства. В дальнейшие годы число используемых слов кроме того стремительно увеличивается, но темпы данного прироста несколько тормозятся. Третий год жизни - промежуток максимального повышения интенсивного лексикографического резерва. К 4 годам число слов достигает вплоть до 1900, в 5 лет - вплоть до 2000 - 2500, а в 6 - 7 лет вплоть до 3500-4000 текстов. Личные отличия в словаре прослеживаются и в эти возрастные

этапы [14]. Согласно словам Д. Б. Эльконина, отличия в словаре «наиболее значительны, нежели в какой-либо иной области психологического формирования»[14,С.-24].

Особенно стремительно возрастает количество существительных и глаголов, тогда увеличивается количество применяемых прилагательных. Данное объясняется, во-первых, критериями обучения (старшие мало внимания направляют на ознакомление ребенка со свойствами и качествами объектов), во-вторых, характером имени прилагательного как более абстрактной доли речи [6].

Состав словаря отображает область заинтересованностей и нужд детей. В речи ребенка возможно выявить фразы, означающие различные области существования. Из числа существительных наименования объектов быта составляют 36%, наименования предметов живой природы - 16,5%; наименования средств передвижения - 15,9%. Из числа иных существительных более употребительными считаются наименования неживой природы, элементов туловища, строительных построек и др. Третью долю абсолютно всех слов составляют глаголы. Но немаловажно не само по себе численное накапливание словаря, а его высококачественное формирование - формирование значимости слов, согласно словам Л. С. Выготского, представляющее «колоссальную трудность».[3 С.56] Точная предметная приуроченность появляется не с самых преждевременных стадий жизни детей и считается продуктом формирования. Путь формирования обобщения у ребенка обрисовала М. М. Кольцова [22]. Согласно её сведениям, сперва термин представляется для детей как элемент сложного влияния старшего, как элемент целой ситуации, что содержит жесты, интонацию и ситуацию, в которой данный термин заявлен. Далее термин становится интегрирующим сигналом, проходя при данном несколько переходных ступенек:

первая степень обобщения - слово заменяет эмоциональный облик только лишь одного объекта. Слово несколько раз сошлось с чувствами от этого предмета, и между ними возникает крепкая взаимосвязь.

вторая степень обобщения - слово заменяет эмоциональный облик строя однородных объектов. Роль слова тут обширнее.

третья ступень обобщения - слово означает ряд групп объектов, имеющих единое предназначение.

четвертая ступень обобщения - термин достигает периода интеграции. В слове как бы дан результат предшествующих степеней обобщения. Контрольная роль подобной фразы весьма широка, а взаимосвязь его с определенными объектами наблюдается с огромным трудом. Подобного уровня обобщения ребята добиваются только на 5-ом году жизни [22].

Для того чтобы ребенок усвоил слова первой и второй степени обобщения, необходимо совпадение во времени звучания слова, которое произносит взрослый, с восприятием ребенком предмета или действия, которое оно обозначает.

Для развития более высоких степеней обобщения требуется во время восприятия предметов называть их как конкретным, так и более общим по значению словом.

После 4 - 5 лет дети, владеющие речью, относят новое слово уже не к одному, а ко многим предметам. Усваивая от взрослых готовые слова и оперируя ими, ребенок еще не осознает всего того смыслового содержания, которое они выражают. Дети могут усвоить предметную отнесенность слова, а система абстракций и обобщений, стоящая за ним, нет [16].

Наблюдаются многочисленные факты ошибочного словоупотребления, переноса наименования с одного предмета на другой, сужения или, наоборот, расширения границ значений слов и их применения. Сужение или расширение значения слов детьми объясняется тем, что они не имеют достаточных знаний о тех предметах и явлениях, которые называются данными словами. Причем

понимание и употребление слов детьми 3 - 5 лет зависит не только от степени обобщения, но и от того, насколько часто используют эти слова окружающие взрослые и как организована деятельность детей с соответствующими предметами. Наиболее правильно дети понимают и употребляют слова, обозначающие конкретные предметы, которыми они пользуются [16].

Проблема развития лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи и по сей день не утрачивает своей актуальности. К тому же в настоящее время ей дан новый импульс, обусловленный вхождением в орбиту логопедии ряда смежных наук, среди которых выделяют лингвистику и психолингвистику.

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина отмечают, что общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом — речевая аномалия, при которой страдает формирование всех компонентов речевой системы: словаря, грамматического строя, звукопроизношения.

Характерным является системное нарушение как смысловой, так и произносительной стороны речи. Общее недоразвитие речи у дошкольников может проявляться в разной степени: от полного отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с выраженными элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [54].

Типичным является позднее развитие речи, ограниченный словарный запас, выраженный аграмматизм, а также недостаточность звукопроизношения и фонематического восприятия. В зависимости от тяжести дефекта в современной логопедии различают три уровня речевого развития (Р.ЕЛевина) [33].

Интегрированные исследования расширяют представления об организации лексической семантики у детей с речевым недоразвитием, определяют потенции развития одного из кодов языка, как на уровне отдельного значения слова, так и на уровне всей семантической структуры

слова в целом. Функциональный аспект лексической семантики особенно важен при коррекции речевого недоразвития, поскольку общение предполагает не только значение слов, но и умение составлять из них в ходе коммуникации высказывания, адекватно отражающие информацию, которую говорящий хочет передать [31].

Логопедией накоплен значительный опыт развития словаря у детей с общим недоразвитием речи. Вместе с тем эффективность логопедической работы по преодолению лексико-семантических нарушений у детей недостаточно высока. Развитие словарного запаса хотя и определяется первичной задачей обучения, однако до сих пор не сложилась целостная система коррекции, базируется на современных представлениях о речевой деятельности, на функционально-семантическом подходе к проблеме овладения коммуникативными единицами языка. Это свидетельствует о необходимости совершенствования логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи, а также отобран и структурирован речевой материал с ориентацией на разные этапы обучения, с постепенным нарастанием объема сообщаемой по теме лингвистической информации, усложнением ее характера и форм подачи. Содержание словарной работы предусматривало постепенное расширение, углубление и обобщение знаний о предметном мире. Линия алгоритма овладения словом включает:

- обеспечение детям первичного восприятия слова, а именно семантического определения слова, его отношение с внеязыковой реальностью, уточнения произношения;
- демонстрацию образцов употребления слова. Вставляя слово в словосочетание, предложение, ребенок овладевал синтагматическими связями данной лексической единицей;
- овладение парадигматическими связями слов, выработка умения подбирать к слову антоним, синоним, гипероним;

- закрепление слова в активном словаре. Подбор собственных примеров, иллюстрирующих употребление слова.

В процессе ознакомления с окружающим дети, с одной стороны, учились понимать, что каждый предмет, его свойства и действия имеют свои названия и, с другой стороны, каждое слово называет либо предмет, либо его действия, состояния. [12]

Нарушение формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

В работах многих авторов (В. К. Воробьевой, Е. М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи различного генезиса отмечается ограниченный словарный запас. Характерным признаком для этой группы детей являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии и др.). [8]

Одной из выраженных особенностей речи с общим недоразвитием речи является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с общим недоразвитием речи понимают значения многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения [8].

Жукова Н. С. считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. [8, с. 49-52] В глагольном словаре дошкольников

с общим недоразвитием речи преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Характерной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявление неточности или неправильного употребления слов в речи детей с общим недоразвитием речи многообразны [8, с. 49-52]. В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении.

В других - проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с общим недоразвитием речи используют слово лишь при отвлеченной ситуации, слово не вводится в контекст при описании других ситуаций. Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер.

Целенаправленное развитие словаря имеет важнейшее значение в общей системе логопедической работы с детьми с общим недоразвитием речи. Это определяется, прежде всего, ведущей ролью связной речи в обучении детей как старшего дошкольного, так и, в особенности, школьного возраста. Отмечается у детей системное речевое недоразвитие, как правило, в сочетании с отставанием в развитии психических функций требует дифференцированного подхода к выбору методов и приемов формирования навыков самостоятельных высказываний. Л. Н. Ефименкова считает, что развитие словаря детей с общим недоразвитием речи в коррекционном детском саду должно осуществляться как в процессе разнообразной практической деятельности при проведении игр, режимных моментов, наблюдений за окружающими, так и на специальных логопедических коррекционных занятиях [51].

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня

На основе исследований закономерностей речевого развития детей с разной речевой патологией определены пути преодоления речевой недостаточности, содержание коррекционного обучения и воспитания, разработаны методы фронтального обучения и воспитания детей. Изучение структуры различных форм недоразвития речи - в зависимости от состояния компонентов речевой системы, позволило подойти к научно обоснованной индивидуализации специального воздействия в логопедических учреждениях разного типа (Р.А. Белова-Давид, Е.Н. Винарская, Б.М. Гриншпун, Г.М. Жаренкова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичева, М.Ф. Фомичева, М.Е. Хватцев, Г.В. Чиркина, Н.А. Чевелева, С.Н. Шаховская и др.) [8].

Для преодоления нарушений речевого развития у детей дошкольного возраста в Российской Федерации создана система логопедических детских садов. Основным специалистом логопедического сада является логопед, который осуществляет коррекцию речевых нарушений у ребенка и совместно с воспитателями ведет подготовку к школе. В программе логопедического детского сада (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, 1991) имеется обширный раздел по развитию базовых психических процессов и интеллектуальной деятельности [54].

Впервые теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи было дано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей школьного и дошкольного возрастов, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, а сейчас НИИ коррекционной педагогики (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирова, Г.М. Жаренкова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и др.) [14].

Под термином «общее недоразвитие речи» (ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте. У детей с общим недоразвитием речи в большей или меньшей степени оказываются нарушенными произношение и различение звуков на слух, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем и, следовательно, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования. Словарный запас отстает от возрастной нормы, как по количественным, так и по качественным показателям; оказывается недоразвитой связная речь (В.К. Воробьева, Б.М. Гриншпун, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.) [17].

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии, а также ринолалии, дизартрии, заикании - в тех случаях, когда выявляются одновременно недостаточность словарного запаса, грамматического строя речи и пробелы в фонетико-фонематическом развитии.

Речевой опыт таких детей ограничен, языковые средства несовершенны. Потребность речевого общения удовлетворяется недостаточно. Разговорная речь бедная, малословная, тесно связана с определенной ситуацией и вне этой ситуации становится непонятной. Связная монологическая речь или отсутствует, или развивается с большим трудом и характеризуется качественным своеобразием. Наиболее ярким показателем общего недоразвития речи является отставание экспрессивной речи при относительно, на первый взгляд, понимании обращенной [24].

Специальные исследования детей с ОНР показали и клиническое разнообразие проявлений общего недоразвития речи, что отражает клинический подход, который представлен в работах Е.М. Мастюковой. Она выделяет три варианта ОНР и соответственно делит таких детей на три группы [21].

Дети первой группы имеют признаки лишь общего недоразвития речи без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности. Это неосложненный вариант ОНР. У таких детей не выявляются признаки локального поражения центральной нервной системы. В их анамнезе нет четких указаний на выраженные отклонения в протекании беременности и родов. После подробных бесед с матерями факты нерезко выраженного токсикоза второй половины беременности или длительной асфиксии в родах выявлены лишь у одной трети обследуемых. В этих случаях часто отмечается недоношенность или незрелость ребенка при рождении, его соматическая ослабленность в первые месяцы и годы жизни, подверженность простудным заболеваниям.

Отсутствие парезов и параличей, выраженных подкорковых и мозжечковых нарушений свидетельствует о сохранности у них первичных (ядерных) зон речедвигательного анализатора. Небольшие неврологические дисфункции в основном ограничиваются нарушениями мышечного тонуса, недостаточностью тонких дифференцированных движений пальцев рук, несформированностью кинестетического и динамического праксиса. Это преимущественно дизонтогенетический вариант ОНР (Е.М. Мастюкова) [23].

У детей второй группы общее недоразвитие речи сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов. Этот вариант характеризуется Е.М. Мастюковой как *осложненный вариант ОНР*, при котором имеет место энцефалопатический симптомо-комплекс нарушений. При тщательном неврологическом обследовании у таких детей выявляется ярко выраженная неврологическая симптоматика, свидетельствующая о негрубом повреждении отдельных мозговых структур (В.В. Ковалев, И.И. Кириченко, 1970). Среди неврологических синдромов у детей второй группы наиболее частыми являются:

гипертензионно-гидроцефальный синдром (синдром повышенного внутричерепного давления);

церебрастенический синдром (повышенная нервно-психическая истощаемость);

синдромы двигательных расстройств (нарушения мышечного тонуса) [10].

Клиническое и психолого-педагогическое обследование детей второй группы выявляет наличие у них характерных нарушений познавательной деятельности, обусловленных как самим речевым дефектом, так и низкой работоспособностью.

У детей третьей группы имеет место наиболее стойкое и специфическое речевое недоразвитие, которое клинически обозначается как моторная алалия. У этих детей выявляются признаки поражения (или недоразвития) корковых речевых зон головного мозга и, в первую очередь, зоны Брока. При моторной алалии имеют место сложные дизонтогенетически-энцефалопатические нарушения. Отличительными чертами моторной алалии можно назвать: выраженное недоразвитие всех сторон речи - фонематической, лексической, синтаксической, морфологической, основных видов речевой деятельности и всех форм письменной и устной речи [8].

Независимо от особенностей структуры речевого дефекта, дети с ОНР не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Для преодоления ОНР необходимы специальные коррекционные мероприятия, направленные на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. Эта задача реализуется различно, в зависимости от возраста детей, условий их обучения и воспитания, уровня развития речи [5].

Анализ данных, полученных при исследовании различных психических функций у детей с ОНР (Л.И. Белякова, О.Н. Усанова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина), показывает своеобразие их психического развития. У детей данной категории отмечается недостаточность различных видов восприятия и в первую очередь слухового, зрительного, пространственного [33].

Недостаточность базового слухового восприятия влияет на формирование фонематического слуха, а в дальнейшем - фонематического восприятия. Нарушения фонематического восприятия отмечаются у всех детей с ОНР.

Нарушения зрительной сферы проявляются в основном в бедности и недифференцированности зрительных представлений, в инертности и нестойкости зрительных следов, а также в отсутствии прочной и адекватной связи слова со зрительным образом предмета.

Изучение особенностей ориентировки в пространстве показало, что дети с недоразвитием речи затрудняются в основном в дифференциации понятий «справа» и «слева», обозначающих местонахождение объекта. У них также наблюдаются трудности ориентировки в собственном теле (как правило, при усложнении заданий). Особенно стойко пространственные нарушения проявляются при рисовании человека: изображения отличаются примитивностью и малым количеством деталей [11].

Внимание характеризуется недостаточной устойчивостью, быстрой истощаемостью, что определяет тенденцию к снижению темпа деятельности в процессе работы. Ошибки внимания присутствуют на протяжении всей работы и не всегда самостоятельно замечаются и устраняются детьми.

Исследования мнестической функции у детей с ОНР обнаруживают, что объем их зрительной памяти практически не отличается от нормы. Однако заметно снижены слуховая память и продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими детьми. Дети часто забывают сложные инструкции (трех - четырехступенчатые), опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий. Дети, как правило, не прибегают к речевому общению с целью уточнения инструкций (Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.Л. Фигерето) [54].

Однако при имеющихся трудностях у детей данной категории остаются относительно сохранными возможности смыслового, логического

запоминания.

Несформированность некоторых знаний и недостаточность самоорганизации речевой деятельности влияет на процесс и результат мыслительной деятельности. В этой работе привлекается внимание к необходимости дифференцированного подхода к детям с учетом особенностей их интеллектуального развития [21].

Специфические особенности неречевых процессов у детей с ОНР отмечают Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева (1991). Авторами выделяются недостаточная устойчивость внимания, сложности при распределении внимания. У части детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением [54].

У части детей с ОНР отмечается соматическая ослабленность и замедленное развитие локомоторных функций. Отставание в развитии двигательной сферы, которое характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижении скорости и ловкости выполнения, отмечается в работах В.И. Селиверстова, Т.Б. Филичевой и др. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции. Дети с ОНР отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, они нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Отмечается недостаточная координация пальцев руки, общее недоразвитие мелкой моторики [4].

Таким образом, выявленные особенности познавательной деятельности

при общем недоразвитии речи ориентируют на изучение детей данной категории с позиции целостного подхода, который предполагает выделение в структуре нарушения как речевой, так и неречевой симптоматики, учет соотношения и характера связей этих компонентов структуры дефекта.

Известно, что одной из общих закономерностей нарушенного развития являются отклонения в формировании личности. Трудности социальной адаптации таких детей, сложности их взаимодействия с социальной средой отмечали Л.С. Выготский, Ж.И. Шиф, В.И. Лубовский. В процессе коррекционной работы с этими детьми важнейшую роль играет апелляция к личности [11].

Анализ теоретических работ ведущих специалистов в области специальной психологии и логопедии, а также наблюдения практиков указывают, что системные данные об особенностях личностного развития детей с ОНР на настоящий момент отсутствуют, а имеющиеся описания носят фрагментарный характер. В связи с этим затрудняется разработка индивидуальных программ психологической коррекции и внедрение различных организационных форм деятельности психолога в работу дошкольных учреждений для детей с нарушениями речи.

Доказано, что речевые нарушения сказываются на характере взаимоотношений ребенка с окружающими, на формировании его самосознания и самооценки.

Изучая особенности развития дошкольников с ОНР, О.А. Слинко отмечает, что несформированность средств общения может быть главной причиной неблагоприятных отношений в группе сверстников.

Несколько экспериментальных трудов по исследованию отличительных черт коммуникативной области и состояния игровой деятельности ребенка с общим недоразвитием речи сделан под управлением Г.В. Чиркиной (1996). Данные сведения значительно расширяют понятия о взаимообусловленности речевых и коммуникативных умений. Обнаруженные авторами (Г.В.

Чиркина, Л.Г. Соловьева) характерные черты речевого формирования ребенка с ОНР (проблемы морфологического, синтаксического, логико-синтаксического и композиционного характера) совмещались с нарушениями коммуникативной функции, то что воплотилось в уменьшении потребности в общении, несформированности методов коммуникации (диалогическая и монологическая речь), спецификах действия (непричастность в контакте, неспособность разбираться в условиях общения, негативизм) [6].

Большую заинтересованность предполагает изучение отличительных черт индивидуального формирования дошкольников с ОНР, сделанное на кафедре специальной психологии и клинических основ дефектологии МГОПУ им. М.А. Шолохова под управлением И.Ю. Левченко (2003). Создатели исследования (И.Ю. Левченко, Г.Х. Юсупова) доказали, что личность детей с ОНР характеризуется характерными отличительными чертами, среди которых имеют место преуменьшенная самооценка, коммуникативные патологии, проявления тревожности и агрессивности различного уровня выраженности [21].

В зависимости от степени коммуникативных патологий и уровня переживания речевого недостатка дошкольники с ОНР были поделены на 3 категории. Ребята 1 группы не показывали волнение речевого недостатка, у них не фиксировалось проблем при речевом контакте. Они стремительно взаимодействовали с старшими и ровесниками, обширно применяли при данном невербальные ресурсы общения. У ребенка 2-ой группы прослеживались определенные проблемы в установлении контакта с окружающими, они не стремились к разговору, на вопросы стремились давать ответ коротко, сторонились ситуаций, призывающих применения речи, в игре склонялись к невербальным орудиям общения, показывали умеренное переживание недостатка. У ребенка третьей группы наблюдался вербальный негативизм, который выражался в отказе от общения,

замкнутости, были зарегистрированы враждебность, преуменьшенная самооценка. Ребята сторонились общения со старшими и ровесниками, а в игре не использовали словесные средства; в логопедических упражнениях в вербальный контакт входили только лишь после продолжительной стимуляции.

3-й уровень речевого развития характеризуется детальной фразовой информацией с компонентами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Стандартным для этого уровня считается применение ребенком обычных известных, а кроме того определенных типов сложных предложений. При этом их структура способна нарушаться, к примеру, за счет недоступности основных либо побочных членов предложения. Увеличились способности ребенка в применении предложных систем с подключением в единичных вариантах обычных предлогов («в», «на», «под» и т.д.). В независимой речи снизилось количество погрешностей, сопряженных с переменной слов по грамматическим категориям рода, количества, падежа, лица, времени и т.д. Но намеренно нацеленные задачи дают возможность обнаружить проблемы в использовании существительных среднего рода, глаголов будущего времени, в согласовывании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему очевидно неудовлетворительным станет представление и использование непростых предлогов, которые либо совершенно опускаются, либо сменяются на элементарные (на смену «встал из-из-за стола» — «встал из стола» и т.д.). На этом уровне ребятам станут легкодоступны словообразовательные процедуры. Исследование этой группы детей демонстрирует, что на самом деле имеет место позитивная динамика в овладении системой морфем и методов манипулирования ими. Дошкольник с общим недоразвитием речи 3-го уровня подразумевает и способен без помощи других сформировать новейшие слова согласно определенным более популярным словообразовательным модификациям.

Наравне с данным, дошкольник усложняется в верном подборе производящей основы («горшок для цветка» — «горшочный», «человек, что здания создает» — «доматель» и пр.), применяет неполные префиксальные компоненты (на смену «мойщик» — «мой-чик»; вместо «лисья» — «лисник» и пр.). Весьма часто усилия детей осуществить словообразовательные переустройства приводят к срыву звуко-слоговой компании производного (т.е. снова образованного) слова, на смену «нарисовал» — «са-явал», вместо «мойщик» — «мынчик» и т.д. [22]

Стандартным для этого уровня считается некорректное представление и использование обобщающих определений, текстов с теоретическим и абстрактным смыслом, а кроме того слов с переносным смыслом. Лексический резерв способен представиться необходимым в рамках электробытовой обыденной ситуации, но при детальном обследовании способна стать очевидной неосведомленность ребенка таких элементов туловища, как локоть, переносица, ноздря, веки. Направленность к многочисленным смысловым подменам по-старому сохраняется (вместо «корзина» — «сумка», на смену «перчатки» — «эти, на руки которые» и т.д.).

Детальный анализ речевых возможностей детей позволяет определить трудности в воспроизведении слов и фраз сложной слоговой структуры, например *«водопроводчик чинит водопровод» — «водопавотя тинит водовот», «экскурсовод про водит экскурсию» — «икусавод паводит икуси»* и т.д. [16]

Наряду с заметным улучшением звукоразличения наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух: дети с трудом выполняют задания на выделение первого и последнего звука в слове, подбирают картинки, в названии которых есть заданный звук и т.д. Таким образом, у ребенка с 3-им уровнем речевого развития операции звукослогового анализа и синтеза оказываются недостаточно сформированными, а это, в свою очередь, будет служить препятствием для овладения чтением и письмом [6].

Образцы связной речи свидетельствуют о нарушении логики-временных связей в повествовании: дети могут переставлять местами части рассказа, пропускать важные элементы сюжета и обеднять его содержательную сторону.

Дети с 3-им уровнем речевого развития направляются в логопедические группы с 5-летнего возраста на 2 года. И если коррекционная программа пройдена в полном объеме, есть большая вероятность того, что они смогут обучаться в общеобразовательной школе [8].

1.3 Обзор методик логопедической работы, направленной на развитие номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня

На основе конкретных принципов словарной деятельности развитие и формирование словаря осуществляется согласно следующим тенденциям (Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, В. М. Еремина и прочие):

1. Увеличение объема словаря.
2. Развитие структуры значимости слова .
3. Формирование лексической системности и смысловых полей .
4. Развитие парадигматических и синтагматических связей слов .
5. Формирование словообразования.
6. Уточнение грамматического значения фразы .

Логопедическая деятельность подразумевает конкретизирование значения слов , которые уже есть в пассивном словаре детей, актуализацию их в независимой речи , освоение новейшими словами (прежде всего глаголами, прилагательными, а кроме того существительными в согласовании с общеобразовательной программой преподавания и обучения в дошкольном учреждении).

Выделение данных течений в значительном считается относительным , так как в общем ходе развития и формирования лексики они зачастую

переплетаются, взаимодействуют. Однако акцентирование их существенное для представления этих языковых действий, которые следует совершенствовать у ребенка.

Общий метод освоения номинативным словарем содержит:

- Предоставление ребятам изначального восприятия слова, а непосредственно смыслового установления слова, его отношение с внеязыковой реализацией, уточнение произношения;
- Демонстрацию образца применения слова. Вставляя слово в сочетания слов, предписания, дошкольник овладевает синтагматическими связями данной лексической единицы;
- Освоение парадигматическими связями слова, формирование мастерства выбирать к нему антонимы, синонимы и тому подобное;
- Фиксирование слова в активном словаре с учетом его лексического и грамматического смысла. Выбор личных образцов, иллюстрирующих применение слова.

Методики по формированию словаря у дошкольников предлагали следующие ученые: Е.И. Тихеева, Е.А. Флерина, И. О. Соловьева, М.М. Кониная, А.М. Леушина, В.И. Логинова, Е.М. Струнина и другие.

Для исследования можно использовать следующие диагностические методики:

1. Методика обследования словарного запаса детей О.Е. Грибовой, Т.П. Бессоновой. Состоит из тестов на исследование активного и пассивного словарей. Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы, для наиболее точной оценки умений детей.

Целью этой методики является выявление умения правильного употребления предложно-падежных конструкций, а так же выявление объема активного (пассивного) предметного словарного запаса.

Для обследования с помощью этой методики используются специальные карточки с предложениями, в которых пропущены предлоги, а так же сюжетные картинки и протокол.

Такая методика обследования помогает выявить объём активного (пассивного) словарного запаса, объём активного (пассивного) предметного словарного запаса, а так же обобщающие понятия.

Эта методика обследования состоит из тестов на исследование активного и пассивного словарей и содержит несколько видов заданий связанных со связью предлогов с существительными, соотношением пространственных предлогов с подходящим словом в нужной падежной форме. Так же ребенку предлагается найти связь между группами слов и составить фразы с использованием предлогов. Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы, для наиболее точной оценки умений детей.

При анализе полученных данных фиксируется частота употребления ребенком рассматриваемой формы, ошибки, выражающие в замене окончаний любого падежа нулевой формы, количество допущенных ошибок.

Оценка результатов:

3 балла - быстрое, самостоятельное и успешное выполнение заданий, предлагаемых ребенку, правильное употребление всех падежей в нужной форме, понимание и применение предлогов, отсутствие специфических ошибок;

2 балла - понимание задания, ориентировка в нем, немногочисленные ошибки, замена окончания падежных форм, замена одного падежа другим, принятие помощи и хорошая обучаемость;

1 балл - непонимание или частичное понимание условия, отказ выполнять задание самостоятельно, длительное выполнение с большим количеством проб, многочисленные специфические ошибки.

2. Методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой.

Целью этой методики является:

- понимание и употребление слов номинативного лексического значения;
- выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

При исследовании состояние номинативного словаря ребенку предлагается выполнить несколько заданий связанных со знанием обобщающих понятий, а так же частей каких-либо предметов или тела.

Оценка: на выявление уровня знаний обобщающих понятий всего 9 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Оценка: на выявление уровня знаний частей – целого всего 7 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

3. Методика исследования лексики Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой. Целью этой методики является выявление уровня пассивного и активного словаря.

В этой методике предлагаются предметные картинки с заданиями на знание конкретных существительных, обобщающих понятий, существительных, обозначающих части тела, части предметов, а так же названий профессий. Такое диагностическое исследование, позволяет определить нарушение или несформированность всех сторон состояния номинативного словаря.

4. Методика изучения словарного запаса М.А. Поваляевой направлена на выявления способности детей быстро подбирать наиболее точные слова, употреблять обобщающие слова и классифицировать различные понятия.

Для обследования используется материал из 30 картинок с изображением животных, одежды, игрушек, фруктов, овощей, транспорта.

Логопед называет понятие, обозначающее группу картинок, просит испытуемого дать подробное определение понятия, а затем отобрать соответствующие картинки. Например, подобрать картинки с изображением животных. В каждом задании подсчитывается количество правильно отобранных картинок, каждый верный выбор оценивается 1 баллом. Выбор неверный оценивается 0 баллов. Высшая оценка 30 баллов.

5. Методика выявления уровня сформированности лексики у детей дошкольного возраста Волковой Г.А.

Состоит из тестов в количестве 11 шт. Они направлены на исследование пассивного словаря (3 теста), активного словаря (8 тестов). Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы, для наиболее точной оценки умений детей.

Для исследования пассивного словаря предлагаются задания на понимание обобщающих слов с деталями и понимание названий детёнышей домашних и диких животных.

Для исследования активного словаря предлагаются задания на определение состояния номинативного словаря. В частности это задания на обобщающие понятия (назвать предметные картинки по разным темам), назвать предмет по описанию, подобрать родственные однокоренные слова (к следующим словам: земля, лес, поле, вода, радость, след, скорость, зима).

После выполнения всех заданий, направленных на выявления словаря подсчитывается суммарная оценка. Приведенные методики обследования словаря могут использоваться так же для выявления особенностей сформированности номинативного словаря и определения содержания последующей работы.

6.Методика обследования по (Стребелевой)

Средний возраст(4-5 л.)

1.Методика «Покажи картинку».

Цель: диагностика понимания ребенком функционального назначения предметов, изображенных на картинках.

Оборудование: картинки с изображением предметов, знакомых ребенку: шапка, варежки, очки, иголка с ниткой, зонт, ножницы.

Ход обследования : перед ребенком раскладывают картинки, при этом речевая инструкция не соответствует последовательности разложенных картинок. Ребенок должен выбрать картинку среди других ориентируясь на следующие словесные инструкции: Покажи, что люди надевают на голову, когда идут на улицу . - «Что люди надевают на руки зимой?» - «Чем пришивают пуговицу?» - «Что нужно людям, чтобы лучше видеть?» - «Чем режут бумагу?» - «Что нужно взять на улицу, если идет дождь?» Фиксируется: выбор ребенком картинки в соответствии с иней, возможность называть предметы, изображенные на картине.

2.Методика «Назови, что покажу».

Цель: проверка предметного и глагольного словаря.

Оборудование: картинки с изображением предметов, встречающихся в жизни ребенка: яблоко, чашка, кошка, машина, морковь, пальто, часы, конфеты; груша, кастрюля, корова, корабль, лук, шарф, лиса, реши, яйцо, халат, диван, слон, слива, черепаха, аквариум, памятник. Картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: читает, катается, кормит.

Ход обследования: взрослый последовательно предлагает ребенку рассмотреть картинки с изображением различных предметов действий и назвать их. В случаях затруднения взрослый просит показать определенную картинку, а затем ее назвать.

3.Методика «Будь внимательным».

Цель: проверка предметного и глагольного словаря.

Оборудование: картинки с изображением предметов, встречающихся в жизни ребенка: яблоко, чашка, кошка, машина, морковь, пальто, часы,

конфеты, груша, кастрюля, корова, корабль, шарф, лиса, репа, яйцо, халат, диван, слон, слива, черепаха, аквариум. Картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: читает, катает, кормит.

Ход обследования: взрослый последовательно предлагает ребенку рассмотреть картинки с изображением различных предметов действий и назвать их.

В случаях затруднения взрослый просит показать определенную картинку, затем ее назвать.

4. Методика «Назови одним словом».

Цель: проверка умения обобщить одним словом предметы и изображения на картинках, сгруппированные по функциональному признаку. игрушки — машинка, зайка, мишка, пирамидка, матрешка, картинки с изображением нескольких предметов: одежда и овощи.

Ход обследования: ребенку предлагают рассмотреть картинки с изображением одежды и овощей, а также игрушки и назвать их одним словом.

5. Методика «Скажи наоборот».

Цель: диагностика умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов.

Оборудование: картинки с изображением предметов, имеющих противоположные признаки: здоровая-больная; чистые - грязные, белый-черный; толстая-тонкая; высокий-низкий.

Ход обследования: ребенку предлагают поиграть, подобрав слова-признаки с противоположным значением. Например: «У одного мальчика чистые руки, а у другого - какие?»

5. Методика «Назови ласково»

Цель: диагностика сформированности умения образовывать имена существительные с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Оборудование: картинки с изображением большого и маленького предметов: цветок - цветочек, шапка - шапочка, кольцо - колечко, скамейка - скамеечка.

Ход обследования: ребенку предлагают рассмотреть и назвать картинки с изображением большого и маленького предметов.

Старший возраст.(5-6 л.)

Выявление овладения словарем (точность словоупотребления, использование разных частей речи).

1.Методика «Назови, что это?»

Цель: выявление овладения обобщающими словами.

Оборудование: картинки с изображением: одежды, фруктов, мебели.

Ход обследования: взрослый предлагает ребенку рассмотреть ряд картинок и назвать их одним словом (одежда, мебель). Затем взрослый просит ребенка перечислить цветы, птиц и животных. Далее ребенку предлагают отгадать предмет по описанию: «Круглое, гладкое, сочное, сладкое, фрукт» (яблоко). Оранжевая, длинная, сладкая, растет на грядке, овощ (морковь); зеленый, длинный, вкусный он соленый, вкусный он сырой, кто же он такой? (огурец); красный, круглый, сочный, мягкий, вкусный, овощ (помидор).

2.Методика «Кто как двигается?»

Оборудование: картинки с изображением рыбы, птицы, лошади, собаки, кошки, лягушки, бабочки, змеи.

Ход обследования: взрослый предлагает ребенку ответить на Вопросы: Рыба .. (плавает) Птица,.. (летает). Лошадь . .(скачет). Собака... (бегает) Кошка . . .(крадется, бегают). Лягушка (как двигается?) - прыгает. Бабочка . ..(летает).

3.Методика «Назови животного и его детеныша».

Цель: выявление уровня сформированности словарного запаса.

Оборудование: картинки с изображением домашних и диких животных и их детенышей.

Ход обследования: ребенку показывают картинку с изображением одного из животных и предлагают назвать его и его детеныша. В случаях затруднения взрослый берет картинки и помогает ребенку ответить: «Это кошка, а у нее детёныш - котенок. А это собака, как называется ее детеныш?»

4.Методика «Подбери слово».

Цель: выявление умения подбирать слова, обозначающие качество действия.

Ход обследования: взрослый предлагает ребенку внимательно выслушать словосочетание и подобрать к нему нужное слово. Например: «Конь бежит. Как? Быстро». Предлагаются следующие словосочетания: ветер дует... (сильно); собака лает... (громко); лодка плывет... (медленно); девочка шепчет... (тихо).

7.Методика обследования (по Ушаковой О.С, Струниной Е.М.)

Уровень речевого развития дошкольников может выявляться как в начале учебного года, так и в середине (или в конце). Обследование могут проводить воспитатели, методисты, родители. Если дети хорошо знакомы со взрослым, опрашивающим их, они легко идут на контакт и охотно отвечают на вопросы. Обследование проводится индивидуально с каждым ребенком (беседа не должна превышать 15 минут). Если же приходит незнакомый взрослый, то ему следует заранее познакомиться с детьми, наладить эмоциональный контакт, для того чтобы дети вступали в речевое общение с удовольствием. Задания надо давать в интересной, интонационно выразительной форме. Правильные ответы должны вызывать одобрение, поддержку; в случае затруднения не стоит показывать ребенку, что он не справился, а просто следует дать самому ответ (например; ребенок не смог назвать обобщающего слова, и взрослый сам говорит : «это можно назвать словом одежда»), но в протоколе отметить невыполнение. Задания лучше всего предлагать детям при рассматривании хорошо знакомых игрушек или предметов, а если берутся изолированные слова (без наглядности), их

значение должно быть детям известно. Для проверки уровня речевого развития детей младшего и среднего дошкольного возраста широко используется наглядность (предметы, картинки, различные игрушки). Для старших дошкольников задания могут предлагаться и без наглядных средств, но на знакомых словах. Здесь большое значение приобретает точная формулировка вопросов, особенно это важно при выполнении речевых заданий на выявление: умения подбора синонимов и антонимов к именам прилагательным и глаголам; способности к точному (в смысловом отношении) употреблению слов; навыков выполнения различных творческих заданий (речевых ситуаций); навыков составления разных типов высказываний. Вопросы идут в логической последовательности, этим вызвана иногда неполнота формулировки. Оценка по всем заданиям дается в количественном выражении (по баллам). При условности количественных оценок за высказывания разной полноты и правильности они (оценки) помогают выявить уровни речевого развития: I высокий, II средний (достаточный) и III (ниже среднего). 3 балла ставится за точный и правильный ответ, данный ребенком самостоятельно. 2 балла получает ребенок, допустивший незначительную неточность, отвечающий по наводящим вопросам и уточнениям взрослого. 1 балл ставится ребенку, если он не соотносит ответы с вопросами взрослого, повторяет за ним слова, демонстрирует непонимание задания. 1

Примерные (возможные) ответы детей даются после каждого задания в такой последовательности: 1) правильный ответ; 2) частично правильный; 3) неточный ответ. В конце проверки производится подсчет баллов. Если большинство ответов (свыше 2/3) получило оценку 3, это высокий уровень. Если больше половины ответов с оценкой 2, это средний уровень, а с оценкой 1 уровень ниже среднего

Младший возраст(3-4 л.)

Цель: диагностика сформированности словаря детей.

Задание 1. Кукла.

Воспитатель показывает ребенку куклу, задает вопросы в следующей последовательности.

1. Как зовут куклу? Придумай ей имя.

- 1) Ребенок называет имя в предложении (Я хочу назвать ее Марина);
- 2) дает имя (одним словом);
- 3) не дает имя (повторяет слово кукла).

2. Скажи, какая Марина?

- 1) Называет два слова и более (красивая, нарядная);
- 2) называет одно слово (хорошая);
- 3) не называет качеств, признаков (повторяет слово кукла).

3. Что на ней (Марине) надето?

- 1) Самостоятельно называет более двух предметов одежды (в зеленом платье, белых носочках);
- 2) с помощью вопросов педагога: «Что это? Покажи...» (Это — носочки, это — платье);
- 3) показывает предметы одежды, но не называет.

4. Как назвать одним словом? (Педагог называет: «Платье, носки — это...?»)»

- 1) Ребенок называет обобщающие слова (одежда, вещи);
- 2) называет другие виды одежды (трусики, колготки, кофта...);
- 3) повторяет слова, которые назвал педагог (платье, носочки).

5. Какая одежда надета на тебе?

- 1) Называет более двух слов (рубашка, майка, брюки);
- 2) называет два предмета одежды (сарафан, майка);
- 3) называет только одно слово (платье) или перечисляет обувь (тапочки, туфли).

В рамках проведения нашей исследовательской работы, основываясь на анализе методик, нами выделены методики Ушаковой О.С, Струниной Е.М,

отражающие суть объекта и предмета исследования, которые будут использованы в экспериментальной части нашей работы: методика освидетельствования степени формирования номинативного словаря дошкольников .

1. Свободное освоение словом , представление его значимости, достоверность словоупотребления считаются важными критериями изучения всех сторон речи (грамматического порядка языка , фонетической стороны речи , связной речи). Изучения последних лет выявили потребность введения в работу по формированию словаря ребенка таких вопросов , как знакомство с многозначными словами , с синонимами и антонимами, развитие мастерства четко применять лексические средства родного языка . Выявление смыслового богатства многозначных слов , синонимов и антонимов содействует не численному повышению , а качественному преобразению словаря за счет углубления представления значения уже известных слов . Особенностью работы по обогащению и активизации словаря считается её взаимосвязь с абсолютно всеми видами работы дошкольников. Узнавая окружающий мир , они усваивают четкие наименования объектов и явлений, их свойства и связи, обостряют и устанавливаются познания и понятия. У ребенка дошкольного возраста весьма сформирована ориентирование на смысловое содержимое . Ф.А.Сохин подмечал, что слово для детей представляет , прежде всего , как обладатель значения , значимости.

2. В обследовании степени формирования словаря дошкольников в особенности важно обнаружить уровень представления ребенком значения (значимости) фразы. Для этого предполагается несколько задач .

I. Формирование предложений с многозначными словами . Задача: обнаружить степень сформированности у ребенка мастерства четко употреблять слово и создавать предложения и сочетания слов с данным словом по законам грамматики.

Словесный использованный материал : отделенные фразы (существительные, прилагательные и глаголы). Отличительная черта данного задания складывается в том, что зачастую при верном представлении значимости фразы у ребенка прослеживается неспособность создавать сочетания слов с ним. Согласно характеру сочетания фразы с исходным возможно судить о том, какие значимости данного слова ребятам уже знакомы . К примеру , собирая предложение с одним словом «ручка», ребята определяются в значение «письменная принадлежность » (« Ручкой пишут », «Я пишу ручкой »). Однако попадаются решения , выстроенные и в иных значениях данного слова : «У двери имеется ручка », « Ручка у маленького ребенка ». Термин «пушистый» может быть общеизвестен ребятам и в непосредственном значении (пышный хвост у лисы) и в переносном (пушистый снежок). Максимальной многозначностью располагают глаголы (лежит, идет).

Выводы по главе 1

Проблема формирования словаря у обучающихся с ОНР занимает одно из важных мест в современной логопедии, а вопрос о состоянии лексики при различных речевых нарушениях и о методике её формирования и развития является особо актуальным. Формирование словарного запаса имеет большое значение для развития познавательной деятельности ребенка, так как слово, его значение являются средством не только речи, но и мышления.

Словарный запас обучающихся с ОНР характеризуется рядом особенностей, таких, как: ограниченность лексики; резкое расхождение объема активного и пассивного словаря; неточное употребление слов; затруднения в выборе грамматических средств для выражения мыслей и т.д.

У детей с ОНР хуже развит номинативный словарь, чем у детей с нормальным речевым развитием, это связано с трудностью актуализации. Характерной особенностью номинативного словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР многообразны.

Методика освидетельствования степени формирования номинативного словаря дошкольников включает в себя оценку с вободного освоения словом, представление его значимости, достоверность словоупотребления считаются важными критериями изучения всех сторон речи (грамматического порядка языка, фонетической стороны речи, связной речи). В обследовании степени формирования словаря дошкольников в особенности важно обнаружить уровень представления ребенком значения (значимости) фразы.

ГЛАВА 2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

В соответствии с темой квалификационной работы, определенными теоретическими положениями по особенностям формирования номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 – 3 уровня нами была определена цель констатирующего этапа эксперимента – изучить особенности формирования номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 – 3 уровня.

В проведенном нами исследовании участвовали дети 4-5 -летнего возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня первого года обучения (экспериментальная группа) в количестве 20 человек: 4 ребенка-ОНР 2 уровня, 16 детей-ОНР-3 уровня.

База исследования – МДОУ ДСКВ № 27 г. Братска Иркутской области.

Эксперимент должен был выявить уровень сформированности номинативного словаря.

В рамках написания нашей работы нами были модифицированы логопедические методики О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной оценки уровня развития номинативного словаря.

Все без исключения сведения представлены в балльном исчислении и соотнесены со степенями формирования исследуемых явлений. Таким образом, все степени речевого формирования либо единичных его сторон возможно поделить согласно следующим степеням:

Высокая степень – дошкольник осуществляет грамотно все без исключения представляемые задачи, при присутствии погрешностей находит их без помощи других и кроме того без помощи других поправляет.

Средняя степень – сделано наиболее 60% от предлагаемых задач, зачастую применяется вспомогательная поддержка.

Низкая степень – доля исполнения задач – менее 50%, регулярно нужна поддержка, рекомендации профессионалов.

Ниже показан диагностический инструмент исследования, который адаптирован нами в соответствии с объектом и предметом работы. Методика освидетельствования степени формирования номинативного словаря дошкольников.

1. Свободное освоение словом, представление его значимости, достоверность словоупотребления считаются важными критериями изучения всех сторон речи (грамматического порядка языка, фонетической стороны речи, связной речи). Изучения последних лет выявили потребность введения в работу по формированию словаря ребенка таких вопросов, как знакомство с многозначными словами, с синонимами и антонимами, развитие мастерства четко применять лексические средства родного языка. Выявление смыслового богатства многозначных слов, синонимов и антонимов содействует не численному повышению, а качественному преобразению словаря за счет углубления представления значения уже известных слов. Особенностью работы по обогащению и активизации словаря считается её взаимосвязь с абсолютно всеми видами работы дошкольников. Узнавая окружающий мир, они усваивают четкие наименования объектов и явлений, их свойства и связи, обостряют и устанавливаются познания и понятия. У ребенка дошкольного возраста весьма сформирована ориентирование на смысловое содержимое. Ф.А.Сохин подмечал, что слово для детей представляет, прежде всего, как обладатель значения, значимости.

2. В обследовании степени формирования словаря дошкольников в особенности важно обнаружить уровень представления ребенком значения (значимости) фразы. Для этого предполагается несколько задач.

I. Формирование предложений с многозначными словами. Задача: обнаружить степень сформированности у ребенка мастерства четко

потреблять слово и создавать предложения и сочетания слов с данным словом по законам грамматики.

Словесный использованный материал : отделенные фразы (существительные, прилагательные и глаголы). Отличительная черта данного задания складывается в том, что зачастую при верном представлении значимости фразы у ребенка прослеживается неспособность создавать сочетания слов с ним. Согласно характеру сочетания фразы с исходным возможно судить о том, какие значимости данного слова ребятам уже знакомы. К примеру, собирая предложение с одним словом «ручка», ребята определяются в значение «письменная принадлежность» («Ручкой пишут», «Я пишу ручкой»). Однако попадаются решения, выстроенные и в иных значениях данного слова: «У двери имеется ручка», «Ручка у маленького ребенка».

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными уровнями :1.

Высокий уровень. Дошкольник составляет предложение из 3-х (либо более) слов. К примеру, «У меня есть красная ручка», «Мама вытаскивала занозку на ручке».

2. Средний уровень. Дошкольник составляет предложение либо сочетание слов из 2-ух слов. К примеру, «железная ручка», «синяя ручка».

3. Низкий уровень. Дошкольник только лишь повторяет названное слово.

II. Формирование предложения со словами -синонимами. Задача: обнаружить способность грамотно по смыслу объединять слова и способность разграничить значимости синонимов. В базе данного обуславливается, в какой степени у ребенка сформирована достоверность словоупотребления, отзывчивость к смысловым нюансам близких по значению слов.

К примеру : Маленький – малюсеньки й- крошечный . Объединение слов в предложении показывает способность детей осознанно потреблять слова в разных грамматических конфигурациях и значениях.

Характеристика ответов ребенка , в согласовании с различными степенями :

1. Высокий уровень. Дошкольник связывает данные слова в одно предложение с объяснением их смыслов. К примеру , «Малюсенький жучок сидит на маленьком цветочке».

2. Средний уровень. Ребята оформляют сочетания слов либо предложения с различными словами . К примеру , «маленький котенок, крошечный червячок ».

3. Низкий уровень. Дошкольник составляет сочетания слов с одним и тем же одним словом : маленький дом , маленький ребенок .

III. Подбор синонимов. Задача: обнаружить способность подбирать более оптимальное слово к установленному, вникать в значение используемых слов и грамотно их совмещать. Многие дошкольники применяют с целью обозначения различных свойств одно и то же слово , к примеру , « неплохой». По этой причине представление и потребление синонимов следует для того , чтобы показать собственные идеи конкретнее .

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными степенями :

1. Высокий уровень . Дошкольник грамотно подыскивает слова - синонимы на представленные (неплохой день, значит радостный, счастливый).

2. Средний уровень . Дошкольник разъясняет значение сочетания слов в целом (неплохие игрушки и- не сломанные).

3. Низкий уровень . Дошкольник попросту замещает имя существительное в предложенном сочетании слов (неплохое настроение, неплохой человек).

IV. Подбор антонимов. Задача: обнаружить способность сравнивать объекты и действия согласно временным и пространственным отношениям , согласно расцветке , величине, весу и т.д.

Материал: иллюстрации с объектами, разными по показателям (огромный и небольшой дом , длинный и короткий карандаш).

Педагог демонстрирует иллюстрацию и дает начало фразы , которую дошкольник обязан завершить . К примеру , « Взгляни: данный карандашик длинный , а другой...».

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными уровнями :

1. Высокий уровень . Решения верные по смыслу и грамматической фигуре (длинный – короткий, большой-маленький).

2. Средний уровень . Грамотно выбраны антонимы по смыслу , но имеется погрешности в грамматической форме (большой – помаленьку, длинный – карандашик маленький).

3. Низкий уровень . Решения с частичкой «не», неверные по смыслу решения (большой – небольшой, длинный – недлинный).

V. Речевые ситуации. Задача: обнаружить способность выбирать синонимы и антонимы к конкретным речевым обстановкам, подбирать четкое по смыслу слово с синонимического строя.

Пример речевой ситуации для ребенка : « Вышли 2 мишки прогуливаться и обнаружили пчелиный улей. Одного медвежонка пчелка куснула , и возвратился он к матери печальный . Как ещё про него можно сказать ? Какой он был? Если медвежонок был печальный, то на лице появилась А второй медвежонок насытился меда и в глазах появилась ... ».

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными степенями :

1. Высокий уровень . Ребята выбирают согласно 2 -3 фразы различных элементов (печаль, слезы, грусть..., счастье, аппетит, радость)

2. Умеренная степень . Ребята именуют согласно тексту (мишка печальный, мишка довольный)

3. Незначительная степень . Ребята именуют термин с частичкой «никак не » либо выбирают неправильные согласно резону фразы .

VI. Анализ сочетаний слов и выражений согласно резону . Задача: обнаружить развитость правильности словоупотребления

- дать оценку высказыванию «Отец, выступай в полголоса »

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными степенями :

1. Высокий уровень. Дошкольник отмечает и разъясняет неточности (Выступай в полголоса – данное неверно, в полголоса возможно сказать).

2. Средняя степень. Дошкольник предоставляет собственную верную версию («Отец выступай в полголоса » – « Отец выступай спокойно »).

3. Низкая степень. Дошкольник никак не отмечает коннотационных погрешностей .

VII. Установление значимости фразы («Что такое сад ?», « Что означает слово сад ?»).

Цель: обнаружить, в том или ином уровне дошкольник осознает роль этих либо других слов , в том числе неоднозначные фразы .

Характеристика ответов детей в соответствии с разными уровнями:

1. Высокий уровень. Объяснение неоднозначных текстов показывает глубину представления ребенком значения. К примеру, «Сад - в этом месте растут яблоки, груши, малина. А ещё есть детский сад, куда ходим мы».

2. Средний уровень. Ребенок дает описание предмета, указывает на отдельные признаки (сад, где у бабы дача).

3. Низкий уровень. Дети не могут определить значение слова.

VIII. Придумывание рассказов с использованием слов близких или противоположных по смыслу. Цель: выявить сформированность умений точно отбирать и правильно сочетать слова.

Детям предлагают разные пары слов с одним общим, например «холодный – теплый», «свежий – теплый». Дети могут придумать и разные рассказы.

Для построения связного высказывания большое значение имеют произвольность, преднамеренность использования средств языка, умение избирательно пользоваться языковыми средствами, употреблять слова, словосочетания, синтаксические конструкции, которые наиболее точно передают замысел говорящего.

Характеристика ответов детей в соответствии с разными уровнями:

1. Высокий уровень. Дети включают в рассказ оба слова из предложенной пары, ориентируясь на значение: «Осенью идет холодный дождь. Птицы улетают в теплые края. А когда приходит весна, дует теплый ветерок, светит солнце, и птицы возвращаются», «Однажды мама купила в магазине свежие булочки. Они были такие теплые и пахли вкусно. Мне очень нравится кушать такие».
2. Средний уровень. Дети используют только одно из предложенных педагогом слов: «Вчера было очень холодно, завтра, мама сказала, будет тепло»
3. Низкий уровень. Дети придумывают только одно словосочетание: «Теплая куртка».

Все результаты обследования уровня развития словаря детей педагог заносит в протоколы для каждого ребенка. На их основе составляется общая характеристика развития словаря детей данной возрастной группы, которая позволяет скорректировать основные задачи развития речи детей на определенный промежуток времени (на учебный год).

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование уровня сформированности номинативного словаря проводилось индивидуально. О программах и результатах эмпирического исследования были оповещены родители детей, участвующих в эксперименте. Участие было добровольным. Проведение диагностики и обработка полученных результатов проводилась под контролем работающего логопеда. Результаты, полученные в ходе проведения исследования, представлены ниже в таблицах и диаграммах. Обобщенные результаты по всем диагностическим методикам позволят сделать вывод об уровне сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста.

I. Составление предложений с многозначными словами. Цель: выявить уровень сформированности у детей умения точно употреблять слово и строить предложения и словосочетания с данным словом по законам грамматики.

Таблица 1

Обобщенные данные по изучению уровня развития умения составления предложений с многозначными словами

Уровень	ЭГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0
Выше среднего	0	0
Средний	8	40
Ниже среднего	6	30
Низкий	6	30

Наглядно данные представлены на рис. 1.

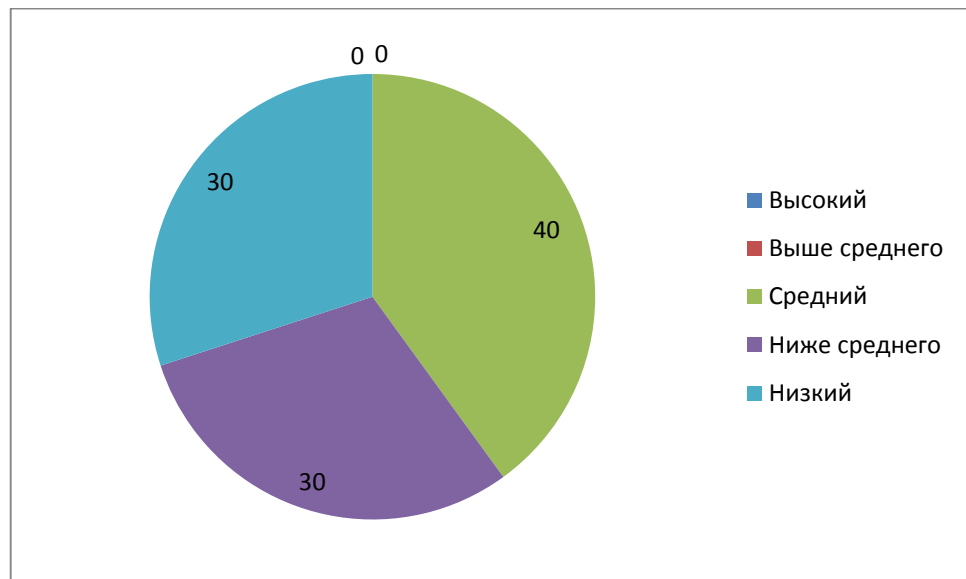


Рис. 1. Изучение уровня развития умения составления предложений с многозначными словами

II. Составление предложения со словами-синонимами. Цель: выявить умение правильно по смыслу соединять слова и умение дифференцировать значения синонимов. На основе этого определяется, насколько у детей сформирована точность словоупотребления, чуткость к смысловым оттенкам близких по значению слов.

Таблица 2

Обобщенные данные по изучению уровня умения составлять предложения со словами синонимами

Уровень	ЭГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0
Выше среднего	0	0
Средний	8	40
Ниже среднего	12	60
Низкий	0	0

Наглядно данные представлены на рисунке 2.

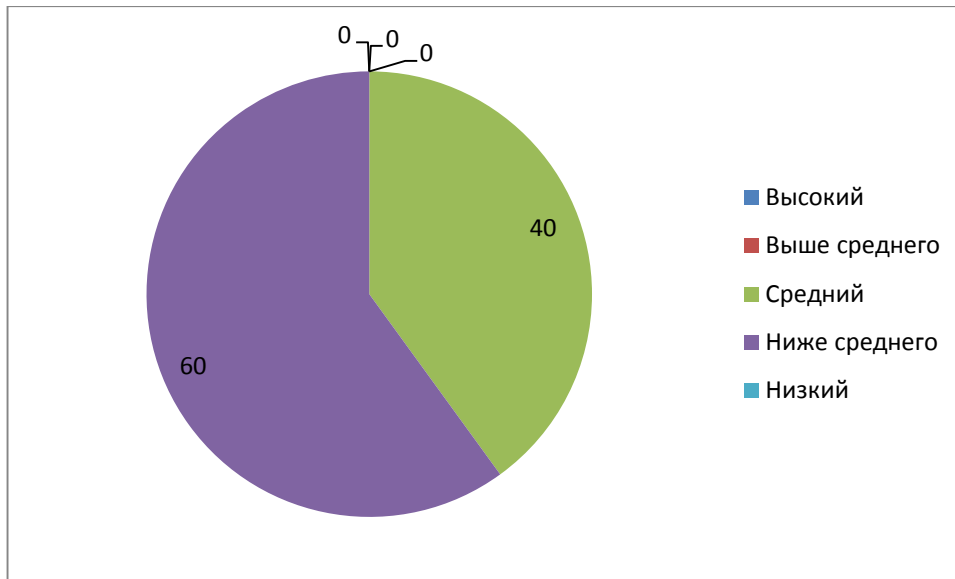


Рис. 2 Изучение уровня умения составлять предложения со словами синонимами

III. Подбор синонимов. Цель: выявить умение выбирать наиболее подходящее слово к заданному, вдумываться в смысл употребляемых слов и правильно их сочетать.

Таблица 3

Обобщенные данные по изучению уровня подбора синонимов

Уровень	ЭГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0
Выше среднего	0	0
Средний	0	0
Ниже среднего	8	40
Низкий	12	60

Наглядно данные представлены на рис. 3.

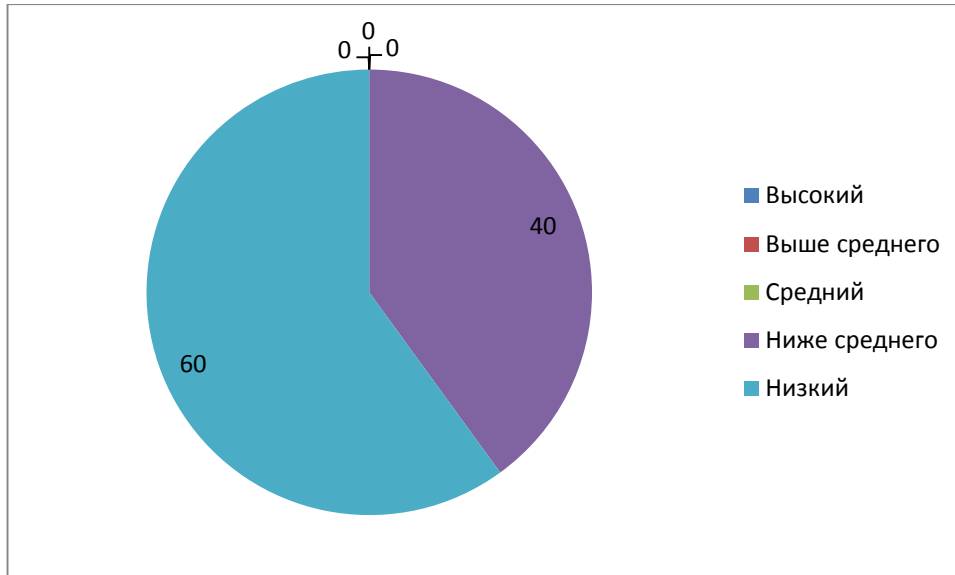


Рис. 3 Изучение уровня подбора синонимов

IV. Подбор антонимов. Цель: выявить умение сопоставлять предметы и явления по временным и пространственным отношениям, по цвету, величине, весу и т.д.

Таблица 4

Обобщенные данные по изучению уровня подбора антонимов

Уровень	ЭГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0
Выше среднего	6	30
Средний	8	40
Ниже среднего	6	30
Низкий	0	0

Наглядно данные представлены на рис. 4.

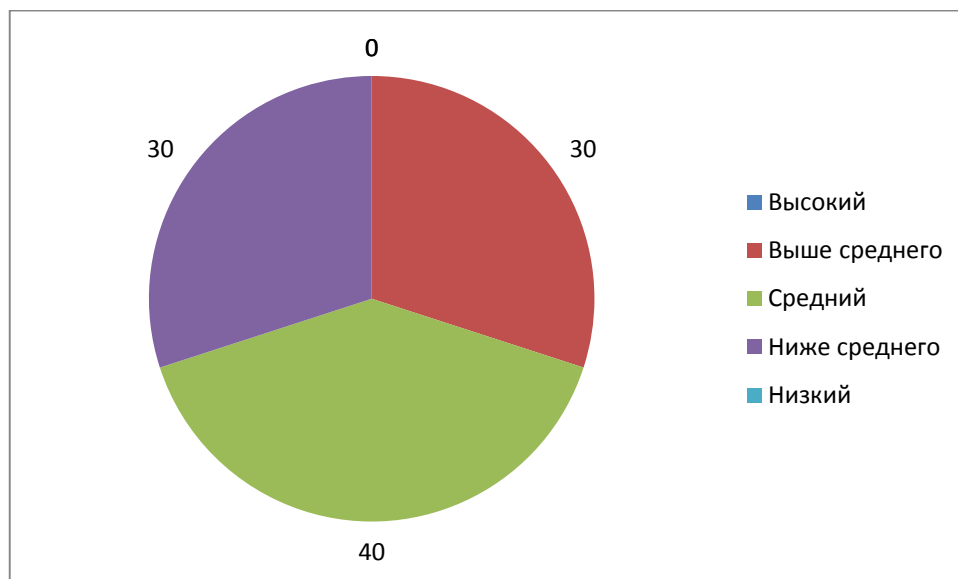


Рис. 4. Изучение уровня подбора антонимов

V. Речевые ситуации. Цель: выявить умение подбирать синонимы и антонимы к определенным речевым ситуациям, выбрать точное по смыслу слово из синонимического ряда.

Таблица 5

Обобщенные данные по изучению умения подбирать синонимы и антонимы к определенным речевым ситуациям, выбрать точное по смыслу слово из синонимического ряда

Уровень	ЭГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0
Выше среднего	2	10
Средний	14	70
Ниже среднего	4	20

Низкий	0	0
--------	---	---

Наглядно данные представлены на рис. 5.

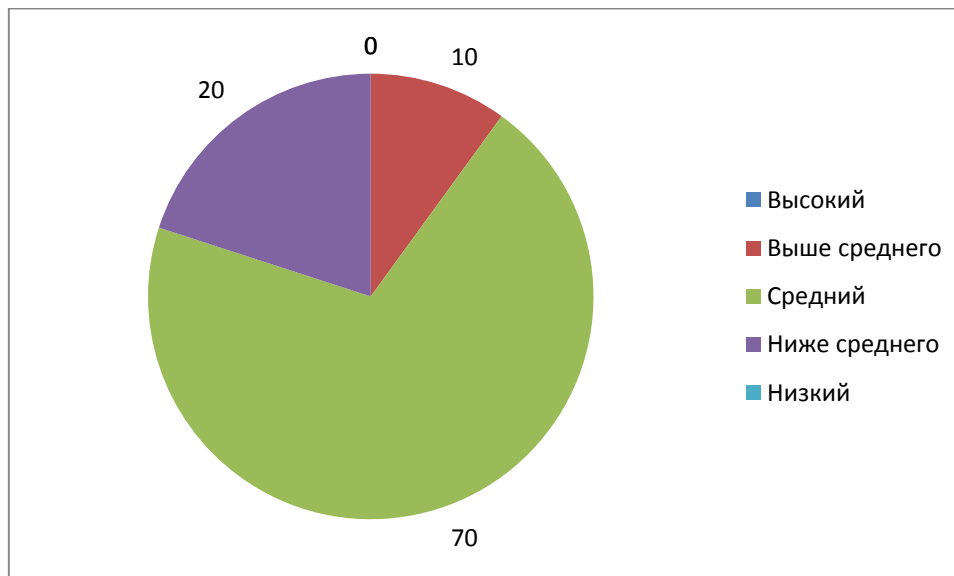


Рис. 5. Изучение умения подбирать синонимы и антонимы к определенным речевым ситуациям, выбирать точное по смыслу слово из синонимического ряда

VI. Оценка словосочетаний и высказываний по смыслу. Цель: выявить сформированность точности словоупотребления, уровень осознания смысловых отношений между словами.

Таблица 6

Обобщенные данные по изучению уровня развития словосочетаний и высказываний по смыслу

Уровень	КГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0

Выше среднего	0	0
Средний	0	0
Ниже среднего	10	50
Низкий	10	50

Наглядно данные представлены на рис. 6.

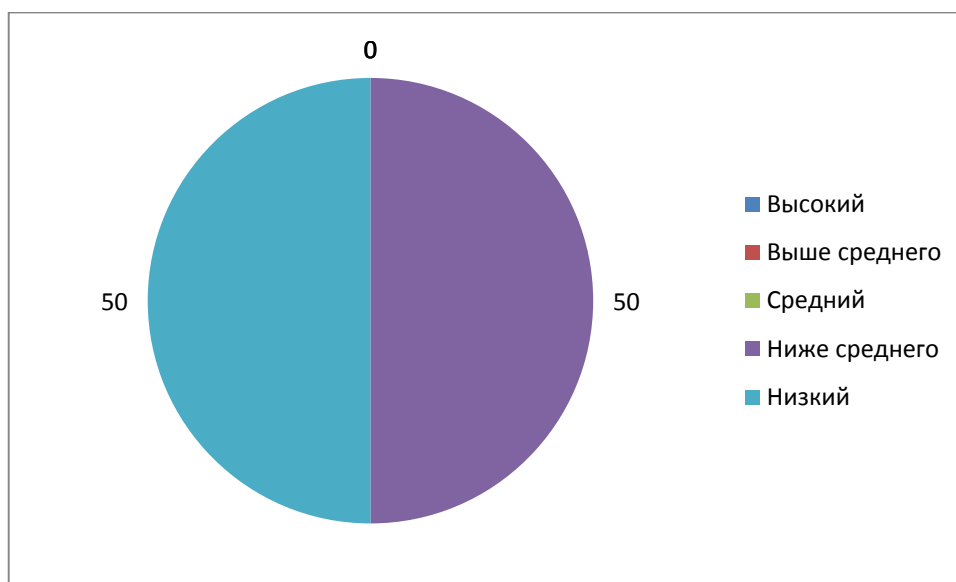


Рис. 3. Изучение уровня развития словосочетаний и высказываний по смыслу

VII. Определение значения слова (ответ на вопросы «Что такое?», «Что значит?»).

Цель: выявить, в какой степени ребенок понимает значение тех или иных слов, включая многозначные слова.

Таблица 7

Обобщенные данные по изучению уровня развития определения значения слова

Уровень	КГ	
	Кол-во человек	%

Высокий	0	0
Выше среднего	3	15
Средний	10	50
Ниже среднего	4	20
Низкий	3	15

Результаты исследования представлены на рисунке 7.

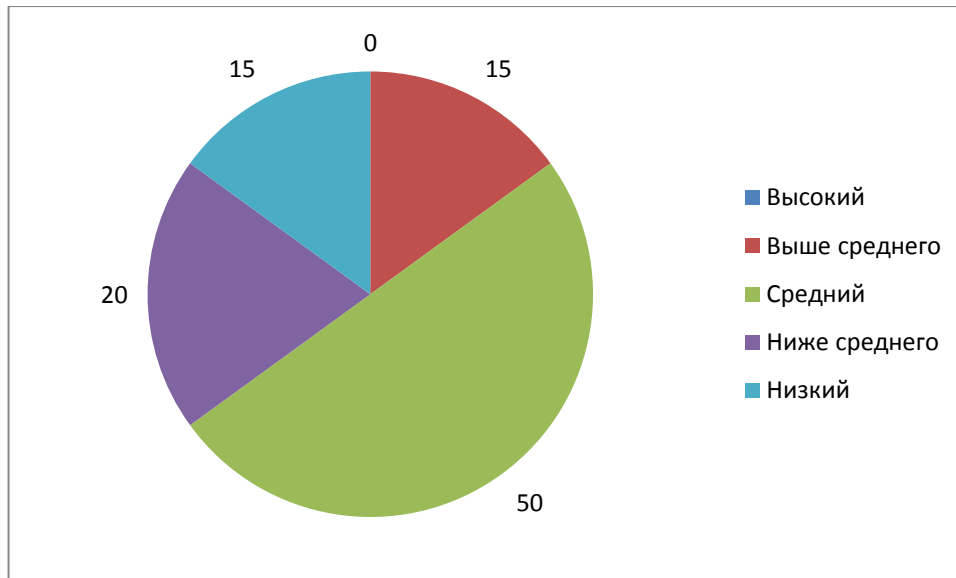


Рис. 7 Изучение уровня развития определения значения слова

VIII. Придумывание рассказов с использованием слов близких или противоположных по смыслу. Цель: выявить сформированность умений точно отбирать и правильно сочетать слова.

Таблица 8

Обобщенные данные по изучению уровня развития определения значения слова

Уровень	КГ	
	Кол-во человек	%
Высокий	0	0
Выше среднего	2	10

Средний	10	50
Ниже среднего	7	35
Низкий	1	5

Результаты исследования представлены на рисунке 8.

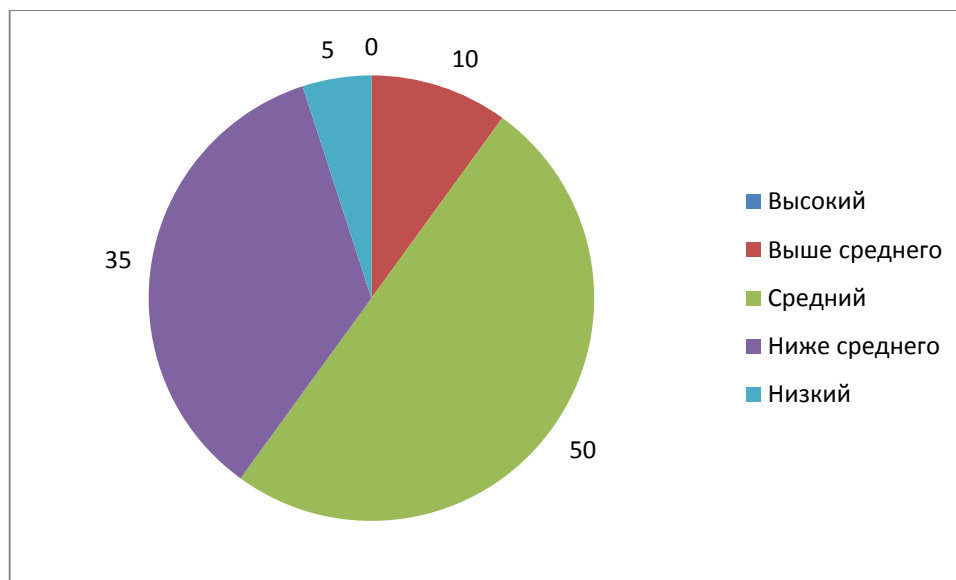


Рис. 8 И зучение уровня развития определения значения слова

Таким образом, проведенное нами исследование говорит о том, что дети среднего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня испытывают трудности в формировании номинативного словаря. Обобщив все данные по исследуемым признакам, определим средний уровень сформированности номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня.

Выраженность уровней представлена в таблице 9.

Таблица 9

Выраженность уровней сформированности номинативного словаря

Особенности сформированности номинативного словаря	Высокий	Средний	Низкий
	Формирование предложений с многозначными словами	Дошкольник составляет предложение из 3-х (либо более) слов.	Дошкольник составляет предложение либо сочетание слов из 2-ух слов .

Формирование предложения словами синонимами со -	Дошкольник связывает данные слова в одно предложение с объяснением их смыслов.	Ребята оформляют сочетания слов либо предложения с различными словами.	Дошкольник составляет сочетания слов с одним и тем же словом: большой дом, огромный дом.
Подбор синонимов	Дошкольник грамотно подбирает слова -синонимы на представленные (свежий хлеб – мягкий).	Дошкольник разъясняет значение сочетания слов в целом	Дошкольник попросту замещает имя существительное в предложенном сочетании слов
Подбор антонимов	Решения верные по смыслу и грамматической фигуре (длинный – короткий, высоко – низко).	Грамотно выбраны антонимы по смыслу, но имеется погрешности в грамматической форме (плакать – смех, добрый – зло).	Решения с частичкой «не», неверные по смыслу решения (высоко невысоко, долгий небольшой).
Речевые ситуации	Ребята выбирают согласно 2 -3 фразы различных элементов выступления к этой вербальный условия .	Ребята именуют согласно 1 тексту .	Ребята именуют термин с частичкой «никак не» либо выбирают неправильные фразы.
Анализ сочетаний слов и выражений по смыслу	Дошкольник отмечает и разъясняет неточности	Дошкольник предоставляет собственный верный ответ	Дошкольник не отмечает смысловых погрешностей .
Установление значимости фразы	Дети определяют значение слова по функциям предмета	Ребенок дает описание предмета, указывает на отдельные признаки (мяч круглый, у меня есть мяч).	Дети не могут определить значение слова.
Придумывание рассказов с использованием слов близких или	Дети включают в рассказ оба слова из предложенной пары, ориентируясь на значение	Дети используют только одно из предложенных педагогом слов.	Дети придумывают только одно словосочетание.

противоположных по смыслу			
------------------------------	--	--	--

Таблица 10

Обобщенные данные по изучению уровня развития номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня (%)

Уровень	Диагностические методики								Среднее
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Высокий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Выше среднего	0	0	0	30	10	0	15	10	8,125
Средний	40	40	0	40	70	0	50	50	36,25
Ниже среднего	30	60	40	30	20	50	20	35	35,625
Низкий	30	0	60	0	0	50	15	5	20

Наглядно результаты исследования представлены на рисунке 9.

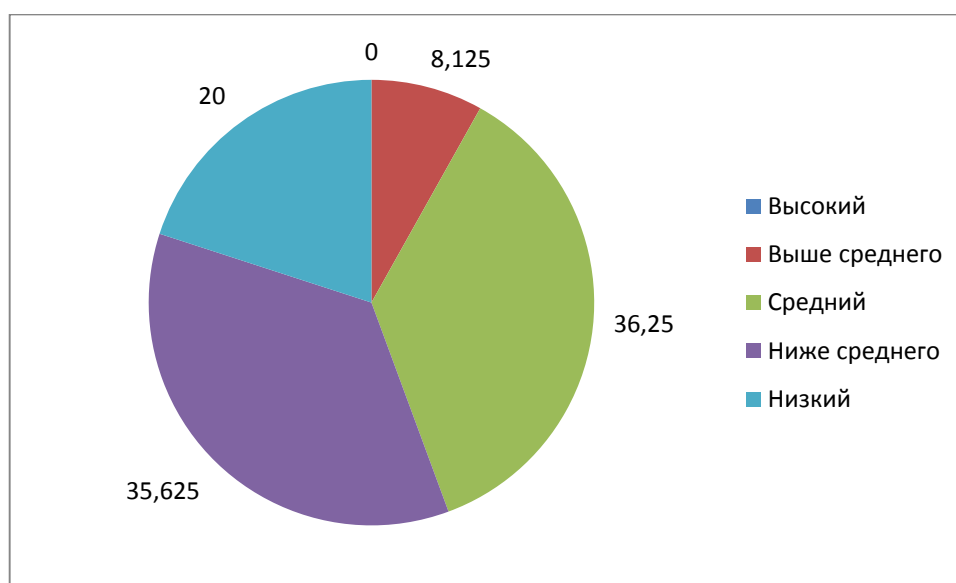


Рис. 9. Обобщенные данные по изучению уровня развития номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня (%)

Таким образом, проведя исследование уровня сформированности номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня можно сказать, что преобладающими уровнями являются уровень средний и ниже среднего. Они выражены в группе в одинаковом процентном соотношении – 35,625%. Так, у детей со средним уровнем сформированности в активном словаре преобладают существительные и глаголы, реже прилагательные. Наблюдается большое количество ошибок в использовании простых предлогов, а сложные почти не употребляются. Отмечается незнание и неточное употребление некоторых слов (кресло - диван), а так же близких по звучанию слов (смола - зола); замена названий частей предметов названиями целых предметов. Прилагательные употребляются преимущественно качественные, обозначающие признаки предметов: величина, цвет, форма. Относительные и притяжательные имена прилагательные используются для выражения хорошо знакомых отношений.

Дети с уровнем ниже среднего, несмотря на разнообразный предметный словарь, отсутствуют слова, обозначающие названия некоторых животных, растений (кактус), профессий людей (пианист), частей тела (локти, ноздри). Отвечая на вопросы, дети смешивают родовые и видовые понятия (елки - лес). При обозначении действий, признаков предметов используются типовые, исходные названия (прямоугольник - квадрат). Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по значению.

У 20% дошкольников отмечен низкий уровень сформированности номинативного словаря. Характерной особенностью лексики детей с ОНР является неточность употребления слов, выраженная в вербальных парафазиях. Иногда дети используют слова в слишком широком значении, в других – появляется наоборот, слишком узкое понимание значения слова. Детям с общим недоразвитием речи свойственно употребление определенного слова, лишь в конкретной ситуации, однако оно не вводится в контекст др

угой ситуации. Поэтому, понимание и употребление слова носит еще и ситуативный характер, что объясняет большое количество вербальных ошибок, проявляющихся в заменах слов, относящихся к единому семантическому полю.

В некоторых случаях отмечается более высокий уровень, что соответствует уровню «выше среднего» - он выражен у 8,125% дошкольников - активный словарь расширяется за счет некоторых прилагательных (особенно качественных). В речи используются личные местоимения, изредка простые предлоги и союзы в элементарных значениях. Пояснения слов иногда сопровождается жестами. Нередко одно название заменяется другим названием – сходным, с добавлением частицы “не” (Например: “помидор” – “яблоко не”). Отсутствует навык словотворчества и словообразования.

Пассивный словарь. Используются отдельные формы словоизменения. Наблюдаются попытки изменить слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, но часто эти попытки оказываются неудачными. Дети со 2-м уровнем ОНР могут не соотнести имена существительные в числе, роде и падеже; они употребляются в основном в именительном падеже, а употребление их в косвенном падеже носит случайный характер. Детям свойственно незнание частей предметов и их размеров, форм, цветов.

Анализируя частные случаи можно отметить, что наибольшие проблемы у дошкольников среднего дошкольного возраста вызывает умение развития словосочетаний и составление высказывания по смыслу, подбор синонимов.

В соответствии с темой квалификационной работы нами разработаны и предложены методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня.

2.3 Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня

Формирующий этап эксперимента велся при следовании следующих условий : нами были выбраны и адаптированы методические рекомендации , выбраны словесные дидактические игры и упражнения, нацеленные на формирование номинативного словаря в соответствии с календарно-тематическим планом логопеда.

В рамках проекта был собран комплекс намеренно выбранных словесных игр и процедур.

В процессе осуществления мы встретились с определенными проблемами . Невзирая на важность организации работы по развитию номинативного словаря в речевом формировании детей , у многочисленных практических работников нет точного понятия о разнообразии детских игр и их применения в коррекционно- педагогическом ходе . Имеются большие возможности применения вербальных дидактических игр и упражнений как педагогу , так и логопеду.

Логопед, в основном, проводил с целой группой детей упражнения . Дидактические игры предоставлялись ребятам с конкретным содержанием и инструкциями. Они в основном были ориентированы на увеличение взглядов об объектах, их качествах. В данных играх и процедурах у ребенка не только лишь обогащался номинативный словарь , но и развивалось внимание , память логическое мышление . Дидактическая игра , таким образом , становилась необходимым орудием преодоления разных проблем у ребенка с ОНР.

При организации логопедической деятельности по развитию словаря у ребенка с ОНР, следует принимать во внимание инновационные языковедческие понятия о слове, его структуре, закономерностях

онтогенетического формирования, а так же характерные черты лексики ребенка с нарушениями речи.

Н.Н. Моторина предлагает формировать словарную работу по следующим направлениям :

- Увеличение размера словаря и взглядов о находящемся вокруг ;
- Конкретизирование значимости слов ;
- Развитие смысловой структуры слова ;
- Стимуляция словаря, фиксирование хода поиска слова , переход пассивного словаря в активный [42; с. 18].

Задачи словарной работы :

Обогащение словаря ребенка новейшими словами , усвоение прежде незнакомых слов , а кроме того новейших смыслов ряда слов , ранее существующих в лексиконе. Взаимообогащение словаря совершается, в первую очередь , за счет обыкновенной лексики;

Закрепление и конкретизирование словаря. У ребенка слово не всегда сопряжено с понятием об объекте. Они зачастую не понимают четкого названия объектов . По этой причине следует усилить представление ранее популярных слов , заполнить их определенным содержанием ;

Активизация словаря. Немаловажно, чтобы новое слово вступило в активный лексикон . Данное совершается только лишь в том случае, если оно будет зафиксировано и воспроизведено ими в речи. Новое слово обязано вступить в лексикон в комбинации с иными словами , для того чтобы ребята свыклись употреблять их в необходимых вариантах .

Следует концентрировать интерес на уточнение значимости слов на основе противопоставления антонимов и сравнения текстов , близких по значению, а кроме того в овладение оттенков значений слов , в формирование эластичности словаря, в потребление текстов в связной речи , в вербальный практике.

Методы словарной работы .

Для развития словарного запаса следует применять соответствующее способы:

Первая категория содержит способы :

А) прямого ознакомления с находящимся вокруг и обогащения словаря: рассмотрение и исследование объектов , мониторинг, осмотры здания детского сада, целевые прогулки и поездки;

Б) опосредованного ознакомления с находящимся вокруг и взаимообогащение словаря: рассмотрение картин с малознакомым содержанием , прочтение образных произведений , демонстрация кино - и видеофильмов, показ телепередач.

Вторая категория способов применяется с целью укрепления и активизации словаря: рассмотрение игрушек, рассмотрение картин с хорошо знакомым содержанием , нравоучительные игры и упражнения.

Дидактические игры - широко популярный способ словарной деятельности . Игра считается один из средств интеллектуального обучения .

Каждая дидактическая игра имеет собственное программное содержание, куда вступает и конкретная категория слов , которую обязаны изучить ребята .

В качестве образца возможно порекомендовать дидактическую игру «Выбери лишнего ». Ребятам предлагается ряд иллюстраций с рисунком насекомых и одно изображение , на котором представлена птица . Дошкольник должен отыскать из числа иллюстраций лишнюю птицу и пояснить по какой причине данная иллюстрация не подойдет к другим.

Для пополнения и активизации словарного резерва результативными могут быть вербальные игры , которые считаются разновидностью дидактических игр, нацеленных на формирование речи ребят . В каждой такой игре совершается решение конкретной мыслительной проблемы, то есть в то же время происходит корректировка как вербальной , так и познавательной работы. С целью решения данных вопросов рекомендуются

разнообразные отображения объектов, их изображений, описания по памяти, повествования по понятию и др. Отличные итоги дают задачи на придумывание и разгадывание загадок.

Игровая задача вербальных упражнений состоит в стремительном выборе четкого слова - ответа ведущему. Данные упражнения и игры проводятся в старших группах. Процедуры должны быть временными.

В словесных забавах весьма важно верное разъяснение игры, оно как правило содержит 2-3 образца исполнения задачи. Игровое поручение предлагается одновременно всем ребятам группы, далее выдерживается остановка для обдумывания решения. Вызывается один дошкольник либо ряд детей по очереди. К оценке решения со временем начинают вовлекать целую группу детей. Непосредственно такого рода аспект к формированию словаря более продуктивен при коррекционной работе с ребенком. Но корректировка вербальной работы, в особенности словаря должна реализоваться в теснейшей взаимосвязи с коррекцией познавательной работы.

Работа по формированию лексической стороны речи считается значимым разделом логопедической работы. Ребёнок должен обладать способностью распознавать и подразумевать те слова, которые чувствует, обладать способностью выбирать слова для выражений и грамотно их применять равно как в структурной, так и в семантической взаимосвязи. Для того чтобы достичь подобных итогов следует:

- трудиться над узнаванием слов, а кроме того над различением слов, родных по голосовому и слогоритмическому оформлению;
- трудиться над формированием умений различать грамотно и неверно выговариваемые слова;
- трудиться над систематизацией слов, которыми обладает дошкольник, классифицировать их по различным показателям;

- трудиться над различными типами значений слов : предметной соотнесенностью с понятийным, ситуативным, психологическим;
- трудиться над сравнением , сопоставлением слов по их лексическим значениям;
- трудиться над семантической сочетаемостью слов;
- трудиться над активизацией розыска слов ребенком .

Условия, требуемые для деятельности по развитию лексического порядка выступления .

Необходимо создавать структуру слов и концепцию их смыслов у ребенка с нарушенной речью . Работу необходимо начинать с развития основ . Необходимо создавать предметную приуроченность слова , на ее базе создавать обобщающую функцию слова, создавать понятийно -обобщающую функцию слова.

Формирование обобщающей функции слова основывается на формировании у ребят умений акцентировать качества и свойства объектов , отмечаемых данным словом . Данную службу необходимо обращать , формируя внимательность ребят , его познавательную динамичность, обучать сопоставлять объекты между собой . Логопед способен порекомендовать ребятам комплект свойств , по которым они обязаны установить предмет , как это совершается в загадках, может просить детей самих выдумывать подобные загадки .

Выделяя и именуя качества , свойства объекта , логопед в то же время активизирует , стимулирует потребление слов разных лексико-грамматических категорий: прилагательных, наречий, глаголов.

Необходимо осуществлять работу по пополнению, уточнению и активизации лексикографического резерва ребенка в ходе абсолютно всех режимных факторов. Педагог находится с ребенком в самой различной обстановке : в раздевалке, умывальной комнате, спальне, уголке природы,

игровом уголке, где существует явная база для развития словарного резерва у ребенка с ОНР.

Работая с ребенком в течение всего дня, педагог располагает вероятностью неоднократно стимулировать и фиксировать новые слова, без чего не может осуществляться внедрение их в независимую беседу.

Важно принимать во внимание то, что у ребенка с ОНР снижен познавательный интерес, по этой причине элементарное, в отсутствие подготовки, указание объектов, их свойств оказывается безрезультатным трудом. Нужна предварительная деятельность. В первую очередь, следует подтолкнуть ребенка слушать и слышать преподавателя, давать вербальным упражнениям атмосферу состязания, спровоцировать заинтересованность к ним, к примеру, задавая вопросы: « Кто больше изобретет слов? », « Кто именно точнее скажет слово? », « Кто именно быстрее даст ответ на вопрос? ».

Не следует стараться для вербальных процедур собирать целую группу. Довольно совместить для данной миссии 4-5 детей.

Необходимо обогащать лексикон антонимами. С данной целью возможно применять коротенькие рассказы, какие носят поучительный вид. Они должны являться по содержанию занимательными, ясными ребятам. Сначала от ребенка необходимо, чтобы он ухватил значение повествования, имел возможность рассказать о герое, какой он: добродушный или злобный, опрятный или неопрятный.

Среди бесчисленных способов словарной деятельности, которые могут быть применены в логопедических упражнениях, возможно отметить следующие (Филимонова О.Ю.) [41]:

1) Демонстрация и указание нового объекта (и его свойств) либо операций. Демонстрация должна быть сопровождаемая объяснением, что может помочь осознать суть объекта.

2) Новое слово непременно проговаривается вместе и индивидуально. С целью наилучшего представления и запоминания это

слово вводится в знакомый ребятам контекст . Затем ведутся разнообразные процедуры в укрепления его верного произношения и использования.

3) Разъяснение возникновения этого слова (хлеб-хлебница-посуда, в которой сохраняют хлеб , электрокофейник-посуда, в которой готовят кофе , чайник – посуда, в которой кипятят чай , и т.д.).

4) Потребление расширенного значения ранее известных словосочетаний (громадный дом - очень огромный дом , тот, что выше абсолютно всех иных зданий .).

5) установка различных по форме задач , которые сперва носят вид подсказывающих (« Это ограждение высокий или низкий ?»), а далее требуют независимых решений . Вопросы должны быть сжатыми , четкими, легкодоступными по содержанию. Следует кроме того учить ребенка и самостоятельной постановке задач.

6) Выбор наименований объектов к действиям и наименований операций к предметам; наречий к наименованиям разных операций ; эпитетов к предмету; однокоренных слов.

7) Продвижение предложений посредством внедрения факторов причины , расследования, требования, миссии.

8) Сравнение предложений по основным словам .

Выделение данных направлений в значительном считается относительным , так как в общем ходе развития лексики они зачастую переплетаются, взаимодействуют. Но акцентирование данных течений немаловажно для осознания этих языковых действий, которые следует совершенствовать у ребенка.

1 направление. Взаимообогащение словаря синонимов.

I стадия: Формирование пассивного словаря синонимов.

Задачи:

- Формирование синонимии.

- Формирование связной речи
- Формирование слухового внимания и памяти.

Примерные разновидности заданий :

Игра «Придумай предложение» (Краузе Е.Н.)[20].

Содержание: Придумай предложение с любым из слов приятелей : ветерок, ураган, шторм; пасмурный, мрачный, мрачный; кружит, крутится, вращается.

II стадия: Стимуляция и фиксирование словаря синонимов.

Задачи:

- Актуализирование синонимов.
- Формирование синонимии.
- Формирование слухового интереса и памяти.

1. Игра «Как сказать ?» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)[19]

Содержание: Как сказать , в случае если листья опадают с деревьев? (Спускаются, опускаются, сваливаются.) О плохой погоде? (Облачная, облако, сырая, прохладная.) Как сказать , если что – то или кто – то движется по кругу ? (Кружит, вьётся, крутится, вращается, вертится.)

2. Игра «Конкурс слов – сравнений» (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)[19].

Сущность: Кто придумает самое прекрасное , самое точное слово ? Узнать, чем схожи выбранные фразы , то что у их общего , по какой причине их возможно охарактеризовать «словами – друзьями».

Игра «Выбери слово » (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)[19].

Содержание: Логопед называет слово и кидает мячик одному из детей . Дошкольник, схвативший мячик , должен выдумать «слово – приятель» к вышеназванному, сообщить данное слово и кинуть мячик назад логопеду. В случае если слово выбрано правильно , ребёнок делает шаг вперёд . Выигрывает тот , кто стремительнее подойдёт к условной линии , на которой располагается логопед . Данный ребёнок не прекращает игру выдумывая

собственные слова . Друг – (товарищ, приятель); жилье – (сооружение, жилище); путь – (подход, трасса); военнослужащий – (воин, боец); деятельность – (работа); благоразумие – (разум); убежать – (ехать, нестись); посмотреть – (смотреть); работает – (трудиться); грустить – (тосковать); отважный – (храбрый); красный – (красноватый, багровый).

Оборудование: мячик.

1. Игра «Солнце» (Краузе Е.Н.)[20].

Сущность: Логопед предоставляет задание : Кто даст ответ на вопрос , тот может закрепить к солнышку луч.

- Выбери близкое по смыслу слово к слову «отважный». (храбрый, отважный, решительный).

- Зайчик пугливый . Как можно ещё сказать про него? (робкий, безвольный, трусливый).

- Выбери близкое по смыслу слово к слову «общаться». (сказать, говорить).

Оборудование: солнце, лучики.

2 направление. Формирование атрибутивного словаря.

I стадия: Формирование пассивного словаря прилагательных.

Задачи:

- Обогащение словаря прилагательных.
- Формирование словесно -логического мышления.
- Формирование слухового внимания и памяти

Примерные разновидности заданий :

1. «Назови лишнее слово » (Захарова А.В.)[16]

Содержание: Ребятам предлагается подобрать из ряда слов ненужное и объяснить по какой причине .Грустный, печальный, мрачный, полный.Храбрый, звучный, отважный, смелый.Слабый,

хрупкий, длинный, деликатный. Крепкий,
дальний, надёжный, высоконадежный. Дряхлый,
прежний, худой, небольшой, старый. 2.

Разгадывание по иллюстрациям загадок-изображений (Захарова А.В.) [16]. Сущность: предполагается ряд иллюстраций животных, из которых необходимо подобрать нужную. Например: Я

высокий, с узкой шеей, пятнистый (жираф). Я

низкий, плотный и сероватый (бегемот). Я

небольшой, серый, с длинным хвостиком (мышонок). Я

суровый, огромный, с длинной гривой (царь зверей). Я

горбистый, с длинной шейкой и тонкими ногами (верблюд). 3.

Разгадывание названия объекта по описанию его отличительных свойств. Содержание:

предполагается разгадать объект по его изображению. Например:

Это плод. Он круглый, красноватый, вкуснейший. Что это? (

Помидор) II

стадия: Стимуляция и фиксирование словаря

прилагательных. Задачи: -

Актуализирование и обогащение словаря прилагательных -

Формирование слухового внимания и памяти.

Приблизительные разновидности заданий:

1. Конкретизирование синтагматических взаимосвязей прилагательного и существительного (Захарова А.В.) [16]. Решения на вопросы «тот или иной?», «которая?», «какое?», «которые?»

Содержание: Логопед называет слово, обозначающее объект. Ребята обязаны выбрать к нему как возможно более слов, отзывающихся на данные вопросы.

Например: трава (какая она ?) — зеленоватая, нежная, шелковистая, высокая, изумрудная, насыщенная, скользкая, высохшая, болотная...

2. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы : « какой?», « какая?», « какое?», « какие?»

Содержание: выбрать как можно более слов , отвечающих на вопрос «какое?».Светит (какое?) солнышко.Солнце — красочное, сияющее, алое, огромное, радостное, веселое, весеннее.

3 направление. Формирование номинативного словаря.

I стадия: Формирование пассивного словаря существительных.

Задачи:

- Формирование номинативного словаря.
- Формирование слухового внимания и памяти.

Примерные разновидности заданий :

1. Произнесение названий объекта (Ушакова О.С.)[40].

Содержание: Применяются объекты либо их рисунки по исследуемой лексической проблеме. При ознакомлении с новым словом взрослый просит ребенка воспроизвести его совместно вместе . Далее старший задает вопрос об объекте любому ребенку : « Произнеси, что это ?»

2. Формирование условия розыска ребенком пропавшего объекта . (Захарова А.В.)[16].

Содержание: Взрослый просит ребенка прикрыть глаза («Раз, два, три, не гляди !»), скрывает и задает вопрос : « В каком месте автобус ?» Ребята находят объект согласно подсказке старшего: « Прохладно. Морознее. Теплее. Ещё теплее . Горячо». Наводка может быть предоставлена в записках, разложенных по команде (зачитывает старший): « Разыскивайте микроавтобус вблизи с книжной полкой»; « Находи микроавтобус там , где много есть воды »; « Находи микроавтобус под елочкой »; « Находи

микроавтобус там , где немало автомобилей ». Игра с отыскиванием пропавшего объекта может помочь ребятам усвоить новейшее слово .

II стадия: Стимуляция и фиксирование словаря существительных.

Задачи:

- Актуализирование и обогащение словаря существительных.
- Формирование словесно -логического мышления.
- Формирование слухового внимания и памяти.

Примерные разновидности задач :

1. Игра «Отгадай, кто так делает ?»

Содержание: Ребята встают в круг. Логопед кидает мячик одному из детей и предлагает отгадать : Воркует кто именно ?(Голубь.) Жужжит кто именно ?(Жучок.) Жалит кто именно ?(Пчелка.) и т.д.

2. Игра «Прекрасный мешок ».

Содержание: Любой дошкольник , прикрыв глаза , добывает единственный из объектов одежды (неодухотворенной) и разгадывает наименование . При этом говорит : «Я взяла платье , кофточку, куртку». Затем логопед просит выложить одежду в 2 стопочки: в одной - для девчонок , в другой для мальчишек .

3. «Разложи иллюстрации по сходству » (Ушакова О.С.)[40]

На дощечке экспонируется несколько иллюстраций : овечка, дерево, корова.

Содержание: ребятам раздаются иллюстрации : свитер, шапка, рукавицы, шарфик (к иллюстрации овечка); столик, древесные грабли , древесные ворота либо ограждение , кресло (к иллюстрации дерево); тара молока , маслице, продукт, мороженное (к иллюстрации корова). У каждого детей по 2—3 иллюстрации. Логопед дает ребятам уложить собственную иллюстрацию к одной с 3-х иллюстраций на дощечке и разъяснить, по какой причине он положил непосредственно таким образом .

4. Игра «Пара к паре» (выбрать слова по аналогии на основе разных свойств) (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)[18].

Содержание: Ребятам предлагается подобрать слова таким образом , чтобы вышли схожие пары слов , а далее разъяснить , чем схожи данные пары . Предполагаются пары слов на основе разных видов смысловых взаимосвязей : родовидовых; доля — целое; объект и его роль; проявление и способ, с поддержкой которого оно исполняется; наименование объекта и то, из чего он сформирован ; объект и его местоположение и др.

Огурец — овощ, цветок — (земля, цветок, клумба).

Помидор — огород, фрукт — (ограждение, детсад, фрукт).

Часы — время, термометр — (кровать, температура, окно).

Машина — двигатель, судно — (парус, вода, палуба).

5. Добавление смыслового строя (Коноваленко В.В., Коноваленко С.В.)[18].

Содержание: Логопед дает ребятам понять , каким станет четвертое слово .

Гвоздь — молоток, винт — ...

Дом — крыша, книжка — ...

Квадрат — кубик, область — ...

Птица — яйцо, растение — ...

Слова для справки: отвертка, обложка, шарик, зерно, медленнее, потоп, банк (либо кошелек), кран, босой, лечение, щеночек, ободок, жильё, шнур, осень.

4 направление. Взаимообогащение словаря антонимов.

I стадия: Формирование пассивного словаря антонимов.

Задачи:

- Формирование антонимии.

- Формирование словесно -логического мышления.
- Формирование слухового внимания.

Примерные разновидности задач :

1. Подобрать из 3-х слов 2 слова – « неприятеля»[30].

Содержание: Предлагается несколько слов , из ряда необходимо подобрать слов а-«неприятели».

Друг, печаль, противник.

Высокий, большой, низкий.

Ночь, сутки, день.

Длинный, большой, короткий.

Радость, смех, грусть.

Большой, низкий, маленький.

Поднимать, опускать, брать.

II стадия: Стимуляция и закрепление словаря антонимов.

Задачи:

- Актуализирование антонимов.
- Формирование связной речи .
- Формирование слухового внимания и памяти.

Примерные разновидности задач :

1. Игра «Закончи предложение» (Краузе Е.Н.)[20].

Содержание: Детям предлагается закончить предложение.

Слон большой, а комар...

Камень тяжелый, а пушинка...

Золушка добрая, а мачеха...

Сахар сладкий, а горчица...

Дерево высокое, а куст...

Дедушка старый, а внук...

Суп горячий, а компот...

Сажа черная, а снег...

Лев смелый, а заяц...

5 направленность. Формирование предикативного словаря.

I стадия: Формирование пассивного словаря глаголов.

Задачи:

- Формирование предикативного словаря.
- Формирование словесно -логического мышления.
- Формирование зрительного и слухового внимания и памяти.

Примерные разновидности задач :

- 1) Игра «Кто именно быстрее доставит картинку » (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.)[27].

Содержание: На небольшом столе разложены карточки с рисунком действий . Логопед вызывает двоих детей. Отчетливо говорит , кому какую дать иллюстрацию . Ребята подбегают к столу, моментально разыскивают из числа разложенных иллюстраций необходимую и относят её логопеду. Передавая иллюстрацию , отвечают на вопросы «Кто именно (что) это? Что он (она) совершает?»

- 2) Игра «Отыщи друга » (Седых Н.А)[33]

Содержание: Подобрать из 3-х текстов 2 слов а-«друга»: брать, поймать, следовать; полагать, ездить, понимать; спешить, торопиться, ходить; наслаждаться, развлекаться, рядиться.

II стадия: Стимуляция и фиксирование словаря глаголов.

Задачи:

- Актуализирование и обогащения словаря глаголов.
- Формирование тактильной чувствительности.
- Формирование визуального и слухового интереса.

Примерные разновидности задач :

- 1) Игра «Кто как кричит ?» (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.)[27].

Содержание: В ящике уложены различные игрушки (лягушка, пес, курочка, гусь, корова, конь, утка, кошечка и т.д.) вызванный дошкольник, вынимая игрушку из ящика, не видя её, на ощупь устанавливает, кто именно это, и именуется игрушку совместно с действием.

2) Игра «Кто как перемещается?» (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.) [27].

Содержание: В карточках представлены животные птицы, рыбы, пресмыкающиеся, насекомые. Дошкольник должен отыскать у себя надлежащую иллюстрацию, охарактеризовать её и установить, как передвигается это существо. В то же время возможно порекомендовать упражнение на обобщение значимости слов.

6 направление. Формирование словаря обобщающих слов.

I стадия: Формирование пассивного словаря обобщений.

Задачи:

- Взаимобогащение словаря обобщающих слов.
- Формирование визуального и слухового внимания и памяти.

Примерные разновидности задач:

1. Систематизация объектов по иллюстрациям (Новоторцева Н.В.) [30].

Содержание: Ребятам дается упражнение выложить иллюстрации в 2 категории (при этом аспект систематизации не действует). Рекомендуются соответствующее категории слов:

Помидор, яблоко, груша, репа, огурцы, апельсин.

Стол, чашка, диван, тарелка, кресло, блюдечко.

Лиса, кошечка, пес, мишка, зайчик, корова.

Синица, мотылек, снегирь, воробушек, стрекоза, пчелка.

2. Выделить из серии слов (Коноваленко В.В., Коноваленко

С.В.) [18]. Сущность: Ребятам предоставляется упражнение выделить из серии слов:

а. Только наименования домашних животных :

Лиса, волк, пес, заяц. Лошадь,
теленоч, олень, мишка. Белка,
кошечка, петушок.

б. Только лишь наименования транспорта :

Грузовик, метрополитен, самолет, скамейка. Автобус,
дорога, вертолет, пассажир. Поезд,
куче, судно, якорь. Трамвай,
шофер, троллейбус.

II стадия: Стимуляция и фиксирование словаря обобщающих слов.

Проблемы:-

Актуализирование обобщений. -

Взаимобогащение словаря обобщающих слов. -

Формирование словесно -логического мышления.-

Формирование зрительного и слухового интереса и
памяти. Примерные

разновидности заданий :1. «

Дать название одним словом ». (Коноваленко В.В., Коноваленко
С.В.) [18].

Содержание: Охарактеризовать обобщающее слово согласно
многофункциональным показателям , согласно ситуации , в которой
нередкого в целом располагается объект , отмечаемый этим одним словом .

Например:

Как охарактеризовать одним словом то , что растет на грядке в
огороде, применяется в еде? (Овощи)

Как охарактеризовать одним словом то , что растет на деревьях в саду,
весьма аппетитные и сладкие? (Фрукты)

Как охарактеризовать одним словом то, что мы надеваем на тело, на голову, на ноги? (Одежда)

Так же следует помнить, что при любом логопедическом воздействии на ребенка нужно соблюдать ряд принципов:

1. Этиопатогенетический принцип.
2. Принцип системного подхода.
3. Принцип учёта структуры речевого нарушения.
4. Принцип комплексности.
5. Принцип дифференцированного подхода.
6. Принцип поэтапности.
7. Принцип развития.
8. Онтогенетический принцип.
9. Принцип учёта личностных особенностей.
10. Принцип деятельностного подхода.

И, конечно, помнить о принципе зоны ближайшего развития по Л.С. Выготскому, свидетельствующей о ведущей роли обучения в умственном развитии ребенка.

Выводы по главе 2

В соответствии с темой квалификационной работы, определенными теоретическими положениями по особенностям формирования номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 – 3 уровня нами была определена цель констатирующего этапа эксперимента – изучить особенности формирования номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2 – 3 уровня.

В проведенном нами исследовании участвовали дети 4-5 -летнего возраста с общим недоразвитием речи 2-3 уровня первого года обучения (экспериментальная группа) в количестве 20 человек.

База исследования – МДОУ № 27 комбинированного типа.

Эксперимент должен был выявить уровень сформированности номинативного словаря.

В рамках написания нашей работы нами были модифицированы логопедические методики Струниной Е.М, Ушаковой О.С. для оценки уровня развития номинативного словаря.

Исследование уровня сформированности номинативного словаря проводилось индивидуально. О программах и результатах эмпирического исследования были оповещены родители детей, участвующих в эксперименте. Участие было добровольным. Проведение диагностики и обработка полученных результатов проводилась под контролем работающего логопеда. Результаты, полученные в ходе проведения исследования, представлены ниже в таблицах и диаграммах. Обобщенные результаты по всем диагностическим методикам позволят сделать вывод об уровне сформированности номинативного словаря детей среднего дошкольного возраста.

Проведенное нами исследование говорит о том, что дети среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня испытывают трудности в формировании номинативного словаря. Обобщив все данные по исследуемым признакам, определим средний уровень сформированности номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня - можно сказать, что преобладающими уровнями являются уровень средний и ниже среднего. Они выражены в группе в одинаковом процентном соотношении – 35,625%. Так, у детей со средним уровнем сформированности в активном словаре преобладают существительные и глаголы, реже прилагательные. Наблюдается большое количество ошибок в использовании простых предлогов, а сложные почти не употребляются. Отмечается незнание и неточное употребление некоторых слов (кресло - диван), а так же близких по звучанию слов (смола - зола); замена названий частей предметов названиями целых предметов. Прилагательные употребляются преимущественно качественные, обозначающие признаки предметов: величина, цвет, форма.

Относительные и притяжательные имена прилагательные используются для выражения хорошо знакомых отношений.

Дети с уровнем ниже среднего, несмотря на разнообразный предметный словарь, отсутствуют слова, обозначающие названия некоторых животных, растений (кактус), профессий людей (пианист), частей тела (локти, ноздри). Отвечая на вопросы, дети смешивают родовые и видовые понятия (елки - лес). При обозначении действий, признаков предметов используются типовые, исходные названия (прямоугольник - квадрат). Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по значению.

У 20% дошкольников отмечен низкий уровень сформированности номинативного словаря. Характерной особенностью лексики детей с ОНР является неточность употребления слов, выраженная в вербальных парафазиях. Иногда дети используют слова в слишком широком значении, в других – появляется наоборот, слишком узкое понимание значения слова. Детям с общим недоразвитием речи свойственно употребление определенного слова, лишь в конкретной ситуации, однако оно не вводится в контекст другой ситуации. Поэтому, понимание и употребление слова носит еще и ситуативный характер, что объясняет большое количество вербальных ошибок, проявляющихся в заменах слов, относящихся к единому семантическому полю.

В некоторых случаях отмечается более высокий уровень, что соответствует уровню «выше среднего» - он выражен у 8,125% дошкольников - активный словарь расширяется за счет некоторых прилагательных (особенно качественных). В речи используются личные местоимения, изредка простые предлоги и союзы в элементарных значениях. Пояснения слов иногда сопровождается жестами. Нередко одно название заменяется другим названием – сходным, с добавлением частицы “не” (Например: помидор – яблоко не). Отсутствует навык словотворчества и словообразования.

Пассивный словарь. Используются отдельные формы словоизменения. Наблюдаются попытки изменить слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, но часто эти попытки оказываются неудачными. Дети со 2-м уровнем ОНР могут не соотнести имена существительные в числе, роде и падеже; они употребляются в основном в именительном падеже, а употребление их в косвенном падеже носит случайный характер. Детям свойственно незнание частей предметов и их размеров, форм, цветов.

Анализируя частные случаи можно отметить, что наибольшие проблемы у дошкольников среднего дошкольного возраста вызывает умение развития словосочетаний и составление высказывания по смыслу, подбор синонимов.

В соответствии с темой квалификационной работы нами разработаны и предложены методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей номинативного словаря у детей среднего дошкольного возраста с ОНР 2-3 уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения и анализа номинативного словаря детей с ОНР, стало очевидно, что дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Даже выполнение заданий на группировку слов, семантически далеких, вызывает у некоторых из них определенные трудности. Выполнение заданий на группировку семантически близких слов сопровождается еще большим количеством ошибок.

Нарушение формирования лексики у этих детей выражается как в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи детей с ОНР многообразны.

У обследованных нами дошкольников с общим недоразвитием речи активный словарь ниже возрастной нормы.

В процессе изучения литературы по данному вопросу, для диагностики номинативного словаря были подобраны дидактические словесные игры и упражнения. А так же проведено экспериментальное изучение особенностей номинативного словаря детей, дошкольного возраста детей с ОНР 2-3 уровня.

Исходя из результатов обследования детей дошкольного возраста с ОНР, были разработаны методические рекомендации по развитию номинативного словаря. Использование которых необходимо осуществлять в теснейшей связи с развитием познавательной деятельности.

Итак, все вышесказанное позволяет нам сделать вывод, что вопросы развития словаря детей оказываются недостаточно разработанными, а поэтому остаются актуальными и по сегодняшний день.

В ходе изучения имеющейся литературы по теме исследования выяснилось, что словарь у изучаемой нами категории детей характеризуется маленьким объёмом, значительным преобладанием пассивного словаря над активным, неточным употреблением слов, наблюдаются вербальные парафразии.

Все это приводит нас к мысли о необходимости изучения и развития словарного запаса детей с ОНР.

Развитию предметного словаря детей дошкольного возраста с ОНР в наибольшей мере способствует проведение с ними целенаправленной логопедической работы в виде комплекса специально подобранных дидактических игр и словесных упражнений.

Список использованной литературы

1. Алексеева, М.М. Развитие звуковой стороны речи в дошкольном возрасте [Текст]. /Под ред. О.С. Ушаковой. – М.: Просвещение, 2015.
2. Бакина, М. Современные дети, современные игры [Текст]/М.Бакина//Дошкольное воспитание – 2005 - №4. – с.58
3. Белкин, Е. Л. Теоретические предпосылки создания эффективных методик обучения [Текст]/Е.Л. Белкин // Начальная школа. – 2011. - №4
4. Белякова,, Л. И. Логопедия. Заикание [Текст] : Учебник для студ. вузов, обуч. по спец. / Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова. - М. : Академия, 2013. - 208 с.
5. Бородич, А.Н. Методика развития речи детей [Текст]/А.Н. Бородич. – М.: Просвещение, 2011 – 254 с.
6. Винарская, Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии [Текст]/Е.Н. Винарская. – М.: Просвещение, 1987. – 212 с.
7. Волкова Л.С. Логопедия.- М.: ВЛАДОС,1999. -630с.
8. Волкова Л.С. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. II / Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. - 656 с: ил. - 500с.
9. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Смысл; Эксмо, 2004. — 512 с.
10. Волосовец, Т.В., Кутепова, Е.Н., Фомичева, М.Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст]/Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова, М.Ф. Фомичева: Учеб. Пособие для студ. сред . пед. учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002 – 200с.

11. Гегелия, Н. А. Исправление недостатков произношения у школьников и взрослых [Текст]: Пособие для логопеда / Н.А.Гегелия. - М. : ВЛАДОС, 2011. - 240 с.
12. Генинг, М.Г. Обучение дошкольников правильной речи [Текст]/М.Г. Генинг. – Чебоксары, 1980.
13. Глазкова, Т. А. Организация индивидуальной, подгрупповой, коллективной деятельности [Текст]/Т.А. Глазкова // Начальная школа. – 2009. - №7
14. Глухов В.П. Особенности формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М., Издательский дом «Грааль», 2002. — 144 с.
15. Дети с ограниченными возможностями: проблемы и инновационные тенденции в обучении и воспитании [Текст]. – М.: Изд-во ГНОМиД. 2011. – 448 с.
16. Дети с отклонениями в развитии. Методическое пособие для педагогов, воспитателей массовых и специальных учреждений и родителей [Текст]. - /Авт. –сост. Н.Д. Шматко. – М.: «АКВАРИУМ - ЛТД», 20 11. – 128 с.
17. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций / авт.-сост. Л.С. Соломаха, Н.В. Серебрякова и др. СПб .: Детство-пресс, 2001. 240 с.
18. Дубровина, И. В. Психология [Текст]: Учебник для студ. сред . пед. учеб. заведений/ И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихотан; Под ред. И. В. Дубровиной. – М., Издательский центр «Академия», 1999
19. Дыбиа, О. Игра – путь к познанию предметного мира [Текст] /О. Дыбиа/Дошкольное воспитание. – 2015 - №4. – с.14.
20. Жукова Н.С, Мастюкова Е.М., Филочева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. - М., 1998. - 320 с.

- 21.Зябкина, И. Методика обучения игре [Текст] /И. Зябкина/Дошкольное воспитание – 2005 - №4. – с.124.
- 22.Интеграция специалистов при коррекции речевых нарушений у детей [Текст]/Под общ . ред. М.А. Поваляевой. – Ростов н/Дону: РГПУ, 2011. – 138 с.
- 23.Каменская, В.Г. Детская психология с элементами психофизиологии [Текст]/В.Г. Каменская: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015.
- 24.Кутузова, И. Развитие игровой деятельности [Текст] /И. Кутузова/Дошкольное воспитание – 2013 - №5. – с.-25.
- 25.Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь [Текст]/Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров: Для студ. высш. и сред . пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2010.
- 26.Клименкова, О. Игра как азбука общения [Текст] /О. Клименкова/Дошкольное воспитание – 2002 - №4. – с.-7.
- 27.Кольцова, М.Н. Ребенок учится говорить [Текст]/М.Н. Кольцова. Москва, 1974 г.
- 28.Коррекционная педагогика [Текст]. – М.: Гардарика, 2009. – 146 с.
- 29.Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб .: Союз, 1999.-200с.
- 30.Лесскис, И., Лисютенко, О., Прочухаева, М. Групповая игротерапия [Текст]/И. Лесскис, О. Лисютенко, М. Прочухаева//Дошкольное воспитание – 2002 - №4. – с.-33. 28.
- 31.Лурия А. Р. Речь и интеллект в развитии ребенка. Полиграфшкола имени А.В. Луначарского, 1927 - 259 с.
- 32.Лямина, Г. Учимся говорить и общаться [Текст]/Г. Лямина // Дошкольное воспитание. – 2016. - №4 – с. 105

- 33.Максаков, А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок [Текст]/А.И. Максаков: Кн. для воспитателя дет . сада. - 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 2008.
- 34.Максаков, А.И. , Тумакова, Г.А. Учите, играя [Текст]/ А.И. Максаков, Г.А. Тумакова. – М. , 2013.
- 35.Максаков, А.И. Воспитание звуковой культуры речи у детей дошкольного возраста [Текст]/ А.И. Максаков. Пособие для педагогов дошкольных учреждений.2-е изд. – М.: Мозаика-Синтез, 2015.
- 36.Методические рекомендации по оценке уровня речевого развития детей дошкольного и младшего школьного возраста. Рекомендации ГППС. // Сост. И.К. Максимова, Т.И. Чумекина. – Челябинск: Типография «Старт».- 2005. – 35 с.
- 37.Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирина, Е.Н. Рос . и др.; под общ. ред. Г.В. Чиркиной. М.: Аркти, 2005. 240 с.
- 38.Новотворцева, Н.В. Развитие речи детей [Текст]/Н.В. Новотворцева. – М., 2015г.
- 39.Основы психологии [Текст]: Практикум / Р ед.-сост. Л.Д.Столяренко. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2015.
- 40.Основы специальной психологии [Текст]/Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени.– М.: Издат .центр «Академия», 20 12. – 480 с.
- 41.Основы теории и практики логопедии. [Текст]/Под ред. Р.Е.Левинной – М., 2008.
- 42.Обухова, Л.Ф. Детская возрастная психология [Текст]/Л.Ф. Обухова. Учебник. -М., Российское педагогическое агенство.,1996.
- 43.Поваляева, М.А. Помощник дефектолога [Текст]/М.А. Поваляева. - Ростов н/Дону: РГПУ, 1997. – 120 с.
- 44.Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст]/М.А. Поваляева. - Ростов н/Дону: РГПУ, 2001. – 448 с.

45. Поваляева, М.А., Караханян, Л.Р. Поиск нетрадиционных методов в коррекционной педагогике [Текст]/М.А. Поваляева, Л.Р. Караханян. - Ростов н/Дону: РГПУ, 2017. – 70 с.
46. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс [Текст]/И.П. Подласый: Учебник для студ. пед. вузов : В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
47. Пожиленко, Е. А. Использование наглядных пособий и игровых приемов в коррекции речи дошкольников [Текст]/Е.А. Пожиленко // Дефектология. – 1995. - №3. – с.76
48. Прохода, М. Карта развития ребенка. Коррекционно-педагогические проблемы дошкольного образования [Текст]/М. Прохода // Дошкольное воспитание. – 2006. - №1 – с.66
49. Пожиленко, Е., Игнатъева, Е. Знакомим детей с окружающим и развиваем речь [Текст]/Е. Пожиленко, Е. Игнатъева // Дошкольное воспитание. – 2005. - №5. – с. 36
50. Река, Л. О занятиях по развитию речи [Текст]/Л. Река / Дошкольное воспитание 1990 г. № 10
51. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики/В.С. Основы общей педагогики [Текст]: Теория и методика воспитания: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. – М.: Изд-й центр «Академия», 2004.
52. Селивестров, В.И.. Игры в логопедической работе [Текст]/В.И. Селивестров. – М. , 2007.
53. Солнцева, О. Играем в сюжетные игры [Текст]/О. Солнцева//Дошкольное воспитание – 2005 - №4. – с.23.
54. Солюс, О.П. Пособие по исправлению недостатков произношения [Текст]/О. Солюс. –М.: Просвещение, 1979. –16 с.
55. Сомкорова, О. Развиваем речь детей [Текст]/О. Сомкорова // Дошкольное воспитание. – 2006. - №1 – с. 37

- 56.Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. - М.: «Просвещение», 1993..—223 с
- 57.Флерова, Ж. М. Логопедия [Текст]/Ж.М. Флерова. Серия «Учебники, учебные пособия». – Ростов н /Д: Феникс, 2010.
- 58.Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] /М.Ф. Фомичева. - М., 1989г.
- 59.Хрестоматия по логопедии [Текст]: Учеб . пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: в 2 т./ Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М.: ВЛАДОС, 1997.
- 60.Чиркина Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений. – М.: Владос, 2003.-329с.
- 61.Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи: пособия для практ. работников ДОУ [Текст]/Г.С. Швайко; под ред. В.В. Гербовой.- 4-е изд.- М.: Айрис - пресс, 2007.
- 62.Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст]/Г.С. Швайко. – М., 1988.
- 63.Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы [Текст]/А.В. Ястребова. – М., 1980.

Диагностический инструментарий по Ушаковой О.С , Струниной Е.М.

I. Формирование предложений с многозначными словами . Задача: обнаружить степень сформированности у ребенка мастерства четко употреблять слово и создавать предложения и сочетания слов с данным словом по законам грамматики.

Словесный использованный материал : отделенные фразы (существительные, прилагательные и глаголы). Отличительная черта данного задания складывается в том, что зачастую при верном представлении значимости фразы у ребенка прослеживается неспособность создавать сочетания слов с ним. Согласно характеру сочетания фразы с исходным возможно судить о том, какие значимости данного слова ребятам уже знакомы . К примеру , собирая предложение с одним словом «ручка», ребята определяют в значение «письменная принадлежность » (« Ручкой пишут », «Я пишу ручкой »). Однако попадают решения , выстроенные и в иных значениях данного слова : «У двери имеется ручка », « Ручка у маленького ребенка ». Термин «пушистый» может быть общеизвестен ребятам и в непосредственном значении (пышный хвост у лисы) и в переносном (пушистый снежок). Максимальной многозначностью располагают глаголы (лежит, идет).

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными уровнями :1.
Высокий уровень . Дошкольник составляет предложение из 3-х (либо более) слов. К примеру , « Листок слетел с дерева», «Я нарисую на листике дом», « На листьях ползает гусеничка».

2. Средний уровень . Дошкольник составляет предложение либо сочетание слов из 2-ух слов . К примеру , « легкая снежинка », « легкая задача ».

3. Низкий уровень . Дошкольник только лишь повторяет названное слово .

II. Формирование предложения со словами -синонимами. Задача: обнаружить способность грамотно по смыслу объединять слова и способность разграничить значимости синонимов. В базе данного обуславливается , в какой степени у ребенка сформирована достоверность словоупотребления, отзывчивость к смысловым нюансам близких по значению слов. К примеру , маленький ребенок , маленький жук , малюсенькая капелька . Объединение слов в предложении показывает способность детей осознанно потреблять слова в разных грамматических конфигурациях и значениях. К примеру , « легкий ветерок », « Веял легкий ветерок ».

Детям дают слова с синонимического строя, к примеру : огромный – колоссальный – громадный; секрет – тайна – загадка.

Характеристика ответов ребенка , в согласовании с различными степенями :

1. Высокий уровень. Дошкольник связывает данные слова в одно предложение с объяснением их смыслов. К примеру , « Смотри у нас собака большая , а у дядюшки Толи – огромная».

2. Средний уровень. Ребята оформляют сочетания слов либо предложения с различными словами . К примеру , « Смелый матрос , храбрый военныйслужащий ».

3. Низкий уровень. Дошкольник составляет сочетания слов с один и тем же одним словом : большой дом , огромный дом .

III.Подбор синонимов. Задача: обнаружить способность подбирать более оптимальное слово к установленному, вникать в значение

используемых слов и грамотно их совмещать. Многие дошкольники применяют с целью обозначения различных свойств одно и то же слово, к примеру, «неплохой» (хороший суп, хорошее платье, хороший рисунок и т.д.). По этой причине представление и потребление синонимов следует для того, чтобы показать собственные идеи конкретнее.

Подбор синонимов предполагается в разных альтернативах:

- в сочетаниях слов, где начальным словом считается неоднозначный глагол либо прилагательное (проходит поезд, проходит весна, чистая посуда, чистая вода, чистая совесть);

- в речевых моментах, содействующих активизации лексики, отыскиванию и подбору более четкого в смысловом взаимоотношении слова;

- в отдельных словах, если ребята без помощи других выбирают слова, отвечая на вопрос: как отметить по-другому? (смелый – храбрый, отважный, решительный; кидать – скидывать, бросать).

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными степенями:

1. Высокий уровень. Дошкольник грамотно подыскивает слова-синонимы на представленные (свежий хлеб – мягкий).

2. Средний уровень. Дошкольник разъясняет значение сочетания слов в целом (Свежий хлеб только что выпекли).

3. Низкий уровень. Дошкольник попросту замещает имя существительное в предложенном сочетании слов (проходит весна-красна – проходит беда).

IV. Подбор антонимов. Задача: обнаружить способность сравнивать объекты и действия согласно временным и пространственным отношениям, согласно расцветке, величине, весу и т.д.

Материал: иллюстрации с объектами, разными по показателям (огромный и небольшой дом, длинный и короткий карандаш).

Педагог демонстрирует иллюстрацию и дает начало фразы, которую дошкольник обязан завершить. К примеру, «Взгляни: данный карандашик длинный, а другой...».

Варианты задач:

- выбор антонимов к отдельным словам;
- выбор определенных слов к словосочетаниям (свежий хлеб – ..., свежий ветерок – ...);
- выбор сравнений (То что бывает ограниченным, а что широким?)

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными уровнями:

1. Высокий уровень. Решения верные по смыслу и грамматической фигуре (длинный – короткий, высоко – низко).

2. Средний уровень. Грамотно выбраны антонимы по смыслу, но имеется погрешности в грамматической форме (плакать – смех, добрый – зло).

3. Низкий уровень. Решения с частичкой «не», неверные по смыслу решения (высоко – невысоко, долгий – небольшой).

V. Речевые ситуации. Задача: обнаружить способность выбирать синонимы и антонимы к конкретным речевым обстановкам, подбирать четкое по смыслу слово с синонимического строя.

Пример речевой ситуации для ребенка: «Вышли 2 мишки прогуливаться и обнаружили пчелиный улей. Одного медвежонка пчелка куснула, и возвратился он к матери печальный. Как ещё про него можно сказать? Какой он был? Если медвежонок был печальный, то он не просто шел, а ... (полз, тащился). А второй медвежонок насытился меда и был ... Один раз некто был яркий, некто к матери ... (убегал, галопировал подпрыгивая)».

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными степенями:

1. Высокий уровень . Ребята выбирают согласно 2 -3 фразы различных элементов выступления к этой вербальной условия.

2. Умеренная степень . Ребята именуют согласно 1 тексту .

3. Незначительная степень . Ребята именуют термин с частичкой «никак не » либо выбирают неправильные согласно резону фразы .

VI. Анализ сочетаний слов и выражений согласно резону . Задача: обнаружить развитость правильности словоупотребления, степень осознания коннотационных взаимоотношений среди текстами.

Сознательное подход к резону текстов и формулировок влияет в улавливании различного семейства абракадабры в выступления посторонний и собственной. В особенности наглядно данное проявляется в этом, равно как ребята обращают внимание в ремарки : они радостно ржут , понятно предоставляя осознать , то что веселит их непосредственно вышедшая странность (А.Н. Гвоздев).

Варианты задач с целью ребенка :

- разъяснить значение сочетаний слов (простой багаж , тяжелый багаж , сложный багаж либо простая цель , трудная цель , сложная цель);

- дать оценку младенческие выражения вида «Мама, я тебя звонко-звонко обожаю », « Отец, выступай в полголоса », « Я польем цветочки, и они отвянут».

Характеристика решений ребенка в согласовании с различными степенями :

1. Высокий уровень. Дошкольник отмечает и разъясняет неточности (Выступай в полголоса – данное неверно, в полголоса возможно сказать).

2. Средняя степень. Дошкольник предоставляет собственный верный версия («Отец выступай в полголоса » – « Отец выступай спокойно »).

3. Низкая степень. Дошкольник никак не отмечает коннотационных погрешностей .

VII. Установление значимости фразы (результат в проблемы «То что подобное ?», « То что означает ?»).

Цель: обнаружить, в тот или иной уровня дошкольник осознает роль этих либо других текстов , в том числе неоднозначные фразы .

В свойстве вербального использованного материала применяют различные фразы . К примеру , « То что подобное бор ?», ребята зачастую предоставляют лексикографическое установление «Данное в каком месте немало деревьев. В бору увеличиваются деревца любые ».

Объяснение неоднозначных текстов показывает глубину представления ребенком значения . К примеру , «С ад - данное в каком месте увеличиваются яблоко , груши. А ещё имеется младенческий сад , куда ходят ребята ».

Обобщающие фразы ребята зачастую поясняют посредством перевод предметов , вступающих в эту категорию . К примеру , « Утварь – данное кастрюлька, чашечка, тарелочка». Характеристика ответов детей в соответствии с разными уровнями:

4. Высокий уровень. Дети определяют значение слова по функциям предмета (мячом играют в футбол) или по родовым понятиям (мяч – это такая игрушка для детей).

5. Средний уровень. Ребенок дает описание предмета, указывает на отдельные признаки (мяч круглый, у меня есть мяч).

6. Низкий уровень. Дети не могут определить значение слова.

VIII. Придумывание рассказов с использованием слов близких или противоположных по смыслу. Цель: выявить сформированность умений точно отбирать и правильно сочетать слова.

Детям предлагают разные пары слов с одним общим, например «холодный – теплый», «свежий – теплый». Дети могут придумать разные рассказы: «Осенью идет холодный дождь. Птицы улетают в теплые края. А когда приходит весна, дует теплый ветерок, светит солнце, и птицы

возвращаются», «Однажды мама купила в магазине свежие булочки. Они были такие теплые и пахли вкусно. Мне очень нравится кушать такие».

Для построения связного высказывания большое значение имеют произвольность, преднамеренность использования средств языка, умение избирательно пользоваться языковыми средствами, употреблять слова, словосочетания, синтаксические конструкции, которые наиболее точно передают замысел говорящего.

Характеристика ответов детей в соответствии с разными уровнями:

4. Высокий уровень. Дети включают в рассказ оба слова из предложенной пары, ориентируясь на значение (пример выше).
5. Средний уровень. Дети используют только одно из предложенных педагогом слов.
6. Низкий уровень. Дети придумывают только одно словосочетание.

Комплекс игр и упражнения, направленных на формирование номинативного словаря

Игра «Расскажи всё о ...»

Детям предлагается с опорой на графическую схему, которая помогает проанализировать внешние признаки предмета (цвет, тактильные ощущения, размер), описать его в целом, его части (цвет, размер, ширина, толщина, длина, форма (если возможно, например круглые глаза, треугольные уши, круглый панцирь у животных; квадратные окна, прямоугольное кузово и т.п. у машины)). Например, о белом медведе можно сказать, что он белый, мохнатый, большой. У него толстые, широкие лапы, короткие уши, маленькие чёрные круглые глаза, белая длинная шерсть, маленький короткий хвост, тонкие длинные чёрные когти.

Стимульный материал по лексическим темам:

«Животные Севера»: картинки с изображением белого медведя, белухи, морского котика, моржа, песца, северного оленя, тюленя.

Отрабатываемые признаки: толстый, тонкий, стройный; широкий, узкий; длинный, короткий; большой, маленький, крупный; мохнатый, пушистый, гладкий, гладкошёрстный; пятнистый, белый, бурый, рыжий, жёлто-бурый, тёмно-бурый, золотистый; круглый, треугольный, овальный.

«Животные жарких стран» : картинки с изображением бегемота, носорога, кенгуру, слона, черепахи, обезьяны.

Отрабатываемые признаки: толстый, тонкий, стройный; широкий, узкий; длинный, короткий; высокий; огромный, громадный, крупный; пушистый, гладкий; полосатый, серый, коричневый, белый, чёрный, рыжий, жёлтый, бордовый, коричневый; круглый, овальный, треугольный.

«Наша армия» : картинки с изображением танка, пушки, военного самолёта, боевого корабля, ракеты, автомата, парашюта, лиц военных профессий: моряка, танкиста, лётчика, десантника.

Схема для описания лиц военных профессий: цвет одежды, длина, ширина (если возможно, например: длинные ленты, длинный галстук, широкие брюки).

Отрабатываемые признаки: длинный, короткий, широкий, узкий, высокий, низкий; огромный, крупный, маленький; гладкий, твёрдый, мягкий, острый, жёсткий; тяжёлый, лёгкий; круглый, треугольный, овальный, прямоугольный; зелёный, коричневый, серый, чёрный, белый, синий, жёлтый, голубой.

«Транспорт. Профессии. Правила дорожного движения» : картинки с изображением легкового автомобиля, грузового автомобиля, самосвала, бензовоза, автобуса, троллейбуса, трамвая, пассажирского поезда.

Отрабатываемые признаки: длинный, короткий, высокий, тонкий; огромный, крупный, маленький, крошечный; тяжёлый; твёрдый, острый, прочный, гладкий; квадратный, прямоугольный, круглый, треугольный; красный, зелёный, коричневый, синий, оранжевый, жёлтый, чёрный, серый.

Для поддержания интереса детей к заданию, создания различных игровых ситуаций, можно проводить различные варианты этой игры в зависимости от изучаемой лексической темы, так по лексической теме **«Женский праздник»** можно проводить такие варианты этой игры как «Букет для мамы», «Мама пришла из магазина». Описание этих игр приводим ниже.

Игра «Букет для мамы»

Детям предлагается составить из цветов букет для мамы, при этом описать каждый цветок и его части по схеме: цвет, форма, на ощупь, длина, ширина, толщина.

Стимульный материал – предметные картинки с изображением розы, василька, ромашки, пиона, георгина, астры, тюльпана.

Отрабатываемые признаки: фиолетовый, розовый, малиновый, алый, зелёный, жёлтый, белый; круглый, овальный; гладкий, мягкий, колючий; длинный, короткий, толстый, тонкий, широкий, узкий.

Игра «Мама пришла из магазина»

Рекомендуется проводить по лексической теме: «Женский праздник» с целью актуализации имён прилагательных, обозначающих вкус, тактильные ощущения, цвет, форму.

Логопед достаёт из маминой сумки предметные картинки, а детям предлагается описать изображённые на них продукты по схеме, называя их внешние признаки (вкус, на ощупь, цвет, форма (если можно)).

Стимульный материал – предметные картинки : конфета, шоколад, сахар, торт, клубника; перец, горчица, редька, чеснок; лимон, квас; солёный огурец, солёный помидор.

Отрабатываемые признаки: сладкий, горький, кислый; солёный, гладкий, шершавый, мягкий, твёрдый; красный, зелёный, жёлтый, чёрный, белый, коричневый, розовый, оранжевый, малиновый; круглый, овальный, квадратный.

По лексической теме «Животные Севера», «Животные жарких стран» можно провести игру «В зоопарке». Детям предлагается описать по выше представленной схеме животных, которых они видели в зоопарке.

Одним из вариантов игры «Расскажи всё о...» является игра «Придумай загадку». Данную игру мы рекомендуем проводить с целью актуализации вышеописанных признаков по изучаемым лексическим темам.

Придумай загадку

На доске представлены изображения животных или предметов (в зависимости от лексической темы). Ребёнку предлагается выбрать животное (предмет) и придумать про него загадку, описав внешние признаки животного (предмета) и его частей. Задача других детей - отгадать загадку, когда ребёнок полностью опишет все признаки животного (предмета) и его

частей (размер, цвет, шерсть на ощупь, длина, ширина, толщина). Например, это животное большого размера, с гладкой шерстью бурого цвета, с рыжими пятнами. У него стройное туловище, небольшая вытянутая морда бурого цвета, маленькие чёрные круглые глаза и большие длинные тонкие рога, короткая шея, белая грудка, длинные тонкие ноги бурого цвета и маленькие чёрные копыта, а также маленький хвост. Кто это? (северный олень)

По лексическим темам *«Наша армия»*, *«Женский праздник»* можно проводить игру «Посылки».

Игра «Посылки»

Дети получают посылки-письма, внутри которых находится картинка с изображением предмета в соответствии с лексической темой. Задача ребёнка – описать по предложенной схеме полученную картинку, чтобы другие дети догадались о каком предмете идёт речь.

Игра «Верни слово»

Детям предлагается текст в соответствии с лексической темой, в котором отсутствуют признаки, дети должны назвать как можно больше признаков, подходящих к существительным данного предложения.

Речевой материал по лексическим темам:

«Животные Севера»:

О белом медведе

Белый медведь обитает на Севере. Тело медведя покрыто шерстью. Цвет шерсти делает медведя незаметным на фоне снега. Это облегчает ему охоту за тюленями. У медведя есть туловище, шея, голова, лапы, хвост. На голове медведя глаза, нос, уши и рот. А на лапах у медведя когти.

О морже

У моржа есть туловище, голова, шея, клыки, ласты. Над ластами у моржа усы. Кожа моржа покрыта волосками. Ласты помогают моржу плавать и нырять.

«Животные жарких стран»:

О слоне

Слон живёт в жарких странах. Тело его покрыто шкурой. У слона есть голова, туловище, ноги. А на голове у него уши, глаза, рот и клыки. А для того, чтобы срывать растения и подносить их ко рту, у слона есть хобот.

О жирафе

По джунглям прогуливается жираф. Его тело покрыто шерстью. Жираф питается травой. Для того чтобы ртом доставать до травы у жирафа есть шея. Ещё у жирафа есть голова, спина, ноги и хвост. А на спине у жирафа грива. На лбу у него рожки.

«Наша армия»:

О военном самолёте

Летит в небе самолёт. У него есть нос, хвост, крылья, пушки. Поверхность самолёта и пушки защищают его от врагов.

О танке

Танкист едет по площади на танке. Поверхность танка защищает его от пуль. У танка есть ствол. Танк едет на гусеницах и колёсах.

«Транспорт. Профессии. Правила дорожного движения» :

Об автобусе

Автобус ездит по шоссе, по дороге. У автобуса есть салон, кабина водителя, колёса, окна. Благодаря размеру автобус вмещает много пассажиров. На остановках автобус открывает двери. Люди заходят и выходят из него. Пассажиры сидят в автобусе на сиденьях. А чтобы не упасть, они держатся за поручни.

О дороге

Мама и Люда идут по тротуару в детский сад. По дороге едут автомобили и автобусы. Вот они подошли к дороге. На дороге они увидели полоски. А около дороги на палочке знак с человечком. Автомобили остановились. Можно идти вперёд.

Светофор (отрывок из рассказа Б. Житкова)

Мы остановились. И все ... автомобили остановились. И ... трамвай остановился. Я спросил: «Почему?». Мама объяснила: «Вон, видишь, ... фонарик?». На ... проволоке над ... улицей я увидел ... фонарик. Он горел ... светом. «И долго мы стоять будем?». «Нет, сейчас вот проедут, кому через ... улицу нужно переезжать, и поедем.

Кто больше?

Детям предлагается назвать как можно больше слов, отвечающих на вопрос: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?» по сюжетной картинке. За каждый признак ребёнок получает фишку в соответствии с лексической темой. Выигрывает тот, у кого больше всего фишек.

Предлагаемые сюжетные картинки по лексическим темам:

«Животные Севера»: «Белые медведи» из мультфильма «Умка», «Моржи».

«Животные жарких стран»: картинки «Слон и слонёнок в джунглях», «Слон и обезьяна в джунглях», «Обезьянка в джунглях» - из книги «Мама для мамонтёнка», «Маугли (слоны, пантера и Маугли в джунглях)».

«Наша армия»: «Моряк на палубе», «Танкист у танка».

«Транспорт. Профессии. Правила дорожного движения» : картинки «Переходим дорогу», «Перекрёсток».

«Мамин праздник. Женские профессии»: картинка «Цветы для мамы», картинки из серии «Мамины помощники».

Послушай и покажи

В зависимости от изучаемой лексической темы детям показываются и называются части животного или предмета (транспорта, военной техники и т.п.) и их признаки (длинный, короткий, широкий, узкий и т.п.), затем просят детей показать эти признаки. Например, при изучении лексической темы «Животные Севера» детям несколько раз показываются и называются части тела животного (например, белого медведя) и их признаки (шерсть длинная,

туловище стройное, глаза маленькие, когти длинные, лапы широкие), затем просят детей показать длинную шерсть, стройное туловище и т.д.

С целью расширения объёма пассивного словаря признаков, обозначающих сложные цвета, логопед несколько раз показывает картинку животного (лексические темы «Животные Севера», «Животные жарких стран») и называет окрас шерсти животного или отдельных его частей, затем просят детей показать бурую шерсть, буро-чёрную шерсть, рыжую шерсть, серую, золотистую и т.д. Далее предлагается поиграть в игру «Какой окрас шерсти/кожи?» (активизация словаря имён прилагательных, обозначающих сложные цвета).

Бывает – не бывает

Логопед говорит предложение, содержащее в себе верное или ошибочное суждение. Дети поднимают сигнал – зелёную фишку (если суждение верное), красную фишку (если суждение неверное), в случае необходимости исправляют его. Например, при изучении лексической темы «Животные Севера» детям предлагались такие суждения, как:

У белого медведя длинные уши и длинный хвост. (У белого медведя короткие уши и короткий хвост).

Белый медведь большой и мохнатый.

У моржа короткие рыжие клыки . (длинные белые)

Кожа моржа покрыта жёсткими короткими волосками.

У моржа длинные усы . (короткие)

Морской котик пушистый . (гладкошёрстый)

У морского котика короткие усы . (длинные)

У песца белая шерсть.

У морского котика фиолетовая шерсть . (бурая)

Загадай предмет

Детям раздаются предметные картинки (по 3 штуки). Один игрок выбирает и «загадывает» любую картинку из четырёх. Логопед задаёт ему

вопросы о предмете: «Какой предмет по форме (цвету, величине, длине, ширине, весу, на ощупь, на вкус)?» Вопросы задаются до тех пор, пока один из играющих не догадается, какой предмет загадан. За правильную отгадку выдаётся фишка. Выигрывает тот, кто больше всех отгадал загадок, а также поощряется фишкой игрок, не сделавший ошибок при объяснении, лучше всех отвечающий на вопросы.

Кто больше?

Детям предлагается назвать как можно больше слов, отвечающих на вопрос: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?» по сюжетной картинке. За каждый признак ребёнок получает фишку – предметную картинку в соответствии с лексической темой. Выигрывает тот, у кого больше всего фишек.

Придумаем загадку

Детям предлагается придумать загадку в соответствии с предложенной схемой предложения:

△, но не □

△, но не □

Например, белый, но не медведь. Пушистый, но не полярный волк. Кто это? (песец).

Развитие антонимии имён прилагательных

Последовательность логопедической работы по развитию антонимии:

1. умение отличать прилагательные-антонимы от других прилагательных (с опорой на наглядность);
2. формирование отношений антонимии имён прилагательных с опорой на наглядность, контекст, подсказывающие слова («сравни», «наоборот»);

3. формирование отношений антонимии имён прилагательных с опорой на контекст;

4. формирование отношений антонимии имён прилагательных, невключённых в контекст без наглядных опор.

Два из трёх

Картинки называются, детям предлагается выбрать из трёх слов, изображённых на картинках, два слов а-«неприятеля»: «Найди, где среди этих картинок спрятались слов а-«неприятели»?» Например, при изучении лексической темы «Животные Севера» мы предлагали следующие ряды:

Огромный морж, крошечный медвежонок, злой волк.

Медленный морж, быстрый олень, пушистый песец.

Пушистый песец, гладкий морж, белый медведь.

Высокий олень, низкий тюлень, зубастый волк.

Сравни

Детям предлагается сравнить с опорой на предметные картинки предметы, животных или их части по видимым признакам (высота, длина, ширина, толщина, размер, вес). Например, при изучении лексической темы «Животные жарких стран», мы предлагали сравнить:

по высоте (жирфа – черепаху);

по размеру (слона – черепаху);

по длине (шею жирфа – шею бегемота);

по длине (рожки жирфа – рога оленя);

по толщине (ноги слона – ноги жирфа);

по весу (слон – черепаху).

Слово убежало

Детям сообщается, что слов а-«неприятели» поссорились и разбежались. Одно слов о-«неприятель» осталось в предложении, а другое «убежало». Необходимо вернуть в предложение сбежавшее слов о-«неприятель» и

закончить предложения словом-«неприятелем», например при изучении лексической темы «Весна»:

Ручеёк узкий, а лужа ... (широкая)

Дерево высокое, а куст ... (низкий)

Зима холодная, а весна ... (тёплая)

Зимой снег чистый, а весной - ... (грязный)

Осенью небо пасмурное, а весной ... (ясное)

Ночь весной короткая, а день ... (длинный).

Игра проводилась в двух вариантах:

1-й вариант – с использованием наглядных опор;

2-й вариант – без наглядных опор (проводилась только с первой группой).

Игра с мячом «Скажи наоборот»

Дети стоят в кругу. Логопед произносит слово-стимул и бросает мяч одному из игроков. Поймавший мяч должен назвать слов о-«неприятель» к заданному слову и вернуть мяч логопеду.