

Красноярске авторы опираются на имеющийся методический опыт: в параграфе 1.4. представлен обзор учебных пособий по чтению, на основе которого выявляются максимально эффективные для работы с текстом типы упражнений.

В целом работа соответствует требованиям к магистерским диссертациям, ее отличают логичность изложения, соразмерность частей, содержательная полнота. Однако некоторые моменты требуют уточнения. В частности, в работе недостаточно четко прописаны критерии отбора текстов (почему именно эти достопримечательности вызвали интерес авторов?). Авторы указывают, что послетестовые упражнения направлены в том числе на выявление степени понимания содержания текста, однако, традиционно используемые для этой цели тестовые задания в системе упражнений не прописаны. Указанные замечания существенно не влияют на качество работы и не снижают ее практической значимости, поэтому представленная работа заслуживает отличной оценки.

Рекомендуемая итоговая оценка рецензента	Отлично
---	----------------

Канд. филол. наук, доцент кафедры общего языкознания
КГПУ им. В.П. Астафьева
Кипчатова Алла Васильевна
10 июня 2019 г.