

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**

Кафедра специальной психологии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

Квалификация (степень) выпускника магистр

Красноярск 2018

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена старшим преподавателем кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры специальной психологии

протокол № 9 от 16 мая 2017 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) института социально-гуманитарных технологий

Протокол № 9 от 16 мая 2017 г.

Председатель НМСС (Н)  С.Н. Шилов

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена старшим преподавателем кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры специальной психологии

протокол № 10 от 16 июня 2018 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) института социально-гуманитарных технологий

Протокол № 10 от 26 июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н)  Н.Ю. Верхотурова

Рабочая программа практики «Научно-исследовательская работа» составлена старшим преподавателем кафедры специальной психологии Лисовой Н.А.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры-разработчика специальной психологии

протокол № 9 от «8» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) института социально-гуманитарных технологий

Протокол №_9_ от "_22_" мая 2019 г.

Председатель НМСС (Н)  С.Н. Шилов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре ООП

Научно-педагогическая работа проводится на 2 курсе в 1 семестре для магистрантов образовательной профессиональной программы по направлению 37.04.01 «Психология» Направленность (профиль) образовательной программы Психологическое консультирование и психотерапия согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень подготовки магистратура) и учебному плану.

Вид практики – производственная практика; тип – Научно-исследовательская работа, способ проведения практики – стационарная практика.

2. Общая трудоемкость практики.

Трудоемкость практики составляет **18 з.е. (1296 часов): 648 ч на 1 и 648 ч на 2 курсе**. Включает самостоятельную работу по выполнению заданий практики. Итоговой формой контроля является зачет. Практика проводится в сроки, установленные учебным планом.

3. Цель производственной практики

Цель научно-исследовательской работы – формирование компетенций, которые являются основанием планирования, организации и осуществление исследовательской деятельности в рамках написания магистерской диссертации, овладение культурой научного исследования.

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|---|--|--|
| Развитие умений с опорой на углубленные знания самостоятельно проводить на уровне современных требований прикладные исследования в своей области или участвовать в фундаментальных исследованиях. | <i>Знать:</i> основные теоретические подходы в психологии, методологические принципы, основы методологии науки, критерии научного знания, этапы проведения исследования <i>Уметь:</i> осуществлять поиск научной информации для | ОК-3; ПК-16; ПК-13; ПК-19; ПК-18; ПК-35; ПК-36; ПК-34; ПК-33; ПК-40; ПК-41; ПК-37; ПК-38 |

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|---|--|---|
| | <p>организации эмпирической работы, выделять принципы организации и теоретические основания различных видов исследования, придерживаться научных принципов при проведении исследования, выделять ошибки и нарушение логики проверки гипотезы, решения проблемы; на основе теоретической модели предлагать процедуры сбора, обобщения данных</p> <p><i>Владеть:</i> приемами методологического анализа, научной рефлексией, построением дизайна исследования</p> | |
| <p>Развитие умений проектирования различных видов исследования для решения определенных задач. Усвоение специфики исследовательских методов, методов обработки, их ограничений и возможностей</p> | <p><i>Знать:</i> основные виды исследования и специфику психологических исследований, основные методы психологического исследования, методы обработки данных; область применения и исследовательские возможности методов, этические принципы проведения исследования</p> <p><i>Уметь:</i> проектировать, организовывать и анализировать свою научно-исследовательскую деятельность; осуществлять поиск необходимой научной информации, подбирать и разрабатывать адекватные задачам способы получения эмпирических результатов, методы</p> | <p>ОК-3; ПК-16; ПК-13; ПК-19; ПК-18; ПК-35; ПК-36; ПК-34; ПК-33; ПК-40; ПК-41; ПК-37; ПК-38</p> |

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|--|---|---|
| | <p>анализа данных, определять задачи, для которых возможно применение определенных методов, анализировать и интерпретировать факты, определять возможности и ограничений методов для решения исследовательских задач</p> <p><i>Владеть:</i> способами описания плана исследования в знаково-символической форме, методами сбора и обработки данных, методами самоанализа, способствующих развитию научной позиции</p> | |
| <p>Создать условия для развития собственной профессиональной позиции в оценке научной и практической значимости результатов научного исследования, роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.</p> | <p><i>Знать:</i> отличия практической и теоретической значимости исследования, теоретические положения и методологические принципы</p> <p><i>Уметь:</i> определять необходимость и роль исследовательской работы в решении профессиональной задачи, ставить исследовательские задачи, формулировать научную новизну и практическую значимость, разрабатывать рекомендации по применению результатов исследования</p> <p><i>Владеть:</i> навыками самоконтроля и самоанализа процесса и результатов профессиональной деятельности, научной</p> | <p>ОК-3; ПК-16; ПК-13; ПК-19; ПК-18; ПК-35; ПК-36; ПК-34; ПК-33; ПК-40; ПК-41; ПК-37; ПК-38</p> |

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|----------------------------|---|---------------------------------------|
| | рефлексией | |

5. Контроль результатов освоения дисциплины

Научно-исследовательская работа реализуется в форме самостоятельной работы магистрантов под руководством научного руководителя в соответствии с индивидуальным планом магистранта. В ходе проведения научно-исследовательской работы используются методы текущего контроля успеваемости как экспертная оценка выполнения заданий НИР, собеседование по результатам выполнения заданий, тезисы и статьи.

Основными технологиями проведения занятий являются интерактивные технологии: собеседование, круглый стол, дискуссия, проблемный семинар, в том числе могут быть применены и дистанционные образовательные технологии, а также электронное портфолио.

2. Методические рекомендации по практике

Основные этапы и содержание научно-исследовательской работы

Базовый модуль 1. Определение исследовательской проблемы

Определение проблемы исследования. Определение соответствия темы направлению подготовки и паспорту специальности. Источники, используемые в ходе подготовительного этапа: научные труды, статистика, консультации с научными руководителями, экспертами. Составление библиографии и краткий обзор литературы. Обоснование актуальности выбранной темы. Ключевые работы по теме. Составление синопсиса по выбранной теме. Определение методологических принципов построения исследования. Теоретическая часть исследований.

Постановка цели и задач исследования. Объект и предмет исследования. Определение главной цели. Определение задач исследования в соответствии с поставленными целями. Построение дерева целей и задач для определения необходимых требований и ограничений (временных, материальных, энергетических, информационных и др.).

Составление перспективного плана работы. Литературный историографический обзор по теме магистерской диссертации. Выполнение концептуализации основных понятий в перспективе выбранных теоретических подходов к теме исследования. Обзор литературы и основные требования к нему. Анализ источников, его необходимость и основные направления. Выбор базового теоретического подхода, написание обзора по основным источникам.

Подготовка текста на основании теоретического обзора к публикации. Структура статьи. Аннотация, преамбула, введение. Основная часть. Заключение. Приемы академического стиля. Использование метафор. Рецензирование и редактирование текста

Базовый модуль 2. Разработка плана проверки гипотезы

Формирование гипотезы на основе проработки определения проблемы исследования и рецензирования теоретических источников. Гипотеза и основные принципы ее проверки. Содержательное планирование исследования. План как логическая схема, определяющая характер и порядок различных фаз исследования. Основные принципы формального планирования. Классификация планов. Типы исследований в психологии. Содержательное и формальное планирование проверки гипотезы. Выборка как основание для получения данных и как способ контроля. Стратегии построения групп. Правила формирования выборки. Экспериментальные и неэкспериментальные планы: многоуровневые планы, факторный эксперимент, квазиэксперименты, корреляционные, формирующие и др.

Определение методов исследования. Определение задач и возможностей применения методов для проверки поставленной гипотезы, выборки, способов обобщения данных как этап планирования исследования.

Пилотажное исследование как уточнение гипотез и операционализации признаков, апробация методик.

Базовый модуль 3. Сбор, анализ данных и систематизация полученного материала

Реализация разработанной последовательности проведения эмпирической части исследования. Методы сбора данных, обобщения полученных результатов. Разработка процедур прямого и косвенного измерения изучаемых свойств. Обобщение качественных и количественных данных. Способы Соотнесение экспериментальных схем и способов обработки данных. Обобщение и описание результатов в количественных, знаковых и прочих формах: графики, таблицы, статистики. Интерпретация результатов исследования.

Базовый модуль 4. Завершение научного исследования и оформление диссертационной работы

Обсуждение результатов исследования. Артефактные выводы, принятие конкурирующей гипотезы как следствие плохой валидности исследования, неверных статистических решений, неверного заключения о действии экспериментального фактора, перехода к оценочным заключениям и апелляции к «факту» и авторитету. Способы контроля артефактных выводов.

Представление исследования. Требования к описанию и представлению результатов исследования. Формулирование научной новизны и практической значимости. Разработка рекомендаций на основе результатов исследования.

Подготовка научной публикации. Тезисы докладов. Статья в журнале.

Подготовка диссертационной работы. Оформление структуры работы в соответствии с требованиями. Оформление библиографического списка. Написание реферата на русском и английском языках.

Итоговый контроль проводится в виде обсуждения результатов научно-исследовательской работы на научно-исследовательском семинаре, аттестаций на заседаниях кафедры в каждом семестре. Проводится оценка выполнения индивидуального плана магистранта, оформляемого на каждый семестр.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

Основная задача этих рекомендаций – практическая помощь в написании и оформлении Ваших научных трудов (статей, тезисов).

Основная структура содержания статьи

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;

- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выявить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...

- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- 1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- 2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- 3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- 4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение:

- пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства.
- разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и

рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Важно помнить: при отправлении статьи на серьезный академический журнал необходимо соблюдать общую структуру составления статьи с подписыванием подзаголовков структуры статьи. Некоторые издатели, обычно это в сборниках материалов конференций, если не позволяет объем страниц статьи, не акцентируют на подписывание разделов, т.е. текст идет целиком отдельными абзацами.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ПРАКТИКИ

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Наименование дисциплины/курса | Уровень/ступень образования | Количество зачетных единиц/кредитов |
| Научно-исследовательская работа | Магистратура | 18 (ЗЕТ) |

| Ориентировочный этап | | | |
|----------------------|--|------------------------|----------|
| Содержание | Форма работы | Количество баллов 10 % | |
| | | Min | Max |
| | Составление индивидуального плана производственной практики магистра, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления | 3 | 5 |
| Итого | | 3 | 5 |

| Содержательный этап | | | |
|---------------------|--|------------------------|-----------|
| | Форма работы | Количество баллов 90 % | |
| | | Min | Max |
| Текущая работа | Анализ научных направлений и тематики научных исследований кафедры, организации, определение проблемного поля для психологического исследования в рамках конкретной организации. | 6 | 10 |
| | Постановка исследовательских задач. | 6 | 10 |
| | Изучение специальной литературы по выбранной тематике. | 5 | 9 |
| | Составление исследовательского плана. | 6 | 10 |
| | Реализация эмпирической части исследования, Отработка применения исследовательских методов | 7 | 12 |
| | Обработка, обобщение полученных данных | 7 | 12 |
| | Интерпретация полученных данных. | 6 | 10 |
| | Подготовка материалов для презентации научной информации в виде стендового доклада, | 8 | 12 |

| | | | |
|-------|--|-----------|-----------|
| | электронной презентации, тезисов, статьи. | | |
| Итого | | 51 | 85 |

| Отчетный этап | | | |
|---------------|--|------------------------|-----------|
| Содержание | Форма работы | Количество баллов 10 % | |
| | | Min | Max |
| | Оформление отчета Защита в форме доклада на итоговой конференции | 6 | 10 |
| Итого | | 6 | 10 |

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

| Общее количество набранных баллов | Академическая оценка |
|-----------------------------------|----------------------|
| 0 – 60 | Не зачтено |
| 60 – 100 | Зачтено |

Карта баз практики

Научно-исследовательская работа
для обучающихся образовательной программы
Направление подготовки 37.04.01 Психология,
направленность (профиль) образовательной программы Психологическое
консультирование и психотерапия

по очной и заочной форме обучения

| № п/п | Вид практики | Место проведения практики |
|-------|---------------------------|---|
| 1 | Производственная практика | МИП КГПУ им. В.П. Астафьева «Клиника СКирТ» |
| 2 | Производственная практика | Кафедра специальной психологии КГПУ им. В.П. Астафьева |

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская работа
Направление подготовки 37.04.01 Психология,
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия
по очной и заочной форме обучения

| № п/п | Наименование | Место хранения/ электронный адрес | Кол-во экземпляров/ точек доступа |
|----------------------------------|--|---|--|
| ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА | | | |
| 1. | Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. сред. спец. учеб. заведений / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. - М. : Академия, 2005. - 128 с. - Библиогр.: с. 126. | Научная библиотека | 20 |
| 2. | Багачук, А. В. Введение в научную деятельность студентов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – 132 с. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/8055 | ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| 3. | Подольская, О.А. Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие / О.А. Подольская. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 57 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8971-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477607 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА | | | |
| 4. | Основы учебной деятельности [Текст] : методические рекомендации / сост. И. В. Ревенко. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 60 с. | Научная библиотека | 11 |

| | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|
| 5. | Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология : учебное пособие. - М. : Педагогическое общество в России, 2009. - 512 с. | Научная библиотека | 50 |
| 6. | Бурлачук, Леонид Фокич. Психодиагностика [Текст] : учебник для вузов / Л. Ф. Бурлачук. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2009. - 384 с. : ил. - (Учебник для вузов). - Библиогр.: с. 345 - 374. - Алф. указ.: с. 375 -378. - ISBN 978-5-91180-841-9 | Научная библиотека | 100 |
| УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ | | | |
| 7. | Организация учебной деятельности студентов : учебно-методическое пособие / Т.И. Ахмедова, Е.Э. Грибанская, В.Н. Еремин и др. ; под ред. М.И. Ивашко, С.В. Никитина, Л.И. Новиковой. - Москва : Российская академия правосудия, 2011. - 312 с. - ISBN 978-5-93916-273-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140471 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| 8. | Инклюзивное образование: настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ : методическое пособие / под ред. М.С. Старовойтовой. - Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2014. - 168 с. - ISBN 978-5-691-01851-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234851 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ | | | |
| 9. | Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал. | http://www.edu.ru | свободный |
| 10 | Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал. | http://window.edu.ru | свободный |
| 11 | Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал. | http://fcior.edu.ru | свободный |
| ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ | | | |
| 12 | Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000– . | http://elibrary.ru | свободный |

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры специальной психологии 16.06.2018 г. протокол № 10

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой специальной психологии  С.Н. Шилов

Одобрено НМСС (Н) кафедры специальной психологии

Протокол № 10 от 26 июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н)  Н.Ю. Верхотурова

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).


Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в учебной программе на 2019/2020 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа практики обсуждена на заседании кафедры-разработчика специальной психологии
протокол № 9 от «8» мая 2019 г.

Заведующий кафедрой  С.Н. Шилов

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) института социально-гуманитарных технологий

Протокол №_9_ от "_22_" мая 2019 г.

Председатель НМСС (Н)  С.Н. Шилов

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра-разработчик: кафедра специальной психологии

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 10
от «16» июня 2018 г.
Заведующий кафедрой

Шилов С.Н. 

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 10
от «26» июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н)

Верхотурова Н.Ю. 

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

Квалификация (степень) выпускника магистр

Составитель: Лисова Н.А.



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС практики является установление соответствия достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации образовательной программы.

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности и создание психолого-педагогических условий для развития научно-исследовательских умений.

- оценка уровня сформированности компетенций.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология;

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 37.04.01 Психология, Направленность (профиль) образовательной программы Психологическое консультирование и психотерапия;

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики

ОК-3: готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ПК-16: готовность конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных профессий по вопросам развития способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

ПК-13: способность выбирать и применять методы диагностики в практической работе с учетом особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

ПК-19: способность проводить диагностику образовательной среды, определять причины нарушений в обучении, поведении и развитии обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

ПК-18: умение разрабатывать рекомендации участникам образовательных отношений по вопросам развития и обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья;

ПК-35: способность критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы;

ПК-36: готовность использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем;

ПК-34: способность выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся;

ПК-33: способность проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы;

ПК-40: способность представлять научному сообществу научные исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества;

ПК-41: способность выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения;

ПК-37: способность разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности.

ПК-38: способность организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования.

2.2. Этапы формирования и оценивания компетенций

| Компетенция | Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции | Тип контроля | Оценочное средство/ КИМы | |
|----------------------|---|--------------------------|--------------------------|--|
| | | | Номер | Форма |
| ОК-3; ПК-16; ПК-13; | Методологические проблемы психологии, Планирование теоретического и эмпирического исследования, Качественные и количественные методы исследований в психологии, Актуальные проблемы теории и практики современной психологии, Статистические методы в психологии, | Текущий контроль | 1 | Индивидуальный план |
| ПК-19; ПК-18; | | Текущий контроль | 2, 3, 4, 5, 6, 7 | Отчет |
| ПК-35; ПК-36; ПК-34; | | | | Отзыв с места прохождения практики |
| ПК-33; ПК-40; | | Текущий контроль | 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 | Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) |
| ПК-41; ПК-37; ПК-38 | | Промежуточная аттестация | | Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики |

| | | | | |
|--|---|--|---------|---|
| | Методология и методы организации научного исследования, Научно-исследовательский работа, Научно-исследовательский семинар | Текущий контроль Промежуточная аттестация | 5, 6, 8 | Отчет Тезисы (стендовый доклад, статья) Доклад на итоговой конференции Отзыв с места прохождения практики Самоотчет Самооценка компетенций |
|--|---|--|---------|---|

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: научно-исследовательский проект организационного плана по проверке гипотезы и повышения достоверности и надежности результатов исследования, доклад в форме защиты проекта, самоотчет, самооценка компетенций.

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: практические задания, доклад в форме защиты, самоотчет, самооценка компетенций.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство: ***Отчет по результатам выполнения заданий практики.***

Критерии оценивания по оценочному средству:

- Профессиональная компетентность в проведении психолого-педагогической деятельности (коррекционных, профилактических и развивающих мероприятий).
- Отношение к практике, проявление профессионально значимых качеств.
- Качество выполнения всех заданий и видов работы на практике.
- Качество и своевременность сдачи отчетной документации.
- Демонстрация стремления к повышению уровня профессиональной и исследовательской культуры (оценивает дефициты, определяет направления работы, осуществляет поиск эффективных методик и процедур).
- Качество рефлексивного анализа деятельности.
- Грамотность и полнота презентации результатов прохождения практики.

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Формируемые компетенции | Высокий уровень сформированности компетенций | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций |
|-------------------------|--|--|--|

| и | (87 - 100 баллов) Отлично | (73 - 86 баллов) Хорошо | (60 - 72 баллов)* Удовлетворительно |
|-------|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ОК-3 | Обучающийся на высоком уровне способен к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | Обучающийся на базовом уровне способен к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | Обучающийся на пороговом уровне способен к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала |
| ПК-16 | Обучающийся на высоком уровне способен конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных профессий по вопросам развития способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | Обучающийся на базовом уровне способен конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных профессий по вопросам развития способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | Обучающийся на пороговом уровне способен конструктивно взаимодействовать со специалистами смежных профессий по вопросам развития способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья |
| ПК-13 | Обучающийся на высоком уровне способен выбирать и применять методы диагностики в практической работе с учетом особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | Обучающийся на базовом уровне способен выбирать и применять методы диагностики в практической работе с учетом особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | Обучающийся на пороговом уровне способен выбирать и применять методы диагностики в практической работе с учетом особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья |
| ПК-18 | Обучающийся на высоком уровне способен разрабатывать рекомендации участникам образовательных отношений по вопросам развития и обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья | Обучающийся на базовом уровне способен разрабатывать рекомендации участникам образовательных отношений по вопросам развития и обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья | Обучающийся на пороговом уровне способен разрабатывать рекомендации участникам образовательных отношений по вопросам развития и обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья |
| ПК-19 | Обучающийся на высоком уровне способен | Обучающийся на базовом уровне способен | Обучающийся на пороговом уровне способен |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | уровне способен проводить диагностику образовательной среды, определять причины нарушений в обучении, поведении и развитии обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | базовом уровне способен проводить диагностику образовательной среды, определять причины нарушений в обучении, поведении и развитии обучающихся с ограниченными возможностями здоровья | пороговом уровне способен проводить диагностику образовательной среды, определять причины нарушений в обучении, поведении и развитии обучающихся с ограниченными возможностями здоровья |
| ПК-35 | Обучающийся на высоком уровне способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы | Обучающийся на базовом уровне способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы | Обучающийся на пороговом уровне способен критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы |
| ПК-36 | Обучающийся на высоком уровне способен использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем | Обучающийся на базовом уровне способен использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем | Обучающийся на пороговом уровне способен использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем |
| ПК-34 | Обучающийся на высоком уровне способен выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся | Обучающийся на базовом уровне способен выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся | Обучающийся на пороговом уровне способен выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся |
| ПК-33 | Обучающийся на высоком уровне способен проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы | Обучающийся на базовом уровне способен проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы | Обучающийся на пороговом уровне способен проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы |
| ПК-40 | Обучающийся на высоком уровне способен представлять научному сообществу научные исследовательские достижения в виде | Обучающийся на базовом уровне способен представлять научному сообществу научные | Обучающийся на пороговом уровне способен представлять научному сообществу научные исследовательские |

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества | исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества | достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества |
| ПК-41 | Обучающийся на высоком уровне способен выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения | Обучающийся на базовом уровне способен выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения | Обучающийся на пороговом уровне способен выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения |
| ПК-37 | Обучающийся на высоком уровне способен разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности | Обучающийся на базовом уровне способен разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности | Обучающийся на пороговом уровне способен разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности |
| ПК-38 | Обучающийся на высоком уровне способен организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования | Обучающийся на базовом уровне способен организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования | Обучающийся на пороговом уровне способен организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования |

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.1. Оценочное средство: *доклад на итоговой конференции*

Критерии оценивания по оценочному средству:

1. Логика изложения материала, лаконичность выступления.

3. Аргументированное и обоснованное представление основных результатов.

4. Определение своих возможностей и дефицитов в осуществлении научно-исследовательской деятельности, определение направлений профессионального развития.

5. Рефлексивная оценка роли научно-исследовательской деятельности в профессиональной деятельности.

К магистранту, не выполнившему программу практики и задания в установленный срок, получившему отрицательный отзыв руководителя или неудовлетворительную оценку при защите, применяются санкции как к неуспевающему студенту. При нарушении магистрантом трудовой дисциплины и правил внутреннего распорядка учреждения по представлению руководителя подразделения и руководителя практики от предприятия он может быть отстранен от прохождения практики, о чем сообщается директору института и заведующему выпускающей кафедрой.

Оценка за практику выставляется руководителем практики от кафедры с учетом отзывов в сроки, установленные учебной частью на основе изучения всех материалов, представленных магистрантом, и результатов публичной защиты отчета о прохождении научно-исследовательской практики.

Магистранты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, считаются имеющими академическую задолженность и не допускаются к защите магистерской диссертации. Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: задания на научно-исследовательскую практику, представление результатов исследования, оформление эмпирических данных в виде таблиц, графиков.

4.2.1. Оценочное средство: составление индивидуального плана научно-исследовательской практики магистранта, установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления.

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|--|
| Определены основные задачи | 2 |
| Представлены ожидаемые результаты | 1 |
| Определены сроки осуществления поставленных задач (календарный план) | 1 |
| План согласован с научным руководителем | 1 |
| Максимальный балл | 5 |

4.2.2. Оценочное средство: аналитический отчет научных направлений в профессиональной области и направлений исследований в организации.

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|--|
| Анализ актуальных вопросов работы организации, выявление запроса на исследование в организации | 3 |
| Определение проблемы на теоретическом уровне с корректным использованием научных понятий | 3 |
| Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы и возможных направлений | 2 |
| Аргументированность положений, ясность, лаконичность изложения | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.2.3. Оценочное средство: представление исследовательских задач (задание 3).

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|--|
| Выделены основные направления в профессиональной области, возможные исследовательские задачи | 3 |
| Определены возможные пути решения поставленных задач, различные варианты проведения исследований | 3 |
| Представлена критическая оценка возможности решения поставленных задач и инструментария, с помощью которого они могут быть решены | 2 |
| Самостоятельность выполнения задания | 2 |
| Максимальный балл | 10 |

4.2.4. Оценочное средство: аналитический отчет литературы по выбранной тематике, исследовательской задачи (задание 4).

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|--|
| Раскрытие проблемы на теоретическом уровне | 3 |
| Анализ, сопоставление новых научных достижений, новых путей решения проблемы и т.п. | 3 |
| Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией | 3 |
| Максимальный балл | 9 |

4.2.5. Оценочное средство: исследовательский план решения выделенной проблемы (задание 5).

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|--|
| Разрабатывает схему проверки гипотезы в зависимости от вида исследования | 3 |

| | |
|---|----|
| Определяет выборку, количество условий, методы, последовательность этапов, способы получения результатов с учетом этических принципов | 4 |
| При организации исследования придерживается критериев научного знания | 3 |
| Максимальный балл | 10 |

4.2.6. Оценочное средство: описание хода реализации сбора информации, данных (задание 6).

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Выделены этапы в соответствии с поставленными задачами | 3 |
| Корректно определены методы сбора данных, их последовательность | 3 |
| Верно осуществлен сбор информации определенным методом | 3 |
| Соблюдение этических норм при проведении исследования | 3 |
| Максимальный балл | 12 |

4.2.7. Оценочное средство: оформление результатов исследования (задание 7).

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|-------------------------------------|
| Применяет методы качественного и количественного анализа эмпирических данных | 3 |
| Аргументировано обосновывает применение методов анализа | 3 |
| Обращается к ИКТ для обработки данных, статистическим пакетам | 3 |
| Оформляет таблицы и графики в соответствии с требованиями, ГОСТ | 2 |
| Представляет информацию лаконично, доступно для чтения | 1 |
| Максимальный балл | 12 |

4.2.8. Оценочное средство: интерпретация полученных результатов (задание 8).

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Переводит числовые данные в текст, корректно описывает полученные числовые значения содержательно | 3 |
| Обращается при интерпретации результатов к теоретическим положениям, проводимым ранее исследованиям | 4 |
| Критично относится к полученным результатам, высказывает свою точку зрения | 3 |
| Максимальный балл | 10 |

4.2.9. Оценочное средство: стендовый доклад (электронная презентация, тезисы, статья) задание 9.

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|-------------------------------------|
| Соблюдены требования к оформлению работы | 2 |

| | |
|--|----|
| Выделена проблема, представлены пути ее решения, описаны результаты, представлены выводы | 5 |
| Ясность, четкость, лаконичность изложения материала | 2 |
| Представлена своя позиция по исследуемой проблеме | 3 |
| Максимальный балл | 12 |

Дополнительно по всем заданиям оценивается обращение к новым методам исследования, предложения магистранта об использовании новых приемов, способов решения поставленных задач при определении дефицитов и ограничений имеющихся в научной области. По данным критериям магистрант может дополнительно набрать 10 баллов.

Также проводится оценка самоотчетов уровня сформированности компетентностей, оценка своих дефицитов и ресурсов для проведения научно-исследовательской работы. По данным критериям магистрант может набрать 5 баллов.

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

Задания на практику

Задание 1. Синопсис (обоснование исследовательской проблематики исследования)

Синопсис (обоснование) представляет собой представленную и структурированную исследовательскую проблему того исследования, которое магистрант предполагает вести в течение обучения и результатом которого станет магистерская диссертация.

Синопсис означает «обозрение». Он может быть написан о уже подготовленной работе или для проектируемой работы. При выполнении научно-исследовательской работы необходимо представить синопсис о проектируемом исследовании, который выступает как «скелет», определяющий направление исследования, область поиска, опыт предшественников, собственную гипотезу, предоставить данные, которыми располагают магистранты, кратко проанализировать эти данные, наметить доказательства выдвинутой гипотезы, сделать первоначальные выводы с указанием перспектив продолжения данного исследования. Синопсис для научной работы демонстрирует содержание работы в целом.

Синопсис должен обещать ровно столько, сколько ваша научная работа, в действительности, в состоянии предложить

Структура синопсиса в целом соответствует структуре введения магистерской диссертации и включает титульный лист, на котором указывается тема предполагаемого исследования, а также следующие разделы:

- характеристика исследовательской проблемы (соотносится с формулировкой исследовательской проблематики на титульном листе синопсиса);

- анализ актуальности проектируемого исследования/проблемы, которую предполагается решить в ходе проекта, представление о необходимости проведения исследования/проекта и выполнения магистерской диссертации;

- анализ выявленной и изученной магистрантом исследовательской литературы по заявленной проблематике;

- формулировка задач, которые необходимо решить для успешного достижения цели (как правило, формулируются две-три крупные задачи предполагаемого исследования). Характеристика объекта и предмета предполагаемого исследования/объекта проектного воздействия. При необходимости – характеристика корпуса источников проводимого исследования с точки зрения информативности источников, степени полноты

и достоверности содержащейся в них информации;

- характеристика методологии предполагаемого исследования/ проекта;
- обоснование примерной структуры предполагаемого исследования/проекта.

Структура синопсиса корректируется в соответствии с целями и задачами магистерской диссертации, а также с учетом особенностей и исследовательских практик той или иной отрасли наук.

При подготовке синопсиса магистранты руководствуются утвержденным примерным перечнем тем магистерских диссертаций. Магистрант имеет право предложить инициативную тему предполагаемого исследования при консультации с руководителем магистерской диссертации. Обоснование готовится магистрантом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций как руководителя магистерской диссертации, так и руководителя магистерской программы, и предоставляется для обсуждения на научно-исследовательском семинаре. Синопсис выполняется в виде письменной работы объемом не более 0,5 авторского листа текста (не более 20 000 знаков, включая пробелы и текст подстрочных примечаний). Сроки и порядок подготовки, обсуждения и представления синопсиса для оценивания определяются локальными актами кафедр и факультетов вуза.

Задание 2. Теоретический обзор по исследовательской проблеме

Теоретический обзор – результат аналитико-синтетической переработки совокупности документов по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта с литературой, его умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

Теоретические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации. Главное требование, предъявляемое к теоретическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде. Работа над теоретическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал.

Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала. План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т. д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста. Можно выделить ключевые слова, которые позволят

сориентироваться в проблемном поле работы.

Изложение материала теоретического обзора (Глава 1) должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами.

Простой пересказ текста и, тем более, плагиат не допустимы. Любые сведения, приводимые в курсовой работе, но заимствованные из литературы (цитаты, цифры, факты, использованные приёмы анализа, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник. Допускается использование коротких цитат (2-3 предложения). Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе магистранта с литературой и производит хорошее впечатление. Большое количество цитат говорит о слабой возможности к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть конкретным и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования.

Теоретический обзор предполагает указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления. Дается собственная оценка магистрантом своего видения проблемы, её отдельных сторон. Обзор имеет большое значение, т.к. одной из её целей является то, что магистрант должен научиться работать с литературой по возникшей проблеме и самостоятельно изыскивать необходимые для работы источники. Следует помнить, что использование (а тем более заимствование текста учебника) при написании диссертационной работы совершенно не допустимо.

Теоретический обзор заканчивается уточнением задач исследования, более четкой формулировкой гипотезы исследования. Кроме того, аналитический обзор может заканчиваться обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы.

Собранные литературные материалы могут быть скомпонованы по хронологическому принципу, описывая этапы исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Однако логическое построение предпочтительнее. Логика обзора литературы может быть основана на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов, хронологии исследований в этой области, подходах к исследованию проблемы, изучении логических аспектов динамики психических явлений, изучении отдельных сторон проблемы.

Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;

- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Оформление материалов обзора

Объем обзора – до 15 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль – 12, интервал – одинарный. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора обзора. Далее через один интервал – название обзора жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов обзора

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) с корректным использованием научных понятий.
2. Отражение основных взглядов на рассматриваемую проблему.
3. Наличие критической оценки приведенных сведений.
4. Представление собственной точки зрения при раскрытии проблемы с аргументацией.
5. Аргументированность выводов.
6. Ясность, четкость и лаконичность изложения материала. Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертами.

Задание 3. Представление результатов исследования в форме статьи, стендового доклада или тезисов

Представление результатов в научных публикациях является обязательным требованием при подготовке магистерской диссертации. количество работ должно быть не менее двух. Желательно представление результатов исследования в виде научной статьи, стендового доклада и т.п. представлять по мере осуществления основных этапов исследования. Одна статья может отражать результаты теоретического обзора, критическое рассмотрение концепций, результатов исследования и т.п. Вторая публикация может быть связана с обсуждением результатов, полученных на этапе проверки гипотезы.

Также рекомендуется готовить тезисы на конференции, близкие по теме исследования, что позволит выделить существенные положения работы, определить значимые результаты исследования.

Тезисы – научный текст, в котором отражены основные результаты исследовательской работы. Они не являются кратким изложением доклада, а представляют собой самостоятельную научную публикацию.

Работа над тезисами начинается с выбора названия. Название тезисов должно полностью отражать то содержание, которое будет представлено в вашем докладе. К тому же ваше выступление будет занимать не больше 10-ти минут. Вы должны понимать, что за этот короткий отрезок времени необходимо рассказать в полной мере о своём исследовании. Поэтому старайтесь как можно лучше конкретизировать название.

Структура: научные тезисы должны иметь Актуальность, Проблематику и Цель.

Актуальность – это доказательство важности вашего исследования в настоящее время, в настоящей ситуации, которая должна быть аргументирована.

Проблематика – это существующее сейчас противоречие между представлениями о процессе/явлении и реальными фактами.

Цель – это желаемый конечный результат исследования, к которому мы стремимся, а не сам процесс. Например: «выявить и проанализировать основные характеристики...»; «сформулировать основные этапы...»; «выявить и охарактеризовать особенности процесса.....»; «сформировать и обосновать последовательность подготовки...».

Не рекомендуется использовать следующие формулировки: «изучить основные характеристики.....»; «исследовать особенности процесса...».

Более половины текста должны занимать результаты работы. Это самая главная и важная часть тезисов. Главное значение имеет выделение личного вклада автора в исследуемую им тему. Результаты должны быть конкретными, измеримыми и относящимися к цели исследования.

Тезисы завершаются выводами. Выводы – это не простое повторение вышесказанного, но краткий анализ результатов исследования, который подводит основной итог вашей работы.

Ссылок на литературу в тезисах не делают.

Стендовый доклад – это постерная презентация научного сообщения, одна из эффективных форм оперативного сообщения научных данных с использованием плаката. Данная форма доклада принята в современной международной практике как наиболее удачная, обеспечивающая лёгкость и концентрированность восприятия содержания на конференциях и других мероприятиях.

Постер должен обладать тремя главными качествами: читаемость, наглядность, понятность, *соотношение иллюстративного* (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) *и текстового материала*.

В стендовой докладе должно быть отражено:

Цели и задачи работы

Описание сделанного в процессе исследования.

Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности.

Основные результаты и выводы.

Благодарности организациям и специалистам, оказавшим помощь в работе.

Методы и результаты исследования целесообразно представлять в графическом или иллюстративном виде.

Рекомендации к подготовке стендового доклада

В разделе «Введение» Вы должны заинтересовать коллег проблематикой своего исследования. Используйте минимум вводной информации, описаний и исторических справок. Коротко объясните, какое место занимает Ваше исследование среди ранее опубликованных по теме работ. Кратко изложите схему эксперимента и объясните. Сформулируйте четкую гипотезу. В разделе «материалы и методы» кратко опишите схему эксперимента, оборудование, материалы и методы исследования. Не перегружайте текст подробностями. Если позволяет материал, поместите графическую схему дизайна эксперимента. Поместите фотографии или рисунки объекта. Укажите методы статистической обработки данных, которые Вы использовали. Объясните, что эти методы показывают.

В первом абзаце раздела «Результаты» сообщите читателям, удался ли эксперимент. Коротко сообщите основные результаты. Изложите все полученные данные, проанализируйте их, сообщите, как они соотносятся с высказанной во введении гипотезой. Поместите рисунки и диаграммы. Легенды должны быть достаточно подробными, чтобы человек, который не читал все остальные разделы, смог вникнуть по ним в суть исследования. Результаты – это всегда самый большой раздел постера, исключая, конечно, тот случай, когда у Вас нет результатов.

В разделе «Обсуждение» вскользь напомните высказанную гипотезу и основные результаты. Сообщите, подтвердили ли эксперименты Вашу гипотезу. Обсудите, почему Ваши результаты значимы и интересны, соотнесите полученные Вами результаты с уже имеющимися данными. Укажите значимость полученных Вами результатов для реальных организмов в реальном мире. Укажите возможные будущие направления исследования.

Выводы: Четко сформулируйте основные выводы. Они должны полностью соответствовать поставленным целям и задачам. Не забывайте, что выводы и результаты – это не одно и то же. Постарайтесь сформулировать каждый пункт одним предложением.

Более подробные рекомендации по оформлению постера можно найти <http://bioconf.spb.ru/files/howtostand2.pdf>

Статья - научная публикация, в которой сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения

производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- 1) аннотацию;
- 2) введение;
- 3) методы исследований;
- 4) основные результаты и их обсуждение;
- 5) заключение (выводы);
- 6) список цитированных источников.

Обычно статья включает также «Реферат» и «Ключевые слова», а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела. Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во Введении должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов. Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить..., выявить..., сформировать..., обосновать..., проверить...,

определить..., создать..., построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, развертывается в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

1) определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;

2) осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;

3) освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;

4) выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства, разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.). Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в

круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данным; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом. Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Задание 4. План проверки гипотезы, обоснование методов исследования

Относительно проблемы диссертационного исследования предложите дизайн исследования. Выделите гипотезу, если есть необходимость, представьте уточняющие гипотезы. Определите вид исследования, основные принципы организации в соответствии с проблемой. Опишите основные этапы проверки гипотезы, обоснуйте шаги. Выделите переменные, операционализируйте их в соответствии с теоретическими положениями. Предложите методы для решения поставленных задач, обобщения и анализа данных. Обоснуйте необходимость применения данных методов исследования для решения поставленных задач. Определите выборку(и), на которой будут проведены методики, представьте форму взаимодействия с участниками исследования. Предложите последовательность предъявления методик с обоснованием.

Задание 5. Представление результатов исследования

На основании проведения эмпирического сбора данных, обобщения полученных результатов, а также их интерпретации необходимо представить в виде эмпирической главы полученные результаты. Необходимо дать описание организации проверки гипотезы и методов, хода реализации сбора информации, используемые методы сбора, анализа, обобщения данных и их обоснование. Представить анализу полученных данных, в том числе в обобщенном виде, например, в таблицах, рисунках, статистках. Представьте описание числовых значений, таблиц, графиков относительно теоретических положений выделенной проблемы. Соотнесите полученные результаты с теорией, результатами других исследований. На основе анализа сделайте содержательные выводы относительно поставленных задач и исследовательской проблемы.

На основании полученных данных сформулируйте рекомендации по улучшению, коррекции или созданию благоприятных условий (предупреждению) изучаемого явления. Выделите практическую значимость проводимого исследования, области, где возможно применение и представление полученных результатов.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
Институт социально-гуманитарных технологий

«Утверждаю»

(директор института, декан факультета)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА

(фамилия, имя, отчество)

Код и направление подготовки

Магистерская программа

Форма обучения

Выпускающая кафедра

Руководитель магистерской программы

Научный руководитель

Тема магистерской диссертации

ПЛАН НИР _____ СЕМЕСТРА

| № | Вид работы | Трудоемкость (зачетные единицы/час) | Форма отчета | Отметка о выполнении и дата | Подпись научного руководителя |
|---|------------|---|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |

Ф.И.О., подпись руководителя
магистерской программы

Ф.И.О., подпись научного
руководителя магистра

Ф.И.О., подпись заведующего
выпускающей кафедры

Ф.И.О., подпись магистранта

ПЛАН-ГРАФИК РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

Дата защиты _____

Тема _____

| № | Этапы и виды работы | Сроки выполнения | Форма отчетности | Отметка о выполнении и подпись научного руководителя |
|----|---------------------|------------------|------------------|--|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| 4. | | | | |
| 5. | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Заключение:

«Индивидуальный план НИРС выполнен» _____
подпись декана факультета (института)

Подпись руководителя магистерской программы

Подпись научного руководителя магистранта

Подпись заведующего выпускающей кафедры

Подпись магистранта
