

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Преемственность дошкольного и начального общего образования в рамках ФГОС	7
1.1 Федеральный государственный образовательный стандарт как система основных параметров государственной нормы образованности	7
1.2 Преемственность в экологическом образовании дошкольников.....	11
1.3 Целевые ориентиры как основание для преемственности дошкольного и начального общего образования	19
Глава 2. Возможности проектной деятельности в реализации преемственности дошкольного и начального общего образования в экологическом образовании.....	23
2.1 ФГОС ДО по экологическому образованию.....	23
2.2 Модель реализации преемственности экологического образования.....	27
2.3 Технология проектной деятельности как средство реализации ФГОС ДО в условиях дошкольных учреждений.....	31
2.4 Комплекс методических мероприятий.....	37
Глава 3. Экспериментальное исследование влияния технологии проектной деятельности на экологическое образование обучающихся.....	39
3.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента с дошкольниками	39
3.2 Экспериментальная методика экологического образования младших школьников.	46
3.3. Диагностика сформированности экологических представлений, обучающихся.....	53
Выводы	65
Библиографический список	67
Приложение 1.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Проблема преемственности между дошкольным и начальным образованием является актуальной во все времена. В условиях развития демократизации общества происходит сложный процесс реорганизации образования и воспитания молодого поколения. Основными целями образования становятся формирование и развитие свободной и культурной личности, адаптация к жизни общества, создание научно-педагогической основы для развития способностей, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободе человека, любви к окружающей природе, семье. Осуществление этих целей должно происходить в едином образовательном пространстве, начиная с дошкольного образовательного учреждения и заканчивая высшей школой [22].

Выстраивание преемственных линий содержания образования между дошкольным учреждением и начальной общеобразовательной школой, является актуальной проблемой современности. Преемственность – двусторонний процесс. С одной стороны – дошкольная ступень, которая сохраняет самоценность дошкольного детства, формирует фундаментальные личностные качества ребенка, служащие основой успешности школьного обучения, а главное – сохраняет "радость детства". С другой стороны, школа, как преемник дошкольной ступени образования, строит свою работу на достижениях ребенка-дошкольника и организует свою педагогическую практику, используя и развивая его потенциал [6]. Такое понимание преемственности позволяет реализовать непрерывность в экологическом образовании.

Одним из аспектов проблемы преемственности между дошкольным учреждением и школой является поиск оптимальных средств, форм и методов подготовки детей к школе. Ключевым моментом в реализации преемственности в обучении дошкольников и младших школьников является определение сущности ребенка к началу систематического школьного обучения. Одним из неперемных условий реализации преемственности, по мнению Б.Г. Ананьева, является единство содержательного и процессуального аспектов обучения [2].

Б.Г. Асмолов утверждает, что к характерным признакам содержательной преемственности в обучении предмету относятся: а) использование на каждом последующем этапе предметных знаний, умений, навыков, полученных детьми на предыдущем этапе, то есть актуализация опорных результатов обучения; б) перспективный характер обучения, то есть возможность на каждом предыдущем этапе закладывать основы обучения предмету в дальнейшем и таким образом ориентировать на требования будущего. К признакам процессуальной преемственности относятся: а) учет ведущего вида деятельности, взаимосвязь методов, форм и средств обучения, то есть применение в ДОУ форм, методов и средств, используемых при обучении младших школьников, и учет в младших классах тех форм, методов и средств, которые использовались в ДОУ [34]. Таким образом, преемственность в учебно-воспитательной работе старших дошкольников и младших школьников рассматривается как целостный процесс, обеспечивающий полноценное личностное развитие ребенка, его физиологическое и психологическое благополучие в переходный период от дошкольного воспитания к воспитанию и обучению в начальной школе, направленный на перспективное формирование личности ребенка с опорой на его предыдущий опыт и накопленные знания.

Важное значение в изучении психолого-педагогических основ преемственности между дошкольным образовательным учреждением и начальной школой имеют работы Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Н.Н. Поддьякова, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др., раскрывающие возрастные особенности детей дошкольного и младшего школьного возраста, специфику их взаимодействия с окружающим миром. Авторами подчеркнуто, что каждый возрастной этап характеризуется своеобразием отдельных свойств и качеств ребенка, его целостной личности, типичным сочетанием внешних и внутренних обстоятельств развития, обуславливающим динамику развития ребенка, его отношений к природе, людям, собственному внутреннему миру. Советский психолог Лев Семенович Выготский писал: «Школьное обучение

никогда не начинается с пустого места, а всегда опирается на определенную стадию развития, проделанную ребенком». А по определению его последователя – Данила Борисовича Эльконина, дошкольный и младший школьный возраст – это одна эпоха человеческого развития, именуемая «детством» [37]. Он считал, что дети в возрасте от трех до десяти лет должны жить общей жизнью, развиваясь и обучаясь в едином образовательном пространстве. Следовательно, проблема преемственности в образовании не нова.

В настоящее время данная проблема становится более актуальной, так как общество, в котором развивается ребенок день за днем, требует от детей все большей самостоятельности, а педагоги должны позитивно воспринимать новые стратегические ориентиры, обозначенные в ФГОС, и умело подбирать инновационные педагогические технологии в образовательной деятельности дошкольников, чтобы на следующей ступени образования детей учебная деятельность была для них привычной и знакомой.

Анализ научно-педагогической литературы и практики показал, что преемственность в экологическом воспитании старших дошкольников и первоклассников является одним из наименее разработанных вопросов. Существующее противоречие между необходимостью осуществления преемственных связей дошкольного образовательного учреждения и начальной школы как основы непрерывного экологического образования и недостаточным организационно-методическим обеспечением этого процесса (технологии обучения в ДОУ и школе: ДОУ не использует в практике классно-урочную систему, школа не использует в практике игровые технологии обучения) обусловило проблему исследования: будет ли эффективным осуществление преемственности в экологическом образовании старших дошкольников и первоклассников посредством проектной деятельности? В связи с этим был сделан выбор темы нашего исследования: «Проектная деятельность как средство реализации преемственности экологического образования в системе дошкольного учреждения и школы».

Цель исследования: обоснование эффективности применения технологии проектной деятельности как средства реализации преемственности в экологическом образовании старших дошкольников и младших школьников.

Задачи исследования:

- 1) Изучить состояние исследуемой проблемы, ее отражение в теории и практике экологического образования на основе психолого-педагогической и методической литературы;
- 2) Обосновать модель системы непрерывного экологического образования и охарактеризовать организационно-педагогические условия реализации преемственности в экологическом обучении;
- 3) Разработать и экспериментально апробировать методические рекомендации для учителей и воспитателей по экологическому образованию обучающихся на основе преемственности дошкольного учреждения и начальной школы.

Объект исследования: процесс экологического образования в системе дошкольного учреждения и школы.

Предмет исследования: методика формирования у детей старшего дошкольного возраста экологических знаний посредством проектной деятельности.

Гипотеза исследования: предполагается, что преемственность в экологическом образовании старших дошкольников и первоклассников будет эффективной при применении технологии проектной деятельности.

ГЛАВА 1. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ФГОС

1.1 Федеральный государственный образовательный стандарт как система основных параметров государственной нормы образованности

С 1 января 2014 года на территории РФ действует новый федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО). Ранее был принят федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО), который введен в действие с 1 января 2010 года. Говоря о ФГОС, необходимо иметь четкое представление о стандарте. Рассмотрим понятие «Стандарт». С английского standart – норма, образец. Стандарт – нормативно-технический документ, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации и утвержденный компетентным государственным органом. Стандарт в образовании должен выступать гарантией конституционного права российского гражданина, права любого человека на качественное образование.

ФГОС – система основных параметров, которые принимаются в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала.

ФГОС ДО отражает согласованные социально-культурные, общественно-государственные ожидания относительно уровня ДО, которые являются ориентирами для учредителей дошкольных организаций, специалистов системы образования, семей воспитанников и широкой общественности.

Подход государства к обеспечению качества образования – это стандартизация для выполнения конституционных гарантий равного доступа к дошкольному образованию, финансового обеспечения его бесплатности для граждан России. Запросы семьи – это укрепление здоровья, психологический комфорт в дошкольных группах, личностное развитие при максимальной

индивидуализации, учет особенностей и склонностей ребенка, наличие выбора образовательных услуг и образовательных программ.

При реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования стал актуальным вопрос поиска таких форм и методов работы, которые позволят учесть потребности родителей, будут способствовать формированию активной родительской позиции.

В соответствии с ФГОС в функции дошкольной организации входит:

- информирование родителей (законных представителей) и общественности относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации, а также о Программе, всем заинтересованным лицам, вовлечённым в образовательную деятельность;
- обеспечение открытости дошкольного образования;
- создание условий для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности;
- поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья;
- обеспечение вовлечения семей в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи;
- создание условий для обсуждения с родителями (законными представителями) детей вопросов, связанных с реализацией Программы.

Еще одним немаловажным аспектом введения утвержденных на государственном уровне стандартов образования является то, что они существенно способствуют обеспечению преемственности и перспективности повышения качества образования в целостной системе образования [5]. Так называемые точки соприкосновения опираются на три направления:

1. Согласование целей и задач осуществления преемственности на дошкольном и начальном школьном уровне.

2. Отбор содержания образования для детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом принципов непрерывности образования и психолого-педагогических условий реализации непрерывного образования в соответствии с ФГОС и ФГОС ДО.

3. Обогащение организационных форм и методов обучения как в дошкольном учреждении, так и в начальной школе.

Сегодня важнейшим приоритетом образования в России является обеспечение качества образования. Чтобы достичь качества, должны быть созданы условия. Приоритетным условием достижения такого качества является обеспечение непрерывности образования. Стратегическим приоритетом непрерывного образования при осуществлении преемственности является формирование умения учиться, которое включает в себя не только умение обучаться в течение всей жизни в школе и после школы, но и необходимость начать целенаправленное развитие ребенка в более раннем возрасте. Решение данного направления отражается в ФГОС начального общего образования, где одним из приоритетных задач является освоение детьми универсальных учебных действий (личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных).

Подготовка к школе зачастую рассматривается как более раннее изучение программы первого класса и сводится к формированию узкопредметных знаний и умений. В этом случае преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом определяется не тем, развиты ли у будущего школьника качества, необходимые для осуществления новой учебной деятельности, сформированы ли ее предпосылки, а тем, умеет ли ребенок читать, считать и т. д. Однако многочисленные исследования психологов и педагогов показывают, что наличие знаний само по себе не определяет успешность обучения, гораздо важнее, чтобы ребенок умел самостоятельно их добывать и применять [7]. В этом заключается деятельностный подход, который лежит в основе государственных образовательных стандартов. Обучать деятельности в воспитательном смысле – это значит делать учение мотивированным, учить

ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути, средства ее достижения; помогать ребенку сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Ребенок не должен быть пассивным слушателем, воспринимающим готовую информацию, передаваемую ему педагогом [22]. Именно активность ребенка признается основой развития – знания не передаются в готовом виде, а осваиваются детьми в процессе деятельности, организуемой педагогом. Таким образом, образовательная деятельность выступает как сотрудничество воспитателя и ребенка, что способствует развитию коммуникативных способностей у детей, как необходимого компонента учебной деятельности. Ведущей целью подготовки к школе должно быть формирование у дошкольника качеств, необходимых для овладения учебной деятельностью – любознательности, инициативности, самостоятельности, произвольности, творческого самовыражения ребенка и др.

Переходный период от дошкольного к школьному детству считается наиболее сложным и уязвимым. И не случайно в настоящее время необходимость сохранения целостности образовательной среды относится к числу важнейших приоритетов развития образования в России.

Впервые в истории дошкольное детство стало особым самоценным уровнем образования, ставящим главной целью формирование успешной личности. Ключевая установка стандарта – поддержка разнообразия детства через создание условий социальной ситуации содействия взрослых и детей ради развития способностей каждого ребенка. Выпускник дошкольной образовательной организации должен обладать личностными характеристиками, среди них инициативность, самостоятельность, уверенность в своих силах, положительное отношение к себе и другим, развитое воображение, способность к волевым усилиям, любознательность [31].

1.2 Преемственность в экологическом образовании детей старшего дошкольного возраста

Слова советского педагога В.А. Сухомлинского: – «Школа не должна вносить резкой перемены в жизни детей. Пусть, став учеником, ребенок продолжит делать сегодня то, что делал вчера. Пусть новое проявляется в его жизни постепенно и не ошеломляет лавиной впечатлений» подтверждают, что проблема преемственности между детским садом и школой существует уже давно, но в настоящее время, как никогда раньше, эта проблема стала актуальной, так как различия в требованиях к уровню знаний, умений и навыков, получаемых детьми на разных этапах образования существенны. Отчасти проблема состоит в недостаточном знании педагогами специфики работы смежной системы образования. [34]

Преемственность – объективная необходимая связь между новым и старым в процессе развития. Это не только ликвидация старого, но и сохранение и дальнейшее развитие того прогрессивного, рационального, что было достигнуто на предыдущих ступенях, без чего невозможно движение вперед ни в бытие, ни в познании [6].

В социологическом словаре дается следующее определение: «преемственность – это связь между различными этапами или ступенями развития, сущность, которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных его характеристик при переходе к новому состоянию» [34]. Преемственность между дошкольным и начальным общим образованием рассматривается на современном этапе как одно из условий непрерывного образования ребенка.

В концепции содержания непрерывного образования прописаны характеристики, как старшего дошкольника, так и младшего школьника, что позволяет скорректировать преемственность и непрерывность программ образования обеих ступеней. Безусловно, что преемственность является

двухсторонним процессом. Поэтому, для успешного решения этого вопроса, очень важно тесное взаимодействие педагогов обеих ступеней образования, как детского сада, так и школы. При этом дошкольное образование обеспечивает базисное развитие способностей ребенка, а начальное общее образование, используя опыт дошкольного образования, способствует дальнейшему личностному становлению ребенка.

В понимании детского сада суть преемственности состоит в постепенном развитии и углублении знаний, в усложнении требований к интеллектуальной деятельности, в сформированности социально-коммуникативных качеств будущего школьника [2].

С позиции школы преемственность – это более глубокое постижение всех тех знаний, умений и навыков, которые ребенок получил до школы. Построение работы в школе должно идти с учетом дошкольного понятийного и операционного уровня развития ребенка [22]. С введением ФГОС ДО, результатом освоения образовательной программы дошкольного образования являются сформированные интегративные качества ребенка (целевые ориентиры) [31]. Интегративные качества личности дошкольника являются основой для формирования универсальных учебных действий младшего школьника. Таким образом, развитие интегративных качеств личности дошкольника на этапе дошкольного образования обеспечит постепенный переход из дошкольного детства в начальную школу детей с разными стартовыми возможностями. Что позволит реализовать главную цель преемственности двух возрастов: обеспечение благополучной адаптации ребенка к школьному обучению, развитие его новых социальных ролей и новой ведущей деятельности [34]. Тем не менее, в решении данного вопроса существует ряд проблем:

- Автономность подсистем образовательно-воспитательной системы, т.е. сохранение дискретного характера отдельных ступеней образования. Формирование и развитие образования в каждом звене осуществляется без опоры на предшествующее образование и без учета дальнейших перспектив.

- Разрыв между конечными целями и требованиями при обучении отдельным предметам на различных этапах образовательного процесса. Несогласованность между «входными» и «выходными» требованиями детского сада и школы.

- Необеспеченность учебного процесса в системах преемственного образования учебно-методическими материалами и дидактическими пособиями, несовершенство существующих учебных пособий и их несоответствие новым целям и требованиям обучения.

- Несвершенство существующих систем диагностики при переходе учащихся с одного образовательного уровня на другой.

- Отсутствие системности при отборе содержания обучения и организации учебного материала по ступеням.

- Слабая управленческая и организационная преемственность, т.е. трудности в общем руководстве всем процессом воспитания, обучения и развития учащихся в обеих подсистемах комплекса «детский сад – школа».

- Неполное соблюдение психологической преемственности (необходимость в специалистах, умеющих работать с детьми 3-10 лет, сочетающих профессиональный потенциал воспитателей и учителей начальных классов).

- Отсутствие единых программ воспитания и обучения.

- Недостаточный уровень подготовки педагогических кадров к работе в системе непрерывного образования [5].

Преемственная связь между детским садом и школой имеет сложную структуру. В ней можно выделить следующие компоненты:

1. Целевой компонент – согласованность целей и задач воспитания и обучения на отдельных ступенях развития. Цель дошкольного образования – общее развитие ребенка, задаваемое государственным стандартом в полном объеме в соответствии с потенциальными возможностями и спецификой детства, как самоценного периода жизни человека. Цель начального образования – продолжить общее развитие

детей с учетом возрастных возможностей, специфики школьной жизни, наряду с освоением важнейших учебных навыков в чтении, письме, математике и становлением учебной деятельности (мотивации, способов и типов общения).

2. Содержательный компонент – обеспечение «сквозных» линий в содержании, повторений, пропедевтика, разработка единых курсов изучения отдельных программ.
3. Технологический компонент – преемственность форм, средств, приемов и методов воспитания и обучения детей.
4. Психологический компонент – совершенствование форм организации учебно-воспитательного процесса и методов обучения в детском саду и школе с учетом общих возрастных особенностей [34].

Таким образом необходимо разработать модель психолого-педагогического сопровождения преемственности, которая должна соответствовать следующим требованиям: решать проблемы непрерывного образования в системе дошкольного и начального школьного образования детей; основываться на личностно-ориентированном подходе развития детей дошкольного и младшего школьного возраста; включать целевой, содержательный и результативный компоненты; отражать совместную деятельность педагогов ДООУ, школы, а также родителей воспитанников [22].

Преемственность в экологическом воспитании старших дошкольников и младших школьников есть целостный процесс перспективного формирования экологической культуры ребенка, выражающийся в накоплении им опыта взаимодействия с социоприродным окружением, развитии умения осуществлять экологически целесообразную деятельность на основе системы получаемых в дошкольном образовательном учреждении и начальной школе представлений и элементарных понятий, реализуя потребность в гуманном отношении ко всему живому [29].

Для каждого человека природа — это среда существования и источник всего необходимого для жизни. Человека нельзя отделить от природы так же, как

и природу от человека. Они тесно связаны между собой. Насущной потребностью сегодняшнего дня является преодоление экологической безграмотности человечества, что повлекло кризисную экологическую ситуацию во всем мире и в нашей стране, в частности. Для того, чтобы улучшить положение, необходимо проводить экологические и природоохранные обучения и целенаправленное воспитание с подрастающим поколением. Сознательное и бережное отношение к природе должно формироваться с детства – в семье, в детском саду, школе [12]. Настало время, когда и педагоги, и воспитатели, и родители осознали важность обучения детей бережному отношению к природе, рациональному использованию природных ресурсов, привлечению к социально-полезной природоохранной деятельности.

Первоосновы экологического мышления закладываются в семье, которая призвана привить детям систему экологических ценностей, норм поведения в природной среде. Многие ученые исследовали влияние семейного уклада, воспитания детей в крестьянской семье, народных традиций на формирование экологического мышления у детей и установили, что отношения между родителями и детьми включают: обмен мыслями о событиях, происходящих ежедневно; рассказы о своих чувствах, обсуждения книг, газет, журналов, телевизионных передач; семейные визиты в краеведческие музеи, зоопарки, к историческим и культурным памятникам, а также взгляды народа на воспитание, исторически сложившиеся под влиянием национального состава семьи, исторических и географических условий, характера трудовой деятельности, быта, традиций, обычаев и обрядов [17]. В тесной взаимосвязи с семьей должен работать и детский сад. Его задача – через сказки, мифы, игры развивать способности детей, знакомить их с элементарными связями живой и неживой природы, влиянием человека на природную среду, благодаря чему у ребенка будет формироваться потребность в общении с природой.

Проблемы экологического воспитания дошкольников рассматриваются в ряде работ педагогов и психологов: Н. П. Волковой, А. Н. Степанова, М. И. Бауэра и др., которые установили, что расширение связей дошкольника

с окружающей средой обогащает репродуктивное и произвольное воображение. В этом возрасте мышление становится образно-языковым, приобретает определенную самостоятельность: постепенно отделяется от практических действий, становится умственным действием, направленным на решение познавательных мыслительных задач [14].

В дошкольном возрасте дети получают первые понятия о причинно-следственных связях, общечеловеческих нормах морали, гуманном и ответственном отношении к окружающему миру, принципах равноправия любой жизни, которые позволяют избегать крайностей в освоении и использовании природных ресурсов. В указанный период закладываются основные качества личности ребенка, которые в школьные годы станут определяющими в его отношении к миру природы. На основе элементарных знаний делаются первые попытки обобщения представлений о процессах, происходящих в живой и неживой природе, сочетание отдельных явлений в неделимое целое [3].

Сообщение этих знаний должно быть таким, замечает Н.В. Лысенко: «чтобы они путем наглядно-действенных средств иллюстрировали детям скрытые от непосредственного восприятия связи и зависимости в природе, функционирующие закономерности, имеющие своеобразные проявления». Начатое в дошкольном возрасте экологическое воспитание продолжается на всех этапах обучения в школе. Каждый из них имеет свою цель, задачу, соответствующую возрастным особенностям школьников методике. Главное – обучение экологии должно быть интересным, максимально приближенным к жизни, доходчивым, оно должно учитывать возрастные особенности ребенка. Начальная школа обеспечивает комплексное изучение природы и раскрытия ученикам ее многогранных аспектов: эстетического, санитарно-гигиенического, экологического, экономического. Дети должны понять также зависимость качества жизни и здоровья от состояния окружающей среды, стремиться улучшать его [29]. Ощущение красоты, понимание природы, сложных

взаимосвязей в ней не приходит само по себе. Его надо воспитывать с раннего детства, когда интерес к окружающему миру особенно велик.

Из вышеизложенного можно сделать некоторые предварительные выводы по формированию у дошкольников и младших школьников экологического мышления и использованию возможные дидактических приемов, характерных для этого возрастного периода:

- для того, чтобы ребенок более тонко анализировал качества объектов, педагог должен проводить специальную работу, обучая его наблюдению, умению обобщать, группировать, классифицировать живые и неживые объекты;
- экологическое образование должно идти от выявления и обоснования простых взаимосвязей в неживой и живой природе к моделированию элементарных взаимосвязей в природных сообществах и прогнозированию результатов хозяйственной деятельности человека; от наиболее значимых для детей экологических проблем своей местности к более общим в масштабе района, области, государства, планеты;
- в содержании экологического обучения дошкольников и младших школьников должны быть отражены региональные проблемы: защита неживой природы и почвы от загрязнения, разрушения, истощения; сохранение видов живых организмов и целостности их сообществ; охрана природы как необходимое условие сохранения здоровья людей; на доступном уровне должны раскрываться и современные глобальные проблемы, которые позволят подвести детей к выводу о необходимости совместных усилий различных стран и народов, направленных на сохранение природных богатств;
- в пределах возможностей понимания дошкольниками и младшими школьниками мир должен рассматриваться как некая целостность, согласно научных положений В. И. Вернадского [29].

Следовательно, основная задача экологического образования дошкольников и младших школьников – обеспечить становление личности ребенка, выявить его способности. На этом возрастном этапе обучение должно

иметь интегрированный характер и давать первое общее представление о природе, обществе, человеке, их взаимодействии [9]. Использование опыта народной педагогики, изучение взглядов выдающихся педагогов позволяет с учетом национальных черт характера осуществлять воспитание нравственного отношения к природе начиная с раннего возраста [17]. Если эта работа будет проводиться систематически и последовательно на всех этапах дошкольного детства, а затем продолжаться в школе, мы сможем в соответствии с интересами и склонностями ребенка приобщить ее к осознанию богатства и разнообразия родной природы, воспитать этическое отношение к ней, научить отражать ее неповторимость в различных формах изобразительного искусства, музыке, хореографии, словесном творчестве а также приближаться к раскрытию ее тайн в фундаментальных научных исследованиях. Воспитание нравственного отношения к природе – проблема, которая включает в себя несколько педагогических, психологических, культурологических, социальных, философских аспектов. Ее решение зависит от осмысления, прежде всего, достижений педагогической и психологической науки по данному вопросу, осуществления воспитания этического отношения к природе на основе гуманизма, духовности, бережного отношения ко всему живому, учета возрастных особенностей и личностно-ориентированного подхода к воспитанию детей, и, конечно же, преемственности [19].

Итак, результатом преемственности в экологическом образовании является экологическое мировоззрение, влияющие на формирование экологической культуры. Достижения дошкольной ступени формирования экологической культуры в младшем школьном возрасте осуществляется путем становления желания познавать окружающий мир, экологические связи и зависимости, развития инициативности, самостоятельности во взаимодействии с людьми и природой.

1.3 Целевые ориентиры как основание для преемственности в дошкольного и начального общего образования

Целевые ориентиры представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения дошкольного образования. Целевые ориентиры, представленные в ФГОС ДО, выступают основаниями преемственности дошкольного и начального общего образования. При соблюдении требований к условиям реализации Программы настоящие целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования [31].

Каким образом целевые ориентиры выступают основанием для преемственности?

Дело в том, что целевые ориентиры предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности.

Учебная деятельность – один из основных видов деятельности человека, направленный на усвоение теоретических знаний и способов деятельности в процессе решения учебных задач [37]. Освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, – это метапредметные результаты. Для достижения личностных и метапредметных результатов НОО была разработана программа формирования универсальных учебных действий (далее УУД). Отсюда следует, что метапредметные результаты по своей сути представляют собой сформированные УУД. Таким образом, целевые ориентиры – это предпосылки для формирования универсальных учебных действий.

Программа формирования УУД включает в себя 4 группы УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные, в то время, как целевые ориентиры не разграничиваются на отдельные группы. Если соотнести целевые ориентиры и универсальные учебные действия, то получается следующее:

Таблица №1. Преемственность результатов ДО и НОО от целевых ориентиров к универсальным учебным действиям (УУД)

Целевые ориентиры ДО	УУД
<ul style="list-style-type: none"> • инициативен, самостоятелен, способен выбрать занятия, игры • уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и другим, имеет чувство собственного достоинства • способен к фантазии, воображению и творчеству • любознателен, проявляет интерес к причинно-следственным связям • способен к принятию собственных решений с опорой на свои знания и умения в различных сферах деятельности 	<p>Личностные УУД</p>
<ul style="list-style-type: none"> • активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх • способен договариваться, учитывать чувства и интересы других, способен к сопереживанию, стремится к разрешению конфликтов • хорошо понимает устную речь, способен выражать свои мысли и желания 	<p>Коммуникативные УУД</p>
<ul style="list-style-type: none"> • способен к воплощению различных замыслов • умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам • контролирует свои движения и управляет ими • способен к волевым усилиям, преодолевает сиюминутные побуждения, доводит до конца начатое дело • следует социальным нормам поведения во взаимоотношениях, правилам личной безопасности и гигиены 	<p>Регулятивные УУД</p>
<ul style="list-style-type: none"> • склонен наблюдать, экспериментировать • обладает начальными знаниями о себе, о предметном, природном, социальном и культурном мире • знаком с книжной культурой и детской литературой • обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории • имеет предпосылки грамотности 	<p>Познавательные УУД</p>

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что целевые ориентиры имеют тесную связь с универсальными учебными действиями, тем самым обеспечивают преемственность между ДОО и НОО. Единственное разногласие, которое присутствует в требованиях к результатам освоения основной образовательной Программы (далее ООП) ДОО и НОО, – это оценка качества освоения ООП.

Таблица №2. Оценка качества освоения ООП

ФГОС ДОО	ФГОС НОО
<p>Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников [31].</p>	<p>Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования. В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие: результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования [32].</p>

В таком случае возникает вопрос, как школа получит сведения о степени развитости тех или иных предпосылок у детей дошкольного возраста? По мнению Р.А. Должиковой, целевые ориентиры необходимо конкретизировать в «Портрет выпускника ДОО». Этот «Портрет» будет составляться в совместной работе педагога-психолога или воспитателя дошкольной образовательной организации на этапе завершения уровня дошкольного образования и будет передаваться школьному педагогу-психологу или учителю с целью иметь

достаточную информацию о ребенке, о сильных и слабых сторонах его личности, а также разработки индивидуальной траектории развития и обучения младшего школьника в последующей учебной деятельности [6].

Такой подход будет способствовать сохранению накопленного опыта работы по преемственности ДОО и школы для того, чтобы уже в детском саду смогли спрогнозировать те проблемы, которые могут возникнуть у ребенка в начале обучения, и работать над ними.

Уже в 1 классе для отслеживания уровня усвоения предметных и метапредметных знаний будут использоваться стартовые и итоговые проверочные работы, тестовые диагностические работы, текущие проверочные работы, «портфолио» ученика:

- стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для обучения, а также «зону ближайшего развития предметных знаний», а также организовать коррекционную работу в «зоне актуальных знаний»;
- тестовая диагностическая работа («на входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи (универсальных учебных действий);
- тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач;
- итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля) включает все основные темы учебного периода, предметные и метапредметные задания;
- «портфолио» ученика представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интересы, лучшие работы, отражающие прогресс ученика в какой-либо области, продукты учебно-познавательной деятельности ученика – самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения и пр. [2]

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что, соблюдая требования реализации ООП ДО и НОО, основанием преемственности дошкольного и начального уровней образовательной системы может стать ориентация на ключевой стратегический приоритет непрерывного образования – формирование умения учиться, которое должно быть обеспечено формированием системы универсальных учебных действий.

ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1 ФГОС ДО по экологическому образованию

Современная образовательная система признаёт за экологическим воспитанием право одного из приоритетных направлений психолого-педагогической деятельности воспитателя, если речь идёт о дошкольном детском развитии. Столь раннее формирование экологической направленности в росте личности объясняется тем, что до 7 лет у ребёнка создаётся фундамент для закладывания осознанного отношения к окружающей природе; идёт накопление ярких эмоций; непосредственное восприятие информации позволяет запомнить её прочно и легко. Современные исследования показали, что на психологическом уровне восприятие окружающего мира у ребёнка до 7 лет формируется на 70%. А вот после достижения этой черты оставшиеся 30% накапливаются уже до конца дней. Работа с малышами с 2,5 до 7 лет важна для формирования экологической культуры личности. Это понятие подразумевает понимание и принятие общих глобальных проблем, а также осознание личной ответственности за состояние планеты.

Изучение природы на дошкольном этапе, так же, как и в последующем, затрагивает все области интеллектуального, духовно-нравственного развития ребёнка, а именно формирует сочувственное отношение к окружающему миру, то есть занимается формированием нравственных ценностей; наполняет систему экологических знаний и представлений, то есть развивает интеллект; учит видеть красоту мира через деятельностный подход (например, уход за растениями, домашними животными и т.д.). Для этого на каждом занятии, посвящённом изучению окружающего мира, нужно формировать простейшие представления о природе, о взаимосвязях всего живого; приобщать к труду, так

как это показатель заботы об окружающем мире; воспитывать уважение и любовь к природе, а также прививать понимание важности заботы о ней. Задачи воспитания экологического самосознания должны работать на реализацию поставленных целей, то есть формировать и развивать любознательность малышей; развивать креативность; давать элементарные представления о себе, других людях, отдельных составляющих природы (цвет, размер, материал, форма, звук, темп, причины и следствия того или иного явления), а также о взаимоотношениях между ними; воспитывать уважение к общему дому – планете Земля – и с уважением относиться к заселяющим ее народам.

Работа с детьми, как известно, регулируется правовым полем. Что касается экологического воспитания, то аспекты работы с этим компонентом регулируются:

- Законом Российской Федерации “Об образовании”;
- Федеральным законом РФ “Об охране окружающей среды”;
- Федеральным Государственным Образовательным Стандартом Дошкольного Образования (далее ФГОС ДО).

Федеральным Государственным Образовательным Стандартом Дошкольного Образования, начиная с 1 января 2014 года, компонент экологического воспитания подвергся некоторой переработке, в частности, вместо 10 стратегий образования было оставлено 5:

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Ознакомление с окружающим миром в дошкольном учреждении теперь регламентируется стратегией «Познавательное развитие» (раньше она называлась «Познание»). А вся работа приобрела интеллектуальный и познавательно-творческий характер вместо исследовательского и продуктивно-

деятельностного, который был ведущим до 2014 года. Между тем сохранился принцип индивидуализации образования в целом, в том числе и экологической составляющей. Он заключается в том, что траектория обучения ведётся исходя из интересов каждого конкретного ребенка. Так, если дошкольник любит наблюдать за птицами, кормить их и строить скворечники, то о видах атмосферных осадков ему лучше рассказывать на приметах, связанных с пернатыми. Например, если ласточки летают низко, то пойдёт дождь, а если куры гуляют в ненастье, то плохая погода скоро сменится солнечной. Таким образом, усвоение материала идёт легче и быстрее.

Программой Федерального Государственного Образовательного Стандарта предусмотрен системный подход к воспитанию экологической культуры дошкольников. Это значит, что ежегодно темы занятий повторяются, но при этом добавляются некоторые виды работ. Например, к аппликациям на заданную тему в младшей группе добавляется конкурс чтецов в средней, а в старшей — иллюстрирование книги о природе. В целом же предусмотрено изучение тем, связанных с:

- сезонными изменениями в живой и неживой природе;
- переменной образа жизни растений и животных в связи со сменой времён года;
- воздействием человека на окружающий мир зимой, летом, осенью и весной.

Программа включает теоретическое и практическое осмысление темы, поэтому работа над каждым блоком ведётся по 6 направлениям:

- программный компонент (иначе говоря, собственно тема);
- региональная составляющая (аспект темы, имеющий территориальное значение, например, охрана местного леса или реки);
- вариативный компонент дошкольного учреждения (реализация общей концепции детского сада через конкретную тему, что особенно важно для специализированных заведений, для других же эта составляющая совпадает с программным компонентом);

- предварительная работа (дидактические игры, чтение по теме, наблюдение за явлениями природы, моделирование смены времён года с помощью лото, картинок или приложений);
- практическая деятельность (опыты, например, как быстро замерзает вода при минусовой температуре);
- сопутствующие формы работы (сбор мусора, творческие задания в виде рисунков, составления ребусов и т.д.).

Самое главное – в процессе экологического образования у детей развивается познавательный интерес к миру природы, любознательность, творческая активность, т.е. личностные качества ребенка, которые представлены как целевые ориентиры в ФГОС ДО.

Наиболее эффективными формами взаимодействия педагога с детьми по экологическому образованию считаются такие формы, в которых дошкольники получают возможность непосредственного контакта с природой. В этом случае у детей формируются не только экологические знания, но и опыт использования этих знаний в практической деятельности. К таким формам взаимодействия можно отнести экскурсии, прогулки, экспериментирование, наблюдения [18].

Прежде всего, необходимо создать условия для получения экологических знаний и последующего их применения:

а) экологический центр, где представлены детская и энциклопедическая литература природоведческого и экологического содержания, пособия для экспериментирования, дневники наблюдений и другие материалы;

б) опытный участок с возможностью проведения опытов, метеостанцию, «экологическую тропу», чтобы воспитанники могли проводить опытно-исследовательскую деятельность, наблюдать за ростом различных растений и кустарников, организовывать наблюдения за погодой, делать выводы о взаимосвязях и взаимозависимостях в природе;

в) акции по озеленению территории ДООУ, охране деревьев, уборке мусора на участке. Проекты могут быть направлены на благоустройство участка,

помощь зимующим птицам, разработку Красной книги природы родного края, создание игрушек из бросовых материалов и др. [16].

Названия акций и проектов могут быть следующие: «Зеленый город», «Мы в ответе за тех, кого приручили»; «Братья наши меньшие»; «Покормите птиц зимой»; «Полезные ископаемые нашего края»; «Водоемы нашего края» и другие.

2.2 Модель реализации преемственности экологического образования

Термин «модель» понимается нами в нескольких смыслах:

- как теоретическое понимание феномена экологического образования;
- как разнообразный на основе теории вариант практической экологической деятельности;
- как некоторый проект системы экологического образования в условиях ФГОС.

При проектировании модели системы непрерывного экологического образования на основе системно-деятельностного подхода исходили из следующего положения: экологическое образование рассматривается как многоуровневая, организованная, реально существующая, функционирующая, альтернативно-профильная система, имеющая сложную дифференцирующую структуру.

Структура экологического образования состоит из четырех уровней: I – элементарный (дошкольное экологическое образование); II – начальный (1 – 4 кл.); III – базовый (5 – 9 кл.); IV – полная средняя школа (10 – 11 кл.).

Обоснование содержания экологического образования осуществляется на основе методологии и теории биологического и экологического образования, учитывая основные тенденции к содержанию и процессу обучения.

В качестве системообразующего ядра модели многоуровневого экологического образования выступила идея непрерывности экологического

образования в системе «детский сад – начальная школа – базовая основная школа – полная основная школа». [29]

Дошкольное воспитание является первым уровнем в единой системе образования, от него во многом зависят результаты деятельности школы. Функциями дошкольного воспитания являются: дошкольное воспитание должно стать полноценным, преддверием школы, развивающим любознательность, познавательные и творческие способности ребенка; здесь должны быть заложены основы последующего физического и нравственного развития личности, ее особенностей, отношения к окружающей действительности; особое внимание обращается на первоначальное знакомство детей с нравственными нормами, на воспитание бережного отношения к природе, уважения к взрослым и сверстникам.

К поступлению ребенка в школу у него должны быть сформированы:

- положительно-эмоциональное отношение к природе, понимание ее самоценности, признание права живых организмов на существование, принятие на себя ответственности за живое по праву более умного и сильного, стремление защитить;
- необходимый пропедевтический уровень знаний, раскрывающий взаимосвязь растений и животных со средой обитания, ее ролью в процессе роста и развития отдельных видов растений и животных;
- элемент экологического сознания, становление экологически ориентированной деятельности и потребности организовывать взаимоотношения в любви и согласии с окружающим миром;
- умения выражать свое отношение к окружающему миру в ходе занятий нравственно-эстетического, речевого, музыкального и изобразительного блока предметов.

Экологические знания, которые получают дети дошкольного возраста, в том же ключе развиваются и углубляются при обучении в школе, поднимаясь при этом по последующим уровням.

Второй уровень экологического образования представляет «Начальная школа» и определен задачами:

- 1) Обеспечение содержательной и методической преемственности с дошкольным модулем.
- 2) Овладение учащимися начальной школы доступными им способами и навыками учебной деятельности.
- 3) Установления оптимального сочетания двух образовательных парадигм: аффективно-эмоционально-волевой и когнитивной.
- 4) Организация своего рода диалога различных педагогических систем и технологии обучения.

Экологический компонент содержания образования в начальной школе нацелен на приобретение основных навыков наблюдения за окружающей природой, освоение правил поведения в обществе и на природе, умение выражать свои мысли и свое отношение к явлениям природы. На основе конкретных наблюдений, постановки простейших опытов и сопоставлений формируются основополагающие понятия из области неживой и живой природы – растений, животных и человека, выявляются отношения между ними и окружающей средой. Пристальное внимание уделяется ознакомлению с местными природными комплексами и сезонными изменениями в них.

Приобщение к экологической культуре на уровне ступени «Начальная школа» предполагает:

- первичную систематизацию и осознание ребенком представлений о природе как взаимосвязанной и чувствительной к вмешательству человека целостности;
- сформированность нравственных запретов населения ущерба природе;
- начальный опыт защиты окружающей природной среды.

Экологический компонент ступени «Основная школа» предполагает передачу учащимся среднего возраста базисных экологических знаний – учение об экосистемах, взаимосвязях в природе, прямых и обратных связях в системе «природа – общество» на глобальном и региональном уровнях; формирование умений рационального использования природы и навыков

компетентного поведения в ней; приобретение навыков экологических исследований. [29]

Приобщение к экологической культуре на уровне ступени «Основная школа» предполагает:

- интеграцию знаний, полученных в результате усвоения понятийного содержания сквозных образовательных линий, убеждений и взглядов в складывающуюся систему экологического мировоззрения учащихся;
- сформированность способностей теоретического прогнозирования и оценки последствий вмешательства в природу;
- опыт работы с моделями экосистем и реальной эколого-целесообразной деятельности с доступными учащимся объектами природы. [29]

Целью и ожидаемым результатом III (базового) уровня являются:

- усвоение ведущих идей, основных понятий и научных фактов о природе, на базе которых вырабатываются определенный стиль и формы взаимодействия человека с природой, согласующиеся с ее законами;
- овладение практическими способами действия по изучению и оценки состояния окружающей среды; формирование рациональных подходов к взаимодействию в системе «человек – общество – природа»;
- формирование системы эмоционально-ценностного отношения к природе. [29]

Четвертый уровень дают школьникам более глубокие представления о глобальных, национальных и региональных экологических проблемах. Данный уровень предполагает углубление и обобщение знаний основ экологии, формирование навыков управления охраной окружающей среды и природных ресурсов.

Для ступени «Старшая школа» характерны вариативность структуры, дифференциация, многопрофильность и учет жизненных планов и интересов молодежи. Опираясь на изучение базисного компонента учебного плана, IV уровень образования позволил решать задачи специализации образования для формирования целенаправленной, целеустремленной, достаточно образованной личности выпускника школы-комплекса. [29]

Таким образом, каждый год обучения в школе имеет свой характер, свою структуру, специфический взгляд на живое, жизнь и природу. Образование на всех уровнях обучения составляет единое целое. С этим связаны последовательность и логика организации материала. Объединяющий его подход – подчеркивание и поиск связей в окружающей среде, сравнение строения организмов, образа их жизни, их взаимоотношений, отношений с окружающей средой и с человеком, осознание положения человека в биосфере.

2.3 Технология проектной деятельности как средство реализации ФГОС ДО в условиях дошкольных учреждений

Вступая в новый период, который переживает вся система образования, в том числе и дошкольное образование, позитивно воспринимает новые стратегические ориентиры, обозначенные в ФГОС ДО. Приоритетным направлением в работе является осуществление инновационных педагогических технологий в организации образовательной деятельности дошкольников, включая метод проектной деятельности, как средство реализации новых образовательных стандартов.

Метод проектов используют в работе с детьми, начиная с младшего дошкольного возраста. Данная форма взаимодействия ребенка и взрослого позволяет развивать познавательные способности, личность дошкольника, а также взаимоотношения со сверстниками. Он позволяет определить задачи обучения, сформировать предпосылки к познавательной активности, умений и навыков в соответствии с основными линиями развития [4].

Проектная деятельность разворачивается в проблемной ситуации и осуществляется через интегрированный метод обучения. Вариативность использования интегрированного метода довольно многообразна, в которой содержание должно охватывать следующие образовательные области:

социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие.

Проектная деятельность отражает следующие аспекты социальной ситуации развития ребёнка дошкольного возраста: предметно-пространственная развивающая образовательная среда; характер взаимодействия со взрослыми; характер взаимодействия с другими детьми; система отношений ребёнка к миру, к другим людям, к себе самому [5].

На этапе введения ФГОС ДО возникла необходимость соединения системного и деятельностного подхода в обучении и воспитании. Системный подход – это подход, при котором образовательная система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Деятельностный подход позволяет реализовать принцип системности на практике. Основная идея системно-деятельностного подхода заключается в том, что главный результат образования – это способность и готовность обучающегося к эффективной и продуктивной деятельности во всевозможных социально-значимых ситуациях.

Поиск новых форм работы привел к тому, что в дошкольных учреждениях стал широко использоваться метод проектной деятельности. Использование метода проектной деятельности в дошкольном образовании позволяет сформировать активную жизненную позицию детей, развить творческое мышление, умение самостоятельно, разнообразными способами находить информацию об интересующем предмете или явлении и использовать полученные знания для последующего создания новых объектов действительности. Кроме того, метод проектов делает образовательную систему дошкольных учреждений открытой для непосредственного участия родителей в педагогическом процессе [15].

Метод проектов позволяет перейти от традиционной ретрансляционной передачи знаний к активным методам обучения. А активная деятельность – наиболее успешный вид восприятия информации. Согласно психологическим исследованиям, у человека остается в памяти приблизительно 10% из того, что он слышит, 50% – из того, что он видит, и 90% – из того, что он делает.

Метод проектов был отражен в педагогических идеях прогрессивных педагогов России начала прошлого века: П. Ф. Каптерева, П. П. Блонского, А. С. Макаренко, С.Т. Шацкого, В.Н. Шульгина, Н.К. Крупской, М.В. Крупениной, Е.Г. Кагарова. Затем, во второй половине 30-х годов, наряду с педагогическими идеями М. Монтессори, был запрещен. В настоящее время метод проектов всё активнее используется в практике детских садов.

На современном этапе развития дошкольного образования особое внимание уделяется развитию личностных качеств дошкольника через системно-деятельностный подход. Проектная деятельность, как средство реализации данного направления, обеспечивает включение каждого ребёнка в самостоятельную познавательную деятельность, создавая для каждого ребенка адекватную нагрузку. Знания, приобретаемые детьми в ходе реализации проекта, становятся достоянием их личного опыта. Используя проект как форму совместной развивающей деятельности детей и взрослых, педагоги ДОО организуют воспитательно-образовательную деятельность интересно, творчески, продуктивно [4].

Особенностью проектной деятельности в дошкольной системе образования является то, что ребенок еще не может самостоятельно найти противоречия в окружающем, сформулировать проблему, определить цель (замысел). Взрослым необходимо «наводить» ребенка, помогать обнаруживать проблему или даже провоцировать ее возникновение, вызывать к ней интерес и «втягивать» детей в совместный проект. Поэтому в воспитательно-образовательном процессе ДОО проектная деятельность носит характер сотрудничества, в котором принимают участие дети и педагоги ДОО, а также вовлекаются родители и другие члены семьи. Родители могут быть не только источниками информации, реальной помощи и поддержки ребенку и педагогу в процессе работы над проектом, но и стать непосредственными участниками образовательного процесса, испытать чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и успехов обучающегося [23].

Когда мы говорим о проектной деятельности в ДОУ по ФГОС ДО, нужно обязательно помнить, что в проектной деятельности с дошкольниками позиция воспитателя меняется и он становится партнером для детей. Партнерская деятельность взрослого с детьми должна строиться на очень содержательном моменте: на чтении художественной литературы, на игре, на продуктивной деятельности, на познавательно-исследовательской деятельности [15]. Необходимо всегда обращать внимание на 4 основных позиций, при которых воспитатель становится партнером для обучающегося:

1) Включенность воспитателя в деятельность наравне с обучающимися. Воспитатель вместе с детьми сидит за столом и вместе с ними рисует, режет, клеит. Это не позиция учителя, который показал приемы и отошел в сторону.

2) Добровольное присоединение обучающегося к деятельности без психологического и дисциплинарного принуждения. Встречается позиция воспитателя: «Та-а-ак, все-все подошли ко мне! Сейчас мы с вами будем строить из кубиков мост» – такой позиции не должно быть. Воспитатель должен придумать такой оборот в своей речи, при котором обучающимся захочется присоединиться к проектной деятельности: «Ой, посмотрите какой большой ручеек течет у нас на участке! Маленький Мишутка не может переправиться. Построим мостик вместе! Кто хочет мне помочь?». В таком случае, сколько детей подошли, столько и будут строить мостик. Если воспитатель еще что-то подскажет, тогда присоединятся и другие.

3) Свободное общение, перемещение обучающегося во время деятельности. Какая-либо деятельность должна осуществляться не обязательно за столами, как в школе при классно-урочной системе. Проектная деятельность обучающихся должна быть организована там, где дошкольникам это интересно или необходимо: и за столом, и на полу, и на подоконниках, и в различных центрах активности.

4) Открытый временной конец занятия или игры, когда каждый работает в своем темпе. Индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает

каждому ребенку свой уровень и этапы освоения какой-либо образовательной области [8].

По словам Л.В. Свирской, «...под проектом мы подразумеваем отрезок времени группы, в процессе которого и дети, и взрослые совершают увлекательную поисково-познавательную творческую работу, а не просто участие детей под руководством воспитателя в серии, связанной одной темой занятий и игр». Она уловила ту ошибку, которую совершают многие педагоги. Хотелось бы напомнить, что любой проект должен разворачиваться в проблемной ситуации. Проблемная ситуация может быть сформулирована как взрослым, так и самим дошкольником. Ребенок приходит и спрашивает: «Почему с неба идет дождь? Откуда берется ветер?» – тогда эта проблемная ситуация разворачивается, и воспитатель организует проектную деятельность [15].

Не любую совместную деятельность педагога и детей, связанную с определенной темой, можно перевести в рамки проектной деятельности. Для проекта выбирают только ту ситуацию, которая не может быть решена прямым действием, например, «пойду и прочитаю им про это книжку». Авторы пособия «Проектная деятельность дошкольников» Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса обозначили формулировку: «Проектная деятельность предполагает разные формы активности детей в зависимости от замысла», «в ходе проектной деятельности в ДОУ дошкольник исследует различные варианты решения поставленной задачи, по определенным критериям выбирает оптимальный путь решения». Воспитатель должен понимать, что это действительно сложно организуемый процесс, не каждый педагог готов к его организации. Очень важно, чтобы все участники проектной деятельности в ДОУ захотели это узнать и были мотивированы. Простого интереса здесь недостаточно. Педагоги часто наблюдают, как быстро пропадает интерес у ребенка: он спросил что-то – и интерес пропадает. Нужно уметь подогревать этот интерес, чтобы дети активно участвовали, становились авторами идей – тем проектов в ДОУ.

Воспитатель включается в исследование только в том случае, если все это поэтапно продумано [10].

Любой проект в ДООУ должен создаваться и планироваться воспитателем заранее. Например, проект «Вода вокруг нас» – это исследовательский творческий проект, по срокам он – долгосрочный. Цель проекта – расширение знаний детей о воде и ее свойствах через различные виды деятельности. Интеграция образовательных областей даёт альтернативность мышления, позволяет переносить установленные понятия и зависимости на аналогичные в других областях знаний. В рамках данного проекта, в области «познавательное развитие», например, можно провести опыты-эксперименты «Тонет не тонет», «Вода ползет вверх», «Свойства воды»; в области «социально-коммуникативное развитие» можно посмотреть и обсудить мультфильмы «Растения пьют воду», «Секреты воды», провести беседы с просмотром детских энциклопедий «Мир воды», «Морские обитатели», «Кому в природе нужна вода»; в области «художественно-эстетическое развитие» рисование по мотивам прочитанных экологических сказок: «На дне морском», «Обитатели дна морского», «Берегите воду», конструирование из бумаги «Кораблик», «Лягушка», «Рыбки сверкают»; в области «речевое развитие» чтение и обсуждение произведений Н.А. Рыжова «Чей дом лучше», «Травинка путешественница», «История одного пруда», отгадывание загадок про воду, природные явления, связанные с водой, заучивание пословиц о воде; пересказы экологических сказок; в области «физическое развитие» подвижные игры «Караси и щуки», «Ходят капельки по кругу», «Мы водные животные», «Море и берег», физкультминутки «Капелька», «Будем прыгать как лягушки», «К речке быстрой», дыхательная гимнастика «Снежинка», «Ручеек», «Водолаз». Таким образом, проектная деятельность имеет все критерии интегрированного подхода.

В основе любого проекта лежит предоставление ребенку возможности быть исследователем, преобразователем, экспериментатором. При этом должны

быть созданы такие условия, в которых он получает удовлетворение от своей деятельности.

Подводя итог, можно отметить, что актуальность проектной деятельности обусловлена тем, что она позволяет расширять социально-познавательное пространство детей, развивать их творческую активность, общие интеллектуальные способности, формировать познавательную мотивацию. Поэтому проектную деятельность нужно обязательно включать в образовательную программу так часто, как это будет целесообразно и удобно.

2.4. Программа комплекса мероприятий по формированию у детей старшего дошкольного возраста экологического сознания

С целью эффективного осуществления преемственности в экологическом образовании обучающихся старшего дошкольного возраста был разработан комплекс мероприятий, направленный на формирование экологического сознания детей старшего дошкольного возраста.

Комплекс развивающих мероприятий.

Цель: формирование экологических знаний дошкольников и опыта использования этих знаний в практической деятельности.

Работа проводилась в 3 направлениях:

1 направление: оборудование экологического центра, где представлены: детская литература экологического содержания; макет природных зон; схемы пищевых цепей, круговорота воды в природе, этажей леса; алгоритмы посадки растений, ухода за комнатными растениями; циклы поэтапного развития представителей животного мира (бабочка, лягушка, рыба); коллекции камней, семян, насекомых; правила ухода за домашними питомцами, правила поведения в природе; различные гербарии; дневники наблюдений; оборудование для экспериментирования (увеличительные стекла, микроскопы, покровные стекла, емкости, пробирки, пинцеты, груши, пипетки, шприцы (без игл), воронки разного диаметра, салфетки, ватные палочки и диски, ножницы, лейки, лопатки,

грабли, ручки, карандаши, блокноты для фиксации результатов экспериментирования, линейки, специальная одежда (фартуки, халаты, перчатки), участок с возможностью проведения опытов, метеостанция, «экологическая тропа» для проведения исследовательской деятельности, наблюдением за ростом различных растений и прочее.

При разработки данного направления мы опирались на ФГОС ДО, учитывая прописанные в нем требования к развивающей предметно-пространственной среде (РППС). РППС должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной. Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря (в здании и на участке) должны обеспечивать: игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность всех воспитанников, экспериментирование с доступными детям материалами (в том числе с песком и водой); двигательную активность, в том числе развитие крупной и мелкой моторики, участие в подвижных играх и соревнованиях; эмоциональное благополучие детей во взаимодействии с предметно-пространственным окружением; возможность самовыражения детей [39].

2 направление: повышение педагогической компетенции, мастерства педагогов, совершенствование их теоретических и практических знаний через разнообразные формы методической работы: лекции, семинары, рекомендации современной методической литературы, активные формы методической работы – обогащение профессионального опыта педагогов по применению проектной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста / школьного возраста. При разработки данного направления мы опирались на вводимый правительством РФ профстандарт педагога, который обуславливает необходимость овладения педагогами новыми компетенциями.

Задачи:

1. Подчеркнуть значимость и роль технологии проектной деятельности в становлении личности ребенка, усилить внимание педагогов к вопросам экологического образования и воспитания детей.
2. Познакомить с технологией проектной деятельности, которую можно использовать в ежедневной работе с детьми для формирования активной жизненной позиции.

3 направление: организация образовательного процесса по экологическому образованию детей с применением проектной деятельности.

Цель: формирование экологических знаний у дошкольников и опыта использования этих знаний в практической деятельности через технологию проектной деятельности.

Задачи:

1. Познакомить детей с технологией проектной деятельности.
2. Планирование, организация и реализация совместно с детьми проектов в течение 2 лет обучения в саду (старшая и подготовительная группа).
3. Создать методическую копилку проектов, реализованных с детьми в течение 2 лет.

Предлагаемые проекты (паспорта проектов) прилагаются в приложении 1.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

3.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента с дошкольниками

Исследование эффективности применения технологии проектной деятельности в экологическом образовании обучающихся проводилось на базе МБДОУ № 182 г. Красноярск.

В исследовании принимали участие обучающиеся двух подготовительных групп в количестве 48 человек: одна группа в количестве 24 человек была экспериментальной, в ней создавались специальные условия – систематическое применение технологии проектной деятельности в экологическом образовании; вторая группа в количестве 24 человек была контрольной, в работе с обучающимися данной группы никакие специальные условия не создавались, вариативные формы работы с детьми не применялись.

Цель констатирующего эксперимента: изучение влияния применения технологии проектной деятельности на экологическое образование обучающихся старшего дошкольного возраста.

В констатирующем эксперименте использовалась методика Рыжовой Н.А. «Диагностика уровня развития экологических знаний у обучающихся дошкольного возраста».

Работа проводилась с каждым испытуемым индивидуально. Результаты исследования приведены ниже в таблицах.

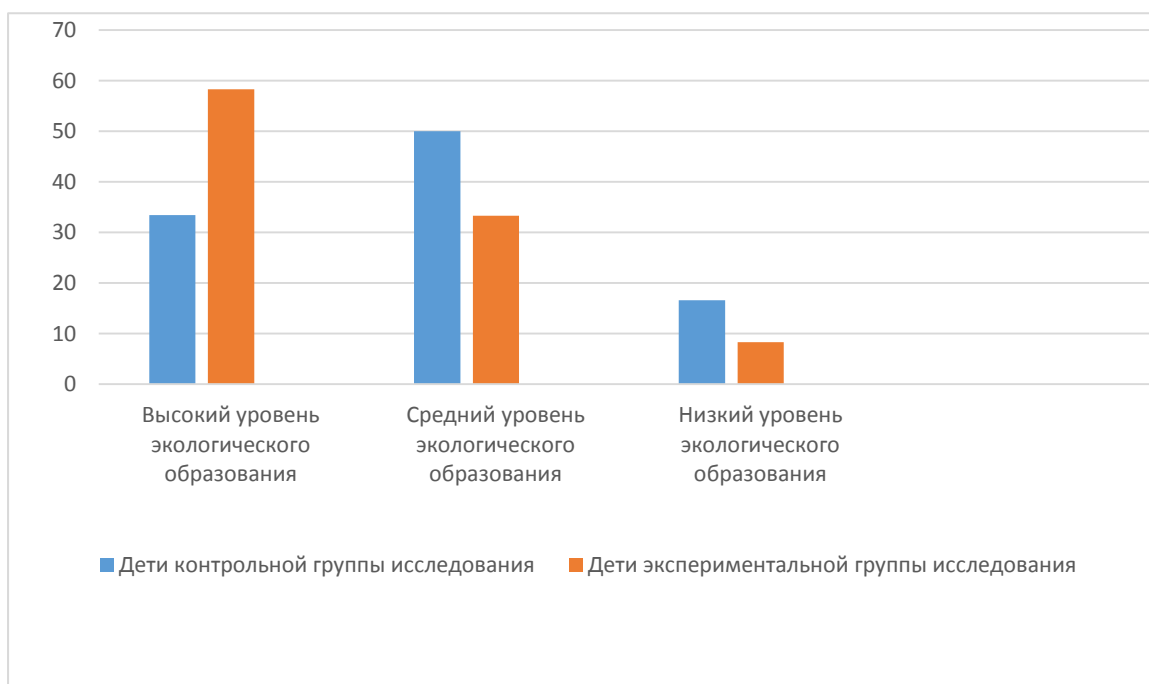


Рис.1. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Времена года».

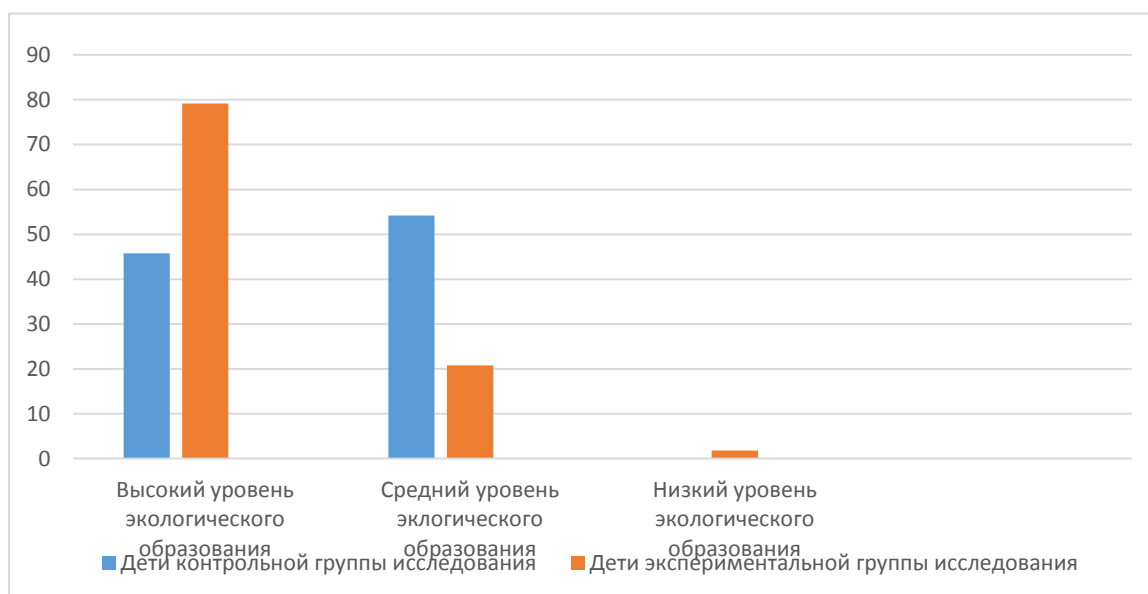


Рис.2. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Осень».

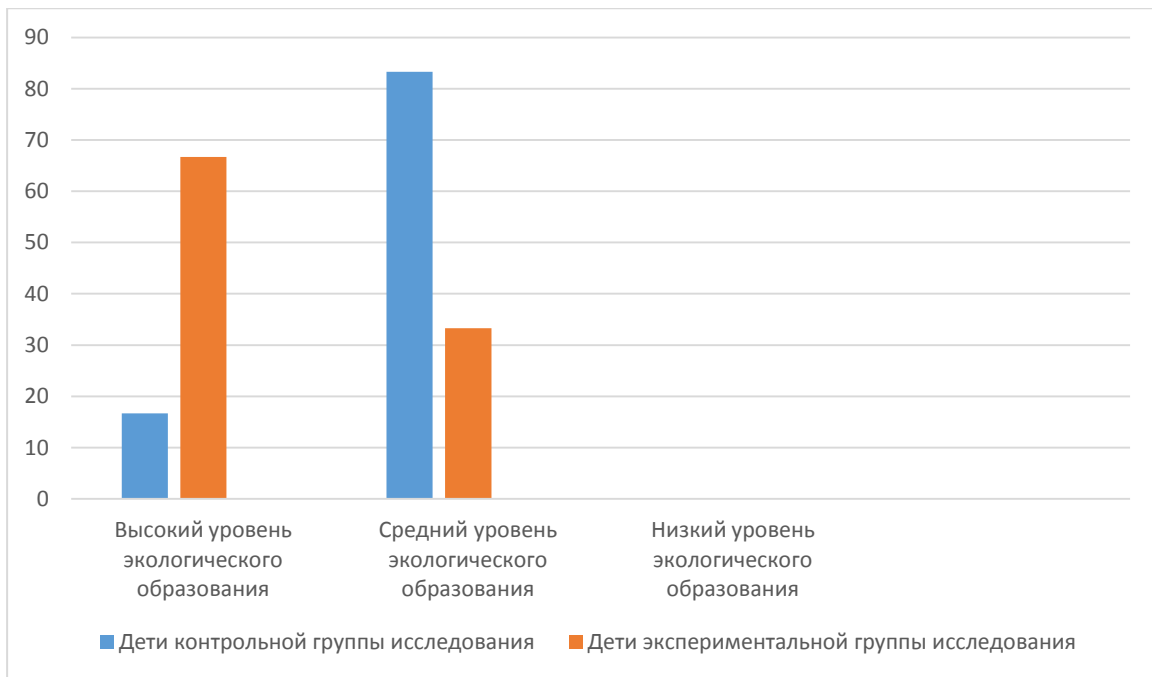


Рис.3. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Зима».

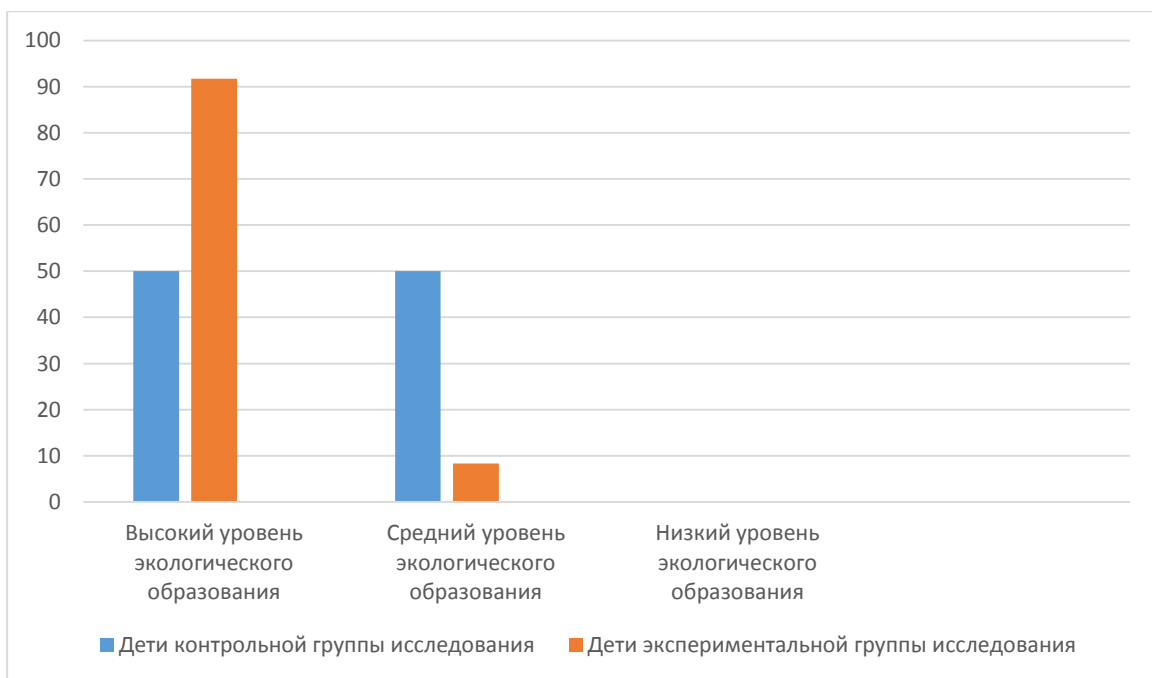


Рис.4. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Весна».

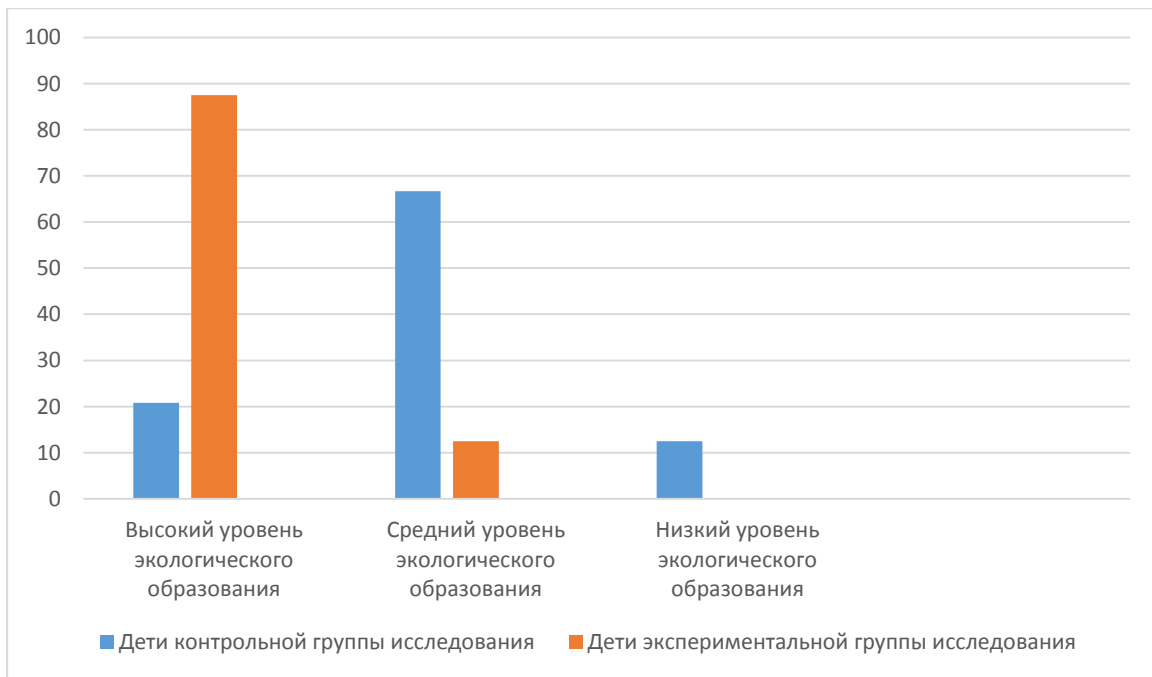


Рис.5. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Живая, неживая природа».

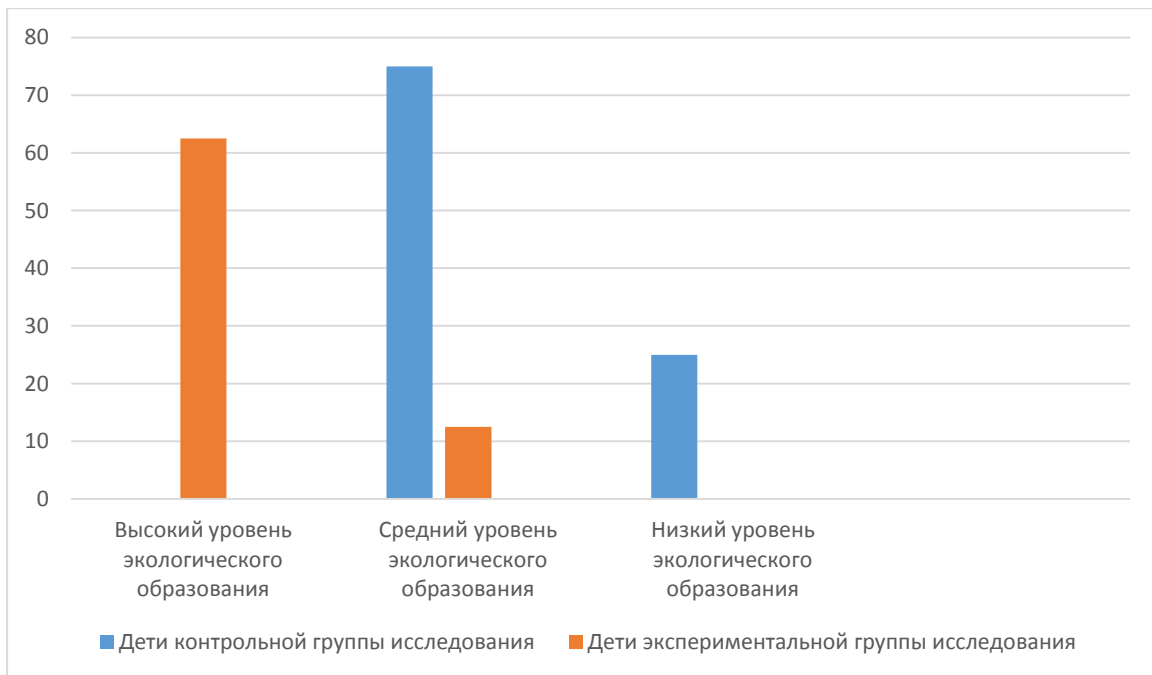


Рис.6. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Тела неживой природы».

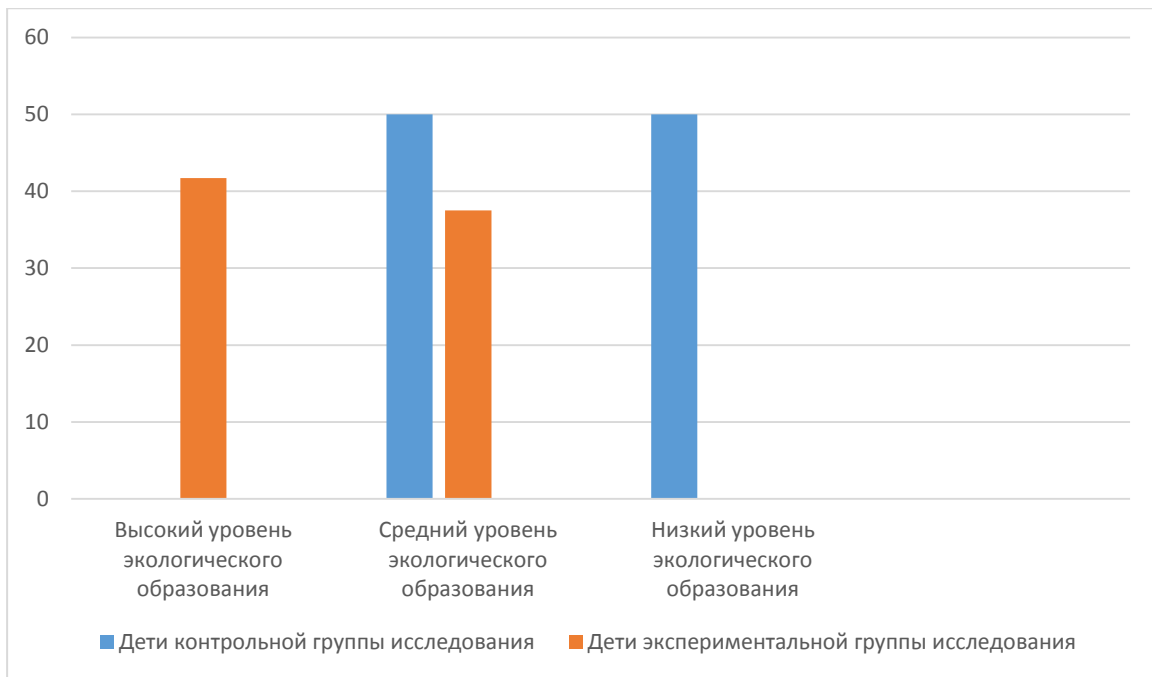


Рис.7. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Лес».

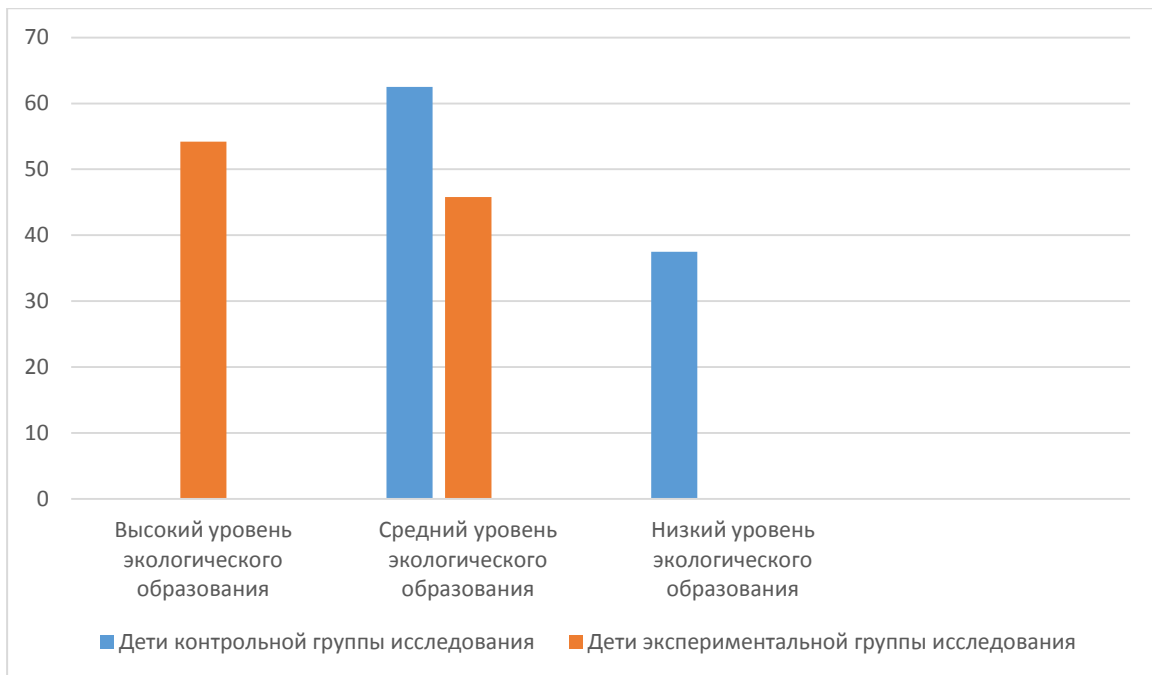


Рис.8. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Комнатные цветы».

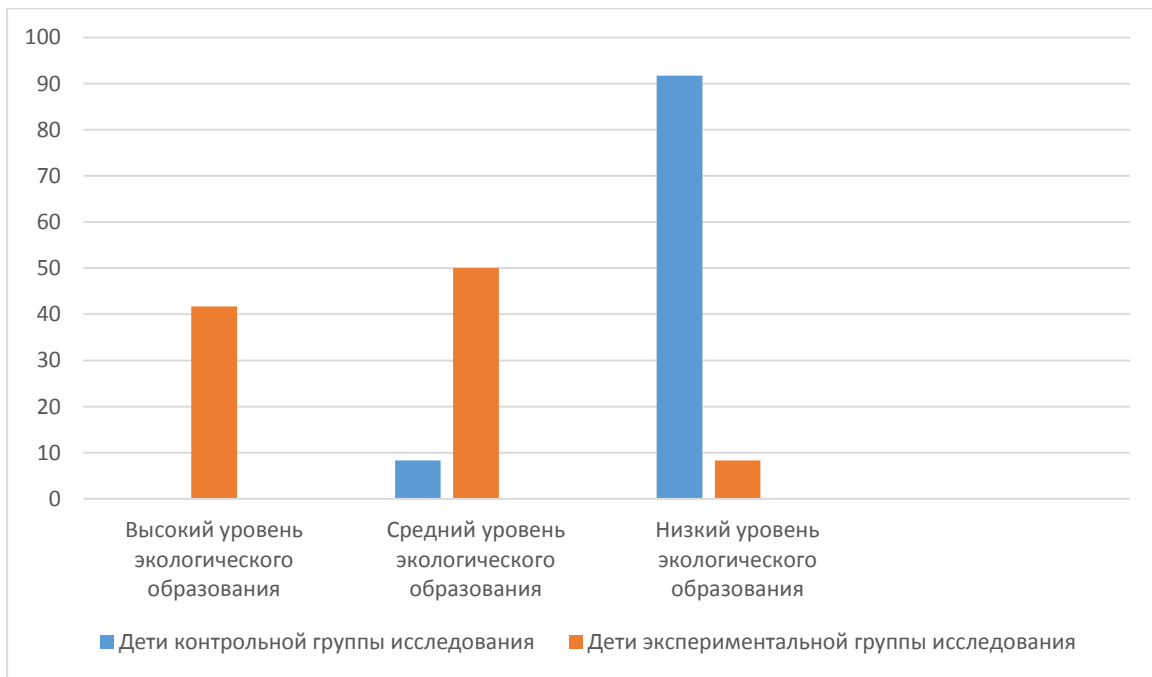


Рис.9. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Птицы».

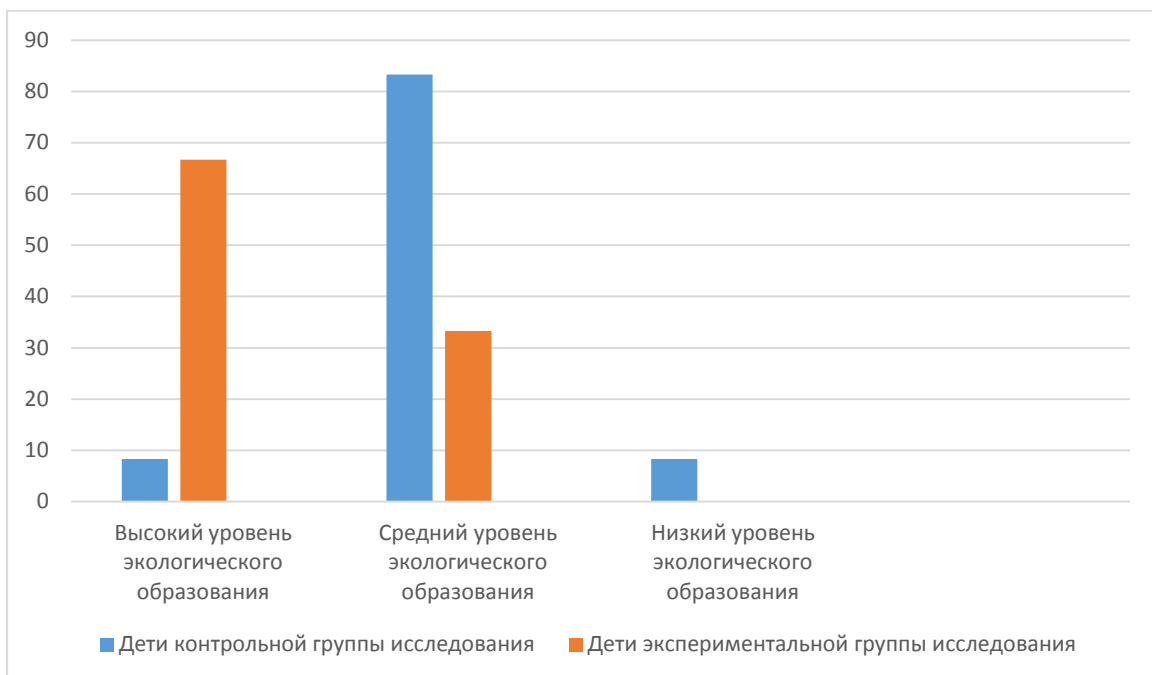


Рис.10. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Домашние и дикие животные».

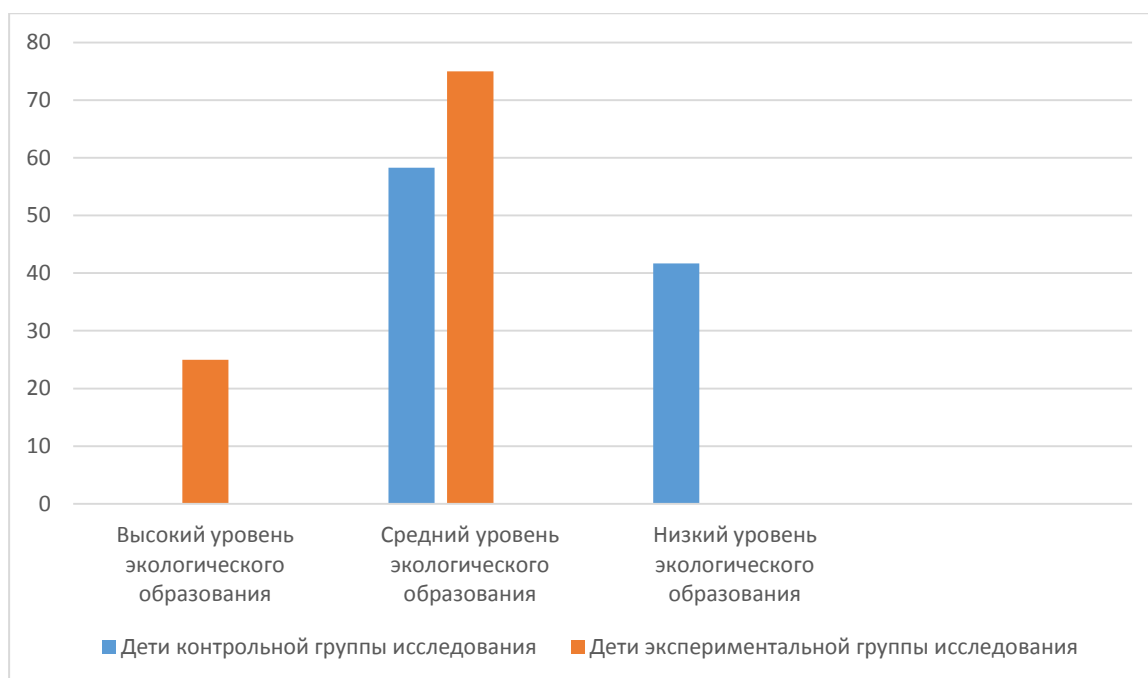


Рис.11. Распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням экологического образования по методике «Дикие животные».

Результаты исследования свидетельствуют, что уровень экологических знаний у детей экспериментальной группы значительно выше, чем уровень экологических знаний детей контрольной группы.

Качественный анализ результатов исследования показал, что применение в образовательном процессе технологии проектной деятельности является эффективным, дети экспериментальной группы в большей степени проявили творческую активность, интеллектуальные способности и познавательную мотивацию.

3.2. Экспериментальная методика экологического образования младших школьников

Педагогический эксперимент проводился на базе средней общеобразовательной школы №90 г. Красноярска по программе «Окружающий мир» начальной школы для 2 классов УМК «Школа России».

В нашем эксперименте принимали участие обучающиеся четвертых классов одной параллели в количестве 30 человек: 15 обучающихся, в практике которых систематически применялся метод проектной деятельности в экологическом образовании (т.н. экспериментальная группа) и 15 обучающихся контрольной группы, образовательный процесс у которых выстраивался без применения проектной деятельности.

На уроках «Окружающий мир», работая по системе «Зелёный дом», разработанной Андреем Анатольевичем Плешаковым, предусматривается формирование у младших школьников представлений об экологии, как науке о взаимосвязях всего живого в природе в доступной для учеников этого возраста форме. Основные экологические понятия усваиваются в ходе уроков природоведения. Ниже хотим привести пример урока-путешествия по теме: «Лес и человек».

Тема урока: «Лес и человек».

Цель урока: создание у обучающихся яркого представления об удивительном многообразии и впечатляющей красоте лесов нашей Родины; формирование представлений о Красной книге, о рациональном использовании природы; воспитание бережного отношения к природе.

Оборудование: карта природных зон России, Красная книга Красноярского края, выставка книг о лесе, условные знаки охраны природы, выставка собственных детских рисунков «Планета заболела», запись «голоса» птиц, динамическая модель «Лес и человек».

Ход урока.

1. Подготовка к путешествию. Сегодня предстоит совершить замечательное путешествие в природную зону нашей России – лесную. Во время прогулки по лесу поговорим о нашем зеленом друге, его обитателях, о нас с вами. Нет на земле человека, чья жизнь так или иначе не была бы связана с лесом (показываем на карте природных зон зону лесов).

2. Повторение и проверка знаний и умений учащихся по теме «В зоне лесов» выполнение заданий по группам под музыку – пение птиц.

Задания:

- Что такое лес? (Лес – это сообщество растений из деревьев, кустарников, трав, мхов, грибов, лишайников).

- Что лишнее? Объясните почему. (Карликовая береза, тополь, полярная сова, мох, ягель, морошка. Лишнее – полярная сова, так как не является растением).

- Составьте цепи питания (используя тетрадь для творческих работ к учебнику А.А. Плешакова «Окружающий мир», 4 класс). Казалось бы, чем полезен волк, тигр, барс? Даже в литературных произведениях их обычно изображают злыми. «Хищники, как и другие животные, необходимы в цепи питания», - считает Лесовичок. А как думаете вы? (ответы детей) Теперь представьте, что в ближайшем будущем на Земле совсем не останется лесов. Что в таком случае ожидает человечество? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно выяснить, какую роль играет лес в природе и жизни человека.

3. Роль лесов в природе и жизни человека. Дети пробуют самостоятельно охарактеризовать эту роль. Сопоставление своих выводов со схемой, приведенной в учебнике «Окружающий мир»

4. Правильно ли мы используем леса? Беседа об использовании и охране лесов. Обозначение факторов негативного воздействия на лес и соответствующие меры охраны, условные обозначения. Правила поведения в лесу.

5. Чтение экологического вестника (заметки из газет и журналов).

Вопросы и задания: «Кто виновник экологических бед?» Назвать редкие растения (с использованием Красной книги). Что грозит этим растениям?

Вывод: Все, что создано природой, должно оставаться в неприкосновенности (используются природоохранные знаки).

6. Решение экологических задач: «В путешествие отправились 26 человек. Сколько погибнет цветов, если каждый сорвет по 3 цветка?».

7. Чтение сочинений на тему: «Что нам сказали бы цветы, если бы умели говорить?».

Вывод: Бесхозяйственность человека приводит к гибели лесов, растительного мира. К природе нужно относиться бережно, по-хозяйски.

8. Итог урока. Как люди борются за сохранение растительного мира? Чему вас научил этот урок? Над чем этот урок заставил вас задуматься?

9. Домашнее задание: «Охрана природы».

В ходе урока ученики принимали активное участие в каждом задании; одни ученики задавали вопросы, а другие – с экспериментальной группы – проявляли инициативу в ответах на вопросы. Когда давалось определение или новое экологическое понятие, мы с учениками его проговаривали, делали точное, полное определение, разбирали, что оно обозначает. По окончании урока, мы задавали вопросы по пройденной теме, а также вопросы, которые касались тех моментов урока-путешествия, где школьники могли сами потрогать, пощупать; учащиеся делали самостоятельные выводы и формировали определения. Ответы полные, четкие с дополнениями. Результаты отображены на рис 12.

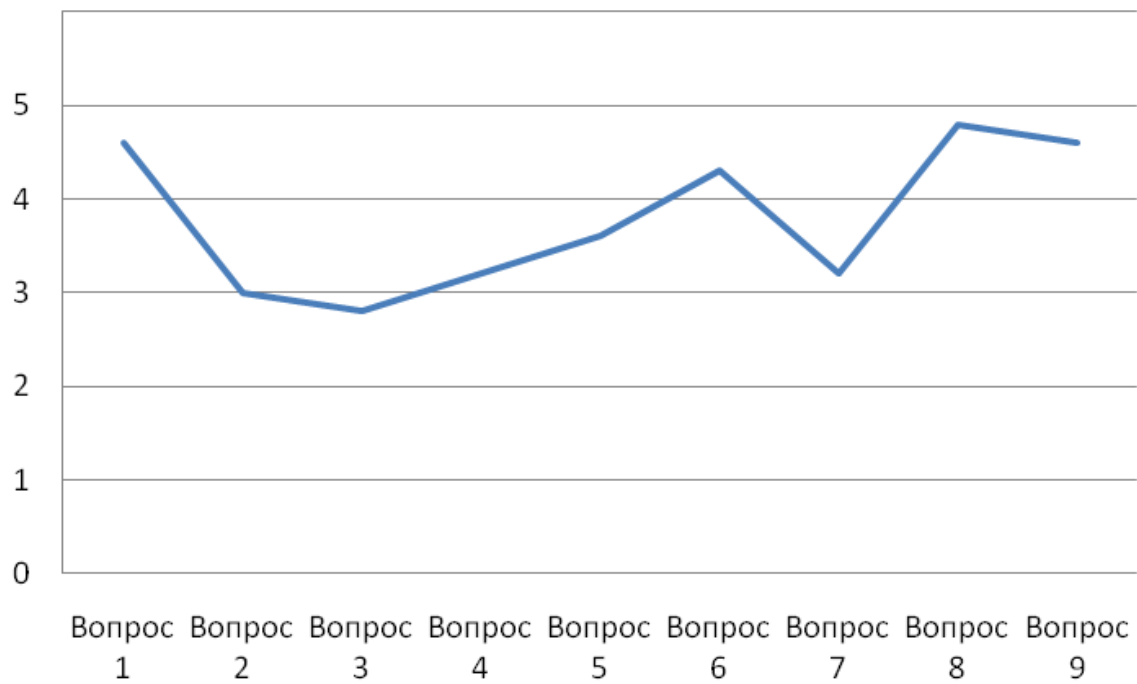


Рис 12. Шкала ответов.

Следующее задание – игра «Эколог».

Задание: посмотрите внимательно на картинки и попробуйте вспомнить объекты природы, которые могут подходить по смыслу и закончите ряд.

(рис. 13)

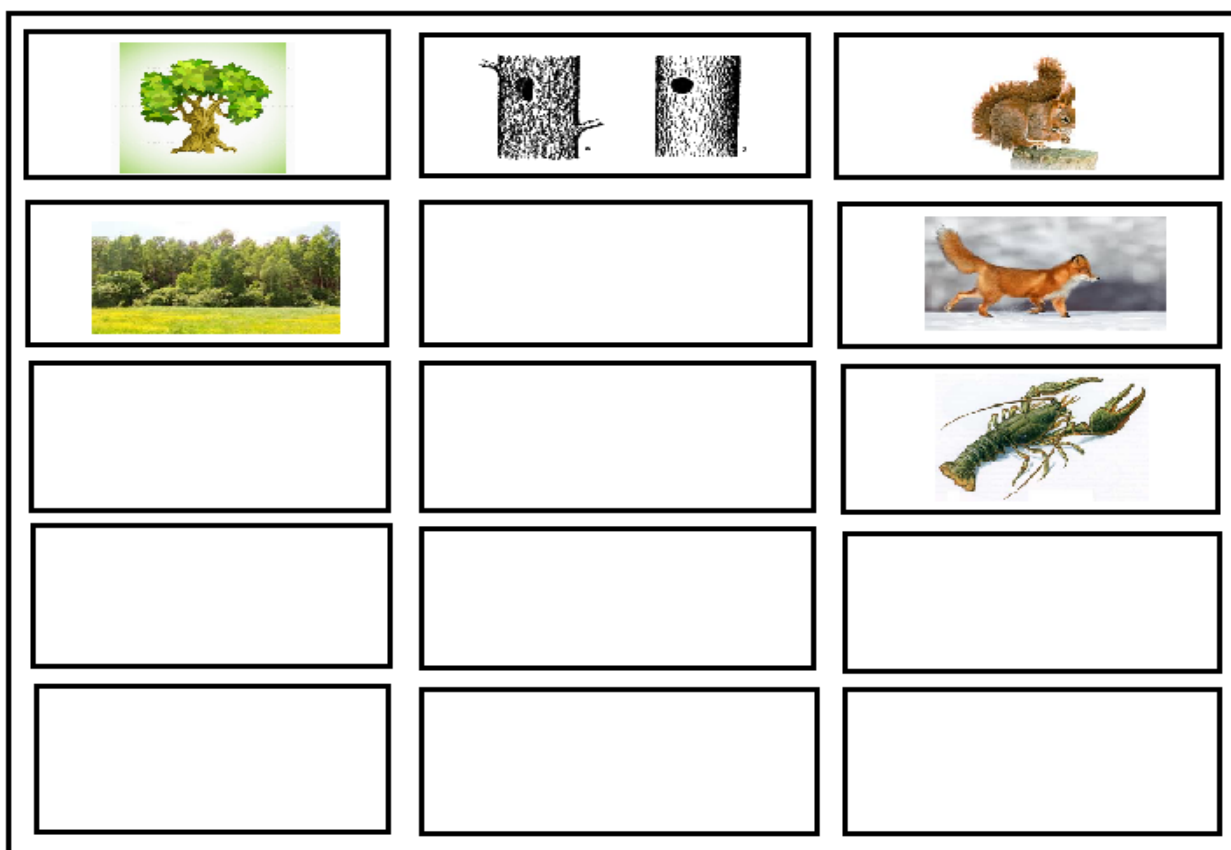


Рис. 13. «Эколог»

Даная работа совершенствует память, налаживает последовательные связи между объектами (от начала до конца), развивает фантазию.

Приведем далее несколько методик, диагностирующих и развивающих экологическую культуру детей, в условиях педагогического эксперимента.

«Экологический кодекс жителей планеты Земля»

Данная методика направлена на определение уровня сформированности экологической культуры учащихся, совершенствование стремления учащихся к творческому самовыражению.

Школьники работают в группах: проект «Строим Экоград – город будущего, где все здоровы и дружны между собой».

Обязанности горожан:

- соблюдать чистоту воды, воздуха, почвы;
- заботиться о красоте города, украшать его зелёными насаждениями;

- не разрушать жилища животных, создавать питомники для бездомных животных и т. д.

Письмо вкладываем в конверт, сопровождаем рисунком, заполняем адрес.

«Секретный разговор»

Методика способствует развитию эмоционально-волевой сферы личности ребёнка в процессе общения с природой, а также выявляет у учащихся опыт такого общения.

Учащимся предлагается вспомнить о том, как они разговаривали с каким-либо растением или животным: «О чём ты его спросил?». Далее дети получают задание записать свой секретный разговор.

«Лес благодарит и сердится»

Методика позволяет выявить отношение младших школьников к природе и развивать представления о правилах и нормах взаимодействия с нею.

После беседы, в ходе которой дети вспоминают свои прогулки в лес, восстанавливают в памяти картины природы, мы предлагаем ответить им на два вопроса:

1. За что лес мог бы сказать тебе «спасибо»?
2. За что лес мог рассердиться на тебя?

Школьникам свойственны доброта и любознательность, они замечают все: трудолюбивого муравья на лесной тропинке, крохотного паучка в густой траве. Они открывают для себя новый мир: стараются все потрогать руками, понюхать, попробовать на вкус. Но им не хватает опыта и знаний. Поэтому важная задача начальной школы – экологическое образование и воспитание.

По окончании нашего педагогического эксперимента были подведены итоги, школьники отвечали на вопросы, которые мы им задавали в начале «Что такое природа?», «Что природа дает человеку?». Результаты эксперимента отражены на рис 14 и 15.

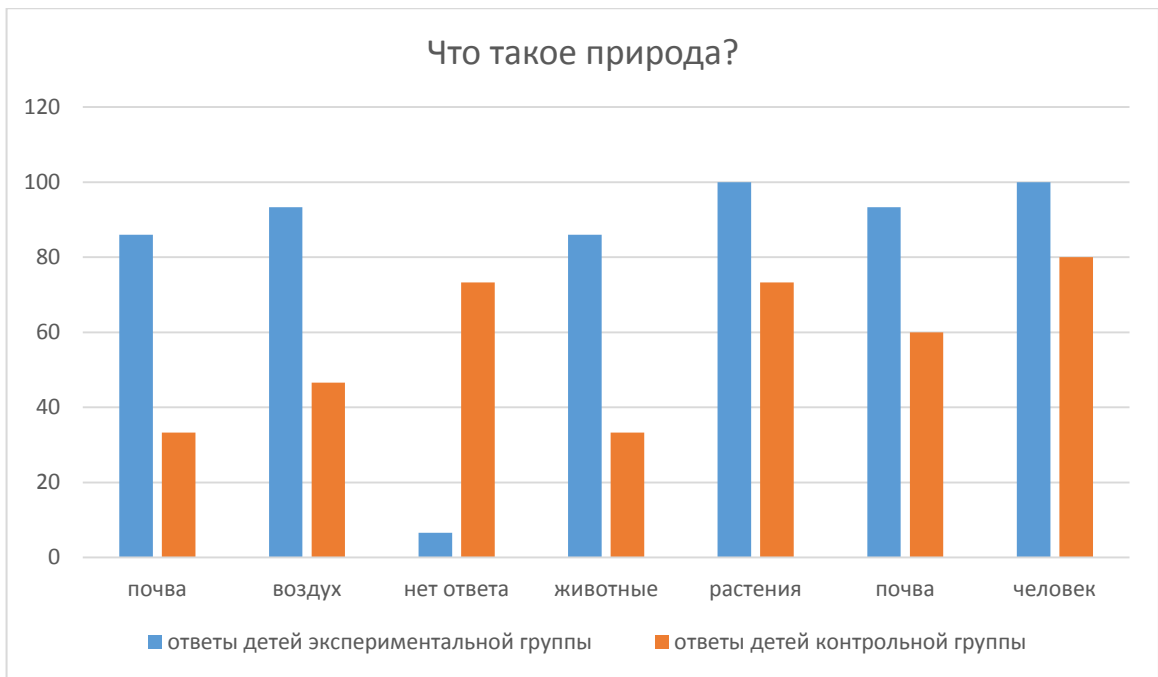


Рис 14. Ответы учащихся на вопрос: Что такое природа?

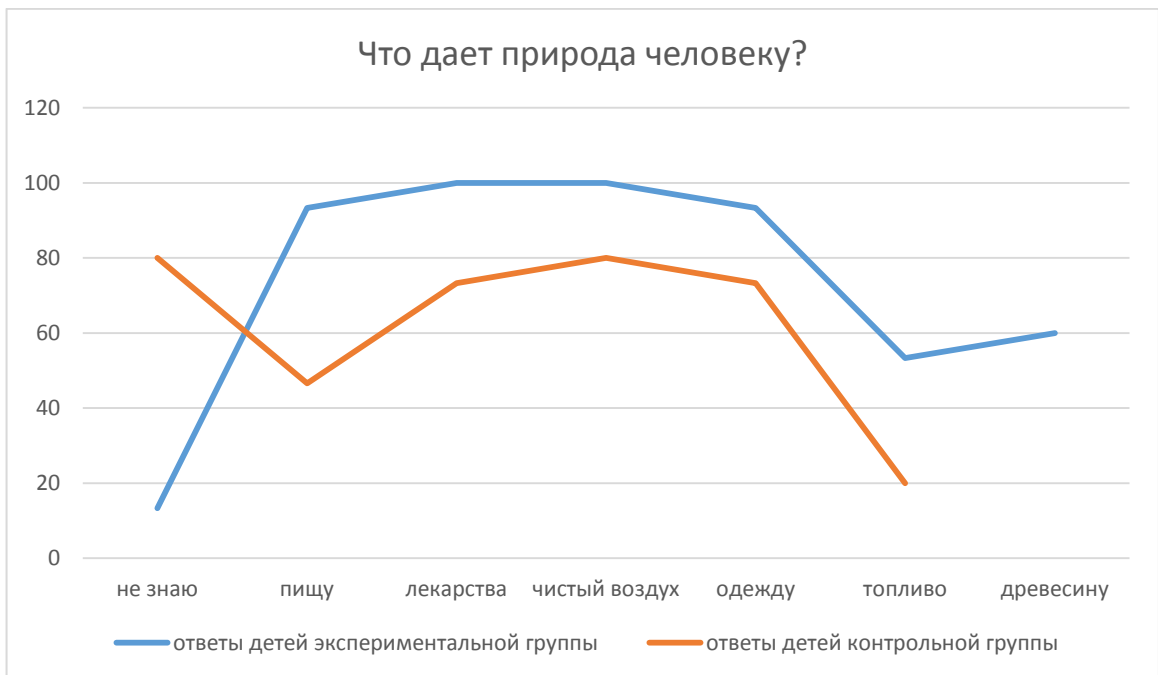


Рис 15. Ответы учащихся: Что дает природа человеку?

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что вариативные формы работы с детьми, а именно – проектная деятельность, являются эффективными в экологическом образовании школьников. С применением в образовательном процессе проектной деятельности происходит переход от традиционной передачи знаний к активным методам; образовательный процесс

становится открытым, ребенок «включается» в самостоятельную познавательную деятельность, а знания, приобретаемые им, становятся достоянием его собственного опыта.

Экспериментально доказана эффективность применения проектной деятельности в экологическом образовании на всех ступенях образования.

3.3. Диагностика сформированности экологических представлений у дошкольников

Диагностика определяет уровень развития обучающегося, его продвижение в формировании экологических знаний. Она является одним из главных компонентов в структуре эколого-педагогического процесса.

По выражению В. Д. Повзуна, О. В. Ярушиной, педагогическая диагностика – есть измерение уровня результатов интеллектуального и личностного развития ребенка. Используя их теоретические принципы, можно заключить, что «уровень» – слово, имеющее значение измерения чего-либо, его используют как критерий анализа или оценки чего-либо, например, «анализ уровня образовательных результатов», «уровень экологической образованности» и пр. Это слово принято применять в сочетании с оценочным прилагательным: высокий, средний, низкий уровень чего-либо. Именно уровнями можно оценивать реализуемый результат.

Для оценки качества достигаемого обучающимся результатов предлагается трёхмерная шкала:

- полное усвоение знаний предлагаемого содержания;
- частичное усвоение знаний предлагаемого содержания;
- неусвоение знаний.

В последние годы проблеме диагностики уделяли особое внимание авторы Т. В. Ильина, Л. В. Моисеева, В. Д. Повзун, Н. А. Рыжова, Г. А. Урунтаева и др. Их материалами, обнародованными в учебных пособиях,

специальных журналах, могут пользоваться педагоги дошкольных и школьных образовательных учреждений при диагностировании уровня образованности, развития и воспитанности обучающихся разных возрастов.

Как показывает практический опыт наблюдений последних лет, в дошкольных образовательных учреждениях обнаруживаются следующие факты: не все педагоги владеют технологией диагностики для определения уровня экологической образованности дошкольников, затрудняются в выборе форм, методов диагностирования, чаще всего используют варианты однотипных тестов. Причины кроются, на наш взгляд, в недостаточном освещении данных вопросов в публикациях, а также в отсутствии специальных программ по экологическому образованию старших дошкольников, что могло бы помочь педагогам системно избирать экологическую тематику для изучения и соответственно подбирать формы диагностики для проверки уровня знаний.

В констатирующем эксперименте нашего исследования была использована методика Рыжовой Н.А. «Диагностика уровня развития экологических знаний у обучающихся дошкольного возраста».

1. Описание методики «Времена года».

Цель. Выявление знаний у обучающихся о временах года и умений обосновывать время года соответствующими признаками.

Тест. Игра «Назови время года и скажи своё мнение». Обучающемуся показывают рисунок и просят сказать, какое время года изображено. Ребёнок должен не только назвать соответствующее время года, но и обосновать своё мнение о нём. То есть, объяснить, почему он так думает. Указать те признаки, которые, по его мнению, свидетельствуют о том, что на данном рисунке показано именно это, а не какое-либо иное время года.

Критерии оценки. Ребёнок правильно назвал и связал все картинки со временем года, указав на каждой из них не менее 3-х признаков, свидетельствующих о том, что на картинке изображено именно данное время года (всего не менее 12 признаков по всем картинкам) – 5 баллов – высокий уровень;

не менее 2-х признаков, соответствующих о том, что на картинке изображено именно данное время года (всего не менее 8 признаков по всем картинкам) – 3 балла – средний уровень;

1-ребёнок назвал 1 признак времени года на одном из представленном рисунке – 0 баллов – низкий уровень.

2. Описание методики «Осень».

Цель. Изучение особенностей усвоения детьми программы: узнают ли дети по картинкам осень; различают ли три периода осени (раннюю, золотую, позднюю); знают ли приметы каждого периода осени.

Тест «да – нет». По представленным картинкам выделить раннюю осень (1-й вопрос), золотую осень (2-й вопрос), позднюю осень (3-й вопрос). На задаваемый вопрос отметить в индивидуальной карточке знаками плюс (да), - минус (нет).

Примерные вопросы к тесту.

1. В ранний период осени листья на деревьях зелёные

Да – нет?

2. В период золотой осени листья на деревьях жёлтые, красные, зелёные

Да – нет?

В поздний период осени листья с деревьев опали

3. Да – нет?

Критерии оценки. Если ребёнок правильно ответил на

6-5 вопросов – высокий уровень;

4-3 – средний уровень;

2-1 – низкий уровень.

3. Описание методики «Зима».

Цель. Изучение представлений детей о типичных зимних явлениях в неживой природе (установление признаков сезона, определяющих погоду; особенности облачности осадков); понимание зависимости между явлениями в неживой природе и жизнью животных и растений (животные меняют образ жизни и поведение, растения находятся в состоянии покоя).

Тест. Беседа по картинкам. На картинках представлены все сезоны года.

1. Отбери картинки, где изображена зима.
2. Назови приметы зимы.
3. Назови зимние месяцы.
4. Как зимуют растения? Почему? (Зимой мало влаги, света, питательных веществ, столь необходимых растениям. Как только листьям начинает не хватать солнышка, они начинают вянуть и быстрее теряют свой зелёный цвет. Листья обрываются, падают на землю. Деревья крепко-накрепко заснули, замерли до весны, ничего не чувствуют. Но жизнь остаётся, она в корнях.).
5. Почему мы не встречаем насекомых?
6. Почему мало птиц?
7. Какие звери спят, какие активные?
8. Показать животного на картинке, рассказать об образе жизни – выборочно. Почему животное меняет свой образ жизни и поведение зимой?
9. Нравится ли вам зима? Чем?

Педагог предлагает детям посетить выставку зимнего пейзажа. Наблюдает за их эмоциями, прислушивается к высказываниям.

Критерии оценки. Если ребёнок описал правильно

5-6 ситуации – высокий уровень;

4-2 ситуации – средний уровень;

1 ситуацию – низкий уровень.

4. Описание методики «Весна».

Цель. Уточнение знаний детей о характерных признаках весны (увеличивается день, сильнее греет солнце, тает снег, зеленеют деревья и пр.). Понимание связей между явлениями неживой природой и жизнью растений, животных.

Тест. Беседа по картинкам. Представляются картинки со всеми временами года. Найти картинки с весенней природой. Вопросы:

1. Назвать весенние месяцы.
2. Описать весеннюю погоду в солнечный тёплый день.
3. Описать весеннюю погоду в дождливый день.
4. Что происходит весной с растениями?
5. Какие весенние цветы вы знаете?
6. Какие птицы прилетят весной?
7. Что делают весной лесные звери?

Критерии оценки. Если ребёнок описал правильно:

4 и более ситуаций – высокий уровень;

3-2 ситуации – средний уровень;

1 ситуацию – низкий уровень.

5. Описание методики «Живая, неживая природа».

Цель. Выявление знаний о том, как дети определяют объекты живой, неживой природы.

Тест. «Закрой фишкой ответ».

Раздать таблицы с изображением объектов живой, неживой природы. Предложить детям закрыть фишками сначала объекты живой природы (1 вопрос), затем – объекты неживой природы (2 вопрос).

Спросить, как они определили предметы живой, неживой природы.

Критерии оценки. Ребёнок справился с заданием. Из общего количества предметов назвал правильно в

9-7 случаях – высокий балл;

6-4 случаях – средний балл;

3-1 случаях – низкий балл.

6. Описание методики «Тела неживой природы».

Цель. Изучение особенностей освоения детьми программы о предметах неживой природы. Вода, снег, лёд, пар – признаки и свойства этих веществ. Условия, необходимые для перехода воды из одного состояния в другое.

Воздух, его свойства.

Тест

Вода, снег, пар, лёд.

1. Какую воду можно пить?
2. В каких частях комнатного растения есть вода?
3. Какой водой нельзя поливать комнатное растение: отстоявшейся комнатной температуры, дождевой, охлаждённой кипячёной, снеговой?
4. В каких предметах содержится вода? (По картинкам с изображением овощей, растений, животных, полезных ископаемых, мебели, одежды и пр. предметов. Отметить картинку с изображением голубой фишкой).
5. Как донести воду в решете? (Заморозить в лёд).
6. Что тяжелее: ведро воды или ведро снега? Почему?
7. Как образуется дождь?
8. Как воду превратить в пар (лёд)?
9. Как пар превращается в капельки воды?
10. Как образуется снежинка?
11. Почему зимой не бывает дождя?
12. Какой снег быстрее тает: чистый или грязный?
13. Найди, кто живёт в воде? (По занимательным схематическим рисункам).
14. Почему снег в морозную погоду тает в руке?
15. Объясни выражение «Речка плывёт по небу».
16. Снежинка и лужа – это одно и то же? Объясни ответ.
17. Есть ли в комнате пар? Если есть, то откуда он взялся? Что дальше происходит с паром, который находится в комнате?
18. Упражнение. «Подбери нужное слово к слову «снежинка». Слова: летит, мчится, бежит: тёплая, горячая, холодная; узорная, треугольная, квадратная, пятиконечная, шестиконечная, семиконечная; лает, тает, воет.

Воздух.

1. Две девочки в холодную погоду вышли гулять на улицу. У одной девочки на лице вуаль. У какой девочки лицо замёрзнет быстрее? Почему?
2. Почему в жаркое время года, обмахивая лицо, например, веером, человек ощущает прохладу?
3. Можно ли воздух увидеть? Как?
4. Можно ли воздух услышать? Как?
5. Имеет ли воздух вес?
6. Две одинаково холодные комнаты. В одной комнате меховую, шерстяную, ситцевую одежду расположили в виде кучи. Во вторую комнату поместили много людей. Что греет воздух: дыхание человека или ткань?
7. Какая ткань теплее: шёлковая, пуховая, ситцевая? В какой комнате воздух нагреется и станет теплее? В каких тканях воздуха больше?
8. Как в жаркий день летом сохранить голову от перегревания?
9. Что лучше защитит комнату от зимних морозов: одно толстое стекло или два тонких стекла с воздушной прослойкой?
10. Почему в сильные морозы птицы сидят, нахохлившись?
11. Почему глубокий рыхлый снег предохраняет озимые посевы от вымерзания?
12. Почему для растений опасно покрытие земли ледяной коркой?
13. Два горшочка с комнатными растениями. В одном горшочке земля рыхлая, в другом земля покрыта твёрдой корочкой. К корням какого растения будет поступать больше воздуха? Почему?
14. Воздух и ветер – это одно и то же или нет?
15. Как очистить воздух в комнате?

Критерии оценки. Ребёнок ответил правильно на:

9-6 вопросов – высокий уровень;

5-4 вопроса – средний уровень;

3-1 вопрос – низкий уровень.

7. Описание методики «Лес».

Цель. Изучение особенностей усвоения детьми программы о лесе. Знают ли дети правила поведения в лесу; умеют ли называть отличительные особенности дерева и кустарника; называют ли 3-4 вида деревьев по внешним признакам.

Тест. Дидактическая игра «Что нельзя делать в лесу». Каждому ребёнку выдаётся карточка с рисунком, обозначающим правила поведения в лесу:

- Не сбивайте и не топчите грибы, даже если они не съедобные для людей.
- Не разоряйте птичьи гнёзда, не трогайте гнездо и птенцов руками.
- Не разрушайте муравейники.
- Не ломайте деревья и кусты.
- Не оставляйте костёр без присмотра.
- Не стреляйте в птиц из рогатки и не кидайте в них камни.
- Не оставляйте после себя мусор в лесу.
- Не рвите цветы большими охапками. Поляна станет пустой и грустной без цветов, а сорванный букет быстро завянет.
- Не бросайте в лесу горящие спички, окурки.
- Не срубайте ёлочки для новогодних праздников, заменяйте их искусственными ёлками.

Каждый участник должен назвать по рисунку правило поведения в лесу.

2. Исключи лишнее: Подобрать серию картинок, среди которых каждые три картинки можно сгруппировать в группу по общему признаку (хвойные, лиственные деревья; кустарники, лекарственные травы), а четвёртая лишняя. Предложить ребёнку лишнюю картинку убрать. «Почему ты так думаешь?», «Чем похожи те картинки, которые ты оставил?». Отметить, выделил ли ребёнок существенные признаки, правильно ли группировал предметы.

- Ель, тополь, сосна, пихта.
- Берёза, кедр, тополь, осина.

- Черёмуха, смородина, крыжовник, одуванчик.
- Ландыш, рябина, тысячелистник, подорожник.

3. Схематическое рисование дерева и кустарника.

4. Дидактическая игра «Угадай дерево по ветке». Педагог описывает внешние признаки дерева, ребёнок ветку от этого дерева.

Критерии оценки. Если ребёнок описал правильно

6 и более ситуаций – высокий уровень;

5-4 ситуаций – средний уровень;

3-1 ситуацию – низкий уровень.

8. Описание методики «Комнатные цветы».

Цель. Изучение особенностей освоения детьми программы. Знают ли дети строение комнатных растений, их функции; признаки, обозначающие факт, что растения – живые; условия, необходимые для жизни растений, правила ухода за комнатными растениями.

Умеют ли дети ухаживать за комнатными цветами, определять по признакам, в каком уходе нуждается растение.

Тест. Беседа, дидактические игры, педагогические ситуации, практические действия.

Беседа с детьми по картинкам и с использованием натуральных растений.

1. Как называется это растение?
2. Показать и назвать части растения.
3. Для чего растению нужен корень (стебель, лист, цветок)?
4. Организовать игру «Путаница». Выявить знания детей частей растения, их расположение. Объяснить, почему именно так нужно расположить части растения.
5. Живые ли растения. Назови признаки, которые подтверждают, что растения – живые. (дышит, ест, пьёт, растёт, размножается, болеет, погибает).
6. Что произойдёт с растением, если его лишить света (тепла, воздуха, воды)?

7. Посмотреть на представленные растения и сказать, в каком уходе они нуждаются? (Представить комнатные цветы с сухой землёй, сухими листьями, запылёнными листьями).
8. Показать приёмы ухода за растениями: поливку, опрыскивание, рыхление земли, протирание опушённых листьев сухой кисточкой, протирание пыли с крупных кожистых листьев и др.). Выбрать для ухода соответствующее оборудование.

Педагог моделирует соответствующие ситуации, при которых дети должны решать, какую помощь они окажут растениям.

Критерии оценки. Если ребёнок правильно ответил на вопросы и выполнил задания в

- 9-7 случаях – высокий уровень;
- 6-4 случаях – средний уровень;
- 3-1 случае – низкий уровень.

9. Описание методики «Птицы».

Цель. Изучение особенностей усвоения программы о птицах. Знают ли дети внешние особенности птиц; строение тела; особенности поведения и издаваемые звуки; чем питаются птицы.

Тест.

1. Какая птица быстрее всех летает? (Стриж).
2. У какой птицы поют самки и самцы? (У снегиря).
3. Какие перелётные птицы не садятся ни на воду, ни на землю? (Ласточки, стрижи).
4. Чем сорочье гнездо отличается от вороньего гнезда? (Сорочье гнездо плоское, с боковым отверстием, а воронье гнездо круглое, с крышкой).
5. Какие птицы живут у нас только зимой? (Снегири, свиристели, чечётки).
6. Какие птицы устраивают гнёзда в земляных норах? (Ласточка береговая, зимородок).
7. Какая птица не высиживает яйца? (Кукушка).

8. У какой птицы хвост похож на лесенку? (У кукушки).
9. Какая птица несёт яйца разного цвета? (Кукушка).
10. Какая птица вниз головою бегаёт? (Поползень Помогает ему в этом особое устройство лапок с очень длинными пальцами и когтями).
11. Какая птица выводит птенцов зимой? (Клёст).
12. Как галку от других птиц отличить? (Вороны, галки и грачи похожи друг на друга своим чёрно-серым оперением. Только у галки голова, как будто одета в большую пепельно-серую шапочку из перьев. По этой шапочке галку сразу можно узнать. Остальное оперение у галки – чёрное, с синеватым блеском).

Критерии оценки. Если ребёнок правильно ответил на

10-8 вопросов – высокий уровень;

7-5 вопросов – средний уровень;

4-1 – низкий

10. Описание методики Домашние и дикие животные».

Цель. Изучение знаний о домашних и диких животных (место обитания, чем питаются, поведение).

Тест «Да-нет». В представленных индивидуальных карточках пометить знаками «плюс» - «минус» на каждый задаваемый вопрос.

1. Домашние животные – это животные, которые живут дома или около дома, и за которыми ухаживает человек.
2. Считаю, что человек приручил домашних животных, чтобы они приносили пользу.
3. Запасают ли домашние животные себе корм на зиму?
4. Дикие животные ничем не отличаются от домашних. Так ли это?
5. Диким животным в лесу необходим покой и безопасность.
6. Дикие животные сами себе добывают пищу, воспитывают потомство, строят себе жилище.
7. Некоторые животные к зиме нагуливают жир и впадают в спячку.
8. Правильно, что лось ест ядовитые грибы мухоморы?

9. Медведь «ведает мёд»?

10. Верите ли вы, что дикие животные зимой впадают в спячку, потому, что им трудно найти себе пищу?

Критерии оценки. Ребенок правильно ответил на

10-8 вопросов – высокий уровень;

7-5 вопросов – средний уровень;

4-1 вопрос – низкий уровень.

11. Описание методики «Дикие животные».

Цель. Изучение особенностей освоения детьми программы. Представления об особенностях внешнего вида животных, образа жизни, поведения.

Тест. Использование метода беседы и иллюстрированного задания.

1. Кого относят к животным?

2. Каких диких животных ты знаешь?

3. Предложить картинки животных разных классов. Предложить выбрать и назвать диких животных (в пределах 4-6 шт.).

4. Выяснить представления о величине животных. «Покажи, какой медведь? (Заяц, белка, ёж и пр.). «Кто из них больше или меньше?»

5. Выяснить знания о месте обитания и жилище животного (берлога, логово, нора, гнездо и пр.). Предложить сказать, где живёт (на земле, на дереве).

6. Перечислить способы передвижения зверя (бегает, прыгает, лазает по деревьям, плавает, может ходить на двух ногах (медведь) и пр.

7. Выяснить знания об изменении образа жизни животного по сезонам. «Как зимуют?» «Чем питаются летом, зимой?».

8. Чем питаются животные в разное время года?

9. Что помогает спастись от врагов?

Критерии оценки. Если ребёнок правильно описал ситуации в

9 и более случаях – высокий уровень;

8-5 случаях – средний уровень;

4-1 случае – низкий уровень.

ВЫВОДЫ

1. Выстраивание преемственных линий содержания образования между дошкольным учреждением и начальной образовательной школой является актуальной проблемой современности. Преемственность – двусторонний процесс. С одной стороны – дошкольная ступень, которая сохраняет самоценность дошкольного детства, формирует фундаментальные личностные качества ребенка, служащие основой успешности школьного обучения, а главное – сохраняет «радость детства». С другой стороны, школа, как преемник дошкольной ступени образования, строит свою работу на достижениях ребенка-дошкольника и организует свою педагогическую практику, используя и развивая его потенциал. Такое понимание преемственности позволяет реализовывать непрерывность экологического образования.

2. В качестве системообразующего ядра модели экологическое образование вступила идея непрерывности экологического образования в системе дошкольного учреждения и школы. Преемственность детского сада и школы имеет двустороннюю и содержательную связь: с точки зрения ДООУ – это ориентация на требования школы, формирование тех фундаментальных личностных качеств и достижений дошкольниками необходимого уровня общего развития, которые служат основой для начального обучения в школе; с точки зрения начальной школы – это опора на достигнутый старшими дошкольниками уровень развития, и дальнейшее развитие накопленного им потенциала, подготавливая его таким образом к переходу в среднее звено образования. Для того, чтобы осуществлялась преемственность дошкольного и начального общего образования, необходима соответствующая организация образовательного процесса, единые методы, технологии, используемые педагогами, а также создание условий для эмоциональной вовлеченности обучающихся.

3. Экспериментальная методика опиралась на три аспекта: согласование целей и задач осуществления преемственности на дошкольном и начальном

школьном уровне; отбор содержания образования детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом принципов непрерывности образования и психолого-педагогических условий реализации непрерывного образования в соответствии с ФГОС и ФГОС ДО; обогащение организационных форм и методов обучения как в дошкольном учреждении, так и в начальной школе. Таким образом, внедрение в образовательный процесс проектной деятельности способствует развитию свободной творческой личности, которая соответствует социальному заказу на современном этапе и делает образовательный процесс дошкольного учреждения открытым для активного участия родителей и других членов семьи, а также является эффективным при рассмотрении преемственности дошкольного и начального общего образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Актуальные проблемы педагогики и психологии детства: Мат. Межд. науч.-прак. конф. \ Под об. Ред. С.О. Каминской. Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003.
2. Ананьев Б. Г. Преемственность в обучении. – М.; АРКТИ, 2007.
3. Базулина И. В. Развитие экологической культуры младших школьников на занятиях под открытым небом // Начальная школа. – 2005. – N 12.
4. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. – М.: Мозаика – Синтез, 2008.
5. Данюкова А. А вы любите проекты? // Обруч. – 2001. – №4.
6. Должикова Р. А. Реализация преемственности при обучении и воспитании детей в ДОУ и начальной школе./ Р. А. Должикова, Г. М. Федосимов, - М, 2008.
7. Дронова Т.Н. Из ДОУ в школу. – М.; Линка – Пресс, 2014.
8. Евдокимова Е. С. Проект как мотивация к познанию // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 3.
9. Егоренко Л. И. Экологическое воспитание дошкольников и младших школьников / Л. И. Егоренко. – М.: Просвещение, 2009. – 126 с.
10. Комратова Н. Г. Проектный метод в социокультурном воспитании дошкольников// Дошкольное воспитание. – 2007. – № 1.
11. Комратова Н. Г. Проектная деятельность: культура и экология // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 2.
12. Кузнецова Л. В. Взаимодействие детского сада и семьи в экологическом воспитании детей // Дошкольная педагогика. – 2009. – № 6.
13. Лыкова И.А. Изобразительная деятельность в детском саду: планирование, конспекты занятий, методические рекомендации. Подготовительная к школе группа. – М.: «КАРАПУЗ-ДИДАКТИК», 2009 г.
14. Маханева М. Д. Экологическое развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста: метод. пособие для воспитателей ДОУ и педагогов начальной школы / М. Д. Маханева. – М.: АРКТИ, 2011. – 187 с.

15. Метод проектов в образовательной работе детского сада. /Л. В. Михайлова-Свирская, – М.: «Просвещение», 2015. – 120с.
16. Моисеева Л. В. Альтернативные модели экологического образования / Л. В. Моисеева. – Екатеринбург: УрГПУ, 2004. – 156 с.
17. Николаева С. Н. О возможностях народной педагогики в экологическом воспитании детей // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 4.
18. Николаева С. Н. Теория и методика экологического образования детей: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С. Н. Николаева. – М.: Академия, 2011.
19. Новолодская Е. Г. Методика развития экологической культуры у младших школьников // Начальная школа. –2012. – N 3.
20. Образовательные проекты в детском саду. Пособие для воспитателей/Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 208 с. – (Дошкольное воспитание и развитие).
21. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет: тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий. Авторы-сост. Е.А.Мартынова, И.Н. Сучова, Волгоград: – Учитель, 2011 г.
22. Преемственные связи ДОУ, школы и родителей будущих первоклассников: Методическое пособие / Е. П. Арнаутова, Г. Г. Зубова.– М.: ТЦ Сфера, 2009.
23. Проектная деятельность дошкольников. / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса, - М.: «МОЗАИКА-СИНТЕЗ», 2015. – 64 с.
24. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ / Авт. -сост.: Л. С. Киселева, Т. А. Данилина, Т. С. Лагода, М. Б. Зуйкова. – 3-е изд. пспр. и доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 96 с.
25. Ребро И. В. Формирование экологического мировоззрения как средство реализации проектной деятельности // Образование в современной школе. — 2009. – N 11.
26. Рыжова Н. А. Экологическое образование в дошкольных учреждениях: теория и практика: монография / Н.А. Рыжова; М-во образования Рос.

Федерации. Ин-т развития проф. образования. – М.: Издат. центр Акад. проф. образования, 1999. – 170 с.

27. Рыжова Н. А. Экологическое образование в дошкольных образовательных учреждениях: теория и практика / Н. А. Рыжова. – М.: Карапуз, 2009. – 227 с.

28. Смирнова Н.З. Теория и практика современного экологического образования: монография / Смирнова Наиля Заиловна. КГПУ им. В.П. Астафьева, Красноярск, 2016. – 292 с.

29. Смирнова Н.З. Теория и практика экологического образования в условиях современных школ: Учебное пособие. – Красноярск, 2004. – 280с.

30. Токарев А. А., Токарева Г. В. Экологическое образование как основа преемственности детского сада и школы в образовательных комплексах // Образование и воспитание. – 2015. – №1.

31. Тугушева Г.А., Чистякова А.Е. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста. – СПб.: «Детство-пресс», 2007 г.

32. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17. 10. 2013 г. // Вестник образования. – 2013. – № 24.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 06. 10. 2009 г. // Вестник образования России. – 2010. – № 2.

34. Федосеева П. Г. Система работы по экологическому воспитанию дошкольников. Старшая группа / П. Г. Федосеева. – Волгоград: ИТД «Корифей», 2009. – 96 с.

35. Чащина О. Ю., Аллерборн С. Н. Преемственность уровней дошкольного и начального общего образования в рамках ФГОС // Молодой ученый. – 2015. – №21.

36. Штанько И.В. Проектная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста. // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2004, № 4.

37. Экологическое образование / Авт.-сост. Н. В. Гороховатская и др. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 321 с.
38. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте. Вопросы психологии. – 1971. – № 4.
39. Ясвин В. А. Психология отношения к природе / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2005. – 186 с.
40. Jacobson S. Rapid Assessment for Environmental education // The Journal of Environmental Education. 1997. -№ 28. - P. 10-19.
41. Children's learning in the zone of proximal development / В. Podoffand J. Wertsch eds. San-Francisco. 1984.

Наименование проекта: «Путешествие по странам и континентам».

Тип проекта: творческо-познавательный.

Основание для разработки: в рамках тематической недели «Ребятам о зверях и о зверятах» при изучении животных Красной книги у детей нашей группы возникли вопросы о месте обитания изучаемых животных и, следовательно, у нас возникла идея разработать проект, в котором дети получают обширные знания о многообразии живого и неживого мира нашей планеты. Также основанием для разработки проекта является ФГОС ДО (п. 1.6. «Стандарт направлен на решение следующих задач: ... обеспечения вариативности и разнообразия содержания Программ и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования Программ различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей»; ФГОС ДО п. 3.2.5. «Условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают: ... взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи»).

Участники проекта: воспитанники подготовительной группы, педагоги МБДОУ №182, семьи воспитанников.

Сроки и этапы реализации проекта: краткосрочный, сроки проведения проекта: 13 октября 2017 г. – 27 октября 2017 г.

I этап Организационно-подготовительный (13 – 16 октября). Информирование детей и их родителей о запуске проекта; сбор и структурирование информации; распределение материала и обязанностей среди участников данного проекта.

II этап Внедренческий / Деятельностный (17 – 26 октября). Организация видов деятельности с детьми по содержанию данного проекта.

III этап Обобщающий (27 октября). Итоговое мероприятие со всеми участниками образовательных отношений, на котором дети презентуют друг другу знания, полученные в ходе реализации проекта.

Цель проекта: формирование у детей представлений о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира (ФГОС ДО п. 2.6.); об элементарных представлениях о частях света, воспитание у детей интереса, толерантного отношения к обычаям и традициям разных народов мира.

Ожидаемый конечный результат реализации проекта: ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, другим людям и самому себе; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми; ребенок проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности; способен договариваться, учитывать интересы и чувства других; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности (ФГОС ДО п. 4.6.)