

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический
Выпускающая кафедра Отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Жукова Валентина Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Изучение вопросов культурного строительства

20-30-х годов XX века в СССР на уроках истории в школе»

Направление подготовки/специальность 44.03.01 Педагогическое образование
(код направления подготовки/код специальности)

Направленность (профиль) образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой канд.истор.наук, доцент
Ценюга И.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.2019 Инициалы
(дата, подпись)

Руководитель канд.истор.наук
Толмачева А.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 17.06.2019

Обучающийся Жукова В.С. Жукова
(фамилия, инициалы) (дата, подпись) 14.06.2019

Оценка отлично

(прописью)

Красноярск 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Содержание историко-культурного стандарта по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х годов XX века	7
1.1. Изучение вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х годов XX века на уроках истории.....	7
1.2. Содержание итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ.....	13
1.3. Учебно-методический комплекс по изучению вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х годов XX века по программе концентр и по линейно-концентрической системе	25
Глава 2. Разработка экспериментальных уроков по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX в. в курсе обучения истории в школе	31
2.1. Приемы, методы, технологии на уроках истории, помогающие раскрыть вопрос культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века и подготовить учащихся к ОГЭ и ЕГЭ	31
2.2. Разработка экспериментальных уроков по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века.....	40
Заключение	90
Библиографический список	94

Введение

Понятие «история» очень многогранно. Это и собственно и прошлое, и наука, изучающая «дела минувших дней». Наконец, история – это и учебный предмет, изучаемый в различных образовательных учреждениях нашей Родины. В общеобразовательной школе преподавание истории, как самостоятельной дисциплины, начинается в пятом классе и продолжается вплоть до окончания заведения. История закладывает основы основ человеческой нравственности, патриотизма, гражданской ответственности. Для общества - представление о мировой истории и истории своего государства, является одной из важнейших скреп, не менее значимой, чем гражданственность, законы, духовные ценности, традиции, письменность, религиозные представления.

Педагог и школьный учебник истории всегда были, есть и будут - передовая линия борьбы за умы и души молодого поколения. Поэтому, есть необходимость грамотного осмысления и выбора пути в отношении преподавания истории в общеобразовательном учреждении.

Несомненно, что обнародование в июне 2013 года документа под названием «Проект историко-культурного стандарта», разработанного рабочей группой по подготовке нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, является знаковым событием для современного российского общества. После четверти века многоголосия и даже сумбура в изложении и трактовках прошлого реализуется социальный заказ граждан России на поиск точек консенсуса в понимании истории в масштабах всего общества, что может послужить фундаментом для взаимопонимания и диалога всех социальных, этнических, возрастных групп, представителей различных идейных, культурных, конфессиональных течений. При этом речь идет не о том, чтобы дать «единственно правильную» оценку исторического процесса, но и сформировать надежные ориентиры, основанные на научном понимании истории.

Граждане России не обязаны придерживаться одинаковой оценки всех событий российской истории, но должны понимать свою причастность к общему прошлому, настоящему, а значит и будущему страны.

Изучение на уроках истории вопросов, посвященных культуре, является одной из важных составляющих для формирования у школьников представлений о духовном наследии, оставленном предшествующими поколениями, воспитания гражданственности, патриотизма и чувства гордости за свой народ, создавший замечательные памятники искусства и внесший богатейший вклад в сокровищницу мировой культуры. Культурно-исторический материал играет немалую роль и в эстетическом воспитании обучающихся на уроках истории, где формируется правильное отношение к искусству. Но при этом вопросы культуры являются одними из самых сложных для восприятия учениками, что вызывает большинство затруднений во время сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Существующие в настоящее время школьные учебники и учебные пособия не сориентированы на раскрытие данной проблемы. В практике преподавания блока информации по культуре среди учителей отсутствует единая система, что приводит к отсутствию у учащихся унифицированной концепции по данному вопросу. Учителя в основном однотипно подходят к выбору методики. Как правило, это лекции учителя и сообщения учащихся по тому или иному вопросу. Методический аппарат по проблеме изучения вопросов развития отечественной культуры необходимо создавать заново, так как имеющиеся методические рекомендации утратили свою актуальность в свете изменения системы исторического знания.

Положение с изучением вопросов развития культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в системе школьного исторического образования в настоящее время привело к необходимости углубленного исследования проблемы, обозначенной в теме выпускной квалификационной работы.

Объект исследования: изучение вопросов культурного строительства 20-30-х годов в СССР на уроках истории в школе.

Предмет исследования: эффективные приёмы и методы раскрытия вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе.

Цель исследования: изучить особенности раскрытия вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе.

Для реализации цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

1. Выявить особенности изучения темы культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе;
2. Изучить содержание итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ по данной теме;
3. Провести анализ учебно-методического комплекса по теме культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе;
4. Определить приемы, методы, технологии, помогающие раскрыть вопрос культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе;
5. Разработать экспериментальные уроки по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение, сравнение.

Теоретико-методологической базой исследования послужили труды П.В. Акульшина, Л.Ю. Головеевой, В.Л. Кургузова, Н.В. Кузьминой, Ю.Л. Рыбкиной и других.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что разработанные экспериментальные уроки по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века можно использовать учителям в курсе преподавания истории в школе.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Глава 1. Содержание историко-культурного стандарта по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х годов XX века

1.1. Изучение вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х годов XX века на уроках истории

Культура советского периода как феномен, занимающий «... совершенно определенное место в системе исторической типологии мировой и отечественной культуры как один из наиболее значительных и, вместе с тем, сложных, противоречивых, драматических периодов в истории борьбы человечества за идеалы социальной справедливости и социального равенства...» [2, с. 173], имеет несколько важных и значительных особенностей.

Важнейшей типологической чертой советской культуры является то, что она была первой в мировой истории рабоче-крестьянской цивилизации. И, следовательно, эта ее принадлежность к новому социально-классовому и духовно-ценностному типу цивилизации и определяла ее отличительные признаки. При социализме впервые не было деления культуры по классовому признаку («высокая, элитарная» – для богатых, «низкая, дешевая» – для бедных).

Эта бесклассовая культура стала наиболее полно выполнять свою гуманистическую, человекотворческую функцию. Она способствовала изменению отношения человека к своей собственной деятельности, к ее результатам в соответствии с требованиями социального прогресса. Культура помогала выработке адекватной самооценки человеком самого себя, своих идейных, нравственных, этических, эстетических, профессиональных качеств, и в этом смысле она становилась важнейшим фактором формирования его социального самосознания, всех его сущностных сил.

Социалистическая культура, становясь все более доступной и гуманной для всех членов общества, «второй природой» человеческого бытия, развития его талантов, начала выступать «мерой прогресса» не отдельного человека, а всего общества.

В социалистическом обществе стало реализовываться равенство в достоинстве всех национальных культур и право каждого народа утверждать, сохранять свою культурную самобытность. Культура становилась формой духовного и социального объединения разных народов на основе равенства, сложения и приумножения их усилий в решении гуманистических задач: самосохранения, выживания, формирования гармоничных отношений в системе «человек–общество–природа», совершенствования самого человека и превращения его в гуманного субъекта современной истории.

Вторая типологическая особенность отечественной культуры советского периода определяется тем, что она была создана на основе коренной (народной) русской культуры, а потому ей присущи приоритет духовного начала над материальным, труда на благо людей как высшего нравственного идеала. основополагающей чертой советской культуры, ее главным ценностным стержнем стал идеал нравственного преображения человека и общества. Именно гуманизм и добросердечие стали основными ценностными ориентациями культуры советского общества [7].

Третья типологическая особенность советской культуры связана с принципиально новой общественной ситуацией и новой героически-патриотической идеологией. Строительство социализма в одной отдельно взятой стране – СССР, осуществлялось, именно, в героических условиях. И те исторические задачи, которые решал народ как единое и организованное целое, можно было выполнить только при массовом героизме, прежде всего трудовом.

И наконец, четвертая типологическая особенность советской культуры заключается в приоритетном значении системы ценностей, смыслов, образов,

традиций труда как общественно значимого феномена. Труд как одна из базовых ценностей материальной (хозяйственной) культуры отражает отношение человека к деятельности. Мотивы, цели, формы, качество, эффективность труда в конечном итоге определяют успешность существования всей социально-хозяйственной системы в целом.

Поэтому, труд рассматривался в системе культурных и социальных ценностей советского периода как «дело чести, доблести и геройства». Всеобщий трудовой энтузиазм, а он был в течение многих десятилетий, поддерживался системой пропаганды, культурно-массовой просветительской работы и практически всеми жанрами искусства. Они были ориентированы на максимальное освещение трудовых достижений, формирование устойчивой ценностной ориентации на труд, усердие, энтузиазм. Несомненно, люди труда были фундаментом советской цивилизации. Таковы, по мнению Б.Ц. Цыренова, В.Л. Кургузова, некоторые основополагающие типологические особенности отечественной культуры советского периода и ее ценностные основания. Их характеристика показывает, что данный этап в ее развитии неразрывно связан с культурным прогрессом как России, так и мира в целом [27].

Даже в силу только этих вышеназванных особенностей отечественная культура советского периода предполагает «необходимость тщательного, всестороннего и добросовестного изучения... во всем многообразии ее противоречий и достижений» [17, с. 137].

Если мы проанализируем информацию из параграфов школьных учебников по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века, написанные разными авторами, то мы увидим, что во многих из них текст слишком научен, не содержит ярких образов. Не все школьные учебники имеют хороший по качеству иллюстративный материал, а наглядность очень важна при формировании представлений о культуре.

Но самое важное для нас то, что самые слабые разделы в учебниках курса истории посвящены культуре. Здесь мы можем увидеть даже ошибки и неточности. Авторы учебников не упоминают важные для запоминания памятники, имена, закономерности, понятия в области культуры, и наоборот отдают предпочтение второстепенному, малозначимому.

Зачастую, в школьных учебниках представлен традиционный персоналистический подход к изучению истории культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века: параграфы переполнены именами известных деятелей культуры и их достижениями. Конечно, знать выдающиеся имена и значительные открытия необходимо, но, когда мы говорим об усвоении учащимся столь большого по объему материала, то сделать это довольно сложно. И, к сожалению, невозможно проследить связь известного деятеля с обществом при таком подходе, а это в свою очередь неблагоприятно сказывается на успешном усвоении предмета. Необходимо демонстрировать связь деятелей культуры с экономикой и политическими процессами в обществе.

В учебниках значительное внимание уделяется изучению литературы, музыки, искусству. По мнению А. З. Рудман, задача историка состоит не в том, чтобы познакомить учащихся, например, со «Словом о полку Игореве», гораздо квалифицированнее это сделает филолог. Историк должен подчеркнуть место и роль литературы в широком контексте культуры, показать, как отражались те или иные исторические события в произведениях писателей, какое влияние оказывала книга на читающее общество [23].

Невозможно не согласиться с данным высказыванием, ведь, гораздо эффективнее было бы тратить время на более подробное изучение бытовой культуры, так как это важнейшая и интереснейшая сфера. Обращаясь к быту, мы можем воссоздать наглядные картины прошлого, а это является важным звеном в обучении школьников. Стоит обратить внимание на костюмы,

праздничную культуру, меню. Скорее всего, это вызовет значительный интерес со стороны учащихся.

Самым продуктивным подходом к изучению вопросов культуры в школьном преподавании истории, на наш взгляд, является интегрированный подход, основанный на синтетическом рассмотрении всех сфер функционирования жизни общества и преодолении изолированного рассмотрения культурно-исторического материала. Реализация данного подхода может быть осуществлена путем «вживления» материала по истории культуры в ткань исторических событий, социально-экономического и политического развития общества как неотъемлемой составной его части. Другим возможным способом является изучение ряда явлений социально-политического и экономического плана через культурно-исторические факты и достижения.

Если открыть учебник А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной «История России XIX век», то можно увидеть, что авторы данного учебника предлагают персоналистический подход изучения культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе истории. Вопросы культурной революции изучаются на протяжении двух параграфов «Духовная жизнь советского общества в 20-е годы» и «Духовная жизнь советского общества в 30-е годы». Очень яркие запоминающиеся иллюстрации, касающиеся вопросов культурного строительства расположены в конце учебника. Все исторические факты изложены с объяснением причинно-следственных связей событий. Авторы учебника усиливают наглядность, приводя на своих страницах выдержки из грамотно подобранных исторических документов (послание патриарха Тихона, записки В.И. Ленина). Четкая хронология событийного ряда культурной революции в СССР отсутствует (акценты расставлен только на трех датах 1922 год, 1930 год и 1937 год). Также слабо представлен понятийный ряд (три термина: анафема, атеизм,

конструктивизм). Вопросы в рубрике «Проверяем свои знания» многогранные и требуют анализа пройденного материала.

В учебнике «История. История России. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 3-х частях» авторы Горинов М. М., Данилов А. А., Моруков М. Ю. тема культурного строительства изучается во второй главе «Советский союз в 20-30-х годах». При подаче исторического материала используется интегрированный подход в обучении. Но параграфы переполнены фактами, вырванными из контекста, отсутствует причинно-следственная связь исторических событий. Дается достаточно много новых определений, изучается множество персоналий. Сухая подача исторического материала, затрудняет понимание сути культурного строительства в СССР. Задания в рубрике «Думаем, сравниваем, размышляем» подобраны без учета разного уровня подготовки учеников. Иллюстративный материал на страницах учебника практически не представлен, а если и представлен, то слишком маленький формат иллюстраций. Нужно учителю и ученикам подбирать наглядный материал, составлять презентации по данной теме. Большое внимание уделяется изучению повседневности, что вызывает живой интерес у обучающихся. Отдельной главой рассматривается культура русского зарубежья, что дает ученикам полное представление о русской культуре того времени.

Таким образом, в школьном курсе истории изучение вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века не должно происходить только в рамках персоналистического подхода, который на данный момент лежит в основе изучения культуры в школе. Необходимо применять и системно-деятельностный подход, и выстраивать урок так, чтобы оставалось время для формирования у учащихся основ критического мышления.

1.2. Содержание итоговой аттестации ОГЭ и ЕГЭ

Сегодня, в условиях перехода к новой личностно-ориентированной парадигме образования, с особой остротой встает вопрос о необходимости отслеживания индивидуальных продвижений в процессе освоения знаний, умений, навыков, развития личностных процессов. Деятельностный, а также компетентностный подходы, лежащие в основе ФГОС второго поколения, предполагают непосредственное и активное участие школьников в оценочной деятельности. В свою очередь Историко-культурный стандарт указывает на необходимость выработки («важнейшая задача преподавания истории в школе») сознательного отношения к историческим процессам и явлениям [7].

Истории, как учебному школьному предмету сегодня уделяется большое внимание. С одной стороны, это связано с появлением новых исторических концепции и парадигм XXI века. С другой стороны, речь идет о практически не прекращающихся информационных войнах, в них история выступает одним из основных «театров боевых действий». В том числе и поэтому и исходя из политики государства ЕГЭ по истории уделяется повышенное внимание.

На сегодняшний день Единый Государственный Экзамен стал единственной формой итоговой аттестации выпускников школ, кроме того, по результатам ЕГЭ российские вузы набирают абитуриентов. Поэтому самой актуальной проблемой преподавателей стала качественная подготовка учащихся к экзамену в формате ЕГЭ и ОГЭ.

Анализ заданий, затрагивающие вопросы культурного строительства в Основном Государственном Экзамене:

Экзамен состоит из двух частей.

Часть 1 – содержит 30 заданий с кратким ответом в виде слова, цифры или последовательности цифр.

Часть 2- содержит 5 заданий с развернутым ответом.

Задания 31-32 предусматривают анализ исторического источника.

Задания 33-35 предполагают развернутый ответ на заданную тему.

Содержание предмета «История» в основной школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы экономики и культуры и др.).

Основной Государственный Экзамен по истории, проверяет следующие умения и знания:

1. умения устанавливать причинно-следственные связи,
2. знания фактов,
3. знания выдающихся деятелей отечественной истории,
4. умение работать с исторической картой и схемой,
5. умение устанавливать последовательность событий,
6. умение анализировать документ.
7. умение составлять развернутый план выступления

Затруднения у учащихся вызывает самостоятельная работа в второй части экзамена, где нужно привлекать знания из дополнительных источников, приводить аргументы-примеры, иллюстрирующие исторические явления. Учителю на уроках истории для подготовки к ОГЭ учеников стоит уделять большое внимание формированию навыка аргументированно защищать свою точку зрения.

Примеры заданий, затрагивающие вопросы культуры СССР в 20-30-х годах:

Задание, рассчитанное на проверку навыка составлять развернутый ответ:

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Советская культура в 1917–1941 гг.». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов. Напишите краткое пояснение содержания любых двух пунктов. План с пояснениями должен отразить основные события (явления), связанные с развитием советской культуры в 1917-1941 гг.

Задание, рассчитанное на проверку знаний фактов, сути исторических событий, умения представлять обоснованные выводы:

Россия, православная на протяжении девяти веков страна, в 20-30-е годы XX столетия официально стала страной массового атеизма.

- 1) Назовите декрет от 1918 года, который устанавливал светский характер государственной власти, провозглашал свободу совести и вероисповедания.
- 2) Какой характер носила политика советской власти по отношению к церкви в 1920-е гг. после издания декрета?
- 3) Как причастность к религии могла повлиять на карьеру советского гражданина?

Задание на знание исторической терминологии:

Какое название получила в 30-е годы политика повышения образовательного уровня народа с целью утверждения марксистско-ленинской идеологии?

- 1) Перестройка
- 2) Новое мышление
- 3) Культурная революция
- 4) Триумфальное шествие советской власти

Задание, проверяющие знание исторические биографии выдающихся творческих личностей:

Кто из деятелей культуры поддержал советскую власть в 20-е гг.?

- 1) И.А. Бунин
- 2) Ф. И. Шаляпин
- 3) С. С. Прокофьев
- 4) В. В. Маяковский

Задание на выявление причинно-следственных связей исторических событий:

Существование в 20-е годы общественных культурно-просветительских и литературно-художественных организаций: Пролеткульт, РАПП, АХРР свидетельствовало о (об):

- 1) Появлении нового революционного искусства
- 2) Отказе от пропаганды коммунистических идей
- 3) Высоком культурном уровне населения
- 4) Застойных явлениях в культурной сфере

Задание, проверяющее умение приводить в соответствие исторические данные:

Приведите в соответствие данные о русской живописи 20-х годов:

автор – написанная им картина:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1) К.С. Петров-Водкин | А) «Оборона Петрограда» |
| 2) М.Б. Греков | Б) «Новая планета» |
| 3) А.А. Дейнека | В) «Тачанка» |
| 4) К.Ф. Юон | Г) «Большевик» |
| 5) Б.М. Кустодиев | Д) «1918 год в Петрограде» |

Серьезное испытание в жизни каждого выпускника школы – Единый государственный экзамен [3]. Невозможно подготовить учащихся на должном уровне к ЕГЭ и ОГЭ ни за два месяца (как это приходится делать учителям для определенного процента учеников, выбравших экзамен в феврале-марте месяце), ни за год (для тех, кто определился только в сентябре-октябре этого учебного года). То есть, необходима система подготовки к сдаче учащимися итогового единого государственного экзамена, а не судорожные попытки подтянуть в режиме аврала до необходимого минимального уровня баллов. Подготовка к ЕГЭ по истории начинается в среднем звене с пятого класса и ведется вплоть до окончания школы. Достаточно взглянуть на типологию заданий, входящих в КИМы по предмету история, чтобы эту закономерность проследить.

Единый государственный экзамен по истории 2019 года не претерпел больших изменений по сравнению с экзаменами 2017 - 2018 годов. Изменений в КИМах в сравнении с 2018 годом нет - только дополнены критерии оценки задания 21. В задание 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа. Поскольку, в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию.

А в 2018 году изменилось оценивание нескольких заданий части 1 (вместо 1 балла за третье и восьмое задания стало 2 балла) и были уточнены критерии оценивания задания 25 «Историческое сочинение».

Экзамен состоит из двух частей: часть 1–19 заданий, часть 2–6 заданий. В общей сложности получается 25 заданий, на решение которых отводится 355 минут. Задания проверяют знания и умения за весь период

Отечественной истории, часть заданий построены с элементами всеобщей истории, но именно тех, которые оказали наибольшее значение на историю России.

А.А. Толстов отмечает, что особенность экзамена по истории (уже не первый год) состоит в том, что задания составляются, не только ориентируются на школьные стандарты второго поколения, но и на новый, уникальный документ – «Историко-культурный стандарт». Именно ИКС определяет весь необходимый фактический материал, который будет проверяться на экзамене [26].

На основе Историко-культурного стандарта созданы учебники для общеобразовательной школы, вошедшие в Федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в образовательных организациях с 2015-2016 учебного года. В начале 2014 года Президент РФ поручил Правительству совместно с Российским историческим обществом «обеспечить соответствие содержания контрольных измерительных материалов, используемых при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории...» [6, с. 36].

Уже в 2015 г. в Спецификации контрольных измерительных материалов по истории указано, что содержание экзаменационной работы определяется не только Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования, но и Историко-культурным стандартом, являющимся частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Кроме того, раздел Спецификации, в котором содержится распределение заданий контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности, записано следующее: «Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого

состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несет в себе значительный объем информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы» [6, с. 36].

Проанализировав содержание заданий по вопросам культурного строительства, представленных в Демоверсии по ЕГЭ, сделаны следующие выводы.

Задания на знание основных событий, явлений, процессов в основном соответствуют требованиям Историко-культурного стандарта. Все задания Демоверсии соответствуют дидактическим единицам ИКС. В блоке культурного пространства наблюдается уже иная картина.

Представленный памятник культуры в задании – роман «Тихий Дон», предполагается, что школьники знают, что автору этого произведения присуждена Нобелевская премия.». В персоналиях ИКС фамилия М.А. Шолохова значится, поэтому с творчеством писателя выпускникам необходимо познакомиться [4].

В Демоверсии присутствуют задания на знание понятий и терминов. Предлагается назвать термин «Философский пароход» по его определению «Операция по отстранению от работы и высылке за рубеж или в отдаленные районы страны около 200 инакомыслящих деятелей науки и культуры летом-осенью 1922 года». Этого термина в перечне ИКС нет. В перечне Историко-культурного стандарта предлагается достаточное количество понятий и терминов, связанных с вопросами культурного строительства и совсем малая часть их используется в заданиях Демоверсии и КИМов.

Перечень понятий, связанных с культурным строительством, приведенный в ИКС:

Изба-читальня, ликбез, рабфак, Пролеткульт, обновленчество, Союз воинствующих безбожников, культурная революция, коммунальный быт, социалистический реализм.

Знание всех этих понятий содержание ИКС отчасти предполагает, но зачем тогда перечень понятий, если он далеко неполный?

Деятели культуры, общественные деятели, указанные в ИКС в периоде Советский Союз в 20-30-х годах:

Г. В. Александров, П.Н. Ангелина, А. А. Ахматова, И. Э. Бабель, Д. Бедный, М. А. Булгаков, А.М. Горький, И.О. Дунаевский, С.А. Есенин, М.М. Зощенко, А. М. Коллонтай, В.В. Маяковский, В.Э. Мейерхольд, В.И. Мухина, Л.П. Орлова, Е. Петров, Б.А. Пильняк, А.П. Платонов, С.С. Прокофьев, В.И. Пудовкин, М.М. Раскова, А. Г. Стаханов, В.Е. Татлин, А.Н. Толстой, А.А. Фадеев, Н.К. Черкасов, В.П. Чкалов, М.А. Шолохов, А.В. Щусев, С.М. Эйзенштейн, И.Г. Эренбург.

Вместе с тем в перечне источников по истории России XX в. есть «Партийные и комсомольские документы: от материалов съездов, конференций, пленумов, программ и уставов - до документов первичных организаций», и «Мемуары, воспоминания, переписка выдающихся деятелей и рядовых граждан». Безусловно, составить полный перечень необходимых для изучения источников по истории России – задача сложная. Здесь вступает в действие второй раздел Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории, где приводится перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене по истории [9]. Такими требованиями являются умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа и осуществлять

внешнюю и внутреннюю критику источника. Поэтому требования Историко-культурного стандарта и ЕГЭ здесь вполне сопоставимы.

Последний блок каждого раздела ИКС – «События/даты». Проверке знания дат и периодизации посвящены задания 1, 2, 11, 20. Все задания Демоверсии соответствуют перечню дат стандарта.

Таким образом, деятельностный, а также компетентностный подходы, лежащие в основе ФГОС второго поколения, предполагают непосредственное и активное участие школьников в оценочной деятельности. В свою очередь Историко-культурный стандарт указывает на необходимость выработки («важнейшая задача преподавания истории в школе») сознательного отношения к историческим процессам и явлениям. ЕГЭ и ОГЭ выстроено на основе историко-культурного стандарта, в котором особое внимание уделяется изучению вопросов культуры. Большинство заданий, представленных в Демоверсии КИМ ЕГЭ и ОГЭ 2019 года, соответствует основным требованиям Историко-культурного стандарта. По этому, систематическое и творческое использование этого документа при подготовке школьников к сдаче ЕГЭ и ОГЭ по истории поможет выполнить эту работу более конкретной, основательной и системной.

Примеры заданий в Едином Государственном экзамене, связанные с вопросами культурного строительства 20-30-х годов в СССР.

Задание на умение проводить соответствие:

Установите соответствие между деятелями культуры и сферой их творческой деятельности.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ

- А) М. М. Зощенко
- Б) И. С. Глазунов
- В) Э. И. Неизвестный
- Г) С. С. Прокофьев

СФЕРА ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1) писатель
- 2) скульптор
- 3) композитор
- 4) художник
- 5) поэт

Задание на анализ иллюстративного материала:



Какие суждения о скульптуре, изображенной на фотографии, являются верными?

- 1) автором скульптуры является российский скульптор-монументалист И.П. Мартос;
- 2) в скульптуре в полной мере воплотились идеи передвижников;
- 3) скульптура была представлена на Всероссийской выставке художественных произведений к 10-летию Октябрьской революции;
- 4) скульптура создана Шемякиным уже в постсоветский период;
- 5) в скульптурном произведении воплощен образ русской женщины, советской крестьянки

Задание, проверяющее умение выявления исторических связей:

Распределите имена деятелей российской культуры на 7 групп, основываясь на роде их занятий и профессиональных интересов. В таблицу запишите цифры, под которыми они указаны. Названия колонок напишите самостоятельно.

М. Шолохов, 2) Б. Иофан, 3) Д. Шостакович, 4) И. Дунаевский, 5) П. Капица, 6) И. Курчатов, 7) А. Щусев, 8) С. Прокофьев, 9) И. Пырьев, 10) Л. Орлова, 11) Б. Андреев, 12) М. Горький, 13) М. Греков, 14) А. Барто, 15) А. Дейнека, 16) С. Михалков, 17) Г. Александров, 18) И. Ильинский.

Задание, проверяющее умение анализировать историческую информацию, умение делать множественный выбор:

Какие памятники архитектуры из перечисленных были возведены в Москве в 1920-1930-х гг.? Запишите цифры, под которыми они указаны, в строку ответов.

- 1) гостиница «Метрополь»
- 2) Исторический музей
- 3) здание Верхних торговых рядов
- 4) Мавзолей В.И. Ленина
- 5) Музей изящных искусств
- 6) Клуб имени Русакова

Задание на проверку навыка систематизации исторической информации:

Установите соответствие между деятелями культуры и организациями, членами которых они являлись.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ

- А) М.А. Шолохов
- Б) А.В. Щусев
- В) И.О. Дунаевский

ОРГАНИЗАЦИИ

- 1) Союз кинематографистов
- 2) Союз композиторов
- 3) Союз архитекторов
- 4) Союз писателей

Задание на проверку знания хронологической последовательности:

Расположите в хронологической последовательности следующие события.

- 1) изобретение радио А.С. Поповым
- 2) запуск первой линии Московского метрополитена
- 3) присуждение ученому И.П. Павлову Нобелевской премии
- 4) беспосадочный авиаперелет в США летчиков В. Чкалова, Г. Байдукова и А. Белякова

1.3. Учебно-методический комплекс по изучению вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х годов XX века по программе концентр и по линейно-концентрической системе

Задача формирования единого историко-культурного пространства – одна из главных задач, стоящих перед школьным историческим образованием сегодня. И одним из путей ее решения является принятие в 2014 году Историко-культурного стандарта (ИКС), который является составной частью новой Концепции единого учебно-методического комплекса (УМК) по отечественной истории. Совершенно справедливо отмечается, что в методологическом плане УМК – это «концептуально единая совокупность программно-учебно-методических материалов, направленных на реализацию требований ФГОС ОО к предметным, метапредметным и личностным результатам общего образования» [25]

В настоящее время в школу активно внедряются историко-культурный стандарт, новые учебники по истории России. Данные документы и материалы характеризуют состояние исторического образования в Российской Федерации, показывают вопросы, которые являются «злободневными», раскрываются примерный перечень «трудных вопросов истории России».

Появившийся документ вступает в противоречие с программами, выпущенными издательством «Просвещение» [примерные программы], которое состоит в том, что программа предполагает сохранение концентрической модели преподавания курса (5-9 классы – первый концентр, 10-11 классы – второй концентр), а концепция нового УМК исходит из линейно-концентрической системы. Она предполагает, что «изучение истории будет строиться по линейной программе с 5 по 10 классы. В 11 классе на базовом уровне будет предложен курс «История России в мировом контексте», сравнительно-исторический по своему характеру. На

профильном уровне основные усилия должны быть направлены на подготовку к итоговой аттестации [30].

Примерный перечень «трудных вопросов истории России» вызывает острые дискуссии в обществе. В публикации анализируется тема, часто вызывающая дискуссии, а именно: какие приемы, методы, формы занятий использовать для формирования познавательного интереса обучающихся на уроках истории России [20].

Создана концепция нового учебно-методического комплекса по истории России, который своей главной задачей трактует повышение качества исторического образования современного школьника. Материал историко-культурного стандарта включает, помимо прочего, вопросы, связанные с национальной политикой Московского государства, Российского государства, Российской империи [23].

Как отмечает В.А. Котенев, историко-культурный стандарт внес ряд изменений в содержание курса отечественной истории:

- уточнена периодизация отечественной истории, а также ряд дат и терминов;
- выделены «трудные вопросы истории России», вызывающие острые дискуссии в обществе, на которые учителям истории следует обратить пристальное внимание;
- усилена патриотическая составляющая курса, что в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны;
- особое внимание уделено изучению вопросов духовно-нравственной культуры народов России;
- в качестве обязательного для изучения элемента включен региональный/локальный компонент [14].

Создатели стандарта исходили из четырех основополагающих принципов, которые обозначены как его концептуальные основы. Первый из

них провозглашает культурно-антропологический подход. Действительно, основная масса современных школьных учебников ставит во главу угла политическую историю, продолжая традицию, сложившуюся в отечественной школе в конце XIX–начале XX века. Примером такого подхода в свое время были добротные, хотя и вызывавшие ироничные замечания либеральных современников учебники Д.И. Иловайского. Разработанный историко-культурный стандарт предполагает понимание истории через социальные институты и структуры, через личность обычного, рядового человека, его повседневную жизнь. Подобный подход отвечает современному состоянию исторической науки и сложившемуся в мировой и отечественной историографии направлению «новая социальная история». Гораздо больше внимания предполагается уделить духовной и культурной жизни России, культуре и культурному взаимодействию народов, населяющих территории России и СССР и объединенных общей исторической судьбой.

Особое внимание в историко-культурном стандарте уделено такой важнейшей черте Отечественной истории, как многонациональный и поликонфессиональный состав населения. Одним из принципиальных требований нового стандарта является выработка у школьников сознательного, оценочного отношения к историческому прошлому. Более активная, чем в предыдущие десятилетия, работа школьников на уроке истории должна проходить при постоянном использовании информационно-компьютерных технологий, что позволит ориентировать учебный процесс на формирование компетенций. С этим связан и четвертый основополагающий принцип, трактующий учебник не как набор истин в последней инстанции, а как навигатор, то есть инструмент, позволяющий искать свой путь в огромном мире знаний о прошлом [1].

Большую часть стандарта составляет то, что в прошлом называлось рабочей программой по предмету. Она состоит из семи хронологических

разделов. Первый – «От Древней Руси к Великому княжеству Московскому» – охватывает период от заселения территории нашей страны человеком до конца правления Ивана III. Следующий раздел – «Россия в XVI–XVII вв.: от Великого княжества к Царству». В отдельный раздел выделено XVIII столетие – «Россия в конце XVII –XVIII в.: от Царства к Империи». Последующая история Российской империи объединена в один раздел – «Российская империя в XIX–начале XX в.».

Основная часть советского периода объединена в пятый и шестой разделы: «Формирование и эволюция советской системы. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.» и «Апогей и кризис советской системы (1945 – начало 1980-х гг.)». Завершающий седьмой раздел посвящен событиям 1985–2012 гг. и озаглавлен «Распад СССР и становление новой России». Тем самым необходимо признать, что в основе стандарта лежит стремление видеть в историческом процессе не столько статику, сколько динамику и отход от традиционного формационного подхода.

Итак, данный стандарт направлен на улучшение качества знаний истории у обучающихся путем более глубокого и детального изучения истории культуры народов, входивших в состав российского государства с древности и до наших дней. Как следствие, необходимо увеличение количества часов по изучению истории культуры народов, проживающих на территории одного государства в эпоху Средневековья, Нового и Новейшего времени. Школьники должны знать, понимать достижения культуры, великие произведения художественной литературы, музыкальной культуры, живописи, театра, кино, выдающиеся открытия российских ученых и т.д.

Безусловно, среди школьных предметов «История» обладает наибольшим воспитательным потенциалом формирования ценностных ориентиров личности и воспитания на их основе гражданственности, патриотизма и гуманистического отношения к другим народам, нациям, религиям и т.д. Для более полной реализации воспитательного потенциала

содержания урока отечественной истории необходимо применять комплекс приемов, которые могут усилить воспитательное воздействие на учеников. К этим приемам, по мнению Е.А. Колосовой, относится установление интегративных связей истории с другими гуманитарными предметами, такими, например, как литература и музыка [12].

Для реализации поставленных целей необходимым становится создание нового учебника, который вмещал бы в себя накопленные, с развитием исторической науки, исторические знания и полностью соответствовал требованиям историко-культурного стандарта и ФГОС основного общего образования.

Согласно ФГОС в учебном процессе предполагается учет индивидуальных особенностей каждого ученика. При построении учебного процесса должны учитываться психологические, физиологические и возрастные особенности обучающихся. «Так как законодательство РФ подразумевает вариативность обучения, идея единого учебника истории трансформировалась в разработку новой концепции учебно-методического комплекса по истории России. На ее основе созданы три линии учебников с 6-го по 11-й классы от издательств «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа» [12].

Окончательно утвержденный Российским историческим обществом (РИО) стандарт в мае 2014 года, позволил Минобрнауки РФ одобрить три линейки учебников по отечественной истории, соответствующие ИКС. И начиная с 2015 учебного года во всех учебных заведениях средней общеобразовательной школы стали вводиться новые единые учебники по истории.

Учебники по истории России с 6-9 классы от издательства «Русское слово» направлены на подготовку обучающихся к сдаче ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. В состав учебника входят задания, направленные на развитие и закрепление полученных знаний. После каждого параграфа идет блок упражнений,

завершающийся тестом по освоенной теме. Задания направлены на формирование умений сопоставления информации, работы с картой, текстом (текст с пробелами), лентой времени и т.д. Очень хорошо реализуется метод наглядности. Учебник наполнен различными изображениями, имеет минимум текста, множество фрагментов из исторических источников, предполагает организацию поисковой деятельности, обладает достаточным количеством заданий для обучающихся, которые должны быть реализованы в течение урока. В начале параграфа предлагается проблемный вопрос, который в течение всего параграфа проходит красной линией. Все это упрощает работу педагогическому составу и повышает качество знаний у школьников.

Учебно-методический комплекс, представленный издательством «Просвещение», включает в себя учебник, рабочую программу, поурочные рекомендации и тематическое планирование, рабочую тетрадь, тетрадь с контрольными работами, контурные карты, иллюстративные атласы, сборник рассказов и дополнительные пособия, в содержании которых отражено описание деятелей культуры, науки и спорта. Комплекс рассчитан на аудиторию с 6-10 классы, значительная часть курса по Отечественной истории посвящена вопросам культуры и быта, что помогает и облегчает работу педагогу. Опираясь на предоставленный учебно-методическим комплексом материал, формирование гражданственности, культурно-исторических ориентиров учащихся и воспитание уважения к историческому наследию народов России и мира, становится доступнее. Учебники освещают основные вопросы и ключевые события истории России. На фоне всеобщей истории, с учетом современного уровня развития исторической науки, освещены основные события, роль России в мире и важнейшие общественные явления и процессы, происходившие в государстве в определенный период его развития. «В основе методического аппарата

учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий» [5].

Линия учебно-методического комплекса для 6-11 классов по истории России от издательства «Дрофа» содержит учебно-методические документы, обеспечивающие все виды занятий, самостоятельную работу обучающихся. В состав УМК так же входит рабочая программа и технологические карты уроков, методическое пособие и электронные формы учебников, рабочая тетрадь и хрестоматия, атлас и контурные карты. Учебники полны различных заданий после каждого пункта параграфа, которые направлены на поиск информации в тексте, и осмысление прочитанного, наряду с этими заданиями осуществляется работа с историческими источниками. Несмотря на обилие материала, и методических элементов учебник является очень компактным и издается в одной книге. Так же у учебников издания «Дрофа» есть электронные аналоги – электронная форма учебника (ЭФУ) – «удобная и простая в использовании, но в то же время насыщенная электронными образовательными ресурсами» [11]. ЭФУ становится неотъемлемой частью модернизации образования и является одним из главных компонентов школьной информационной образовательной среды.

Таким образом, историко-культурный стандарт (ИКС) является составной частью новой Концепции единого учебно-методического комплекса (УМК) по отечественной истории. В методологическом плане УМК – это «концептуально единая совокупность программно-учебно-методических материалов, направленных на реализацию требований ФГОС ОО к предметным, метапредметным и личностным результатам общего образования». В настоящее время в школу активно внедряются историко-культурный стандарт, новые учебники по истории России.

Глава 2. Разработка экспериментальных уроков по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX в. в курсе обучения истории в школе

2.1. Приемы, методы, технологии на уроках истории, помогающие раскрыть вопрос культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века и подготовить учащихся к ОГЭ и ЕГЭ

Основной целью исторического образования сегодня является не только выявление и изучение основных закономерностей развития общества, но и общекультурное, личностное, познавательное развитие учащихся. Человеку в современном обществе для самореализации необходимо понимание многомерности, многоаспектности, значимости окружающего культурного пространства, а также, умение продуктивно пользоваться культурным наследием. При применении антропологического подхода в истории, все большее внимание уделяется социальной истории, истории культуры и быта людей и – шире – к проблемам общественного сознания в целом.

Как определено в первой главе работы, материал, посвященный изучению культуры, содержащийся в современных учебниках достаточно объемный, а количество часов, которые учитель может посвятить изучению данной темы по-прежнему не велико, либо вообще отсутствует. Поэтому, несмотря на издание новой линейки учебников истории, и сейчас проблема изучения вопросов культуры на уроках истории остается актуальной.

Учителя пытаются решить данную проблему различными методами, приемами, технологиями. Клименкова Э.А. предлагает использовать различные методики на уроках, позволяющих задействовать различные

каналы получения информации учащимися, развивать познавательный интерес и творческий потенциал учащихся [11].

Особенностью преподавания вопросов культуры в старших классах является применение различных форм уроков, (дискуссии, семинары), которые стимулируют более глубокое изучение истории, развивают критическое мышление, гражданскую культуру, способствуют развитию умения слышать точку зрения оппонента и отстаивать свою.

Новые образовательные стандарты предусматривают обязательное использование учителем проектного метода. Именно так предлагают нам изучать культуру авторы учебников и методисты. Но, здесь появляется новая проблема: разный уровень подготовки учащихся. Не всем в классе, в силу своих способностей или отношения к уроку, к образовательному процессу в целом, возможно поручить подготовку полноценного индивидуального проекта. В этом случае целесообразно предлагать групповые проекты, уравновешивая способности учащихся.

Очень важным является использование межпредметных, междисциплинарных и внутрипредметных связей. При этом происходит интеграция различных школьных предметов: литературы, истории, музыки, изобразительного искусства и т.д. Что позволит сэкономить время, затрачиваемое на изучение вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века на уроках истории, но в данном случае, учитель сталкивается с проблемой различий программ по данным предметам.

Информационные технологии предоставляют возможность учителю и учащимся использовать самые различные источники информации, возможность в деталях более целостно представить изучаемый период, формировать образное представление об исторической эпохе, но не смотря на различные указы свыше, далеко не все школы, особенно на периферии, оборудованы проекторами, интерактивными досками, компьютерами и подключены к сети интернет.

По мнению Д.В. Ратниковой, Ю.К. Старцевой, культурно-исторический материал играет немалую роль и в эстетическом воспитании обучающихся на уроках истории, где формируется правильное отношение к искусству. Но при этом вопросы культуры являются одними из самых сложных для восприятия учениками, что вызывает большинство затруднений во время сдачи ОГЭ и ЕГЭ [22]. С точки зрения А.В. Шолько, трудности в освоении материала по культуре вызваны рядом факторов. Главным среди них являются школьные учебники. Параграфы с материалом по культуре в них слишком сложные, написаны научным языком, не всегда содержат качественный иллюстративный материал. В параграфах авторы не выделяют важные для запоминания имена деятелей культуры, названия исторических памятников и термины. А сами параграфы практически не связаны по содержанию с социально-политической историей государства [29].

Сказывается и нехватка учебных часов, отводимых на изучение тем по культуре. Уроки по культуре являются, как правило, уроками, завершающими изучение больших тем и разделов курса. Это оправдано методологически, но на практике уроки по культуре представляют собой обзорный урок-лекцию, на котором учитель дает краткий обзор исторической обстановки, обусловившей характер и развитие культуры в изучаемое время, а лишь затем освещает основные дидактические единицы по теме, исключая большой объем материала, оставляя его на самостоятельное изучение школьниками. Нередко на изучение этого материала отводится меньше времени, чем предусмотрено программой. В тех случаях, когда по условиям работы учитель вынужден сжимать программный материал, он чаще всего идет на сокращение (а иногда на полное исключение) материала о культуре, считая его второстепенным, менее важным, чем материал, относящийся к социально-политической истории государства, что ведет к созданию неполных представлений о событиях и явлениях в определенный исторический период развития государства.

Вторым немаловажным фактором являются трудности, которые испытывают многие учителя при отборе материала для подготовки к урокам по изучению культуры.

Для решения этой проблемы можно на уроках истории в школе использовать различные методы, приемы, технологии.

1. Обязательно задействование у учащихся различных каналов получения информации – аудиального, визуального и кинестетического. Одним из примеров аудиального восприятия информации по истории культуры может являться музыкальное сопровождение в виде прослушивания классических произведений, аудиозаписей произведений в прочтении самих авторов и т. д.

Визуальное восприятие информации облегчается использованием презентаций, различных видеофрагментов на уроках. Но большую эффективность могут принести не столько те презентации, которые разработал сам учитель, а те, которые могут подготовить учащиеся. Ведь при подборе материала к слайдам ученик, используя частично-поисковый метод, примеряет на себя роль исследователя, а при оформлении презентации – роль компьютерного художника-оформителя, что вызывает дополнительный интерес, а соответственно, усиливает мотивацию к изучению данных вопросов. Для визуального восприятия материала по культуре можно задействовать и интернет-ресурсы, а именно сайты музеев и сайты виртуальных путешествий и экскурсий [19].

2. Проектная деятельность учащихся при изучении истории культуры занимает особое место в методике преподавания. Вариаций на эту тему множество. Одним из примеров может служить проект по составлению учащимися так называемого «культурного альбома». Учащиеся получают задание сделать, к примеру, подборку материала по архитектуре 20-30-х годов Советского государства. Необходимо не только найти изображение архитектурного сооружения и указать название, а составить аннотацию,

указав архитектурный стиль, время его постройки, имя руководителя государства, при котором он был возведен, а также по возможности какую-нибудь «изюминку», интересный факт из истории постройки и т. д. Это в дальнейшем облегчит учащимся запоминание материала. По итогам работы класса или параллели создается единый «культурный альбом» по изучаемому периоду.

3. Изучение материала по культуре необходимо связывать с современной действительностью, дабы «оживить» материал для школьников и вызвать у них интерес. Изучая на уроках истории культуру прошлого и современное культурное строительство, обучающиеся глубже осознают значение культурного наследия, проникаются чувством гордости за свой народ, испытывают глубокое уважение к другим народам.

4. Большое количество имен известных деятелей культуры и их достижения, содержащиеся в параграфах учебников, вызывают у школьников определенные трудности в освоении материала. Поэтому более продуктивным будет подбор персоналий по проблемному принципу, с указанием на связь культуры с другими сферами жизни общества или с определёнными историческими событиями [29].

5. Эффективным методом для усвоения объемного и сложного материала является создание проблемных ситуаций на уроках. Это возможно через привлечение различных цитат известных людей, отрывков стихотворений, притч и легенд. Работа по внедрению проблемных ситуаций должна носить систематический характер. Учащиеся довольно быстро втягиваются в такое общение, уроки для них проходят интереснее, у них формируются навыки анализа, сравнения материала, рассуждения и доказательства. Но этот метод сложен тем, что требует дополнительного времени и труда учителя [22].

6. Для того, чтобы вызвать больший интерес к изучаемым темам по культурному строительству в СССР 20-30-х гг. XX века, целесообразно

применять и игровой метод. Существует множество видов игровых технологий: уроки-путешествия, уроки-экскурсии, рассказ-защита (о памятнике культуры или о картине), театрализованные постановки и т. д. Игровые приемы являются сильной мотивацией учения, позволяют школьникам реализовать свои потенциальные возможности и способности, не находящие выхода в других видах учебной деятельности. Именно в игре активизируются психические процессы участников игровой деятельности: внимание, запоминание, интерес, восприятие и мышление. Игра позволяет развивать такие качества, как самостоятельность, инициативность. На уроках дети активно и увлеченно работают, помогают друг другу, развивая коммуникативные и организационные умения. Факторы, сопровождающие игру: интерес, чувство удовольствия, радость, несомненно, облегчают восприятие информации.

7. Весьма продуктивным способом изучения культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века на уроках истории является личностно-ориентированный подход. Смысл его заключается в выстраивании индивидуальной линии усвоения учеником явлений культуры, подразумевает личное творчество ученика, отражение его эмоционального отношения к произведениям культуры [4].

Вопросы культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в школьном курсе истории играют важную роль в создании у обучающихся правильных и полных представлений о прошлом и в осмысленном усвоении ими программного исторического материала в целом.

Задача учителя – это не просто дать ученику знания, а сделать так, чтобы учащемуся было интересно самому искать эти знания. Добиться этого можно с помощью инновационных технологий. Многие учителя советской закалки говорят: раньше лучше были учебники, уроки, а сейчас требуют только новых технологий. На уроках истории учителю необходимо стараться прививать учащимся интерес не просто к предмету история, а научить их

рассуждать, отстаивать свою точку зрения, основываясь на исторических фактах. Особенно часто можно использовать различные формы дискуссии: круглый стол, форум, дебаты.

Очень важно помнить следующее: необходимо выстраивать уроки так, чтобы они стимулировали активность ребенка, самостоятельную исследовательскую деятельность, позволяли каждому ученику пережить радость открытий. Для учителя очень важно соблюдать меру в рассказывании. Нельзя превращать учеников в пассивный объект восприятия слов. Чтобы осмыслить каждый яркий образ – наглядный или словесный, надо много времени и нервных сил. Умение дать подумать – одно из самых тонких качеств педагога.

Работа по развитию мышления позволяет обеспечивать эффективное усвоение больших объемов знаний и формировать творчески развитую личность. Дискуссионный метод, как интерактивная технология личностно–ориентированного обучения, несомненно, имеет хорошие перспективы для его реализации в педагогической деятельности. Дискуссия позволяет решать целый ряд задач в образовательной и воспитательной сферах. Повышает познавательный интерес у учащихся к предмету. В ходе подобных уроков происходит более разносторонний анализ материала, что сказывается на качестве его освоения. Метод дискуссии предусматривает большую вариативность в формах и приемах ее проведения, что делает урок насыщенным. Способствует развитию мотивационной, эмоционально–чувственной сфер личности, создает условия для самоопределения и утверждения ребенка в группе сверстников. Воспитывает терпимость не только у учащихся, но и в педагоге к мнению оппонента. Формирует определенную комфортную психологическую среду на уроке, снижает чувство тревожности у учащихся. Играет большую роль в воспитании нравственных качеств: моральной стойкости и крепкой гражданской позиции [18].

Владение подобным методом положительно сказывается и на личности самого учителя. Оттачивает в учителе навыки владения аудиторией. Создает партнерский климат психологическую атмосферу в классе. Развивает свободу мышления, быстроту принятия решения в определенных ситуациях, что направлено против стереотипности в трактовке исторических событий.

Через вопросы, постановку задач учащимся в педагоге происходит самостоятельный поиск решений тех проблем, которые могли учителя не заинтересовать в данный момент. Совместный анализ материала с детьми с разных точек зрения может привести к формированию иных позиций по каким-либо вопросам [2].

Таким образом, использование различных методов, технологий, приемов: проблемные ситуации, игровой метод, проектирование, аудиальное, визуальное и кинестетическое восприятие информации, а также форм проведения уроков: дискуссии, круглый стол, форум, дебаты, - и различных средств обучения истории позволит облегчить восприятие сложного и объемного материала по истории культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века, продолжить развитие творческих способностей учащихся, а также предоставит широкие возможности для воспитания личности.

2.2. Разработка экспериментальных уроков по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века

В данной главе учтены результаты анализа научно-исторической, искусствоведческой литературы. Отбор содержания к разрабатываемым урокам шел по двум направлениям. Во-первых, более детально рассматривались вопросы развития общественной культуры, которые содержатся в учебниках. Во-вторых, добавляется информация, отсутствующая в учебных пособиях. Содержание уроков также составлялось с учетом современного состояния изучения проблемы развития советского искусства в 20-30-е годы. По-новому отображена логика материала, изменяя его последовательность от общих идеологических положений - к реализации ее в различных сферах культурной жизни. При разработке уроков использованы новые подходы к методике проведения занятий, предлагаются новые формы, приемы, средства, методы ведения уроков.

Разработанные уроки по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX в. можно использовать в рамках программы центра и для линейно-концентрической программы. При разработке уроков учитывалась реализация системно-деятельностного подхода, требований, изложенных в историко-культурном стандарте к подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.

При разработке экспериментальных уроков учитывался опыт преподавания, отраженный в методической литературе. Значительная часть уроков разработана на основе авторского подхода к проблеме.

В моделях урока использованы блоки информации для развития мышления учащихся при изучении вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX в. в школьном курсе истории, нравственного осмысления истории, формированию личностного отношения к изучаемому материалу, учитывается эстетическое восприятие на основе привлечения общепринятых эстетических категорий.

Урок история России. Девятый класс. (Учебная программа разработанная по системе концентр).

Тема урока: Как строилась советская культура

Тип урока: комбинированный.

Технология урока: игровая.

Форма урока: конференция.

Оборудование:

УМК:

А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт «История России XX - начало XXI в. 9 класс» / - М: Просвещение, 2013;

Тематическое и поурочное планирование по истории России XX-начало XXI века: 9-й класс: к учебнику А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной, М. Ю. Брандта «История России: XX – начало XXI в. 9класс», С. В. Агафонов. М.: «Экзамен», 2018.

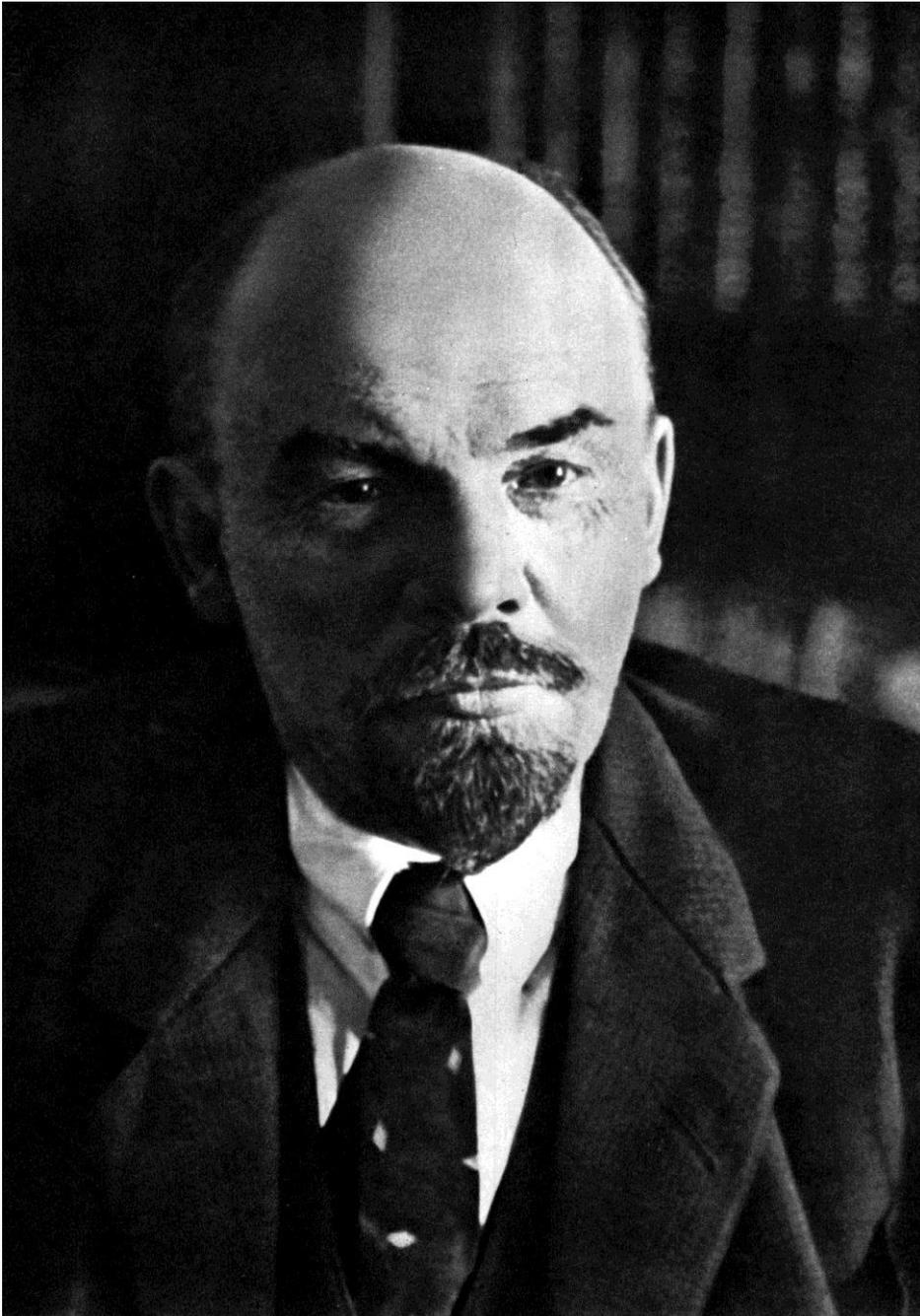
Наглядный материал: плакаты формата А₄ с распечатанными фотографиями.



В окружной колхозной школе. 1938 год.



Анатолий Васильевич Луначарский (1875-1933 годы жизни). Российский революционер, советский государственный деятель, писатель, переводчик, публицист, критик, искусствовед. С октября 1917 года по сентябрь 1929 года - первый нарком просвещения РСФСР.



Владимир Ильич Ленин (1870-1924 годы жизни). Российский революционер, крупный теоретик марксизма, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), главный организатор и руководитель Октябрьской социалистической революции 1917 года в России, первый председатель Совета Народных Комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства.



Лев Давидович Троцкий (1879-1940 годы жизни). Революционный деятель XX века, идеолог троцкизма - одного из течений марксизма. Один из организаторов Октябрьской революции 1917 года, один из создателей Красной армии. Один из основателей и идеологов Коминтерна, член его Исполкома. В первом советском правительстве - нарком по иностранным делам, затем в 1918-1925 - нарком по военным и морским делам и председатель Реввоенсовета РСФСР, затем СССР. С 1923 года - лидер внутрипартийной левой оппозиции.

Методы, используемые на уроке:

- иллюстративный
- частично поисковый
- исследовательский

Цель урока: ознакомить учащихся с особенностями строительства новой культуры в 20-30-е годы в СССР и в отдельно взятом регионе - Иркутская область.

Задачи:

а) образовательная - сформировать у учащихся представление о строительстве советской культуры в стране и в отдельно взятом регионе;

б) развивающая – продолжить развивать у учащихся навыки работы с различными видами информации; развить навык самостоятельного анализа предлагаемой информации, продолжить развивать навыки критического мышления, продолжить развивать у учащихся умение найти свою точку зрения и аргументированно доказать ее.

в) воспитательная – продолжить воспитывать в учениках чувства патриотизма, нравственности.

Структура урока:

Организационный момент (2 минуты):

Сегодня у нас необычное занятие. Сейчас мы представим себя в здании Президиума РАН на встрече представителей Российского исторического общества и ведущих ученых Академии наук двадцать первого века. На этой встрече историки и специалисты в области культуры расскажут нам о том, как проходило культурное строительство в СССР в 20-30-е гг. двадцатого века. По окончании сегодняшней встречи Вам письменно нужно будет ответить на вопрос: «Чье мнение (Ленина, Луначарского или Троцкого) на построение новой советской культуры, оказалось пророческим и почему?». (Этот вопрос записан на доске). Уважаемые ученые, для развернутого ответа

на вопрос, предлагаю Вам в процессе выступления докладчиков делать краткие записи, фиксируя информацию в тетради.

Учитель берет на себя роль ведущего конференции, и выдает листочки «Памятка участника конференции», где указано что должен уметь участник конференции:

- выступать на публике
- защищать свою точку зрения
- слушать
- анализировать
- делать выводы.

Актуализация полученных знаний на прошлом уроке (небольшой опрос учащихся (5-6 минут)).

Слово предоставляется ученому-культурологу и специалисту в области культуры СССР, профессору МГУ, он даст характеристику понятию «культурная революция» (опрашивается один ученик). Уважаемые коллеги, вам есть что добавить? После ответа одного ученика выслушивается два – три дополнения, по существу. Слово предоставляется ученому-историку, заведующему кафедры Отечественной истории МГУ, он даст определение понятию «культурное строительство» (опрашивается другой ученик).

Формирование компетенций:

- **учебно-познавательных** (критическое мышление, анализ информации, целеполагание, использование разных методов познания)
- **ценностно-смысловых компетенций** (уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения)
- **общекультурных компетенций** (понимать особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества).

Далее на уроке выступают ученики, получившие опережающее задание.

Слово предоставляется доктору исторических наук, профессору Санкт-Петербургского государственного университета, он ознакомит нас с мнениями первых лиц государства в 20-е годы на проблему развития отечественной культуры. (Приложение 1, время, отводимое на выступление 4-5 минут).

У нас на конференции присутствуют региональные представители от Иркутской области, ученые нам предоставят материал о состоянии культурно-просветительной работы в поселках и деревнях Иркутской области в 20-30-годы (выступают по очереди трое докладчиков, время, отводимое на выступление каждого 4-5 минут – Приложение 2, Приложение 3 и Приложение 4).

Закрепление полученных знаний:

Уважаемые ученые, а теперь давайте поделимся своими умозаключениями относительно того, чье мнение (Ленина, Луначарского или Троцкого) на построение новой советской культуры, оказалось пророческим и почему?». Время, отводимое на дискуссию – 10 минут.

В конце урока, ученики сдают тетрадь, где и записан ответ на вопрос: «Чье мнение (Ленина, Луначарского или Троцкого) на построение новой советской культуры, оказалось пророческим и почему?».

Задание для домашней работы (написано на доске) и озвучено в конце урока учителем (2-3 минуты). Ответьте письменно на вопрос: «Можно ли утверждать, что культурная революция (культурное строительство) в СССР была завершена в конце 30-х годов XX века?» Свой ответ аргументируйте.

Приложение 1

Преобразования в области культуры были одной из задач построения социалистического государства в СССР. К началу 20-х годов после войн и революций Россия оказалась в состоянии глубочайшего кризиса, ситуацию усугубляла неравномерность культурного и экономического развития регионов. Люди, стоящие за штурвалом управления СССР по-разному относились к сути и методам культурной революции.

Главную задачу культурной революции В.И. Ленин видел в том, чтобы сделать культуру подлинно народной. Для этого требуется, - указывал он, - во-первых, ликвидировать пропасть, которая разделяет в условиях эксплуататорского общества народ и культуру, превратить все богатства культуры, завоевания науки и искусства в безраздельное достояние народа, решительно поднять образовательный и культурный уровень всей массы трудящихся; во-вторых, открыть широкий простор для народных талантов, для полного развития творческих сил народа и превращения его в активный субъект культурного прогресса.

Одна из важных сторон ленинской программы культурного строительства - возрождение национальных культур советских народов, духовное развитие всех малых наций и народностей, которые в Российской империи не имели даже своей письменности.

Точка зрения наркома просвещения А.В. Луначарского: «Цель культурной революции состоит в формировании всесторонне развитой, гармоничной личности, в превращении каждого человека в сознательного творца истории. Человек – хозяин жизни, мыслитель, творец, гражданин.»

Точка зрения Л.Д. Троцкого: «В ближайшие двадцать, а то и пятьдесят лет могут быть решены только «азбучные задачи» - ликвидация неграмотности. Откуда в отсталой стране, находящейся в капиталистическом окружении, появится «новый человек»?».

Приложение 2

ИЗ ОТЧЕТА ГУБПОЛИТПРОСВЕТА О РАБОТЕ ИЗБ-ЧИТАЛЕН ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1925 ГОДУ

Источник:

Хрестоматия по истории Иркутской области. Под редакцией А.П. Косых. Восточно-Сибирское книжное издательство, Иркутск, 1969 г., стр. 241-242.

Архив:

ГАИО, ф.160, оп.1, д.356, лл.32-34. Незаверенная копия.

Сеть изб-читален построена согласно постановления XIII съезда РКП (б) по одной избе-читальне на укрупненную волость на содержание местного бюджета. Таких изб-читален в губернии 85. Кроме того, на средства населения, шефов, кооперации открыто еще до 50....

Оборудование изб-читален недостаточно. В отношении мебели, обстановки не хватает зачастую самого необходимого. Губполитпросветом за этот период затрачено на покупку литературы до 7 000 рублей. Кроме того, снабжают уезды; центр посылает очень мало. Выписка газет и журналов поставлена недостаточно хорошо. Например, Тутурская изба-читальня, Верхоленского уезда, выписывает «Власть труда» - 10 экземпляров, «Крестьянской газеты» - 10 экземпляров, «Крестьянской газеты» - 10 экземпляров, «Бедноты» - 10 экземпляров, «Известия» - 2 экземпляра. «Комсомолия» - 4 экземпляра, «Путь молодежи» - 1 экземпляр. «Юный ленинец» - 1 экземпляр, «Молодой ленинец» - 2 экземпляра, «Сельская правда» - 19 экземпляров, «Батрак» - 3 экземпляра, журналы: «Огонек», «Красная нива», «Новая деревня», «Изба-читальня».

Этими газетами обслуживаются Красные уголки района. Но нужно сказать, что таких изб-читален очень мало.

Посещаемость изб-читален в среднем по району 20-30 человек. Главный процент посещаемости выпадает на молодежь, в частности, на бадраков. Взрослое население избу-читальню посещает мало и большей частью для того, чтобы прочесть газету или посмотреть спектакль.

Из кружков больше всего распространены сельскохозяйственные. Их в губернии – 200.

Типы кружков отношении возрастного состава населения разные. Есть смешанные, есть только молодежные. Там, где много молодежи, взрослое население в кружки не идет.

Руководят кружками агрономы, там, где они есть (их в губернии 12 человек), учителя и беспартийные крестьяне-передовики, среди них есть иногда подготовленные...

Из других кружков имеются естественнонаучные, самообразования, безбожников (ведущие работу проработкой газеты «Безбожник»), сильно

развиты драматические, их количество превышает количество даже сельхозкружков. Театральной литературы не хватает....

Массовая работа выражается главным образом в постановке спектаклей. В 5 избах-читальнях Куйтунского района, Тулунского уезда, в течении 14 дней поставлено 25 спектаклей. Распространены также устные газеты, живых газет почти не ставят за отсутствием сил.

Вопросы к тексту, на основе которых нужно составить выступление, рассчитанное на четыре – пять минут.

- 1. Найдите данные в интернете (либо в другом источнике информации) о численности населения в Иркутской губернии в 1925 году.**
- 2. Исходя, из данных отчета Губполитпросвета о количестве изб-читален и самостоятельно найденной информации о численности населения, посчитайте на какое количество человек примерно приходилась одна изба-читальня в Иркутской губернии в 1925 году.**
- 3. Кратко охарактеризуйте состояние и посещение изб-читален в Иркутской области в 1925 году**
- 4. Что из культурных мероприятий вызывает наибольший интерес у населения того времени на селе? Сделайте выводы с чем это может быть связано?**
- 5. Предположите, как в следующее десятилетие (1930-е годы) будет проходить развитие культуры в сельской местности в Иркутской области.**

Приложение 3

Спецсообщение УНКВД по Иркутской области о работе изб-читален, красных уголков и клубов, по данным на 13 декабря 1938 г.

Источник:

Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918—1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Т. 4. стр. 185-187

Архив:

ЦА ФСБ России. Ф. 3. Оп. 2. Д. 1092. Л. 496-501. Заверенная копия.

№ 63

Народному комиссару внутренних дел Союза ССР тов. Ягоде

Направляю Вам спецзаписку о состоянии и деятельности изб-читален, красных уголков и клубов сельской местности по отдельным районам Иркутской обл. Поступившие с мест отдельные сигналы указывали на чрезвычайное неблагополучие в состоянии политпросветработы в деревне и вызвали необходимость активного с нашей стороны вмешательства. Нами с участием представителей партийных и советских организаций проведено выборочное обследование изб-читален, красных уголков и клубов. Материалы настоящей записки характеризуют политпросветработу по 9 районам, где в общей сложности обследовано 42 избы-читальни, 8 красных уголков и 6 клубов.

Обследование установило, что этот участок работы в абсолютном большинстве районов нашей области выпал из поля зрения партийных и советских органов, и, как следствие этого, содержание политпросветработы в деревне в настоящее время совершенно не отвечает политическим и экономическим задачам и не удовлетворяет запросы населения. Одновременно спецзаписку направляю в обком ВКП(б) для принятия соответствующего решения.

Приложение: упомянутое.

Нач. Управления НКВД по Иркутской обл. Б. А. Малышев

Приложение:

В связи с появившимися в последнее время из ряда районов Иркутской обл. сигналами о крайне неблагополучном состоянии политпросветработы в деревне органами НКВД при участии партийных и советских организаций произведено выборочное обследование изб-читален, красных уголков и клубов. В 9 районах обследованы 42 избы-читальни, 8 красных уголков и 6 клубов. Обследованием установлен чрезвычайно низкий уровень политико-просветительской работы на селе, совершенно не соответствующий возросшим общественно-культурным запросам деревни.

Основными причинами этого являются: отсутствие надлежащего руководства со стороны районных и партийных и советских организаций; недооценка в ряде районов серьезного значения этого участка работы; необеспеченность изб-читален, красных уголков и клубов соответствующими кадрами и засоренность их социально-чуждыми, морально разложившимися элементами.

Избы-читальни и красные уголки имеют чрезвычайно непривлекательный вид как по внешнему, так и по внутреннему оборудованию. В некоторых местах здания полуразрушены, содержатся антисанитарно, художественно не оформлены, литературой не обеспечены. Многие избы-читальни периодической печати не выписывают. Неблагополучное положение в состоянии политпросветработы на селе характеризуется многочисленными фактами.

Иркутский район. Районные организации не руководят почти работой изб-читален и красных уголков. По линии райОНО руководство возложено на районных инспекторов: Беженцева (сына торговца, быв. эсера, исключен из ВКП(б)) и Сапрыкина (снимался с работы в райОНО за срыв работы по ликвидации безграмотности). В результате этого «руководства» культпросветработы в деревнях нет, избы-читальни и красные уголки бездействуют. Колхоз «Знамя труда» имеет красный уголок. Если не считать нескольких книжек издания 1926-1927 гг., библиотеки в избе-читальне нет. В помещении красного уголка грязно, крыша протекает, везде следы сырости, никакого художественного оформления нет. Заведует уголком парторг Кравчиков.

Тайшетский район. Политпросветработы почти нет. Райком ВКП(б) не занимается этим вопросом. РайОНО работой изб-читален и красных уголков не руководит. В Байроновском сельсовете избой-читальней заведует Мягих, исключенный из ВЛКСМ за морально-бытовое разложение. Товарищ Мягих никакой работы по клубу не ведет. Кружки Осоавиахима, МОПРа, драматический, хоровой - существуют только на бумаге, а работы никакой не ведут.

Тулунский район. РайОНО не руководит политпросветработой в районе. Плана работы ни по району в целом, ни по отдельным избам-читальням и красным уголкам не имеется. В Гуранском сельсовете избой-читальней заведует комсомолец Малыгин, исключавшийся из комсомола за развал комсомольской организации. Малыгин занимается исключительно пьянством. Помещение этой избы-читальни содержится антисанитарно: в помещении грязь, крыша пришла в негодность, вся в дырах. Дом гниет и грозит обвалом. Из художественного оформления имеется один

антипасхальный плакат. Столы и стулья поломанные. Литература устарела, и никто ею не пользуется. Газеты, хотя и выписываются, но пользуется ими только Малыгин. Он держит газеты у себя на квартире, объясняя, что «в избе-читальне газеты держать нельзя, мыши съедят». В колхозе «Красное село» красным уголком заведует Васильев — брат активного сектанта-баптиста, с которым имеет тесную связь. Работа в красном уголке поставлена чрезвычайно плохо.

Боханский район. Клубы, избы-читальни и красные уголки бездействуют. Никакой культурно-просветительной работы не ведется. Помещение в безобразном состоянии. Никакого художественного оформления — плакатов, портретов, лозунгов нет. Литературой не обеспечены. Газеты выписываются в весьма ограниченном количестве и должным образом не используются. В некоторых районах помещения изб-читален и клубов используют под ссыпку хлеба, а в поселке Казаченское клуб приспособлен под хлев. Многие колхозные и сельские стенные газеты лишены всякого руководства партийных организаций. Стенгазеты, выпускаемые местным населением, зачастую являются политически безграмотными.

Балаганский район. В колхозе им. В.И. Ленина выпускается газета «Голос колхоза». Редактором газеты является учитель Ветров. Газета не освещает вопросов организационно-хозяйственного строительства и общественно-политической работы колхоза. Ветров помещает в газете свои собственные «передовицы» исключительной безграмотности. В одной из статей он написал: «Революция 1917 года произошла потому, что царь Николай II и помощник Гришка Распутин были пьяницы. Если бы они не были бы пьяницы, не было бы революции».

Зиминский район. В Ухтуйском сельсовете выпускается стенная газета «За рекордный урожай». Авторами ее являются двое — заведующий избой-читальней и школьный работник. Средства, отпускаемые на политпросветработу, используются далеко не полностью.

Нижнеудинский район. Из 10 тыс. руб., выделенных по районному бюджету па культпросветработу, израсходована 1 тыс. руб. Остальные деньги частично израсходованы не по назначению.

Бодайбинский район. Изба-читальня Кропоткинского сельсовета из отпущенных на культпросветработу 600 руб. израсходовала лишь 105 руб.

Сообщено в областные партсоорганы. № 4/17938.

Виленский

13 декабря 1938 года

Вопросы к тексту, на основе которых нужно составить выступление, рассчитанное на четыре – пять минут.

- 1. Кратко охарактеризуйте состояние изб-читален, красных уголков и клубов в Иркутской области в 1938 году**
- 2. На основе полученной информации и ранее изученного материала о истории России 20-30-х годов сделайте предположение с чем может быть связано такое состояние культурно-просветительной работы на селе?**
- 3. Составьте несколько рекомендательных мер по исправлению ситуации культурного строительства в селах и деревнях Иркутской области на 40 –е года.**

Приложение 4

Культурные и спортивные события в Иркутской области, освещенные в газете «Восточно-Сибирская правда» 1938 год

1 января. В селе Хомутово в этот день было необычное оживление. Днем со всех концов села шли гурьбой и ехали на подводах школьники неполной средней школы. Более пятисот учащихся собрались на елку в школу. Вечером клуб был переполнен взрослыми. Силами драмкружка МТС поставлена пьеса «Кум Лукьян».

Байкал. 14 февраля. Байкальской лимнологической станцией Академии наук СССР совместно с Иркутским гидрометеорологическим управлением открыта гидрометеорологическая станция на льду Байкала, примерно в 13 километрах от пос. Лиственничного. На станции ведутся метеорологические наблюдения по температуре и влажности воздуха, по атмосферному давлению, по скорости и направлению ветров, по осадкам, по видимости (на четыре срока), гидрологические (по температуре верхних 300 метров воды, по цвету и прозрачности воды, по нарастанию ледового покрова). Для наблюдателя ледовой станции построен бревенчатый дом.

Нижеудинск. 21 марта. После ремонта открылся кинотеатр «Звезда». В театре выстроена новая кинобудка, оборудованы комната отдыха и буфет. Скамьи в зрительном зале заменены откидными креслами.

Иркутск. 5 мая. Сегодня открывается весенняя выставка картин, этюдов, рисунков художников-профессионалов и самоучек. В выставке принимают участие студенты художественного училища.

На прошедших выставках к 20-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции и к 20-летию Красной Армии художники показали значительный творческий рост. На весеннюю выставку художники дают свои новые работы.

Иркутск. 1 июня. Детский сад № 30 сегодня выезжает на дачу на реке Кае. Домики дачи побелены. Оборудованы душ, солярий, крокетные и волейбольные площадки. На 2000 рублей закуплено игрушек.

На даче вновь оборудованы шведский заборчик, лесенки, приобретены качели.

Зима. 30 мая. Спортивное общество «Локомотив» Зиминского узла организовало велопробег по маршруту Зима – Черемхово, посвященный подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР. В 10 час. утра участники пробега в количестве пяти человек взяли старт. В течение пяти дней своей поездки участники пробега знакомят рабочих железнодорожников и их

семьи, проживающие в полевых станциях и в будках, с биографиями кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР.

Зима. 16 июля. У жены рабочего лесохимической артели Филиппова родились три близнеца – девочки. Горсовет установил Филипповым ежемесячное пособие и предоставил хорошую квартиру из двух комнат со всеми коммунальными услугами. Дети находятся под наблюдением врачей.

Черемхово. 16 июля. В городском парке открыт постоянный дом отдыха для трудящихся Черемхово. Дом отдыха рассчитан на 30 человек. В распоряжении отдыхающих волейбольные площадки, качели, бильярд, танцплощадка. Ежедневно демонстрируются кинокартины.

Качуг. Качугскую районную библиотеку с января этого года посетило 7500 человек, которые прочитали свыше 20 тыс. книг. Среди читателей – рабочие и колхозники, учителя и медицинские работники, домашние хозяйки и больше всего школьники.

Библиотекой организовано пять передвижных библиотек, которые развозят художественную литературу колхозникам, работающим в поле на уборке урожая.

Иркутск. 4 сентября. Из кавказского альпинистского лагеря вернулась группа физкультурников общества «Золото-платина». В альпинистском лагере физкультурники изучили технику восхождения на горы и совершили зачетное восхождение на вершину горы Гвандра. Высоту 4200 метров альпинисты преодолели за 18 часов (12 часов подъема и 6 часов спуска). После этого восхождения участники его получили значок «Альпинист СССР».

Иркутск. 30 сентября. На спортивной станции «Авангард» состоялись водные соревнования по академической гребле на дистанции 500 метров. В соревнованиях приняли участие команды четырех спортивных обществ Иркутска: «Локомотив», «Водник», «Буревестник» и «Авангард». На второе место вышла команда спортивного общества «Авангард», дав время 20 мин. 38,8 сек. Третье место занял «Водник» (21 мин. 26 сек.), общество «Буревестник» получило четвертое место (23 мин. 5,8 сек.). Команда спортивного общества «Локомотив» заняла первое место, но за хулиганство была снята с соревнований.

Иркутск. 21 октября. Сегодня в наш город приезжает известный сказитель Егор Иванович Сороковиков. Для учащихся школ, студентов и фольклористов города Сороковиков даст несколько вечеров, на которых расскажет старые и новые былины. Егор Иванович знает наизусть более ста былин и сказок.

Тулун. За год существования звукового кинотеатра в Тулуне его посетили многие колхозники. Кроме того, с июля этого года по колхозам разъезжает звуковая кинопередвижка. В 23 селах за это время передвижка побывала по 4-5 раз, обслужив 15 тыс. зрителей. Особый успех имели картины «Чапаев», «Федька», «Мы из Кронштадта», «Профессор Мамлок». Сейчас демонстрируется картина «Человек с ружьем».

Усольский район. 29 декабря. Усольская средняя школа и школа поселка Мишелевка готовятся к зимним каникулам. В обеих школах во время каникул будут устроены бал-маскарады для школьников старших классов.

Самоанализ методической разработки урока «Как строилась советская культура».

Тема урока изучается в контексте большой главы «Советское государство и общество в 20-30-е года» в девятом классе на системе обучения концентр. Это второй урок, посвященный культуре 20-30-х годов, урок комбинированного типа.

Урок позволяет учащимся сформировать собственное мнение о процессе строительства советской культуры в 20-30 гг. XX века. На предыдущем занятии ученикам давалось домашнее задание прочитать параграфы 22 и 26, выписать в тетрадь по четыре аспекта положительной и отрицательной сторон духовной жизни в СССР в 20-30-е гг. И устно подготовить ответ на вопрос: «В чем состоит суть и каково содержание понятий «культурная революция» и «культурное строительство»?

Мотивационный этап урока – объявление учителя о том, что ребята участвуют в научной конференции. Актуализация полученных знаний проходит в виде фронтального опроса учеников (что такое культурное строительство, культурная революция).

В процессе занятия рассматриваются доклады учеников, которые заранее подготовились на основе информации, полученной от учителя. На уроке используются данные архивов, где представлена информация по региону, где проживают учащиеся. Урок приобретает краеведческий характер, конкретные географические очертания и уже настраивает учеников на другое более заинтересованное восприятие истории.

Все части урока продуманы как по времени, так и объему.

Связи между этапами урока выстроены логично и каждый этап дополняет друг друга. Главный этап урока – этап рефлексии, где ребята дают ответ на вопрос «Чье мнение (Ленина, Луначарского или Троцкого) на построение новой советской культуры, оказалось пророческим и почему?».

Домашнее задание (ответьте письменно на вопрос: «Можно ли утверждать, что культурная революция (культурное строительство) в СССР была завершена в конце 30-х годов XX века?» Свой ответ аргументируйте) закрепляет новые знания, полученные на уроке, позволяя ученикам самостоятельно сделать выводы о целесообразности проводимой государственной политики в области культуры 20-30-х годов.

В основе разработки лежит идея о совершенствовании коммуникативных навыков обучающихся, развития умений творческого применения знаний в новой ситуации.

В данной методической разработке урока реализованы все основные требования как концепции нового УМК и ИКС, так и ФГОС ООО. На уроке формируются ключевые компетенции:

- навык самостоятельного рассуждения;
- навык анализа различных источников информации;
- навык сопоставления разных точек зрения;
- навык различать факты и их интерпретации;
- формирование навыков исследовательской деятельности;
- развитие критического мышления учащихся.

Показаны мнения выдающихся деятелей того времени: Луначарского, Ленина, Троцкого, что полностью соответствует рекомендациям, какие персоналии изучать, прописанным в ИКС, касательно 20-30-х годов двадцатого века.

При разработке урока использованная игровая технология, она применена для того, чтобы усилить мотивацию учащихся к изучению предмета. Выбрана такая модель игры, как участие в конференции. Ученики представляют себя учеными-историками и учеными-культурологами, примеряя на себя новые социальные роли, что способствует развитию

фантазии, раскрывает творческие возможности учащихся. Урок составлен так, что акцент смещен на изучение содержания представленных исторических материалов, а не на выполнение игровых действий.

Игровая форма урока – участие учеников в конференции, грамотно подобранный материал краеведческого характера соответствуют достижению поставленных задач (сформировать у учащихся представление о строительстве советской культуры в стране и в отдельно взятом регионе; продолжить развивать у учащихся навыки работы с различными видами информации; развить навык самостоятельного анализа предлагаемой информации, продолжить развивать навыки критического мышления, продолжить развивать у учащихся умение найти свою точку зрения и аргументированно доказать ее, продолжить воспитывать в учениках чувства патриотизма, нравственности).

У данной методической разработки высокая практическая значимость, материалы, представленные в ней, можно применять при обучении истории в общеобразовательной школе.

Урок история России. 10 класс. (Программа по линейной системе обучения).

Тема урока: Культурное пространство советского человека 20-30-х годов XX века

Форма проведения урока: урок-дискуссия.

Форма работы на уроке: групповая.

Тип урока: комбинированный.

Оборудование:

УМК:

- Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А. Учебник история России. 10 класс (Параграфы 14 и 20).
- Андриевская Т. П. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс.
- Семенов И. С. Культура и общество. Книга для учителя.
- Данилов А. А. Россия XX века в лицах. Деятели культуры, науки, спорта.
- материалы, размещенные на сайте <http://prozhito.org>.

Цель урока: продемонстрировать учащимся влияние новой культуры на сознание советских граждан разных возрастных групп и разного социального статуса.

Задачи:

а) образовательные

- сформировать у учащихся представление о культурном пространстве, советских людей 20-30-х годов;
- сформировать у учащихся представление о влиянии различных общественных явлений на мировоззрение людей;

б) развивающие

- формирование у учащихся умения делать выводы на основе получаемой информации;
- продолжить формирования навыков:

- решать познавательные задачи;
- анализировать получаемую информацию
- продуктивно и слажено работать в команде
- продолжить формирование умения отстаивать выбранную позицию;
- в) воспитательные
- продолжить у учащихся формирование системы нравственных ценностей;
- формирование у учащихся умения передавать свой культурный опыт;
- воспитание целостной личности с творческими способностями.

Структура урока:

Организационный момент и вступительное слово учителя (отводимое время 2-3 минуты):

Вначале я предлагаю, вам объединиться в группы по пять человек. (учитель озвучивает, заранее подготовленный, состав групп. Ребята рассаживаются, сдвигают парты, если им так удобнее). Далее, на основе подобранных мной и созданных вами материалов, подготовиться к дискуссии и плодотворно поучаствовать в ней.

Дома вы ознакомились самостоятельно с обширной и интересной темой: «Культурное пространство советского общества 20-30-х годов XX века». Сегодня, я считаю, на первый план выходит человек с его мыслями, идеями, стремлениями, чаяниями и надеждами. Не то чтобы, общество (окружение человека) – вторично, конечно, нет и еще раз - нет. Мое мнение, именно, человеческое общество нужно воспринимать через призму ощущений конкретных людей, живших и живущих в определенную историческую эпоху.

Конечно же, каждый человек, по-разному проживает жизнь, и кто-то очень сильно влияет на ход мировой и отечественной истории, а кто-то довольствуется лишь «ролью зрителя происходящих событий». А важно ли

для изучения и понимания исторических событий мнение «простого человека – очевидца»? Это мы сегодня на уроке и попытаемся выяснить.

Актуализация ранее пройденного материала, через прослушивание отрывка из дневниковой записи, гражданина СССР, жившего в 20-30-х годах. (время 2-3 минуты).

Вечером я долго сидел над новогодним номером газеты «Правды». Холод навязчиво давал о себе знать, но теплота описания «года великих событий» охватывала меня при чтении газетных статей. Как в калейдоскопе быстро проходили передо мной события 1934 года, и я видел и переживал их. Я слышал металлический голос Сталина, я встречал цветами «Челюскинцев». Я радовался, как Авдеенко в романе «Я люблю» всем росткам новой жизни. От мороза, пробившего ледяными клыками стену, меня знобило, но радость новой жизни зарей осветила мои мысли. Мне хотелось крикнуть словами Тихонова:

«И что ж, что моей фамилии
В числе награжденных нет.
Ведь сердце мое звенело
От каждой из этих побед!».

Формирование умения быстро концентрироваться и работать в команде и продолжить, формирование навыка быстро и качественно анализировать законспектированную информацию, через составление дневниковых записей (время 10 минут).

Представим себя жителями Советского союза 20-30-х годов. А как проводили свой досуг и в каких культурно-массовых мероприятиях участвовали люди того времени? (учитель раздает каждой группе листочки с социальным статусом гражданина СССР той эпохи: учитель, школьница, композитор, служащий пароходства, руководящий работник. За десять минут вам необходимо составить дневниковую запись, отражающую мнение,

переживания, эмоции и впечатление от культурной жизни того гражданина, чей социальный статус написан у вас на выданной бумаге. Составляя дневниковые записи, опирайтесь на конспект 14 и 20 параграфов, выполненный самостоятельно в процессе домашней работы.

После того, как ученики составили групповые дневниковые записи учитель, раздает для самостоятельного прочтения в группах выдержки из нескольких дневников, размещенных на сайте «Прожито» (Приложение 1-5).

Закрепление изученного самостоятельно материала через дискуссию между учениками (20 минут). После прочтения дневниковых записей, учитель каждой группе дает одинаковое задание: ответить устно на вопросы (время, отводимое на подготовку к заданию 5 минут), после подготовки ученики участвуют в дискуссии – 15 минут.

Правила участия в дискуссии (написаны на доске):

1. Ответ на вопрос должен быть краткий (60 секунд), но аргументированный.
2. От каждой команды только один выступающий – отвечает на один вопрос.
3. Если у других учеников есть возражения, выслушивается оппонент до конца, а потом уже, излагается противоположная точка зрения.
4. Если команда ведет себя ненадлежащим образом, во время выступления – команда автоматически перестает быть участником дискуссии.

Вопросы для участия в дискуссии (написаны на доске):

1. Важно ли мнение очевидца исторических событий для изучения и понимания истории?
2. Как социальный статус конкретного человека воздействовал на язык дневников?
3. Что может дать ученому-историку изучение дневников?

4. Выскажите предположение, почему сегодня на уроке не были зачитаны дневники колхозников и рабочих, живших в 20-30-е годы двадцатого века?

5. Поделитесь своим мнением, ведение дневниковых записей в наши дни имеет ли место быть?

В конце урока, ребята сдают результаты (один листок с выполненным заданием из каждой группы): придуманные дневниковые записи. Оценки выставляются общие на группу. Учитывается творческий подход, знание исторического материала, умение в сжатые сроки максимально продуктивно выполнять поставленные перед группой задачи.

Подведение итогов урока, и выставление оценок (2 минуты):

Сегодня на уроке мы познакомились с таким историческим источником, как дневниковые записи и поучаствовали в дискуссии на тему «Важно ли мнение очевидца исторических событий для изучения и понимания истории?», а также закрепили знания о культуре 20-30-х годов XX века в СССР. Хочу выделить учеников, активно участвующих в дискуссии (называются фамилии и оценки). Все остальные, присутствовавшие на уроке тоже получают оценки по результатам проверки групповых работ.

Домашнее задание (написано на доске и в конце урока озвучивается учителем 2 минуты): написать эссе (10-12 предложений) «Образ нового советского человека – строителя социализма».

Приложение 1



Абдрахманов Юсуп Абдрахманович (28 декабря 1901 - 5 ноября 1938 гг.)

Первый Председатель Совета Народных Комиссаров Киргизской АССР. Репрессирован и расстрелян.

Дневниковые записи:

1928 год - Москва.

20 августа. Начал читать «Коммивояжеры» Шолом-Алейхема. Интересно написанная книжка, но специфически еврейская. Читаю книгу, но думаю о ней и потому — нет сосредоточенности и полного понимания того, что читаешь...

Скверный же ты, Ю. Почему ты не можешь устраивать свою жизнь, так как остальные, то есть жить минутами, днями. Последняя мысль — несчастный народ. Доверил руководство организации своей жизни такому негодяю, как я.

22 августа. Начал читать — «Железный поток» — Серафимовича. Эпизод героической борьбы восставшего народа. Эту книжку мне подарила — моя родная М. Хочу быть Кожухом своего народа. Смогу ли? Не знаю, не знаю потому, не узнаю себя. Что-то сильно изменилось во мне, но что? Опять не знаю. Какой-то заколдованный круг.

23 августа. Прибыл в Москву с опозданием на четыре с половиной часа. Это возможно только в Советском Союзе. Это характеризует состояние нашего железнодорожного транспорта. Плачевное состояние.

В Большом — идет «Хованщина». Это любимая ее вещь. Мне тоже хотелось посмотреть, но опоздал.

28 августа. Поехал «в сад культуры и отдыха» и пробыл там больше часа. Хорошее местечко для празднующихся. Был на заседании Президиума ЦИК.

30 августа. Вечером пошел в Большой театр. Там — «Хованщина». С трудом посидел на первом акте, а потом ушел. Пошел к Кушнерам. Хорошие они люди. С ними как-то легче.

1930 год

12 ноября – Ташкент. Случайно увидел журнал «Коммунистическая мысль» и в нем нашел свою маленькую статью о 1916 годе. Некоторые спорные вопросы, сформулированные в этой статье, остро, четко, но не совсем точно.

29 ноября – Москва. Просмотрел кинокартину «Хан-Тенгри», Родные и знакомые места. Места, где я провел невозвратимые годы детства, места по которым я бежал в Китай в 1916 году. У подошвы перевала Тюз-Ашу, в верховьях реки Иныльчек навсегда оставил родного брата, там же начал болеть отец. И я сейчас отчетливо помню всегда милое лицо отца, красивое, серьезное, чуть с оттенком суровости лицо брата. Прошло с тех пор более 14 лет, а черты лица родных людей не забываются. Тогда потеряв навсегда отца и брата в течение одной недели, оставшись без опоры и помощи, я не плакал, а вот сейчас, когда, я вспоминаю о том времени — мне почему-то тяжело.

Приложение 2

Никита Потапович Окунев (52 года, служащий пароходства).

Дневниковые записи:

2 мая (19 апреля) 1921 года – Москва.

Светлый Христианский праздник совпал ныне с рабочим праздником 1 мая. Хотя и было распоряжение свыше при праздновании «господствующего» теперь Первомайского праздника, по случаю совпадения его с церковным, не оскорблять «чувств верующих», но как раз со Страстной недели на стенах московских появились два номера газеты «Церковь и революция» (№№ 3 и 4), где прозой, стихами и карикатурными рисунками церковь и духовенство всячески поносились. Такие газеты наклеивались и на церковные стены. Особенно ратовали там Михаил Горев и Демьян Бедный. Кроме того, перед Пасхальной Заутреней в коммунистических клубах пелись разухабистые песни, что не могло быть не услышано шедшими в церкви богомольцами, так как ночь была теплая и окна клубов были раскрыты настежь.

22 августа (9 августа) – Москва. 19-го августа открыта «Всесоюзная сельскохозяйственная выставка», размещающаяся в Нескучном саду и по пустырям правого берега Москвы-реки около Крымского моста.

20-го августа начался второй тираж выигрышного государственного «золотого» займа. Каждый день в газетах найдешь что-нибудь про Патриарха. Особенно охотно печатаются письма и воззвания его «супротивников». Например, называют его «первейшим слугой антихриста», «гробом, полным смрадных мерзостей», «не сырых питателем, а голодных душителем», «зловредным зельем, отравляющим жизнь трудовых масс», «убийцей, палачом в красной рубахе и с окровавленными руками», «современным великим инквизитором», и т.п. Все это за ту «преступную деятельность против государственной власти», в которой Патриарх, собственно, «раскаялся».

Приложение 3



Сергей Сергеевич Прокофьев, композитор, пианист, дирижер, педагог. (11 апреля 1891 - 5 марта 1953 гг.) Пробыл в эмиграции с 1918 по 1933 года.

Дневниковые записи:

21 февраля 1928 год – Фрейбург. Обедали у нас Боровские. Он только что из Лондона, а перед тем был в России, поэтому я жадно его обо всём расспрашивал, зная, что никто как он может дать мне самые вернейшие сведения о положении там: о концертах, отношении к приезжающим артистам, о паспортах и прочем. Для предстоящей моей поездки этот разговор имел решающий характер.

1933 год – Москва.

15 апреля. Консерватория, предполагают организовать курс для композиторов, которые уже окончили её. Мясковский, хвалит большую новую симфонию, которую я оставил у него. Предлагает по-русски назвать не «Симфоническая песнь», а «Симфония-песнь» или «Песнь-симфония». Затем я иду в Большой театр на «Дионис», балет Шеншина: любопытная трактовка сцены, неплохая, но второстепенная музыка. Ухожу рано домой — устал. На улице вдруг мокрый снег.

19 апреля. Вечером камерный концерт. Зал неполный: немного больше половины. Причины: мало денег; государство, чтобы поднять стоимость червонца и уронить цену товаров, придерживает дензнаки.

В филармонии всё время ужасные сборы, у Ансерме вдвое хуже, чем сегодня; у Барсовой шестьдесят рублей и концерт отменён. Всё-таки досадно. Квintет играют прилично, но не блестяще; я – вторую сонату хорошо, мелкие пьесы не очень спокойно. Успех большой, с криками и вызовами.

Приложение 4



Любовь Борисовна Мартынова (Случевская) (1903 – 1935 годы жизни) на момент написания дневника - школьница.

Дневниковые записи:

1920 год - Петроград.

1 января. За это время все по-новому. Моя жизнь совсем переменилась. Три недели тому назад меня отправили в колонию. Это реформатское училище, переехавшее в деревню. От Любани 18 км. Местность очень красивая. Я долго не соглашалась и боялась ехать, но так как здесь наше положение было критическое, то и пришлось ехать. Долго не могла

привыкнуть, но под конец совсем и сжилась, и чувствовала себя там великолепно!

Там у нас идут совершенно правильные занятия по 7-8 уроков в день. Часть преподавателей живет там же, часть приезжает из Петрограда. Тепло очень. Топим сколько хотим. Только кормят недостаточно и приходится бегать в деревне «бодать» т.е. менять на мануфактуру разные съедобные вещи.

В общем, там весело. По вечерам мы собираемся мальчики и девочки, устраиваем танцульки, чтение, пение, игры.

Петроград — большая деревня. Все деревянные заборы истоплены. Станный вид. Была здесь в гимназии. Совсем не рада ее видеть, все такие неинтересные, тоскливые.

3-го будет маскарад, может пойду, особенно не тянет.

Куда хочется, так это в оперу, постараюсь сходить.

12 января. Завтра уезжаю в колонию обратно. Очень рада. Здесь надоело. Была на маскараде, довольно таки скучно и еще на «Маскараде» в Александринке. Чудесная постановка и играли лучшие силы. Очень довольна. Больше нигде не была. Впрочем, еще вчера мы были на открытии революционной выставки Зимнего Дворца. Народу было аховое количество. С опасностью для жизни пробрались внутрь, и все время простояли в весьма неестественном положении — согбенно. Говорил первый Зиновьев. Его самого-то я не усмотрела, ибо затерта была совершенно, но голос его замечательно неприятно на меня подействовал. Такой надрывающийся. Охрипший, все время отбивался от темы, с ненавистью говорил о «тунеядцах, заполнявших при старом режиме Невский» и все в этом духе. Грубо и отвратительно. Говорил Водовозов на тему о декабристах. Голос и манера говорить очень хорошие. Ясна и понятна тема, словом, как бы дал урок в гимназии. Затем Щеголев. Мне понравился его голос, и манера, было даже интересно. Мы все ждали речи Горького, но так и не дождались.

Последний при нас говорил Луначарский. Терпеть его не могу. Эти, вечно, необыкновенные сравнения, и никак не поймешь, о чем он собственно говорит, в чем убеждает. Но не все такого мнения, ибо его встретил восторженный шепот.

Еду рано. От Любани «драть» пешком 18 в. Ничего, дойду. Адски надоел Петроград и еду с удовольствием. Приеду через месяц и тогда буду писать опять.

19 февраля. В колонии за этот срок чрезвычайно весело. Е.К. уезжала несколько раз по делам, и мы жили во всю, т.е. как она только за дверь большая часть валится на постели и притворяется больными. На уроки не ходят, затем, если и ходим, то изводим преподавателя, если он может подходить под это название, Кареева. К несчастью, мы имеем «счастье» быть его знакомыми, и поэтому на меня он особенно оскорблен. Это что-то нечеловеческое и своим преподаванием он способен самого мирно настроенного ученика довести до белого каления. «Теперь вон, вон и вон! Разговор окончен!». Такими воплями он выгоняет из класса.

«Мартынова, Вы ведете себя не прилично», «Нет, Вы сознаете, что вели себя неприлично», - это он ко мне.

Когда он влезает в класс, первым делом: «Ну, а кто мне даст связный рассказ о смутном времени?» - «Абсолютное незнание» и т.д.

Словом, мы ждем-не дождемся его удаления навсегда, и, кажется на это есть надежда.

Ну и вот, в один из отъездов Е.К., мы общими силами 4, 5, 6 классов высадили его из класса со свистом, шумом и проч. Последствия были обставлены торжественно. Собрался совет педагогов и постановил: виновных лишить отпуска на Масленицу.

Но после этого 6-й класс вел себя настолько прилично, что нас отпустили.

Приложение 5



Илья Васильевич Гудков (2 августа 1905 - 30 августа 1989 годы жизни). Школьный учитель, преподаватель в университете, отец десяти детей.

1934 год – Москва

10 октября. Вчерашнее посещение ВУЗа, притянувшее меня к дневнику, заставило сегодня еще раз быть в нем после школьных занятий.

Рассматривая, как и пять лет назад студенческие доски объявлений я узнал, что сегодня будет концерт Чайковского в Ленинской аудитории. Концерты! Сколько я слышал их тогда... Сколько завороченной неподвижности на концертах, и сколько буйного студенческого движения после них.

Ленинская аудитория, как и прежде сияла матовыми электрическими шарами. Как и прежде гудит веселыми молодыми голосами и песнями, только нет знакомых лиц.

Лекцию о творчестве Чайковского прочтет профессор консерватории К. К. К вашему сведению, Якиманская столовая открыта до часу ночи.

Рукоплесканиями и смехом встречают такое вступление к концерту. Лекция возвращает мою грусть, так как рисует Чаковского, как и Чехова — поэтом безвременья, который всю жизнь провел в каком-то беспокойстве, тревоге и покончил с собой после исполнения бой симфонии. Исполняемые музыкальные вещи, как-бы развивают мысль, изложенную профессором «Зимние грезы», симфония «Манфред». Меланхолическая серенада и Ноктюрн вызывают во мне все юношеские надежды, рожденные в стенах этого ВУЗа и похороненные вне его стен. Так сладко и так больно слушать.

1935 год – село Всехсвятское, Московская область.

1 января. В эту новогоднюю ночь тяжелые сны мучили меня, но бодрое, солнечное утро рассеяло их, как ядовитый дым из худой печки. Бодрясь от холода, я поспешил на Стадион Юных Пионеров, куда был назначен школой для проведения праздника на льду с пятиклассниками. Как же обрадовались

они, когда узнали, что учитель — «русский» будет кататься с ними на коньках!

Вечером я долго сидел над новогодним номером газеты «Правды». Холод навязчиво давал о себе знать, но теплота описания «года великих событий» охватывала меня при чтении газетных статей. Как в калейдоскопе быстро проходили передо мной события 1934 года, и я видел и переживал их. Я слышал металлический голос Сталина, я встречал цветами «Челюскинцев». Я радовался, как Авдеенко в романе «Я люблю» всем росткам новой жизни. От мороза, пробившего ледяными клыками стену., меня знобило, но радость новой жизни зарей осветила мои мысли. Мне хотелось крикнуть словами Тихонова:

«И что ж, что моей фамилии
В числе награжденных нет.
Ведь сердце мое звенело
От каждой из этих побед.

Самоанализ методической разработки урока «Культурное пространство советского человека 20-30-х годов XX века».

Урок «Культурное пространство советского человека 20-30-х годов XX века» является составной частью темы «Советский союз в 20-30-е годы», изучаемой в десятом классе по линейной системе обучения. Этот урок завершает изучение нового материала по данной теме. Урок помогает дополнить картину советского общества 20-30-х годов. Ранее, на уроках, рассматривалось становление советской системы в контексте внешней и внутренней политики, экономики.

На предыдущем уроке ученики получают домашнее задание, ознакомиться с культурным пространством советского общества 20-30-х годов самостоятельно (законспектировав параграфы 14 и 18). Это позволяет, с одной стороны выработать навык самостоятельного изучения материала. А с другой стороны – оставляет время на уроке для ознакомления с дополнительным материалом, раскрывающим новые подходы к изучению и пониманию истории.

Заранее учитель составляет вопросы, определяя основную проблему и ряд второстепенных вопросов, которые помогают более полно раскрыть содержание темы; отбирает информацию, которую необходимо изучить учащимся в процессе подготовки. Эти сведения затем предоставляются школьникам.

Форма проведения урока - дискуссия выбрана не случайно. В процессе дискуссии у учеников формируются специфические умения и навыки. Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Школьники овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности

своих предложений, подходов к решению. Дискуссия позволяет актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности.

На уроке проводится структурированная или по-другому регламентированная дискуссия. То есть, четкие правила ведения дискуссии и жестко регламентировано время для выступления. Это обосновано тем, что за сорок минут урока, ученики должны и подготовиться к дискуссии, и поучаствовать в ней.

Подготовительный этап, на котором определяется тема дискуссии, он же и мотивационный этап урока. На данном этапе учитель делит класс на группы. В слабо подготовленном классе можно предоставить учащимся право самостоятельного распределения по группам (иногда при некотором контроле со стороны учителя), но в хорошо подготовленном классе целесообразно создавать группы «случайного выбора», сформированные на основе жеребьевки, а в классах с сильной дифференциацией учащихся по уровню знаний скорее всего потребуются активное вмешательство учителя. При делении класса на группы нельзя формировать группы сильных и слабых учащихся. Создание групп должно происходить на основе принципа взаимного обогащения, то есть в одну группу должны входить учащиеся с разным уровнем знаний и умений.

Это, во-первых, способствует развитию более слабых школьников, которые будут обогащать свои знания и умения при работе с сильными учениками; а, во-вторых, такой принцип распределения на группы создаст приблизительно одинаковые по уровню развития группы, что способствует активному участию в дискуссии максимального количества учеников.

На первом этапе урока «малые» группы учащихся изучают вопрос «Важно ли мнение простого человека – очевидца исторических событий для изучения и понимания истории?» (это одновременно и является названием и

сутью последующей дискуссии). Изучение вопроса проходит вначале через групповое составление вымышленных дневниковых записей, а потом через анализ настоящих дневников все в той же группе.

Следующий этап урока – этап дискуссии. Учащиеся знакомятся с правилами ведения научного спора на уроке, прочитав памятку участника дискуссии. Потом по определенным учителем вопросам, готовятся к полемике. Далее представители от каждой группы включаются в дискуссию.

На дискуссионном этапе роль учителя - руководство ходом дискуссии, то есть он задает в случае необходимости дополнительные вопросы, помогает учащимся найти правильное решение поставленной проблемы, делает обоснованные выводы. В процессе урока развивается мышление и устная речь учащихся, при этом они овладевают ораторскими умениями и умением доказательного спора, увеличивается их интерес к истории.

На данном уроке применяется сочетание метода технологии личностно-ориентированного образования, и метода создания проблемной ситуации. Полученные компетенции на уроке (ораторское мастерство, критическое мышление) пригодятся ребятам не только на других предметах, но и в дальнейшей жизни.

Я считаю, что главный этап урока – дискуссионный потому, что именно на нем школьники повторяют и закрепляют полученные ранее знания, а также учатся участвовать в научной полемике, аргументированно защищать свою точку зрения и выслушивать различные мнения.

На все этапы урока рационально распределено время. Больше всего времени (20 минут) уделяется этапу дискуссия, так как это основной этап. Этап подготовки к дискуссии не менее важный, так от него зависит, как и в каком ключе пройдет дискуссия (здесь нужно учителю вмешаться и пояснить

ученикам, что язык дискуссии научный – нужно использовать исторические и культурологические термины).

Наглядные пособия (портреты жителей СССР 20-30-х гг.) и дидактические материалы (дневниковые записи, отображающие основные веяния культуры того времени) подобраны в соответствии с целью (ознакомить учеников с культурным пространством советского человека 20-30-х гг.) и задачами урока (обучение учеников работать с разными источниками исторической информации, развитие навыков критического мышления, воспитание целостной, с устойчивыми нравственными идеалами, личности).

На уроке ребята получают оценки за составление дневниковых записей (это командная работа и оценивается, не только умение излагать в письменном виде мысли, но и умение грамотно и слаженно творить сообща). А также оценки получают и непосредственные участники дискуссии.

Домашнее задание закрепляет материал, пройденный на уроке, дает возможность сделать обзорные выводы по полученной информации (написать эссе «Образ нового советского человека – строителя социализма»).

Урок история России. 10 класс. (Программа по линейной системе обучения).

Тема урока: Культурное пространство советского общества 20-30-х годов XX века.

Форма работы на уроке: индивидуальная.

Технология: игровая - письменная викторина «Что? Где? Когда?».

Оборудование:

УМК:

- Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А. Учебник история России. 10 класс (Параграфы 14 и 20).

- Андриевская Т. П. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс.

- Семенов И. С. Культура и общество. Книга для учителя.

- Данилов А. А. Россия XX века в лицах. Деятели культуры, науки, спорта.

На предыдущем уроке учащиеся получают домашнее задание прочитать параграфы 14 и 20 и выписать из них достижения русской культуры 20-х и отдельно - 30-х годов двадцатого века (либо сделать краткие конспектирующие записи параграфов в своих тетрадях).

Цель урока: закрепить знания о культуре 20-30-х годов в СССР, полученные в результате самостоятельной работы с параграфами.

Задачи:

а) образовательные

- проверка знаний, усвоенных в ходе самостоятельного изучения материала;

- сформировать у учащихся представление о культурной жизни советского народа в 20-30-е годы;
- б) развивающие
 - формирование у учащихся умения быстро сосредоточиться, таких навыков как целеустремленность;
 - формирование у учащихся умения решать познавательные задачи;
 - формирование у учащихся умения анализировать получаемую информацию
- в) воспитательные
 - продолжить повышать уровень интереса к предмету история;
 - продолжить воспитание целостной всесторонне развитой личности, бережно относящейся к культурному наследию прошлого.

Структура урока:

Вступительное слово учителя (2-3 минуты).

Сегодня вы поучаствуете в викторине «Что? Где? Когда?». Здравствуйте, уважаемые знатоки! «Что? Где? Когда?» — интеллектуальная викторина, была создана 4 сентября 1975 года телеведущим Владимиром Ворошиловым. Игра очень быстро стала популярной. Сущность игры заключается в противостоянии команды Знатоков (игровой команды из шести человек) команде Телезрителей.

Сегодня правила игры изменены. Вы все знатоки, каждый играет сам за себя. Я же беру на себя функцию ведущего и задаю вопросы. Каждый знаток оставляет на парте, только подписанный листочек и ручку. Условия проведения викторины: всем участникам предоставляется одинаковое время для ответов. Никто не может начать раньше отвечать кончать позже. Я зачитываю вопрос, затем повторяю его, чтобы вы могли вдуматься. Затем

подаю сигнал «Начали». Все одновременно берут ручки и приступают к письменному ответу. По истечении отведенного времени я подаю сигнал «Стоп» и все должны положить ручки на стол и прекратить писать.

В зависимости от характера вопроса время, отводимое на ответ от 2 до 5 минут. Для экономии времени не нужно записывать вопрос, а лишь проставить порядковый номер вопроса. Если на какой-либо вопрос не можете ответить, напротив порядкового номера вопроса ставите прочерк. Проведение викторины займет 35 минут.

Вопросы викторины (с указанием времени, отводимым на ответ и баллами за правильный ответ):

1. Дополните лозунг 20-х годов «Культура в.....» (массы). (2 минуты). (1балл).
2. Название специального цензурного комитета в области печати (Главлит). (2 минуты). (1балл).
3. Укажите переломный год в области развития советской культуры (1925 год). (2 минуты). (1балл).
4. Назовите деятелей культуры, которые вернулись из эмиграции в 20-30-х годах (А. Н. Толстой, М. Н. Цветаева, С.С. Прокофьев, М. Горький, А.И. Куприн). (5 минут). (3 балла).
5. Литературно-художественная и культурно-просветительная организация, проповедавшая идею «чисто пролетарской культуры» (Пролеткульт). (2 минуты). (1балл).

6. Ассоциация пролетарских писателей, требующая оценивать литературные произведения по социальному происхождению авторов (РАПП). (2 минуты). (1балл).
7. Назовите жанр, который особенно востребованным в годы НЭПа (сатира). (2 минуты). (1балл).
8. Как назывались ежедневные агитационные плакаты, создаваемые советскими поэтами и художниками в 1919-1921 годах? (окна РОСТА). (2 минуты). (1балл).
9. С каких фильмов началось освоение революционной темы в кинематографе? («Октябрь», «Броненосец Потемкин»). (2 минуты). (1балл).
10. Дополните слова песни из кинофильма «Веселые ребята» «Когда страна прикажет быть героем (у нас героем становится любой). (2 минуты). (1балл).
11. Профессия самого известного носителя звания «Герой Труда» Алексея Стаханова? (шахтер). (2 минуты). (1балл).
12. Назовите два главных аспекта культурной революции 20-30-х годов в СССР (повышение образовательного уровня граждан и утверждение безраздельного господства в духовной жизни общества марксистско-ленинского учения). (5 минут). (4 балла).
13. Разработка учебников по какому предмету была взята под личный контроль И.В. Сталина? (по истории). (2 минуты). (1балл).
14. Сколько лет прошло с даты выхода первого советского звукового фильма «Путевка в жизнь» (88 лет прошло – в 1931 году вышел звуковой фильм). (2 минуты). (1балл).

15. Ведущий художественный метод литературы и искусства в 30-х годах в СССР (соцреализм). (2 минуты). (1балл).

В конце урока, ребята сдают результаты викторины. В начале следующего урока обязательно выдаются ученикам листочки с проверенными работами, и проводится работа над ошибками (5 - 7 минут).

Критерии оценивания ответов на вопросы викторины:

20 -15 баллов – оценка «отлично».

14 – 10 баллов – оценка «хорошо».

9 – 5 баллов – оценка «удовлетворительно».

4 – 0 баллов – оценка «неудовлетворительно».

Если на четвертый вопрос ответ неполный (указаны не все деятели культуры) выставляется только один балл за ответ. Если на двенадцатый вопрос назван только один аспект культурной революции – выставляется только один балл за ответ.

Домашнее задание:

Составить презентацию (10 слайдов) о творческой деятельности представителя русского зарубежья в 20-30-х годах XX века (на выбор разные личности).

Самоанализ методической разработки урока «Культурное пространство советского общества 20-30-х годов XX века».

Урок «Культурное пространство советского человека 20-30-х годов XX века» является составной частью темы «Советский союз в 20-30-е годы», изучаемой в десятом классе по линейной системе обучения. Этот урок завершает изучение нового материала по данной теме. Урок помогает дополнить картину советского общества 20-30-х годов.

Ранее, на уроках, рассматривалось становление советской системы в контексте внешней и внутренней политики, экономики. На предыдущем уроке ученики получают домашнее задание, ознакомиться с культурным пространством советского общества 20-30-х годов самостоятельно (законспектировав параграфы 14 и 18). При подготовке домашнего задания к данной теме (составить конспект) ученики учатся выбирать главное, обосновывая важность материала для себя. Это позволяет, с одной стороны выработать навык самостоятельного изучения материала. А с другой стороны, оставляет время для проведения игры «Что? Где? Когда?» которая помогает проработать вопросы, встречающиеся в ЕГЭ по истории.

Форма урока выбрана игровая, тип игры – викторина. Викторины являются одной из популярных и любимых игр учащихся. Цель проведения викторины - закрепить знания о культуре 20-30-х годов в СССР, полученные в результате самостоятельной работы с параграфами. Историческая викторина повышает интерес к предмету, а также играет большую роль в усвоении таких элементов курса, как хронология и синхронность событий, терминология.

В викторине используются разные виды вопросов. Вопросы, которые требуют хорошего знания фактов, умения эти факты сопоставлять, делать выводы. Например, назовите жанр, который особенно востребованным в годы НЭПа.

Следующая группа вопросов требует от учащихся правильного написания и точного краткого объяснения исторических терминов и понятий, прежде всего употребляемых в учебнике и встречающихся на заданиях в ЕГЭ. Например, ассоциация пролетарских писателей, требующая оценивать литературные произведения по социальному происхождению авторов (РАПП).

Еще одна группа вопросов на знание хронологии, последовательности событий, их синхронности. Например, сколько лет прошло с даты выхода первого советского звукового фильма? (88 лет прошло – в 1931 году вышел звуковой фильм).

Четвертая группа вопросов рассчитана на понимание сути явлений. Например, назовите два главных аспекта культурной революции 20-30-х годов в СССР.

Пятая группа вопросов ставит своей целью проверку кругозора учащихся. Например, профессия самого известного носителя звания «Герой Труда» Алексея Стаханова?

Главное при проведении данного урока, четкая выверенная речь учителя, так как все строится на устной речи учителя. Ученики не видят текст вопросов, а воспринимают их на слух. Здесь важно уделить внимание, позиции учителя – в центре класса, чтобы ребята с разных парт хорошо слышали вопрос. И при зачитывании вопроса и его повторе в классе должна быть максимальная тишина.

Игровая мотивация, дух соперничества вызывает у ребят большую активность. Учитель продолжает развитие у учащихся слухового внимания и восприятия, логики, мышления. Полученные компетенции на уроке: умение быстро сосредоточиться, выработка умений применения предметной логики, умений практической смекалки.

Домашнее задание (составить презентацию о творчестве представителя русского зарубежья в 20-30-х годах XX века) формирует информационную компетенцию. Ученик, сам выбирает творчество какого русского эмигранта он будет изучать – здесь формируется общекультурная компетенция. Объем (10-12 слайдов - ученик должен отобрать главные факты, отображающие суть творчества эмигранта) и содержание домашнего задания определены верно, так как расширяют кругозор по пройденной теме и в тоже время закрепляют изученный материал.

Заключение

Изучив особенности раскрытия вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века в курсе изучения истории в школе, можно сделать следующие выводы:

- в школьном курсе истории изучение вопросов культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века происходит только в рамках персоналистического подхода, который на данный момент лежит в основе изучения культуры в школе и сводится к освещению лишь каких-либо дат, событий, персоналий. Необходимо применять и системно-деятельностный подход для более плодотворного изучения материала, который предполагает включение культурно-исторических сюжетов в общий контекст изучения предмета;

- деятельностный, а также компетентностный подходы, лежащие в основе ФГОС второго поколения, предполагают непосредственное и активное участие школьников в оценочной деятельности. В свою очередь Историко-культурный стандарт указывает на необходимость выработки («важнейшая задача преподавания истории в школе») сознательного отношения к историческим процессам и явлениям. ЕГЭ и ОГЭ выстроено на основе историко-культурного стандарта, в котором особое внимание уделяется изучению вопросов культуры. Большинство заданий, представленных в Демоверсии КИМ ЕГЭ и ОГЭ 2019 года, соответствует основным требованиям Историко-культурного стандарта. Поэтому систематическое и творческое использование этого документа при подготовке школьников к сдаче ЕГЭ по истории поможет сделать эту работу более конкретной, основательной и системной;

- ИКС вступает в противоречие с программами, выпущенными издательством «Просвещение» [примерные программы]. Противоречие

состоит в том, что программа предполагает сохранение концентрической модели преподавания курса (5-9 классы – первый концентр, 10-11 классы – второй концентр), а концепция нового УМК исходит из линейно-концентрической системы. Она предполагает, что «изучение истории будет строиться по линейной программе с 5 по 10 классы. В 11 классе на базовом уровне предложен курс «История России в мировом контексте», сравнительно-исторический по своему характеру. На профильном уровне основные усилия должны быть направлены на подготовку к итоговой аттестации. Примерный перечень «трудных вопросов истории России» вызывает острые дискуссии в профессиональном сообществе учителей. Следующая тема, часто вызывающая дискуссии: какие приемы, методы, формы занятий использовать для формирования познавательного интереса обучающихся на уроках истории России;

- использование различных методов, технологий, приемов: проблемные ситуации, игровой метод, проектирование, аудиальное, визуальное и кинестетическое восприятие информации, а также форм проведения уроков: дискуссии, круглый стол, форум, дебаты, - и различных средств обучения истории позволит облегчить восприятие сложного и объемного материала по истории культурного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века, продолжить развитие творческих способностей учащихся, а также предоставит широкие возможности для воспитания личности;

- в исследовании разработаны несколько моделей уроков, раскрывающие изучение вопросов развития культуры Советского Союза в 20-30-е годы. Урок-конференция «Как строилась советская культура» освещает вопросы культурного строительства в стране, и в отдельно взятом регионе – Иркутская область. Урок-дискуссия «Культурное пространство советского человека 20-30-х годов XX века» позволяет изучить мнения очевидцев о зарождающейся советской культуре. Урок-викторина «Культурное пространство советского общества в 20-30-е года XX века»

закрепляет изученный материал о культурном строительстве в СССР.
Разработанные уроки по вопросам культурного строительства в СССР 20-30-
х годов

XX века помогут учителям в подготовке к учебным занятиям по
истории с учащимися 9,10,11 классов.

Библиографический список

1. Акульшин, П.В., Гребенкин, И.Н. Историко-культурный стандарт: концепция, рекомендации, содержание / П.В. Акульшин, И.Н. Гребенкин // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2013. – № 4 (41). – С. 7–15.
2. Бурцева, М.Ю. Использование дискуссий на уроках истории / М.Ю. Бурцева // Проблемы современной науки и образования. – 2013. – № 3 (17). – С. 173 – 175.
3. Веретенникова, О.И. Выбор оптимальных современных подходов в обучении, способствующих успешной сдаче ЕГЭ по истории / О.И. Веретенникова // Наука и образование: новое время. – 2017. – № 6 (23). – С. 526 –531.
4. Вотинава, С.В. Приемы подготовки к ЕГЭ по «Истории России» / С.В. Вотинава // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2009. – № 2. – С. 11 – 12.
5. Вяземский, Е.Е. Историко-культурный стандарт, единый учебник истории и школьное историческое образование / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. –2013. –№ 9. – С. 3–10.
6. Головеева, Л.Ю. Историко-культурный стандарт как основа подготовки к ЕГЭ / Л.Ю. Головеева // Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы: материалы пятой международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 35 –39.
7. Гришук, Н.В. Оценочная деятельность учащихся на уроках истории в контексте требований ФГОС и Историко-культурного стандарта / Н.В.

- Гришук // Философия и методология истории: сборник научных статей VI Всероссийской научной конференции. – 2015. – С. 417 – 425.
8. Данилов, А.А., Косулина, Л.Г. История России XX века: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2008.
9. Демоверсия контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2017 года по истории [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.
10. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016.
11. Клименкова, Э.А. Проблема изучения вопросов культуры на уроках истории России в старших классах / Э.А. Клименкова // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 173 – 175.
12. Колосова, Е.А. Анализ УМК по истории в условиях включения историко-культурного стандарта / Е.А. Колосова // Теория и методика обучения и воспитания в современном образовательном пространстве: сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 73 – 78.
13. Короткова, М.В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2010. - №5. – С.3 – 7.
14. Котенев, В.А., Кузьмин, А.В. Особенности перехода на линейную систему школьного исторического образования в условиях реализации требований историко-культурного стандарта / В.А. Котенев, А.В. Кузьмин // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2017. – № 7. – С. 30 – 37.

15. Кузнецова, Л.Ю. Реализация нетрадиционных форм урока в преподавании вопросов культуры в рамках курса истории / Л.Ю. Кузнецова // Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 79 – 81.
16. Кузьмина, Н.В. Применение активных методов и приемов на уроках истории – необходимое условие на уроках истории / Н.В. Кузьмина // Современная наука: теоретический и практический взгляд материалы II Международной научно-практической конференции: сборник научных трудов. ООО «НОУ «Вектор науки»; научный редактор. – 2015. – С. 46 – 50.
17. Кургузов, В.Л. Советская культура и ее место в истории российской цивилизации / В.Л. Кургузов // Проблемы социально-экономического развития Сибири [Электронный ресурс]. – 2011. – № 3. – С. 135 – 144.
18. Курдюкова, Х.П. Соответствие школьных учебников по истории России нового поколения требованиям историко-культурного стандарта / Х.П. Курдюкова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 209 – 212.
19. Манюхин, И.С., Белкин, А.В. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории как программа развития школьного исторического образования / И.С. Манюхин, А.В. Белкин // Современное образование: гипотезы и апробация результатов: материалы Международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». – 2016. – С. 96 – 99.
20. Нидерман, И.А. Формирование познавательного интереса обучающихся на уроках истории России в контексте внедрения историко-культурного стандарта / И.А. Нидерман // Актуальные

- вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: сборник научных статей. – 2017. – С. 148 –154.
21. Примерные программы среднего (полного) образования. История. – М., 2012.
22. Ратникова, Д.В. Методические аспекты изучения вопросов культуры на уроках истории / Д.В. Ратникова, Ю.К. Старцева // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. - № 1 (34). – С. 60 – 62.
23. Рудман, А.З. Система формирования личностных результатов обучающихся на уроках истории России в свете историко-культурного стандарта / А.З. Рудман // Преподаватель XXI век. – 2017. – № 1-1. – С. 228 –236.
24. Рыбкина, Ю.Л. Система подготовки к ЕГЭ по истории России / Ю.Л. Рыбкина // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 3. – С. 55 – 57.
25. Стрелова, И.Ю. Историко-культурный стандарт: от идеи – к ее реализации (методологический аспект) / И.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 1. – С. 48 – 55.
26. Толстов, А.А. Подготовка учащихся к ЕГЭ по истории в условиях внедрения историко-культурного стандарта / А.А. Толстов // Лучшая студенческая статья 2016: сборник статей III международного научно-практического конкурса. – 2016. – С. 432 – 435.
27. Цыренов, Б.Ц., Кургузов, В.Л. Методологические проблемы изучения советской культуры как нового типа культуры в истории человечества / Б.Ц. Цыренов, В.Л. Кургузов // Вестник ВСГУТУ. – 2012. – № 3 (38). – С. 174 – 178.
28. Шапарина, О.Н. Проблема единого учебника истории. Краткий обзор совещания ученых, деятелей образования, учителей истории в РАО /

- О.Н. Шапарина // Преподавание истории в школе. –2013. – № 9. – С. 14–15.
- 29.Шолько, А.В. Основные подходы к изучению вопросов культуры в курсе истории [Электронный ресурс] / А.В. Шолько, Т.В. Самоходкина // Формирование компетентностно-ориентированной среды как инновационный вектор развития образовательной организации. – Волгоград, 2015. – С. 38 –43.
- 30.Ястер, И.В. Историко-культурный стандарт в зеркале проблем школьного исторического образования / И.В. Ястер // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. – 2016. – № 8. – С. 254 –258.

