

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Кирилловой Анастасии Николаевны

Направление подготовки: 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОСТРОЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
У ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПРИ МОТОРНОЙ
АЛАЛИИ И ДИЗАРТРИИ

Выпускная квалификационная работа посвящена проблемам нарушений построения предложений у детей с общим недоразвитием речи при различных формах речевой патологии церебрально-органического генеза. По типу квалификационная работа является исследовательской.

Работа написана по классической схеме и содержит введение, две главы, заключение, список цитируемой литературы. Во введении автором описывается видение актуальности исследования, сформулированы цель, объект, предмет, задачи.

Обозначена цель исследования – сравнить особенности построения предложений у детей 3-4 лет с общим недоразвитием речи при моторной алалии и дизартрии. В ходе работы студентом решены следующие задачи исследования:

1. Проанализирована психолого-педагогическая и логопедическая литература по проблеме построения предложений при общем недоразвитии речи.

2. Выявлены особенности лексического оформления и грамматического структурирования предложений у детей 3-4 лет с общим недоразвитием речи при моторной алалии и дизартрии.

3. Проведено сравнение особенностей лексического оформления и грамматического структурирования речи у детей 3-4 лет с общим недоразвитием речи при моторной алалии и дизартрии.

4. Составлены дифференцированные методические рекомендации по коррекции нарушений построения предложений у детей 3-4 лет с общим недоразвитием речи при моторной алалии и дизартрии.

В первой главе автор проводит теоретический обзор существующих концепций и подходов. Проведенный научно-теоретический обзор современного

состояния проблемы позволил обосновать ведущие положения своего исследования, выработать общую стратегию проведения экспериментальной работы.

Во второй главе представлен диагностический комплекс для выявления особенностей построения предложений у детей 3-4 лет с общим недоразвитием речи. Составлены серии заданий, определены критерии оценивания и бальная системы. *Следует отметить авторский вклад студента на этапе констатирующего эксперимента: предложен интересный прием - построение предложений в процессе собирания картинок (пазлов).* Дано теоретическое обоснование целесообразности данного приема, предложен авторский стимульный материал (представлен в приложении)

Представлен подробный количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента по каждой серии и каждому критерию, проведено сравнение результатов у детей с моторной алалией, дизартрией и нормой речевого развития. *Относительно методики констатирующего эксперимента возникает вопрос: чем объясняется выбор предлога «о» при построении предложении с дополнением, выраженным существительным в предложном падеже (почему не использовались предлоги «в, на» в значении места)?*

Особенности построения предложений, выявленные на основе анализа результатов констатирующего эксперимента, позволили автору определить основные направления дифференцированной коррекционной-логопедической работы, подобрать игры и упражнения. Методические рекомендации, составленные студентом, представляют практическую значимость для учителей-логопедов. *При этом хотелось бы получить разъяснение по следующему вопросу: почему в методических рекомендациях автор предлагает работу над построением предложений с однородными членами-определениями, хотя в констатирующем эксперименте таких заданий не было?*

При написании выпускной квалификационной работы Анастасия Николаевна продемонстрировала знания по проблеме исследования, умение пользоваться научной литературой, умение систематизировать и логично излагать материал.

Выводы выпускной квалификационной работы соответствуют её задачам, являются аргументированными и отражают полученные результаты.

На наш взгляд, выпускная квалификационная работа Кирилловой Анастасии Николаевны соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа, и может быть высоко оценена.

15.06.2019

Научный руководитель:  Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева