

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**МЫШАЕВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ИЗ  
НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доц. Дубовик Е.Ю.

 21.05.2019

Руководитель  
канд. психол. наук, доц. Тодышева Т.Ю.

 21.05.2019

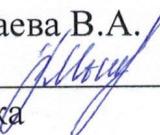
Дата защиты

24.06.2019

Обучающийся

Мышаева В.А.

Оценка

 21.05.2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ИХ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	6
1.1. Понятие самооценки в психологии.....	6
1.2. Возрастные особенности самооценки в подростковом возрасте.....	12
1.3. Влияние неполной семьи на личностное развитие подростков.....	16
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ.....	26
2.2. Анализ результатов исследования.....	30
2.3. Методические рекомендации развития самооценки старших подростков из неполных семей.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование самооценки всегда было объектом повышенного внимания как зарубежных, так и отечественных психологов. Особую актуальность эта проблема приобрела в последние годы в связи с требованиями к качеству образования, в достижении которого немаловажное значение отводится личности учащегося. Самооценка не только оказывает влияние на становление индивидуально-личностных особенностей детей, но и выступает одним из важнейших психологических факторов формирования деятельности детей и подростков, как важнейшая личностная инстанция самооценка оказывает большое влияние на все сферы жизнедеятельности личности, выступает важнейшим регулятором деятельности, способствует саморазвитию. От особенностей самооценки зависит уровень притязаний, активность личности и взаимоотношения её с окружающими людьми.

Надо отметить, что в психологических исследованиях как отечественных, так и зарубежных, проблема самооценки не обделена вниманием. В отечественной педагогике и психологии проблема самооценки и уровня притязаний изучалась в следующих направлениях: проблема формирования самосознания и самооценки в связи с социально-психологическим аспектом деятельности личности (А.А. Бодалев, И.С. Кон), генезис самооценки и ее особенности на разных возрастных этапах (А.В. Захарова, А.И. Липкина), формы самооценки, степень их устойчивости (П.М. Якобсон), самооценка, как компонент структуры личности в контексте сознания субъектом моральных качеств личности (А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев).

Несмотря на многочисленные исследования самооценки в детском возрасте, ряд ученых (Э.Х. Эриксон, Л.И. Божович, А.С. Арсеньев, Д.И. Фельдштейн и др.) склонны считать ее новообразованием именно подросткового возраста, оказывающим значимое влияние на становление индивидуальных особенностей и возрастных характеристик подростка, на

развитие его самосознания. Подростковый возраст представляется исследователями как специфический и противоречивый этап развития личности. По мнению И.С. Кона, А.М. Прихожан, Р. Бернса, Е.А. Даниловой, именно в подростковом возрасте самооценка оказывает особое воздействие на формирование стиля поведения и жизнедеятельности субъекта. Самооценка не только отражает качественные изменения в структуре всей личности в этот критический период, но и позволяет осуществить переход на новый, «взрослый» уровень личностного развития.

Известно, что в качестве первого социализирующего института общества выступает семья, чье влияние является самым длительным и всеобъемлющим. Современное общество, находящееся на определенном социально-экономическом развитии, определяет в качестве роли семьи те взаимоотношения, которые возникают между детьми и родителями. Именно им отводится важная роль. Несомненно, тот факт, что в течение последних лет количество семей, отнесенных к числу неполных, увеличилось, является отрицательным фактором. Причин тому может быть несколько: внебрачное рождение, прекращение брачно-семейных отношений, наступление смерти родителя и пр.

Исследования, которые представлены со стороны А.Я. Варга, В.И.Гарбузова, В.И. Дружинина, А.И. Захарова, М. Земска, Г. Крайга, С.В. Ковалева, В. Сатир, Г.В. Семья, А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллера служат выражением обширного материала, который связан с вопросами воспитания детей в семьях. В данных работах были определены и описаны те стили, которые используются в процессе семейного воспитания.

Многие авторы (И.В. Борисова, А.И. Захаров, В.С. Мухина, К. Роджерс, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др.) справедливо указывают, что неполные семьи негативно влияют на развитие и формирование личности подростка.

**Цель исследования** – исследование особенностей самооценки старших подростков из неполных семей.

**Объект исследования** – самооценка старших подростков.

**Предмет исследования** – особенности самооценки старших подростков, воспитывающихся в неполной семье.

**Гипотеза исследования:** самооценка подростков из неполной семьи будет качественно отличной от самооценки подростков из полной семьи по параметрам уровня общей самооценки, частных самооенок уверенности в себе, авторитета у сверстников.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать понятие самооценки и ее специфики ее развития в подростковом возрасте.

2. Изучить психологические характеристики неполной семьи и ее влияние на развитие личности подростка.

3. Эмпирическим путем вывить особенности самооценки подростков из неполной семьи.

4. Разработать систему коррекционно-развивающих мероприятий по развитию самооценки подростков из неполной семьи.

**Комплекс методов исследования** представлен следующими группами:

1) теоретические методы: анализ и обобщение психологических источников по проблеме исследования;

2) эмпирические методы: тестирование, метод опроса;

3) методы качественного и количественного анализа эмпирических данных.

**Методический инструментарий** был представлен следующими методиками:

1. Тест-опросник Г.Н. Казанцевой «Уровень общей самооценки».

2. Методика Дембо – Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ИХ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

## **1.1. Понятие самооценки в психологии**

Проблема самооценки является одной из сложнейших в психологии личности. В течение последнего времени особое внимание было акцентировано на вопросах генезиса, структуры и функций психической реальности, взаимосвязанной с самооценкой (Г.К. Валицкас, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.).

Со стороны Е.Т. Соколовой и Е.О. Федотовой была отмечена сложность, возникающая у исследователей, предпринимающих попытки к ясному и отчетливому формулированию своих умозаключений и тех задач, которые связаны с данной сферой. Причиной тому служит широкий набор определений, используемых для описания самооценки. Изучая психологические литературные источники можно отметить, что круг определений, связанных самосознанием, самооценкой, самопознаниями, образами собственного Я, не наделен точными формулировками. В большинстве случаев, данные определения используются в качестве синонимов, но не позволяют установить их операциональную суть.

Те подходы, которые применяются в процессе изучения представленной проблемы, объединены традиционным представлением о том, что самооценка и те функции, которые она выполняет, служит выражением самосознания. И.И. Чесноковой было отмечено, что ориентирование сознания на весь мир позволяет признать в качестве объекта саму личность. По сути, самосознание выступает восприятием со стороны личности тех образов, в которых она представлена. Соединение данных образов выступает представлением, включенным в состав собственного Я и отличающего одного субъекта от других. «Я» формируется именно тогда, когда количество образов, интегрируемых в представление, увеличивается [58].

Самооценка выступает основой индивидуальности. За ее счет могут быть определены основополагающие жизненные начала, присущие человеку, имеющаяся у него система оценивания. Уровень самооценки способен оказывать влияние на процесс, при котором формируется стиль поведения людей, их жизнедеятельность. Это означает, что от самооценки зависят те направления, в которых будет развиваться субъект, а также динамика такого развития.

Психологическая наука содержит классификацию самооценки. Изначально, она является общей и частной. При формировании частной самооценки, в качестве базы выступает ее общий вид. На частную самооценку воздействуют такие компоненты, как «Я-идеальное», «рефлексия» и «целеобразование». Нахождение человека в дошкольном возрасте свидетельствует о том, что представленные стадии формируются.

Зарубежные литературные источники описывают самосознание с использованием понятия «Я-концепция», в качестве которого понимаются те представления, которые о себе имеет индивид. Самосознание, рассматриваемое со стороны своей структуры, представляет собой установочное образование, состоящее из трех компонентов: когнитивное, аффективного и поведенческого. «Образ Я» – это описательный или когнитивной элемент «Я-концепции». Такое представление может иметь необходимое обоснование или признаваться необоснованным. В образ «Образ Я» входит все множество характеристик индивида (ролевые, психологические, статусные), описание его имущества, жизненных ролей. «Все они входят в «Образ Я» с различным удельным весом - одни представляются индивиду наиболее значимыми, другие менее. Контекст, жизненный опыт, влияние момента, могут стать причиной изменчивости значимости тех элементов, которые присущи самоописанию [28].

По мнению многих авторов, самооценка является той составляющей, которая демонстрирует отношение субъекта к себе. Любое самописание будет базироваться на сильном личностном оценочном моменте. Это

означает, что «Я-концепция» выступает не только констатацией субъектом тех черт, которые присущи ему, но и все совокупности характеристик, находящихся во взаимосвязи с переживаниями, возникшими по причине субъективной интерпретации человеком реакций, проявляемых со стороны иных субъектов на круг таких качеств.

Авторы, являющиеся сторонниками учений о «Я-концепции», понимают под самооценкой такое отношение субъекта, которое проявляется им к себе. Возникновение данного отношения происходит постепенно. С течением времени оно становится привычным. Проявлением самооценки может стать одобрение, в том числе убежденность и значимость. Из представленного можно сделать заключение о том, что самооценкой является личностное суждение, указывающее на собственную ценность лица, выражаемую в индивидуальных его установках.

С точки зрения психологии, самооценка служит позитивным отношением лица к тем факторам, за счет которых составлен «Образ Я». Она выступает условием развития у индивида таких чувств, как самоуважение, ощущение собственной ценности.

Существует три компонента, наделенных относительно независимой логикой развития и находящихся во взаимосвязи: когнитивный, эффективный и поведенческий.

За счет поведенческого элемента «Я-концепции» совершается отражение характера тех действий, возникновение которых вызвано «Образом Я» и самооценкой.

Изучению эффективной составляющей самосознания осуществляется в гуманистической психологии, где изменение самосознания рассматривается как основная цель психотерапии. Лидер этого направления К. Роджерс усматривает главную причину психической дезорганизации в «инкогруэнтность» между «Я» индивида и его опытом. У каждого человека имеется представление о себе таком, который был бы «идеальным Я». В то же время существует представление и о реальном образе, основанном на

собственном жизненном опыте и тех внутренних переживаниях и конфликтах, за счет которых «Я-реальный» и «Я-индивидуальный» сталкиваются. Наличие несоответствия («инкогруэнтности») между «Я», которое представляется человеку таким, которому он желает соответствовать и фактически существующим жизненным опытом, становится причиной возникновения у такой «инкогруэнтности» высокой распространенности, что может породить внутренний конфликт, напряженность неуверенность, неудовлетворенность [46].

Иностранные психологи составили заключение о том, что самооценкой служит механизм, использование которого человеком позволяет ему ориентироваться в социуме, согласовывать внутренние требования, направляемые в отношении себя, с теми условиями, которые имеют внешний характер. Социальная среда признается такой, которая имеет враждебное настроение.

Представленное мнение было поддержано со стороны З. Фрейда и ряда нейрофрейдистов. Последние считают, что самооценка относится к числу тех явлений, которые появляются в результате наступления конфликтной ситуации, предполагающей наличие внутреннего побуждения и внешнего запрета. Более сложные конфликты возникают у внутри личности по той причине, что она недооценивает или переоценивает какие-либо элементы.

В заключениях К. Левина и его последователей было обозначено, что существует круг обстоятельств, указывающих на успешность самооценки. Принимая во внимание вывод, сделанный К. Роджерсом, можно предположить, что за самосознанием и самооценкой закреплен статус основных элементов, раскрывающих структуру личности.

Автором сделан вывод о том, что за счет самооценки обеспечивается ориентация человека в рамках социальной среды. Его психологическая целостность во многом зависит от того, насколько гибкой является самооценка индивида и его способность к изменению системы ценностей за счет имеющегося опыта [38].

Вопросы, связанные с самооценкой, были рассмотрены в аналитических работах, представленных рядом отечественных специалистов психологов: Б.Г. Ананьевым, И.С. Коном, В.В. Столиным, И.И. Чесноковой, Л.В. Бороздиной, О.А. Белобрыкиным и пр.

Анализируя заключения некоторых авторов можно сформировать определение самооценки, понимая под ней отношение человека к себе. Возникновение данного субъективного элемента происходит после того, как человек оценил ситуацию, предметы, окружающий социум. Наличие возможности формирования самооценки является тем условием, которое указывает на завершение становления характера. Вместе с тем появляется возможность регулирования и контроля себя.

Собственная концепция была представлена И.С. Коном. Он отводит отдельное место для самооценки в структуре «Я-образ». Данная структура трактуется автором в традиционном понимании. При формулировании уровневой концепции им применяются установки. В целом «Я-образ» – систем установок, каждая из которых обладает тремя компонентами: когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческим. Низкий уровень «Я-образа» составляют неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены сознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительный образ; и наконец, сам этот «Я-образ» вписывается в общую систему ценностных ориентации личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей [28].

Отечественные психологи широко изучили вопросы, связанные с проблемой самооценки. Особые достижения в этой работе сделала И.И. Чеснокова, являющаяся сторонницей учений о «Я-концепции». В ее понимании самосознание представлено в виде совокупности трех направлений: познавательного (в т.ч. самопознания), эмоционально-

ценностного (отношение к себе), действительно-волевого (саморегулирование). Наибольшей эффективностью в данной структуре наделена самооценка. Эмоциональным направлением самопознания являются эмоциональные переживания, за счет которых определяется то отношение субъекта, которое у него имеется по отношению к «открытому» в самом же себе [58].

У И.И. Чесноковой имеются предложения о рассмотрении частных самооценок, тех самооценок, которые возникают у личностей, участвующих в психическом мире. В то же время, имеется потребность в рассмотрении единой целостной самооценки, формируемой за счет выше представленных элементов. Все компоненты, присущие самооценке, являются отражением уровня понимания личности тех особенностей, которые связаны с развитием, противоречивостью и неравномерностью самооценки. Определенная устойчивость, адекватность и зрелость характерна для каждого вида частной самооценки [58].

Л.В. Бороздиной самооценка представлена в виде специфической функции, осуществляющей самосознанием. Она позволяет реализовать те знания, которыми обладает субъект о самом себе.

Из этого можно сделать вывод о сути самооценки, представленной в виде позитивных или негативных установок, направленных в отношении объекта «Я», обладающего определенной специфичностью. Данный элемент позволяет установить, насколько развито у личности самоуважение, собственная ценность, позитивное отношение к тем составляющим, которые присущи его Я.

Формирование самооценки происходит лишь в том случае, когда личность, участвует в таком процессе. Не всегда самооценка совпадает с тем объективным оцениванием, которое дано в отношении такого субъекта. Установление уровня самооценки, адекватности, логичности и последовательности субъекта осуществляется исходя из тех реальных

показателей, которые свидетельствуют о поведении личности и ее проявлениях.

## **1.2. Возрастные особенности самооценки в подростковом возрасте**

Подростковым считается период, в течение которого завершается детство и осуществляется переход к взрослости. В это время у подростка возникает круг психологических потребностей, связанных с общением, самостоятельностью, независимостью, признанием другими людьми принадлежащих ему прав. Д.Б. Эльконин считает, что взрослость, как чувство, служит выражением новообразования сознания. За его счет со стороны подростка осуществляется сравнение себя и других. В этом процессе ему удастся найти те образы, которые он считает необходимыми усвоить и те шаги, за счет которых будет перестроена его деятельность [59].

Познавательная возможность, присущая подростку, находящемуся в общении со своими сверстниками, служит основанием возникновения интереса ребенка к своей личности, установлению собственных возможностей и оценке таковых. В итоге происходит создание относительно устойчивой самооценки, в основе которой лежат притязания. Итоги, полученные при проведении ряда исследований, указывают на то, что неспособность к удовлетворению собственных притязаний влечет к снижению самооценки, что может выражаться в аффективных переживаниях, указывающих на наличие такой потребности у ребенка.

Представленный период становления подростка связан с активным формированием его самосознания. Происходят процессы, связанные с выработкой собственных независимых эталонов, используемых при самооценивании. К подростку приходит осознание того, что он является неповторимым, особенным. Это ложится в основу проведения переориентации, путем замены оценок внешнего типа (в большей мере, исходящих от родителей), внутренними. Как результат, происходит

формирование собственной Я-концепции, используемой в будущем, с целью установления поведенческих основ осознанного и неосознанного типа.

Сложностью и длительностью характеризуется процесс самооценки, связанный с развитием самосознания. Для подростков он характеризуется специфическими переживаниями, отмеченными со стороны всех практикующих специалистов в области психологии, которые проводили работу по изучению психологии детей данного возраста. Подросткам свойственны признаки неуравновешенности, вспыльчивости, частой смены настроения, подавленности и т.д.

На каждом отдельном возрастном этапе у ребенка проявляется критичность к оценкам, сделанным со стороны взрослых. В подростковом периоде важность приобретают те оценки, которые сделаны сверстниками. Также, приоритет может отдаваться собственным представлениям и видениям каждого вопроса. Исследованиями подтверждено, что дети, в отношении которых негативно настроены сверстники, характеризуются заниженной или завышенной самооценкой.

Рассматриваемый показатель у подростков, как правило, нестабилен. На каждом этапе взросления подросток имеет различную самооценку. Младший подростковый возраст характеризуется негативным оцениванием себя (12 лет). К 13-летнему возрасту самовосприятие стабилизируется и приобретает положительные тенденции [6].

Внешним проявлением незрелых попыток к анализу собственных возможностей может стать заниженная или завышенная самоуверенность. Наличие неуверенности может послужить поводом к использованию таких способов самоутверждения, как развязность, нарушение дисциплины, за счет которых, по мнению ребенка, может быть продемонстрирована его независимость.

Нередкими являются случаи, в которых выявлена внутренняя противоречивость самооценки подростка. Это выражается в восприятии им себя, как значительной и исключительной личности, что может становиться

причиной ощущения себя выше остальных. Несмотря на это, у подростка могут иметься сомнения, допускать которые в собственное сознание он не стремится. Наличие подсознательной неуверенности является основой возникновения подавленности ребенка, его сниженной активности, плохого настроения. С его стороны причина таких состояний не может быть определена. Однако, проявления такого состояния (грубость, конфликтность, обидчивость) неминуемы.

Наличие завышенной самооценки проявляется в переоценке собственных данных. Она выражается в чувстве превосходства себя, пренебрежении другими, эгоизме. Занижение такого качества связано с недооценкой возможностей, имеющихся у личности, чувством тревоги, неуверенностью. Ее проявлением может стать снижение аппетита, подавленность, тревожность.

Нельзя не обратить внимания на то, что данный показатель находится в тесной связи с учебной успеваемостью. Зачастую, самоуважение и ценность себя, присутствует у детей, имеющих хорошие показатели в обучении. Такие подростки наделяются широким спектром стимулов на то, чтобы поддерживать высокие показатели репутации. Для таких детей важно, чтобы их собственное мнение о себе было подтверждено сторонним отношением. Неуверенность подростков может становиться причиной их отставания при получении образования. Такие дети считают, что перед ними поставлены сложные задачи и к ним предъявляются завышенные требования. Отсутствие веры в собственные силы становится поводом к отсутствию развития своих способностей.

Родители обладают широкими возможностями для того, чтобы помочь ребенку в формировании необходимой самооценки. Для этого они должны понимать то, какими достоинствами обладает их ребенок. Внимательность, доброта и поддержка родителей, является для подростка тем элементом, за счет которого утверждается его значение для себя. Рост самооценки, при этом, обосновывается собственными достижениями и успехами.

Заниженность самооценки не всегда связана с материальным положением семьи. Имеется большое количество практических подтверждений того, что в бедных семьях выросли дети, имеющие высокую самооценку. На ее формирование оказывала воздействие высокая самооценка, присущая родителям подростка.

Большинство детей, чье воспитание произошло в неполных семьях, обладают дисгармонизированными отношениями. Они выражаются в наличии взаимного понимания с близкими и учителями, в тревожном, беспокойном, дискомфортном состоянии, в постоянном ожидании агрессии, в отсутствии умений к осуществлению работы с собой. Такие дети выстраивают спонтанные, незрелые и неконструктивные отношения с представителями окружающего мира [41, с. 66].

Интенсивность развития абстрактного мышления служит поводом к использованию различных способов мышления. Как результат, восприятие себя и окружающего мира может изменяться. Подросток проводит оценку собственного поведения, определяя свою значимость.

При активном формировании самосознания происходит возникновение глубоких размышлений о себе и о бытии. На данной стадии ребенок обеспокоен вопросом «какой я». Его решение требует от него установления собственных возможностей и способностей. Отмечается высокий интерес к собственной личности, внутреннему миру. Несовпадения внутреннего и внешнего «Я» служит поводом к сложным жизненным ориентациям.

Некоторые авторы склонны отмечать внутреннюю противоречивость самооценки подростков, проявляемую в переоценке собственных данных. Она выражается в чувстве превосходства себя, пренебрежении другими, эгоизме. Несмотря на это, у подростка могут иметься сомнения, допускать которые в собственное сознание он не стремится. Наличие подсознательной неуверенности является основой возникновению подавленности ребенка, его сниженной активности, плохого настроения. С его стороны причина таких

состояний не может быть определена. Однако, проявления такого состояния (грубость, конфликтность, обидчивость) неминуемы.

Начальный этап формирования самосознания базируется на тех суждениях, которые имеются о ребенке у лиц старшего возраста. Можно сказать, что подростки младшего возраста видят себя посредством оценки окружающих. Вместе с взрослением, заинтересованность в сторонней оценке утрачивается и заменяется самоанализом и самооцениванием [7, 8].

В виду того, что у подростков не имеется достаточных умений для проведения анализа в отношении собственных личностных проявлений, может возникать внутренний конфликт, вызванный противоречиями в притязаниях подростка и реальным состоянием. Можно утверждать, что дети, которые негативно воспринимаются со стороны сверстников, имеют низкую самооценку. Ее высокий уровень отмечается у тех детей, восприятие которых сверстниками осуществляется положительно. Фактически, показатель самооценки указывает на ту роль, которая присуща личности в рамках определенного социума. Отсутствие общественной поддержки может стать причиной нереализованности личности.

Проводя теоретический анализ, было отмечено, что вне зависимости от уровня социализации, общим для детей остается круг психологических особенностей, связанных с развитием рефлексии, пониманием самого себя, реализацией требований к себе. Если такие потребности не удовлетворены, у ребенка могут возникнуть такие психологические особенности, которые будут свидетельствовать о подростковом кризисе.

### **1.3. Влияние неполной семьи на личностное развитие подростков**

Семья – это один из значимых факторов социализации ребенка. Верным является утверждение о том, что условия, в которых осуществляется семейное воспитание, а также иные факторы (положение в социуме, показатель материального обеспечения, уровня образования и пр.) играют существенную роль при определении жизненного пути нового члена семьи.

Ребенок должен воспитываться не только за счет сознательных, полноценных и целенаправленных мер, применяемых со стороны родителей, но и в результате нахождения в определенной внутрисемейной атмосфере. Эффективность данного воздействия способна проявиться в будущем, отразившись на личности взрослого.

Ребенок ощущает постоянно влияние за счет осуществляемого им и его родителями взаимодействия, тех эмоциональных связей и той привязанности, которая имеется между ними. В большинстве случаев, отношения в семье, ощутимые им в детстве, становятся эталоном в процессе выстраивания отношений в будущем. В этом и заключается важность наличия матери и отца у всех детей.

Исторически семейная жизнь подразумевает деление родительских обязанностей между отцом и матерью, и притом делятся неравномерно, поэтому отсутствие какого-либо родителя меняет всю структуру семейной жизни.

В настоящее время увеличивается количество неполных семей, сейчас не являются редкостью одинокая мать, разведенные родители. Воспитание детей в неполной семье имеют собственную специфику: недостаточное влияние на ребенка внутри семьи, односторонность воспитательного воздействия, проявление неуравновешенности родительских чувств, возможность возникновения в сознании ребенка мысли о собственной неполноценности.

Но все авторы сходятся во мнении, что семья – это та среда, в которой ребенок начинает жить и к которой, поэтому, он очень восприимчив. Для ребенка является значимым все: и социальное положение, и род занятий, и уровень образования родителей, и сама внутрисемейная атмосфера. Именно это воздействие, накапливаясь с возрастом, становится частью личностной структуры.

Характеризуя семью как сложное социальное образование, которое, с одной стороны, является специфическим социальным институтом, а с другой

– малой социальной группой, можно говорить о двойственности функций семьи, о ее макро- и микроструктурах, позволяющих рассматривать ее как систему.

Функции семьи в отечественной психологии делят на две группы: специфические и неспецифические [1].

Специфические функции семьи, в основе которых лежит ее суть и социальная природа, связаны с репродуктивными действиями (появление потомков), социализирующими шагами (воспитание), охраной (ответственностью).

Не отличаются специфичностью такие функции, которые связаны с: накоплением и передачей имущества, организацией потребления, домашнего хозяйства; с организацией досуга, требуемого для благополучного развития ее членов, сохранения и улучшения показателей здоровья.

Семья выступает объектом, в отношении которого осуществляется социально-педагогическое изучение. В этом контексте, по мнению А.В. Мудрика, семья служит важнейшим фактором социализации. Такое утверждение обосновано тем, что семья является персональной средой, в которой человек живет и развивается. Качественные показатели таких элементов различны. Процесс социализации в семьях осуществляется в рамках традиционных схем.

Определение типа семейных отношений осуществляется исходя из развития личности, ее положения в семье и тех ролях, которые отведены ей в общем процессе. Роли и функции распределяются в семье, наряду с иными социальными системами.

Наибольшие проблемы в воспитательном плане возникают неполная семья. Ее удельный вес в числе других семей довольно высок. Одной из распространенной причиной образования неполной семьи является высокий процент разводов. Поэтому неполная семья оценивается большинством психологов как «проблемная». Распад семьи меняет уклад жизни семьи, уход отца из семьи становится негативным фактором в воспитательном плане,

который оказывает разрушительное воздействие на психологический мир ребенка, меняется его психологический облик.

Однако следует отметить, что не каждая полная семья обеспечивает нормальные условия для полноценного развития и воспитания ребенка. Многие исследователи, занимающиеся изучением вопроса семейного воспитания, отмечают, что полная семья сама по себе не гарантирует успеха в воспитании ребенка, а лишь создает предпосылки успешного формирования его личности. Но, тем не менее, наличие в семье обоих родителей способствует успешному решению множества задач воспитания.

Воспитание в условиях неполной семьи таит в себе целый ряд трудностей, с которыми в дальнейшем сталкивается каждый одинокий родитель. На это неоднократно указывали и указывают специалисты, занимающиеся изучением проблемы неполных семей.

Традиционным определением неполной семьи является следующее: неполная семья – это такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. В.М. Целуйко включает в данное определение еще одну категорию неполных семей – это так называемые функционально неполные семьи, где присутствуют оба родителя, но в связи с профессиональными либо другими обстоятельствами мало оставляют времени для семьи, либо вообще забывают о своих воспитательных функциях [57].

По исследованиям психологов В.М. Целуйко, Т.П. Гавриловой, А.М. Демидова и др. неполная семья образуется, вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного их проживания.

В семейной психологии рассматриваются следующие виды неполных семей: осиротевшие, внебрачные, разведенные и распавшиеся. По критерию, кто из родителей занимается воспитанием детей, выделяют материнские и отцовские неполные семьи. В условиях современной действительности

неполная семья в большинстве случаев состоит из матери с ребенком или несколькими детьми, то есть является по сути материнской [9].

Вследствие распада семьи изменяется отношения ребенка к матери, который начинает испытывать обостренное чувство жалости к ней, в некоторых случаях ребенок в уходе отца считает виноватой мать. Поэтому он начинает критически относиться к ней, по существу, теряет для себя и второго родителя.

Существуют специфические моменты, связанные с наличием только одного из родителей в семье. Во-первых, это особое положение остающегося родителя, которому будет недоставать моральной, социальной и материальной поддержки. Когда дела идут плохо, родитель-одиночка вынужден искать совета и помощи вне семьи. Общество, в свою очередь, оказывает давление на незамужнюю мать и на ушедшего из семьи родителя.

Во-вторых, сам ребенок подвергается социальной дискриминации, связанной с осуждением отца или матери. В-третьих, ребенок становится лишенным возможности видеть близкие и гармоничные отношения между двумя взрослыми людьми, что в дальнейшем может сказаться на его собственных брачных отношениях. В то же время ребенок может жить только с одной матерью и понимать, что они ценят и уважают друг друга. Ребенок понимает, что мать считает его хорошим, добрым и сильным человеком, что она его любит, считается с его интересами и мнением, от него многого ждет. Данное отношение не часто можно наблюдать в полных семьях. В-четвертых, в случае, когда в семье остается родитель противоположного пола, у ребенка будет отсутствовать возможность половой идентификации [9].

Зачастую, определенным деформированием отличается воспитание детей в неполных семьях. Воспитание со стороны матери, наиболее присущее современным реалиям, сопровождается потребностью в доказывании со стороны женщины того, что она самостоятельно справится с этим процессом. В то же время, каждый ребенок, воспитываемый в такой

семье, не хочет существенно отличаться от других детей. В связи с этим, может возникать острая потребность в наличии двух родителей. Нередко отмечаются ситуации, когда обида женщины, имеющаяся в отношении бывшего супруга, переносится на ребенка. Может возникнуть и такое положение, при котором женщина, прекратившая супружеские отношения, отстраняется от окружающего мира, не уделяя должного внимания даже детям. Угнетенное состояние матери, несомненно, отражается на ребенке. Ее тревога и обреченность передается несовершеннолетнему и воздействует на ряд сторон его жизни [22].

Нередки случаи, при которых факт прекращения брачных отношений становится причиной занятия родителями противоположных позиций в воспитании детей. Обида матери к бывшему супругу может проявляться в виде запрета, установленного в отношении ребенка на общение с отцом.

Воспитательная функция присуща обоим родителям, исходя из их природы и социализации. Отец, как правило, отличается уравновешенной нервной системой, что существенно ограничивает круг тех распоряжений, которые даются детям, а, позже, отменяются. Такая характеристика для педагогического процесса является положительной. В то же время, у отца может присутствовать довольно богатый информационный запас, позволяющий развить тот или иной интерес у ребенка. Отцы способны уделять своим детям много времени, ведь они, в отличие от матерей, менее заняты домашним бытом.

Н. Соловьевым было отмечено, что отсутствие отца в жизни ребенка, как и негативные взаимоотношения с ним, является поводом к отсутствию мужского воздействия, необходимого в воспитательном процессе. Фактически, ребенок лишается ощущения опоры, уверенности, исходящей от отца. У детей мальчиков отсутствует пример, которому они могли бы подражать, а у девочек опыт общения с противоположным полом. Отец, как мужчина, ответственен за воспитательный потенциал и качественные показатели семьи.

Автором Т.А. Гурко было обобщено мнение, присущее различным специалистам, в результате чего состоялось выделение типичных ошибок, которые могут иметь место при воспитании в неполных семьях:

- проблема гиперопеки, при которой первоочередными признаются лишь те проблемы, которые возникают у ребенка или связаны с ним. Практическим результатом чрезмерной заботы могут стать психологические отклонения у ребенка, его заниженная самооценка, отсутствие самостоятельности, задержка умственного развития;

- проблем отстраненности матери от выполнения воспитательных функций и подмены данного направления чрезмерной материальной заботой. Наличие такой ситуации порождает увеличение материальных требований ребенка к матери, что, при условии отсутствия возможности в их удовлетворении, может стать причиной конфликта;

- проблема, выраженная в воспрепятствовании в общении с отцом, основанная на неприязни, имеющейся к нему у матери;

- проблема двойственного отношения к ребенку, выраженная то в необоснованном раздражении, то чрезмерной заботе. Воспитание ребенка в таких условиях порождает невроз;

- проблема, связанная с намерением добиться образцовости ребенка, при которой мать становится домашним надзирателем, оказывающим на ребенка чрезмерное давление. В результате, ребенок может обратиться к уличной жизни;

- проблема практического отстранения матери от обязанностей, связанных с воспитанием ребенка и уходом за ним. Поводом к тому может стать ее безответственность, недоброжелательность, наличие вредных привычек, асоциальное поведение.

Существование хотя бы одной из представленных проблем в семье, где воспитание ребенка проводится без отца, служит причиной искаженности, ошибочности, деформации воспитательных процессов.

Таким образом, неполная семья имеет свои, присущие только ей характерные черты, связанные с влиянием складывающихся в ней отношений на процесс психического развития. Неполная семья, даже при самых благоприятных условиях не может способствовать полноценному и гармоничному развитию детей, что связано с нарушением естественной среды воспитания, которая создается совместно и матерью, и отцом.

На семью, как основополагающий фактор личностного становления ребенка, указывают такие отечественные и зарубежные исследователи (Э. Арутюнянц, А.С. Спиваковская; Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий, Е.А. Личко, В.С. Мухина, Е.Т. Соколова и др.).

Особое воздействие на родительские отношения оказывает их супружеское общение. Эмоциональный холод, отмечающийся между супругами, может становится причиной симбиотичного отношения родителя к ребенку. Наличие между ними симбиотичных отношений выражается в компенсаторном, защитном характере.

Образование неполной семьи после того, как произошел развод, служит фактором риска, способным негативно отразиться на развитии ее участников. То воздействие, которое совершается со стороны неполных семей, в большей мере, определяется в результате ее осмысления со стороны родителей и того, как они переживают данный факт. Воспитание в отсутствии отца является поводом к искажению Я-концепции, присущей ребенку. Она может иметь низкую самооценку, самовосприятие, высокие или сниженные прязания, тревожность, нервоз, страх, застенчивость, неуверенность. Становясь взрослыми, такие дети могут почувствовать трудность в процессе устраивания своей личной жизни. Нельзя утверждать, что данный негативный прогноз будет реализован в каждом случае. Во многом степень благополучия ребенка, воспитываемого в семье, где родители разведены, зависит от того, как проживающие порознь родители сотрудничают друг с другом. Считаем, что каждый из родителей должен

иметь одинаковую возможность к участию в воспитательном процессе ребенка и общении с ним.

Если образ «Я» у ребенка сформирован положительно, на него могут воздействовать отрицательные оценки, проявление которых осуществляется окружающими. Это означает, что представленный образ не может быть признан безусловным.

Матери отведена отдельная роль в процессе формирования самооценки, присущей ребенку. Только при наличии у нее позитивного отношения к себе, может быть достигнуто правильное самопринятие себя.

Можно согласиться с мнением о том, что наличие у ребенка низкой самооценки находится в прямой взаимосвязи с родительскими ориентировками к осуществлению приспособительского поведения.

Ориентирование ребенка к тому, что успех может быть достигнут лишь при наличии способности к постраиванию, не может быть признано эффективным. Снисходительность и терпимость родителей служит основой средней самооценки, в то время, как ее высокий уровень детерминирован скупрулезно прописанными со стороны родителей правилами, а также наличием между ними и ребенком доверительных взаимоотношений.

М.И. Лисиной были описаны такие варианты, при которых самооценка детей развивается исходя из особенностей, присущих их воспитанию. Нередко, родители не уделяют своему отпрыску достаточного внимания, что выражается в отсутствии поощрений, необоснованности наказаний, негативных прогнозах будущего, упрекающем сравнении со сверстниками.

В то время, когда происходит формирование личности ребенка, негативным может выступить влияние независимых суждений, завышенных стандартов, предъявляемых со стороны родителей. Понуждение ребенка к осознанию собственного несоответствия мнимым стандартам, становится основой для возникновения условий, влекущих снижение самооценки.

Эмоциональный климат, присутствующий в семье, всегда отражается на процессах, связанных с формированием личности. Об этом

свидетельствуют умозаключения выполненные А.М. Захаровым, А.Я. Варгой, А.А. Бодалевым. Важно понимать, что семейный климат определяется исходя из действительных, реально существующих чувств, имеющихся между родителями.

Каждый ребенок является восприимчивым к вражде, имеющейся у родителей. Ощущая такую вражду, ребенок утрачивает ощущение безопасности, что может проявляться в страхе того, что он будет оставлен. Семья является важнейшим фактором в построении модели мира, используемой ребенком.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ САМООЦЕНКИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

### **2.1. Организация и методики исследования**

С целью изучения особенностей самооценки подростков из неблагополучных семей нами было организовано эмпирическое исследование.

Исследование проводилось на базе МАОУ Лицей № XX г. Красноярск. Выборка исследования представлена двумя группами: 12 подростков в возрасте 15–17 лет, воспитывающихся в неполной семье (неполные семьи, образованные в результате развода).

Для исследования самооценки подростков использовались следующие методики.

#### **1. Тест-опросник Г.Н. Казанцевой «Уровень общей самооценки».**

Данный тест-опросник позволяет выявить уровень самооценки личности.

Проводится подсчет положительных ответов с положениями под нечетными номерами. После считаются положительные ответы с положениями под четными номерами. Определяется разница между первым и вторым результатом. Итоговый результат может находиться в интервале от -10 до +1. Результат от -10 до -4 свидетельствует о низкой самооценке; от +4 до +10 – о высокой (завышенной) самооценке; от -3 до +3 об адекватной самооценке.

Наличие у человека адекватной самооценки позволяет ему давать реальную оценку себе. Он способен выделить круг отрицательных и положительных качеств, совершать изменения и адаптацию к условиям, претерпевающим изменения. Его восприятие позволяет воспринимать новую информацию и обучаться за счет собственных ошибок. Адекватность самооценки является основой постановкой таких целей, которые являются достижимыми, т.е. фактически осуществляемыми в действительности.

Завышенная самооценка свидетельствует о неправильном представлении себя. Это выражается в идеализировании собственного образа и тех возможностей, которые присущи личности. Таким людям свойственно наличие убеждения в том, что они являются непогрешимыми. Как результат, возникают сложности во взаимодействии с ними, проявляемые в их неспособности услышать мнение других, воспринять внешние сигналы о необходимости изменения собственного поведения. Направление замечаний со стороны сторонних лиц в отношении такого лица будет принято им в качестве придирки. Отсутствие успеха воспринимается таким лицом в качестве внешнего отрицательного воздействия или наличия таких обстоятельств, которые не находятся в зависимости от него.

Занижение собственной самооценки указывает на то, что реальные возможности такой личности гораздо выше. Как правило, такая самооценка выражается в отсутствии необходимой уверенности, робости, неспособности реализовать свой потенциал. У таких людей отсутствуют цели, достичь которые было бы сложно. Для них достаточно ограничиться обыденными задачами. Им свойственны сомнения в себе, сложность принятия решений и пр.

2. Методика Дембо – Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан позволяет диагностировать самооценку личности и ее притязания к себе. В основании методики лежит непосредственное оценивание со стороны школьников тех качеств, которыми они обладают.

Методика позволяет проанализировать следующие параметры: высота самооценки (фон настроения), устойчивость самооценки (эмоциональная устойчивость), степень реалистичности и/или адекватности самооценки (при ее повышении), степень критичности, требовательности к себе (при понижении самооценки), степень удовлетворенности собой (по прямым и косвенным индикаторам), уровень оптимизма (по прямым и косвенным индикаторам), интегрированность осознанного и неосознаваемого уровней самооценки, противоречивость/непротиворечивость показателей самооценки,

зрелость/незрелость отношения к ценностям, наличие и характер компенсаторных механизмов, участвующих в формировании «Я-концепции», характер и содержание проблем и их компенсаций.

В задании изображено семь линий, каждая из которых обозначает определенное качество личности (отображается в названии линии). Необходимо отобрать определенные знаки на каждой из этих линий, что будет указывать на развитие определенных качеств и тот уровень, до которого такое качество лицо желает развить.

В модифицированном варианте А.М. Прихожан используются следующие шкалы: здоровье, ум (способности), характер, авторитет у сверстников, умение много делать своими руками (умелые руки), внешность, уверенность в себе.

Обработка результатов проводится по шести шкалам, первая шкала «Здоровье» является тренировочной и не учитывается. Каждый ответ выражается в баллах, которые соответствуют длине отрезка от начала линии до знака (например, 54мм = 54 баллам).

При этом:

- уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы до знака «х»;
- уровень самооценки – расстояние в мм от нижней точки шкалы до знака «-»;

Затем рассчитывается средняя величина уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам, она и показывает уровень притязаний и самооценки.

Интерпретация результатов уровней притязаний.

Полученные баллы оцениваются в соответствии с данными:

- менее 60 баллов – заниженный уровень притязаний, указывающий на неблагоприятное развитие личности;
- от 60 до 89 баллов – норма, свидетельствующая о реалистическом уровне притязаний;

- от 75 до 89 баллов – оптимальный сравнительно высокий уровень, демонстрирующий адекватность представлений о существующих у лица возможностях, что дает ему возможности к дальнейшему личностному развитию;

- от 90 до 100 баллов – нереалистическое, связано с не критическим отношением к существующему кругу возможностей.

Интерпретация результатов уровней самооценки.

Полученные баллы оцениваются в соответствии с данными:

- ниже 45 баллов – заниженная самооценка, указывающая на то, что личность развивается крайне неблагополучно, характеризуется неуверенностью в себе и нежеланием приложить усилия к изменению такого состояния.

- от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» адекватная самооценка;

- от 75 до 100 и выше – завышенная самооценка. Исходя из чего, можно сделать вывод о наличии отклонений в формировании субъекта, выраженных в личностной незрелости, неспособности адекватно оценивать результаты. Такие субъекты закрыты, не чувствуют собственных ошибок, неудач, не обращают внимание на оценки, поступающие со стороны социума.

Критичность самооценки изучалась за счет использования методики «Экспресс-диагностирования самооценки подростков, юношей». Разработала данную методику Е.Н. Корнеева.

Осуществление диагностики проводится в два этапа. На первом испытуемый осуществляет выбор 10–20 качества, среди тех черт, которые характеризуют его личность, как идеальную. Вторая часть такой работы заключается в выборе 10–20 качеств антиидеала.

Подсчитываются черты личности, приписываемые идеалу, подсчитываются черты, приписанные себе. Подсчитывается коэффициент самооценки по формуле  $K_c = \frac{\text{количество черт, приписанные себе}}{\text{количество черт, приписанные идеалу}}$ .

Подсчитываются черты личности, приписываемые антиидеалу, подсчитываются черты, приписываемые себе. Подсчитывается коэффициент критичности  $K_k = \frac{\text{количество черт, приписываемые себе}}{\text{количество черт, приписываемые антиидеалу}}$ .

Шкала оценок:

0,7–0,9 – самооценка и критичность завышены;

0,4–0,6 – самооценка и критичность адекватны;

0,1–0,3 – самооценка и критичность занижены.

## 2.2. Анализ результатов исследования

Рассмотрим результаты исследования общей самооценки подростков, воспитывающихся в неполной семье, полученные по методике Г.Н. Казанцевой.

В табл. 1 представлены основные результаты исследования самооценки у детей из неполной семьи.

Таблица 1

Самооценка подростков из неполной семьи

№ п/п	Имя ребенка	Кол-во баллов	Самооценка
1.	А. Г.	+7	Высокая
2.	Е. К.	+1	Средняя
3.	И. К.	+6	Высокая
4.	Н. С.	-1	Средняя
5.	Л. Х.	-5	Низкая
6.	С. Ш.	-7	Низкая
7.	Д. С.	-4	Низкая
8.	М. А.	+2	Средняя

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
9.	Д.Б.	-6	Низкая
10.	К.С.	-5	Низкая

11.	О.С.	+8	Высокая
12.	И.Ш.	-8	Низкая

Анализируя результаты, полученные при исследовании самооценки подростков из неполной семьи мы получили данные, что 50% подростков имеют низкую самооценку, по 25% детей – высокую и среднюю самооценку.

Неадекватная, низкая самооценка большинства подростков из неполных семей снижает уровень социальных притязаний детей, способствует развитию неуверенности в собственных возможностях, ограничивает жизненные перспективы.

В табл. 2 представлены основные результаты исследования самооценки подростков, воспитывающихся в полной семье:

Таблица 2

Самооценка подростков из полной семьи

№ п/п	Имя ребенка	Кол-во баллов	Самооценка
1.	В. Б.	+1	Средняя
2.	О. Б.	+7	Высокая
3.	К. Г.	+6	Высокая
4.	Л. Б.	-1	Средняя
5.	Ж. К.	+6	Высокая
6.	В. Р.	+6	Высокая
7.	Д. П.	+7	Высокая
8.	К. Л.	+2	Средняя

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
9.	В.Р.	+3	Средняя
10.	К.Р.	-5	Низкая
11.	И.М.	+8	Высокая
12.	Т.В.	+9	Высокая

Анализируя результаты, полученные при исследовании самооценки подростков из полной семьи мы получили данные, что 58,3% подростков

имеют высокую самооценку, 33,3% подростков – среднюю самооценку, и только один подросток, что составляет 8,3% от общей выборки, имеет низкую самооценку.

Проведем сравнительный анализ самооценки у подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях. Основные результаты сравнения самооценки представлены на рис. 1:

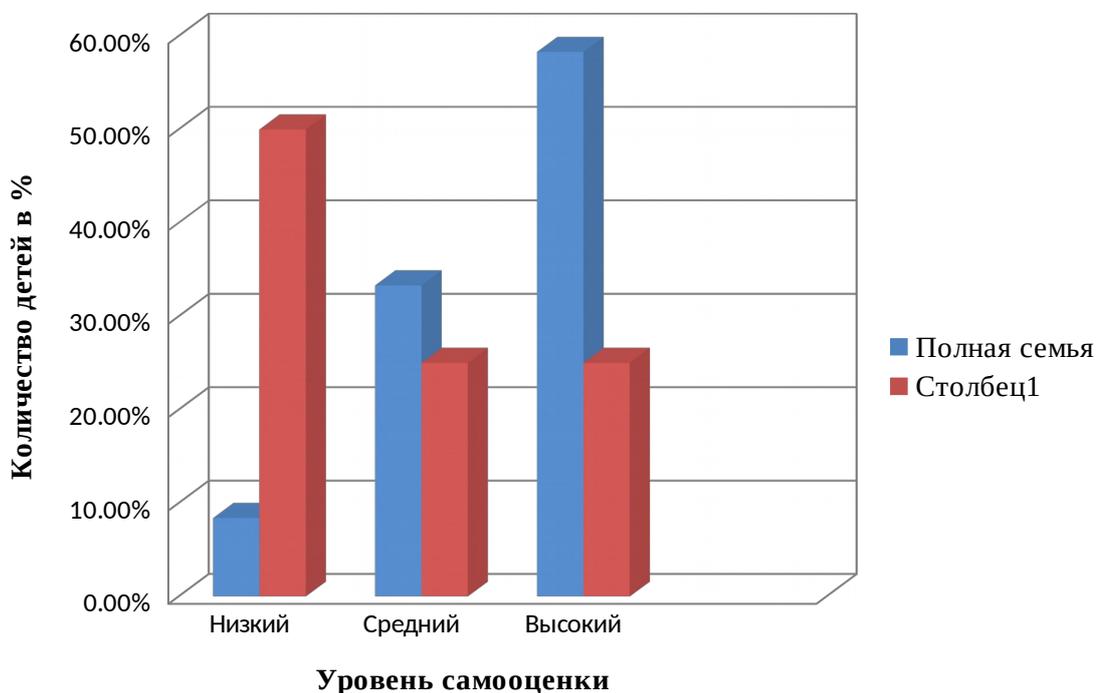


Рис. 1. Самооценка подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях

Анализ данных, представленных на рис.1. свидетельствует, что в группе из полной семьи преобладает высокая самооценка (58,3% подростков), которые очень высоко оценивают себя, имеют идеализированный образ своей личности и возможностей, своей ценности для окружающих, для общего дела. Подростки уверены в собственной непогрешимости. У 33,3% подростков представлена адекватная самооценка и только 8,4% подростков имеют низкую самооценку.

В группе подростков из неполной семьи преобладает низкий уровень общей самооценки (50% подростков), которые оценивают себя ниже реальных возможностей личности, что приводит к неуверенности в себе,

робости невозможности реализовать свои способности. Подростки не ставят перед собой труднодостижимые цели, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе. Подростки равномерно распределились по высокому и среднему уровню (по 25% подростков).

Таким образом, по результатам исследования общей самооценки подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях можно сделать вывод, что подростки из неполной семьи имеют более низкий уровень общей самооценки.

Подростки из полной семьи, которые обладают позитивной самооценкой, обобщенно ощущают себя хорошими, поэтому верят в свою успешность. Цели подростка с высокой самооценкой обширны, поставленные планки высоки, планы масштабны. Ответственность таких подростков не пугает, а вера в успех позволяет не обращать внимания на временные неудачи и ошибки. Однако у подростков из полной семьи с высокой самооценкой наблюдается малая самокритичность и некоторая невнимательность к другим людям, что является одним из следствий оптимизма и инициативности.

Таким образом, подросткам из полных семей, которым в большей степени характерна высокая самооценка, проще существовать в коллективе. Подростки не боятся показаться смешным или сделать глупость, поэтому готовы придумывать: как решить задачу, где прогулять урок и т.д.

Подростки из неполных семей слишком критично относятся к своим действиям, поэтому осуществляют мало действий. Подросткам из неполных семей сложнее учиться: они в меньшей степени уверены в собственных силах, чем их сверстники из полных семей. В сравнении со сверстниками из полных семей в большей степени не уверены в собственных возможностях, имеют более низкий уровень социальных притязаний.

Рассмотрим особенности самооценки подростков, полученные по результатам методики Дембо – Рубинштейн.

В табл. 3 приведены различия в показателях самооценки подростков, воспитывающихся в полной и неполной семье, полученные с помощью методики Дембо – Рубинштейн. Подростки демонстрируют адекватный и низкий уровень самооценки.

Таблица 3

Среднегрупповые показатели самооценки методики Дембо–Рубинштейн подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях

Показатели	Подростки из полной семьи	Подростки из неполной семьи
Ум	7,4	6,5
Авторитет у сверстников	7,2	6,7
Характер	6,3	7,4
Умелые руки	8,1	5,2
Внешность	6,0	5,9
Уверенность в себе	7,4	6,7

Анализ данных показателей самооценки в группе подростков, воспитывающихся в неполной семье, представленный в табл. 3 свидетельствует, что подростки высоко оценивают интеллектуальные способности (6,5 баллов), собственный авторитет среди сверстников (6,7 баллов), характер (7,4 балла) и высоко уверены в себе (6,7 баллов). На среднем уровне подростки оценили умение делать что-либо своими руками (5,2 балла) и внешность (5,9 баллов). Следует отметить, что отсутствуют характеристики, которым бы подростки дали низкую оценку.

Анализ данных показателей самооценки в группе подростков, воспитывающихся в полной семье, представленный в табл. 3 свидетельствует, что подростки из полной семьи оценивают на высоком уровне все характеристики по шкалам методики Дембо – Рубинштейн: интеллектуальные способности (7,4 балла), собственный авторитет среди сверстников (7,2 балла), характер (6,3 балла), внешность (6,0 баллов) высоко уверены в себе (7,4 баллов). На очень высоком уровне подростки оценивают умение делать что-либо своими руками (8,1 баллов).

Рассмотрим основные различия показателей самооценки в группе подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях (данные представлены на рис.2.)

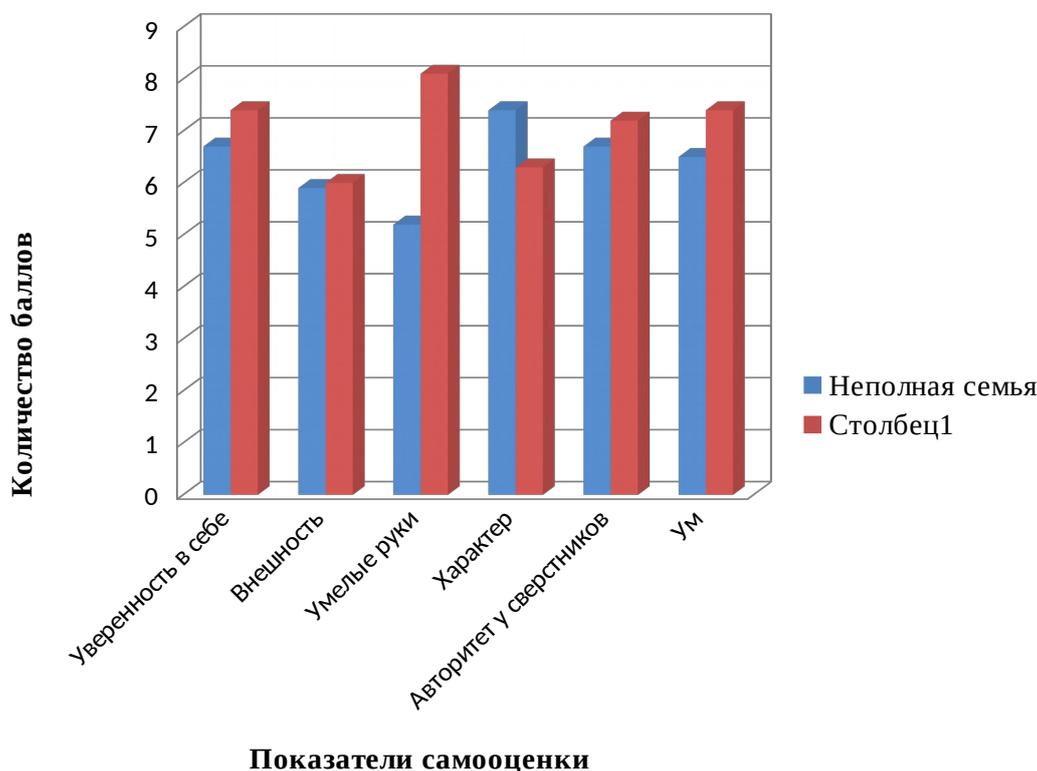


Рис. 2. Показатели самооценки по методике Дембо–Рубинштейн подростков, воспитывающихся в полной и неполной семье

Анализ основных различий частных самооценок подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях, позволяет сделать следующие выводы:

Подростки из неполных семей оценивают себя как менее умных (показатель 6,5) в сравнении с подростками из полных семей (показатель 7,4).

Подростки из неполной семьи менее удовлетворены тем, каким авторитетом они пользуются у сверстников (среднегрупповой показатель – 6,7, в группе подростков из полной семьи – 7,2) и собственным характером (среднегрупповой показатель – 7,4, в группе подростков из полной семьи – 6,3).

Подростки, воспитывающиеся в полной семье, намного выше оценивают свои способности делать что-либо своими руками, чем подростки из неполной семьи (среднегрупповой показатель подростков из полной семьи – 8,1, из неполной семьи – 5,2).

Следует отметить, что подростки из полной семьи более уверены в себе, чем подростки из неполной семьи (подростки из полной семьи – 7,4, из не полной семьи – 6,7)

Только по параметру «Внешность» показатели подростков, воспитывающихся в неполной и полной семьях, практически не отличаются (среднегрупповой показатель в группе подростков из неполной семьи – 5,9, из полной – 6,0).

Таким образом, подростки, воспитывающиеся в неполной семье, имеют более низкие показатели самооценки по большинству параметрам самооценивания, чем подростки из полной семьи. Только по параметру «характер» подростки из полной семьи имеют более низкие показатели, чем подростки из неполной семьи.

Рассмотрим основные различия по уровню притязаний подростков из полной и неполной семей. Среднегрупповые значения притязаний методики Дембо – Рубинштейн подростков представлены в табл. 4.

Таблица 4

Среднегрупповые значения притязаний методики Дембо – Рубинштейн подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях

Показатели	Подростки из полной семьи	Подростки из неполной семьи
Ум	8,8	9,2
Авторитет у сверстников;	8,2	8,4
Характер	8,3	8,8
Умелые руки;	8,7	7,2
Внешность	7,5	7,9
Уверенность в себе	8,4	8,4

Анализ показателей притязаний в группе подростков из неполной семьи свидетельствует, что большинство показателей уровня притязаний находятся на высоком уровне: авторитет у сверстников (8,4), характер (8,8 баллов), внешность (7,9 баллов), уверенность в себе (8,4 балла), подростки из неполной семьи имеют средний уровень притязаний по шкале «умелые руки» (7,2 балла) и очень высокий уровень притязаний по параметру «ум» (9,2 балла).

Анализ показателей притязаний подростков, воспитывающихся в полной семье, позволяет сделать вывод, что у них по всем параметрам притязания находятся на высоком уровне: ум (показатель 8,8 баллов), умелые руки (показатель 8,7 баллов), характер (показатель 8,3 балла), уверенность в себе (показатель 8,4 балла), авторитет у сверстников (показатель 8,2 балла) и внешность (показатель 7,5 баллов).

Наглядно различия притязаний подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях, представлены на рис. 3:

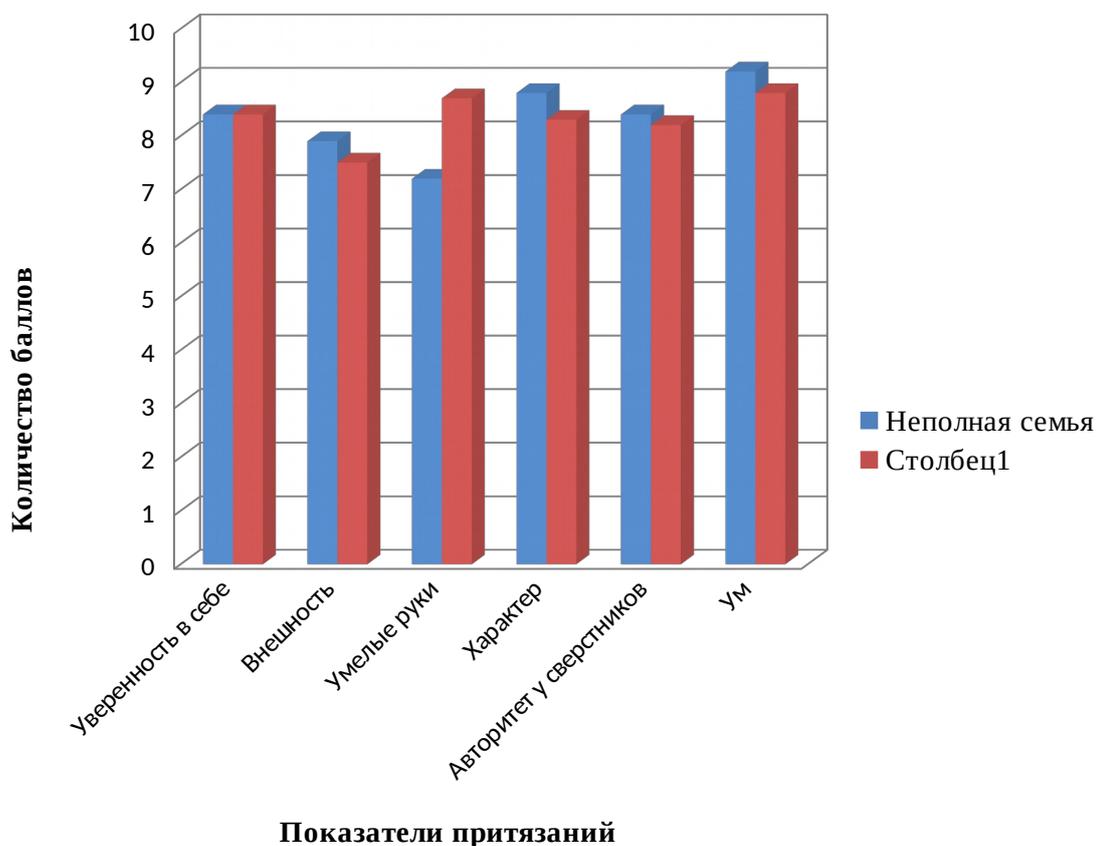


Рис. 3. Показатели притязаний по методике Дембо – Рубинштейн подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях

Анализ различий, представленные на рис.3 позволяет сделать вывод, что у подростков из неполной семьи более высокий уровень притязаний в развитии оцениваемых качеств (параметров), который бы удовлетворял их.

Таблица 5

Расхождение уровня самооценки и притязаний подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях

Показатели	Подростки из полной семьи	Подростки из неполной семьи
Ум	1,4	2,7
Авторитет у сверстников	1	1,7
Характер	2	1,4
Умелые руки	0,6	2
Внешность	1,5	2
Уверенность в себе	1	1,7

Анализ расхождения между уровнем самооценки и притязаний, наглядно показанных в табл. 5, свидетельствует, что у подростков из полной

семьи расхождения меньше, чем у подростков из неполной семьи, за исключением параметра характера.

Таким образом, в результате исследования можно сделать вывод, что существуют различия в самооценке подростков в зависимости от структуры семьи.

Подростки из полной семьи имеют более низкие показатели самооценки, чем подростки из неполной семьи.

Проведение методики «Цветовой тест отношений» А.М. Эткинда позволило нам получить данные о характере эмоционального самоотношения, о неосознаваемых компонентах образа «Я».

Методика состоит из 2 частей. Сначала, в соответствии со стандартной инструкцией теста Люшера, подростку предлагается проранжировать в порядке убывания предпочтения 8 цветов

Во второй части методики детям предлагается соотнести конфетный объект с определенным цветом. В нашем исследовании для оценки предлагались следующие объекты: «Я-реальное» и «Я-идеальное».

Для обработки полученных результатов осуществляется подсчет рангового места, присущего каждому объекту оценивания. Использование цветов Люшера позволило использовать в процессе интерпретации круг символических значений.

В качестве первого объекта оценивания признается подросток. Ему было предложено выполнить ассоциацию себя с каким-либо цветом. Можно рассмотреть те отличительные черты, которые присутствовали в эмоциональном самоотношении этих субъектов.

В каждой группе цветовой диапазон был охвачен подростками полностью. Половина подростков, представляющих полные и неполные семьи, продемонстрировали отнесение к зоне «основных цветов» (зеленый, желтый, синий, красный). С учетом положений М. Люшера, это свидетельствовало об их эмоциональном благополучии.

В приоритете у детей, представляющих неполные семьи, были нейтральные, радостные и мрачные цвета. Для второй группы было характерно наличие предпочтений в активном красном, ярком желтом и сером цвете. Анализируя итоги, можно выделить, что ассоциация с серым и желтым цветом присутствовала у подростков обеих групп, т.е. вне зависимости от полноты их семьи. Красному отдавали предпочтения те дети, что воспитываются обоими родителями, а синему – одним.

Рассмотрим результаты анализа ранговой позиции «Я», непосредственно отражающей меру принятия либо отвержения себя. Проведенный анализ выявил, что между подростками, воспитывающихся существуют различия в ранге «Я» (на уровне тенденции:  $p = 0,083$ ) – уровень самопринятия и мера удовлетворенности собой у подростков из неполных семей оказывается ниже, чем у их сверстников из полных семей. При изучении результатов отмечается, что у подростков из полной семьи полностью отсутствуют 7 и 8 (последние) позиции в ассоциации с собой, в то время как в группе подростков из неполной семьи такой вариант был зафиксирован в 10% случаев.

Это означает, что откровенно негативное самоотношение не является характерным для подростков с отцом и матерью, в то время, как оно присутствует у каждого седьмого ребенка, воспитываемого условиях отсутствия одного из родителей.

Одновременно, среди подростков из неполной семьи 50% детей отличались явно позитивным самоотношением (1 и 2 ранговые позиции). В группе подростков из полной семьи было больше – 70%.

Проведение качественного анализа позволило установить, что для первой группы участников, в большей мере, присущи позитивные оценки, а для второй – негативные или условно-нейтральные.

Стоит использовать данные итоги в процессе определения специфики, присущей идеальному образу «Я» детей данной категории, исходя из структуры из семьи.

Наиболее часто подростки из неполной семьи соотносили с «идеальным Я» радостный желтый и спокойный серый цвет (20 и 30%, соответственно). Для подростков из полных семей предпочтительными оказались желтый (10%) и яркий фиолетовый (20%).

В целом, в качестве ассоциаций со своим идеальным образом "Я" 65% подростков из неполных семей и 72,5% подростков из полных семей выбрали «позитивные» цвета, отражающие положительное восприятие своего собственного эталона.

Вместе с тем, у подростков из полных семей отмечается большее разнообразие выборов. Ими были задействованы все 8 цветов, в то время как у подростков из неполных семей только 6. Абсолютно все подростки из неполной семьи проигнорировали красный и синий цвет (входящие в число т.н. основных цветов М. Люшера). В то же время их сверстники из полной семьи выбирали эти цвета как ассоциацию с «идеальным Я» в 20% случаев.

Интерпретирование символических цветовых значений, базирующееся на выводах М. Люшера, позволяет отметить, что выбор красного цвета указывает на наличие жизненных сил, потребность в соперничестве, завоевании. Он служит проявлением радости и собственной силы. Каждый 5-й подросток, отнесенный в первую группу, избрал именно этот цвет. Второй группой он был проигнорирован.

Выбор, сделанный в пользу синего, указывает на доброжелательность, гармоничность, ощущение безопасности, нежность и заботу. Несмотря на то, что первая группа выбирала данный цвет редко (1 из 10), вторая группа не выбрала его вовсе.

В процессе интерпретации данных показателей было отмечено, что вторая группа детей не имеет должных стремлений к активным действиям, достижению высоких результатов, им присущ глубинный покой, наличие привязанностей, единение.

Необходимо обсудить ранговое место Я-идеального, за счет которого происходит отражение позитивного (негативного) восприятия подростками своего идеального образа.

Таблица 6

Распределение ранговых значений идеального «Я»

Ранг	1	2	3	4	5	6	7	8	Средний
Подростки из неполных семей	30 %	30 %	20 %	-	-	10 %	-	10 %	3,0
Подростки из полных семей	30%	20%	20%	10 %	10 %	10%	-	-	2,09

Сведения, внесенные в вышеупомянутой таблице, указывают на то, что более половины подростков обеих группы имеют позитивное восприятие своего идеального образа. Так, для каждого пятого подростка оценка идеального «Я» является положительной. Только десятая часть участников второй группы негативно настроена в отношении собственных возможностей.

Обобщая изложенный материал, можно констатировать, что позитивное восприятие своих возможностей и перспектив развития присуще большей части подростков (80% детей). Одновременно 10% подростков из неполной семьи негативно воспринимают свои потенциальные возможности.

Таким образом, интегрированность осознанного и неосознаваемого уровней самооценки у подростков из неполной семьи свидетельствует, что показатели оптимизма и удовлетворенности собой по прямым и косвенным индикаторам совпадают в обеих группах.

Обобщая полученные итоги можно отметить наличие, в большинстве случаев, позитивного восприятия, в особенности у представителей первой группы. Наличие резких различий между группами не установлено. Однако, имеется круг существенных отличий в части позитивного самовосприятия представителями второй группы, у которых оно является менее позитивным.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу о существовании различий в оценивании себя подростками, воспитывающихся в полной и неполной семье.

Полученные результаты согласуются с теоретическими данными различных авторов. Так, А.Я. Варга отмечает, что семейная структура (полная или неполная семья) и процесс (счастливая или не счастливая) влияет на самооценку ребенка. Опыт семейного общения с самых ранних этапов развития ребенка закладывается в фундамент его общей установки к миру, социальных отношений и к собственному «Я». Формирование самооценки рассматривается как результат усвоения ребенком определенных параметров отношения к нему родителей, а в неполной семье семейные взаимоотношения являются деформированными.

### **2.3. Методические рекомендации развития самооценки старших подростков из неполных семей**

Так как неадекватная самооценка препятствует раскрытию и реализации возможностей и способностей ребенка и препятствует благополучному развитию личности подростка, предлагается программа по коррекции отклонений от нормы уровня самооценки подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Цель: направить программу на повышение общего уровня самооценки у подростков, содействовать оптимизации межличностных взаимоотношений ребёнок – родитель в неполной семье.

Всего: 8 занятий:

4 занятия — с ребенком;

3 занятия — с родителями;

1 занятие — совместно.

Самооценка представлена в виде образования, в состав которого включены сложные элементы. Такая сложность указывает на то, что

психотехнические упражнения могут не дать должного результата. Возникает потребность в работе с родителями.

Родительское отношение выражено в тех чувствах, которые имеются у них в отношении ребенка. Оно заключается в ряде поведенческих стереотипов, используемых для общения с отпрыском, принятия его характера, понимания поступков.

Контроль может быть выполнен в следующих формах: устных отчетах, проводимых в завершении занятий; групповых дискуссиях, по тем вопросам, которые подлежат обсуждению.

В данном процессе осуществляется формирование мыслей участников, дается аргументация собственного мнения, проводятся споры, не нацеленные на взаимные оскорбления. Каждая игра должна завершаться обсуждением. Со стороны участников раскрываются впечатления о том, какие чувства они ощутили в то или иное время. В результате соединения общинного и коллективного действия устраняется застенчивость, личная вина. В результате, каждый участник осознает те успехи, которые были им достигнуты, определяет план, по которому данные достижения будут применены, выполняет контроль за эффективностью процессов тренинга. В табл. 7 представлено содержание программы работы с подростками.

Таблица 7

Содержание программы по работе с подростками, имеющими низкую самооценку и с их родителями

Занятия	
Дети	Родитель
1. Лекция «Самосознание личности» 2. Беседа. 3. Игра «Кто Я».	1. Родительское собрание «Наши дети». 2. Обсуждение проблемы воспитания детей и общения с ними.

Продолжение таблицы 7

1.	2.
1. Упражнение «Настроение» 2. Упражнение «Расслабление» (на быстрый отдых и расслабление). 3. Упражнение «Ситуация».	1. Игра «Воспоминание» 2. Упражнение «2 минуты отдыха» (на быстрый отдых и расслабление). 3. Упражнение «Ритм».
1. Упражнение «Поставь себя на место другого» 2. Упражнение «Слепой и поводырь».	1. «Контакт глаз» 2. Упражнение «Модальность». 3. Беседа «Поставь себя на место другого».
Домашнее задание: игра: «Анонимный список претензий».	
Упражнение «Давление» (совместное обсуждение). Чаепитие. Цель: сплочение группы. Высказывание в свободной форме своего отношения к предыдущим событиям. Дать возможность получить обратную связь.	
Упражнение «Эмоциональное состояние». Методика «Самооценка».	

### Занятия с подростками

#### 1. Лекция «Самосознание личности»

##### Занятие № 1.

Философы, ученые, писатели, художники и представители иных процессов заинтересованы в изучении внутреннего мира личности, а также ее самосознания. Каждый человек заинтересован в изучении собственного внутреннего мира.

Первоначально вопрос о «Я» соотносился главным образом с познанием человека самого себя как существа мыслящего – в этом значении и нужно понимать слова Декарта «Я мыслю, следовательно, существую». Но потом стало очевидно, что человеческое «Я» гораздо глубже и не исчерпывается только мыслительными свойствами. По своему составу «Я» представлено в виде всего того, что является для человека дорогим.

Совершение поведенческих действий находится во взаимосвязи с тем представлением, которое фактически имеется у человека и тем желаемым образом, в котором он видит себя.

Те проблемы, которые возникают в процессе формирования самосознания, отличаются особой сложностью. Любому человеку присуще наличие нескольких образов «Я». Эти образы появляются вместе с развитием личности, на основе того опыта, который у нее появляется. Именно человек способен представить себе свое идеальное «Я» и то «Я», которое видят люди в каждый конкретный момент. Это означает, что познание самого себя является регулярным и сам человек является и объектом и субъектом этого познания.

Что такое самосознание? В психологической науке принято следующее определение: «Совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определенный образ Я».

Образ «Я» – это не просто представление о самом себе, социальная установка, отношение личности к себе. Поэтому в образе «Я» можно выделить 3 компонента.

1. Познавательный (когнитивный) – знание себя, самосознание.
2. Эмоционально-оценочный – ценностное отношение к себе.
3. Поведенческий – особенности регуляции поведения.

Считаем, что даже фантастическое «Я» может существовать. Оно может базироваться на тех желаниях, которые присущи человеку и не соответствовать тем возможностям, которые у него есть в действительности.

Вся совокупность таких «Я» одновременно находится внутри человека. Преобладание одного из них будет отражаться на общем состоянии.

Примером может выступить ситуация, при которой человек хочет иметь силу, но не желает осуществлять спортивные упражнения. Такая ситуация является проявлением несовпадения желаемого и действительного.

Выполнение самооценки позволяет отрегулировать поведение, выполняемое со стороны личности. Важными ориентирами могут стать такие факторы как общение, в ходе которого человек познает другую личность и проводит ее сравнение со своей, а также совместная деятельность, позволяющая выделить те качества сторонней личности, которые могут заинтересовать его.

По сути, самооценка находится в тесной связи с притязаниями, испытываемыми личностью. Их уровень указывает на то, каким является образ «Я».

Психолог Уильям Джеймс вывел формулу, которая показывает зависимость самооценки человека от его притязаний.

Самооценка = Успех/Притязания.

Формула свидетельствует о том, что стремление к повышению самооценки может реализоваться двумя способами. Человек может или повысить притязания, чтобы пережить максимальный успех, и в случае успеха уровень притязаний повышается, человек готов решать более сложные задачи, при неуспехе – наоборот.

Наличие у человека мотивации к успеху обязывает его устанавливать для себя такие цели, которые, в случае достижения, будут свидетельствовать об уровне успеха. Такая мотивация обязывает человека к стараниям, использованию всевозможных средств для быстрой и эффективной реализации задуманного.

Имеется круг людей, чья мотивация связана с избеганием неудач. Они не намерены добиваться успеха. Их интересует лишь обеспечение такого состояния, при котором неудача не сможет возникнуть. Такое состояние является отражением неуверенности лица, отсутствия у него удовольствий от совершаемых им действий.

Как правило, таковым отводится роль побежденных. Многие говорят о них, как о неудачниках. Успех достигается лишь теми, кто требователен к

себе. Отсутствие требований или наличие лишь незначительных требований, не позволяет достичь успеха.

Процесс достижения успешного результата во многом зависит от тех представлений, которые имеются у человека в части его способностей, за счет которых он намерен разрешать возникающие задачи. Если человек глубоко убежден в наличии у него способностей, он с большей легкостью переживет неудачу, в отличие от того, кто считал их слабо развитыми.

Психологи пришли к выводу, что уровень своих притязаний личность устанавливает где-то между чересчур легкими задачами и целями так, чтобы сохранить на должной высоте свою самооценку.

1. Беседа.

2. Упражнение на самоидентификацию. «Кто Я?», «Какой Я?»

Материал: тетрадные листы бумаги, ручки.

Инструкция: написать 10 ответов на вопрос «Кто Я?» и 10 ответов на вопрос, «Какой Я?».

При этом можно учитывать любые свои характеристики, черты, интересы, эмоции – все, что покажется вам подходящим для того, чтобы описать себя фразой, начинающейся с «Я».

После выполнения задания ребята складывают листочки на стол. Ведущий берет наугад листок и читает написанное. Все пытаются угадать, о ком идет речь. При этом ведущий может сказать, что не будет зачитывать очень личные характеристики. Если все же кто-то не хочет, чтобы его записи прочитали, то листок остается у хозяина.

*Занятие № 2.*

1. Упражнение «Настроение» (взято из системы Н. Роджерса) «Как снять осадок после неприятного разговора».

Инструкция: возьмите чистый лист бумаги и цветные карандаши, расслабленно левой рукой нарисуйте абстрактный сюжет: линии, цветовые пятна, фигуры. Важно при этом полностью погрузиться в свои переживания, выбрать цвет и провести линии так, как вам больше хочется, в полном

соответствии с вашим настроением. Попробуйте представить, что вы переносите: грустное настроение, как вы материализуете его. Закончили рисунок? А теперь переверните бумагу и на другой стороне листа напишите 5–7 слов, отражающих ваше настроение. Долго не думайте, необходимо, чтобы слова возникали без специального контроля с вашей стороны. После этого еще раз посмотрите на свой рисунок, как бы заново переживая свое состояние, перечитайте слова и с удовольствием эмоционально разорвите листок, выбросите в урну. Всего 5 минут, а ваше эмоциональное неприятное состояние уже исчезло. Оно перешло в рисунок и было уничтожено вами.

## 2. Упражнение «Расслабление» – на быстрый отдых и расслабление.

Инструкция: сядьте удобнее на стульях, расслабьте мышцы положите удобно руки, закройте глаза. Старайтесь ни о чем не думать, отдохните на стульях... Вам удобно... Глаза закрыты... Вы полностью ли уменьшите их, чтобы избежать неудач.

## 3. Упражнение «Ситуация».

Цель: развивать личностную свободу и раскованность для улучшения взаимоотношений и взаимопомощи.

Инструкция: вы должны придумать причины возникновения ситуации, а также развить ситуацию дальше.

Варианты:

1. «Саша не успела выучить домашнее задание».
2. «Максим прогулял урок».
3. «Толя взял магнитофон своего друга без разрешения».
4. «Рома пришел домой в 12 часов ночи».

Причины, выявленные ребятами, помогут лучше понять некоторые поступки. Показать причины, почему родители сердятся, когда подросток поздно приходит с прогулки и т.д. Обсуждение помогает показать участникам, что необходимо предвидеть последствия своих поступков и свое поведение соотносить с реакцией окружающих людей.

*Занятие № 3.*

1. Упражнение: «Поставь себя на место другого».

Цель: улучшать взаимоотношения между подростками и родителями.

Инструкция: вспомните свой недавний конфликт с ребенком (родителем). А теперь расслабьтесь, закройте глаза и представьте себя на месте того, с кем спорили. Представили? Внутренне про себя спросите у «него»: какие впечатления он получил от общения с вами. Продумайте, что бы мог сказать про вас ваш бывший собеседник. Затем проиграйте в своем воображении беседу таким образом, чтобы оставить у вашего партнера приятные воспоминания о себе. Что изменилось? Вы поняли, что, прежде всего, изменилась ваша внутренняя позиция? Вы начинаете беседу, внутренне готовясь к равноправному контакту. Эта психологическая подготовка связана со сменой вашей позиции, вашим внутренним стремлением к полноценному диалогу.

2. Упражнение на доверие «Слепой и поводырь».

Ведущий рассказывает инструкцию: «Разделитесь, пожалуйста, на пары. Кто в паре будет первым, а кто вторым? Первые номера – слепые, вторые – поводыри. Слепые, закройте глаза и ходите по комнате. Чувствуйте, каково быть слепым в одиночку. Слепые остановитесь». К каждому слепому подходит свой поводырь, берет его за руку и знакомит с миром, с комнатой, с другими слепыми.

Теперь поводыри оставляют «своих» слепых и подходят к другим. Затем слепые открывают глаза, делятся впечатлениями и меняются поводырями, возвращаются к первым и тоже делятся впечатлениями и меняются ролями.

Это упражнение можно проводить в полной тишине, можно разрешить разговаривать только слепому, только поводырю или обоим.

Домашнее задание: игра «Анонимный список претензий».

Инструкция: в условленный вечер каждый из членов семьи бросает в почтовый ящик конверт, в котором он высказывает свои претензии к другим членам семьи. В назначенный день конверт вскрывается, и претензии

зачитываются вслух. Если мать или отец оказались в центре обсуждения, и относительно них были высказаны определенные претензии, пусть они обдумают свое поведение и постараются изменить свою позицию в семье.

### **Совместное занятие подростков с родителем**

1. Обсуждение домашнего задания: «Анонимный список претензий». Совместное обсуждение.

2. Упражнение «Давление».

Цель: почувствовать, насколько приятнее взаимодействовать на равных, а не добиваться превосходства.

Инструкция:

✓ «- Встаньте друг против друга, поднимите руки на уровень груди, слегка соприкоснитесь ладонями».

✓ «- Договоритесь о том, кто будет ведущим, его задача – слегка надавить на ладони партнера. Затем поменяйтесь ролями и повторите движение давления на ладони партнера по игре. Выскажите друг другу впечатления. В какой ситуации вам было эмоционально комфортнее: когда вы давили или когда ваш партнер давил на ваши ладони».

✓ «- Возможно, вы не испытали приятных минут ни в первом, ни во втором случае. Тогда попробуйте не давить друг на друга, а реализовать совместное движение обращенными друг к другу ладонями рук так, чтобы между вами возникло взаимное ощущение тепла».

Вывод: «Почувствовали ли вы, насколько приятнее взаимодействовать на равных, а не добиваться превосходства?»

3. Чаепитие.

### **Занятия с родителями**

Занятие I.

1. Родительское собрание «Наши дети».

1 часть. Лекция.

Во всех детях мы замечаем нужду в безопасности и развитии – это начало начал.

Но в чем ваш ребенок нуждается? Мы привыкли говорить, что все одинаково важно. Конечно. Но в паре безопасность – развитие для нас, конечно же, важнее развитие. Нам важно запустить тяжелый маховик развития, чтобы оно никогда не останавливалось, ни в 13—15, ни в 25, ни в 75. Но тут и начинается самое интересное—развитие не идет до тех пор, пока не удовлетворена потребность ребенка в безопасности.

Отец бьет сына, чтобы лучше учился, – результат нетрудно предсказать: сын может получить лучшие отметки, но развитие его останавливается. Взяв в руки ремень, чтобы «вложить ума» отец выбивает ум из ребенка. И не только потому, что взрослый наносит физические травмы сыну, а еще и потому, что нарушается чувство безопасности личности. Там, где нет безопасности, учение на ум не идет.

У ребят лидеров способности развиваются полнее, чем у тех, кто чувствует себя в коллективе неуверенно. Мы часто говорим, что для хорошего учения нужно чувство успеха. А почему? Да потому, что успех и дает чувство полной безопасности. Когда потребность в безопасности удовлетворена, полностью включается потребность в развитии, и ребенок умнеет на глазах. Чем сильнее действует одна потребность, тем сильнее проявляется другая. Чем более озабочен своей безопасностью ребенок, тем меньше потребность в развитии, и саморазвитие приобретает в этом случае уродливый характер. Ребенок научается хитрить, ловчить, обманывать. Он изобретает потрясающие способы отлынивать от работы. Вряд ли вы хотите, чтобы развитие вашего ребенка приняло такое направление.

Конечно, для развития нужны опасности. Не надо их бояться. Но пусть это будут опасности, которые всегда встречаются на пути предприимчивого смелого человека.

В книге «Рождение гражданина» В.А. Сухомлинский писал: «В годы отрочества человек больше, нежели в другой период своей жизни, чувствует потребность в помощи, совете. Иногда подросток одинок, хотя вокруг него люди.

Одиночество среди людей опасно. Оно заключается в том, что никто – ни учитель, ни родители не знают, чем живет подросток.

Ребенок становится подростком. Не спешите отогнать тревогу. Она пришла законно. Она говорит вам, что человек растет, что он становится самостоятельнее, ищет какую-то свою, не совсем протоптанную дорогу в жизни. Уберечь его мы не можем. А вот помочь найти, выбрать не только можем, но и должны».

А для этого надо по-новому взглянуть на семью: здоровая ли в ней атмосфера?

Едва ли полезет на строительные леса мальчик, которого отец научил забираться с рюкзаком на высокую гору. Скорее всего, не возьмет сигарету подросток, который привык дышать чистым воздухом лыжных походов. И уж конечно, не обидит человека ребенок, когда ему в семье ежедневно подадут пример такой «эмоциональной культуры», которая, по словам В.Л. Сухомлинского, является «азбукой нравственного благородства».

Ребенок взрослеет. Не спешите отогнать тревогу, она пришла законно.

2 часть. Обсуждение проблемы воспитания детей и общения с ними.

3 часть. Ознакомление родителей с результатами диагностики по самооценке.

Занятие II.

1. Игра «Воспоминание».

Целью занятия являются оживление и обновление воспоминаний родителей о том, какими они были в детстве и какие впечатления переживали.

Инструкция: вспомните свое детство, какие внутренние мотивы заставляли вас совершить тот или иной поступок. Расскажите нам. В ходе игры организуется совместное обсуждение воспоминаний детства, предпринимается попытка понять мотивы поступков своих детей, посочувствовать им, проявить доверие.

2. Упражнение «Две минуты отдыха» (на быстрый отдых и расслабление).

Инструкция: сядьте удобно, положите руки на колени, прислонитесь спиной к спинке стула, закройте глаза. Перенеситесь мысленно туда, где вам будет хорошо. Возможно, это привычное для вас место, где вы любите бывать и отдыхать. Возможно, это место вашей мечты. Побудьте там... сделайте то, что вам приятно делать... Или ничего не делайте, как хотите... Побудьте там, где вам хорошо, три минуты... Через 2–3 минуты группа выходит из упражнения сама.

3. Упражнение «Ритм» (взято из системы И. Роджерса). Целью упражнения является создание гармонии внутреннего мира родителей, ослабление психологической напряженности развитие внутренних психических сил.

Инструкция: это упражнение выполняется в паре и помогает участникам формировать открытость к собеседнику. Два человека встают лицом друг к другу и договариваются о своих ролях: один – ведущий, второй – «зеркало». Руки участников подняты на уровень груди и повернуты ладонями навстречу друг другу. Ведущий начинает осуществлять произвольные движения руками, а играющий роль «зеркала» пытается отразить их в том же ритме. Роли несколько раз меняются.

Психологический смысл упражнения состоит в том, чтобы почувствовать внутренний ритм другого человека и как можно полнее отразить его. При этом полезно думать, что ваш ребенок – индивидуальность, обладающая уникальным психологическим ритмом. Чтобы правильно понять его, необходимо почувствовать его энергетику, темперамент, направленность, динамику, внутреннюю экспрессию.

### Занятия III.

1. Упражнение «Контакт глаз».

Целью упражнения является введение понятия «невербальное общение».

Инструкция: всем необходимо встать в круг и попытаться встретиться с кем-то взглядом. Когда двоим это удастся, они меняются местами.

Рефлексия. Было ли это общением? Только ли при помощи слов мы общаемся?

## 2. Упражнение «Модальность».

Инструкция: почувствуйте себя подростком. Какие слова ваш ребенок чаще всего слышит дома? Примерно следующие: «Ты должен хорошо учиться!», «Ты должен думать о будущем!», «Ты должен уважать старших!», «Ты должен слушаться старших!». Почти нет обращений, построенных в модальности возможного: «Ты можешь...», «Ты имеешь право...», «Тебе интересно...».

А теперь перейдите в позицию родителя. Что вы чаще всего говорите о себе, обращаясь к подростку. А говорите следующее: «Я могу тебя наказать...», «У меня есть полно право...», «Я знаю, что делать...», «Я старше и умнее...». Что же получается в результате? Происходит отчетливо выраженное противоречие в модальности обращения к ребенку.

Ребята понимают, что они «не могут ничего», для них одни запреты, а взрослые «могут все», у них полная свобода действий. Эта очевидная несправедливость, обостряя взаимодействие детей с взрослыми, и в ряде случаев выступает причиной конфликтов. Нельзя забывать, что модальность долженствования вообще тяжело переносится человеком, ее ощущение вызывает тревожные, стрессовые состояния, страх оказаться несостоятельным и не «вытянуть» возложенной на него тяжелой ноши долга. Давайте потренируемся. В табл. 8 представлены типичные ошибки родителей, при общении с ребёнком и способы их избежать.

Таблица 8

Варианты замены типичных ошибочных фраз родителей

Типичная фраза	Как необходимо говорить
«Ты должен хорошо учиться!»	«Я уверен, что ты можешь хорошо учиться»
«Ты должен думать о будущем!»	«Интересно, каким человеком ты хотел бы стать? Какую профессию ты планируешь выбрать?»
«Ты должен уважать старших!»	«Ты знаешь: уважение к старшим – это элемент общей культуры человека».
«Ты должен слушаться учителей и родителей!»	«Конечно, ты можешь иметь свое собственное мнение, но к мнению старших полезно прислушиваться».

### 3. Беседа «Поставь себя на место другого».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Семья как первичная социальная система формообразует личность ребенка, она является той средой, которая детерминирует развитие личности, степень включения в семью и принятие в ней определенных ролевых позиций. Традиционно принято считать, что неполной называется такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми, а также это так называемые функционально неполные семьи, где присутствуют оба родителя, но в связи с профессиональными либо другими обстоятельствами мало оставляют времени для семьи, либо вообще забывают о своих воспитательных функциях

Полноценное развитие личности и психического развития ребенка возможно только в полной семье. Неполная семья имеет свои, присущие только ей характерные черты, связанные с влиянием складывающихся в ней отношений на процесс психического развития, в частности развития мышления, и личностного становления ребенка.

По результатам собственного эмпирического исследования общей самооценки подростков, воспитывающихся в полной и неполной семьях, можно сделать вывод, что подростки из неполной семьи имеют более низкий уровень общей самооценки.

Подростки из неполных семей слишком критично относятся к своим действиям, поэтому осуществляют мало действий. Подросткам из неполных семей сложнее учиться: они в меньшей степени уверены в собственных силах, чем их сверстники из полных семей. В сравнении со сверстниками из полных семей в большей степени неуверенны в собственных возможностях, имеют более низкий уровень социальных притязаний.

В результате проведенного исследования получены данные, что подростки, воспитывающиеся в неполной семье, имеют более низкие

показатели самооценки по большинству параметрам самооценивания, чем подростки из полной семьи.

Подростки из неполных семей оценивают себя как менее умных, менее удовлетворены тем, каким авторитетом они пользуются у сверстников и собственным характером

Следует отметить, что подростки из неполной семьи менее уверены в себе, чем подростки из полной семьи

Анализ показателей притязаний в группе подростков из неполной семьи свидетельствует, что большинство показателей уровня притязаний находятся на высоком уровне: авторитет у сверстников, характер, внешность, уверенность в себе, подростки из неполной семьи имеют и очень высокий уровень притязаний по параметру «ум»

Анализ расхождения между уровнем самооценки и притязаний свидетельствует, что у подростков из полной семьи расхождения меньше, чем у подростков из неполной семьи, за исключением параметра характера.

Уровень самопринятия и мера удовлетворенности собой у подростков из неполных семей оказывается ниже, чем у их сверстников из полных семей

Интегрированность осознанного и неосознаваемого уровней самооценки у подростков из неполной семьи свидетельствует, что показатели оптимизма и удовлетворенности собой по прямым и косвенным индикаторам совпадают в обеих группах.

Полученные результаты согласуются с теоретическими данными различных авторов. Так, А.Я. Варга отмечает, что семейная структура (полная или неполная семья) и процесс (счастливая или не счастливая) влияет на самооценку ребенка. Опыт семейного общения с самых ранних этапов развития ребенка закладывается в фундамент его общей установки к миру, социальных отношений и к собственному «Я». Формирование самооценки рассматривается, как результат усвоения ребенком определенных параметров отношения к нему родителей, а в неполной семье семейные взаимоотношения являются деформированными.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2010. 288 с.
2. Арнаутова Е.П. Воспитание ребенка в неполной семье [Электронный ресурс]. [<http://www.7ya.ru/article/vospitanie-rebenka-v-nerolnoj-seme/>] (дата обращения: 05.02.2019).
3. Артамонова Е.И., Екжанова Е.В., Зырянова Е.В. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М.: Академия, 2012. 192 с.
4. Асекритова Т.А. Характеристика особенностей самооценки в подростковом возрасте. // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 34–1. С. 127–130.
5. Барина Т.М. Семья и семейное воспитание. Ростов–н/Д: квест, 2009. 143 с.
6. Белобрыкина О.А. Развитие самосознания в детском возрасте: монография. Новосибирск: НГПУ, 2003. 215 с.
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 2002. 307 с.
8. Бильданова В.Р., Ахметова Г.Ф. Самооценка и ее выраженность в подростковом возрасте // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 1. 142 с.
9. Бирюкевич Е.А. Показатели качественного анализа самооценки учащихся на границе младшего школьного и подросткового возрастов / Е.А. Бирюкевич, Е.Е. Марченко // Психология обучения. 2012. № 4. С. 49–65.
10. Бодалев А.А. Психология личности. М.: Академия. 2009. 286 с.
11. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2008. 464 с.
12. Бороздина Л.В. Что такое самооценка? // Психологический журнал. 1992. Т. 13. №4. С. 45–49.

13. Буренкова Е.В. Исследование взаимосвязи стиля семейного воспитания, личностных особенностей ребенка и стратегии поведения значимого взрослого. Пенза: ПГУ, 2010. 205 с.
14. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи: Записки детского психиатра. М.: Флинта, 2008. 207 с.
15. Варга А.Я. Теория семейных систем Мюррея Боуэна. // Журнал практического психолога. 2009. №2. С. 5–14.
16. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб: Союз, 2007. 220 с.
17. Глухих С.И. Внешность и самооценка подростков. // Народное образование. 2011. № 6. С. 240–244.
18. Гребенников И.В. Воспитательный климат семьи. М: АСТ, 2010. 142 с.
19. Гурко Т.А. Социальная работа с неполными семьями. М.: департамент проблем семьи, 2002. 156 с.
20. Гурко Т.А. Социальная работа с неполными семьями. М.: Департамент проблем семьи, 2012. 156 с.
21. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье. // Социс. 2011. №11. С. 108–113.
22. Захаров А.И. Психотерапия неврозов у детей и подростков / А.И. Захаров СПб.: Союз, 2013. 336 с.
23. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. Минск: Минск-прогресс, 2011. 99 с.
24. Казакина М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия ее формирования. Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2001. 65 с.
25. Кваде В. Исследование возможности коррекции неадекватной самооценки подростка. М.: Педагогика, 2000. 210 с.
26. Коваленко А.В. Кризис семьи как фактор возникновения неполных и односторонних избыточных семей. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 5. С. 214–218.

27. Колесниченко Е.А. Психологические проблемы современной российской семьи. М.: Академия, 2005. 360 с.
28. Кон И.С. Категория «Я» в психологии. // Психол. журн., 1981. Т. 2, №3.
29. Курачев Д.Г. Особенности самосознания детей из полных и неполных семей // Социально-неблагополучная семья: проблемы и поиски путей решения. М.: ФЛИНТА, 2007. С. 138–140.
30. Липкина А.И. Самооценка школьника. СПб.: Речь, 2012. 167 с.
31. Лобанова Т.С. Неполная семья как фактор формирования самооценки у детей / Т.С. Лобанова, С.О. Грунина [Электронный ресурс]. [<http://100gds.ru/170.php>] (дата обращения: 05.02.2019).
32. Луценко Е.И. Социально-психологические особенности воспитания детей в неполных семьях. Е.И. Луценко. // Дружининские чтения сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. / Под редакцией: И.Б. Шуванова, С.В. Воронина, Ю.Э. Макаревной, А.А. Смирновой. 2013. С. 345–349.
33. Марова З. Ребенка воспитывает одна мать. Воспитание детей в неполной семье. М.: Прогресс, 2006. 368 с.
34. Матейчик З. Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполной семье. // Психологическая наука и образование. 2009. № 6. С. 45–49.
35. Медникова Г.И. Самооценка и уровень притязаний личности как динамическая система. // Общая психология, история психологии. 2002. С. 22–26.
36. Мирошниченко Е.В. Особенности формирования самооценки в подростковом возрасте. // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2005. Т. 1. С. 29–31.
37. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования. М.: Издательства: Флинта, Наука, 2010. 392 с.

38. Мудрик А.В. Социализация и воспитание. М.: Академия, 2009. 164 с.
39. Николаева Я. Воспитание ребенка в неполной семье. М.: ЭКСМО-Пресс, 2007. 159 с.
40. Носенко Э.Л. Эмоциональное состояние как опосредующий фактор влияние самооценки на эффективность интеллектуальной деятельности подростка // Психологический журнал. 2008. Т. 19. №1. С. 41.
41. Ольшанский Д.П. Самооценка и самоуважение /Д.П. Ольшанский // Школьный психолог. 2007. №4. С. 20–23.
42. Позина М.Б. Психология самооценки - смена парадигмы на рубеже эпох: обзор российских и зарубежных исследований. // Ученые записки: Выпуск 2. М.: Московская академия образования Н. Нестеровой, 2009. С. 128–137.
43. Прохорова Н.В. Психологические особенности самооценки и уровня притязаний подростков. // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 8-2 (62). С. 118–120.
44. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: Педагогика-Пресс, 1998. 323 с.
45. Психология подростка. / Под ред. А.А. Реана. СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2003. 790 с.
46. Роджерс К. Брак и его альтернативы: позитивная психология семейных отношений / Карл Роджерс; [пер. с англ. Е.Г. Розановой]. Москва: Этерна, 2012. 318 с.
47. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / под редакцией Е.И. Исенина. Москва: Изд. группа "Прогресс": Универс, 1994. 478 с.
48. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: 1989.
49. Спиваковская А.С. Как быть родителями: о психологии родительской любви. М.: Педагогика, 2006. 160 с.

50. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики / В.В. Столин // Семья и формирование личности. 1981. №3. С.26–38

51. Тарасова Л.Е. Влияние детско-родительских отношений на самоотношение ребенка // Проблемы социальной психологии личности. [Электронный ресурс]: [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/30309.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30309.shtml) (дата обращения: 10.03.2019).

52. Умарова А.С., Белобрыкина О.А. Особенности самооценки современного подростка // Другое образование: взаимодействие общества, семьи и образовательных организаций в эпоху перемен: материалы I Международной научно-практической конференции. М.: Крылья, 2014. С. 158–161.

53. Фатуллаева А.Т. Самооценка как основа личностного становления подростка. // Среднее профессиональное образование. 2009. № 6. С. 69–70.

54. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2004. 672 с.

55. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. М.: 2009. 164 с.

56. Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. М.: 1989. С 40–51.

57. Целуйко В.М. Неполная семья: проблемы воспитания. Волгоград.: Проект-М, 2010. 198 с.

58. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. СПб.: Речь, 2003. 229 с.

59. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: 1999. С 65–110.

60. Эльконин Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / Д.Б. Эльконин под редакцией Ю.П. Фролова // Психология подростка. Хрестоматия. Российское педагогическое агентство. М.: 2009. С. 286–312.