

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающая кафедра: кафедра всеобщей истории

Еремина Юлия Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ В ПЕРИОД ПОЗДНЕЙ
РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ШКОЛЕ.**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы история и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой всеобщей истории

кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

17.06.2019.


(дата, подпись)

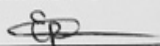
Руководитель кандидат исторических наук, доцент

Григорьев Д.В.

Дата защиты _____

Обучающийся Еремина Ю. С.

17.06.19


(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Социально-политическая борьба в поздней Римской республике в школьной программе: проблема объема и адекватности отражения.....	14
1.1. Диктатура Суллы.....	14
1.2. Триумвират. Гражданские войны и падение республики.....	23
Глава 2. Изучение социально-политической борьбы в поздней Римской республике в средней школе: воспитательный и образовательный потенциал.....	42
2.1. Воспитательный и образовательный потенциал уроков истории в школе. Универсальные учебные действия.....	42
2.2. Методические рекомендации по изучению социально-политической борьбы в поздней Римской республике в средней школе.....	48
Заключение.....	58
Список использованных источников.....	64
Приложение.....	73

Введение

Введение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) существенно изменило цели и процесс обучения в основной школе. ФГОС основывается на принципах системно-деятельностного подхода и предполагает организацию целенаправленного, непрерывного, взаимосвязанного обучения на основе активной учебно-познавательной деятельности учащихся. Акцент уже делается не на усвоение системы знаний, а на формирование компетентной личности, способной самостоятельно овладевать знаниями и умениями и применять их как для решения учебных познавательных задач, так и для повседневной жизни.

Несомненным образовательным и воспитательным потенциалом среди всех школьных уроков обладает история. С помощью уроков истории обучающиеся приобщаются к культурным ценностям, выдающиеся исторические личности могут выступать примером для школьников и воспитывать в них морально-нравственные качества.

Данную тему можно назвать актуальной, потому что в последние десятилетия нравственные позиции молодежи находятся на достаточно низком уровне. Современное образование сталкивается с проблемой отсутствия системы ценностных ориентиров у современной молодежи, у школьников. Решение этой проблемы является приоритетным. Для решения этой проблемы несомненный акцент в современном школьном образовании делается на гражданское и патриотическое воспитание подрастающего поколения. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, люди,

которые бы были способны к сотрудничеству. Все эти качества помогут ребенку реализовывать себя в дальнейшем.

С учетом этого, большое внимание уделяется отбору содержания учебного материала, который будет соответствовать всем вышеназванным ценностям, являть собой примеры подлинного патриотизма, нравственности, твердой гражданской позиции, гуманизма и духовности. Тема данной работы актуальна и достаточно интересна потому, что воспитание гражданственности, нравственности является приоритетным в сегодняшнем образовательном процессе.

Актуальность изучения социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики заключается в том, что события данного периода заложили основы всего последующего развития римского государства и общества. Этот самый Рима от Республики к Империи в современной исследовательской литературе представляется весьма неоднозначно. Это время изживающих себя общинных отношений, время формирования нового уклада жизни, новых ценностей, нового общества. В современной исторической литературе нет системного исследования, в котором было бы определено историческое место позднереспубликанской диктатуры в процессе становления Римской империи.

Целью данной работы служит выявление воспитательного и образовательного потенциала изучения социально-политической борьбы в поздней Римской республике в средней школе, а так же возможности формирования УУД на уроках истории при изучении данной темы, методы их измерения.

Задачи данной работы:

1. Выделить наиболее важные события социально-политической борьбы в поздней Римской республике;
2. Определить разделы школьных учебников по истории древнего мира и всеобщей истории, раскрывающие данную тему;

3. Выявить воспитательные возможности в преподавании данной темы;
4. Конкретизировать образовательные аспекты при преподавании данной темы;
5. Представить методические рекомендации по реализации воспитательного и образовательного потенциала при изучении социально – политической борьбы в Римской республике в средней школе.

Предметом изучения будет выступать воспитательный и образовательный потенциал темы социально-политической борьбы в поздней Римской республике в средней школе и возможности его измерения.

Объектом изучения является воспитательный и образовательный процесс в школе.

Характеристика источников

Чтобы исследовать потенциал изучения рассматриваемой темы, мы обратимся к следующим документам: «Закон об образовании РФ», Федеральный государственный стандарт основного общего образования, Историко-культурный стандарт, как составная часть УМК, «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Так же источниками для данной дипломной работы будут служить рекомендованные Федеральным перечнем учебники по всеобщей истории Древнего мира за 5 класс. На 2019 – 2020 годы их рекомендовано три, а именно: «Всеобщая история. История Древнего мира» (Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С., под.ред. Искендерова А.А.), «Всеобщая история. История Древнего мира» (Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А. под.ред. Карпова С.П.), «Всеобщая история. Древний мир» (Уколова В.И.).

Характеристика источников по социально-политической борьбе в период Поздней Римской республики. В первую очередь для выявления ключевых событий изучаемого периода мы воспользуемся произведениями древних авторов. К ним относятся труды современников событий. Прежде

всего, это - речи, письма, государственно-правовые и политико-философские трактаты Марка Туллия Цицерона (106 - 43 г. до н. э.), который являлся очевидцем гражданских войн последнего века Республики, лично был знаком с Суллой, Цезарем и участниками II триумvirата. Он был в большей степени философом и публицистом, чем политиком, но свои суждения часто подкреплял ссылками на различные исторические события, а потому его оценки могут служить важным источником информации. Анализ событий и оценки политических лидеров, представленные Цицероном, позволяют делать выводы об универсальности кризиса, переживаемого Римской республикой.

Так же большую роль для исследования представляют «Записки» Гая Юлия Цезаря (100 - 44 гг. до н. э.). Жанр записок современные историки определяют по-разному: как мемуары, дневник военных действий, официальный отчет сенату и римскому народу и т. п. Несмотря на субъективный характер «Записок», они имеют важное значение для исследования истории поздне-республиканской диктатуры, т. к. позволяют корректировать сведения о некоторых политических событиях, происходивших непосредственно в Риме, делать выводы о способах формирования и укрепления новых основ власти (прежде всего, в виде опоры на армию), о новых формах и методах борьбы за власть.

Огромное значение для исследования истории поздней Римской республики имеют сочинения младшего современника и яркого сторонника Цезаря - Гая Саллюстия Криспа (86-35 гг. до н. э.). Он оставил несколько сочинений, относящихся к исследуемому нами периоду. Это две монографии «О заговоре Катилины - *De Catilinae coniuratione*» и «О Югуртинской войне - *De bello Iugurthino*», общий обзор римской истории «*Historiae*», письма к Юлию Цезарю и инвектива, направленная в адрес Цицерона «*In M. Tullium Ciceronem*». Саллюстий показывает глубину морального кризиса, который поразил римское общество, а так же общее состояние дел в государстве.

Другую группу источников составляют труды греческих и римских историков. Из авторов более раннего периода наибольший интерес для нас представляет Полибий (200-120 гг. до н. э.), написавший «Всеобщую историю – *Historiae*». Этот труд считается очень значимым, потому что, во-первых, Полибий был очевидцем многих событий, обозначивших территориальное расширение римских границ и наметивших тенденцию имперского развития Рима; во-вторых, он обобщил римский историко-конституционный опыт и сконцентрировал внимание на особенностях политического строя Римской республики; в-третьих, Полибий сформулировал основные факторы исторического развития и одним из определяющих факторов назвал роль сильной личности.

В сочинении Веллея Патеркула (род. ок. 20 г. до н. э.) «Римская история - *Historia Romana*» впервые из дошедших до наших дней источников восстанавливается относительно связная политическая история Рима в интересующих нас хронологических рамках (168-31 гг. до н. э.). Сочинение Веллея Патеркула содержит ряд важнейших сведений: о первых проявлениях кризиса Римской республики, связанных с трибунатом Тиберия и Гая Гракхов (II, 2-4; 6-7); о становлении диктаторских режимов Суллы (II, 18-19; 24-28) и Цезаря (II, 47-55), о характере власти и основных мероприятиях II триумvirата (II, 65-67; 69-83). Еще одно обстоятельство, определяющее значение сочинения Веллея Патеркула, состоит в том, что история Рима представлена автором персонифицировано, на фоне портретной галереи наиболее заметных и влиятельных римских политиков. Наибольший интерес для нас представляю портреты Гая Мария, Цинны, Суллы, Помпея, Цезаря, Брута, Антония, Октавиана.

Еще одной значимой работой можно назвать сочинение Аппиана (ок. 100-170 гг.) «Римскую историю» в 24 книгах. Наиболее важными являются XIII-XVII книги, выделенные в отдельную часть под названием «Гражданские войны - *Bella civilia*», в которых дано последовательное

изложение событий последней трети II - I вв. до н. э. (начиная с выступления Гракхов, и заканчивая событиями, предварявшими битву Антония и Октавиана при Акциуме). В качестве достоинств труда Аппиана выступают его фактологическая насыщенность и относительная беспристрастность в отношении к историческим персонажам. Аппиан излагает такие исторические сюжеты, как диктатура Суллы и диктатура Цезаря (обращая особое внимание на характер власти и социальной политики диктаторов), история II триумvirата.

Исключительное значение для исследования вопросов типологии позднереспубликанской диктатуры, социально-политической деятельности Суллы, Цезаря и членов II триумvirата, а также исторического места и роли их государственно-политического и государственно-административного творчества имеют «Сравнительные жизнеописания - *Vitae parallelae*» Плутарха (ок. 46 - после 119 гг.).

Чтобы определить основные события рассматриваемого периода, обратимся к исследователям-антиковедам, кратко рассмотрим историографию данной темы.

Историография социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики. В работе используется историография разного рода – во-первых, это работы по собственно исторической составляющей. И, во-вторых – по теме исследования в целом.

Сегодня существуют два совершенно разных подхода, которые по-разному характеризуют события: это подход революционный и неревolutionный, или реформационный.

Сначала о революционном подходе. Т. Моммзен считал, что революция в Риме началась с выступления братьев Гракхов, а завершилась установлением «монархии» Цезаря. Моммзен высказывал мнение, что революция – это реакция демократических слоев римского общества против злоупотреблений и господства сената. И эта самая реакция к середине II века

до нашей эры превратилась в замкнутую корпорацию. То есть революция была демократической. Но с некой монархической основой.

Данный взгляд получил достаточно широкое признание в антиковедении и вызвал множество горячих откликов. Например, Г. Ферреро, вслед за Моммзенем, говорил о демократическом характере «римской революции», однако совершенно по другому определял ее хронологические рамки и итоги (а именно, он доказывал что она завершилась только лишь в эпоху Августа, а итогом было не утверждение новой политической системы, а восстановление аристократической Республики¹.

Этой же концепции придерживался, например, Р. Сайм. «Римскую революцию» он относил ко второй половине первого века до нашей эры, вплоть до смерти Августа. А фактором революции была борьба аристократов за власть, богатство и славу. Революционным вождем он называл Августа.

К отечественным исследователям, придерживающимся данной концепции, можно отнести М. И. Ростовцева. Он считал, что «римская революция» - это переход «крестьянского государства, управляемого земельной аристократией, к олигархическому правлению знатных родов»; основной движущей силой, по его мнению, был «вооруженный пролетариат», т. е. римская армия².

Таким образом на этих примерах мы видим, что данная концепция получила довольно широкое распространение. Однако до сих пор она не получила четкого концептуального выражения: как мы можем убедиться, у ее сторонников нет единой концепции, единых выработанных подходов, ведь все апеллируют разной хронологией, называют совершенно разные задачи, цели, движущие силы, результаты «революции». То есть даже в рамках революционной концепции возникли два новых подхода к проблеме.

¹ Ферреро Г. Величие и падение Рима. – М.: Наука, 2008. Т.2.

² Ростовцев М.И.Рождение Римской империи / Вступ. ст., коммент. и примеч. А.В. Арсентьева. - М.: Издательский дом «Книжная находка», 2003.

Например часть исследователей обратилась к более мягкой трактовке изменений и социально-политических конфликтов. Они говорили не о революции, а о мощном и длительном революционном движении, о так называемых революционных взрывах. Например именно такую оценку этим событиям давал Э. Корнеманн и С. И. Ковалев. Ковалев, толковавший термин «революция» по Марксу-Ленину, а именно как вооруженный захват власти с целью замены одного способа производства другим³. События же I в. до н. э. С. И. Ковалев представлял как широкое демократическое по своим движущим силам революционное движение, точнее, как «несколько крупных взрывов революционного движения», которые, однако, не могли перерасти в революцию; после настало время контрреволюции - установление военных диктатур I в. до н. э. и переход к системе Империи.

С. Л. Утченко выразил особый взгляд на проблему социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики - принципиально отверг идею реформационного характера перехода; он называл эту «революцию» «социальной революцией», которая осуществлялась в рамках единой общественно-экономической формации.

Совершенно иной взгляд на проблемы демонстрируют сторонники реформационной концепции. Эрнст Мейер отмечал, что переход к Империи – это постепенный процесс реконструкции республики.

К приверженцам данной концепции относится Н. А. Машкин. Он называл революцию переворотом, вносящим в общественную жизнь качественные изменения и устанавливающим новые отношения. Поскольку римские политики не ставили принципиально перед собой и перед обществом таких задач, вряд ли их деятельность и события, с нею связанные можно, по мнению Н. А. Машкина, считать революцией⁴. О постепенной

³ Ковалев С. И. История Рима / под общ. ред. проф. Э. Д. Фролова. СПб.: Полигон, 2003.

⁴ Машкин Н.А. История древнего Рима. – М.: Высшая школа, 2006. С. 44.

трансформации Римской республики в Империю говорили В. С. Сергеев, А. Б. Егоров, А. В. Игнатенко, Я. Ю. Межеричкий и др. Главный их аргумент состоит в том, что в самой республиканской системе, какой бы аспект социально-экономической, политической или духовной жизни ни рассматривать, была заложена возможность подобной трансформации и предпринимаемые римскими политиками реформы лишь усугубляли ситуацию. На фоне революционной концепции, концепция неревolutionционная выглядит более убедительно и однородно.

Н. В. Чеканова говорит о переходе от республики к империи как о процессе сложной этнокультурной и социально-политической реформации, - не революции и не реформы, а именно реформации. Анализируя свидетельства самых разнообразных античных источников и концепции историков Нового и Новейшего времени, автор детально реконструирует общественную жизнь поздне-республиканского периода, включая ее идеологический и морально-психологический аспекты.

Степень изученности выбранной темы дипломной работы очень мала, так как отдельно таких исследований на современном этапе практически нет. Отдельно можно выделить авторов, которые изучают понятия воспитательного и образовательного потенциала, например Е.В. Пчельникова, В.Е. Григорьев, Набиев В.Ш. «Образовательный потенциал: дефиниции понятия, структура и значение в компетентностном подходе», которые утверждают, что воспитательный потенциал учебных предметов реализуется в системе педагогического целеполагания на уровне школы, методических объединений, учебных программ и конкретных уроков.

В отдельную группу можно выделить исследования авторов, изучающих воспитательный потенциал именно уроков истории (Байбородова Л.В., Соколов А.Б., Вяземский Е.Е., Горшенина Н.М., Зевако Ю., Зыков М.А., Крутова И.В., Разбегаев Л.П., Крючкова Е.А., Путилин И.А.). В своих исследованиях авторы называют предмет «история» одним из главных

предметов, имеющих безграничный воспитательный и образовательный потенциал.

Так же можно выделить в отдельную группу методические пособия для учителей по истории Древнего мира и по методологической ее составляющей Черкашина Т. «История. Активизация познавательной деятельности. 5-6 класс», Уколова И.Е. «Всеобщая история. Древний мир. Поурочные методические рекомендации», Путилин С.В. «Историко – антропологический подход к преподаванию истории в контексте реализации историко – культурного стандарта», Ковешникова О.Т. «Методический потенциал учебника истории», Ключникова Н.В. «Активные и интерактивные методы преподавания на уроках истории и обществознания в условиях внедрения ФГОС ООО» и др.

Эти пособия – кладезь проблемных заданий и тестов к урокам по истории Древнего мира. Они разработаны на основе Фундаментального ядра содержания общего образования и требований к результатам основного общего образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте ООО.

Методология. В работе используются сравнительно – исторический и ретроспективный методы, позволяющие восстановить отдельные аспекты истории социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики.

Научная новизна работы. Данное исследование является по своему характеру новым в рассмотрении воспитательного и образовательного потенциала изучения социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики в школе, так как отдельных исследований по этой теме практически нет. Исследование строится с учетом новейших достижений исторической науки, развития современной методики преподавания Всеобщей истории (Истории Древнего мира), предлагает новые формы и методы в преподавании рассматриваемой темы. То есть уществует ряд

научных работ, которые изучают воспитательный потенциал уроков истории, но нет исследований именно по воспитательному и образовательному потенциалу на уроках истории Древнего Мира, а в отдельности изучения социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики в школе.

Практическая значимость. Выводы и данные, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы преподавателями в образовательных учреждениях, при подготовке к занятиям, при составлении рабочей программы к Истории Древнего мира в 5 классе, внеурочных занятий, спецкурсов по проблемам истории Древнего Рима, роли личности в истории, отношения личности и общества, общества и государства. Материалы ВКР могут быть основой для дальнейших научных исследований по широкому спектру вопросов истории Римской республики и становления империи.

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения и приложений с конспектами занятий.

Глава 1. Социально-политическая борьба в поздней Римской республике

Диктатура Суллы

Жизнь и политическая карьера Луция Корнелия Суллы (138 - 78 гг.) до 88 г. развивались традиционно для молодого римского аристократа. Сулла относился к ветви рода Корнелиев, родоначальником которого, согласно Макробию, являлся децемвир Корнелий Руф, прозванный Сивиллой, а впоследствии, вероятно из-за искажения имени - Силлой или Суллой.

Род Л. Корнелия Суллы оказался чрезвычайно ослабленным в экономическом отношении. Сулла родился и вырос в обедневшей семье, не получил наследства, что сразу исключало его из категории «благородных» граждан. То есть Сулла не мог положиться на знатность происхождения, на связи, на богатство. Он был вынужден выстраивать свою жизнь и политическую карьеру самостоятельно, рассчитывая лишь на волю, ум и характер.

Со временем Сулле удалось значительно поправить свое материальное положение: его возлюбленная публичная женщина Никопола завещала ему свое состояние, и, кроме того, он получил состояние мачехи⁵.

Современникам Сулла казался непонятным и непоследовательным: он одновременно являлся страстным поклонником римской республиканской нормы, и пренебрегал римским республиканским обычаем и традицией. Этому явлению нашел объяснение Плутарх: это был не просто человек, но политик, который «ради пользы умел сдерживать гнев, уступая расчету»⁶.

Политическая карьера Суллы выглядела следующим образом: в 104 г. Сулла в должности военного трибуна заальпийской армии при Марии; затем

⁵ Плутарх Сравнительные жизнеописания в трех томах. Т. 1. С. 13.

⁶ Плутарх Сравнительные жизнеописания в трех томах. Сулла. Т. 1. С. 13.

был претором (93 г.) и пропретором в Киликии (92 г.). Во время Союзнической войны Сулла был легатом, под его руководством одержана победа в битве с марсами (90 г. до н.э.) и взяты два лагеря самнитов, в том числе Бовиан (89 г. до н.э.).

Но эти победы не повысили авторитет Суллы, что, в свою очередь, сдерживало его карьерный рост. Впервые выдвинувшись на должность претора, Сулла потерпел поражение. Он полагал, что в этом виновата «толпа, которая хотела видеть его эдилом и получать от него зрелища»⁷. Но мы можем утверждать, что этот проигрыш связан с тем, что Сулла не имел надежной поддержки среди римской политической элиты. Через год Сулле удалось подкупить толпу и получить претуру, таким образом, обнаружились его связи с представителями влиятельного сенатского меньшинства. Он стал «пользоваться доверием, ...и вошел в силу»⁸ при поддержке одного из лидеров этой группировки - Катула. Можем предположить, что именно это укрепило его политический авторитет и позволило чуть позднее получить консульство на 88 г. до н.э.

Победив марианцев в борьбе за власть, Сулла приступил к расправам в Италии и в Риме. В первую очередь Сулла позаботился о юридическом оформлении своего положения. Он обратился к сенату с посланием, в котором говорилось, что он считает необходимым наделить одного человека чрезвычайными полномочиями, с целью установить порядок в государстве. У власти в Риме, ввиду того что не было консулов, стоял тогда временный правитель, *interrex* (междуцарь). Во времена Республики в случае гибели обоих консулов до истечения срока их полномочий и вступления в управление вновь избранных сенатом магистратов назначали *interreges*, к которым переходила верховная власть. В конце 82 г. интеррекс Луций

⁷ Быкова И. С. Сущность сулланской диктатуры // Развитие общественных наук российскими студентами. - 2017. - №2. - С. 8.

⁸ Быкова И. С. Сущность сулланской диктатуры // Развитие общественных наук российскими студентами. - 2017. - №2. - С. 8.

Валерий Флакк (Старший) провел через комиции закон о верховной власти и назначил Суллу диктатором на неопределенное время.

Должность Суллы называлась *dictator legibus scribundis rei publicae constituendae*. Его диктатура не повторяла полностью аналогичную древнюю магистратуру, но также она не была совершенно новым институтом. По своей форме и символике она максимально полно копировала традиционную диктатуру, а по ряду важных признаков отличалась. Диктатор в прежние времена обладал неограниченными правами, но назначался он для какой-нибудь определенной цели (ведение войны, усмирение восстания). Срок прежней диктатуры строго ограничивался временем (не более шести месяцев). Сулла же был назначен диктатором на неопределенное время, потому что решение задачи, стоявшей перед ним, не допускало ограничений во времени⁹. В 80 г. до н.э. Сулла отодвинул свои дикторские полномочия, так как основные реформы были уже проведены.

Сулла принадлежал к оптиматам, и все его нововведения проникнуты консервативным духом; они направлены против демократии и имели целью восстановить тот строй, какой существовал в Риме до Гракхов или даже до закона Гортензия. Этот консерватизм был своеобразным: консервация отдельных элементов системы сочеталась в нем с модернизацией других.

В самом Риме сразу после вступления в город Суллы началась расправа с его противниками. Были составлены особые списки (проскрипции) лиц, казавшихся Сулле подозрительными. Эти люди были объявлены вне закона; всякий, кто убивал или выдавал их, получал награду; имущество их подлежало конфискации, а рабы становились свободными.

Существуют две основные версии истории о введении проскрипций. Согласно одной из них, переданной Плутархом, проскрипции ограничились размахом сулланского террора, и инициатива их введения приписывается

⁹ Егоров А.Б. Партия Суллы: союз аристократов и маргиналов // *Studia historica*. Вып. VI. М., 2006. - С. 130.

аристократам - сулланцам; другая, сообщенная Аппианом, наоборот, связывает проскрипции исключительно с Суллой.

У проскрипций был ряд своих особенностей, ведь действия Суллы не были одобрены сенатом. Мерой наказания было изгнание, которое в отличие от смертной казни было более удобным наказанием с точки зрения права и не стесняло свободу действий. Процедура изгнания позволяла исключить «неудобных» из гражданского коллектива, конфисковать их собственность и сразу же уничтожить, ведь только часть приговоренных отправилась в изгнание.

Проскрипции позволили Сулле довольно эффективно добиться поставленной цели-умиротворению страны, чтобы перейти к реформам.

Сенат фактически превращался в высший государственный орган. Состав его был обновлен и увеличен с 300 до 600 членов; новые члены сената принадлежали главным образом к числу выслужившихся сулланских военачальников. Звание сенатора благодаря новым принципам составления списков фактически стало пожизненным. Расширены были судебные функции сената.

Число постоянных судебных комиссий (*quaestiones perpetuae*) увеличивается. В качестве присяжных назначаются сенаторы, а председательствуют в комиссиях преторы. Из числа магистратов наибольшую опасность для сената могла представлять власть консулов, цензоров и трибунов. Диктатор нашел в каждом случае индивидуальное решение. Консулы были опасны из-за большого объема своей власти, охватывавшей гражданскую и военную сферы, поэтому они были лишены *de facto* военной власти и превращались исключительно в председателей сената. Сила трибуната заключалась в *jus intercedendi* и возможности независимого обращения к комициям, и она была ограничена введением предварительного утверждения законопроектов сенатом и штрафов за злоупотребления властью, трибунам было запрещено занимать другие должности. Данное

ограничение власти магистратов, в свою очередь, позволило снизить активность народных собраний, оставив саму их организацию без изменений, и органично включить комиции в новую систему.

Цензоры были лишены главных своих функций, и цензура фактически была уничтожена. Народные трибуны должны были, по новым законам, стать ходатаями по делам остальных плебеев, как это было во времена ранней Республики. Правда, они могли вносить в народное собрание законопроекты, но лишь те, какие предварительно одобрил сенат.

Основным элементом в сулланской системе был сенат, приход Суллы к власти олицетворял победу принципа «сенатской» республики, в противовес идее «консульской» республики Мария и Цинны. Единственной мерой, непосредственно касавшейся сената, стало решение Суллы о восполнении потерь среди его членов, за счет 300 «новых сенаторов» из числа всадников-сулланцев¹⁰.

Необходимость заново отрегулировать государственный механизм являлась одной из задач, стоявших перед диктатором, а другой было изменение социальной системы.

Объективно его политика имела двойственный характер: стремясь к созданию сильного сенатского правления, диктатор среди методов достижения этого зачастую использовал такие, которые ослабляли сенат. Глубинной причиной этой противоречивости была гражданская война. Она разделила сенат на несколько групп, придерживавшихся различных политических устремлений.

Свидетельством успешности его политики и правильного выбора методов является отсутствие какой бы то ни было организованной оппозиции сулланскому режиму со стороны сенаторского сословия.

¹⁰ Белкин М.В. К проблеме численности римского сената в I в. до н.э.// Жебелевские чтения- 3. СПб., 2001

В условиях открытой гражданской войны плебс проявлял незначительную политическую активность. Правление Суллы стало временем потери плебсом многих из своих завоеваний, так как произошло ограничение прав народных трибунов и прекратились хлебные раздачи. Учитывая, что прежде городской плебс был активной социальной силой и добился принятия ряда демократических законов, можно согласиться, что Сулла своими действиями хотел уменьшить возможности плебса и они носили антидемократический характер.

Его диктатура была создана военными, но по своей сути она была традиционным авторитарным правлением. Диктатор не порывал отношений с легионерами и выдал им положенные за службу награды, но при этом подчеркивая легитимные основания своей власти и общегосударственный характер деятельности. Сулла возвратил армию в структуру государства: сулланская программа колонизации позволяла правительству решить вопросы военного и социального характера.

Сулла был неограниченным властителем Рима, но в 79 г. он неожиданно сложил полномочия диктатора и после этого жил в своем имении как частный человек, сохраняя, правда, влияние на политическую жизнь. В 78 г. Сулла умер.

Вопрос о причине отказа Суллы от власти продолжает занимать историков. По мнению Моммзена, он создал для олигархии независимое положение, обеспечил за ней власть, «а когда дело было завершено, творец уступил место своему творению»¹¹. В действительности же сулланский режим не был прочным. Против него росла оппозиция даже среди нобилитета, и отказ от диктатуры с сохранением остальных основ сулланской конституции был единственным выходом.

¹¹ Моммзен Т. История Рима. В 4 томах. Том второй (кн. III продолжение, кн. VI). Ростов-на-Дону; Изд-во «Феникс». 1997. С. 321.

Диктатура Луция Корнелия Суллы явилась поворотным моментом в истории Республики, открывшим путь к становлению империализма в Риме. Именно магистратура диктатора дала многие прецеденты, которые в последствии будут развиты Гаем Юлием Цезарем. Он учтет многие ошибки и построит мост к периоду принципата.

Далее мы рассмотрим, как личность и политика Суллы рассматривается в школьном образовании, какое место уделяется данной теме.

Период Диктатуры Суллы входит в раздел Древний Рим по истории Древнего Мира для 5 класса. Но, непосредственно личность Суллы затрагивается лишь в двух учебниках, из трех рекомендованных к новому учебному году (2019 – 2020). Это можно объяснить тем, что за курс истории Древнего Мира пятиклассникам необходимо рассмотреть большое количество тем: начиная от того, что изучает истории в целом и как ведется счет лет, до культурного наследия Древнего Рима. Соответственно, не все значимые исторические личности могут попасть в «школьный учебник» и школьную программу.

Учебник по Древнему Миру по редакцией А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой не рассматривают вовсе личность Суллы. Все внимание уделено рабскому восстанию под предводительством Спартака, Гаю Юлию Цезарю и установлению империи.

В учебнике В.И. Уколовой «История. Древний мир» диктатура и личность Суллы затрагивается в §53 «Гибель Римской Республики», здесь рассматривается первая гражданская война, борьба оптиматов и популяров, указывается, что оптиматами именовали себя все сторонники сенаторской аристократии, во главе которых стоял полководец Луций Корнелий Сулла, представитель одного из древних патрицианских родов (для 5-классника здесь есть информации о его должности и происхождении). Здесь же описана борьба Мария и Суллы, то, как Сулла вступил в Рим и был провозглашен

диктатором без ограничения срока. Дается информация, что диктатор получил такую власть над Римом, которую до него не имел никто, что он жестоко расправился со сторонниками Марии, реализованы были проскрипции. Одним из главных вопросов, который предлагается школьнику в данном параграфе – является: почему диктаторы, захватив власть, устанавливали террор в Риме?

В учебнике В.О. Никишина, А.В. Стрелкова, О.В. Томашевича, Ф.А. Михайловского «Всеобщая история. История Древнего мира» Сулле отведена уже большая роль и более подробно рассматривается его личность. §50 озаглавлен «Сулла – первый военный диктатор Рима». Здесь знакомство с Суллой начинается с событий Нумидийской войны и захвата царя Югурту, Луция Корнелия Суллу называют римским аристократом, служивших под началом Гая Марии. Отдельный подпункт посвящен гражданской войне и диктатуре Суллы, акцент делается на то, что впервые в римской истории город Рим был взят римскими же войсками, а Сулла победил в гражданской войне. В 82 году до н.э. Суллу провозгласили диктатором (на неопределенный срок и с неограниченными полномочиями). Диктатор начал свое правление с выставления в Риме на всеобщее обозрение проскрипций – списков людей, которых следовало убить. В конце параграфа дается уже два задания по диктатуре Суллы, одно из них – Историческая ситуация: в результате каких событий военачальник Луций Корнелий Сулла получил власть диктатора не на пол года, как предусматривалось римскими законами, а на неопределенный срок? Какое значение это имело? Второе: Охарактеризуйте политику Суллы как римского диктатора. На что она была направлена? Эти задания позволят ученикам практиковать умение работать с учебником, делать выводы исходя из полученной информации.

Таким образом, рассматривая объем изучаемой темы о диктатуре Суллы в школьных учебниках, можно прийти к выводу, что наиболее полным образом тема рассматривается в учебнике В.О. Никишина, А.В.

Стрелкова, О.В. Томашевича, Ф.А. Михайловского «Всеобщая история. История Древнего мира». Это соответствует реализации культурно – антропологического подхода в новом историко – культурном стандарте, ведь именно в нем особо важное место уделяется роли личности в истории, а не только историческим процессам, явлениям и фактам. И значению личности во всех видах деятельности: культурной, социальной, политической, экономической.

Проект Концепции нового учебно – методического комплекса по всемирной истории затрагивает лишь аспекты обострения внутреннего кризиса, серию жестоких гражданских войн с участием армии, подрывавших основы республиканского строя. И в нем нет и речи о диктатуре Суллы, как о значимом историческом явлении. При знакомстве с данным документом (ИКС по Всеобщей истории) можно обратить внимание на его большой объем (95 стр.), так же увеличилась содержательная часть (по сравнению с Образовательным стандартом 2004 г.). Таким образом, может возникнуть высокая степень затруднения при реализации задач освоения большого объема исторического содержания, и одновременного освоения универсальных учебных действий. При рассмотрении проекта ИКС по Всеобщей истории другими педагогами делались замечания содержательного характера: проект перегружен датами и персоналиями. И как определить значимые даты? Все ли события были судьбоносными?

Вследствие этого, современные учебники разделяют материал на обязательный и второстепенный на основе следующих критериев: 1. Доминирует культурно – антропологический принцип отбора; 2. Компаративный подход облегчает восприятие; 3. Опора на базовые понятия систематическая.

Рассмотрение диктатуры Суллы в школьном учебнике значительно отличается по своему характеру от рассмотрения Суллы и его диктатуры в научной исторической литературе. Этот факт не является удивительным,

ведь в школьном учебнике история Древнего Мира преподается ученикам 5 класса, характер используемой информации соответствует возрастным психологическим особенностям ребенка. Информация носит больше ознакомительный характер, рассматриваются основные факты и события, их последовательность, большее значение отдается особенностям личности диктатора, используется активно иллюстративный материал. В научных же исторических исследованиях основной акцент делается на характер проводимых мероприятий, активно исследуются исторические источники (Плутарх и т.д.), очень спорно и дискуссионно рассматривается роль и значение личности Суллы и его диктатуры. Историки в большей степени изучали характер тех преобразований, которые проводил диктатор.

Историческая личность не должна оставаться для учащегося только именем, исторический деятель должен быть показан ребенку как живая личность, с индивидуальным характером, со своеобразными чертами внутреннего и внешнего облика, охарактеризован конкретными штрихами. Ведь на примере ярких исторических личностей, таких как Сулла, и формируется воспитательный потенциал пятиклассника, выясняется отношение ребенка к «хорошим» и «плохим» делам.

1.2. Триумвират. Гражданские войны и падение республики

Марк Лициний Красс, происходивший из древнейшего плебейского рода Лициниев, принадлежал к сенаторской аристократии. Он был сторонником Суллы и во время проскрипций путем скупки имений нажил огромное состояние, увеличенное им путем всякого рода спекуляций.

Соперником Красса был Помпей, заслуживший себе военную славу и получивший командование в войне против Сертория. Он выдвинулся прежде всего как сулланец. Помпей получил большую популярность вследствие его военных побед, но не только победы над противником были главной его

опорой. Помпей был одним из крупнейших магнатов, владевших землями как в Италии, так и в провинциях (Испании), пользовался популярностью среди своих солдат.

Сенаторская олигархия препятствовала возвышению отдельных своих членов; поэтому после своего возвращения из Испании Помпей не нашел среди правящих групп поддержки основных своих требований: земельных наделов для своих солдат, а для себя - консульства и триумфа. Эти обстоятельства заставили его сблизиться с популярными.

Помпей стал искать опоры в демократических деятелях, чтобы добиться новых назначений, противопоставить народное собрание сенату; представители популяров со своей стороны искали поддержки в военном вожде для борьбы с сенатом по вопросам внешней и внутренней политики.

В консульство Красса и Помпея (70 г.) была полностью восстановлена власть народных трибунов, должность цензора, и по закону Аврелия реформированы были суды.

Реформами 70-го и последующих годов сулланской олигархии нанесен был удар, решения народного собрания приобретали снова большое значение и могли выноситься помимо воли и желания руководящих лиц senatorской партии. После двенадцатилетнего господства олигархии демократия снова приобрела известную силу.

Большую роль в политической жизни Рима играли в то время выборы магистратов, которые зависели не только от сговора высших senatorских кругов, но и от воли центуриатных комиций. Установленный Суллой порядок, при котором консулы и преторы получали назначение в провинции, после того как они отбыли магистратуры в Риме все же продолжал действовать. Таким образом, лицо, избранное в магистраты, могло надеяться на назначение в провинции, а управление провинцией было источником обогащения.

В 65 г. Красс был цензором, а Цезарь - эдилом. Цезарь выступал в качестве восстановителя партии populares.

В 60 г. из Испании вернулся Гай Юлий Цезарь - вернулся богатым человеком. Возвратившись в Италию, Цезарь остановился под Римом, ожидая триумфа и добиваясь разрешения заочно выставить свою кандидатуру на консульство, но это вызвало противодействие сената. Тогда Цезарь, отказавшись от триумфа, прибыл в Рим, лично принял участие в выборах и был избран консулом на 59 г.

Огромное значение имело то, что Цезарю удалось использовать политическую ситуацию и примирить Помпея и Красса. Тот и другой не находили поддержки в сенате и в то же время враждовали между собой. Примирение их имело очень важное политическое следствие: три могущественных в Риме человека - Помпей, Цезарь и Красс - составили неофициальный союз и обязались помогать друг другу. Объединение это принято называть первым триумvirатом.

Самым влиятельным среди триумvirов был Помпей, за ним была военная слава, за него стояли распущенные им солдаты. Влияние его распространялось не только на Рим и Италию, но и на провинции. Одной из главных целей союза было осуществление тех предложений Помпея, которые не прошли в сенате. Юлий Цезарь пользовался популярностью среди плебса, за ним была слава восстановителя партии Мария. У Красса были большие связи в финансовых кругах. Триумvirат был скреплен династическими браками: Помпей женился на дочери Цезаря Юлии, сам же Цезарь вступил в брак с Кальпурнией, дочерью одного из видных приверженцев триумvirов, которому было обещано консульство на 58 г.

Соглашение Помпея, Цезаря и Красса было враждебно встречено сенаторской партией. Один из сторонников ее, Марк Теренций Варрон, издал сатиру против триумвиров под названием «Трехглавое чудовище»¹².

Но сенат был бессилён бороться с триумвиратом. В 59 г. в качестве консула Цезарь провел два аграрных закона. Под раздел отходили не поделенные до того италийские земли (кампанские государственные поля по первому закону исключались; второй же закон включил и их в фонд земель, подлежащих разделу). Кроме того, государство приобретало землю у частных лиц по ценам, обозначенным в цензовых списках; предположено было наделить 20 тысяч человек, в первую очередь ветеранов Помпея, а затем малоимущих граждан, имевших не менее трех детей; наделяемые выводились в колонии и получали небольшие участки, которые нельзя было отчуждать в течение 20 лет.

В сенате предложения Цезаря встретили резкую оппозицию, но, несмотря на это, Цезарь внес их на народное собрание. Солдаты Помпея явились на Форум со спрятанным под одеждой оружием. Собрание было необычайно бурным и в результате основной закон был принят, а через некоторое время прошло и дополнение к нему (относительно раздела кампанского поля). Для проведения закона избрана была комиссия из 20 лиц, в состав которой вошли видные сенаторы, в том числе и Цицерон. Под страхом сурового наказания сенаторов обязали присягнуть на верность закону.

Цезарь получил в управление Цизальпинскую Галлию и Иллирию на пятилетний срок с чрезвычайно широкими полномочиями и правом набрать армию из двух легионов; и срок и полномочия Цезаря были необычны, прецедентом был лишь закон Манилия, касавшийся командования Помпея на

¹² Олстон Р. Римская революция: смерть республики и рождение империи. – Oxford: Oxford univ. press, 2015. С. 179.

Востоке. Провинциальное управление должно было доставить Цезарю военную славу и богатство, а также преданные ему войска.

В Риме после 58 г. вновь окрепла сенаторская партия. Был выдвинут народный трибун 57 г. Тит Анний Милон. В этом году оптиматам удалось добиться возвращения Цицерона. Враждовавший с Крассом Помпей снова сблизился с сенатом и получил чрезвычайные полномочия по снабжению Рима продовольствием. Отношения между Помпеем и Крассом вновь сделались натянутыми, в городе стало беспокойно. В сенате усилились нападки на триумвиров. Триумвират переживал кризис, и Цезарь принял все меры к тому, чтобы его возобновить и укрепить.

Весной 56 г. в городе Луке состоялось свидание триумвиров, отличавшееся исключительно торжественной обстановкой. В результате переговоров политический союз виднейших в Риме людей был укреплен и права триумвиров были расширены: Цезарю был продлен срок управления Галлией еще на пять лет, было обусловлено, что на 55 г. Помпей и Красс будут избраны консулами, после чего Помпей на пятилетний срок получит в управление Испанию, а Красс на такое же время - Сирию, привлекавшую его своим богатством и возможностью добиться военной славы в борьбе с парфянами.

Еще одно очень значимое явление для Римской истории – это Галльская война. Она является важнейшим событием римской истории, ускорившим разложение Республики и образование Империи. Галльские походы открыли перед Цезарем новые перспективы. Они способствовали радикальным изменениям политической ситуации. В распоряжении Цезаря оказалась большая армия (13 легионов¹³) преданных ему солдат, которых можно было использовать не только в борьбе с внешними врагами, но и с соотечественниками.

¹³ Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М.,1965.

В то время, когда Цезарь вел войны в Галлии, в Риме происходили события, свидетельствующие об углублении того политического кризиса, который переживала Республика еще с начала I в. до н. э. Партия оптиматов продолжала борьбу против триумвиров. Политические процессы, главным образом по делам о злоупотреблениях в провинциях, вскрывали самые невероятные злоупотребления римских администраторов и деловых людей в подвластных Риму областях. Однако подкупленные судьи оправдывали даже тех, в преступности которых нельзя было сомневаться. Борьба во время выборов магистратов достигала необычайной остроты, предвыборные собрания переходили в вооруженные столкновения на улицах Рима.

В 53 г. из-за консульских мест происходили настоящие битвы, так что консулы так и не были избраны. Вопреки обычаям сенат назначил Помпея консулом без коллеги. Непопулярная со времен Суллы должность диктатора формально не восстанавливалась, но Помпей тем не менее наделен был широкими полномочиями. Тем самым оформлялось сближение между оптиматами и Помпеем, а это повело к разрыву его с Цезарем. Помпей сосредоточил в своих руках различные магистратуры (консулат, проконсульство в испанских провинциях, чрезвычайные полномочия по снабжению Рима продовольствием).

Социальное движение 52 г. укрепило союз Помпея с оптиматами, позиции врагов Цезаря усилились. Консулами с 51 по 49 г. избирались его противники, и дело шло к гражданской войне.

Триумвират распался фактически после того, как погиб Красс и осталось только двое из союза трех влиятельных людей; охлаждению личных отношений между Цезарем и Помпеем способствовало и то, что незадолго до этого времени умерла дочь Цезаря Юлия, на которой Помпей женился вскоре после образования триумvirата.

Большую роль в разрыве отношений между Помпеем и Цезарем сыграли крайние оптиматы, наиболее консервативные представители сенаторского сословия.

По Риму распространились слухи о том, что Цезарь идет на Италию, а это дало повод стороннику оптиматов консулу Гаю Клавдию Марцеллу поручить Помпею командование войсками. Цезарь, сконцентрировав свои войска в Транзальпинской Галлии, находился с одним легионом в Цизальпинской провинции, стараясь показать, что всеми силами стремится предотвратить войну.

10 января 49 г. Цезарь с одним легионом перешел реку Рубикон, отделявшую галльские провинции от Италии. «Жребий брошен» (*Jacta alea est*)¹⁴ - были слова, с которыми Цезарь начал переправу. Этим самым началась гражданская война. Появление проконсула с войском в Италии было противозаконным. Цезарь мотивировал свое выступление мстостью за поругание прав народных трибунов, пытаясь тем самым возложить ответственность за войну на своих врагов.

Переход Цезаря через Рубикон был совершенно неожиданным для его противников. Главные военные силы Помпея находились в Испании. Приостановить движение войск Цезаря по Италии не удалось, и Помпей вместе с большей частью сенаторов отплыл из Брундизии в Грецию. Италия оказалась в руках Цезаря. Цезарь мягко обошелся с захваченными противниками, что было необычным во времена Мария и Суллы. Но, несмотря на протесты одного из народных трибунов, он захватил государственную казну, которую не успели забрать помпеянцы.

Цезарь и Помпей столкнулись в битве при Фарсале (6 июня 48 г. до н. э.) победу одержал Цезарь. Помпей бежал с поля сражения, а остатки его армии сдались Цезарю.

¹⁴ Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М.,1965.

Гражданская война 49 - 45 гг. была результатом того кризиса, какой переживала римская держава. Решающее значение приобретала борьба за военную диктатуру, переход к которой становился для Рима неизбежной необходимостью. Цезарь был последовательнее Помпея, который хотел добиться единоличной власти и в то же самое время сохранить господство нобилитета, защищавшего старореспубликанские принципы.

После победы над врагами Цезарь определенно становится на путь примирения со старой аристократией. Для социальной политики Цезаря характерно стремление найти опору у различных социальных групп, и это находит отражение в многочисленных проведенных им реформах.

Для Цезаря характерно сочетание в его реформах и проектах традиционных принципов партии популяров, монархических идей, распространенных в странах эллинистического Востока, и некоторых положений римских консерваторов.

На начальных этапах политической карьеры Цезарь не стремился ни к единоличной власти, ни к роли лидера популяров. Он активно искал союзников, чтобы быть включенным в политическую элиту и большую государственную политику, и демонстрировал, что он действует независимо от узких сословно-политических интересов. С. Л. Утченко писал, что вплоть до 49 г. до н. э. он умел «держаться на какой-то последней грани, избегая или, по меньшей мере, стараясь избегать крайностей»¹⁵.

Цезарь продемонстрировал, что умеет пользоваться традицией и не боится обновлять ее. В это время оформились некоторые постоянные правила его политического поведения: реализм политического мышления, четкая установка на достижение собственных политических интересов, что на практике означало осуществление принципа надсословной политики, консолидирующей все римское гражданство вокруг собственной персоны.

¹⁵ Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М.,1965. С. 52.

Исключительное положение Цезаря в Риме и Римской державе и авторитарный характер его власти обозначились к началу 44 г. до н. э. Одни исследователи считают, что Цезарь не был великим реформатором вообще и государственной системы в частности, не имел продуманной программы реформ, а все его действия сводились к ответам на политический вызов времени¹⁶. Другие, напротив, утверждают, что Цезарь радикально перестроил римское государство, превратил римскую *civitas* в Империю, а Республику в монархию. При этом сама политическая система, созданная Цезарем определяется по-разному: «демократическая монархия»¹⁷, «монархия эллинистического типа»¹⁸, «специфическая абсолютная монархия»¹⁹, «принципат», «особая государственно-политическая система, сочетавшая различные типы государственной власти»²⁰.

Цезарь не уничтожил республиканскую систему власти. Он лишь перегруппировал полномочия, поставив под личный контроль высшую законодательную, исполнительную и военную сферы. Таким образом, не ликвидируя формально структуру Республики, Цезарь заложил основы новой монархической государственно-правовой системы. По характеру власти диктатура Цезаря была формой единоличного авторитарного правления, причем имперская монархическая тенденция была осуществлена в ней более последовательно и отчетливо, чем преемником Цезаря - Августом. Тем не менее, это была только тенденция, а не монархия в чистом виде.

В условиях разложения римской демократии главную роль начинала играть армия и военная сила, большое значение получили муниципии и провинции, муниципальная и провинциальная аристократия. Государственно-административная политика Цезаря была продиктована

¹⁶ Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965. С. 52.

¹⁷ Нетушил И.В. Обзор Римской истории. - Харьков: Тип. "Печатник", 1997. С. 61.

¹⁸ Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи. С. 286.

¹⁹ Низе Б. Очерк римской истории... С. 303

²⁰ Егоров А. Б. Рим на грани эпох...С. 70-71

временем, он вынужден был отвечать на эти запросы. Именно эти веяния сделали Цезаря активным реформатором. Цезарь шел в ногу со временем.

Однако, анализируя его реформы, образ жизни, можно допустить, что сословная проблема мало занимала его. Его методы политической борьбы и социально-политическая практика имели до некоторой степени надсословный характер.

Рассматривая появление II триумvirата, можно назвать следующие причины его образования: во-первых это неспособность республиканцев и официальных органов власти стабилизировать положение в государстве и организовать его управление, во-вторых это стремление радикальных цезарианцев удержать и укрепить свое собственное политическое влияние.

По мнению Р. Ю. Виппера, а в последнее время В. Н. Парфенова, союз Лепида, Антония и Октавиана оформился под влиянием общей социально-политической ситуации и окрепших позиций республиканцев, а также под давлением цезарианской армии.²¹ Этот триумvirат явился основой для установления режима единоличного правления, то есть он уже выступал как разновидность авторитарной власти, как прецедент принципата.

Главнейшей задачей для II триумvirата было утверждение порядка в государстве, что для того времени означало установление адекватной территориально-державной системы управления.

При II триумvirате престиж магистратской власти был снижен. Сенат и выборные комиции оказались под личным контролем триумvиров, политическая инициатива этих органов римской республиканской власти была значительно ограничена. Таким образом, II триумvirат, с одной стороны, сосуществовал с республиканской властью, с другой - стоял над ней. Это было узурпированное и закрепленное *lex Titia* всевластие.

²¹ Виппер Н. Ю. Очерки истории Римской империи... С. 312-352; Парфенов В. Н, Рим от Цезаря до Августа. Очерк социально-политической истории. Саратов, 1987. С. 30.

Власть и социальная политика триумвиров подвели итоги предшествовавшему развитию Рима и заложили основы будущего, гражданские войны после смерти Цезаря были заключительным этапом истории Римской республики. Переход к монархии был результатом борьбы классов и внешней экспансии Рима: римская республиканская власть, утратив возможности согласования общественно-политических интересов, утратила и целесообразность; римское гражданство все более и более дезорганизовывалось; социальная верхушка (республиканский нобилитет) была физически уничтожена, а его остатки перестали быть политической силой; на политической арене появилась новая аристократия. Социальные группы не имели единых целей, не было силы, способной их сплотить. В этих обстоятельствах желание триумвиров обеспечить и сохранить собственную власть неизбежно способствовало развитию монархической и территориально-державной тенденций. В результате гражданских войн сложилась своеобразная политическая форма, которая получила название принципата.

Рассмотрению Триумvirата и гражданских войн в истории Древнего Рима посвящено достаточно много информации в школьных учебниках для 5 классов. В одном из самых распространенных учебнике по Древнему Миру (А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая) этому вопросу отведено три параграфа (51 «Восстание Спартака», 52 «Единовластие Цезаря», 53 «Установление империи»), входящих в 13 главу «Гражданские войны в Риме». Введение в социально-политическую борьбу в поздней римской республике начинается с рассказа о рабских восстаниях, которые мы определим как показатель усиливающегося кризиса. В соответствии с историко-антропологическим подходом, рабские восстания изучают через личность лидера восставших – Спартака. Говорится о его происхождении, личных качествах – «Спартак отличался отвагой, физической силой и выдающимся умом». Рассказывается о победе у подножия Везувия, где у

восставших располагался лагерь. Делается акцент на разношерстности состава армии Спартака: под его началом десятки тысяч галлов, германцев, фракийцев, греков- все это люди, говорящие на разных языках и не приученные к дисциплине. Постепенно у них все стало как у римлян - укрепленный лагерь, тяжеловооруженная пехота, разведка, конница. Весь материал в учебнике иллюстрирован: это и «Спуск рабов с Везувия. Рисунок нашего времени», и изображение гладиаторского шлема, и «Бой Спартака с римлянами», и карта восстания рабов под предводительством Спартака. Заканчивается параграф информацией о подавлении восстания военными усилиями полководца Марка Лициния Красса. В вопросах и заданиях к параграфу авторы учебника предлагают следующее: 1. Опишите рисунок «Бой Спартака с римлянами». В чём проявилось бесстрашие Спартака? Как выглядели вооружение и знамёна римлян?; 2. Составьте рассказы от имени гладиатора: а) о бегстве из Капуи; б) о победе у подножия Везувия; в) о прорыве рабами укреплений Красса. Подумайте. Каковы были причины поражения восстания Спартака?

Далее, соответственно историко – антропологическому подходу, учебник обращается к личности самого Гая Юлия Цезаря, детям рассказывается о его происхождении и подчеркивается, что он во всем хотел быть первым и завоевал любовь простонародья, он помирил Красса с Помпеем и заручился их поддержкой. Информации об образовании триумvirата практически не встречается. Так же, идет речь о том, как Цезарь пришел к власти в 49 г., встреченный восторженно беднотой в Риме. Большое значение уделяется терминам – ветеран и диктатор (хотя ранее авторы учебника не рассматривали). В вопросах к параграфу, основными являются: Как Цезарю удалось завоевать любовь простонародья? Как он намеревался использовать эту любовь? Какую роль сыграло завоевание Галлии в возвышении Цезаря? Какой властью стал обладать Цезарь после победы над своими врагами? В данной параграфе активно используются

иллюстрации, и текст из работы Плутарха, подразумевающий работу с историческим источником; есть задание «Опишите рисунок» (речь идет об убийстве Цезаря в сенате); детей просят проанализировать так же выражение «перейти Рубикон», «и ты, Брут!».

Следующий параграф повествует уже о противостоянии Антония и Октавиана, и в итоге, о единовластии Октавиана Августа. Материал так же построен в рамках историко – антропологического подхода, т.е. на примере личности в истории. Для ученика 5 класса авторы не стремятся подробно показывать внутреннюю и внешнюю политику значимых личностей, рассматривая это вскользь. Задания даются, в большинстве, на значение личностей в тот или иной период.

В учебнике В.И. Уколовой «История. Древний мир» изучаемой теме посвящены параграфы, входящие в главу 16 «Гражданские войны в Риме. Гибель республики» и главу 17 «Возникновение и расцвет Римской империи». Рабским восстаниям посвящен параграф «Рабство в эпоху Поздней республики». Начинается он с вопроса, требующего сравнения рабства в Греции и рабства в Риме. Раскрываются источники рабства, положения рабов, их занятий. Дается информация об особом месте рабов-гладиаторов. Сразу после этого авторы переходят к восстанию Спартака. Это восстание названо настоящей войной рабов, возглавляемых Спартаком, против римлян. Спартак и его армия выступают здесь как мужественные и смелые герои, которые заслужили уважение даже своих врагов. В конце параграфа представлены интересные задания, например: 1. Выскажите свою точку зрения: почему рабство противоречит основным правам человека на жизнь, свободу, собственность?; 2. Используя дополнительную литературу, выразите и обоснуйте своё отношение к личности Спартака.

После этого параграфа следует параграф «Гибель республик», посвященный Сулле, который мы уже рассматривали.

Следующий параграф - «Диктатура Цезаря». Здесь автор еще перед началом изучения темы размещает информацию, о том, что узнают дети на уроке (о деятельности Гая Юлия Цезаря, об установлении диктатуры, о заговоре в сенате и гибели Цезаря, о великом ораторе Цицероне). Авторы в заданиях акцентирую внимание на то, каким был путь Цезаря к вершинам власти, почему возник заговор против Цезаря. Здесь, в отличие от предыдущего учебника, авторы уже просят проанализировать, чем отличается диктатура от демократического устройства республики. Переходя к истории становления в Риме империи, авторы снова описывают ученикам, что они узнают на уроке (о завершении гражданских войн в Риме, об установлении единоличной власти Октавиана Августа, о первом римском императоре). В данном пособии нет практически информации о происхождении Цезаря и других исторических персоналиях этой темы, большее значение уделяется разнице в стилях правления, и разнице между республикой и империей.

История гражданских войн рассматривается в учебнике на примере противостояния сильных личностей, претендующих на власть. В данной теме представлены пятеро таких лидеров - Марий, Сулла, Помпей, Красс и Цезарь. Вопрос о причинах гражданских войн, росте и ожесточенности социальных конфликтов в Поздней Римской Республике очень сложен для пятиклассников и он лишь слегка затрагивается в учебнике. В подготовленном классе можно предложить обсудить дискуссионную тему. Учитель может помочь учащимся привлекать для ответа сведения из предыдущих уроков (в частности, результаты завоевательных войн и расширения территории Рима, разорение крестьян, неудача реформ Гракхов, засилье рабского труда).

Рабочие программы, которые идут в соответствии с ИКС, ФГОС – соответствуют каждому учебнику, к которому они составлены.

В учебнике В.О. Никишина, А.В. Стрелкова, О.В. Томашевича, Ф.А. Михайловского «Всеобщая история. История Древнего мира» рассмотрение интересующей нас темы начинается с параграфа 51 «Восстание Спартака». Сначала предоставляется общая информация о рабстве в Риме, описывается их нелегкая доля. После каждого пункта параграфа есть вопросы на усвоение и понимание прочитанного материала. Потом следует пункт, рассказывающий о гладиаторах. Обучающимся предлагается ответить на вопрос, почему гладиаторские бои пользовались огромной популярностью в Риме. Следом авторы переходят к самому восстанию Спартака. Авторы задают вопрос: почему именно гладиаторы начали восстание? Спартак представляется как отважный и мужественный герой, армии которого удавалось разгромить сенатский легион. Но так же авторы дают понять, что Спартак понимал, что ему не справиться с римлянами. Спартак со своей армией решил пробраться туда, куда не распространяется власть Рима – к Альпам. Однако остается загадкой. Почему армия восставших повернула назад. Окончательно разгромлены восставшие были легионами под предводительством Марка Красса. Их ждала жестокая расправа. Авторы предлагают ответить на вопрос, в чем причины поражения восставших? А так же заданий в конце параграфа предлагают сравнить рабство Греции с рабством Рима, и написать сочинение о восстании от лица одного из восставших, или от лица рабовладельца.

Далее, как и в предыдущих пособиях, следует § 52 «Цезарь – повелитель Рима», и сразу, перед началом изучения авторы задают ключевой вопрос: как Цезарь установил свое единовластие в Римской республике? Что сделало Цезаря одной из самых ярких фигур истории Древнего Рима? Уже здесь отчетливо прослеживается отношение к Цезарю – как к одной из выдающихся фигур данного периода. В данном пособии авторы рассматривают сам Триумvirат, дают ему определение (чего не было в других изданиях), подробно раскрывают личности всех триумvirов.

Упоминается о том, что Цезарь, придя к власти, был объявлен пожизненным диктатором и получил титул «отца отечества», и в отличие от Суллы, не составлял проскрипции. Авторы учебника в одном из заданий, просят учеников использовать дополнительную литературу и интернет – ресурсы, для составления исторического портрета Гая Юлия Цезаря, дают при этом примерный план: 1) основные факты биографии, 2) главные деяния, 3) личные качества, 4) место в истории страны, всемирной истории. Изучая падение республики, авторы учебника просят учеников ответить на вопросы: Какие средства борьбы использовались в гражданских войнах в Риме? Почему пала Римская республика. Данные вопросы носят уже более исследовательский характер, требуют глубокого изучения материала в рамках всей темы.

Обращаясь к проекту ИКС по всеобщей истории, можно заметить, что здесь придается большее значение темам рабского восстания Спартака, Первого Триумvirата, личности Гая Юлия Цезаря, установлению пожизненной диктатуры и установлению единовластия Октавиана Августа. В разделе понятий и терминов, необходимых к изучению, указаны следующие понятия: диктатор, республика, император, реформа. К рекомендованным источникам относят: Плутарх «Сравнительные жизнеописания», «Цезарь. Записки о галльской войне» и др. Данная Концепция ориентируется на системный обзор истории Древнего Мира, учитывающий взаимосвязь ее определяющих компонентов, выявление основных линий исторического движения к современному миру, проявление «человеческого лица» истории и раскрытие исторического опыта в аспектах, помогающих ему стать частью личностного опыта молодых людей. Антропологический подход данной концепции предполагает личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого, апелляцию к человеку, его месту в истории, изучение опыта выдающихся личностей и понимание повседневной

жизни людей, что отвечает именно развитию воспитательного потенциала личности.

Историко-культурная антропология дала толчок развитию новых направлений в исторической науке (история ментальности, история повседневности и частной жизни, новая социальная история), гуманизировала историческое познание, выдвинув на первый план проблематику «человек в истории», раскрыла диалектичность историкокультурного существования народов и человеческих общностей.

Вывод по главе

Тема социально-политической борьбы в поздней Римской республике, несомненно, рассматривается в истории Древнего Мира в 5 классе. Каждый учебник, в той или иной степени содержит данный материал. Рассматривая объем информации по данной теме, можно прийти к выводу, что меньше всего информации содержится о диктатуре Суллы и больше всего о личности Цезаря. Это объясняется тем, что за курс истории Древнего Мира пятиклассникам необходимо рассмотреть большое количество тем: начиная от того, что изучает истории в целом и как ведется счет лет, до культурного наследия Древнего Рима. Соответственно, не все значимые исторические личности могут попасть в учебник, здесь уже многое зависит от коллектива авторов пособия.

В ИКС по Всеобщей истории увеличилась его содержательная часть (по сравнению с Образовательным стандартом 2004 г.). Антропологический подход данной концепции предполагает личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого, изучение опыта выдающихся личностей и понимание повседневной жизни людей, что отвечает именно развитию воспитательного потенциала личности. Однако некоторые педагоги высказывали мнения, что проект перегружен датами и персоналиями.

Важным этапом в процессе социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики стала диктатура Суллы. Она показала возможность существования власти, стоявшей фактически вне рамок традиционной политической системы. Сулла пытался организовать государственную власть на основе принципов сенатской Республики. Вместе с тем он первый наиболее отчетливо начал осуществлять имперскую политику: консолидировать гражданство и бороться с сепаратизмом. Большая часть античных и современных историков в оценке диктатуры Суллы выдвигает личный момент - произвол и волюнтаризм диктатора. В действительности значение диктатуры Суллы шире: преследуя реставраторские цели, Сулла создал прецедент новой политической организации, по характеру и методам управления он был предшественником Цезаря и Октавиана. Кроме того, стремясь совместить образ современной ему Римской республики и идеального государства, каким оно представлялось в соответствии с политической традицией, Сулла создал государственно-правовой прецедент имперской политики.

В диктатуре Цезаря монархическая и имперская идеи получили наиболее отчетливое выражение. Правда, на этот раз процесс реализации этих идей пошел иным путем - возвышения исполнительной власти. Формально конституционно - правовые прерогативы не предоставляли Цезарю единоличной власти. Объединение традиционных римских должностей и почетных титулов: пожизненная диктатура, практически постоянный консульский империй и титул императора в качестве личного имени - с государственно-правовой точки зрения лишь поднимали Цезаря над республиканской конституцией. В целом именно в период диктатуры Цезаря получил четкое выражение и был закреплён важнейший имперский принцип: вся территория и все население формировавшейся державы оказались объединены под одним человеком.

В период диктатуры Цезаря объективно заданная тенденция трансформации Римской республики в Империю, оформления новой авторитарной власти и соответственное развитие новых территориально-административных форм и идеологического обрамления стали необратимыми. Коллегиальная диктатура в форме II триумvirата закрепила ее.

Главное значение II триумvirата в процессе становления имперской власти состоит в том, что была найдена наиболее адекватная форма имперской власти: промагистратский империй, прежде территориально и хронологически ограниченный, теперь стал более значительным по содержанию (не был ограничен временем и территорией, не был разделен на военную и гражданскую сферу, по существу были преодолены коллегиальная и трибунская интерцессии и *provocatio ad populum*). В компетенции триумvirов проконсульский империй получил имперское выражение - возникла единая, неурезанная власть. Таким образом, уже в период II триумvirата вопрос о форме и характере власти римского территориально-державного государства оказался решенным, а сам II триумvirат стал политической основой и непосредственным прототипом новой властной системы - принципата.

Процесс социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики, в которой тесно переплетались республиканские и территориально-державные тенденции, шел неравномерно и прерывисто, изобиловал социально-политическими катаклизмами и различными вариациями. Это был процесс сложного этнокультурного и общественно-политического реформирования.

Диктатуру последнего века Римской республики можно представить - как форму становления основного структурного принципа - принципа наиболее адекватной объективному развитию римского государства организации.

Глава 2. Изучение социально-политической борьбы в поздней Римской республике в средней школе: воспитательный и образовательный потенциал

2.1. Воспитательный и образовательный потенциал уроков истории в школе. Универсальные учебные действия

Проблема воспитательного и образовательного потенциала урока истории затрагивает различные стороны функционирования классно-урочно-предметной системы современной школы.

Потенциал воспитательной деятельности реализуется в единстве урочной, внеурочной деятельности и различных видов социальной практики школьников, особая роль в этом процессе принадлежит дисциплинам предметной области «Общественно-научные предметы»²².

Воспитательный потенциал школьного урока истории должен быть нацелен на то, чтобы подготовить молодого человека к жизни в условиях информационного поликультурного многонационального общества. Ценностно-целевые установки образования должны обеспечить успешную социализацию школьников, прежде всего в рамках российского социума.

В 2009 - 2012 гг. были приняты новые ФГОС школьного образования. Воспитательные цели школьного образования были выделены в отдельную группу – требования к личностным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы начального (основного, среднего) общего образования. Данные требования сформулированы применительно ко всем школьным дисциплинам и внеурочной деятельности. В этом смысле они имеют метапредметный характер, т. к. их реализация возможна средствами разных учебных предметов и внеурочных мероприятий.

²² Вяземский Е.Е. Основы проектирования воспитательного потенциала школьного социально – гуманитарного образования // Теория современного образования // http://www.pmedu.ru/res/2014_5_5.pdf. С. 53.

Очень важно грамотно определить приоритетный круг ценностей для каждого класса, исходя из возрастных особенностей школьников и содержания конкретного учебного курса, и на этой основе проектировать деятельность по формированию тех или иных ценностных отношений посредством выделения системы опорных уроков.

Специфика предмета истории как вертикали школьных гуманитарных дисциплин определяется тем, что именно историческое содержание может задавать набор опорных ценностей применительно к каждому классу. Однако это не исключает учета особенностей содержания других дисциплин. Курс истории Древнего мира формирует первые представления о понятиях: история, человечество, историческое время, историческое пространство, государство, страна, народ, общество, гражданин, демократия, республика, личность, подвиг, патриот, герой, права человека. Знание исторических фактов и явлений позволяет образно и доступно сформировать устойчивые представления о ключевых категориях и понятиях учебного предмета.

Чтобы урок истории действительно имел образовательное и воспитательное воздействие на обучающегося, необходимо связывать изучаемый материал с жизнью школьника, его будущими личными и профессиональными планами; необходимо выявлять в содержании учебного материала нравственные проблемы, которые могут стать предметом обсуждения на занятии. Так же в реализации потенциала изучаемого материала можно использовать проектную (социально-проектную) деятельность учащихся, представляющую собой творческую работу, направленную на решение практической задачи, цели и содержание которой определяются школьниками, реализуются ими в результате теоретической проработки новой информации, что благоприятно влияет не только на повышение уровня образованности школьников и совершенствование их учебной деятельности, но и на формирование у них определенных личностных качеств и ценностных отношений.

Разработанный Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования нового поколения переносит основной акцент на формирование у учащихся определенных универсальных учебных действий (УУД) как основную цель педагогической деятельности²³.

В широком смысле это означает умение жить и самостоятельно учиться в новом, меняющемся мире, а также взаимодействовать с людьми, сформированными в разных культурных традициях, имеющими разный социокультурный опыт.

В узком смысле ФГОС выделяет четыре базовых блока УУД, развитие которых становится главной задачей учителя: личностные, коммуникативные, познавательные и регулятивные.

Личностные УУД позволяют соотнести получаемые в школе теоретические знания и умения с реальными жизненными ситуациями, в которых они могут быть применены. Это делает обучение осмысленным и помогает мотивировать познавательную деятельность учеников.

Критерии сформированности личностных УУД²⁴:

- структура ценностного сознания;
- уровень развития морального сознания;
- присвоение моральных норм, выступающих регуляторами морального поведения;
- полнота ориентации учащихся на моральное содержание ситуации, действия, дилеммы, требующей морального выбора.

Коммуникативные УУД помогают ученикам взаимодействовать с другими людьми – выслушивать, адекватно понимать и критически

²³ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об образовании в Российской Федерации"

²⁴ Антонов А.С. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классе: типовые задачи // Открытый урок // <https://open-lesson.net/3343/>.

анализировать позицию собеседника, а также грамотно представлять и доказывать свою.

Критерии сформированности коммуникативных УУД:

- желание вступать в контакт с окружающими;
- знание норм и правил общения;
- умение организовать общение²⁵.

Познавательные УУД готовят учеников к самостоятельной работе с информацией (ее поиск, отбор, структурирование, анализ и синтез) и к решению на ее основе различных задач.

Критерии сформированности познавательных УУД:

- владение общими приемами решения проблемных ситуаций;
- умение осуществлять поиск необходимой информации;
- умение ориентироваться в различных точках зрения;
- умение работать с различными способами представления информации (смысловое чтение художественных, публицистических и научных текстов, а также графиков, схем, таблиц, карт, иллюстраций);
- умение выполнять основные логические операции с информацией (анализ, синтез, структурирование, сравнение, классификация, аналогия, выявление причинно-следственных связей, формулировка выводов).

Регулятивные УУД включают в себя умение управлять своей деятельностью, адекватно оценивать свои способности и знания, а также результаты деятельности и самостоятельно вырабатывать стратегии их коррекции.

Критерии сформированности регулятивных УУД:

- умение самостоятельно формулировать цели и задачи деятельности;
- умение осуществлять контроль и коррекцию деятельности;
- умение оценивать результаты деятельности.

²⁵ Антонов А.С. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классе: типовые задачи // Открытый урок // <https://open-lesson.net/3343/>.

Такой предмет, как история, будучи связан с изучением разнообразных социальных процессов, поступков ярких исторических личностей, особенностей разнообразных национальных культур с опорой на различные исторические источники, дает самые широкие возможности по разработке заданий, ориентированных на развитие у учеников всех типов УУД. Кроме того, специфика предмета позволяет говорить, что он (наряду с обществознанием и литературой) является основой формирования личностных и коммуникативных УУД.

Таким образом, воспитательный потенциал изучения социально-политической борьбы в поздней Римской республике мы определяем путем формулирования и определения личностных планируемых результатов, личностных УУД каждого изучаемого по этой теме параграфа. Образовательный потенциал определим путем постановки познавательных, регулятивных планируемых результатов и УУД.

Какие УУД можно сформировать при рассмотрении социально-политической борьбы в поздней Римской республике мы рассмотрим на примере параграфов школьного учебника под редакцией Уколовой В. И. Данной теме там, как мы помним, посвящены три темы: «Гибель Римской Республики», «Диктатура Цезаря» и «Рим становится империей». Изучая этот материал, мы можем сформировать следующие УУД:

1. Личностные: нравственно-этическое оценивание значения деятельности исторической личности (в контексте личности Суллы, Спартака, Гая Юлия Цезаря, Гнея Помпея и т.д.), интерес к культурно-историческому наследию человечества, интерес к его изучению вне рамок учебного школьного обучения; целостное мировоззрение, которое бы учитывало социальное, культурное, языковое, духовное многообразие мира;

2. Коммуникативные: критическое отношение к собственному мнению, умение признавать ошибочность своего мнения, умение корректировать его,

навык формулирования своего мнения (по вопросам гражданских войн в Риме, по отношению к изучаемым персоналиям);

3. Познавательные: уместное применение понятийного аппарата (гражданская война, триумвират, диктатура, республика, террор, прокрипции и пр.), анализирование цитат и исторических источников (напр. Плутарх о личности Цезаря, «Записки о Галльской войне» Цезаря, «Гораций о гражданских войнах»), чтение карты, работа с ней, извлечение необходимых сведений из разных видов источников;

4. Регулятивные: постановка цели в начале каждого урока, определение инструментария, поиск путей решения, выполнения учебной задачи; определение причин своего успеха или неуспеха.

Воспитательный потенциал изучаемой темы заключается в развитии таких способностей, как:

- выбирать линию поведения в соответствии с ценностями гуманизма и исходя из представлений о возможных исторических последствиях;
- понимать роль социально активной личности в истории;
- поспособствовать формированию собственных морально-волевых качеств через изучение личности Суллы, Спартака, Гая Юлия Цезаря и пр.;
- признавать право другого человека на иное мнение, быть способным выслушивать собеседника, понимать его точку зрения;
- воспринимать историю как способ понимания современности.
- развивать опыт взаимодействия, совместной работы и общения со сверстниками;
- овладеть навыками самокритики и самоанализа;
- сформировать уважение к общечеловеческим ценностям, таким как свобода, равенство, достоинство;
- привить понимание, что эгоистическое стремление к власти может вредить интересам всего государства;
- сформировать отношение к тезису «Цель оправдывает средства»;

- проанализировать перечень качеств, определяющих личность как лидера;
- сформировать понятие о том, что гражданские войны губительны для страны;
- сформировать понимание того, что лидеры общества и государства ответственны за совершаемые ими действия, за их политику.

2.2. Методические рекомендации по изучению социально-политической борьбы в поздней Римской республике в средней школе

Концепция нового учебно – методического комплекса по Всеобщей истории включает в себя Историко-культурный стандарт, который содержит основные подходы к преподаванию всемирной истории в современной школе и принципиальные оценки ключевых событий, сочетающиеся с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий, персоналий и исторических источников. Она предусматривает работу с точками зрения и оценками, но в то же время стандарт дает ключевые версии и оценки событий, что ограничивает возможности учащихся в оценочной деятельности.

На 2019 – 2020 учебный год Министерством образования РФ были рекомендованы три учебника, двух издательств – АО «Просвещение», ООО «Русское слово». Это: «Всеобщая история. История Древнего мира» (Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С., под.ред. Искендерова А.А.), «Всеобщая история. История Древнего мира» (Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А. под.ред. Карпова С.П.), «Всеобщая история. Древний мир» (Уколова В.И.).

Тема социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики затрагивается, несомненно, в любом школьном учебнике по Истории Древнего мира. Каждый учебник по-разному рассматривает

изучаемую нами тему, использует свои иллюстрации, материалы, вопросы, делает акцент на определенных исторических личностях.

Ресурсы к проведению урока по изучению социально-политической борьбы в поздней Римской республике на уроках истории в 5 классе можно выделить основные и дополнительные. Основные: учебник, рабочие тетради к учебнику, электронные приложения к учебнику (фотографии, рисунки, интерактивные проверочные тесты, слайд – шоу); дополнительные: <http://school-collection.edu.ru>. «История Древнего мира»: презентация «Гражданские войны в Риме. Юлий Цезарь»; видеофрагмент «Битва при Фарсале в 48 г. до н.э.», иллюстрации (портреты) к теме, Образовательный комплекс «1С: Школа. История Древнего мира, 5 класс». Авторы: И.Е. Уколова, И.Л. Друбачевская и др.: анимированная карта «Гражданские войны. Римская империя», интерактивная схема «Римская армия от Ромула до Гая Мария», интерактивная модель «Римский временный лагерь», интерактивные проверочные тесты. <http://portreta.narod.ru>. «Портреты Античности», исторические источники «Штурм крепости войсками Юлия Цезаря», «Плутарх о личности Юлия Цезаря», «Гай Светоний Транквилл о зрелищах при Юлии Цезаре», «Гай Юлий Цезарь. Записки о Галльской войне», анимированная карта «Гражданские войны. Римская империя», исторические источники «Деяния божественного Августа», «Гораций о гражданских войнах», анимированная карта «Римская империя», интерактивная схема «Династии римских императоров».

Дополнительные ресурсы могут выступать в качестве источника знаний, а также в качестве средства по формированию умений и навыков учащихся. Применение информационных технологий на уроках истории и во внеурочной деятельности, расширяет возможности творчества, как учителя, так и учеников, повышает интерес к предметам, стимулирует освоение учениками новейших достижений в области компьютерных технологий, что ведет к интенсификации процесса обучения. Но нельзя забывать и о живом

слове учителя. Поэтому использование ИКТ должно быть грамотно организовано и стать помощником в процессе обучения и воспитания.

Можно выделить некоторые общие методические рекомендации по изучению социально-политической борьбы в поздней Римской республике на уроках истории в 5 классе.

Основными образовательными задачами при изучении данной темы будут:

- сформировать представления о гражданских войнах в Риме;
- выделить факторы, способствовавшие возникновению и развитию общественных конфликтов в Римском государстве во II–I вв. до н. э.;
- познакомить учащихся с деятельностью знаменитых исторических персонажей мировой истории;
- подвести учащихся к пониманию сущности диктатуры Цезаря как утверждения единоличного правления в Риме;
- познакомить с личностью выдающегося исторического деятеля мировой истории;
- определить причины и последствия покушения на Цезаря;
- выделить факторы, способствовавшие утверждению единоличной власти Октавиана Августа;
- охарактеризовать понятия «принцепс» и «император».

Основными формами организации учебной деятельности в классе при изучении социально-политической борьбы в поздней Римской республике можно назвать:

1. Фронтальная форма работы учителя со всем классом: используя такую форму организации, можно сформулировать тему урока, главный вопрос, на который нужно найти ответ в течении урока, определить цели; так же примером фронтальной организации может служить работа с картой, по которой необходимо проследить маршрут Цезаря и его армии, по которому прошёл Цезарь со своей армией, указать, где

проходили главные сражения, какие крупные города находятся рядом с местами битв и т.д.;

2. Выполнение учениками индивидуальных заданий с использованием учебно-методического комплекса: примером такой работы может служить задание, предполагающее написание учениками сочинения на тему «Чем отличается диктатура Суллы от диктатуры Суллы» (данное задание уместно при работе с учебником под редакцией Уколовой В. И.), работа с кроссвордом, с контурной картой и т.д.;

3. Работа в малых группах, игровая форма обучения, проведение дискуссий: примером может служить Приложение 1.

Социально-политическая борьба в поздней Римской республике рассматривается в учебниках на примере противоборства сильных личностей, претендующих на власть. В данной теме представлено пятеро таких лидеров - Марий, Сулла, Помпей, Красс и Цезарь.

Вопрос о причинах гражданских войн, росте и ожесточенности социальных конфликтов в Поздней Римской Республике очень сложен для пятиклассников и он лишь слегка затрагивается в учебнике. В подготовленном классе можно предложить обсудить дискуссионную тему о непрочности «отеческих нравов» и прежних республиканских доблестей, о слабости республиканской власти.

Учитель помогает учащимся привлекать для ответа сведения из предыдущих уроков (в частности, результаты завоевательных войн и расширения территории Рима, разорения крестьян, неудачи реформ Гракхов, засилье рабского труда). При изучении событий политической борьбы следует показать, как время выдвигало лидеров, способных выразить устремления определенной группы общества, сформулировать их в ясные требования, а также обладающих силой и энергией, чтобы повести людей за собой. В сильном классе можно на доступном уровне обсудить проблему

соотношения целей и средств политической борьбы, ответственности лидеров общества, губительности для страны состояния гражданской войны.

Смысловым и методическим центром урока является создание исторического портрета Юлия Цезаря - как личности, как полководца и как государственного деятеля.

Изучая эту тему, необходимо убедиться в понимании учащимися точного значения ключевых терминов - «гражданские войны», «республика», «император», «единовластие», «диктатор».

Знакомясь с личностью Цезаря, можно обсудить следующие проблемные вопросы: в чем состояли цели Юлия Цезаря, чего он хотел? Старался он для лишь себя или для отечества? Соответствовали ли личные свойства, качества характера Цезаря его задачам и его положению в государстве - роли полководца, должностного лица Республики, затем единоличного правителя? Чего он добился в итоге? Считаете ли вы заслуженным тот почет, которым окружено имя Юлия Цезаря в истории?

Характеристика личности Цезаря, выяснение его целей и мотивов производится путем чтения учебника и анализа его высказываний, помещённых в заданиях (в любом из учебников): «Перейти Рубикон», «Жребий брошен!». Обучающимся можно задать такие вопросы, как «Слышали ли вы данные выражения в жизни? Что они означают сейчас?», «Как можно охарактеризовать Цезаря, основываясь на данных выражениях?». Вопросы этого задания задают направления характеристики.

Историческая личность не должна оставаться для учащегося только именем. Исторический деятель должен быть показан учащимся как живая личность, с индивидуальным характером, со своеобразными чертами внутреннего и внешнего облика, охарактеризован немногими конкретными штрихами. В рамках всего изучения курса истории Отечества учитель должен избегать навязывания учащимся какой-либо точки зрения, должен дать им свободу мысли, но при этом, сформировать нужное направление

этим мыслям, так называемую «канву» или основу, на которую будут накладываться собственные мысли, установки, нравственные ориентиры.

В подготовленном классе обсуждение вопроса о месте Цезаря в мировой истории, оценке его личности можно организовать в форме игрового заседания народного собрания Рима, открытого разбирательства истории правления и убийства Цезаря, дав возможность высказаться всем заинтересованным сторонам и доказать свою позицию фактами; для этого учитель готовит для учащихся пакеты документов с высказываниями современников и потомков.

В завершении изучения темы гибели республики можно сформулировать проблемную ситуацию: как случилось, что Октавиан Август смог достичь твердого положения, которого не имели другие претенденты на единоличную власть в Риме до него? Материал урока организуется вокруг обсуждения вопросов: какими качествами обладал племянник Цезаря, каким он был по характеру, как он проявил себя в процессе борьбы за власть, как он действовал за долгие годы своего правления, в чьих интересах, какие группы римского общества выигрывали от его мер правления?

Методы и приемы изучения социально-политической борьбы в поздней Римской республике на уроках истории в 5 классе:

- Поиск информации в исторических источниках, оценивание происходящих событий и личностей;
- Соотнесение позиций автора с собственной точкой зрения;
- Работа в малых группах: написание заметок в газету о происходящих событиях; на основе фактов и с помощью исторических понятий необходимо описать события прошлого, составить исторический портрет Цезаря, рассказать о судьбах знаменитых римлян; Эти задания помогут проследить, правильное ли значение придают обучающиеся тем или

иным понятиям, умеют ли они осуществлять поиск информации в отрывках исторических текстов, давать оценку происходящим событиям;

Изучая социально-политическую борьбу в поздней Римской республике, необходимо пытаться учить детей давать оценку той или иной исторической личности с позиции того, что нет «черного» или «белого», а есть «полутона», так же и применительно к историческим личностям (Сулла, Цезарь, Красс, Помпей, Брут, Август), да и к каждому из нас – нет абсолютно хороших или плохих людей, все мы разные.

Важно показывать на исторических примерах ценность личности каждого отдельного человека – будь то император, король, руководитель крестьянского восстания, художник, ученый или сосед по парте.

При характеристике того или иного исторического деятеля важно акцентировать внимание учащихся на том, что мы не можем давать оценку с точки зрения сегодняшнего дня, наших представлений о нравственности, важно понять атмосферу времени, в которой жил наш герой.

Изучение этого вопроса немаловажно, даже в условиях нехватки учебного времени в связи с тем, что необходимо показать исторического деятеля как сына его времени, подчеркнуть исторические условия, сыгравшие решающую роль в формировании его взглядов и личных качеств. Для этого иногда достаточно сжатых сведений, краткого высказывания самого исторического лица или простого сопоставления некоторых хронологических дат.

Всестороннее изучение этой темы позволяет способствовать осознанию учащимися многогранности, сложности и противоречивости исторических событий и явлений, а также причин неоднозначности их восприятия обществом и исторической наукой в прошлом и настоящем.

Среди эффективных методических средств формирования ценностных отношений можно назвать работу с документами, художественными и публицистическими текстами, яркое слово учителя, использование аудио- и

видеоматериалов в обучении, изобразительную наглядность, написание эссе, проведение дискуссий, проектную деятельность и др.

В зависимости от формируемого компонента ценностного отношения эти средства могут быть ориентированы либо на формирование знаний о ценности, либо призваны вызвать эмоциональные переживания, связанные с рассматриваемой на уроке ценностью, либо должны подвести ученика к пониманию значимости той или иной ценности для социума и для себя лично. Или же поставить школьника в ситуацию выбора, помочь ему его сделать, дать оценку событию, явлению, спроектировать модель собственного поведения в той или иной ситуации.

Чтобы показать обучающимся весь ужас гражданских войн, уместно будет использовать видеофрагмент «Битва при Фарсале в 48 г. до н.э.», который способен вызвать эмоциональные переживания и показать абсурдность и ужас гражданских войн. Так же этот видеофрагмент демонстрирует качества личности Юлия Цезаря и Гнея Помпея.

Выразить свое мнение по поводу гражданских войн как таковых обучающиеся могут посредством написания сочинения-рассуждения на тему, сформулированную, например, так: «Мое отношение к гражданским войнам».

Активизировать обучение, развить самостоятельность поможет проектная деятельность, которая предусматривает как коллективную, так и индивидуальную работу по самостоятельно выбранной теме. Это например могут быть следующие темы: 1. Исторический портрет (Суллы, Юлия Цезаря и т.д.); 2. Отличие диктатуры от демократии; и т.д. Данная тема предполагает решение жизненно-практических (часто межпредметных) задач (проблем), в ходе которого ученики используют присвоенный ими алгоритм постановки и решения проблем. Учитель в данном случае является консультантом. Ученик постепенно учится давать свои ответы на неоднозначные оценочные

вопросы. Таким образом, он постепенно начинает выращивать основы личного мировоззрения.

Важнейшими средствами формирования активной позиции учащихся в процессе обучения являются действия самоконтроля и самооценки, под которыми понимается умение учащихся самостоятельно проконтролировать и оценить не только результаты собственной деятельности, но и её ход, эффективность. Без этих двух ведущих учебных действий учащийся не сможет определить дефицит своих способностей (границу знания и незнания), а без этого он не сможет поставить перед собой учебную задачу, а, значит, и решить её. Поэтому одной из важнейших задач системы развивающего обучения является формирование в ученике средств контроля и оценки. Это возможно только при условии организации систематической рефлексивной деятельности учащихся.

Сформировать у учеников навыки самоконтроля и самооценки помогают различные приёмы и способы, предусмотренные технологией: итоговая рефлексия в конце каждого урока, различные рефлексивные таблицы, листы самооценки.

На данном этапе можно использовать прием незаконченного предложения, тезиса (я не знал...; теперь я знаю...; я понял, что...; у меня получилось...). Выяснить отношение к изучаемой проблеме (например к гражданским войнам в Риме, или к личности Цезаря, или к Триумвату) можно, используя прием «синквейн».

Для диагностики и формирования регулятивных универсальных учебных действий возможны следующие виды заданий:

- «преднамеренные ошибки»: обучающимся предоставляется текст, в котором им необходимо исправить ошибки. Я предлагаю использовать следующий текст: «Гай Юлий Цезарь происходил из бедной семьи, был со всеми ласков и приветлив. Он был избран консулом. В 60 году до н. э. Гаю Юлию Цезарю, Луцию Корнелию Сулле и Гнею Помпею удалось заключить

между собой союз — триумvirат. Спустя год своего консульства Цезарь получил в управление провинцию Египет. Члены триумvirата так завидовали успехам Цезаря, что решили отдалиться от государственных и военных дел. В 49 г. н.э., Цезарь, возвращаясь из Египта подошел к речке Рубикон, отделявшей Египет от Италии и вместе с войском переправился через реку и двинулся на Рим. Рим был занят без боя. Захватив единоличную власть в Риме, Цезарь занял пост императора. За годы своего правления Юлий Цезарь передал часть земель патрициев бедным и ввел новый календарь. Он имел многих сторонников в сенате, но и немало врагов. Они были недовольны его единовластием, и решили убить Цезаря. Возглавил восстание самый заклятый враг Цезаря – Брут. Он прокрался ночью в спальню к Цезарю и задушил его». Этот текст может быть использован в качестве индивидуального домашнего задания или в качестве работы в парах на уроке;

- поиск информации в предложенных источниках;
- взаимоконтроль;

Для диагностики и формирования коммуникативных универсальных учебных действий можно предложить следующие виды заданий:

- составь задание партнеру;
- отзыв на работу одноклассника;
- групповая работа по составлению кроссворда;
- «отгадай, о ком говорим»;
- диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи);

Домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причем позволяет провести учебное исследование, достаточно протяженное во времени. Пример разработки урока по изучению социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики представлен в Приложении 1.

Заключение

Диктатура Суллы стала важным этапом в процессе социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики, именно она показала возможность существования власти, стоявшей фактически вне рамок традиционной политической системы. Сулла, с одной стороны, пытался организовать государственную власть на основе принципов сенатской Республики, с другой - он первый наиболее отчетливо начал осуществлять имперскую политику:.. А именно консолидировать гражданство и бороться с сепаратизмом. Таким образом, преследуя реставраторские цели, Сулла создал прецедент новой политической организации, по характеру и методам управления он был предшественником Цезаря и Октавиана.

Уже в диктатуре Цезаря монархическая и имперская идеи получили наиболее отчетливое выражение. Правда, на этот раз процесс реализации этих идей пошел иным путем - возвышения исполнительной власти. Формально конституционно-правовые прерогативы не предоставляли Цезарю единоличной власти. Объединение традиционных римских должностей и почетных титулов: пожизненная диктатура, практически постоянный консульский империй и титул императора в качестве личного имени - с государственно-правовой точки зрения лишь поднимали Цезаря над республиканской конституцией. В целом именно в период диктатуры Цезаря получил четкое выражение и был закреплён важнейший имперский принцип: вся территория и все население формировавшейся державы оказались объединены под одним человеком.

В период диктатуры Цезаря объективно заданная тенденция трансформации Римской республики в Империю, оформления новой авторитарной власти и соответственное развитие новых территориально-административных форм и идеологического обрамления стали

необратимыми. Коллегиальная диктатура в форме II триумvirата закрепила ее.

Главное значение II триумvirата в процессе становления имперской власти состоит в том, что была найдена наиболее адекватная форма имперской власти: промагистратский империй, прежде территориально и хронологически ограниченный, теперь стал более значительным по содержанию (не был ограничен временем и территорией, не был разделен на военную и гражданскую сферу, по существу были преодолены коллегиальная и трибунская интерцессии и *provocatio ad populum*). В компетенции триумvirов проконсульский империй получил имперское выражение - возникла единая, неурезанная власть. Таким образом, уже в период II триумvirата вопрос о форме и характере власти римского территориально-державного государства оказался решенным, а сам II триумvirат стал политической основой и непосредственным прототипом новой властной системы - принципата.

Процесс социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики, в которой тесно переплетались республиканские и территориально-державные тенденции, шел неравномерно и прерывисто, изобиловал социально-политическими катаклизмами и различными вариациями. Это был процесс сложного этнокультурного и общественно-политического реформирования.

Диктатуру последнего века Римской республики можно представить как форму становления основного структурного принципа - принципа наиболее адекватной объективному развитию римского государства организации территориального пространства и общества.

Тема социально-политической борьбы в поздней Римской республике, несомненно, рассматривается в истории Древнего Мира в 5 классе. Каждый учебник, в той или иной степени содержит данный материал. Рассматривая объем информации по данной теме, можно прийти к выводу, что меньше

всего информации содержится о диктатуре Суллы и больше всего о личности Цезаря. Это можно объяснить тем, что за курс истории Древнего Мира пятиклассникам необходимо рассмотреть большое количество тем: начиная от того, что изучает истории в целом и как ведется счет лет, до культурного наследия Древнего Рима. Соответственно, не все значимые исторические личности могут попасть в учебник, здесь уже многое зависит от коллектива авторов пособия. Информация во всех учебниках отражена адекватно восприятию ученика 5 класса, носит больше ознакомительный характер, рассматриваются основные факты и события, их последовательность, большее значение отдается особенностям личностям, используется активно иллюстративный материал. В научных же исторических исследованиях основной акцент делается на характер проводимых мероприятий, активно исследуются исторические источники (Плутарх и т.д.), очень спорно и дискуссионно рассматривается роль и значение личности Суллы и его диктатуры. Историки в большей степени изучали характер проводимых преобразований.

ИКС по Всеобщей истории имеет довольно таки большой объем (95 стр.), можно заметить, что увеличилась его содержательная часть (по сравнению с Образовательным стандартом 2004 г.). Антропологический подход данной концепции предполагает личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого, апелляцию к человеку, его месту в истории, изучение опыта выдающихся личностей и понимание повседневной жизни людей, что отвечает именно развитию воспитательного потенциала личности. Некоторые педагоги высказывали мнения, что проект перегружен датами и персоналиями. Однако в ИКС вовсе не упоминается личность Суллы и его политика. Однако придается большее значение темам рабского восстания Спартака, Первого Триумvirата, личности Гая Юлия Цезаря, установлению пожизненной диктатуры и установлению единовластия Октавиана Августа.

Воспитательный потенциал изучения социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики в школе заключается в развитии таких способностей, как:

- умение анализировать и оценивать конкретные ситуации нравственного выбора;
- оценивать исторические факты и явления с позиции уважения прав и свобод человека гуманизма и толерантности, выражать ценностное отношение к демократии;
- понимать роль социально активной личности в истории;
- признавать право другого человека на иное мнение, быть способным выслушивать собеседника, понимать его точку зрения;
- оценивать исторические факты и явления с позиции
- воспринимать историю как способ понимания современности.

Образовательный потенциал изучения социально-политической борьбы в период Поздней Римской республики в школе состоит в умении:

- выделять факторы, способствовавшие возникновению и развитию общественных конфликтов в Римском государстве во II–I вв. до н. э.;
- выявлять мотивы поступков исторических лиц на примере гражданских войн в Риме, излагать суждения в процессе коммуникации с одноклассниками; составлять исторические портреты (характеристики) Гая Мария, Корнелия Суллы, Помпея;
- приводить оценки этих исторических деятелей, изложенные в учебной литературе и источниках; формулировать и объяснять (аргументировать) своё отношение к этим персонажам;
- определять последствия гражданских войн для судьбы римского общества и государства;
- характеризовать сущность диктатуры Цезаря как утверждения единоличного правления в Риме;

- выявлять мотивы поступков исторических лиц на примере деятельности Юлия Цезаря, излагать суждения в процессе коммуникации с одноклассниками;

- составлять исторический портрет (характеристику) Юлия Цезаря;

- приводить оценки этого исторического деятеля, изложенные в учебной литературе, сопоставлять различные суждения и оценки;

- формулировать и объяснять (аргументировать) своё отношение к Юлию Цезарю;

- определять причины и последствия покушения на Цезаря для государственной власти Рима. раскрывать понятия «принцепс» и «император»;

- делать умозаключения об особенностях императорской власти Октавиана Августа;

- выявлять мотивы поступков исторических лиц на примере деятельности Октавиана Августа, излагать суждения в процессе коммуникации с одноклассниками;

- различать учебный, научно-популярный и документальный текст, понимать специфику каждого из них как источника информации о прошлом; понимать особенность исторического документа, применять при его анализе доступные методы критического анализа.

Подводя итог по УУД на уроке истории в 5 классе, можно выделить несколько позиций обобщающего характера:

- Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

- Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей

личности, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

- В основе формирования УУД лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

- Формирование универсальных учебных действий способствует индивидуализации обучения, нацеленности учебного процесса на каждом его этапе на достижение определенных, заранее планируемых учителем результатов.

- В образовательной практике происходит переход от обучения как преподнесения учителем обучающимся системы знаний к активному решению проблем с целью выработки определенных решений; от освоения отдельных учебных предметов к полидисциплинарному (межпредметному) изучению сложных жизненных ситуаций; к сотрудничеству обучающихся и учителя в ходе овладения знаниями, к активному участию последних в выборе содержания и методов обучения.

И самое главное – заложенные в Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения основы формирования универсальных учебных действий подчеркивают ценность современного образования – школа должна побуждать молодежь принимать активную гражданскую позицию, усиливать личностное развитие и безопасную социальную включённость в жизнь общества. Именно в этом велика роль учителя истории на уроке.

Таким образом, цель и задачи поставленные в дипломной работе были выполнены и достигнуты.

Список использованных источников

Нормативно – правовые источники

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об образовании в Российской Федерации" // СПС Консультант – Плюс.
2. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644) // <https://fgos.ru>.
3. Концепция нового учебно-методического комплекса по Всеобщей истории // http://imk.shpl.ru/moodle/file.php/2/2015_vsemir_ist/conceptvsemithist2.pdf
4. Данилюк А.Я. Кондаков А.М. Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. - М.: Просвещение, 2009. – 24 с.

Учебники

5. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс : учеб. Для общеобразовательных организаций / А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая; под ред. А.А. Искендерова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 303 с.
6. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций / В. О. Никишин, А. В. Стрелков, О. В. Томашевич, Ф. А. Михайловский. – «Русское слово» Москва, 2017. - 300 с.
7. Уколова В.И. История. Древний мир. 5 класс : учеб. Для общеобразовательных организаций / В.И. Уколова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 159 с.

Источники

8. Аппиан Гражданские войны. Пер. с греч. / Под ред. С. А. Жебелева и О. О. Крюгера. Л., 1935 (переиздание).
9. Веллей Патеркул Римская история / Пер. с лат. А. И. Немировского и А. Ф. Дашковой. Воронеж, 1985.
10. Гай Саллюстий Крисп. Сочинения. - М.: Ладомир; ООО «Фирма “Издательство АСТ”», 1999.
11. Ливий Тит История от основания города / Пер. с лат. под ред. Е. С. Голубцовой. М., 1989 - 1993. Т. 1–3.
12. Плутарх Сравнительные жизнеописания в трех томах / Под ред. С. П. Маркиша, С. И. Соболевского и М. Е. Грабарь-Пассек. М., 1961–1964 (биографии Гракхов, Мария, Суллы, Лукулла, Сертория, Помпея, Красса, Цицерона, Цезаря, Катона Младшего, Брута, Антония).
13. Гай Саллюстий Крисп. Сочинения / Пер. с лат. В. О. Горенштейна. М., 1981. 8. Флор Луций Анней / Пер. с лат. А. И. Немировского и А. Ф. Дашковой. Воронеж, 1985.
14. Гай Юлий Цезарь. Записки / Пер. с лат. М. М. Покровского. М.; Л., 1948 (переиздание - 1991).
15. Цицерон Марк Туллий Речи в двух томах / Пер. с лат. под ред. В. О. Горенштейна и М. Е. Грабарь-Пассек. М., 1962 (переиздание — 1993).
16. Цицерон Марк Туллий Диалоги «О государстве», «О законах» / Пер. с лат. под ред. И. Н. Веселовского, В. О. Горенштейн, С. Л. Утченко. М., 1962.

Научная литература

17. Антонов А.С. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классе: типовые задачи // Открытый урок // <https://open-lesson.net/3343/>.

18. Ахиев С.Н. Мартовские Иды 44 г. До Н. Э. : идеология заговорщиков // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. - 2016. - №2. – С. 165 – 170.
19. Ахиев С.Н. Октавиан и Луций Антоний: борьба за Италию в 41-40 годы до нашей эры // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. - 2017. - №3. – С. 329 – 334.
20. Ахиев С.Н. Основные направления пропаганды гая Юлия Цезаря // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. - 2016. - №1. – С. 43 – 49.
21. Ахиев С.Н. После мартовских ид: республиканцы в 44 - 42 гг. До Н. Э. // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. - 2017. - №1. – С. 83 – 87.
22. Байбородова Л.В., Соколов А.Б. Изучение истории в средней школе. Учебное пособие. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – 403 с.
23. Байбородова Л.В. Повышение воспитательных возможностей уроков истории // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2010.- № 1.
24. Борухович В.Г. Последний период гражданских войн (исторический очерк) // АМА. - 1986. - №6. – С. 115 – 134.
25. Быкова И. С. Сущность сулланской диктатуры // Развитие общественных наук российскими студентами. - 2017. - №2. - С. 8 – 11.
26. Ващева И. Ю. Концепция поздней античности в современной исторической науке // Вестник ННГУ. - 2009. - №6-1. - С. 220 – 231.
27. Вяземский Е.Е., Синельников И.Ю. Воспитательный потенциал школьного исторического образования: основные подходы к пониманию и реализации // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2014. № 9 - 10.

28. Вяземский Е.Е. Основы проектирования воспитательного потенциала школьного социально – гуманитарного образования // Теория современного образования // http://www.pmedu.ru/res/2014_5_5.pdf.
29. Горбулич И. С. Единоличное консульство Помпея // Вестник СПбГУ. Серия 2. История. - 2006. - №4.- С. 198 – 201.
30. Горшенина Н.М. Нравственное воспитание школьников на уроках истории / Н.М. Горшенина // Молодой ученый. – 2011. - №5. Т.2. – С. 133 – 134.
31. Дорожкина Н.И. Современный урок истории. – М.: ВАКО, 2017. – 288 с.
32. Зевако Ю. Воспитательный потенциал школьных курсов истории и обществознания // <https://ru.calameo.com/books/004946058bd4affa3bcbf>.
33. Зыков М.А. Воспитательный потенциал истории как учебной дисциплины // Студенческая наука XXI века. – 2017. №1. – С. 90 – 91.
34. Евсеенко Т.П. Специфика политических партий древнего Рима // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2014. №2. С. 127 – 132.
35. Егоров А.Б. Партия Суллы: союз аристократов и маргиналов // *Studia historica*. Вып. VI. М., 2006. - С. 128–151.
36. Егоров А.Б. Социально-политическая борьба в Риме в 80-е гг. I в. до н.э. (К истории диктатуры Суллы) // Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. Л., 1989. - С. 108–143.
37. Егоров А.Б. Сулла и Цезарь, две диктатуры (опыт сравнительного анализа) // Запад – Россия – Кавказ. Вып. 2. Москва – Ставрополь, 2003. С. 165–190.
38. Егоров А.Б. Римские популяры – терминология, структура движения и идеология // Мнемон. СПб., 2009. Вып. 8.
40. Егоров А.Б. Юлий Цезарь: политическая биография. – СПб.: Нестор – история, 2014. – 548 с.

41. Егоров А.Б. Проблемы истории гражданских войн в современной историографии // Мнемон: исследования и публикации по истории античного мира. – 2005. - №4. – С. 473 – 497.
42. Еремин А.В. Диктатура Суллы (социально – политические и правовые основания сулланского режима) : Дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 : Санкт-Петербург, 2003. - 247 с.
43. Еремин А.В. Сенатская оппозиция при Сулле: вымысел или реальность? // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. СПб., 2002. - С. 123 - 132.
44. Еремин А.В. Сулланские проскрипции // IVS ANTIQVVM. Древнее право. - 2004. - № 14. - С. 69 - 78.
45. Игнатенко А.В. Древний Рим: от военной демократии к военной диктатуре (историко-правовое исследование). Свердловск: Изд-во Уральского унта, 1988. - 157 с.
46. Игнатенко А.В. Кризис Римской республики (историко – теоретический аспект) // Российский юридический журнал. – 2006. – №2. – С. 152 – 157.
47. Инар Ф. Сулла. – Ростов н/д: Феникс, 1997. – 416 с.
48. Интеграция учебной и вне учебной деятельности. Воспитательные задачи на уроках истории. Методическое пособие / Е.В. Астраханцева, П.П. Родионова, Е.А. Харламова и др. – Томск: Томский государственный университет, 2005.
49. Казанцев И.С.: Дискуссионные технологии на уроках истории в условиях ФГОС второго поколения: (проект «Битва цивилизаций. XIX век») / И.С.Казанцев // Актуальные проблемы теории и методики преподавания истории и обществознания: к 70-летию исторического факультета Псковского государственного университета. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, 19 декабря 2015 г., г. Псков. — Псков: Псковский гос. ун-т, 2016. - С. 103 - 109.

50. Ключникова Н.В. Активные и интерактивные методы преподавания на уроках истории и обществознания в условиях внедрения ФГОС ООО / Н.В.Ключникова, И.И.Казимилова // Человек и общество: история и современность: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 16. - Воронеж: Изд-во Воронежского гос. педагогического ун-та (ВГПУ), 2017. - С. 23 - 27.
51. Ковалев С.И. История Рима. Монография. – М.: Директ – Медиа, 2008. – 1810 с.
52. Ковешникова О.Т. Методический потенциал учебника истории / О.Т.Ковешникова, И.Ю.Абросимова // Нижегородское образование. - 2016. - № 3. - С. 25-29.
53. Короленков А.В. Мемуары Суллы как памятник межкультурной коммуникации // Историческое знание: исторические основания и коммуникативные практики. М., 2006. С. 377–378.
54. Короленков А. В. Plebs urbana в годы гражданской войны в Риме 88-82 гг. До Н. Э // Вестник ННГУ. - 2015. - №1. - С. 54 – 59.
55. Короленков А.В. О применимости терминов «Оптиматы» и «Популяры» к событиям 88 - 82 гг. до н.э. // АМА. - 2015. - №17. - С. 75 – 82.
56. Короленков А.В., Смыков Е. В. Из новейшей литературы о Сулле // Вестник древней истории. – 2010. - №1. – С. 218 – 229.
57. Ковалев С. И. История Рима / под общ. ред. проф. Э. Д. Фролова. СПб.: Полигон, 2003. - 864 с.
58. Крутова И.В., Разбегаев Л.П. Воспитательный потенциал уроков истории и обществознания // Преподавание истории в школе. – 2016. - №6. – С. 10 – 16.
59. Крючкова Е.А. Воспитательный потенциал историко-культурного стандарта // Современная наука. - 2016. - №1. - С. 84 – 87.

60. Крючкова Е. Работа с письменными историческими источниками в курсе истории Древнего мира в 5 классе / Е.А.Крючкова // Преподавание истории в школе. - 2015. - № 10. - С. 46-51.
61. Лапыренок Р.В. Consensus omnium bonorum. Общественные противоречия в позднеэллинистическом Риме в зеркале политической терминологии. - Иркутск, 2007. С. 47.
62. Любимова О.В. «Первый заговор Катилины» и Марк Лициний Красс // АМА. - 2015. - №17. – С. 151 – 175.
63. Любимова О.В. Понятие «популярны» в современной историографии // ВДИ. - 2015. - № 1. - С. 190–207.
64. Машкин Н.А. История древнего Рима. Учебник/Н.А. Машкин. – М.: Высш. шк., 2006. – 751 с.
65. Медведев В.Г. Развитие римского публичного права в эпоху военных диктатур. Сулланская «конституция» // Военно – юридический журнал. – 2011. - №11. – С. 26 – 32.
66. Медведев В.Г. Система органов власти и управления в публичном праве римской республики // Общество и право. 2010. №1 (28). С. 19 – 23.
67. Моммзен Т. История Рима. В 4 томах. Том второй (кн. III продолжение, кн. VI). Ростов-на-Дону; Изд-во «Феникс». 1997. - 640 с.
68. Мотус А.А. Цицерон и Саллюстий в их отношении к гражданским войнам древнего Рима (i В. До Н. Э.) // АМА. - 1983. - №5. – С. 33 – 46.
69. Набиев В.Ш. Образовательный потенциал: дефиниции понятия, структура и значение в компетентностном подходе // Крымский научный вестник. - 2015. - №5-2. – С. 3 – 17.
70. Никишин В. О. История Древнего мира. Древний рим : учеб. пособие для академического бакалавриата / В. О. Никишин. - Москва : Издательство Юрайт, 2017. - 299 с.

71. Олстон Р. Римская революция: смерть республики и рождение империи. – Oxford: Oxford univ. press, 2015. – 385 с.
72. Отрокова О. Ю. Триумvirаты в истории: механизм внутренней эволюции // Известия Самарского научного центра РАН. - 2008. - №1. – С. 152 – 155.
73. Панасенко Д. А. Семья и женщины в военно-политической карьере Луция Корнелия Суллы // Архонт. 2018. №2 (5). С. 58 – 71.
74. Путилин И.А. Воспитательный потенциал урока истории в школе // Актуальные проблемы истории, политологии и права. – 2016. – С. 28 – 30.
75. Путилин С.В. Историко – антропологический подход к преподаванию истории в контексте реализации историко – культурного стандарта // Историко – культурный стандарт в системе ФГОС: системный подход к преподаванию истории в школе и ВУЗе (сборник материалов всероссийского семинара). – 2016. - С. 31 – 35.
76. Рабочая программа к учебнику Ф.А. Михайловского «Всеобщая история. История Древнего мира». 5 класс / авт.-сост. Ф.А. Михайловский. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2013. - 56 с.
77. Ростовцев М.И. Рождение Римской империи / Вступ. ст., коммент. и примеч. А.В. Арсентьева. - М.: Издательский дом «Книжная находка», 2003. - 160 с.
78. Скрябина Т.О. Новые подходы в методике обучения истории // BLACK SEA SCIENTIFIC JOURNAL OF ACADEMIC RESEARCH. – 2015. - №8. – С. 9-10.
79. Стапанищев А.Т. Настольная книга преподавателя истории. – М.: Владос, 2013. – 376 с.
80. Трухина Н.Н. Политика и политики «золотого века» Римской республики. М., 1986. С. 52.

81. Уколова И.Е. Всеобщая история. Древний мир. Поурочные методические рекомендации. 5 класс. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2017. – 344 с.
82. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. – М., 1969.
83. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.
84. Утченко С.Л. Цицерон и его время. 2-е изд. – М., 1986.
85. Ферреро Г. Величие и падение Рима. – М.: Наука, 2008. – 752 с.
86. Циркин Ю.Б. Военная анархия в Римской империи. – СПб.: - Нестор – история, 2015. – 472 с.
87. Циркин Ю.Б. Гражданские войны в Риме. Побежденные. - СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. – 314 с.
88. Чеканова Н. В. Римская диктатура последнего века республики. - СПб. : гуманитар. Академия, 2005. - 480 с.
89. Черкашина Т. История. Активизация познавательной деятельности. 5-6 класс. – М., 2016. – 100 с.
90. Яцкина Г.В. Материал по теме: Развитие УУД на уроках истории // 2012. – Социальная сеть работников образования // <http://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2012/09/24/razvitie-uud-na-urokakh-istorii>