

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Институт/Факультет Исторический  
Выпускающая кафедра Отечественной истории

Н.В. Яроцкая

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Социально-правовой статус сельского учителя в отечественной истории  
конца XX - начала XXI века (на материалах Красноярского края)»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Профиль «История»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кин., доцент

И.Н.Ценюга Ценюга

« 10...»... 2019

Руководитель кин., доцент

И.Н.Ценюга \_\_\_\_\_

« 01.06.2019 Ценюга 2019

Обучающийся

Н.В. Яроцкая Яроцкая

Оценка отлично

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>Введение</b>	2-13
<b>Глава I. Теоретические основы анализа социально-правового статуса сельского учителя в отечественной истории конца XX - начала XXI века</b>	
1.1. Предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории как предмет историографического анализа.	14-23
1.2. Развитие социально-правового статуса сельского учителя как научной категории и критерия социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века	24-34
1.3. Трансформация экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века	25-63
<b>Глава II. Региональные особенности социально-правового статуса сельского учителя в истории Красноярского края конца XX - начала XXI века</b>	
2.1. Законодательное регулирование социального и правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века.	64-70
2.2. Особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края: интеллигент или государственный служащий	71-76
2.3. Основные направления повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края	77-84
<b>Заключение</b>	85-86
<b>Список используемой литературы</b>	87-92
<b>Приложение</b>	93-106

## Введение

**Актуальность проблемы.** В условиях социально-экономических изменений российского общества центральное место в процессе реформирования общественной системы отводится социальному институту образования, обеспечивающему успешное функционирование и развитие социума. Политика в области образования, реализуемая в России, направлена на улучшение социального положения учительства и формирование педагогического корпуса, соответствующего потребностям современного общества. На государственном уровне вводятся программы и проекты, способствующие реализации образовательных целей: национальный проект «Образование», проведение года учителя, формируется национальная программа «Земский учитель».

Однако необходимо констатировать тот факт, что современное российское учительство находится в сложной, противоречивой ситуации, которая обусловлена общесистемными трансформационными процессами российского общества. Трудности, которые переживает система российского образования, во многом связаны с демографическими проблемами (спад рождаемости в начале 1990-х гг.) и негативными тенденциями в области трансформации социально-профессионального статуса школьных учителей: низкий престиж профессии в обществе, низкая оплата труда, большая рабочая нагрузка. Вследствие крупномасштабных изменений социальной структуры российского общества произошло снижение престижа учительской профессии, что практически единогласно фиксируют результаты российских социологических центров (МГУ им. М. В. Ломоносова, ФОМ, ВЦИОМ). Несмотря на то, что учителю принадлежит ведущая социальная роль в формировании личности в современных социально-экономических условиях, этот труд является достаточно низкооплачиваемым и непрестижным. Это деформирует половозрастную структуру педагогических коллективов, способствует оттоку молодых кадров и актуализирует проблему старения педагогических кадров.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа социально-профессионального статуса учителей, изучения влияния различных факторов на их статусные позиции, а также выявления динамики социально-профессионального статуса школьных учителей и выработки направлений оптимизации их социального статуса в региональном социуме.

### **Степень научной разработанности темы исследования.**

В досоветский период теоретические основы социального статуса исследовались М. Вебером, Э. Дюркгейма, Веблена. Основные подходы к изучению социально-профессиональных групп были разработаны М. Вебером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, Г. Спенсером, Г. Мейном

В советский период теоретические исследования в области социального статуса были продолжены Р. Мертоном, П. Бурдьё, Т.Э. Гидденсом, Р. Линтоном, П. А. Сорокиным Т. Парсонсом, и другими социологами.

В отечественной социологии как в советский так и в постсоветский период стратификационные процессы, процессы социального расслоения и социальной структуры общества широко исследовали З. Т. Голенкова, М. К. Горшков, Т. И. Заславская, Н. И. Лапин, А. Л. Маршак, Н. Е. Тихонова, В. И. Чупров и другие.

Проблема социального статуса всегда находилась в центре исследований отечественных социологов. Различные аспекты социального статуса рассматриваются в работах специалистов, проводящих исследования как в советский, так и в постсоветский период Л. А. Беляевой, Л. А. Гордона, Е. Д. Игитханян, С. В. Полутина, Ж. Т. Тощенко, Г. В. Осипова и других исследователей.

В постсоветский период исследования социальной дифференциации на базе профессионально-должностных различий проводились Л. А. Гордоном, О. И. Шкаратаном, А. Г. Здравомысловым, Г. В. Осиповым, М. Х. Титмой, Ж. Т. Тощенко, С. Г. Струмилиным и другими. Проблемы, связанные с

престижем профессии учителя, рассмотрены в трудах М. Х. Титмы, И. М. Поповой, В. Н. Шубкина, Ф. Р. Филиппова, М. Н. Руткевича и других.

Исследование российского учительства как группы интеллигенции нашло отражение в трудах Д. Г. Стрелкова. Интеллигенция как особая социальная группа исследуется в трудах В. А. Мансурова, Ж. Т. Тощенко, В. Ф. Левичевой, Г. Силласте и других.

Факторы, влияющие на престижность учительского труда, рассматриваются в работах В. Н. Шубкина.

Исследования социального и профессионального самочувствия учителей в переходный период конца XX — начала XXI веков представлены в работах Л. Я. Рубиной, Л. В. Соловьевой и других. В различных исследованиях учительство рассматривается как профессиональная страта (В. В. Тумалев, М. Н. Руткевич), как профессиональная группа (Г. С. Солодова, В. С. Собкин, Ф. Г. Зиятдинова), как профессиональная общность (И. Р. Казакова).

Проблемы формирования социально-профессионального статуса учителей в региональных социумах исследуются в трудах Е. П. Дюндик, С. И. Железняковой, О. В. Лукши, А. А. Орлова, Г. С. Солодовой, Н. А. Хридиной и других.

Обзор и анализ литературы обнаруживает, что социально-правовой статус сельского учителя, а также его развитие и трансформация в разные исторические периоды возбуждал исследовательский интерес, но не охватывал многие значимые аспекты темы. Среди представленных работ почти не встречаются посвященные целостному изучению процесса формирования развития и трансформации социально-правового статуса сельского учителя на современном этапе.

Исходя из вышесказанного, существуют **противоречия**, между:

- *наличием* ориентированности государства при формировании преподавательского корпуса в общем образовании в сельской местности исключительно на повышения профессиональных навыков и умений, без

учета повышения социально-правового и профессионального статуса сельского учителя.

- *потребностью* общества в эффективной реализации педагогическим корпусом функции общего образования в сельской местности и отсутствием понимания зависимости результата этого процесса от социально-правового статуса конкретного педагога.

- *потребностью* современных сельских учителей в ощущении значимости своего социально-правового статуса и отсутствием реальных и системных подходов со стороны государства в решение данной проблемы

На основе изучения актуальности и выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования, заключающаяся в необходимости выявления, обоснования и описания социально-правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы позволила сформулировать тему нашей дипломной работы **«Социально-правовой статус сельского учителя в отечественной истории конце XX - начале XXI века (на материалах Красноярского края)»**

**Цель исследования:** выявить, обосновать и описать становление, развитие и трансформацию социально-правовой статус сельского учителя в конце XX - начале XXI века

**Объект исследования** – процесс становления, развития и трансформации социально-правового статуса сельского учителя в отечественной истории

**Предмет исследования:** социально-правовой статус сельского учителя в отечественной истории в конце XX - начале XXI века (на материалах Красноярского края)

В соответствии с изучаемой проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. *Выявить и изучить* теоретические предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории как предмет историографического анализа;

2. *Охарактеризовать* развитие социально-правового статуса сельского учителя как научную категорию и критерий социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века

3. На основе изучения и обобщения социально-правовых документов *описать* трансформацию экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века;

4. *Выявить и проанализировать* законодательное регулирование социального и правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века;

5. *Обосновать и описать* особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края: интеллигент или государственный служащий

6. *Выявить и охарактеризовать* основные направления и формы повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края

**Методологическую основу** составили: фундаментальные положения современной социологии, использовались диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления в их взаимосвязи и взаимозависимости; а также метод системного, сравнительно-правового и юридико-технического анализа.

**Теоретическими основаниями** исследования выступают фундаментальные труды, обосновывающие категорию «Социальный статус» (М. Вебер, Э. Дюркгейм, П.А. Сорокин, Т. Парсонс и др.), основные подходы к изучению социально-профессиональных групп (К. Маркс, Г. Спенсер и др.), изучающие стратификационные процессы, процессы социального расслоения и социальной структуры общества (З. Т. Голенкова, М. К.

Горшков, Т. И. Заславская и др.), рассматривающие категорию «престиж» в связи с функциональной значимостью экономической группы, профессии (Т. Парсонс, П. А. Сорокин, Р. Дарендорф и др.), проблемы, связанные с престижем профессии учителя (М. Х. Титм, И. М. Попова, В.Н. Шубкин и др.), исследующие российское учительство как группу интеллигенции (Д. Г. Стрелков, В. А. Мансуров, Г. Силласте и др.), факторы, влияющие на престижность учительского труда (В.Н. Шубкин), исследующие социальное и профессиональное самочувствие учителей в переходный период конца XX — начала XXI веков (Л.Я. Рубина, Л.В. Соловьева и др.), отнесение учительства к профессиональной страте (В.В. Тумалев, М.Н. Руткевич), профессиональной группе (Г.С. Солодова, В.С. Собкин, Ф.Г. Зиятдинова), профессиональной общности (И.Р. Казакова), исследующие проблемы формирования социально-профессионального статуса учителей в региональных социумах (Е. П. Дюндик, С.И. Железняковой, О. В. Лукши, А. А. Орлова, Г. С. Солодовой, Н. А. Хридиной и др.).

**Методами исследования выступали:** *теоретические* - анализ философской, исторической и социологической литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовых актов и программных документов в области среднего образования; сопоставление, синтез, обобщение и интерпретация существующего социологического и педагогического опыта; *эмпирические*- анализ критериев социально-правового статуса сельского учителя, их внешнего проявления, субъективной и объективной оценки обществом; *статистические* – количественная обработка и качественный анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ, «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании», Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О



страховых пенсиях», Закон «Об Образовании» от 10.07.1992 № 3266-1, Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы», Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессии, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», Постановление Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках», Постановление правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», Постановление правительства РФ от 26.10.2013 № 963 «О предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, руководителям, заместителям руководителей, состоящим в штате по основному месту работы в федеральных государственных образовательных организациях, проживающих и работающих по трудовому договору в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселка городского типа), Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, Приказ

Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2016 № 644 «Об утверждении порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющим образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до 1 года», Постановление Правительства Красноярского края от 31.01.2017 № 56-п «Об утверждении стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности на территории муниципальных районов Красноярского края при строительстве и приобретении жилья на 2017 год участниками программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», Закон Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг», Закон Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений», Закон Ивановской области от 11.05.2010 № 39-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий работников учреждений социальной сферы и иных учреждений в сельской местности и поселках», Постановление правительства Алтайского края от 30.03.2017 № 103 «Об утверждении правил предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам, работающим в краевых и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проживающим в сельских населенных пунктах, Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п «Об утверждении паспорта государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и производства», Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Примерная основная

образовательная программа образовательного учреждения (Основная школа),  
Модель «Российское образование – 2020 г.

**Научная новизна исследования:**

1. *Выявлены и изучены* теоретические предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории как предмет историографического анализа;

2. *Охарактеризовано* развитие социально-правового статуса сельского учителя как научная категория и критерий социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века

3. На основе изучения и обобщения социально-правовых документов *описана* трансформацию экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века;

4. *Выявлено и проанализировано* законодательное регулирование социального и правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века;

5. *Обоснованы и описаны* особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края: интеллигент или государственный служащий

6. *Выявлены и охарактеризованы* основные направления и формы повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что: *предъявлено аксиологическое знание* раскрывающее результат изучения фундаментальных трудов, концепций и идей по проблеме понимания критериев оценки социально-правового статуса сельского учителя; *изучена и описана* трансформация экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века, *обоснованы и описаны* особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края, *выявлены и*

*охарактеризованы* основные направления и формы повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выявлены особенности социально-правового статуса сельского учителя, изучена их развитие и трансформация в условиях изменения образовательной парадигмы и экономической формации современной России. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для практического применения в учебном процессе, разработки методических материалов по теме, для подготовки студентов социально-педагогических специальностей высших учебных заведений в рамках курса истории, обществознания, а также для преподавателей высших и средних учебных заведений для практической ориентации студентов на их будущий социально-правовой статус сельского учителя.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Процесс становления, развития и трансформации социально-правового статуса в теории и практики отечественного образования был обусловлен с одной стороны совокупностью общероссийских и региональных факторов (социально-экономических, политических, социокультурных, научных и т.д.), с другой стороны, закономерным оформлением в сибирской провинции сельского педагогического корпуса.

2. Процесс развития социально-правового статуса учителя в изучаемый период, под которым мы понимаем совокупность ряда компонентов (экономического, социально-профессионального, трудового а также самоидентификацию индивида) в рамках социально-профессиональной и территориальной общности — сельское учительство, был обусловлен сменой политического курса, целевых установок, ценностных ориентиров и педагогических доктрин, а также внутренней логикой развития сельского учительского сообщества.

3. Изменение образовательной парадигмы и формирование рыночных отношений привели к трансформации социально-правового статуса сельского учителя и сложностям к самоидентификации. Произошло изменение системы оценки собственного статуса учителя, что повлияло на формирование кадровой составляющей система образования, сделав данную работу менее востребованной у молодежи.

4. Социально-правовой статус сельского учителя Красноярского края, как и России в целом, определяется федеральным законодательством и региональными нормативно-правовыми актами, в том числе локального характера.

5. Противоречивый процесс трансформации социально-правового и профессионального статуса сельского учителя в Красноярском крае в изучаемый период в значительной мере зависел от количественных и качественных изменений жизни в рамках сельского сообщества, что влияло на привлекательность данного вида деятельности.

6. На уровне Красноярского края реализуются государственные и муниципальные программы, иные формы мероприятий, направленные на повышение значимости социально-экономического статуса сельского учителя, целью которых является формирование профессиональных образовательных кадров в сельской местности и восполнение кадрового дефицита. Данные мероприятия решают разовые проблемы, что не способствует кардинальному изменению ситуации.

**Структура работы.** Диплом состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## **Глава I. Теоретические основы анализа социально-правового статуса сельского учителя в отечественной истории конца XX - начала XXI века**

### **1.1. Предпосылки формирования социального и правового статуса сельского учителя в отечественной истории как предмет историографического анализа**

В отечественной историографии проблема социально-правового статуса сельского учителя, его «места» в структуре общества является постоянным предметом исследования.

С одной стороны интерес к данной проблеме обусловлен факторами глобальных перемен в объективной реальности: изменение экономической основы (переход к рыночной экономике) и правовой основы — введение Федеральных государственных образовательных стандартов.

С другой стороны — изменения произошли и в самом обществе, в сознании людей, что неизменно сказалось, как на выборе профессии учителя, так и на отношении к ней сторонних лиц, в том числе учеников.

Теоретические основы исследования социального статуса заложены в трудах М. Вебера, Э. Дюркгейма, Кравченко А.И., П. А. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона, П. Бурдьё, Т. Веблена, Э. Гидденса, Р. Линтона, Г. Мейна и других социологов. Основные подходы к изучению социально-профессиональных групп были разработаны М. Вебером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, Г. Спенсером.

Различные аспекты социального статуса рассматриваются в работах Л. А. Беляевой, Л. А. Гордона, Е. Д. Игитханян, С. В. Полутина, Ж. Т. Тощенко, Г. В. Осипова и других исследователей.

С понятием «социальный статус» тесно связано понятие «престиж профессии». Категория «престиж» рассматривается в социологии в связи с функциональной значимостью экономической группы, профессии. Среди работ в этом направлении необходимо выделить труды Т. Парсонса, П. А.

Сорокина, Р. Дарендорфа, М. Вебера, Т. Веблена, П. Бурдьё и других классиков социологии.

Исследования социальной дифференциации на базе профессионально-должностных различий проводились Л. А. Гордоном, О. И. Шкаратаном, А. Г. Здравомысловым, Г. В. Осиповым, М. Х. Титмой, Ж. Т. Тощенко, С. Г. Струмилиным и другими. Проблемы, связанные с престижем профессии учителя, рассмотрены в трудах М. Х. Титмы, И. М. Поповой, В. Н. Шубкина, Ф. Р. Филиппова, М. Н. Руткевича и других.

Как представителя интеллигенции статус учителя исследуется в трудах В. А. Мансурова, Ж. Т. Тощенко, В. Ф. Левичевой, Г. Силласте и других. Исследование российского учительства как группы интеллигенции нашло отражение в трудах Д. Г. Стрелкова. Факторы, влияющие на престижность учительского труда, рассматриваются в работах В. Н. Шубкина.

Исследования социального и профессионального самочувствия учителей представлены в работах Л. Я. Рубиной, Л. В. Соловьевой и других. В различных исследованиях учительство рассматривается как профессиональная страта (В. В. Тумалев, М. Н. Руткевич), как профессиональная группа (Г. С. Солодова, В. С. Собкин, Ф. Г. Зиятдинова), как профессиональная общность (И. Р. Казакова).

Проблемы формирования социально-профессионального статуса учителей в региональных социумах исследуются в трудах Е. П. Дюндик, С. И. Железняковой, О. В. Лукши, А. А. Орлова, Г. С. Солодовой, Н. А. Хридиной и других.

У каждого из указанных исследователей имеются свои критерии оценки социального и правового статуса сельского учителя.

Так, М. Вебер термином «социальный статус» предложил обозначать реальные притязания на позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа, если он основывается на одном или большем количестве следующих критериев: образ жизни, формальное образование, заключающееся в практическом и теоретическом обучении и

усвоении соответствующего образа жизни; престиж рождения или профессии.<sup>1</sup>

Кравченко А.И. под социальным статусом понимает определенную позицию в социальной структуры группы или общества, связанной с другими позициями через систему прав и обязанностей<sup>2</sup>.

Поскольку социальный («общественный») статус — это, по сути, явление порожденное обществом, то следует полагать, что определить социальный статус конкретного лица возможно только в соотношении с социальными статусами других лиц.

Ряд авторов отмечает, что общим для всех определений является понимание «социального статуса» как положения, занимаемого индивидом (группой) в обществе, признание его неприменимым к человеку, пока он находится один, сам по себе, вне связи с другими людьми. Именно поэтому в социологии понятие статуса неразрывно связано с понятием роли, под которой в свою очередь понимают характер поведения, ожидаемый от обладателя того или иного социального статуса.<sup>3</sup>

Очевидно, что каждая профессия наделяется обществом определенными чертами: судья — это справедливость, врач — это сочувствие, представитель спецназа — это смелость и т.п. Соответственно, человек, избравший определенную профессию, независимо от действительного наличия у него вышеуказанных психологических качеств воспринимается как их носитель, именно в силу профессии.

Данный пример наглядно иллюстрирует разность понятий социальный статус и социальная роль. Для общества и государства важно, чтобы вышеуказанные понятия были не только неразрывно связаны, но были максимально близкими в их практической реализации.

---

<sup>1</sup> Электронный ресурс/Вебер М. Основные понятия стратификации // Кравченко А.И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. М.,1997. С. 178-180/<https://www.twirpx.com/file/22403>

<sup>2</sup> Кравченко А.И., Социология: «Учебник для студентов вузов. — М.: «Академический проспект», Издательская корпорация «Лотос», 1999.

<sup>3</sup> Электронный ресурс//Теоретические основы исследования социально-правового статуса педагогов дополнительного образования/[statret.ru/ret\\_memory\\_bewrta.html](http://statret.ru/ret_memory_bewrta.html)



Для понимания сущности термина «социальный статус» важным аспектом является определение критериев, формирующих данное понятие.

В социологии превалирует многоконцептуальный подход к определению критериев социального статуса. М. Вебер определял 3 критерия статуса: власть, богатство, престиж.

Вместе с тем, понимается, что в современно обществе критерии социального статуса более многогранны. К таким критериям относятся: уровень дохода, наличие собственности, образ жизни, отношения между людьми в системе разделения труда, отношения распределения, отношения по потреблению, место человека в иерархии политической системы, уровень образования, этническое происхождение и др. <sup>4</sup>

Фактически по указанным критериям формируются социальные общности.

Очевидно, что в обществе существует иерархия статусов. Одни статусы считаются престижными, другие нет. Например, большинство членов общества считает, что работа в органах местного самоуправления престижнее, чем работа сантехником, независимо от уровня доходов в каждой из указанных профессий.

Вместе с тем, престиж профессии зависит от конкретного общества, в котором происходит оценка статуса, господствующей в данном обществе системы ценностей, от уровня развития культуры и т. п.

Ряд специалистов считает, что данная иерархия формируется под влиянием двух факторов: реальной полезности тех социальных функций, которые выполняет человек и системы ценностей характерной для данного общества. Предлагается следующая таблица критериев оценки состояния социально-правового статуса педагога<sup>5</sup> (Приложение № 1).

Башманова Е.Л. описывая общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности, рассматривает социальный статус учителя в

---

<sup>4</sup> Электронный ресурс//[https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный статус](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_статус)

<sup>5</sup> Электронный ресурс//Теоретические основы исследования социально-правового статуса педагогов дополнительного образования/ [statret.ru/ret\\_meraty bewrna.html](http://statret.ru/ret_meraty_bewrna.html)

комплексе, как экономический (доходы, достигнутый уровень жизни, масштабы накопления личной собственности), социально-профессиональный (уровень образования и квалификации, должностное положение, востребованность профессии на рынке труда и восходящей социально-профессиональной мобильности), трудовой (условия, содержания и качество труда, степень автономии) и властный статус (масштабы влияния, уровень авторитета, степени престижа).<sup>6</sup>

Понимание критериев социально-экономического статуса педагога необходимо для выявления способов регулирования статуса. Четкое выделение данных критериев необходимо для создания условий с целью обеспечения высокого профессионального уровня педагогов, эффективности выполнения ими профессиональных задач; повышения социальной значимости, престижа педагогического работника.<sup>7</sup>

Выше приведенные подходы, несмотря на имеющиеся отличия, фактически отражают одни те же критерии, имеющие значения для определения конкретного социального статуса.

Существенным моментом для оценки места индивида в современном обществе является наличие у него определенных прав и обязанностей, то есть правового статуса. Определенный правовой статус позволяет индивиду не только выстраивать отношения с другими индивидуумами в рамках общественной (социальной) жизни, но и также выстраивать свои отношения с государством, как регулятором этих прав и обязанностей, посредством взаимодействия с институтами власти и органами местного самоуправления.

Вопрос взаимодействия с государственными органами и органами местного самоуправления является весьма актуальным для лиц, являющихся государственными служащими, реализующими государственные функции, замещающие должности в государственных и муниципальных учреждениях.

---

<sup>6</sup> Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012 год/<https://cyberleninka.ru>

<sup>7</sup> Электронный ресурс//Теоретические основы исследования социально-правового статуса педагогов дополнительного образования/ [statret.ru/ret\\_meraty\\_bewrna.html](http://statret.ru/ret_meraty_bewrna.html)

Школа — это ни что иное, как краевое (областное) или муниципальное учреждение. Все педагоги являются наемными работниками независимо от оснований (трудовой договор или договор по найму).

В теории государства и права существует определение термина статус, как установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей.<sup>8</sup>

Нормативно-правовые акты юридически закрепляют определенные параметры социального статуса, придавая им легитимность в глазах общества, как то механизм формирования заработной платы, наличие льгот, порядок осуществления профессиональной деятельности и др.

Изучая законодательство Российской Федерации можно обнаружить законодательные акты, регламентирующие правовой статус конкретных социальных групп, объединенных по профессиональному признаку. Например, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «Закон о полиции» определяет правовой статус сотрудника полиции; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определяет правовой статус медицинских работников и лиц, обратившихся за медицинской помощью.

Правовой статус сельского учителя, как работника образования определен, в первую очередь, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Данный закон наравне с соответствующими подзаконными актами, федерального, регионального и местного значения устанавливает права и обязанности сельского учителя.

Согласно ст. 47 указанного нормативного акта под правовым статусом педагогического работника понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые

---

<sup>8</sup> Н.И. Матузов, А.В. Малько/Теория государства и права: учебник, 2003

установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.<sup>9</sup>

Очевидно, что оценивать положение в обществе исключительно с позиции правового статуса не правильно, поскольку ряд из вышеперечисленных критериев оценки социального статуса не входит в понятие правового статуса. Например, уровень жизни, возможности социальной мобильности, востребованность на рынке труда и т.п. не охватываются действующим законодательством. Более полную картину представляет социально-правовой статус.

Существенным вопросом является включение (либо не включение) в понятие социально-правового статуса самоидентификация индивида, то есть соотнесение себя с определенным социальным статусом. Этот момент является чисто субъективным. Считает ли себя учитель представителем именно той социальной общности, к которой он, согласно вышеприведенным критериям относится?

По определению, данному Силласте Г.Г. сельское учительство — это социально-профессиональная и территориальная общность, объединяющая учителей школ разных уровней образования (начального, неполного среднего), с разной специализацией базового образования и различными сроками их профессиональной деятельности в сельской местности.<sup>10</sup>

Вместе с тем, сам факт замещения человеком должности учителя в сельской местности уже относит его к этой общности, с другой стороны — если человек не ассоциирует себя с этой общностью, нельзя сказать о том, что он в полной мере является ее частью, принимает ее внутренние установки. Отсюда — иная мотивация на осуществление преподавательской

---

<sup>9</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании»

<sup>10</sup> Электронный ресурс//Силласте Г.Г. Социальные ценности сельских учителей в условиях рыночной экономики/ Мониторинг общественного мнения/№ 2 (70), апрель-июнь 2004/  
<https://cyberleninka.ru/article/n>

деятельности, формирование межличностных связей, иная позиция по оценке социального престижа и личной значимости.

Очевидно, что без учета в объем понятия «социально-экономический статус» самоидентификации индивида вопросы достаточности мотивации, удовлетворенность профессией, самооценки личного и профессионального престижа останутся неохваченными, что не позволит сформировать полную картину социально-правового статуса сельского учителя.

Кроме того, в профессии учителя противоречие между социально-правовым статусом учителя и самоидентификации наиболее актуально. Башманова Е.Л. говорит о том, что благородное предназначение профессии учителя и гуманистическая роль в жизни каждого человека, позволяют говорить о высоком предписанном статусе с точки зрения ценности и содержания труда.<sup>11</sup>

В 2017 году Всероссийским центром исследования общественного мнения (далее — ВЦИОМ) проведено исследования положения учителя в обществе. В ходе телефонного интервью 1200 респондентов, отобранных по стратифицированной друхосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров, оценили роль учителя в обществе.

Так, положения учителя в обществе в 2017 году оценивается в 2,86 балла, где 5 баллов максимум. В динамике эти показатели за последние 7 лет изменились не существенно: в 2010 году — 2,83 балла; в 2013 году — 2,90 балла; в 2014 году — 2,91 балла. Увеличение в размере 0,05 балла нельзя назвать существенным (Приложение 2.).

При этом, по данным вышеуказанного опроса учителя стали пользоваться в обществе большим уважением. Вместе с тем, говорить о существенном изменении данного параметра оценки не приходится, так как 42,0% опрошенных считают, что профессия учителя утрачивает уважение в обществе. В ниже приведенной таблице (Приложение № 3) показаны

---

<sup>11</sup> Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012 год/<https://cyberleninka.ru>

результаты ответов респондентов на вопрос «Как по-Вашему, в последнее время школьные учителя в России стали пользоваться большим или меньшим уважением».<sup>12</sup>

Анализируя вышеприведенные данные можно отметить присутствующий, пусть незначительный, но рост социального престижа профессии учителя. Вместе с тем, в средствах массовой информации зачастую встречаются упоминание, содержащие негативные высказывания самих учителей относительно неблагоприятного отношения со стороны государства к их профессии.

Здесь мы видим противоречие: с точки зрения общества престиж профессии учителя возрос, а с точки зрения самих учителей нет, то есть идентификация обществом ценности профессии учителя не соотносится с самоидентификацией индивида.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в настоящее время и в обществе сложилась противоречивая ситуация, родители сегодняшних учеников — это те представители общества, которые воспитаны в постперестроечное время, и они уверены, что образование — это услуга, а учитель — исполнитель этой услуги. Именно эти лица, полагают, что стандарты образования и нормативные акты не только дадут их детям знания, но и воспитают их. При этом, они забывают о том, что воспитание и обучение — это их первоочередная функция.

Несколько по-другому обстоит дело в сельском социуме, где учителя, относятся к незначительной части образованных и интеллигентных людей. Обучающие и их родители понимают, что учитель для них это не только проводник знаний, но и возможность состояться в жизни. Получить тот уровень образования, который поможет «выбиться в люди», поступить в престижный ВУЗ, обеспечить досуговое развитие на период обучения, возможно приобрести полезные навыки и интересные хобби. Это так, потому

---

<sup>12</sup> Электронный ресурс//Всероссийский центр исследования общественного мнения/  
<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3601>

что сельская школа, в отличие от городской школы, помимо образовательного центра является еще и культурным центром.

Вместе с тем, подобное положение сельского учителя делает ситуацию с самоидентификацией еще более противоречивой. Он видит нужность сельской школы, ее результаты в части образования и воспитания детей и не видит поддержки от государства в осуществлении своей нужной и важной функции. А кроме государства, взять эту поддержку негде.

В обоснование существующей проблемы можно привести открытое письмо российского учительства к министру образования. Автор письма — учитель сельской школы, проанализировал трансформацию своего экономического дохода в свете декларирований улучшений материального благополучия со стороны органов власти за период с 2014 до 2018 года. Он отметил, что его доход складывался из нагрузки 26 часов в неделю, что оплачивалось в размере 24 тыс. руб. и 15 часов тренерской нагрузки — оплата 8,5 тыс. руб. Итого доход автора в 2014 году составил 32,5 тыс. руб. В результате произведенных преобразований, направленных на увеличение благосостояние российского учительства доход автора снизился до 22 тыс. в месяц, а реальный — дополнительно уменьшился на 40,0% ввиду роста инфляции и цен на продукты питания и услуги ЖКХ.

Автор возмущает не только экономическое составляющая, но еще и «абсолютное безразличие системы, циничное игнорирование успехов на местах», все это — в противоречие к лозунгам про важность профессионального роста специалиста и проявление личной инициативы на рабочем месте. Лично его результаты в обучении и воспитании молодого поколения никому не интересны. Автор делает печальный вывод о том, что случившееся — суть государственной политики в сфере образования<sup>13</sup>

Это наглядный пример противоречия в части самоидентификации: быть учителем, то есть учить и воспитывать молодое поколение или задача

---

<sup>13</sup> «Спуститесь с Олимпа и услышьте людей» Открытое письмо российского учительства министру образования/ <https://pedagog-prof.org/stati/spustites-s-olimpa-i-uslyshite-lyudej-otkrytoe-pismo-rossijskogo-uchitelya-ministru-obrazovaniya>

зарабатывать баллы, чтобы обеспечивать себе надлежащий экономический уровень существования.

Да, учитель отождествляет себя с конкретной социальной группой, что способствует социализации, делает его готовым принять определенные нормы в качестве своих внутренних установок, как руководство к действию, а также способным на дифференциальную и объективную самооценку. Вместе с тем, вопрос местоположения этой социальной группы среди других социальных групп (стратификация) вызывает серьезные противоречия.

Таким образом, социально-правовой статус сельского учителя складывается из экономического (доходы, достигнутый уровень жизни, масштабы накопления личной собственности), социально-профессионального (уровень образования и квалификации, должностное положение, востребованность профессии на рынке труда и восходящей социально-профессиональной мобильности), трудового (условия, содержания и качество труда, степень автономии) и властного (масштабы влияния, уровень авторитета, степени престижа) компонентов, а также самоидентификации конкретного педагога и внутреннего отношения себя к социальной общности сельское учительство.

При учете всей системы элементов социально-правового статуса сельского педагога, государство способно выстроить грамотную работу, направленную на повышение данного статуса в обществе с целью эффективного решения задач в условиях рыночной экономики и изменения образовательной парадигмы.



## **1.2. Развитие социально-правового статуса сельского учителя как научной категории и критерия социальной дифференциации в конце XX - начале XXI века**

Рубеж веков стал переломным моментом в сфере образования, что не могло не сказаться на социально-правовом статусе сельского учителя.

Параллельно произошло два события: изменение экономической формации и изменение образовательной парадигмы.

Согласно Постановления Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» требовалось направить усилия на усовершенствование структуры образования, существенное повышение качества общеобразовательной, трудовой и профессиональной подготовки, более широко применять активные формы и методы, технические средства обучения, осуществлять принцип единства обучения и воспитания, тесную связь семьи, школы и общественности.<sup>14</sup>

Отдельно, в 6 главе указанного документа была освещена роль учителя в образовательном процессе. Отмечалось, что «успешное решение сложных задач обучения и воспитания молодежи в решающей степени зависит от учителя, его идейной убежденности, профессионального мастерства, эрудиции и культуры. Народный учитель – ваятель духовного мира юной личности, доверенное лицо общества, которому оно вверяет самое дорогое, самое ценное – детей, свою надежду, свое будущее. Эта благороднейшая и труднейшая профессия требует от человека, посвятившего ей жизнь, постоянного творчества, неустанной работы мысли, огромной душевной щедрости, любви к детям, безграничной верности делу».

Органам, осуществляющим контроль за образовательной сферой предписывалось: «принимать необходимые меры по закреплению педагогических кадров, сокращению их текучести, постоянно заботиться об

---

<sup>14</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс//Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы».

улучшении условий труда и быта, медицинском обслуживании, санаторном лечении учителей, предоставлять им жилье в первоочередном порядке. Расширить практику морального поощрения и материального стимулирования работы лучших педагогов. Повысить заработную плату учителям».

Анализ указанного документа показывает, что профессия учителя декларировалась как проводник знания, государство было заинтересовано в его профессионализме и самоидентификации в профессии учителя.

В своей статье, Матюшина Т.Н., анализируя трансформацию правового статуса учителя отмечает, что широко практиковалось моральное и материальное стимулирование учительства: поощряли за долгий труд, качественное обучение, заботливое отношение к учащимся, активность в общественной деятельности, за высокий авторитет среди учащихся, отмечали званиями и правительственными наградами, грамотами и благодарностями, путевками в дома отдыха и дополнительными отпускными днями, присваивали звания заслуженного учителя и ударника труда, отмечали денежными премиями, вручали ценные подарки.<sup>15</sup>

То есть государство понимало, как важно не только поддерживать на должном уровне авторитет и материальное положение учительства, но и стимулировать его внутреннюю идентификацию, ощущение принадлежности к Великой и значимой для государства профессии.

В дальнейшем коррективы в социально-экономический статус учителя, в том числе в сельской местности внесло изменение экономической формации.

На фоне коммерциализации сферы образования, изменения социальной структуры общества, сложной экономической ситуации происходит усиление дифференциации между сельским и городским населением, в том числе в среде учительства. Возникает массовый отток кадров.

---

<sup>15</sup> Мавюшина Т.Н. Трансформация правового статуса учителя от Конституции 1936 до Конституции 1977 года // Электронный ресурс <http://naukarus.com/transformatsiya-pravovogo-statusa-uchitelya-v-sssr-ot-konstitutsii-1936-goda-do-konstitutsii-1977-goda>

В начале 90-х годов происходит очередной законодательный виток преобразований в системе образования. Указом Президента РСФСР от 11.07.1991 г. № 1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» исполнительному органу дано указание о подготовке». На повестку ставятся вопросы о разработки программы развития образования в новых условиях, а также о повышении зарплаты работникам образования «для учителей и других педагогических работников — не ниже средней зарплаты в промышленности РСФСР».

Результатом этой работы стало принятие 10.07.1992 Закона «Об образовании», который определил правовой статус учителя. В ст. 55 указанного нормативного акта были закреплены права работников образовательных учреждений и меры их социальной поддержки. Педагогу было предоставлено право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников. Выбор учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, осуществляется в соответствии со списком учебников и учебных пособий, определенным образовательным учреждением.<sup>16</sup>

Кроме того, в данном нормативно-правовом акте отмечено, что субъекты Российской Федерации не вправе снижать объем мер социальной поддержки для педагогических работников, проживающих в сельской местности, в частности в размере заработной платы и предоставления жилья в льготном порядке.

---

<sup>16</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс//Закон «Об Образовании» от 10.07.1992 № 3266-1

Также в данном документе впервые появляется термин **Федеральный государственный образовательный стандарт**, который должен реализовываться в образовательной деятельности.

Таким образом, постепенно учитель от проводника знаний предвещается в проводника установленных стандартов образования. Конечно, у преподавателя остается еще «свобода действий», но он зависит от той образовательной концепции, которой придерживается образовательное учреждение, где он трудоустроен.

Все это, без сомнения оказало существенное влияние на изменение социально-правового статуса учителя. Сформировалась цепочка заказчик (государство или образовательное учреждение) и исполнитель (преподаватель). И преподаватель, вовлекаясь в процесс рыночного преобразования, стал служащим.

Кроме того, ряд исследователей отмечает, что произошло резкое сокращение финансирования системы образования, что сказалось и на доходах преподавателей и на качестве образовательного процесса в целом.

Изучая данную проблему Силласте Г.Г. отмечает, что в начале 90-х годов значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические возможности сельской школы. Социальная инфраструктура села пришла в упадок. Снизилась доступность образования для сельской молодежи, возросла замкнутость сельской жизни (в пределах своих деревень), что снизило уровень информированности, социальной активности и мобильности сельских учителей, школьников и их родителей.<sup>17</sup>

В 2002 году (по данным проводимого опроса) социальный портрет сельского учителя представлял собой следующее: 85,3% составляют женщины экономически активного возраста. Группа учителей пенсионного возраста совокупно мужчин и женщин составляет немногим больше 1%. По уровню образования — 81,2% учителей имеют высшее образование, из них

---

<sup>17</sup> Электронный ресурс//Силласте Г.Г. Сельское учительствовобраз жизни и адаптационный ресурс, Московский городской педагогический университет,2002/<https://studfiles.preview/460519>

78,8% — высшее педагогическое образование. По стажу педагогической деятельности 59% работают более 10 лет, из них каждый второй свыше 20 лет. 10,3% опрошенных являются молодыми специалистами со стажем работы от 1 до 5 лет (Приложение 4).

В настоящее время (данные 2017 года) в России насчитывается 26 000 сельских школ, из имеющихся 42 000 школ (61,9%).

Согласно статистическим данным, содержащимся на официальном сайте Министерства образования Российской Федерации, в 2017 году на территории Российской Федерации в сфере общего образования в качестве учителей на селе работали 404 459 человек, из которых 91,0% имеют высшее образование. Более половина (61,7%) учителей имеют стаж работы свыше 20 лет. Практически половина учителей (45,3%) это лица в возрасте 40-55 лет. Всего 12,4%, или 50 278 учителей, это лица в возрасте до 30 лет, при этом 10,7%, или 43 420 учителей, лица, возраст которых от 60 лет и выше (приложение № 5).

Данную профессию и в настоящее время можно назвать «женской», так как 85,2%, или 344 468 учителей сельских школ это женщины.<sup>18</sup>

Даже эти холодные цифры позволяют сформировать образ сельского учителя. В подавляющем большинстве случаев это образованные женщины средних лет. Молодежь, как и на рубеже 90-х и 2000-х годов после окончания профильных вузов не стремится пополнить ряды педагогов, чем объясняется незначительный удельный вес молодых лиц в сельских школах (до 30 лет), всего 12,4%. Можно также сказать, что состоявшиеся учителя не стремятся покидать профессию и видят в себе силы продолжать работу и после достижения пенсионного возраста (55 и 60 лет).

В соответствии с действующим законодательством должность учителя включена в номенклатуру должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей

---

<sup>18</sup> Электронный ресурс//Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации/ вкладка статистические данные/ mon.gov.ru

руководителей образовательных организаций, утвержденную Правительством Российской Федерации<sup>19</sup>.

Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам<sup>20</sup>.

Уже эти обстоятельства свидетельствуют о том, что организация образовательной деятельности строго регламентирована государством.

Согласно вышеупомянутому Закону «Об образовании», под образование понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.<sup>21</sup>

В этом процессе две стороны: образовательная организация и обучающейся. Вместе с тем, процесс образования полностью контролируется государством посредством формирования федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС).

Что же такое ФГОС? Это совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Фактически, поскольку образовательная деятельность является лицензируемой, то отступление от ФГОС фактически может привести к отзыву лицензии. Утверждены ФГОС приказом Министерства

---

<sup>19</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/Постановление правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»

<sup>20</sup> Электронный ресурс//Закон об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

<sup>21</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании»

образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897. Стандартом устанавливаются требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы: личные, метапредметные, предметные.

Целый блок педагогических прав касается форм и методов преподавания. Педагогические работники имеют право на свободу преподавания, свободное выражение своего мнения, свободу от вмешательства в профессиональную деятельность; на свободу выбора и использования педагогических форм, средств и методов обучения и воспитания; на творческую инициативу разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля); на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании; на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ; на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций.<sup>22</sup>

Как же данная свобода преподавательской деятельности соотносится с ФГОС?

Для наглядности разберем предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования по ФГОС по предмету «История России. Всеобщая история». Результатами являются: формирование основ гражданской, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых

---

<sup>22</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании»

национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества; развивать умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней; воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве.<sup>23</sup>

Если проанализировать существующую правовую базу, то государство идет по пути четкой регламентации профессиональных обязанностей учителя по доведению «знаний и умений» до ученика, оставляя за педагогом право выбора методики и педагогических приемов подачи информации, стремиться изъять субъективное отношение учителя к этой информации, формирование самостоятельное ведение процесса обучения.

---

<sup>23</sup> Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»



В этой связи простой учитель становится исполнителем государственного заказа и его профессиональная пригодность заключается не в обладании познаниями в области предмета преподавания, а в способности «включить» ученика в работу и ориентировать его с помощью педагогических приемов и методов в активный, деятельностный познавательный процесс.

В то же время, возникает тенденция к расширению функций учителя, помимо ответственности за развитие учебно-познавательных способностей детей, на него возлагаются задачи социального и эмоционального воспитания.

Это четко видно из ФГОС. Каким образом вопросов преподавание касается самоидентификация личности воспитание уважения и т.п. Это нравственная сторона вопроса. Так кто же такой учитель? Он должен качественно донести до ученика необходимы знания по предмету, или обеспечить его всестороннее развитие?

Согласно требованиям ФГОС в настоящее время в системе образования реализуется второй вариант. Рассматривая данный аспект, стоит признать, что государства, во всяком случае, декларативно, заинтересовано в формировании в учениках полноценных личностей силами системы образования, демонстрирует понимание главенствующей роли учителя в этом процессе, отсюда, и рост его полномочий от сугубо педагогических до воспитательных.

Тем не менее, такого рода признание не соотносится с вознаграждением — зарплатой, размер которой не состоит в причинно-следственной связи с увеличением функционала учителя. Видимо дополнительные социальные гарантии и осознание собственной значимости должны компенсировать финансовый дефицит.

Кроме возросших полномочий на учителя возложены выполнение массы технической работы, которая в большинстве своем не способствует ни

повышению качества обучения, ни эффективности реализации других функций.

Увеличение объема работы за счет технической составляющей приводит к возрастанию временных затрат на ее реализацию. Эта проблема общая для сельских и городских учителей. Абсурдно то, что в период активного развития информационных технологий, объем бюрократии неуклонно растет, и губит в людях любовь к профессии.

Что получается в итоге. Низкий уровень заработной платы приводит к необходимости искать дополнительные источники дохода — выполнение дополнительного объема работ требует дополнительных временных затрат. Нагрузка по постоянному месту работы за счет расширения функционала растет, что в свою очередь требует дополнительных временных затрат.

На лицо проблема с объективным снижением профессионализма учителя.

В тоже время, ряд исследователей отмечают, что по сравнению с городскими педагогами, сельские учителя в большей степени ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся, что связывают с практичностью сельского педагога.<sup>24</sup>

Условия жизнедеятельности сельского учительства формируют практичное отношение ко всем ее проявлениям, в том числе и профессиональной составляющей.

Значительным трансформациям в исследуемый период подверглась и социальная, а именно стратификационная составляющая, профессии учителя.

Изменение законодательных требований к осуществлению преподавательской деятельности, повлекло за собой переоценку преподавателем своей роли, что вызвало значительные личностные трудности. Особенно тяжело складывалась ситуация у преподавателей,

---

<sup>24</sup> Электронный ресурс/<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-selskogo-uchitelya-rezultaty-sravnitelnogo-issledovaniya-selskih-i-gorodskih-pedagogov>

имеющих большой педагогический стаж, которые работали в системе образования еще до описанных изменений.

Очень болезненно они восприняли снижение престижа учительской профессии.

Министр Просвещения Ольга Васильева, высказываясь о престиже учителя в одном из интервью, отметила, что педагоги «служат» своему делу, а не оказывают услугу, как думают многие родители. И пояснила, что воспитание и образования это результат совместных действий родителей и школы.<sup>25</sup>

Вопрос престижа профессии в настоящее время актуален как никогда. Власть открыто говорит о том, что если ты не готов выполнять предложенные тебе обязанности на имеющихся условиях — «иди в бизнес». Только подобное кадровое решение не будет способствовать формированию касты профессиональных педагогов, способных качественно донести до детей знания в формате, предложенном действующим образовательным стандартом.

На основании изложенного можно говорить о том, что переход к рыночной экономике и формирование рынка образовательных услуг, а также трансформация роли учителя в процессе образования в цепочке: «государство-учитель-обучающийся» привнесли существенные изменения в отдельные компоненты социально-правового статуса сельского учителя.

Кроме того, наличие общих потребностей и единой социально-экономической основы способствовали обособлению сельского учительства в отдельную общность.

---

<sup>25</sup> 4 тезиса Ольги Васильевой о хороших учителях, ошибках родителей и ЕГЭ  
[https://mel.fm/vasilyeva/9746821-olga\\_vasilieva\\_thesis](https://mel.fm/vasilyeva/9746821-olga_vasilieva_thesis)

### **1.3. Трансформация экономического и престижного компонентов социального и правового статуса сельского учителя в конце XX - начале XXI века**

В рамках проведенного ВЦИОМ опроса 1 200 респондентов ответило на вопрос «На Ваш взгляд, какими главными качествами должен обладать хороший школьный учитель?». Результаты ответа изложены в таблице приведенной ниже (Приложение 6)<sup>26</sup>

Таким хочет видеть учителя население. В первую очередь — это психологические характеристики, то есть учитель должен быть «хорошим человеком». Общество нуждается в учителях, обладающих надлежащими личностными качествами.

Вместе с тем, удовлетворение потребностей общества зависит от надлежащей реализации государством своих функций, в том числе социальных, где не последнюю роль играет формирование надлежащих кадров, в нашем случае - педагогических.

Согласно существующей теории потребностей («пирамида Маслоу») потребности человека распределены по уровням, начиная с низшего: физиологический (еда, питье и т.п.), безопасность, социальные, престижные и духовные. Потребность в удовлетворении потребностей следующего уровня возникает только тогда, когда удовлетворены потребности предыдущего уровня.

Чтобы учитель стремился развивать свои духовные качества, необходимые обществу, нужно обеспечить удовлетворение его нижестоящих четырех потребностей. Для этого у государства имеются различные механизмы: определения размера оплаты труда, режима труда и отдыха, формирование социальных льгот, доступ к самореализации и саморазвитию.

На официальном сайте Росстата размещены сведения о средней заработной плате работников педагогических работников образования.

---

<sup>26</sup> Электронный ресурс//Всероссийский центр исследования общественного мнения/<http://www.wciom.ru/index.php?id=116431>

Указанные сведения приведены в таблице ниже (Приложение № 7, Приложение № 8).

Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа выделены отдельно, поскольку средний уровень заработной платы в этих регионах по сравнению с другими субъектами Российской Федерации самый высокий<sup>27</sup>.

Необходимо отметить, что за последние годы уровень средней заработной платы учителей изменился незначительно с 29 960 рублей в 2013 году до 33 338 рублей в 2016 году, прирост составил 11,3% или 3 378 рублей. При этом индекс потребительских цен на товары и услуги с 2013 года существенного возрос и составил 144,6%.

Для наглядности достаточности данной заработной платы следует привести данные о величине прожиточного минимума установленного на территории Российской Федерации в аналогичные временные периоды.

Так, в 2016 году данная величина для населения была определена равной 9 828 руб., в третьем квартале 2017 году — 10 328 руб. При этом, для трудоспособного населения эта цифра в 2016 году составила 10 598 руб., в третьем квартале 2017 года — 11 160 тыс. руб. Для детей эта величина установлена в размере 9 660 руб. — в 2016 году, в размере 10 181 руб. — в третьем квартале 2017 года.

Вместе с тем, если отойти от цифр официальной статистики, можно увидеть совершенно иную картину.

Общероссийский народным фронт, созданный в 2011 году по инициативе Президента Российской Федерации, провел мониторинг реальной зарплаты учителей в России и установил, что она ниже, чем та, о которой сообщает Росстат.

Комментируя результаты этого мониторинга, член центрального штаба отделения народного фронта Росстат Любовь Духанина говорит, что причиной, по которой была проведена эта работа, явились многочисленные

---

<sup>27</sup> Электронный ресурс//Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации/ вкладка статистические данные/ mon.gov.ru

жалобы учителей на низкие заработные платы. В общей сложности участие в мониторинге приняли 5000 учителей (статья от 07.03.2017).

Мониторинг показал, что уровень зарплаты школьных педагогов в разных регионах может отличаться в несколько раз. По мнению учителей, самые низкие зарплаты педагогов сохраняются в республиках Ингушениа (13 471 руб.), Дагестан (14 503 руб.), Марий Эл (14 647 руб.), Адыгея (15 825 руб.), Чувашия (15 666 руб.), а также Ивановской (15 200 руб.) и Курганской (15 932 руб.) областях.

О самой высокой заработной плате сообщили преподаватели в Чукотском АО (57 625 руб.), Ямало-Ненецком АО (50 157 руб.), Камчатском крае (49 883 руб.), Сахалинской области (41 388 руб.).<sup>28</sup>

Сравнивая данные мониторинга, проведенного Общероссийским народным фронтом и официальной статистики можно сделать вывод, что эти данные разнятся в пределах 15-35% в зависимости от региона.

Так, например, в Самарской области, где в мониторинге приняли участие более 700 педагогов, средняя зарплата составляет 21 865 руб., а по официальной статистике — 27 544 руб. (разница составила 21,6%). В Алтайском крае по данным, полученным от 770 педагогов, средняя заработная плата составила 14 432 руб., а по официальным данным — 17 722 руб. (разница составила 18,6%).

Низкий уровень доходов существенно влияет на самоидентификацию индивидуума, как носителя благородной профессии.

Башманова Е.Л. приводит монолог одного из курских учителей. «Честно скажу: в очереди, в поезде, в разговоре с новой соседкой стыдно признаться, что я — учитель. Ведь это эквивалентно «нищему». В глазах собеседников читается жалось... За час-полтора ежедневного махания тряпкой платят больше, чем за мой интеллектуальный труд. Шесть тысяч ровно против жалования отличника образования в 5 тысяч 417 рублей 34

<sup>28</sup> Электронный ресурс/Духанина Л. «Рельные зарплаты учителей существенно ниже официальных»/jnf/2017/03/07/duanina

копеек. Это мой «стабилизационный фонд» в борьбе за выживание... Тематическое планирование урока стало другим. Предположим, даю задачу на скорость, а в продолжении должна систематизировать деятельность ребенка по видам: «Решение этой задачи дает представление о движении, позволяет соотносить величины, направлено на анализ ситуации, развивает логическое мышление». И такая расшифровка должна прилагаться к каждому действию во время урока. Так что пишу «Войну и мир» ежедневно... А в ответ слышу — новые стандарты образования. Только вот спросить, где моя новая зарплата, я права не имею. Впрочем, о каких вообще правах я говорю?! Я уже ученику не указ. Лишнее замечание — визит родителей на крутой машине, которые укажут мне мое место. Все переменялось, я никто! Это классовое разделение выбросило меня на обочину жизни... Объявленный учитель года — это просто издевка над нами. Лишнее внимание к голодным, нищим и вместе с тем интеллигентным оборванцем, которые привыкли сидеть тихо и не высовываться».<sup>29</sup>

Электронное издание «Коммерсантъ-огонек» также приводит интервью учителя школы села Звериноголовское Курганской области Владимира Коучелова — учителя первой категории со стажем работы 25 лет. При нагрузке 25 часов в неделю его зарплата 14 700 рублей. Он пояснил, что в 2012-2013 годах у него была хорошая зарплата в размере 22-25 тыс. рублей, а с 2014 года платить стали все меньше и меньше.<sup>30</sup>

Башманова Е.Л., раскрывая критерии экономического статуса учителя, приводит высказывания Хащенко В.А., относительно исследования проблемы экономической идентичности личности. Последний пришел к выводу: «Представление людей о собственном материальном положении не только постоянно влияют на их повседневное экономическое поведение и взаимодействие в микросоциальной и экономической среде, но затрагивают всю систему макроэкономических отношений с государством, во многом

---

<sup>29</sup> Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012 год/<https://cyberleninka.ru>

<sup>30</sup> Электронное издание Коммерсантъ-Огонек «Усреднение заело» /<http://www.kommersant.ru/ogoniok>

определяя жизненную направленность, мировоззрение, сферу ценностей человека».<sup>31</sup>

Низкий уровень доходов учителя как фактически, так и субъективно, приводит к возникновению внутреннего конфликта между важностью для государства осуществления образовательной функции и уровнем вознаграждения за выполнение этой деятельности, как следствие — страдает мотивация.

Лактиона Е.Б. в своей статье приводит результаты исследования зависимости удовлетворенности трудом от оценки достаточности и справедливости оплаты труда. На основе экспериментального исследования установлено, что имеется прямая связь между постоянным ростом заработной платы и ростом удовлетворенности трудом.<sup>32</sup>

Ряд исследователей отмечает, что именно удовлетворенность трудом является необходимым фактором эффективности работы учителя, важной качественной характеристикой его как субъекта профессиональной деятельности. Удовлетворенность профессиональной деятельностью, является одним из условий качественного выполнения учителем собственных профессиональных обязанностей в условиях проводимой реформы образования, связанной со стимулированием активной и инновационной учебной и воспитательной работы в образовательных учреждениях.<sup>33</sup>

С эти доводами трудно не согласиться. Отсутствия достаточного уровня доходов, не позволяет учителям обеспечить надлежащий уровень жизни себе и своей семье, а отсутствие реальных перспектив увеличения дохода по основному месту работы, сводит к нулю не только мотивацию профессионального развития, что необходимо в условия растущих потребностях общества в специалистах нового уровня, но также мотивацию

---

<sup>31</sup> Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012 год/<https://cyberleninka.ru>

<sup>32</sup> Электронный ресурс/Лактионова Е.Б. Образовательная среда как условие развития личности <https://cyberleninka.ru/article/v/>

<sup>33</sup> Электронный ресурс/Горбунова Т.В., Ярусова Т.В. К вопросу о совершенствовании социально-педагогической деятельности в сельском социуме/ Вестник Челябинского государственного университета, 2014/<http://cyberleninka.ru/article/n/>



на качественное осуществление своей профессиональной деятельности на уже имеющемся уровне.

На оценку достаточности доходов напрямую влияет возраст педагогического работника. С учетом циклов жизни основная потребность в притоке денежных средств возникает в период с 20 до 40 лет. Это время, когда человек приобретает свое жилье, обустраивает быт, заводит семью, содержит и воспитывает детей.

Как эта цикличность относиться к механизму формирования заработной платы среди работников образования? Чтобы ответить на этот вопрос необходимо рассмотреть сам механизм формирования заработной платы.

Зарплата учителя состоит из 4 составляющих: базовой (ведение уроков, дополнительные занятия, проверка тетрадей и др.), стимулирующей (применение новых методик обучения и высокие показатели учеников), компенсирующей (за труд во вредных условиях, с коррекционными классами и др.) и премиальной.

При формировании базовой ставки учитываются коэффициенты за стаж работы, квалификационную категорию, наличие высшего образования, почетное звание, ученая степень, статус учебного заведения.

В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами основной прирост к заработной плате помимо часов работы (ставок) привносят: категория и стаж работы. Максимальная надбавка за стаж работы составляет 30% и может быть начислена после 15 лет работы в школе.

Категория является показателем профессионального мастерства, и соответственно, достижения максимальной — высшей категории, возможно только при достаточном профессиональном опыте, достижения которого возможно с течением времени. Получение вышестоящей категории происходит преимущественно через 2-3 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что у молодого специалиста, по окончании государственной поддержки в виде стимулирующих выплат для

молодых специалистов, учет дополнительных коэффициентов к базовой ставке возможен только при достижении достаточного стажа и квалификации, то есть по истечении 10-12 лет.

Стремясь восполнить финансовый дефицит, учитель ищет дополнительный источник дохода. Куда может пойти учитель?

Самый очевидный способ — это репетиторство, либо совместительство в рамках одного учебного учреждения или нескольких. В условиях города, это вполне осуществимо, образовательных организаций различного уровня образования и образовательного профиля множество. Также, существуют большой спрос на услуги репетиторства. Все это позволяет неким образом решить финансовый дефицит.

В условиях сельской местности данные способы решения проблемы финансового дефицита работают крайне неэффективно. Зачастую в населенном пункте находится одно образовательное учреждение (школа), что исключает внешнее совместительство.

Согласно данным Росстат в 2017 году внешнее совместительство осуществлено 239 сельскими учителями из 1 570 человек, или 15,23%.

Что касается репетиторства, то согласно ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» педагогические работники, которыми являются сельские учителя, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника.

Зачастую, сельский учитель, особенно предметник (учитель истории, географии и др.) преподает предмет у учеников всех классов, начиная с 4 класса и заканчивая 11 классом. При таких условиях он не может оказывать ученикам, в лице их родителей, услуги репетиторства — налицо конфликт интересов, то есть прямое основание для увольнения. В этой ситуации, повторимся при стандартной ситуации, что в сельской местности находится одна школа, осуществление репетиторства не возможно.

Амирова Л.А. и Антошин В.В. анализируя социальный портрет сельского учителя, пришли к выводу, что более половины получают дополнительные доходы от приусадебного хозяйства, вместе с тем треть сельских учителей дополнительных доходов не имеют, в том числе, в форме от предпринимательства и репетиторства.<sup>34</sup>

Узость внутреннего рынка села, существующие законодательные ограничения существенно влияют на наличие реальной возможности педагога повысить свои доходы.

Конечно, государством устанавливаются дополнительные, так называемые «бонусы», чтобы сделать профессию сельского учителя привлекательной. Это социальные гарантии и расширенные трудовые права, в том числе в части режима труда и отдыха, выхода на пенсию.

В первую очередь, это продолжительность рабочего времени. В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» для педагогических работников установлена продолжительность рабочего времени, то есть нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы, исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю. При этом, норма часов учебной (преподавательской) работы (норма часов) для учителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным образовательным программам, составляет 18 часов в неделю за ставку заработной платы.<sup>35</sup>

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 272-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в рабочее время педагогов в

---

<sup>34</sup> Электронный ресурс/Амирова Л.А., Антошин В.В. Современные исследования социальных проблем 2017, том. 8 № 9/ <http://cyberleninka.ru/article/n/>

<sup>35</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре»

зависимости от занимаемой должности включается учебная (преподавательская) и воспитательная работа, в том числе практическая подготовка обучающихся, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, а также другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом — методическая, подготовительная, организационная, диагностическая работа по ведению мониторинга, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующими локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом количества часов по учебному плану, специальности и квалификации работника.<sup>36</sup>

То есть, сельский учитель в рамках одной ставки осуществляет 18 часов в неделю преподавательскую деятельность (ведет уроки), а 18 часов в неделю — внеурочную деятельность.

Если проанализировать в этой части положение Трудового Кодекса Российской Федерации, то статья 91 гласит, что нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю.<sup>37</sup>

То есть, с учетом изложенного положение учителя гораздо выгоднее. Камнем преткновений здесь является размер денежного вознаграждения по одной ставке. Эта сумма отличается от среднемесячной зарплаты, в которую учитывается доход по всем ставкам, замещаемым учителем в течение месяца.

Согласно мониторингу, проведенному Общероссийским народным фронтом больше всего работать (речь идет непосредственно о педагогической деятельности) приходится учителям Чукотской АО (в

---

<sup>36</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании»

<sup>37</sup> «Трудовой Кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ

среднем 32 часа в неделю), Алтайского края (29 часов в неделю), Костромской области (28 часов в неделю). В некоторых случаях нагрузка доходит до 52-54 часов за совмещение нескольких предметов (Новосибирская область, Удмуртская республика). При этом на многих ложится еще и административная работа — более 30% респондентов (из 5 000 человек) отметили, что совмещают педагогическую деятельность, например с работой методиста или библиотекаря.<sup>38</sup>

Указанное свидетельствует о том, что в современных реалиях, нормативно установленная «поблажка» для учителей в виде сокращенной рабочей недели весьма условна, и не может соблюдаться с учетом низкой заработной платы на одной ставке. Это вынуждает учителя брать дополнительные педагогические часы, а с учетом внеурочной деятельности — получать полную занятость в течение дня.

Башманова Е.Л. отмечает, что попытка педагогов улучшить свое материальное положение за счет дополнительных видов деятельности, нередко оборачиваются накоплением хронической усталости.<sup>39</sup>

В указанных обстоятельствах, конечно, страдает качество образования.

Что касается режима отдыха, в селах, где в отличие от города, учителя не имеют возможности вести полноценную культурную жизнь, они фактически не получают полноценного отдыха (культурно-массовые мероприятия, театры, выставки, концерты и др.), не расширяют в полной мере свой кругозор, а с учетом дефицита времени и, зачастую, территориальной удаленности культурных объектов — априори не имеют такой возможности. С учетом того, что треть из сельских учителей ведут личное приусадебное хозяйство, они затрачивают время и на осуществление этого вида деятельности.

---

<sup>38</sup> Электронный ресурс/Духанина Л. «Рельные зарплаты учителей существенно ниже официальных»/jnf/2017/03/07/duanina

<sup>39</sup> Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012 год/<https://cyberleninka.ru>

Актуальным в этой связи является предусмотренное законом право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже, чем один раз в три года (п. 2 ч. 5 ст. 47 ФЗ-273 от 29.12.2012). Это реальная возможность для сельских учителей обменять имеющимся опытом, изучить новые тенденции в образовательной среде, методики и приемы преподавания.

Если в городе учителя, при наличии у них свободного времени, могут принимать участие в проводимых в учреждениях образования мероприятия с привлечением специалистов из других образовательных учреждений, аналогичного уровня (школы), так и из учреждения высшего профессионального образования, то в сельской местности возможности, так называемого профессионального общения, ограничены одним образовательным учреждением.

В этой связи дополнительное профессиональное образование для сельского учителя это возможность выйти за пределы своей территории.

Государство, понимая сложности связанные с осуществлением преподавательской деятельности, определенной психологической напряженности относит учителей к категориям лиц имеющим право досрочного выхода на пенсию.

Так, в соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 лицам, не менее 25 лет осуществляющим педагогическую деятельность в учреждении для детей независимо от возраста.<sup>40</sup>

Таким образом, государство признает, что труд учителя — это труд, приравняемый к труду в тяжелых условиях, требующей повышенной концентрации. Об этом также свидетельствует, сокращенная рабочая неделя.

---

<sup>40</sup> Электронный ресурс// КонсультантПлюс// Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»

Но, данная позиция не соотносится с оплатой труда, недостаточность которой вынуждает работников этой профессии работать на нескольких ставках, выше пенсионного возраста.

Данные статистики, размещенные на официальном сайте Министерства образования Российской Федерации, свидетельствуют, что в Российской Федерации (данные за 2017 год) осуществляют трудовую деятельность 79 797 женщин и 9 097 мужчин достигших календарного пенсионного возраста — 55 и 60 лет соответственно, что составляет 21,98% от общей численности учителей в Российской Федерации. Статистические сведения говорят сами за себя.

Вернемся к пресловутой ставке заработной плате (норма рабочего времени) — именно она принята законодателем за критерии формирования стажа работы.

В соответствии с Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781, в с 01 сентября 2000 года работы в должностях учреждений, указанных в списке (в том числе общеобразовательных учреждениях) засчитываются в стаж работы при условии выполнения (суммарно по основанному и другим местам работы) нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад).<sup>41</sup>

Этими же правилами предусмотрены исключения в отношении сельских учителей. Прямо прописано, что работа в должности учителя расположенных в сельской местности общеобразовательных школ всех

---

<sup>41</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс//Постановление правительства Российской Федерации от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со стетьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»

наименований (с установленными законом изъятиями) включается в стаж работы независимо от объема выполняемой учебной нагрузки.

Давая некоторую свободу в части несоблюдения нормы рабочего времени в отношении сельских учителей, законодатель тем самым подчеркивает необходимость доступности образования для жителей сельской местности, где наличествуют малокомплектные школы.

Также, необходимо отметить предусмотренный законодательством повышающий коэффициент 0,25 для работников сельских образовательных учреждений.

В качестве дополнительного стимула лиц, к трудоустройству на должность учителя общеобразовательной школы является наличия права на предусмотренный действующим законодательством ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск<sup>42</sup>.

В соответствии с Постановлением Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках» установлена продолжительность ежегодного основного удлиненного отпуска работников, замещающих должности педагогических работников, а также руководителей образовательных организаций, заместителей образовательных организаций, руководителей структурных подразделений и их заместителей. Для учителей образовательных школ он составляет от 42 до 56 суток.<sup>43</sup>

С учетом режима работы образовательных учреждений отпуск учителям предоставляется в летнее время, когда выполнение ими трудовых функций не востребовано.

Кроме того, действующим законодательством предусмотрено предоставления учителям права на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые 10 лет непрерывной педагогической деятельности в порядке, установленном Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 644 от 31.05.2016. В период этого отпуска учитель

---

<sup>42</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/Федеральный закон от 29.12.2017 «Об образовании»

<sup>43</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/Постановление Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках»



не может быть переведен на другую работу, уволен по инициативе работодателя, за исключением случаев ликвидации организации.<sup>44</sup>

Помимо указанных прав, законодатель наделил сельских учителей иными имущественными правами.

Так, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники имеют право на предоставление вне очереди жилых помещений по договорам социального найма, право на предоставление жилых помещений специализированного жилого фонда, при условии нахождения их на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Однако, в соответствии со статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ, учителя не относятся к лицам, имеющим право внеочередного получения жилья на условиях социального найма. Налицо противоречие федерального законодательства.

Всего, согласно официальным статистическим данным, на конец 2016 года в Российской Федерации на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состоят 2 542 тыс. семей (включая одиноких). Улучшили условия 219 тыс. семей.<sup>45</sup> Данная динамика иллюстрирует, что проблема улучшения жилищных условий, является инертной. И шансов у молодого педагога получить жилье немного.

В каждом регионе проблема предоставления жилья решается по-разному, если муниципальный фонд достаточен, то жилье предоставляется за счет этого фонда посредством заключения договора социального найма. Если имеется специализированный жилой фонд, то за счет указанного фонда. Эту проблему решает непосредственно муниципалитет, поскольку образовательное учреждение находится в его ведении, и он отвечает за его нормальное функционирование, в том числе кадровую составляющую.

---

<sup>44</sup> Электронный ресурс//КонсультантПлюс/Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2016 № 644 «Об утверждении порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющим образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до 1 года»

<sup>45</sup> Электронный ресурс// Официальный сайт Росстата/вкладка статистические данные/gks.ru

Проблема жилья является ключевой при насыщении сельской местности педагогическими кадрами. Для обеспечения заинтересованности молодых специалистов в трудоустройстве в сельской местности наличие жилья является ключевым фактором.

Раньше, до 2015 года, вопрос с жильем решался также посредством предоставления сельским учителям ипотечного кредита на льготных условиях, а именно с пониженной процентной ставкой, компенсацией первого взноса по займу и т.п. Теперь на уровне государства данный вопрос решен больше декларативно.

Анализируя законодательство в области обеспечения педагогических работников жильем, Ткачук О.В. делает следующие выводы: педагогическим работникам предоставляются жилые помещения в случае признания их нуждающимися в жилых помещениях, на общих основаниях в порядке, определенном жилищным законодательством РФ, без учета каких-либо специальных норм; в настоящее время на федеральном уровне не предусмотрены бюджетные ассигнования для эффективной реализации прав педагогических работников на жилье; на региональном уровне законодательство в редких случаях содержит такую дополнительную меру социальной гарантии, как льготное ипотечное кредитование, за счет соответствующего бюджета Российской Федерации.<sup>46</sup>

В соответствии с изложенным реализация права сельских жителей на обеспечение жильем крайне затруднительна и целиком зависит от финансовых и ресурсных возможностей муниципального образования, на территории которого расположено учебное заведение.

Государство пытается решить жилищный вопрос посредством реализации отдельных программ.

Так, в рамках программы «Устойчивое развитие сельских территорий» предусмотрено получения социальных выплат молодыми специалистами для

---

<sup>46</sup> Электронный ресурс// Реализация права на жилое помещение педагогическими работниками. Ткачук О.В. «Семейное и жилищное право», 2017 № 3/[lawinfo.ru/catalog/contents-2017/semeynoe-i-zhilishchnoe-pravo](http://lawinfo.ru/catalog/contents-2017/semeynoe-i-zhilishchnoe-pravo)

улучшения жилищных условий. Суть данной программы сводиться к выдаче государством субсидии при приобретении (строении) жилья молодым специалистам. Их размер составляет по России — 70% от стоимости жилья, в Красноярском крае — 90,0%. Сумма выплат производится исходя из размера общей площади жилого помещения: 42 кв. м. — на семью из 2-х человек, по 18 кв. м. — на каждого члена семьи, состоящей из 3-х и более человек, или 33 кв. м. на одного молодого специалиста.<sup>47</sup>

Вместе с тем, условия предоставления субсидий таковы: нужно являться молодым специалистом по закону, жить на селе постоянно и иметь такое намерение, работать строго по специальности в сельском населенном пункте 5 лет после получения финансовой помощи.

Почему данная программа не получила широкого распространения? Почему молодежь активно не едет на село, в сельские учебные заведения?

В первую очередь, причина в том, что профессия учителя из-за ее низкой доходности не является привлекательной в принципе, о чем было сказано выше.

Кроме того, условия жизни на селе, крайне отличаются от городских в плане возможностей совместительства, постоянного повышения квалификации, доступности к методическо-образовательным ресурсам.

Также, молодому специалисту нужно иметь 30%, от стоимости жилья, чтобы стать участником программы, но накопить даже такую сумму с учетом заработной платы является проблематичным.

Ситуация по привлечению учителей на село не измениться, пока не будет ощутимых выгод (как материальных, так и нематериальных) для педагогов.

В качестве дополнительной меры социальной поддержки законодательством предусмотрено предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения для педагогических

---

<sup>47</sup> Паспорт государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и производства»/ [www.krskstate.ru/realization/gosprog.ru](http://www.krskstate.ru/realization/gosprog.ru)

работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа).

Здесь существует разделение по объему получаемых льгот в зависимости от финансирования учебного заведения. Так, согласно соответствующим правилам, установленным Постановлением правительства Российской Федерации от 26.10.2013 № 963, установлен размер ежемесячной компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопление и освещение в сумме 1 200 рублей педагогическим работникам федеральных государственных образовательных организаций.<sup>48</sup>

Условия и размер выплаты аналогичной компенсации педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных организаций в сельской местности устанавливается законодательством субъектов Российской Федерации.

При этом, необходимо отметить, что законодательством субъектов Российской Федерации могут быть установлены иные меры социальной поддержки. В ряде субъектов Российской Федерации это и бесплатный проезд в междугороднем транспорте в пределах региона, и компенсация полностью или частично арендной платы за жилье и др.

Так, в соответствии Правилами предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам, работающим в краевых и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проживающим в сельских населенных пунктах, утвержденных Постановлением правительства Алтайского края от 30.03.2017 № 103, предусмотрена компенсация расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам, как работающим в краевых и муниципальных организациях, так

---

<sup>48</sup> Электронный ресурс// Консультант Плюс/Постановление правительства РФ от 26.10.2013 № 963 «О предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогических работникам, руководителям, заместителям руководителей, состоящим в штате по основному месту работы в федеральных государственных образовательных организациях, проживающих и работающих по трудовому договору в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселка городского типа)

и вышедшим на пенсию, при наличии у них стажа работы в указанных организациях не менее 10 лет и получении на момент выхода на пенсию данных мер социальной поддержки. Указанными правилами предусмотрено компенсация оплаты одного жилого помещения.<sup>49</sup>

Законом Ивановской области от 11.05.2010 № 39-ОЗ право на меры социальной поддержки предусмотрено как для педагогических работников, так и для пенсионеров при наличии стажа работы не менее 10 лет в образовательном учреждении, имеющие право на меры социальной поддержки и непосредственно до увольнения замещающие должности в образовательных учреждениях. Указанным лицам предоставляются субсидии в виде компенсации оплаты жилого помещения, отопления и освещения, а проживающим в домах, не имеющих центрального отопления — ежегодной денежной компенсации расходов на оплату топлива, включая транспортные расходы для доставки этого топлива). Данные меры социальной поддержки распространяются на совместно проживающих с ними членов их семей. Размер компенсации определяется на основании фактически понесенных расходов, за исключением размера компенсации на оплату топлива, который определяется исходя из установленных нормативов.<sup>50</sup>

Указанные примеры законодательства наглядно свидетельствуют, что в каждом субъекте круг лиц, которым предоставляются субсидии различный, в ряде случаев в него включены также педагогические работники, вышедшие на пенсию. Также различным является объем предоставляемых компенсаций.

Несомненно, что коммунальные платежи являются значительной статьей расходов для сельского учителя, с учетом размера их заработной платы, поэтому компенсационные выплаты в этой части являются большим подспорьем в части сохранения семейного бюджета.

---

<sup>49</sup> Постановление правительства Алтайского края от 30.03.2017 № 103 «Об утверждении правил предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам, работающим в краевых и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проживающим сельских населенных пунктах»

<sup>50</sup> Закон Ивановской области от 11.05.2010 № 39-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий работников учреждений социальной сферы и иных учреждений в сельской местности и поселках»

Предметный анализ экономических и трудовых прав свидетельствует о том, что сельского учителя с точки зрения законодательства можно отнести к категории социально защищенных групп населения.

Вместе с тем, низкий уровень реальных доходов, не позволяет рассматривать данную профессию как престижную. Конечно, государство, стремясь поднять престиж профессии непосредственно в глазах будущих специалистов, силами территорий устанавливают дополнительные выплаты к заработной плате молодым специалистам, «подъемные» при трудоустройстве на селе. Но результат весьма красноречив. Низкие реальные доходы являются камнем преткновений между желанием человека реализовать себя в профессии учитель и обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни с учетом имеющихся потребностей.

По данным опроса, проведенного ВЦИОМ динамика оценки гражданами доходности профессии учителя (по школе от 1 до 5) следующая: в 2010 году — 2,27, в 2013 году — 2,77, в 2014 году — 2,65, в 2017 году — 2,33. А положение учителя в обществе составляет в 2017 году 2,86, для сравнения — в 2010 году — 2,91

То есть общество профессию учитель не считает ни доходной, не престижной. Однако, по мнению государства и общества именно этот человек наряду с образовательной деятельностью должен воспитывать в учениках российскую гражданскую идентичность, чувство ответственности и долга перед Родиной; обеспечить усвоения гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества, развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем, формирование ценностей здорового и безопасного образа жизни и др.<sup>51</sup>

В связи с этим, сельский учитель, соглашаясь на не престижную и не доходную профессию, должен быть готовым выполнять весь спектр

---

<sup>51</sup> Электронный ресурс// Консультант Плюс/Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении Федерального государственного стандарта основного общего образования»

обязанностей, в том числе не связанных с преподавательской деятельностью, и отвечать как ожиданиям общества о добром и компетентном специалисте, так и требованиям государства в части образования и воспитания подрастающего поколения. Другой альтернативы в настоящее время нет.

Очевидно, что по роду своей профессиональной деятельности сельские учителя — это работники умственного, интеллектуального труда.

Согласно философскому словарю социальная группа, состоящая из людей, профессионально занятых умственным трудом является интеллигенцией.<sup>52</sup>

Одним из первых слово «интеллегенция» в это смысле предложил русский писатель П.Д. Боборыкин, который назвал ее «высшим образованным слоем общества».

Интеллигент занимается исключительно интеллектуальным трудом, который является для него источником дохода, возможностью самореализации.

Как это работает, применительно к сельскому учителю?

Реформа системы образования, вещь закономерная. Общество развивается, и текущий образовательный процесс должен соответствовать его потребностям, и даже опережать их.

Сычев А.А. отмечает, что реальное повышение качества образования зависит от профессионального участия учителя в развитии инновационных процессов, так и от эффективности социальной политики по отношению к этой социальной группе.<sup>53</sup>

Профессионализм — это субстанция, нуждающаяся в постоянной подпитке, для которой необходимы информационные, временные ресурсы, желание каждого конкретного человека образовываться.

---

<sup>52</sup> Электронный ресурс/Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. М., 1991, с. 161/[ponjatija/node/2959](https://ponjatija/node/2959)

<sup>53</sup> Электронный ресурс/Сычев А.А., Фонфанова К.В., Стародубцева Л.В. Социальный статус учителя: соотношение сил между агентами и институтами// Социология образования/<https://cyberleninka.ru>

В соответствии с действующим законодательством педагогические работники наделены целым комплексом академических прав и свобод (ч. 3 ст. 47 ФЗ-273 от 29.1.2012).

Часть из этих прав касается возможности повышения профессионального уровня с целью обеспечения надлежащего качества преподавания.

Так, учитель имеет право на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ, в установленном законом порядке к информационно-коммуникационным сетям, базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, необходимым для качественного осуществления педагогической, научной или исследовательской деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Также, имеется право на бесплатное пользование образовательными, методическими и научными услугами организации, осуществляющей образовательную деятельность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации или локальными нормативными актами.

Очевидно, что при реализации этого права необходимо учитывать местонахождение вышеуказанных информационных ресурсов. Речь идет даже не о фондах городов Москва и Санкт-Петербург. Ряд сельских учителей лишен элементарной возможности ежедневного доступа к информационным ресурсам, ввиду территориальной отдаленности учебных заведений от городов, крупных сел.

Несмотря на активную информатизацию проблема оснащения сельских школ и, соответственно, сельских учителей постоянным доступом к информационно-коммуникационным сетям весьма условна. Интернет, который нивелирует транспортную составляющую при доступе к конкретным базам данных, имеется не везде, скорость его работы не позволяет оперативно получать и обрабатывать информацию.



Очевидно, что в городах такой проблемы нет. Вместе с тем, учитель в эпоху информационных технологий, не обладая возможностью самому развивать компьютерную грамотность, не может донести до учеников информацию в более оптимальном виде: наглядно, в динамике и т.п., то есть не может идти в ногу со временем. Ниже приведена таблица оснащения техникой сельских школ на конец 2016 учебного года (Приложение 9)<sup>54</sup>

Что бы оценить масштабность этих цифр приведем следующие данные. Всего в 2016 году в сельской местности обучалось 305 192 класса (без учета классов с ограничениями по здоровью) с наполняемостью свыше 1,7 млн. человек.

Очевидно, что имеется недостаток в интерактивных досках, мультимедийных проекторах, посредством которых возможно обучение посредством визуализации.

Естественно, что данные «неудобства» существенно влияют на возможность применения определенных форм и методов преподавания.

Для сравнения ситуации, в части доступа к сети Интернет следует привести данные Росстата (период 2016 года) о домохозяйствах в городской и сельской местности, так персональные компьютеры имеются в 45 из 100 домохозяйств в сельской местности, в городской местности — в 55 из 100, Портативные компьютеры в 50 из 100 домохозяйств в сельской местности, в городской местности — 82 из 100<sup>55</sup>.

Вместе с тем, в соответствии с Законом об Образовании РФ (ст. 48) педагогические работники обязаны осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечить в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов.

В сельской местности возникает противоречие между требованиями государства к качеству оказываемой услуги преподавания и возможности ее осуществления, исходя из реально существующих условий.

---

<sup>54</sup> Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации/ вкладка статистические данные/ [mon.gov.ru](http://mon.gov.ru) электронный ресурс

<sup>55</sup> Электронный ресурс// Официальный сайт Росстата/вкладка статистические данные/[gks.ru](http://gks.ru)

С одной стороны Министерство образования и науки Российской Федерации декларирует необходимость обеспечения доступности методологических материалов в электронном виде для учеников и учителей, с другой стороны даже в настоящее время до конца не решен вопрос о создании нормальных условий для осуществления образовательного процесса в сельских школах, некоторые из которых построены в последней четверти XIX века.

Что говорить о состоянии ряда сельских школ. Сеть Интернет пестрит новостями об обрушении зданий сельских школ.

Так, в октябре 2017 года в 142 школе поселка Горный Щит на Урале произошло обрушение потолка во время обеда учеников в столовой. Ученики и учителя не пострадали. В сентябре 2017 года в сельской школе Брянской области обрушилась штукатурка, что произошло из-за ветхости здания.<sup>56</sup>

В декабре 2017 года рухнула крыша школы в селе Роцца Курагинского района Красноярского края. Это произошло, когда ученики начальной школы выходили на прогулку. Никто не пострадал.<sup>57</sup>

В таких сложных условиях приходится работать сельским учителям.

Вместе с тем, вопрос профессиональных кадров в сельской местности весьма актуальный.

Руководитель Центра социального развития сельских территорий, ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» Бондаренко Л. отмечает, что за 15 лет сельская школа утратила 207,5 тыс. учителей. Наиболее интенсивно этот процесс шел в 2001-2010 годах, когда ежегодная потеря кадрового корпуса составляли в среднем 18,4 тыс., а за последующие 5 лет — 4,6 тыс. человек. Сокращение

---

<sup>56</sup> Электронный ресурс//РБК «На учеников сельской школы на Урале во время обеда обрушился потолок» <https://www.rbs.ru/rbsfreeneews/59d4bf309a7947c16f1da8d2?from>

<sup>57</sup> Электронный ресурс//Аргументы и Факты/[http://www.krsk.aif.ru/incidents/v\\_krasnoyarskom\\_krae\\_ruhnula\\_krysha\\_selskoy\\_shkoly](http://www.krsk.aif.ru/incidents/v_krasnoyarskom_krae_ruhnula_krysha_selskoy_shkoly)<https://news.sputnik.ru/obschestvo/17753>

численности преподавателей было связано с сокращением численности обучающихся.<sup>58</sup>

С одной стороны данная тенденция, очевидно связана с ликвидацией части сельских школ в связи с их укрупнением, с другой стороны — явилась толчком к внутреннему совместительству, как с целью увеличения дохода, так и необходимостью заполнить вакантные ставки.

Территории пытаются привлечь дипломированных специалистов в сельскую местность различными способами. Активно опробуется целевое обучения. Когда с будущим специалистом вузом и муниципалитетом заключается трехсторонний договор. Студент очно обучается по программе бакалавриата и очно-заочно — по программе магистратуры. В это же время он осуществляет трудовую деятельность в сельской школе. Выгода для муниципалитета очевидна, она получает высокообразованного специалиста, за время работы он обрывает социальными связями и по окончании установленного договором срока с большей вероятности не захочет менять место жительства. Подобная практика применяется в настоящее время в Нижнем Новгороде.

Государство понимает, что принимаемые им меры не достигают результата, то есть являются разовыми и не нацелены на долгосрочную перспективу. В текущем году в своем ежегодном Послании Президент Российской Федерации отметил необходимость разработки и реализации программы «Земский учитель» призванной заполнить профессиональными педагогическими кадрами сельские школы. В настоящее время программа находится в стадии разработки. Но уже ясны ее основные параметры. Планируется, что педагоги, переехавшие в сельскую местность и небольшие города получают 1 млн. руб. в виде единовременной выплаты. В программе могут участвовать жители всех регионов России, имеющие профессиональное образование и желание работать. В качестве дополнительного условия

---

<sup>58</sup> электронный ресурс/Бондаренко Л. «Сельской школе быть» АПГ: Экономика, управление, №7, 2017/www.vniiesh.ru/documents/documents\_20823\_Bondarenko.pdf

отмечена необходимость заключение договора с директор школы на обязательное трудоустройство в течении 5 лет. Особенно отмечена необходимость создания условий, чтобы педагоги и в дальнейшем оставались на селе, а не стремились по окончании контракта переехать в город.<sup>59</sup>

Высокий удельный вес учителей имеющих высшее педагогическое образование 87,9% (данные Росстата) на 2017 года, свидетельствует о том, что в постепенное насыщение сельской школы дипломированными специалистами происходит, однако темпы его достаточно низкие.

Министр образования и науки Российской Федерации Ольга Васильева, выступая в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 03.02.2017, озвучила, что задачей Министерства образования и науки Российской Федерации является обеспечения образования детей в сельской местности на том же уровне, что и в городах.<sup>60</sup>

Фактически власть признает, что уровень образования в сельской местности ниже, чем в городе. При этом, отмечает профессионализм сельских учителей.

Выступая на III Всероссийском съезде сельских учителей Ольга Васильева сообщила, что в 2011-2015 годах в заключительном этапе конкурса «Учитель года» участвовали 82 сельских учителя, что составило 20% от числа всех участвующих лиц. В 2011 и 2013 годах победителями данного конкурса стали сельские учителя.<sup>61</sup>

В 2017 году на работу в сельские школы в должности учителя трудоустроено 276 выпускников, из них 136, или 49,28 с высшим образованием. Вместе с тем, уволилось 165 человек, из них 147 — по собственному желанию. Укомплектованность сельских школ учителями составила 96%.

---

<sup>59</sup> Программа земский учитель в 2019 году/Электронный ресурс/ <http://rabotnik-info.ru/sodejstvie-zanyatosti-naseleniya/programma-zemskij-uchitel/>

<sup>60</sup> Электронный ресурс/<https://минобрнауки.рф/новости/9499>

<sup>61</sup> Электронный ресурс/<https://минобрнауки.рф/новости/8784>

Вместе с тем, низкий экономический статус является причиной старения контингента учителей средних школ.

Стаж педагогической работы учителей в сельских школах составляет: до 3-х лет — 6,82%, от 3-х до 5 лет — 7,66%, от 5 до 10 лет — 12,2%, от 10-15 лет — 12,01%, от 15 до 20 лет — 13,89%, 20 лет и более — 44,78%.<sup>62</sup>

Вместе с тем, сельские школы, в отличие городских школ, имеют свою специфику, что соответственно накладывает отпечаток и на деятельность педагогического корпуса.

Бочарова Е.Е. отмечает ряд особенностей характерных для школ в сельской местности. В отличие городских условий, педагогическая деятельность сельского учителя связана с тем, что в одном помещении могут находиться два-три класса (класс-комплекс) или класс с малой наполняемостью учащихся. В этих условиях от учителя требуются постановка нескольких педагогических задач, распределение внимания, гибкость в средствах организации урока. Кроме того, профессиональная «изолированность» от педагогических учреждений и разобщенность сел затрудняют самообразование учителя, малое количество учителей по одному учебному предмету, затрудняет обмен опытом.<sup>63</sup>

Наряду с этим особенностью сельской школы является тот факт, что зачастую она выступает единственным социокультурным центром села.

Министр образования и науки Российской Федерации Ольга Васильева выступая 19.12.2017 на «Форуме действия» Общероссийского народного фронта подчеркнула, что в настоящее время речь о закрытии сельских школ не идет, иначе прекратится жизнь населенных пунктов, где они расположены. Сельские школы и дома творчества должны стать единой площадкой, чтобы школа по праву стала центром социально-экономического и культурного развития села.<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Электронный ресурс// Официальный сайт Росстата/вкладка статистические данные/gks.ru

<sup>63</sup> Электронный ресурс//Бочарова Е.Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей городских и сельских школ//<https://cyberleninka.ru/article/v/>

<sup>64</sup> Электронный ресурс//<https://минобрнауки.рф/новости/11851>

Данная декларативная позиция власти в части сохранения, в том числе малокомплектных, сельских школ, показывает оценку государством их значения для сельского населения.

Очевидно, что являлся зачастую единственным образовательным учреждением в конкретном населенном пункте, школа является центром образованности, грамотности, источником культуры.

В этой связи, с учетом изменений функций школы и переориентирования образования от процесса простого насыщения учеников знаниями, на комплексное формирование компетенция в том числе личного характера, на сельского учителя ложится дополнительная ответственность. В отличных от городских условий труда, в части оснащения его рабочего места и класса современными техническими средствами, он тем не менее должен обеспечить применение эффективных способов и приемов обучения школьников, а также сформировать у ученика личные компетенции.

И этим не ограничиться. Поскольку ввиду отсутствия альтернатив, и необходимости сохранения привязанности учеников к школе от должен обеспечить для них еще и досуговую составляющую, дав возможность детям культурно развиваться и повышать свои образовательные компетенции.

Силласте Г.Г. исследуя специфику российского сельского образовательного социума, отмечает, что существует своеобразное единство учителей и детей, что является одной из особенностью сельской школы, отличающей ее от городской. Создается непосредственная взаимная ответственность родителей-учителей и их детей-школьников. Причиной этому является тот факт, что 45,0% детей школьного возраста учатся в тех же школах, где преподают их родители.<sup>65</sup>

Таким образом, для сельского учителя трудовая деятельность становится еще одной стороной их жизни, выходя за понятие «ставка».

---

<sup>65</sup> Электронный ресурс//Силласте Г.Г. Сельское учительствобобраз жизни и адаптационный ресурс, Московский городской педагогический университет,2002/hpps://studfiles.preview/460519

Вместе с тем, в настоящее время на селе существует много проблем, связанных с изменением образа жизни, который за последние годы сильно деформировался частыми явлениями стали: алкоголизм, наркомания, насилие.

Силласте Г.Г. исследуя распространенность негативных явлений на селе, приводит следующие данные. (Приложение 10)<sup>66</sup>

В этой связи обеспеченность привязанности ученика к школе, заинтересованности в будущем, особенно актуально, что позволит избежать его вовлечения в антисоциальные явления. Роль сельской школы в этом процессе несомненно велика.

Анализ изменения ситуации в сельском образовании показал, что рыночные отношения, оценка труда учителя государством в виде заработной платы, финансовая непривлекательность профессии, сделала ее менее востребованной у молодежи, что в конечном итоге, на фоне произошедшего в 1990-х-2000-х годах массового оттока преподавателей из сельской местности, сформировало существенный дефицит кадров.

Кроме того, специфика сельской жизни, ее замкнутость, отсутствие культурно-развлекательной и образовательной среды идентичной, имеющейся в городских условиях, при отсутствие эффективной и целенаправленной государственной политики по повышению финансовой привлекательности профессии, также делает ее непопулярной среди молодежи и потенциальных соискателей работы.

Вместе с тем, существенное администрирование системы образования, необходимость дополнительных временных затрат со стороны преподавателя, по ведению требуемой документации, на фоне не достаточной приспособленности сельских школ к требованиям действующих ФГОС в материально-техническом, информационном оснащении, а сельского учителя ввиду отсутствия в большинстве случаев требуемых навыков к

---

<sup>66</sup> Электронный ресурс//Силласте Г.Г. Сельское учительствовобраз жизни и адаптационный ресурс, Московский городской педагогический университет,2002/<https://studfiles.preview/460519>

осуществлению преподавания в соответствии с требуемыми стандартами образования, привели к отсутствию мотивации на осуществление преподавательской деятельности.



## **Глава II. Региональные особенности социально-правового статуса сельского учителя в истории Красноярского края конца XX - начала XXI века**

### **2.1. Законодательное регулирование социального и правового статуса сельского учителя в провинциальных районах Красноярского края в конце XX - начале XXI века.**

В настоящее время на территории Красноярского края функционирует 1106 школ, из них 52,7%, или 583 — расположены в сельской местности. В них обучается 24% от всех учащихся.

Работа краевых образовательных учреждений регулируется непосредственно Министерством образования Красноярского края, а работа муниципальных образовательных учреждений — муниципальными органами образования (их 44), входящими в структуру администраций муниципального образования.

Деятельность в сфере образования регулируется на основании Закона Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» от 26.06.2014 № 6-2519. Данный нормативно-правовой акт закрепляет финансовые обязательства регионального и муниципального уровня в части финансирования структуры образования.<sup>67</sup>

В частности, определены нормативны финансирования конкретных учебных заведений исходя из установленных параметров: виды и профиль образовательных программ, тип образовательной организации и т.д.

В целом, регулирование правового положения учителя в Красноярском крае, в том числе на селе основывается на федеральном законодательстве. Региональные законодательные органы ограничиваются только в разработке указанных им федеральными органами отдельных параметров расчета

---

<sup>67</sup>Электронный ресурс//Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края//Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» 26.06.2014 №6-2519

заработной платы учителя, отдавая многое на откуп муниципалитетам и самим образовательным учреждениям, в пределах финансирования.

Таким образом, учителя в муниципальных образовательных учреждениях одного вида, даже в пределах одного муниципального образования, при равных трудозатратах могут иметь разную заработную плату.

Отсутствие прозрачности в механизме формирования заработной платы является одной из причин нежелания молодежи идти в профессию. Низкая заработная плата и непонимания из каких компонентов она складывается порождает у потенциальных соискателей работы неуверенность в своем финансовом благополучии.

Спецификой территории края, в части формирования экономического критерия социально-правового статуса сельского учителя является формирование дополнительных выплат с учетом условий территории.

В Красноярском крае для педагогов, как и для всех других категорий работников, характерно два вида надбавок: так называемые «северные» 30% и «региональные» 30%, что в целом и позволяет педагогическим работникам нашего края демонстрировать средние заработные платы в отрасли выше, чем в регионах, где подобные территориальные стимулы предусмотрены (например, в субъектах Южного Федерального округа).

В Красноярском крае, согласно данным статистики в 2018 году средняя заработная плата педагогических работников образовательных учреждений составила 39 848 рублей, при этом в образовательных учреждениях краевой собственности средняя заработная плата составила 37 929 рублей, а в учреждениях муниципальной собственности — 39 903 рубля.

В динамике эти показатели демонстрируют прирост по сравнению к 1 кварталу 2017 года на 9,8%, и на 6,9% и 10,1% соответственно.

Вместе с тем, для Красноярского края, так же как и для всей России характерно отличие статистических показателей от объективной реальности.

Ранее, еще в прошлом году на официальном сайте Министерства образования Красноярского края был размещен калькулятор заработной платы, в соответствии с которым преподаватель истории в общеобразовательной школе, имеющий высшее образование, не имеющий опыта работы и категории при нагрузке 18 часов в неделю (1 ставка) и отсутствии классного руководства получает 7048,53 рубля в месяц, а если он замещает 2 ставки (36 часов в неделю) — его доход в месяц составит 14096,87.

И это при том, что данные доходы состоят, в том числе из 60% территориальных доплат. Это несоответствие статистических и фактических данных не является региональной особенностью, а лишь подтверждает общероссийскую тенденцию.

Конечно, преподаватель может выполнять дополнительную работу, получая стимулирующие выплаты. Но! Он и так совмещает 2 ставки, соответственно в 2 раза больше времени должен потратить на подготовку к урокам, ведение которых с появлением ФГОС претерпело существенные изменения и требует определенных временных затрат для подготовки интерактивного и дидактического материала, не говоря уже о необходимости постоянно изучать вновь возникшую информацию по теме урока, что особенно актуально в рамках блока гуманитарных занятий.

Об уровне дохода, как элементе социально-правового статуса явно свидетельствуют положения Закона Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений».<sup>68</sup>

Данным нормативным актом установлено, что при получении месячной заработной платы при полностью отработанной норме рабочего времени и выполненной нормы труда меньше, чем указано, недостающая сумма должна быть компенсирована за счет региональной выплаты.

---

<sup>68</sup> Электронный ресурс//garant/ Закон Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений»<https://www.garant.ru/hotlaw/krasnoiansk/1205153/>

Фактически этим Законом уровень средней зарплаты работникам краевых образовательных учреждений был повышен, но сам факт необходимости осуществления доплат из регионального бюджета свидетельствует о том, что установленная федеральным законом заработная плата является недостаточной.

Как изменилась максимальная заработная плата с принятием вышеуказанного закона: в районах не имеющих «северных коэффициентов» выросла с 11 016 руб. до 17 861 руб., прирост составил 6 845 руб. Стоит напомнить, что с 01.01.2019 минимальный размер оплаты труда на территории Красноярского края составляет 11 280 руб.

Особенностью структуры образования Красноярского края является наличие в сельской местности значительного количества малокомплектных школ. Это обусловлено географическими особенностями: значительной протяженностью края и труднодоступностью или сезонной доступностью ряда территорий.

Если смотреть усредненные цифры, это становится очевидным, так как половина учебных организаций среднего звена обслуживают четвертую часть учащихся.

Проблема данных школ налагает определенную правовую специфику на статус педагога.

С точки зрения оплаты труда к ним применяется особый порядок финансирования, отличный от остальных работников сферы образования.

В соответствии с краевым законом «Об образовании» под малокомплектными общеобразовательными организациями понимаются образовательные организации, реализующие основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, с одним классом в параллели и наполняемостью классов не ниже значения, определенного Правительством Российской Федерации, с численностью обучающихся в образовательной организации, реализующей программы: только начального общего образования, – менее 100 человек;

начального общего и основного общего образования, – менее 225 человек; начального общего, основного общего, среднего общего образования, – менее 275 человек.<sup>69</sup>

В частности при затратах на оказание образовательных услуг закладывается заработная плата преподавателям независимо от количества учеников в классе, в том время как в других образовательных учреждениях, количество учеников в классе является корректирующим коэффициентом.

Помимо особого отношения к малокомплектным сельским школам на территории Красноярского края законодательно закреплены меры социальной поддержки сельского учительства, что можно назвать косвенными доходами.

Законом Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержки населения при оплате жилья и коммунальных услуг» установлено, что педагогическим работникам, работающим и проживающим в сельских населенных пунктах, городских поселках (поселках городского типа), для которых указанные учреждения являются основным местом работы, предоставляются субсидии в размере 100% оплаты жилья в пределах социальной нормы (социальная норма — 22 кв. м. на одно человека в семье, 33 кв. м на одинокого человека) и 100% оплаты электрической энергии, тепловой энергии, в том числе приобретения твердого топлива и транспортных услуг для доставки этого топлива в пределах социальной нормы площади жилья и (или) нормативов потребления коммунальных услуг.<sup>70</sup>

В условиях сравнительного уровня доходов других профессий на селе и «чистых» и косвенных доходов педагога. Можно говорить о его привилегированном в этом плане статусе.

---

<sup>69</sup> Электронный ресурс//Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края//Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» 26.06.2014 №6-2519

<sup>70</sup> Электронный ресурс// Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края//Закон Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг».

Так, согласно данным официальной статистики доходы работников сферы сельского хозяйства за последний год составили в среднем 25 тыс. рублей, в то время как средняя заработная плата сельского учителя (опять же согласно данным статистики) составляет 38 тыс. руб., что не может не свидетельствовать в пользу данной профессии.

Соответственно, можно говорить о том, что в условиях сельской местности, в том числе на территории Красноярского края профессия учителя является доходной. Кроме того, выплата заработных плат осуществляется на постоянной основе, ежемесячно, не зависит от сезонности, чего нельзя сказать о заработных платах работников сельского хозяйства.

Таким образом, в конце XX- начале XXI века на всех уровнях создано законодательство регламентирующее социально-правовой статус сельского учителя в Красноярском крае. Частично, а именно социально-профессиональный, трудовой и экономический его компоненты определяются на уровне федерального законодательства. Также экономический компонент статуса регулируется региональными, муниципальными и локальными нормативно-правовыми актами, в пределах допустимых федеральным законодательством.

Целью этого дополнительного регулирования является повышение экономической привлекательности профессии учителя в сельской местности, как одного из главных в условиях рыночной экономики критерия привлекательности профессии.

## **2.2. Особенности социально-профессионального статуса сельского учителя Красноярского края: интеллигент или государственный служащий**

В Красноярском крае, в части стажа работы преподавателей ситуация аналогичная общероссийской: стаж до 3 лет имеют 14,4% учителей, от 3-х до 5 лет — 3,3%, от 5 до 10 лет — 9,8%, от 10 до 15 лет — 16,6%, от 15 до 20 лет — 18,3%, свыше 20 лет — 38,6% (Приложение 9).

Если сравнить данный показатель в Красноярском крае и по России, то очевидно, что стаж работы сельского учителя в крае в среднем меньше, чем данный показатель по России. Практически в 2 раза больше учителей, стаж работы которых до 3 лет. И на треть меньше количество учителей, стаж работы которых превышает 20 лет.

Но, как в Красноярском крае, так и в России в целом более половины учителей (56,9% и 59,0% соответственно) имеют стаж работы свыше 15 лет.

Поэтому остро стоит проблема не только «старения» педагогических кадров, но и замещения перспективных вакансий.

Некоторые исследователи отмечают общую проблему для кадров в сельской местности Красноярского края, а именно их постоянное снижение с 2007 года.<sup>71</sup>

Миграция населения из села в город, не позволяет решить проблему омоложения кадров и устранение кадрового дефицита за счет собственных людских ресурсов села.

Доля учителей, имеющих высшее образование, в Красноярском крае составляет 73,2%, что на 17,8% ниже общероссийского уровня.

Данная проблема находит понимание в муниципальных образованиях Красноярского края, которые принимают меры, направленные на повышение кадрового потенциала.

---

<sup>71</sup> Электронный ресурс//Колоскова Ю.И., Якимова Л.А./Состояние социально-трудовой сферы села Красноярского края//[https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00889514\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00889514_0.html)

Так, на территории Канского района Красноярского края с 27.12.2018 года действует муниципальная программа «Развитие системы образования Канского района», утвержденная Постановлением администрации Канского района № 619-пг, в рамках которой предусмотрены мероприятия по развитию кадрового потенциала системы образования. В качестве основных задач указано: увеличении доли молодых учителей, поддержка лучших учителей, внедряющих инновационные образовательные программы<sup>72</sup>

Для дифференциации квалификации работников системы образования на территории Красноярского края проводится аттестация педагогических работников с целью установления квалификационной категории.<sup>73</sup>

Для учителя это не только признание его профессиональных заслуг, но и прибавка к заработной плате «за категорию».

С учетом общероссийской тенденции повышения материального благосостояний учителя посредством оказания репетиторских услуг, в сельской местности Красноярского края данный вариант поведения не является массовым.

Причинами этому вступают низкий уровень дохода в сельской местности, что не позволяет родителям оплачивать слуги репетитора. Кроме того, присутствуют также проблемы, характерные ситуации по России в целом — стремления получить дополнительный доход посредством внутреннего и внешнего совмещения, так как этот вид дохода в отличие от репетиторства гарантированы, что ведет к дополнительным трудозатратам и внутреннему выгоранию.

Так, согласно данным Минобра внешние совместители составляют 16% от общего количества учителей в сельской местности, данные о внутреннем совместительстве отсутствуют.

Вот портрет сельского педагога. В каких же условиях он трудиться?

---

<sup>72</sup> Электронный ресурс://Постановлением администрации Канского района от 27.12.2018 № 619-пг/ [http://www.kanskadm.ru/page.php?razdel=32&id\\_page=119](http://www.kanskadm.ru/page.php?razdel=32&id_page=119)

<sup>73</sup> Электронный ресурс//Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края//Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» 26.06.2014 №6-2519



На территории Красноярского края 31,6% школ построены более 50 лет назад. 295 школ (26,7%) имеют деревянные здания. К изношенности материально-технической базы добавляется дефицит материальных ресурсов: энергитических, технических и др.

Наглядно данную ситуацию иллюстрирует обращение к органам власти учителя филиала МБОУ «Тасеевская СОШ № 12 «Устькастымская основанная образовательная школа» Потаниной П.Г., которая сообщила, что в помещении школы отсутствует электрическое освещение, в связи с чем занятия проводятся только при наступлении светового дня. В настоящее время в школе обучается один учение, в селе проживает 23 ребенка дошкольного возраста, с начало учебного 2019 года в школу придут еще 4 ребенка, через год количество учеников увеличиться.

О какие формах и методах обучения с использованием информационных ресурсов может идти речь, если школа не обеспечена элементарным — электричеством. И в этих условиях учитель должен выполнять возложенные на него обязанности, не имея элементарной возможности организовать учебный процесс в соответствии с существующими нормами, а вынужден ориентироваться «по солнцу». Каким бы уровнем образования не обладал педагог, он не в силах самостоятельно преодолеть существующие бытовые трудности, эти вопросы должен решать собственником — администрацией муниципального образования, Красноярский край в зависимости от источника финансирования.

В своем Послании Федеральному Собранию 20.02.2019 Президент Российской Федерации высказывается о том, что менее 1,5% школьников, или 200 000, ходят школу, где нет нормального отопления, водопровода, канализации. Поставлен срок решить эту проблему за 2 года.<sup>74</sup>

Вместе тем, ситуация такова, что ввиду изношенности не начали функционировать с 01.09.2018 здания 10 школ, в том числе 8 школ закрыты

---

<sup>74</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию/Электронный ресурс/  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318543/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318543/)

на комплексный капитальный ремонт (Ирбейский «Ирбейская СОШ № 2», Казачинский «Рождественская СОШ», Краснотуранский «Беллыкская СОШ», Тюхтетский, районы «Чульская ООШ», г. Красноярск СОШ № 49, г. Минусинск ООШ № 5, г. Енисейск Гимназия № 1, КГБУ Красноярская СОШ № 6), что также свидетельствует о ветхости зданий образовательных организаций.

Сложные условия труда, связанные зачастую с недостаточной материально-технической базой, не способствуют заполнению вакансий учителя на селе.

В настоящее время к проблемам материально-технической базы, добавились трудности с информатизацией учебного процесса, которые по ФГОС должны быть обеспечены ученикам.

Согласно данным статистики, в 2015 году в сельской местности Красноярского края только 3 учебных заведения были подключены в сети Интернет, в которую введен 31 персональный компьютер. Всего, в том числе и неподключенных к сети Интернет, насчитывалось 110 персональных компьютеров.

Это наглядный результат вовлеченности компьютерных технологий и возможностей сети Интернет в образовательный процесс.

В своем Послании Президент Российской Федерации указал на необходимость к 2021 году иметь в школах высокоскоростной Интернет, со скоростью доступа 50 или 100 Мбитт в секунду. Это должно открыть ребятам доступ к урокам и лекциям известных преподавателей, конкурсам, олимпиадам, позволит им существенно нарастить свои возможности, осуществлять онлайн-проекты со сверстниками из других регионов и из-за рубежа.<sup>75</sup>

Вместе с тем, на уровне фактического оснащения сельских школ Красноярского края доступом к сети Интернет, количества имеющихся в

---

<sup>75</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию/Электронный ресурс/  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318543/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318543/)

школах компьютеров, а также наличием компьютеров у детей дома, с учетом уровня доходов и родителей-сельских жителей, это кажется маловероятным.

Те же проблемы испытывает учитель, который должен не только обеспечивать учебный процесс, но и самообразовываться.

Основным источником получения бесплатного самообразования в настоящее время является сеть Интернет, в рамках которой возможно участие в вебинарах, организация анкетирования и опросов при проведении самостоятельных исследований, получение доступа к актуальным и современным статьям и изданиям по любой проблематике.

Отдельно необходимо отметить возможности электронной почты, посредством которой учителя могут обмениваться презентационным и иным методическим материалом. Платформой Скайп возможно участие учителя, находящегося в любой точке Красноярского края в проведении конференции, семинара, открытого урока и иных мероприятий, что позволит повышать ему личный профессиональный уровень.

Проблема одна, зачастую в сельской местности Интернет отсутствует, либо его уровень работы не позволяет выполнять вышеуказанные задачи.

Отсутствие этой опции существенно влияет на личное и профессиональное развитие педагога, и подчеркивает его территориальную изоляцию в пределах конкретного муниципального образования. А с учетом того, что ряд территорий Красноярского края являются труднодоступными (сезонность доступа, наличие переправ и т.д.), эта изоляция становится практически не преодолимой.

Оснащенность материально-технической базы сельской школы существенно влияет на формирование внутреннего престижа профессии. Учитель, который постоянно видит, ветхую мебель и наглядный дидактический материал, осознает, что других форм демонстрации учебного процесса у него нет, понимает, что это отношение государства к учебному процессу.

Когда он сам, за свой счет, по своей инициативе, понимая, что у родителей его учеников нет средств приобретать рабочие тетради, аудио и видеоматериалы, контурные карты и другие элементы учебно-методического комплекса по предмету, принимает меры к формированию наглядных пособий, раздаточных материалов и др. с целью освоения учениками необходимыми компетенциями, что он видит в результате со стороны государства — Ничего. Работают исключительно моральные качества педагога — это для детей.

Соответственно, кроме личных моральных качеств у современной молодежи отсутствуют побудительные мотивы выбора профессии сельского учителя. Поскольку она является сомнительным источником дохода, и требует повышенной психологической напряженности и самоотдачи.

Таким образом, произошедшие изменения в экономической сфере, растущие требования нормативных актов в сфере образования к реализации функции «учитель», миграционные процесс 1990-х, 2000-х годов, создания диспропорции в развитии сельских и городских территорий, как по уровню дохода, так и по возможностям самореализации, развития, вовлечения в культурную и активную социальную среду.

Недостаточная развитость сельских территорий по сравнению с городскими, ограниченные возможности по апробации и внедрению современных интерактивных методик, технические и культурные препятствия для личностного и профессионального развития, не соответствие потребностей молодежи в определенном вознаграждении и возможностей муниципалитете его обеспечить — все это оказывает влияние на формирование кадрового состава образовательных учреждений на селе.

Соответственно, до тех пор, пока сельские территории не будут по уровню развития соответствовать городским территориям, проблема привлечения кадров, молодых специалистов в сфере общего образования останется актуальной.

### **2.3. Основные направления повышения социально-профессионального статуса школьных учителей в региональном социуме Красноярского края**

Несмотря на большую социальную защищенность сельских учителей, сохранение в сельской местности отношения к учителю со стороны учеников, как к проводнику знаний, идей в настоящее время в сельской местности Красноярского края существует большое количество вакансий.

По данным Министерства образования Красноярского края по состоянию на 20.08.2018 в общеобразовательных учреждениях края насчитывается 1010 вакансий учителей (учтены вакансии, обеспеченные нагрузкой 18 и более часов), из них 423, или 42,0% — в школах сельской местности. Наиболее востребованными в сельской местности являются учителя: начальных классов (77 вакансий), иностранного языка (127 вакансий), русского языка и литературы (72 вакансии), математики (74 вакансии), физической культуры (26 вакансий), истории (24 вакансии), физики (19 вакансий), химии (13 вакансий), технологии (8 вакансий).<sup>76</sup>

Каждый муниципалитет самостоятельно, с учетом имеющегося муниципального фонда жилья и размеров муниципального бюджета формирует привлекательность вакансий для потенциальных соискателей.

Так, в Балахтинском районе Красноярского края каждый сельский совет предлагает различные варианты жилья для учителей, в зависимости от населенного пункта, где расположена школа: частично благоустроенное и не благоустроенное (дом на земле, комната при школе). Кроме того, предлагается единовременная выплата молодому специалисту с высшим образованием в размере 3 окладов, со средним профессиональным образованием в размере 2 окладов, а также доплата молодому специалисту в размере 25% к окладу в течении 5 лет, доплата за работу в сельской местности в размере 20% к окладу и оплата коммунальных услуг за счет муниципалитета.

---

<sup>76</sup> Электронный ресурс// [http://old.krao.ru/rb-topic\\_t\\_551.htm](http://old.krao.ru/rb-topic_t_551.htm)

Самые значительные меры социальной поддержки учителей при трудоустройстве предлагают в Каратузском районе Красноярского края. В 3 из 4 сельский муниципалитетов предлагается неблагоустроенное жилье в аренду с оплатой за счет средств муниципального бюджета. Кроме того, предлагается единовременная выплата в размере 20 660 рублей, и доплата молодому специалисту в размере 25% к окладу в течении 5 лет, доплата за работу в сельской местности в размере 20% к окладу и оплата коммунальных услуг за счет муниципалитета.

Но есть и муниципалитеты, которые ничего не могут предложить учителям при острой нехватке кадров.

Так, в Березовском районе Красноярского края, который находится в непосредственной близости от города Красноярска, из 25 вакансий только в двух предлагается аренда жилья за счет собственных средств учителя и предусмотренные федеральным законодательство доплаты молодому специалисту и работнику сельской местности, 25% и 20% соответственно, а также оплата коммунальных услуг за счет бюджета.

Указанная ситуация свидетельствует о том, что вопрос привлечения кадров в условиях дефицита, это забота непосредственного каждого муниципального образования в отдельности. При этом, эффективность использования механизмом по привлечению учителей в сельские поселения зависит от возможности муниципального бюджета и муниципального жилого фонда. Поскольку у молодежи, только что окончившей учебные заведения, нет ни категории, ни стажа работы, что является основанием для начисления дополнительных процентов к оклады, и существенно влияет на повышение реального уровня доходов педагога.

Для привлечения молодых специалистов в сельскую местность действует программа Красноярского края.

В соответствии в Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 506-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (изменения внесены Постановлением Правительства Красноярского края от 02.10.2018) работает подпрограмма «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса»<sup>77</sup>

В рамках реализации данной программы предусмотрена выплата денежных средств (подъемные) и государственное софинансирование в строительстве или приобретении жилья.

Так, стоимость 1 кв. м. жилья в рамках данной программы на территории Красноярского края на приобретение и строительства жилья утверждена в соответствии с Постановлением Правительства Красноярского края от 31.01.2017 № 56-п., и максимально составляет 39 787 рублей для приобретаемого и 34 256 рублей — для строящегося жилья.<sup>78</sup>

Самому педагогу нужно внести, чтобы стать участником программы нужно внести 10,0% от стоимости жилья.

Кроме того, периодически министерство образование проводит конкурс, в соответствии с которым 50 педагогов в возрасте до 35 лет, которые согласятся на переезд из города в сельскую местность получают 350 тыс. рублей и возможность участия в государственном софинансировании строительства в расчете 90% к 10% собственных накоплений.

Работают указанные механизмы очень противоречиво.

Так, в электронном журнале «Наш Красноярский край» опубликована статья, в которой речь идет о молодом специалисте учителе иностранного языка Вознесенской СОШ К. Удинцевой, которая стала победителем конкурса Министерства образования, получила 350 тыс. рублей и участок для строительства жилого дома. Предварительно участок был передан в

---

<sup>77</sup> Электронный ресурс// Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края //Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 №506-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

<sup>78</sup> Постановление Правительства Красноярского края от 31.01.2017 № 56-п «Об утверждении стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности на территории муниципальных районов Красноярского края при строительстве и приобретении жилья на 2017 год участниками программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»/ [www.krskstate.ru](http://www.krskstate.ru)

аренду до истечения оговоренного срока исполнения служебных обязанностей в рамках трудового договора, а затем планируется передать его арендатору в собственность.<sup>79</sup>

Описанная ситуация является показательной, все получили что хотели, молодой специалист, трудоустройство, свое жилье и дополнительное финансирование в виде единовременной выплаты. Школа — специалиста по иностранному языку, которого со слов завуча, не было с 2012 годам, для ведения уроков приглашали совместителей.

Но есть и прямо противоположные примеры.

А. Опарев посредством социальных сетей обращается к коллегам, чтобы они помогли разобраться с его ситуацией. Он пишет: «я из Красноярска, переехал на село, устроился в школу, с надеждой на программы выделения жилья и подъемных, в размере 300-350 т.р, но все оказалось не так красочно, про подъемные, там где я живу, ни кто не разу не слышал, а программа молодого специалиста имеется, только нужно встать в очередь, подождать около 3 лет, потом еще 5 лет проработать в школе, в итоге за 8 лет дадут миллион на приобретение или строительства жилья. Дом здесь стоит не меньше 1,5 миллионов рублей, в ужасном состоянии, а построить дом за миллион не реально. В итоге, я живу в съемной квартире, которую оплачиваю за свой счет, моя нагрузка 27 часов, 3 класса коррекции, два кружка по 3 часа в неделю каждый, выплачиваются северные, плюс 25% как молодому специалисту, плюс то что я городской житель и переехал на село 20%, по баллом в месяц зарабатываю не меньше 1500 рублей, в итоге моя зарплата не превышает 25500 тысяч рублей! Если убрать кружки и баллы, то получится, что моя зарплата и не превышает 20000 рублей!»<sup>80</sup>

Вместе с тем, согласно данных официальной статистики по программе «Устойчивое развитие сельских территорий» получателями господдержки (средства из федерального и краевого бюджетов на улучшение жилищных

---

<sup>79</sup> Электронный ресурс//<https://gnkk.ru/articles/o-selskom-uchitele-zamolvite-slovo/>

<sup>80</sup> Электронный ресурс// [https://vk.com/topic-26894337\\_34600412](https://vk.com/topic-26894337_34600412)



условий на селе) в 2018 году стали 152 молодых специалиста и молодых семьи. В 2016 г. - 143 чел., в 2017 году – 159 . Это молодые семьи и специалисты из 26 районов Красноярского края. Наибольшее количество получателей господдержки в 2018 году проживает в Березовском, Каратузском, Курагинском и Ужурском районах нашего края – в общей сложности 88 человек. Данные о том, сколько из указанных лиц составили сельские учителя, в открытых источниках отсутствуют.<sup>81</sup>

Однако, с учетом вакансии в 404 человека, даже совокупно (молодые специалисты всех сфер деятельности в селе) 152 человека не решат существующую проблему с дефицитом кадров.

В рамках привлечения специалистов сферы образования в село производятся мероприятия по улучшению инфраструктуры учреждений образования, укрепления материально-технической базы.

В первую очередь уделяется внимание ремонту школ, с учетом значительной степени износа некоторых из них.

В соответствии с Постановлением Правительства Красноярского края от 20.01.2016 № 17-п «Об утверждении региональной программы Красноярского края «Содействие созданию в Красноярском крае (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях на 2016-2025 годы» в период с 2016 по 2019 год в сельской местности предусмотрено строительство 19 новых школ, в том числе малокомплектных, а также капитальный ремонт и реконструкция 18 школ.<sup>82</sup>

За счет средств краевого и федерального бюджетов (более 33 млн. рублей ) проведен ремонт спортивных залов 12 школ, расположенных в сельской местности. Это позволило создать безопасные и комфортные условия для проведения уроков физической культуры, занятий в спортивных секциях, проведения спортивно-массовых мероприятий для обучающихся и жителей сельских поселений.

---

<sup>81</sup> Электронный ресурс//<http://www.kgau.ru/new/vypusk/vypusknik/2.pdf>

<sup>82</sup>Электронный документ// <http://docs.cntd.ru/document/432870518>

Безусловно, что создание достойных условий труда, соответствующее оснащение школ, возможно опробировать и реализовывать современные, в том числе и интерактивные формы и методы преподавания, сделают сельских учеников более конкурентноспособными, а учителю позволят профессионально развиваться.

Немаловажным моментом является также и тот факт, что сельские учителя наравне с городскими педагогами могут предметно повышать свой профессиональный уровень посредством участия в конкурсах, дистанционных формах повышения квалификации в применении современных педагогических методик.

В настоящее время Министерство образования проводит конкурсы профессионального мастерства на постоянной основе, что является дополнительным стимулом для молодых специалистов и преподавателей со стажем. Так, в августе 2018 года состоялся конкурс на получение денежного вознаграждения педагогам, работающим с одаренными детьми, конкурс «Лучший по профессии». Проводятся профессиональные педагогические игры, ведется работа по поддержке проектов молодых педагогов, выделяются субсидии и гранты.

Поводятся профессиональные конкурсы и творческие площадки и на уровне муниципальных образований, что естественно, способствует самореализации педагога.

Так, в Ачинском районе Красноярского края функционирует клуб «молодых педагогов» заседания которого проводятся на уровне администрации района с участием первых лиц, в том числе Главы Ачинского района Розанчугова Е.И. Данный формат позволят педагогам доносить свои проблемы напрямую до руководителей района.<sup>83</sup>

Также, проводится работа, направленная на развитие кадрового потенциала отрасли.

---

<sup>83</sup>Электронный ресурс//Официальный сайт администрации Ачинского района// [https://ach-rajon.ru/admrajon/novosti/650/29639?sphrase\\_id=4519](https://ach-rajon.ru/admrajon/novosti/650/29639?sphrase_id=4519)

Так, в рамках краевых мероприятий, направленных на обеспечение школ, расположенных в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), учителями остродефицитных специальностей подпрограммы «Развитие кадрового потенциала отрасли» государственной программы Красноярского края «Развитие образования», утвержденной Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п, проводится конкурс школ Красноярского края на получение грантов по подготовке учителей для замещения вакансий в сельских школах (договоры о целевом обучении).<sup>84</sup>

В рамках реализации данного нормативного документа школа с согласия учредителя (администрация муниципального образования) участвует в конкурсе на получение гранта в размере 260 тыс. руб. В рамках реализации гранта заключается договор со студентом 3,4,5 курса обучения на условиях целевого трудоустройства в сельскую школу, выигравшую грант, а за счет гранта студенты оказываются меры материального стимулирования (выплата стипендии, оплата методического сопровождения педагогической практики, оплата проезда к месту обучения, образовательных услуг, жилого помещения на время обучения и др.).

В рамках реализации данных мероприятий школа может самостоятельно инициировать подготовку именно тех специалистов, которые являются востребованными именно для нее.

Вторым элементом данной программы являются мероприятия, направленные на организацию обучения английскому языку работающих учителей различных специальностей по программе профессиональной подготовки, что также позволит заполнить вакансии преподавателей английского языка, которые зачастую присутствуют в сельских школах.

В рамках анонсирования программы «земский учитель» старт которой состоится в 01.01.2020 возможно произойдут изменения в части заполнения вакансий в сельских школах края. Будут ли они носить длительный характер?

---

<sup>84</sup> Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п // <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/16055>

Позволят ли восстановить сельскому преподавательскому корпусу? Об этом можно будет говорить, уже после ее опробирования.

Но уже сейчас ясно, что повышения социально-правового статуса сельского учителя зависит не только от экономической составляющей, которая анонсируется программой, но и от материально-технической базы сельской школы, доступности культурно развития с условиях села, оценки государством личного вклада сельского учителя в образование с учетом непростых условий жизни на селе и спецификой обучающихся детей.

Безусловно, что заработная плата учителя должна отвечать современным экономическим реалиям. И не та заработная плата, которую он получит за несколько ставок, совмещений, а по одной ставки, как в других профессиях. И это не должно быть поводом к обсуждениям на государственном и общественном уровне.

Кроме того, в рамках повышения престижа профессии учителя видится необходимым проведение планомерной просветительской работы, в средствах массовой информации, в создании художественно-познавательных проектов (фильмы, видеоролики и др), в рамках которых демонстрировать достижения отдельных педагогов, роль школы в воспитании молодого поколения, те качества профессии, которые делают ее уникальной — самоотверженность, доброту, преданность делу, любовь к детям и др., которые учителя демонстрируют ежедневно, к каждому из своих многочисленных «детей».

Вместе с тем, несмотря на комплекс принимаемых мер, количество вакансий учителей в сельской местности на территории Красноярского края остается значительным, что указывает на отсутствие системного подхода в решение стоящих задач по повышению значимости социально-экономического статуса сельского учителя.

Отсутствие механизма реализации единой концепции по привлечению специалистов системы образования в сельскую местность Красноярского края, возложение обязанности в привлечении потенциальных соискателей, организации дополнительных форм материального и нематериального

стимулирования профессионального роста учителей на отдельные муниципальные образования, имеющие зачастую существенные различия в финансовых возможностях, не приводит к достижению положительного результата в восполнении кадрового дефицита, что препятствует формированию профессиональных образовательных кадров в сельской местности.

## Заключение

Формирование членов общества в соответствии с духом времени и потребностями социума — это задач государства. Вместе с тем, выбранные формы и методы реализации этой задачи ставят под сомнение эффективность ее реализации.

Вместе с тем, на рубеже веком переход к рыночной экономике и формирование рынка образовательных услуг, а также трансформация роли учителя в процессе образования в цепочке: «государство-учитель-обучающийся» привнесли существенные изменения в отдельные компоненты социально-правового статуса сельского учителя: экономический, социально-профессиональный, трудовой и властный, а также сформировали проблемы самоидентификации конкретного педагога и внутреннего отношение себя к социальной общности сельское учительство.

Указанные изменения, а также специфика сельской жизни, ее замкнутость, отсутствие культурно-развлекательной и образовательной среды идентичной, имеющейся в городских условиях, негативным образом повлияли на привлекательность профессии и привели к отсутствию мотивации на осуществление преподавательской деятельности у уже состоявшихся учителей.

При учете всей системы элементов социально-правового статуса сельского педагога, государство способно выстроить грамотную работу, направленную на повышение данного статуса в обществе с целью эффективного решения задач в условиях рыночной экономики и изменения образовательной парадигмы.

Вместе с тем, как видно на примере Красноярского края механизм реализации единой концепции по привлечению специалистов системы образования в сельскую местность отсутствует.

Функции привлечения потенциальных соискателей, организации дополнительных форм материального и нематериального стимулирования профессионального роста, то есть фактически обеспечение реального

поддержания социально-правового статуса учителя на адекватном в современных условиях уровне, возложены на отдельные муниципальные образования, имеющие зачастую существенные различия в финансовых возможностях.

Эта политика не приводит к достижению положительного результата в восполнении кадрового дефицита, что препятствует формированию профессиональных образовательных кадров в сельской местности и не позволяет обеспечить соответствие между ожиданиями государства в системе образования на селе, ожиданиями общества и потребностями конкретного индивида.

Кроме того, недостаточная развитость сельских территорий по сравнению с городскими территориями, ограниченные возможности по апробации и внедрению современных интерактивных методик, технические и культурные препятствия для личностного и профессионального развития, также оказывает влияние на формирование кадрового состава образовательных учреждений на селе.

Принимаемые на территории Красноярского края меры для исправления ситуации, сложившейся в сфере образования на селе носят эпизодический характер, что указывает на отсутствие системного подхода в решении стоящих задач по повышению значимости социально-экономического статуса сельского учителя.

**Список используемой литературы и источников**

1. Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 г.
2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ.
3. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании».
5. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».
6. Закон «Об Образовании» от 10.07.1992 № 3266-1
7. Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1984 «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы».
8. Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 № 781 «О списках работ, профессии, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».
9. Постановление Правительства от 14.05.2015 № 466 «О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках».
10. Постановление правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».
11. Постановление правительства РФ от 26.10.2013 № 963 «О предоставлении компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, руководителям,



заместителям руководителей, состоящим в штате по основанному месту работы в федеральных государственных образовательных организациях, проживающих и работающих по трудовому договору в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселка городского типа).

12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре.

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2016 № 644 «Об утверждении порядка предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющим образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до 1 года».

15. Паспорт государственной программы Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и производства»/[www.krskstate.ru/realization/gosprog.ru](http://www.krskstate.ru/realization/gosprog.ru)

16. Постановление Правительства Красноярского края от 31.01.2017 № 56-п «Об утверждении стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности на территории муниципальных районов Красноярского края при строительстве и приобретении жилья на 2017 год участниками программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»/[www.krskstate.ru](http://www.krskstate.ru)

17. Закон Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг».

18. Закон Красноярского края от 07.06.2018 № 5-1679 «О внесении изменений в ст. 4 Закона края «О системах оплаты труда работников краевых государственных образовательных учреждений»

<https://www.garant.ru/hotlaw/krasnoarsk/1205153/>

19. Закон Ивановской области от 11.05.2010 № 39-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий работников учреждений социальной сферы и иных учреждений в сельской местности и поселках».

20. Постановление правительства Алтайского края от 30.03.2017 № 103 «Об утверждении правил предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения педагогическим работникам, работающим в краевых и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проживающим в сельских населенных пунктах.

21. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 508-п/<http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/16055>

22. Постановлением администрации Канского района от 27.12.2018 № 619-пг/[http://www.kanskadm.ru/page.php?razdel=32&id\\_page=119](http://www.kanskadm.ru/page.php?razdel=32&id_page=119)

23. Вебер М. Основные понятия стратификации Кравченко А.И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. М.,1997.  
<https://www.twirpx.com/file/22403>

24. Кравченко А.И., Социология: «Учебник для студентов вузов. — М.: «Академический проспект», Издательская корпорация «Лотос», 1999  
[biblo-ok.ru/3net-ok/libr](http://biblo-ok.ru/3net-ok/libr)

25. Теоретические основы исследования социально-правового статуса педагогов дополнительного образования/[statret.ru/ret\\_memarybewrna.html](http://statret.ru/ret_memarybewrna.html)

26. Википедия/[https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный\\_статус](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_статус)

27. Башманова Е.Л./Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного

подхода/Педагогика. Психология. Ювенология. Социокинетика № 1, 2012 год/<https://cyberleninka.ru>

28. Н.И. Матузов, А.В. Малько/Теория государства и права: учебник, 2003

29. Мавюшина Т.Н. Трансформация правового статуса учителя от Конституции 1936 до Конституции 1977 года//Электронный ресурс<http://naukarus.com/transformatsiya-pravovogo-statusa-uchitelya-v-sssr-ot-konstitutsii-1936-goda-do-konstitutsii-1977-goda>

30. Силласте Г.Г. Социальные ценности сельских учителей в условиях рыночной экономики/ Мониторинг общественного мнения/№ 2 (70), апрель-июнь 2004/ <https://cyberleninka.ru/article/n>

31. Всероссийский центр исследования общественного мнения/ Пресс-выпуск 3483/<http://www.wciom.ru/index.php?id=116431>

32. Всероссийский центр исследования общественного мнения/ Пресс-выпуск от 24.10.2018// <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387>

33. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации/ вкладка статистические данные/ [mon.gov.ru](http://mon.gov.ru)

34. Официальный сайт Общероссийского народного фронта/Духанина Л. «Рельные зарплаты учителей существенно ниже официальных»/[jnf/2017/03/07/duanina](http://jnf/2017/03/07/duanina)

35. Электронное издание Коммерсантъ-Огонек «Усреднение заело»/<http://www.kommersant.ru/ogoniok>

36. Лактионова Е.Б. Образовательная среда как условие развития личности <https://cyberleninka.ru/article/v/>

37. Горбунова Т.В., Ярусова Т.В. К вопросу о совершенствовании социально-педагогической деятельности в сельском социуме/ Вестник Челябинского государственного университета, 2014/<http://cyberleninka.ru/article/n/>

38. Амирова Л.А., Антошин В.В. Современные исследования социальных проблем 2017, том. 8 № 9/ <http://cyberleninka.ru/article/n/>

39. Реализация права на жилое помещение педагогическими работниками. Ткачук О.В. «Семейное и жилищное право», 2017 № 3/[lawinfo.ru/catalog/contents-2017/semeynoe-i-zhilischnoe-pravo](http://lawinfo.ru/catalog/contents-2017/semeynoe-i-zhilischnoe-pravo)
40. /Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. М., 1991, с. 161/[ponjatija/node/2959](http://ponjatija/node/2959)
41. /Сычев А.А., Фонфанова К.В., Стародубцева Л.В. Социальный статус учителя: соотношение сил между агентами и институтами// Социология образования/<https://cyberleninka.ru>
42. Электронное издание РБК «На учеников сельской школы на Урале во время обеда обрушился потолок»  
<https://www.rbs.ru/rbsfreenews/59d4bf309a7947c16f1da8d2?from>
43. Электронное издание Аргументы и Факты/[http://www.krsk.aif.ru/incidents/v\\_krasnoyarskom\\_krae\\_ruhnula\\_krysha\\_selskoy\\_shkoly](http://www.krsk.aif.ru/incidents/v_krasnoyarskom_krae_ruhnula_krysha_selskoy_shkoly)<https://news.sputnik.ru/obschestvo/17753>
44. Бондаренко Л. «Сельской школе быть»//АПГ:Экономика, управление, №7, 2017/[www.vniiesh.ru/documents/documents\\_20823\\_Bondarenko.pdf](http://www.vniiesh.ru/documents/documents_20823_Bondarenko.pdf)
45. Бочарова Е.Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей городских и сельских школ//<https://cyberleninka.ru/article/v/>
46. Силласте Г.Г. Сельское учительствобобраз жизни и адаптационный ресурс, Московский городской педагогический университет,2002/[hpps://studfiles.preview/460519](https://studfiles.preview/460519)
47. Филиппов А.А.//Социально-профессиональный статус школьного учителя в современном российском обществе, Известие высших учебных заведений. Поволжский регион, 2011// [cyberleninka.ru/article/v/](http://cyberleninka.ru/article/v/)
48. Ибрагимова Л.А., Петрова Г.А. Профессиональная компетенция учителя: содержание, структура/ вестник Нижневартковского государственного университета, 2010// [cyberleninka.ru/article/v/](http://cyberleninka.ru/article/v/)

49. Электронный журнал «Наш Красноярский край»//<https://gnkk.ru/articles/o-selskom-uchitele-zamolvite-slovo/>
50. Электронный ресурс//Официальный сайт администрации Ачинского района// [https://ach-rajon.ru/admrajon/novosti/650/29639?sphrase\\_id=4519](https://ach-rajon.ru/admrajon/novosti/650/29639?sphrase_id=4519)

Таблица  
критериев оценки состояния социально-правового статуса педагога

№ п/п	Уровень	Уровень
1	Заработная плата	Заработная плата, включая стимулирующие выплаты
2	Степень общественного признания	Определяется в первую очередь, по результатам опросов участников образовательного процесса, находит отражение в локальной нормативной базе
3	Социальное обеспечение	Социальные льготы различного плана (возможность льготного приобретения жилья, предоставления отпусков и т.д.)
4	Перспектива карьерного роста	Есть ли прозрачная и вероятная стратегия дальнейшего карьерного роста (горизонтального или вертикального)
5	Возможности профессионального роста	Наличие ресурсов и возможностей для профессионального самосовершенствования (повышение квалификации, круглые столы, семинары, конкурсы профессионального мастерства, грантовая поддержка, обмен международным опытом)
6	Самостоятельность решений	Классики социологии выделяют власть как один из основополагающих элементов статуса. Применительно к деятельности педагогов имеет смысл говорить не о власти как о способности влиять на чье-либо поведение, а как о способности в определенных пределах определять характер своей профессиональной деятельности: имеет ли педагог свободу в выборе способов, средств и методов проведения занятий, или же загнан в жесткие рамки бюрократических предписаний
7	Объем обязанностей	Количество сопутствующей работы (заполнение журналов, ведение отчетности, аналитика и др.)
8	Самооценка	Сознательные суждения педагога, в которых он пытается сформулировать свою значимость, определяемую общепризнанными нормами, критериями и целями, представлениями об уровнях

		собственных достижений, моральными, принципами, правилами поведения
9	Мотивация	Система побудительных сил, которые исходя как от самого работника, так и извне. Мотивация определяется обещанными наградами и стремлением избежать наказания, ощущения вины и стыда, а также интерес к работе, когда сотрудник получает удовольствие от ее выполнения

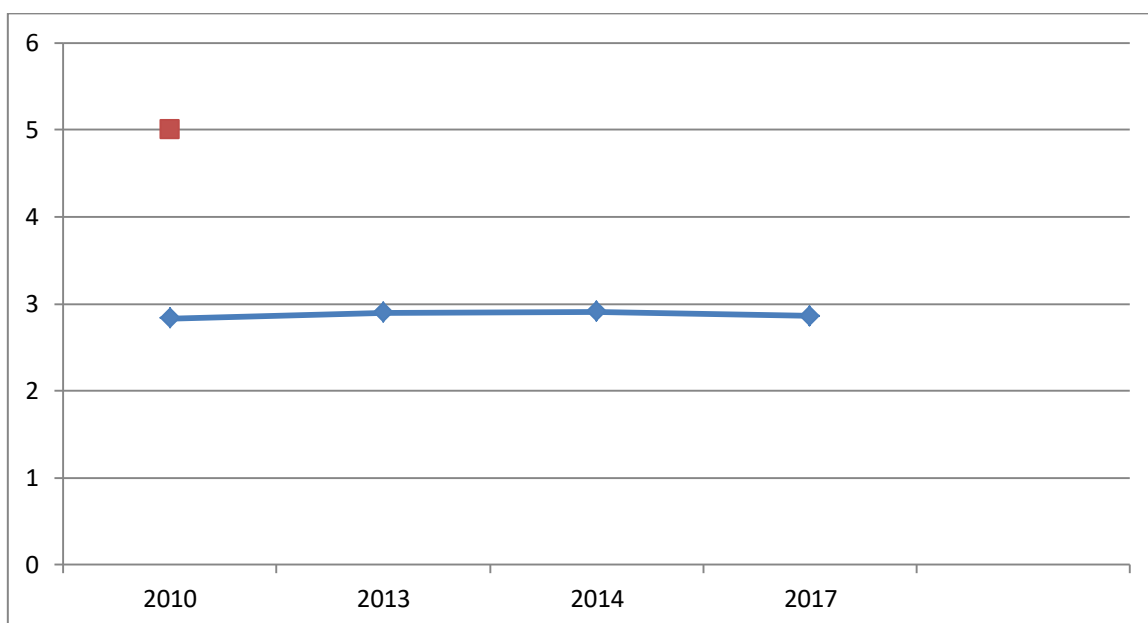
Таблица

По результатам опроса относительно положения учителей в обществе.  
Максимальный балл, предложенный респондентам «5».

<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2017</b>
2,83	2,9	2,91	2,86

График

По результатам опросов относительно положения профессии учителя в обществе (в динамике).  
Максимальный балл, предложенный респондентам «5».



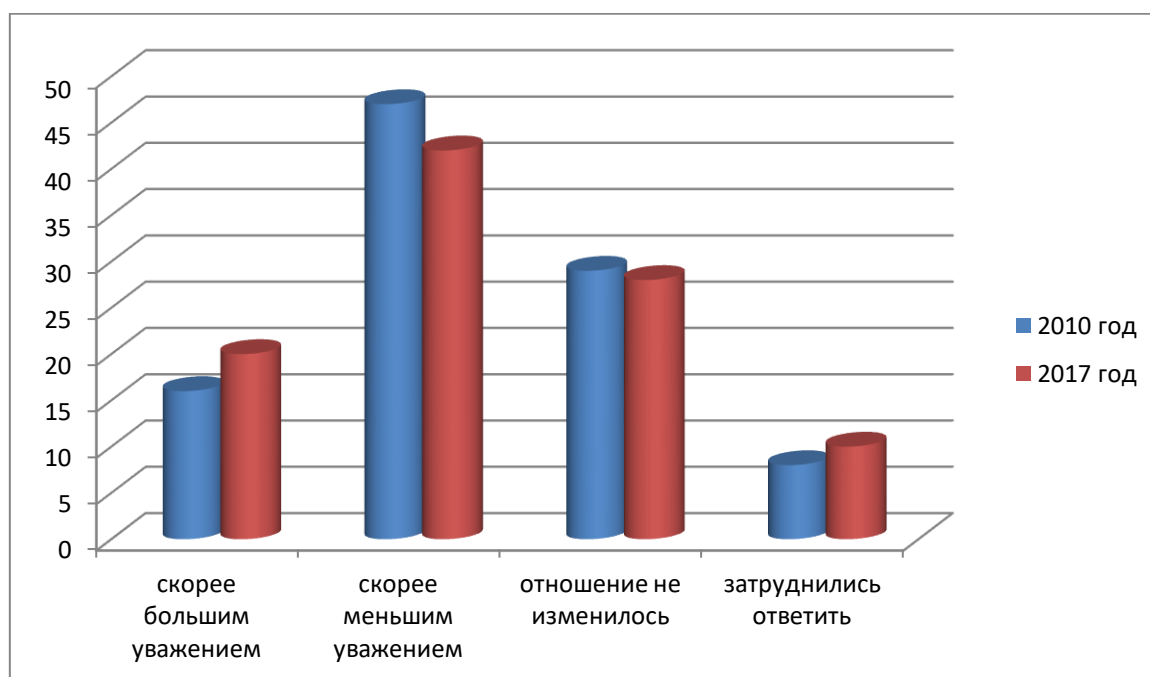
Использованные данные взяты с официального сайта Всероссийского центра исследования общественного мнения( <http://www.wciom.ru> )



Таблица данных социального опроса, как изменилось уважение к учителям в современной России

	2010 г. (%)	2017 г. (%)
скорее большим уважением	16	20
скорее меньшим уважением	47	42
отношение к ним не изменилось	29	28
затруднились ответить	8	10

Диаграмма по вышеприведенной таблицы.



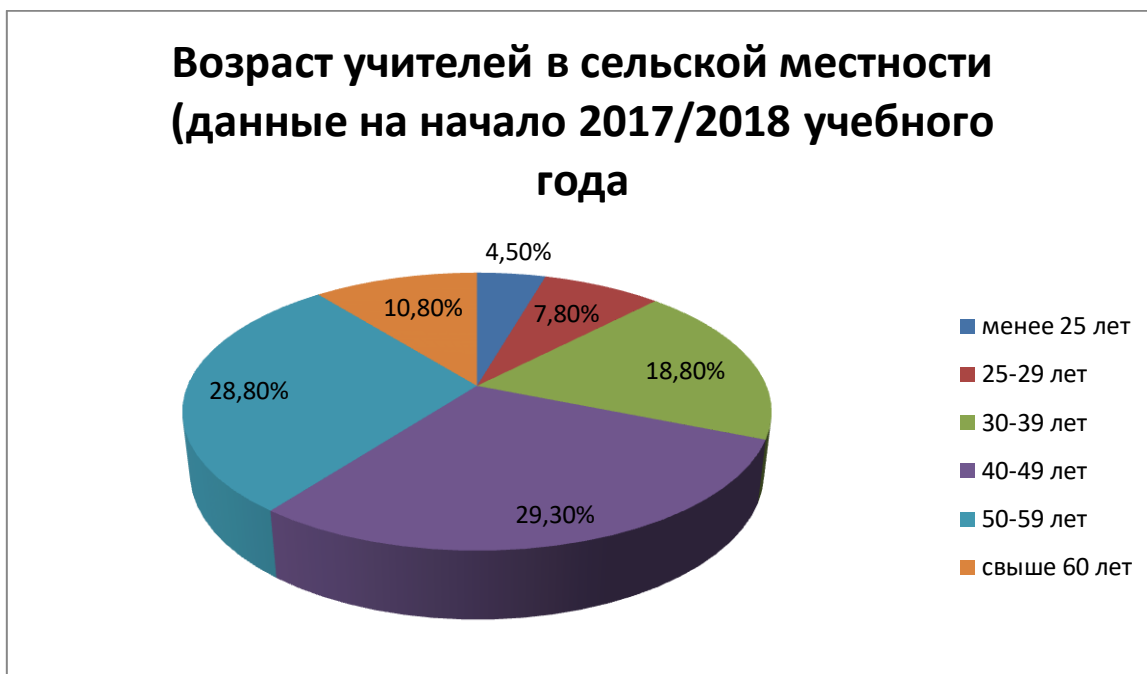
Использованные данные взяты с официального сайта Всероссийского центра исследования общественного мнения( <http://www.wciom.ru> )

## Стаж преподавателей сельской местности (данные 2002 года)



Данные взяты из работы Г.Г. Силласте «Сельское учительство: образ жизни и адаптационный ресурс» <https://studfiles.net/preview/460519/>

Стаж учителей в сельской местности (данные 2017 года).



Данные взяты с сайта Министерства образования РФ (функционировал до 13.08.2018 года). <https://минобрнауки.рф/министрство>

Результат опроса ВЦИОМ  
«На Ваш взгляд, какими главными качествами должен обладать хороший  
школьный учитель?».

	Все опрошенные
Доброта/доброжелательность	30
Компетентность	28
Любовь к детям, своей работе	26
Образованность	16
Терпеливость	13
Качество хорошего воспитателя, психолога	13
Справедливость	11
Грамотность	9
Строгость/требовательность	9
Умение донести информацию, разъяснить до полного понимания материала	8
Понимание	8
Ум	8
Внимательность	7
Честность/порядочность	6
Ответственность	6
Сдержанность/уравновешенность	5
Вежливость/корректность	5
Отзывчивость/чуткость	5
Порядочность	4
Уважение	4
Воспитанность/культурность	3
Коммуникабельность	3
Умение заинтересовать	3
Трудолюбие	2

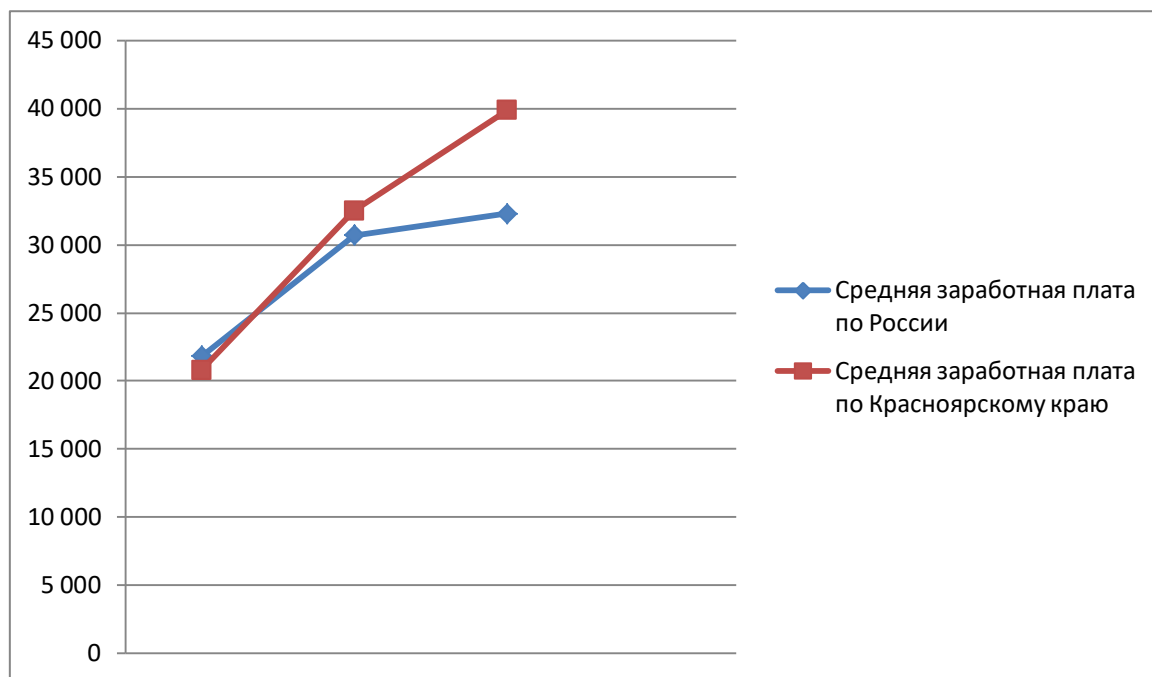
Спокойствие	2
Дисциплинированность	2
Опыт	2
Дружелюбие	2
Всесторонняя развитость, самосовершенствование	2
Человечность	2
Бескорыстность	1
Аккуратность, чистоплотность	1
Умение быть примером для учеников	1
Авторитетность	1
Мудрость	1
Патриотичность	1
Интеллигентность	1
Современность	1
Умение налаживать отношения с родителями	1
Умение вызывать у детей доверие, теплые чувства	1
Креативность	1
Другое	9

Таблица заработной платы работников образовательных учреждений  
(общее образование)

	9 месяцев 2017 года (руб.)	2016 год (руб.)
<b>По России</b>	<b>34 027</b>	<b>33 338</b>
По Центральному федеральному округу	44 420	42 839
По Северо-Западному федеральному округу	39 581	38 281
Южному федеральному округу	26 455	26 254
Северо-Кавказскому федеральному округу	21 071	20 960
Приволжский федеральный округ	26 277	25 815
Уральский федеральный округ	39 453	39 191
Сибирскому федеральному округу	29 599	29 228
Дальневосточному федеральному округу	45 292	45 606
Чукотский АО	88 633	86 154
Ямало-Ненецкий АО	81 230	76 662
г. Москва	72 341	68 491
г. Санкт-Петербург	51 066	48 011

Данные взяты с официального сайта Росстата (<http://www.gks.ru/>)

Средняя заработная плата преподавателя общего образования по  
России и по Красноярскому краю.



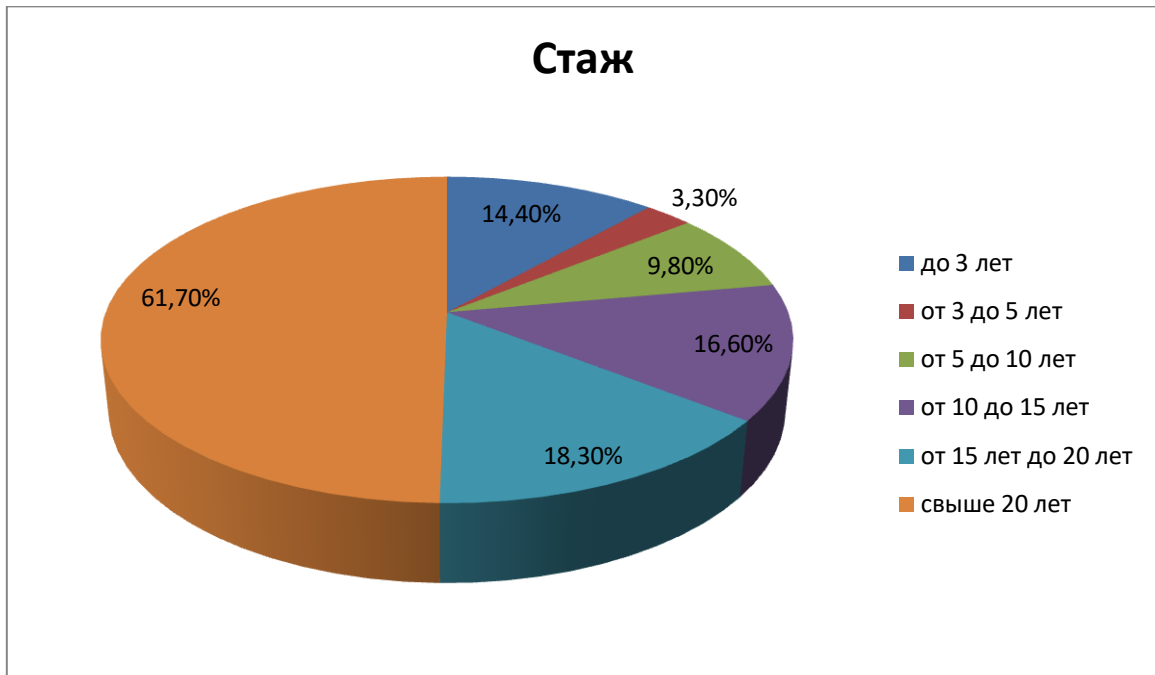
Данные взяты с официального сайта РОССТАТА ( <http://www.gks.ru/>)

Наименование показателей	всего	Всего используемых в учебной деятельности	
		Всего	Доступно для использования в свободное время
Персональные компьютеры, всего	752 716	641 989	344 494
Из них, ноутбуки и другие портативные персональные компьютеры (кроме планшетных)	343 418	300 672	139 874
Планшетные компьютеры	15 184	13 881	7 722
Находящиеся в составе локальных вычислительных сетей	312 733	274 241	167 716
Имеющие доступ к Интернету	471 243	404 826	230 846
Имеющие доступ к Интернет-порталу организации	165 039	138 272	75 172
Поступившие в отчетном году	31 274	24 233	11 416
Электронные терминалы (инфоматы)	1 292		
Из них с доступом к ресурсам Интернет	1 007		
Мультимедийные проекторы	187 421		
Интерактивные доски	85 887		
Принтеры	132 225		
Сканеры	33 160		
МФУ, выполняющие операции печати, сканирования, копирования	101 583		

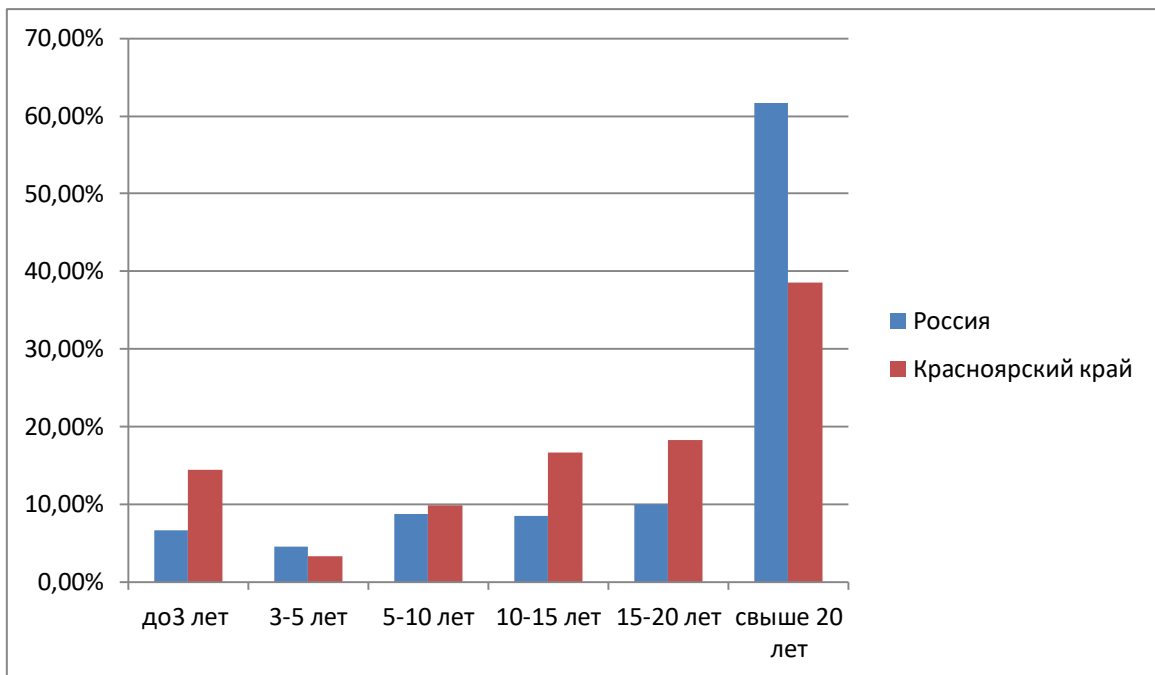


Ранг в шкале распространенности	Негативные явления	% из числа опрошенных
1	Пьянство	97,1%
2	Воровство	78,3%
3	Бытовое хулиганство	66,6%
4	Детская беспризорность	35,4%
5	Коррупция чиновников	30,0%
6	Насилие в семье	24,8%
7	Наркомания	23,8%
8	Проституция	23,8%
9	Тяжкие преступления против личности	13,8%
10	Взяточничество	20,7%
11	Ничего такого нет	11,8%

### Стаж работы сельского учителя в Красноярском крае



### Сравнительный график стажа работы учителей в сельской местности по России и по Красноярскому краю



## Приложение 12

Возраст учителей в сельской местности (Россия и Красноярский край).

