

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Выпускающая кафедра психологии

ШЕВЕРДУК АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовательных организациях

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. психол. наук.,
доцент Дубовик Е.Ю.

18.05.2019

Руководитель

д-р психол. наук., профессор Селезнева Н.Т.

18.05.2019

Рецензент

канд. психол. наук., доцент Арамачева Л.В.

Дата защиты

11.06.2019

Обучающийся

Шевердук А.А.

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	7
1.1. Убеждения. Школьные убеждения дошкольников	7
1.2. Развитие школьных убеждений детей 6-7 лет	15
1.3. Особенности дошкольного возраста, переход от дошкольного возраста к младшему школьному.....	29
Выводы по Главе 1	43
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	47
2.1. Методики исследования уровня развития школьных убеждений детей 6-7 лет и уровня их мотивационной готовности к обучению в школе.....	47
2.2. Описание проекта развития школьных убеждений детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.....	59
Выводы по Главе 2	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74
ПРИЛОЖЕНИЕ	82

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с действующими Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования к обучающимся в первом классе детям предъявляются жесткие требования по освоению системы знаний, предусмотренных программой. Эти требования предполагают наличие у ребенка развитых на достаточном уровне высших психических функций, мотивации и внутренней школьной позиции. Несоответствие уровня их развития может привести к появлению трудностей в обучении, ранней утрате учебной мотивации, различным эмоциональным нарушениям.

Стратегическое совершенствование дошкольного образования предполагает создание эффективных мер по созданию новой модели образования детей подготовительной группы детского сада, которая бы обеспечивала им равные возможности для успешного старта в обучении и адаптации в школе. Особую значимость здесь играет преемственность школьного и дошкольного образования, основой которой является готовность детей к школьному обучению. Л.А. Вегнер в своих работах отмечал, что для того, чтобы дошкольник успешно стал школьником, необходимо уделить особое внимание психологической готовности детей к школьному обучению.

В качестве компонентов психологической готовности детей к школьному обучению в литературе выделяют интеллектуальную, социально-личностную и мотивационную готовность.

На сегодняшний день в дошкольных образовательных учреждениях при подготовке детей к школе упор делается преимущественно на интеллектуальную готовность, в то время как мотивационной готовности и развитию школьных убеждений не уделяется должного внимания.

Между тем развитие на достаточном уровне школьные убеждения дошкольников могут стать их устойчивыми внутренними мотивами при поступлении в школу и начале обучения.

Актуальность темы обусловлена тремя противоречиями:

1. Между требованием государства и общества в высокомотивированных и готовых к обучению в школе выпускников дошкольной образовательной организации и реальным уровнем развития их мотивации;
2. Между внутренней школьной позицией детей 6-7 лет, посещающих дошкольную образовательную организацию, и уровнем их самооценки, мотивов, развития убеждений и конструкта «Я-будущий ученик»;
3. Между квалификацией воспитателей подготовительной группы дошкольной образовательной организации и насыщенностью образовательной среды развития у детей школьных убеждений.

Цель: создать условия развития школьных убеждений детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Объект: школьные убеждения детей 6-7 лет дошкольной образовательной организации.

Предмет: условия развития школьных убеждений детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Теоретический анализ понятий «убеждения» и «школьные убеждения» детей подготовительной группы детского сада;
2. Измерение уровня развития школьных убеждений и мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет, посещающих дошкольную образовательную организацию;
3. Разработать проект развития школьных убеждений детей подготовительной группы дошкольной образовательной организации.

Теоретическую основу составили:

- теория развития убеждений (Г.Е. Залесский, Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко, К.Н. Ушинский);
- теория развития нравственных убеждений (Ж. Пиаже, Л. Кольберг);
- положения о развитии личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов и Б.Д. Эльконин);

– положения о готовности к школьному обучению (В.С. Мухина, М.Ю. Стожарова, Л.А. Вегнер и Л.И. Божович).

Теоретико-металогическую основу проекта составили системный, деятельностный и субъектно-развивающий подходы:

– принцип системного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

– принцип единства сознания и деятельности (А.В. Брушлинский, С. Л. Рубинштейн);

– принцип развития (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.И. Слободчиков, А.В. Запорожец);

– положения о единстве мотивов, целей, ценностей личности (А.Н. Леонтьев, В. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

– концепция личности как субъекта развития и саморазвития (Е.А. Сергиенко).

Основные методы исследования, которые были использованы в работе:

– теоретические: анализ, обобщение и сравнение теоретической литературы;

– эмпирические методы: наблюдение, беседа, проективные методы, опросные методы;

– методы математической статистики: корреляционный анализ.

Методики:

– методика определения самооценки «Лесенка» (В.Г. Щур);

– методика «Закончи историю» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко);

– модификация методики определения мотивационного компонента готовности детей к школе «Рисунок «Я в школе» (Е.И. Захарова);

– методика определения уровня нравственного развития Ж. Пиаже;

– индивидуальный опрос в форме интервью.

Организация и этапы работы над проектом:

1. Предпроектный этап: сентябрь 2017 – сентябрь 2018 года. Теоретический анализ литературы, определение респондентов для работы проекта, анализ имеющихся развивающих программ по данному направлению,

предназначенных для детей 6-7 лет, определение методов и методик проектного исследования, учитывающих возрастные особенности респондентов;

2. Проектный этап: октябрь 2018 – апрель 2019 года. Первичная диагностика уровня развития школьных убеждений, уровня нравственного развития, уровня мотивационной готовности к обучению в школе, анализ полученных результатов, разработка проекта развития школьных убеждений детей подготовительной группы дошкольной образовательной организации, внедрение проекта в частную дошкольную образовательную организацию;

3. Аналитический этап: май 2019 года. Диагностика уровня развития школьных убеждений детей и уровня мотивационной готовности к обучению в школе после реализации проекта, анализ эффективности реализации проекта.

Проектная идея: образовательная среда подготовительной группы дошкольной образовательной организации, насыщенная социальными ситуациями развития, обеспечивает развитие школьных убеждений детей о важности обучения для дальнейшей успешной самореализации и мотивационную готовность к школе.

Тип работы: проектная.

Апробация и внедрение проекта развития школьных убеждений детей подготовительной группы проводилось на базе частной дошкольной образовательной организации. В исследовании приняли участие дети в возрасте 6-7, посещающие дошкольную образовательную организацию, в количестве 9 человек, из них 5 мальчиков и 4 девочки.

Практическая значимость работы состоит в следующем:

– предложенный в проекте метод диагностики уровня развития школьных убеждений детей может быть использован в практике консультирования и диагностики мотивационной готовности к обучению в школе;

– проект развития школьных убеждений детей в возрасте 6-7 лет может быть использован в подготовке детей к обучению в школе в рамках дошкольных образовательных организаций.

Апробация и внедрение результатов проекта осуществлялась в рамках системы дошкольного образования. Результаты исследования были представлены в виде докладов на научно-практических конференциях:

– XIX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА» КГПУ им. В.П. Астафьева;

– XX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА» КГПУ им. В.П. Астафьева;

– Круглый стол «Субъектность личности в образовании»;

– Рецензируемом научном журнале «Тенденции развития науки и образования», г. Самара.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Всего 92 страницы, содержит 7 таблиц, 2 иллюстрации (рисунки). Библиография насчитывает 85 наименований, из них 5 на английском языке.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Убеждения. Школьные убеждения дошкольников

Время не стоит на месте, стремительно меняется жизнь как общества, так и отдельного индивида. Меняются морально-нравственные нормы, семейные традиции, современные образовательные стандарты и методы воспитания детей.

Современное общество нуждается в личности, которая обладает новым типом мышления, твердостью убеждений, ответственностью и способностью самостоятельно принимать решения и формировать свои жизненные принципы и следовать им. Сензитивным периодом для личностного развития является дошкольный возраст. Об этом в своих работах упоминали Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин и др., развивая свои концепции раннего развития личности. А.Н. Леонтьев определял дошкольный возраст как период первоначального фактического склада личности.

Дошкольный период развития человека является началом практической и познавательной деятельности. Этот период наиболее благоприятен для формирования нравственного поведения и социальных форм психики. В процессе взаимодействия дошкольника с окружающим миром, природой, социумом, путем освоения им моральных норм, корректирующих его поведение, происходит формирование личности. В результате знакомства ребенка с материальными и духовными ценностями общества, в котором он живет, происходит морально-нравственное развитие дошкольника [39]. В дошкольном возрасте у ребенка формируются знания об окружающем мире, формируются умения и навыки, необходимые ему в жизни. Этому возрасту характерно начало развития собственного мировоззрения личности и ее базовых убеждений. Дошкольный период развития ребенка заканчивается поступлением на обучение в школу.

Поступление в школу и начальный период обучения вызывают перестройку всего образа жизни и деятельности ребенка. Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития.

Проблема готовности ребенка к обучению в школе включает педагогический и психологический аспекты. Педагогическая готовность к школе определяется уровнем владения специальными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для обучения в школе.

Психологическая готовность к обучению в школе – это сложное образование, представляющее собой целостную систему взаимосвязанных качеств: особенностей мотивации, сформированности механизмов произвольной регуляции действий, достаточного уровня познавательного, интеллектуального и речевого развития, определенного типа отношений со взрослыми и сверстниками и др.

В дошкольных образовательных учреждениях уделяется больше внимание педагогической готовности ребенка к обучению в школе. На данный момент практически всех детей готовят к школе: в детском саду, дома или в специальных пришкольных подготовительных группах. Как правило, в основном, внимание при такой подготовке уделяется интеллектуальному развитию ребенка. Однако педагогическая готовность к школьному обучению не является достаточной при определении сложного понятия психологической готовности ребенка к школе.

При подготовке к обучению в школе важно также уделять и психологической подготовке ребенка к обучению в школе, развитию у познавательной и учебной мотивации. На развитие мотивации оказывают влияние различные факторы, в том числе сложившиеся элементарные убеждения ребенка о школе.

Понятие «убеждения» широко применяется в различных областях науки, поэтому этот термин имеет множество различных определений.

В ряде определений данного термина убеждения рассматриваются с точки зрения веры, твердой уверенности и твердого взгляда на что-либо.

Так в Толковом словаре русского языка В. Даля убеждения рассматриваются как то, в чем человек уверен, чему он твердо и рассудительно верит. При этом вера рассматривается как твердое сознание, понятие о чем-либо, особенно о предметах высших, невещественных, духовных.

С.И. Ожегов в своем Толковом словаре русского языка также рассматривает убеждения как прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-либо, точку зрения человека [53]. При этом мнение, по С.И. Ожегову – это суждение, выражающее оценку чего-либо, отношение к чему-либо, взгляд на что-либо.

Аналогичных взглядов на определение термина убеждение придерживается и Д.Н. Ушаков. В Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова убеждения – это твердый взгляд на что-либо, сложившийся на основе каких-либо идей.

В Философском словаре убеждения описываются как основная нравственная установка личности, определяющая направление ее мышления, а также цель поступков, даже если это идет в разрез с ее собственной пользой. В современной этике предпочитают судить о личности по имеющимся у нее убеждениям, а не по внешнему успеху ее деятельности [68].

Также в философии убеждения принято рассматривать как выражение внутренней уверенности личности в истинности ее идей [75]. При этом предметом убеждений являются знание, которое было логически обосновано и подтверждено личностью на практике. Но с точки зрения философии убеждение также рассматривается не только с точки зрения интеллектуальной позиции личности, но и ее эмоционального состояния и психологической установки. Таким образом, убеждения представляют собой уверенность в своих идеалах, принципах, идеях и взглядах, которые впоследствии подчиняют себе совесть и волю личности, а также ее поступки.

В Энциклопедии социологии убеждения также рассматриваются как твердая уверенность в чем-либо, основанная на осмысленной идее и мировоззрении. При этом убеждение как процесс рассматривается с точки зрения передачи моральных представлений индивиду или представителем каких-либо групп путем пропаганды, разъяснения, агитации.

Ряд ученых в основе определения данного термина рассматривали убеждения с точки зрения мотивации и побуждений человека к действиям.

Н.В. Губин в своем Глоссарии психологических терминов описывает убеждения как осознанную потребность личности, побуждающую ее действовать согласно своим ценностным ориентациям. Это представления личности о нормативном поведении, которые стали его внутренней мотивацией. Совокупность убеждений становится мировоззрением личности.

Г.Д. Левин рассматривал убеждения в трех направлениях:

1) Как мировоззрение индивида – политические, экономические, философские и этические принципы, в правильность которых он верит и, в соответствии с которыми, он действует;

2) Как коммуникативный процесс – передача индивиду социального знания со стремлением проводить у него веру в его правильность;

3) Знание как оправданное убеждение.

При этом мировоззрение здесь рассматривается как совокупность принципов, взглядов и убеждений, определяющих отношение человека к действительности. Также большинство определений понятия мировоззрения включают в себя систему взглядов на мир и место человека в нем.

Так, в «Энциклопедии социологии» мировоззрение рассматривается как система взглядов на мир и место человека в нем, а также отношение человека к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, а также их идеалы, убеждения, принципы познания и ценностные ориентации.

В Большом психологическом словаре мировоззрение определено как система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. В качестве субъекта мировоззрения реально выступают социальная группа и личность.

В.С. Степин рассматривает сущность понятия мировоззрения не в усвоении системы знаний, не в отражении мира (в этом одна из задач науки), а в выработке убеждений, ориентиров в постоянно меняющихся социальных условиях [8].

В психологии мировоззрение определяется как система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации [3].

А.Ф. Лосев рассматривал мировоззрение с точки зрения двух его составляющих: «мир» и «воззрение». Мир он рассматривает как всю действительность в целом, окружающую человека в прошлом, настоящем и будущем. При этом А.Ф. Лосев рассматривает мир как целое, целостность. Во вторую составляющую термина мировоззрение, «воззрение», он рассматривает как «мышление», «понимание», «система отношений человеческого субъекта к объекту».

Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко в своих работах также связывали понятия убеждения и мировоззрение. Они рассматривали убеждения в качестве компонентов мировоззрения. По их мнению, убеждения – это представления, знания, идеи, ставшие мотивами поведения человека и определяющие его отношение к разным сферам действительности. (Большой психологический словарь, составители Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко)

При этом авторы связывают наличие убеждений у человека с признанием их истинности и непосредственным переживанием их, а так же потребностью реализовывать их в деятельности.

В психологии убеждения связывают также с мотивационной сферой личности. Убеждения в психологии в большинстве определений рассматриваются как осознанные мотивы. Констатируя отсутствие единого определения этого понятия, Г.Е. Залесским, при многообразии мнений был отчетливо выделен некий инвариант, позволяющий рассматривать убеждение как «органическое единство» трех основных компонентов: знание как основа принятия решений, позитивное

личное отношение к этому знанию, потребность поступать в соответствии с этим знанием [24].

Р. Дилтс в своей пирамиде логических уровней ставит убеждения на 4 уровень как связующее звено между ценностями индивида и его фактическим поведением или способностями.

Б. Джудит разделяла убеждения на глубинные и промежуточные. Глубинные – фундаментальные установки, которые люди не всегда могут выразить или осознать. Промежуточные убеждения формируются на основе глубинных и включают в себя отношения, правила и предположения.

Также анализ теории показал, что убеждения бывают моральные, нравственные, патриотические, политические, этические и др.

По мнению В.А. Сухомлинского, нравственные убеждения закладываются в детстве, когда ребенок понимает, что такое добро, зло, справедливость и честь при условии яркой наглядности, очевидности морального смысла того, что он видит и делает. Таким образом, дошкольный возраст является благоприятным периодом для развития убеждений.

Убеждение личности, по мнению Г.Е. Залесского – психическое образование, включающее в себя собственные эталоны, принципы, идеалы личности, в соответствии с которым человек следует в актах внутреннего выбора (мотивов, целей, поступков) [25]. Убеждение может выступать в качестве эталона, способного служить критерием при сравнении между собой конфликтующих мотивов. Организующая функция мотива направлена на выбор соответствующего ему поступка, а продуктом аналогичной функции убеждения является выбор самого мотива. Выделенный при участии определенного убеждения мотив и будет выступать в качестве ведущего и смыслообразующего начала формирования деятельности. Когнитивная функция убеждения представляет собой регулятор отношений между личностью и обществом. Социальные ценности запускают убеждение, а будучи актуализированным, оно само вносит личностный смысл, участвует в актах выбора мотивов, цели, поступка.

Г.Е. Залесский рассматривал мотивационный компонент как убеждение личности в необходимости иметь свое мировоззрение, выстраивать иерархию накопленных личностью ценностей, идеалов. Таки образом ребенок, в процессе своей жизнедеятельности усваивает морально-нравственные принципы и ценности того общества, которое его окружает, и вырабатывает собственное эмоциональное отношение к ним, тем самым формируя свое собственное мировоззрение.

Исследования таких психологов, как Л.С. Выготский, М.И. Лисина, В.С. Мухина и др. показали, что предпосылки процесса формирования убеждений личности начинают складываться именно в дошкольном возрасте.

А. Дистерверг рассматривает в своих работах убеждения как внутреннюю правду и собственное Я человека, направляющее его в течение всей жизни. Он также отмечает, что убеждения связаны со строем личности, с ее мышлением, волей и Я-концепцией.

И.А. Ильин рассматривает в своих работах убеждение не как свойство личности, а как метод воздействия на сознание личности через обращение к ее собственному критическому суждению о себе, о мире, о других людях. Основой убеждения, по его мнению, является разъяснение сути явления, причинно-следственных связей и отношений, выделение социальной и личностной значимости решения того или иного вопроса. Убеждение можно считать успешным, если человек оказывается в состоянии самостоятельно обосновать принятое решение, оценивая его положительные и отрицательные стороны.

Таким образом, убеждение – единица мировоззрения, представляющая собой знания, представления, отношения, оценку и уверенный взгляд на себя и окружающий мир, которые были полученные личностью в процессе жизнедеятельности и впоследствии стали ее внутренними мотивами.

Важную роль в формировании убеждений играет окружающая ребенка социальная и культурная среда, а также его собственный взгляд на все с самого раннего возраста, а не только на этапе завершения формирования личности [39].

В дошкольном возрасте складываются элементарные формы убеждений. К.Н. Ушинский, рассматривающий убеждения как субъективное состояние личности, указывает на то, что убеждения не навязываются взрослым человеком ребенку, а свободно принимаются им при условии доверия к этому взрослому, а так же если его убеждения искренне и сам ребенок подготовлен к их усвоению. Таким образом, на то, какие убеждения сформируются у ребенка, зависит окружающая его среда, как дома, так и в посещаемом им образовательном учреждении. Стоит также отметить, что ценности детей совпадают с ценностями того общества, которое их окружает.

Таким образом, убеждения – состояние личности, отражающее ее уверенность в себе, окружающем мире и людях, основанную на ее мировоззрении и жизненных ценностях.

К.Н. Ушинский отмечает, что убеждения детей формируются не только под влиянием условий их жизни, но и под влиянием лишь специальных педагогических условий.

Школьные убеждения дошкольника включают в себя знания о школе и учебной процессе, соединенные с искренней уверенностью ребенка в их истинности. Сущность школьных убеждений заключается в понимании ребенком не только важности обучения в школе и соблюдения определенных правил, но и внутреннему восприятию их. К школьным убеждениям относятся: уверенность в том, что школа – это важный этап в жизни, что это место, где происходит познание мира, людей и себя; быть учеником – важно и почетно, а учеба – это так же важно, как и работа взрослых; учиться в школе нужно для того, чтобы быть умным, получить хорошую профессию и стать достойным взрослым; необходимо стараться быть успешным в обучении, так как это влияет на будущее; чтобы стать успешным взрослым человеком, необходимо стараться хорошо учиться; чем лучше человек учится в школе, тем успешнее он будет, когда станет взрослым.

Таким образом, школьные убеждения дошкольника можно определить как состояние и свойство личности дошкольника, отражающие его свободную и уверенность в том, что обучение в школе – это новая трудовая обязанность,

которая оптимистично и ответственно выполняется учеником для того, чтобы он стал умным и успешным взрослым человеком.

Проведя теоретический анализ литературы, можно выделить своеобразную структуру убеждений дошкольника, включающую в себя его самооценку, мышление, представления о социальном мире и эмоциональное отношение к ним.

В.А. Сухомлинский видел в приоритет в формировании нового, сознательного поколения детей. Именно в дошкольном возрасте, когда ребенок становится очень чувствительным к эмоциональным воздействиям и склонен к подражанию, складываются благоприятные условия для развития школьных убеждений.

1.2. Развитие школьных убеждений детей 6-7 лет

К проблемам формирования и развития убеждений в разные времена обращались многие ученые и философы. В XIX веке психологический аспект убеждений и природа их формирования наиболее широко была представлена в работах как зарубежных, так и российских ученых.

Н.В. Пирогов определяющую роль в формировании убеждений отводит науке. Сначала у учащихся формируется научное мировоззрение, а затем, опираясь на него, у детей появляется стремление следовать ему, в результате чего развиваются убеждения.

М.С. Каган, Л.Ф. Спирина рассматривали наличие взаимосвязи ценностей с убеждениями и мировоззрением.

На формирование убеждений оказывает влияние такой фактор, как наличие у личности собственных ценностей. Об этом в своих работах указывают Г.Е. Залесский, А.В. Зосимовский, Л.И. Рувинский, и др. Эти ценности осваиваются ребенком в процессе жизнедеятельности и взаимодействия с окружающими (семья, педагоги в образовательном учреждении, детский коллектив).

Ценности конкретного ребенка – это объективно принятые ценности того общества, в котором он живет. Переход этих ценностей из объективной ценностной системы в субъективную и способствует развитию убеждений. Убеждения становятся личностными ориентирами, «эталоном» деятельности. В.Г. Алексеева, Е.М. Дубовская и О.А. Тихомандрицкая в своих работах отмечали, что ребенок познает мир через призму ценностей [18].

Убеждения побуждают личность на деятельность, придавая поведению человека избирательность, личностный смысл (Г.Е. Залесский, А.В. Зосимовский, И.М. Краснобаев, Л.И. Рувинский и др.)

Сформированное убеждение оказывает влияние на дальнейшее развитие психики ребенка. Это связано с тем, что усвоение морально-нравственных знаний на уровне убеждения вызывает определенный тип поведения личности, которое называется личностным или свободным поведением. Такое поведение строится с помощью внутреннего выбора мотивов личности, ее целей и способов поведения (Г.Е. Залесский, А.В. Зосимовский, И.М. Краснобаев, Л.И. Рувинский и др.) [29]

Также в ходе жизнедеятельности у ребенка возникают различные потребности, осознание которых формируют у него интересы, стремления и идеалы, а также мотивируют его на совершение тех или иных действий. Воспитанные правильным образом потребности также являются предпосылкой формирования убеждений.

З.И. Васильевой разработана система требований к развитию убеждений у детей:

- единство целей, задач, содержания и форм организации обучения, обеспечивающее целостность деятельности;
- постепенное формирование убеждений на основе усложнения деятельности с учетом возрастных особенностей детей и их уровня развития;
- единство знаний, мотивов, поступков, оценок, входящих в психологическую структуру убеждений;
- интенсивность формирования убеждений с учетом реальных условий деятельности и времени, затраченного на достижение поставленных целей [36].

По мнению Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко, формированию убеждений личности способствует наличие глубоких и широких знаний в соответствующей области. При этом не все знания переходят в убеждения. Убеждения вырабатываются под влиянием личного опыта личности на основе ее деятельности, в практике общественного поведения. Именно личный опыт личности вызывает у нее определенные чувства и переживания, отношение к окружающему миру.

З.М. Шилина, Г.И. Школьник рассматривают механизм формирования убеждений как процесс накопления ребенком знаний и переход их в убеждения путем усложнения. Другие авторы (А.В. Зосимовский, И.Я. Лернер, Л.И. Рувинский) придерживаются теории реализации деятельностного подхода в формировании убеждений личности [30].

Механизм формирования убеждений:

1. Получение знания;
2. Выработка представлений на основе полученного знания;
3. Формирование личного отношения к полученному знанию;
4. Формирование ценностей и смысловых ориентиров;
5. Переход ценностей и смысловых ориентиров в убеждения;
6. Формирование мотива поступать в соответствии с убеждениями.

Условия формирования убеждений: окружающая социокультурная среда, индивидуальный подход, совместное планирование жизни, обсуждение поступков и их оценка.

С точки зрения таких российских психологов, как Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.С. Мухина и Д.Б. Эльконин, именно дошкольный возраст играет особое значение в становлении личности и формировании у нее системы ценностей и смысловых ориентаций. Процесс становления системы убеждений и ценностных ориентаций наиболее интенсивно происходит в период раннего детства [9].

Мировоззрение является одной из числа важнейших характеристик личности, направляющих ее жизнь и деятельность через систему целей и

ценностей. Начиная с 6-7 лет активно развиваются мировосприятие и миропонимание детей, их познавательные интересы. Дети во время своей деятельности наблюдают за явлениями природы и событиями жизни общества. В этот период у детей накапливаются знания, развивается мышление, формируется эмоциональный и моральный опыт. Поэтому необходимо использовать основные элементы деятельности детей. В формировании элементов мировоззрения у детей наблюдаются два встречных процесса. С одной стороны, на основе сложившегося уровня воспитанности формируется отношение к миру. С другой стороны, усвоение мировоззренческих знаний постепенно не только углубляет это отношение, но и расширяет круг явлений, вызывающих такое отношение, делает его осознанным [11].

Ж. Пиаже в ходе своих исследований выявил связь между познавательной деятельностью детей и развитием у них убеждений. Также он убежден, что игры и взаимоотношения в детском коллективе дошкольников влияют на нравственное развитие детей и формирование у них убеждений [55].

Одним из основных средств формирования личности ребенка, его заданий и социального опыта в условиях дошкольной образовательной организации является развивающая среда.

Р.Б. Стеркина рассматривает развивающую среду как комплекс психолого-педагогических, материально-технических, санитарно-гигиенических и других условий, обеспечивающих развитие детей в дошкольной образовательной организации, строящихся с учетом возможностей и возрастных особенностей детей. Созданные в дошкольном образовательном учреждении условия должны отвечать духовным и социальным потребностям детей – познавательным, общекультурным, эстетическим и другим [21].

По мнению Р.Б. Стеркиной, в каждой возрастной группе должны быть созданы условия для игровой, изобразительной, двигательной и другой самостоятельной деятельности, содержаться различные материалы для развивающих занятий и игр, обеспечивать право выбора и индивидуальных интересов детей [33].

Предметно-развивающая среда, по определению С.Л. Новоселовой, представляет собой систему материальных объектов, функционально моделирующих содержание духовного и физического развития ребенка [46].

Важную роль в развитии убеждений дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации играют такие методы, как этическая беседа, дискуссия, пример, сюжетно-ролевая игра, творческий проект.

Беседа – метод обучения и развития, представляющий собой диалог, при котором педагог или психолог, путем постановки тщательно продуманной системы вопросов, подводит воспитанников к самостоятельному открытию новых знаний и формированию отношения к ним.

Этическая беседа – это метод, направленный на привлечение детей к формированию правильных оценок и суждений по всем волнующим их вопросам и проблемам. Во время этической беседы дети анализируют ситуацию, конкретные поступки, выясняют их сущность и значение, вырабатывают эмоциональное отношение к этим поступкам.

Для того чтобы повысить эффективность этической беседы, необходимо соблюдать ряд условий:

- этическая беседа должна иметь проблемный характер, предполагающий борьбу взглядов и мыслей детей, а также их различных идей;
- проводящий этическую беседу психолог или педагог должен стимулировать возникновение у дошкольников нестандартных вопросов и помогать им самостоятельно находить на них ответы;
- проводящие этическую беседу взрослые не должны подсказывать или заставлять заучивать готовые ответы;
- дети во время этической беседы должны иметь возможность высказывать свое мнение;
- взрослые должны стимулировать у детей развитие уважительного отношения к мнению других;
- беседа не должна становиться лекцией, когда воспитатель или психолог говорит, а дети его слушают;

– материал для этической беседы должен быть достаточно близок к эмоциональному опыту детей;

– для того, чтобы во время этической беседы дети раскрыли свою душу, она должна иметь теплый характер.

Задача руководства этической беседой заключается в том, чтобы помочь дошкольникам самостоятельно осознать и сформулировать правильные выводы. Для этого воспитателю и психологу, проводящему этическую беседу, необходимо уметь смотреть на обсуждаемые события и поступки глазами детей.

В Психологическом словаре дискуссия определяется как рассмотрение, исследование, обсуждение к группе какого-либо теоретического вопроса или явления.

М.В. Кларин рассматривал дискуссию как метод развития в дошкольном образовательном учреждении, обеспечивающий активное включение детей в поиск истины и способствующий созданию условий для выражения мыслей, отношений и собственной позиции к обсуждаемому вопросу или проблеме, а также позволяющий педагогу воздействовать на установки ее участников. Дискуссия как метод развития убеждений, оценок и суждений основан на следующей закономерности: знания, полученные путем столкновения различных мнений и точек зрения, обладают высокой степенью обобщения, гибкости и устойчивости [33].

При организации дискуссии педагогу важно определить жизненно важный вопрос или проблему, которые бы побуждали детей дошкольного возраста к открытой и искренней беседе. Тема дискуссии должна быть актуальной и способной вызвать противоположные суждения.

Пример как метод развития и воспитания детей дошкольного возраста оказывает влияние на сознание и поведение ребенка, предоставляя ему образцы для подражания. Сущность примера как метода заключается в использовании лучших образцов поведения и деятельности, побуждающих детей к преодолению недостатков и развитию у себя личностных качеств и свойств.

К.Д. Ушинский и Я. А. Коломенский выделяли в качестве основы положительного влияния примера на детей дошкольного возраста их подражательность. Ж. Пиаже отмечал, что развитие у ребенка понимания социальных норм и своих ролей начинается с подражания старшим [56].

В развитии и воспитании детей дошкольное образовательное учреждение должно опираться на положительные примеры.

Важное значение для формирования убеждений, ценностей, мотивов и поведения детей дошкольного возраста имеют примеры литературных героев. В литературных произведениях дошкольники находят ответы на многочисленные вопросы, волнующие их. Сказки, рассказы, повести и другие литературные произведения вызывают у детей дошкольного возраста глубокие переживания, эмоции, нередко становится для них книгой жизни. Любимый герой литературного произведения становится для детей образцом для подражания, помогает им выработать в себе должное отношение к окружающей действительности, свои взгляды и убеждения и высокие морально-этические и эстетические качества.

Эффективным средством формирования убеждений у детей дошкольного возраста в рамках образовательного учреждения выступает игра сюжетно-ролевая игра. Л.С. Выготский, А.П. Усова, Д.Б. Эльконин и другие в качестве ведущего вида деятельности в дошкольном возрасте выделяют игру. В играх дошкольники в воображаемых ситуациях осуществляют привлекательные для себя ролевые действия и функции. Через сюжетно-ролевые игры дети дошкольного возраста усваивают духовные ценности, социальный опыт, а также вырабатывают свои взгляды на себя, на мир и других людей, развивают собственные убеждения. В сюжетно-ролевых играх сконцентрировано богатство общественных связей, действительных отношений личности, широта и глубина взглядов на мир, развитие чувств, культура отношений с другими людьми – все это и составляет основу для гуманистического развития личности [21].

Убежденность как наиболее активная сторона гуманистического сознания проявляется прежде всего в активном отношении личности к социальной

действительности, к ее сложностям и противоречиям. Все эти условия создает игровая деятельность детей дошкольного возраста. Это связано с тем, что сюжетно-ролевая игра позволяет детям не только следовать определенному действию, а ставит их в позицию самостоятельно мыслить и со знанием дела принимать то или иное решение.

Игровая деятельность проверяет устойчивость убеждений личности, ее ориентацию, преданность основополагающей идее, замыслу игры.

Творческий проект – форма организации пространства дошкольного образовательного учреждения и метод развития творческого познавательного мышления. В.В. Игнатъев, М.В. Крупенина, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин и другие определяли проект как совокупность творческих, поисковых, исследовательских и проблемных методов, в основе которых лежит развитие познавательных и творческих навыков детей, развитие критического и творческого мышления [33].

Таким образом проект – комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение определенной цели, осуществление которых способствует развитию у детей познавательных навыков, творческого и критического мышления, умения видеть проблему, вырабатывать собственные взгляды и убеждения [47].

Ж. Пиаже занимался исследованием развития моральных суждений у детей. Он выделил 2 процесса, сменяющих друг друга. Эти процессы представляют собой стадии развития моральных суждений. Первая стадия связана с подчинением внешнему моральному принуждению со стороны взрослых, а вторая стадия представляет собой сотрудничество со взрослыми, которое в последствии заканчивается полной автономией. Также между этими двумя стадиями Ж. Пиаже выделяет промежуточную стадию, с интериоризацией и обобщением правил и предписаний, с подчинением не только требованиям взрослого, но и самим по себе правилам [55].

Л. Кольберг, занимавшийся развитием теории Ж. Пиаже, выделил доморальный, конвенциональный и автономный уровни нравственного развития. Эти уровни различаются по мотивам и внешнему или внутреннему контролю [85].

Условием отнесения ребенка к той или иной стадии нравственного развития ребенка является оценка его одиночных моральных суждений. При этом Л. Колберг не учитывал предполагаемое соответствие человека «должному» моральному уровню. Уровни нравственного развития обладают характерными чертами, иллюстрирующими взаимоотношение человека и общественных правил и ожиданий. К таким правилам относятся:

- правила для ребенка существуют как нечто внешнее;
- ребенок идентифицирует себя с правилами и ожиданиями того общества, которое его окружает;
- ребенок отделяет себя от правил и ожиданий общества, самостоятельно определяет свои личные ценности и принципы.

Доморальный уровень, согласно Л. Кольбергу, это когда дети выполняют требования морали из-за страха получить наказание. Ребенок, находясь на этом уровне, еще не усвоил и не интериоризировал общественные правила относительно того, что является правильным и неправильным, а опирается чисто на внешние последствия [35].

Ребенок, находясь на доморальном уровне нравственного развития, все еще не пришел к действительному пониманию и поддержке правил, соглашений и ожиданий общества. Некоторые дети могут понимать правила общества, но их принятие, базируется на формулировке и одобрении общих моральных принципов, которые лежат в основе данных установок. Ребенок на данной стадии реагирует на понятия плохого/хорошего, но интерпретирует их в качестве физических или гедонистических последствий, которые выражаются в наказании или же в вознаграждении.

Конвенциальный уровень – когда дети выполняют требования морали, чтобы успешно жить в обществе и занять в нем определенное положение. На конвенциальном уровне свойственен также внешний контроль, но поведение считается более осознанным.

Согласно теории Л. Кольберга, на данном уровне ребенок озабочен социальным одобрением. Здесь большое внимание уделяется преданности

личности социальной группе, обществу. Ребенок идентифицирует себя с определенной группой, что выражается в поддержании ожиданий от окружающих его людей.

Автономным уровень – когда дети добровольно следуют моральным нормам, которые становятся их жизненными принципами. Человек, находящийся на автономном уровне нравственного развития обладает внутренним контролем нравственного поведения.

У личности, находящейся на данном уровне нравственного развития, согласно Л. Кольбергу, наблюдаются приложенные ей явные усилия в определении моральных ценностей и принципов, которые существуют помимо полномочий групп или лиц, помимо идентификации с этой группой [38].

В каждом уровне нравственного развития, согласно Л. Кольбергу, существует 2 стадии:

1. Доморальный уровень:

Стадия 1 – Ориентация на поощрения и наказания;

Стадия 2 – Наивная гедонистическая ориентация.

2. Конвенциональный уровень:

Стадия 3 – Модель «хорошего ребенка», ориентация на соответствие социальным нормам ближайшему окружению;

Стадия 4 – Установка на поддержание правил и установленного социального порядка.

3. Автономный уровень:

Стадия 5 – Представление о морали как о продукте общественного соглашения;

Стадия 6 – Собственные нравственные принципы и совесть как регулятор поведения [86].

Опираясь на теории развития моральных суждений Ж. Пиаже и нравственного развития Л. Кольберга, можно выделить 3 уровня развития школьных убеждений дошкольников, каждый из которых включает в себя 2 стадии:

Уровень 1 – доморальный уровень развития школьных убеждений дошкольника; представлен следующими стадиями:

1 стадия развития – убеждения детей в необходимости ходить в школу, не пропускать занятия;

2 стадия развития – убеждения детей в необходимости выполнять требования учителя.

Уровень 2 – конвенциальный уровень развития школьных убеждений дошкольника; состоит из следующих двух стадий:

3 стадия развития – убеждения детей, что они хорошо учатся для того, чтобы быть успешней других;

4 стадия развития – убеждения детей, в том, что «я – лучший ученик».

Уровень 3 – автономный уровень развития школьных убеждений дошкольников; обеспечивается следующими стадиями:

5 стадия развития - убеждения детей, что с помощью приобретенных в школе знаний можно получить желаемую, достойную профессию;

6 стадия развития – убеждения детей в том, что их будущее зависит от того, как они учатся, как стремятся стать лучше. Они убеждены, что будущее лежит на их совести.

Первая стадия развития школьных убеждений дошкольников 1 соответствует 1 стадии нравственного развития Л. Кольберга. Ребенок, находящийся на данном уровне обладает низким уровнем развития мотивационной готовности к обучению в школе. Он посещает школу и выполняет задания на уроках и дома, чтобы избежать наказания.

Вторая стадия развития школьных убеждений дошкольника соответствует 2 стадии нравственного развития Л. Кольберга, когда ребенок убежден, что нужно выполнение школьных заданий и требований учителя будет одобрено родителями и другими членами общества. Для ребенка, находящегося на данной стадии, обучение в школе – соглашение со взрослыми, справедливый, равный обмен.

Третья стадия развития школьных убеждений дошкольников соответствует 3 стадии нравственного развития Л. Кольберга, так как ребенок убежден, что быть

успешным в обучении соответствует модели «хорошего ребенка». Ребенок, находясь на данном уровне развития школьных убеждений, желает соответствовать тому, что от него ожидают его родители, близкие ему люди. При этом, важным уточнением будет тот факт, что «быть хорошим» ребенку важно не только для родителей и общества, но и для самого себя.

Четвертая стадия развития школьных убеждений дошкольника соответствует 4 стадии нравственного развития, когда ребенок убежден, что выполнение школьных заданий и требований учителя, соблюдение школьных правил способствует возникновению статуса «лучшего ученика». Находясь на этой стадии, ребенок соблюдает школьные требования и правила, чтобы стать лучшим учеником. Ребёнок начинает не только соблюдать школьные правила, но и отстаивать свои права, опираясь на них.

Пятая стадия развития школьных убеждений дошкольников соответствует 5 стадии нравственного развития Л. Кольберга, так как регулятором поведения при данном уровне развития убеждений выступает внутренний социальный контроль. Находясь на 5 стадии развития школьных убеждений, ребенок рассматривает успешное обучение в школе как возможность получить желаемую профессию.

Шестая стадия развития школьных убеждений дошкольников соответствует 6 стадии нравственного развития Л. Кольберга, когда дети убеждены в том, что являются творцами своего будущего, а регулятором поведения выступает их совесть.

В качестве критериев отнесения ребенка к тому или иному уровню развития школьных убеждений мы выделили суждения ребенка о школе, действия, связанные с подготовкой к школе, преобладание внутреннего или внешнего контроля поведения.

Нравственно-личностный критерий обеспечивает достижение социальных, обоснованных целей, воспитанию, адаптации, актуализации, саморазвитию и подготовке детей к школьному обучению. Критерии определения уровня развития убеждений представлены в таблице 1.

Критерии определения уровня развития школьных убеждений детей 6-7 лет

Уровень развития школьных убеждений	Критерии
Доморальный	<ol style="list-style-type: none"> 1. При подготовке к школе избегает выполнения заданий; 2. При отсутствии контроля со стороны воспитателя не доделывает задания до конца; 3. Преобладают мотивы игровой деятельности; 4. Испытывает тревогу и страх перед общением с педагогом доп. занятий.
Конвенциальный	<ol style="list-style-type: none"> 1. При подготовке к школе выполняют задания с помощью воспитателя или педагога доп. занятий; 2. Выполнение заданий обеспечивается познавательным интересом; 3. При наличии одобрения воспитателя выполняют задания с удовольствием и качественно; 4. Относятся к педагогу доп. занятий как к воспитателю.
Автономный	<ol style="list-style-type: none"> 1. При подготовке к школе стараются самостоятельно выполнять все задания; 2. Просят предоставить дополнительные и более сложные задания; 3. Мотивы при выполнении заданий – познавательный интерес; 4. Относятся к педагогу доп. занятий как к человеку, дающему больше знаний, чем воспитатель.

С переходом на новый уровень развития убеждений у ребенка появляются личные смысловые и ценностные ориентиры, которые влияют на понимание того, что ребенок не просто идет учиться в школу, а обучение необходимо ему для того, чтобы стать успешным и получить желаемую профессию. Стадии развития школьных убеждений дошкольников 1 и 2 представляют собой минимальный уровень развития, когда ребенок убежден, что посещение школы, отсутствие пропусков, выполнение заданий на уроках и дома позволит избежать наказания и общественного порицания, то есть соответствует доморальному уровню нравственного развития по Л. Кольбергу.

Стадии развития школьных убеждений дошкольников 3 и 4 – средний уровень, представляющие собой убежденность детей в том, успешное обучение в школе и соблюдение школьных правил позволит ребенку получить статус «лучшего ученика», то есть соответствуют конвенциальному уровню по Л. Кольбергу. Стадии развития школьных убеждений 5 и 6 – высокий уровень развития школьных убеждений. У ребенка, находящегося на данном уровне развития школьных убеждений появляется личностный смысл в обучении в школе. Например, он убежден, что ему необходимо учиться в школе, выполнять школьные задания, быть успешным в обучении и прилежным учеником, чтобы стать в будущем ученым. Такая стадия развития убеждений соответствует автономному уровню нравственного развития по Л. Кольбергу.

Третий уровень развития школьных убеждений дошкольников соответствует субъектному уровню развития, когда успешное обучение в школе и следование школьным правилам становятся жизненными принципами, а их соблюдение находится на совести детей [3].

С переходом на новую стадию и новый уровень развития убеждений у ребенка появляются личные смысловые и ценностные ориентиры, которые влияют на понимание того, что он не просто идет учиться в школу, а обучение необходимо для того, чтобы стать успешным и получить желаемую профессию и реализовать себя в обществе. Развитые на автономном уровне школьные

убеждения становятся стойкими внутренними мотивами детей при поступлении на обучение в школе.

1.3 Особенности дошкольного возраста, переход от дошкольного возраста к младшему школьному

Согласно возрастной периодизации психического развития Д.Б. Эльконина, дошкольным считается возраст 3-7 лет. Ведущей деятельностью у детей в этот период является сюжетно-ролевая игра. Именно в игре развиваются основные психические функции ребенка. К концу дошкольного возраста у малыша в игре формируются те качества (новообразования), которые становятся основой его дальнейшего движения, основой формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [18].

Большую роль в развитии ребенка играют и так называемые продуктивные виды деятельности – рисование, лепка, конструирование. Но и они подчинены игре.

Строя домик из кубиков, ребенок мысленно, а часто – вслух, разыгрывает целый сюжет, придумывает историю, в которой действуют воображаемые персонажи со своими характерами и судьбами. По мнению К.Н. Поливановой, игровой ситуации ребенок действует не с предметами, а со значениями. Этот перенос значений, необходимый для развертывания игрового сюжета, у ребенка ложится в основу развития способности действовать в условном мире [50]. совместной игре малыш учится действовать не только за себя, но и за партнера, за другого. Игра выступает школой «децентрации», то есть умения видеть ситуацию с разных точек зрения. Особенно ярко это проявляется в играх с правилами, которые требуют общего признания допускаемых условий. Так в игре формируются отдельные интеллектуальные операции, «коренным образом изменяется позиция малыша в отношении к окружающему миру и формируется самый механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения» К концу дошкольного возраста ребенок

узнает буквы, цифры, учится складывать слова. Поэтому и в дошкольном возрасте, как и в младшем школьном, он учится [17].

Дошкольный возраст является периодом первоначального фактического склада личности ребенка, так как именно в этот период характеризуется становлением личностных механизмов и образований, развивается эмоциональная и мотивационная сфера, формируется самооценка, самосознание.

Становление индивидуальности дошкольника связано с развитием содержательного и конструктивного «Я». Познание собственной индивидуальности рассматривается в литературе как познание своеобразия и неповторимости личности. В дошкольном возрасте идет активное освоение не только картины мира, но и составление собственной картинки «Я», образа себя, Я-концепции, что проявляется в последующем поведении личности ребенка, сказывается на личностном росте.

Известные исследователи Р. Берне, К. Блага, М. Шебек и другие утверждают, что в поведении ребенка нет ничего, чтобы не было бы связано с его Я-концепцией. Индивидуальность как высочайшая точка развития личности проявляется в ее субъектных возможностях (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев). Элементы самовоспитания и самокоррекции в дошкольном возрасте только начинают складываться в пространстве «Я». Вместе с тем тенденция влиять на ребенка, давая ему представления о себе, слишком велика со стороны значимых окружающих его людей [20].

Исследователями Н.П. Колесниковой, М.В. Крулехт, Т.А. Репиной и многими другими выделяются предпосылки к самовоспитанию у детей старшего дошкольного возраста. По мнению В.И. Слободчикова, становление позитивной Я-концепции дошкольников зарождение и проявление парциальной субъектности, которая характерна для дошкольников, обнаруживается в саморегуляции некоторых форм психической активности, самостоятельном осуществлении некоторых видов деятельности, реализации различных способов обращения с социальной действительностью и другими людьми, в элементарном самоконтроле

и самооценке. Особенно элементы самовоспитания у старших дошкольников закладываются в условиях ведущей деятельности [14].

Современными исследованиями доказывается, что сознательное «Я» вырастает в социальном процессе (Г. М. Андреева, Н. Ф. Голованова, О. В. Хухлаева и др.).

Маленький ребенок обнаруживает свое «Я» как существо, обладающее определенными намерениями только во взаимодействии с другими, во взаимодействии с социумом. То, как сообщают взрослые первую информацию ребенку о нем, как оцениваются его достижения, как осуществляется педагогическая и психологическая поддержка, во многом определяет, что может лечь в основу формирования «Я» ребенка. Дети дошкольного возраста, пока у них мал собственный опыт, «примеривают» и присваивают себе все позитивные и негативные характеристики, неслучайно они ссылаются на высказывания и мнения взрослых [14].

Опираясь на разработанные позиции, отраженные в работах Р. Бернса, а также К. Блага и М. Шебека относительно структуры и содержания Я-концепции, в качестве отправных точек для изучения «Я» дошкольника рассматриваются следующие: наличие Я-глобального (целостного), осознанность «Я», образ себя (содержание), наличие в нем определенных осей (линий), ядер, самооценки и установок. Для дошкольника такими осями (линиями) являются: «Я есть», «Я познаю», «Я умею», «Я имею», «Я и мой интерес», «Я – товарищ», «Я – сын (дочка)», «Я – будущий ученик», «Я и мои мечты», «Я и мое будущее», линия полоролевого развития, линия совести как эталона нравственности [39].

Формирование и развитие «Я» является составной частью работы по социализации личности: «Я – человек», «Я – дошкольник», «Я – сын (дочка)», «Я – внук (внучка)», «Я – брат (сестра)». К. Блага и М. Шебек отмечают, что между третьим и шестым годами развиваются и укрепляются все создавшиеся оси структурного Я.

В 6 лет ребенок становится самостоятельнее, усложняются его социальные отношения.

К.Н. Поливанова в своих работах отмечает, что в возрасте 6 лет появляются социальный мотив осуществлять серьезную общественно значимую деятельность – учиться в школе. В старшем дошкольном детстве, по ее мнению, ребенок начинает сопоставлять свое ролевое поведение и поведение изображаемого им взрослого. Он начинает осознавать, что он еще маленький, а желание стать взрослым выражается в стремлении учиться в школе [41].

В своей статье «Как дошкольник становится школьником» Л.А. Вегнер писал, что позиция дошкольника основана на совсем ином отношении к окружающим людям и своим собственным занятиям, чем позиция школьника. Дошкольник знает, что родители любят его, просят ему шалости, капризы. При этом взрослым можно все, а дошкольнику многое запрещается. Детский сад для него является местом для игр, а занятия – тоже игра. В случае, если дошкольник что-то сделал во время занятия не так, то его хвалят за старания. Воспитатель для дошкольника является таким же близким человеком, как мама или папа [7].

К шести годам у ребенка появляются первые признаки произвольности. В этом возрасте проявляется она в выполнении ребенком правил или роли в игре, которая ему не нравится для участия в общей игре. Но длительное напряжение произвольного внимания, восприятия, памяти ему еще не доступно.

Любознательность ребенка дошкольного возраста непрерывно нацелена на усвоение и формирование своей картины окружающего мира. Дошкольник играет, исследует, устанавливает причинно-следственные связи и зависимости. Мышление ребенка в возрасте 7 лет, согласно теории развития Ж. Пиаже, различается эгоцентризмом и присутствием у него особой умственной позиции, вызванной недостаточностью имеющихся знаний, необходимых для верного решения конкретизированных проблемных ситуаций.

У детей в возрасте 6 лет происходит интенсивное развитие наглядно-действенного мышления, развиваются навыки и умения, способствующие исследованию окружающей среды, анализу различных свойств и предметов [55].

В своих работах Н.Н. Поддьяков характеризует сформировавшееся у детей в возрасте 5-6 лет наглядно действенное мышление как подготовительное. Оно

является, согласно Н.Н. Поддьякову, основой для образования логического мышления, связанного с употреблением и превращением понятий [50].

Следственно, к 6—7 годам ребенок может самостоятельно устранить проблемную ситуацию тремя способами: используя наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое мышление. Этот возраст следует рассматривать только как период, когда у ребенка должно начаться интенсивное формирование логического мышления, которое в дальнейшем определяет ближайшую перспективу умственного развития. К 7 годам у ребенка начинает проявляться тенденция к обобщению и установлению связей между предметами, явлениями. В этом возрасте происходит завершение процесса перехода от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

По мнению Л.А. Вегнера понять для дошкольника – это значит наглядно представить себе ситуацию, о которой идет речь, вообразить ее. У взрослых работа воображения четко направляется заданными рамками. Логика не дает выйти за пределы разумного. Здесь же у дошкольника этих логических ограничений еще нет, и возможным оказывается иногда самое невероятное [8].

Детям дошкольного возраста присуща познавательная потребность, и побуждаемая ею познавательная деятельность. У каждого ребенка в возрасте 6-7 лет наблюдается познавательный интерес, мера и направленность которого у детей различается.

Необходимое условие развития познавательного интереса – наличие в его деятельности практических и исследовательских действий. При этом, важное значение здесь имеет успешность завершения этих практических и исследовательских действий для ребенка. Это способствует появлению у него новых знаний о себе, о мире и о других людях, окрашенных яркими эмоциями.

В процессе осуществления познавательной и созидательно-продуктивной деятельности у ребенка в возрасте 6-7 лет раскрываются его интересы и способности. Поэтому крайне важно создавать такие условия, которые позволили бы как можно чаще соприкоснуться ребенку с тем, что его интересует. Это способствует стремлению ребенка к расширению своих познавательных

горизонтов действительности, желанию вникнуть в существующие в мире связи и отношения, интересу к новым источникам информации, потребность утвердиться в своем отношении к окружающему миру.

Также Л.А. Вегнер в своей статье описал психологический портрет идеального младшего школьника. Идеальный младший школьник, по мнению автора, любит ходить в школу, успешно учится и, главное, под влиянием обучения успешно продвигается в своем умственном развитии. В своем описании Л.А. Вегнер опирается на теорию Л.И. Божович о внутренней позиции школьника, описывает отношение ребенка к школе, учению, учителю, сверстникам. Школа для идеального младшего школьника – это особое место, где учат и учатся, то есть делают важное, необходимое и почетное дело. Учиться – это не то, что играть. Ребенок все время узнаешь что-то новое, становишься старше и умнее [7].

Для того, чтобы дошкольник в будущем стал идеальным, согласно Л.А. Вегнеру, школьником, необходимо уделить особое внимание готовности ребенка к школе [9].

Готовность ребенка к обучению в школе представляет собой необходимый уровень развития познавательной, мотивационной и эмоционально-волевой сфер психики ребенка.

Проблемой готовности ребенка к обучению в школе занимались многие ученые, как российские, так и зарубежные.

Л.И. Божович под готовностью ребенка к обучению в школе рассматривала определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [4].

Л.И. Божович и ее коллеги изучали развитие мотивационной сферы личности. Особый интерес в сфере проблемы психологической готовности к обучению в школе представляет собой мотивация детей старшего дошкольного возраста. По их мнению, дети в этом возрасте «стремятся прежде всего к учению,

как к новой серьезной и содержательной деятельности, и к школе именно потому, что со школой связано учение» [4].

Это предположение было подтверждено путем проведенный Л.И. Божович и ее коллегами экспериментом среди детей старшего дошкольного возраста, в результате которых возникло следующее предположение: учение становится основным смыслом игр дошкольников. При этом в исследовании была наглядно показана динамика отношения детей к школе и учению в зависимости от возраста. Если дети 4-5 лет больше интересуются моментами, не связанными с учебной, – переменами, рисованием, домашним досугом, то у детей 6-7 лет внимание сосредоточено на «школьных занятиях», а остальные моменты сведены к минимуму [3].

Так же Л.И. Божович было введено понятие «внутренней позиции школьника». «Личностная готовность ребенка к школьному обучению (выражающаяся в отношении ребенка к школе и учению, к учителю и к себе лично) предполагает известный уровень развития социальных мотивов поведения и деятельности ребенка и ту их специфическую структуру, которая определяет внутреннюю позицию школьника» [2]. Это означает, что ребенок стремится пойти в школу не только по причине появления желания узнавать и осваивать новое, но и потому что ему хочется занять новое положение в обществе, то, которое даст ему обучение в школе.

А.В. Запорожец, придерживается аналогичных взглядов, определяя готовность к обучению в школе как целостную систему взаимосвязанных качеств личности, в включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий [27].

В.С. Мухина утверждает, что готовность к школьному обучению – это желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности [44].

В.С. Мухина считает, что психологическая готовность ребёнка к школьному обучению заключается не в том, что у него уже к моменту поступления в школу складываются психологические черты, которые отличают школьника. Они могут сложиться только в самом ходе школьного обучения под влиянием присущих ему условий жизни и деятельности [45].

Итогом развития ребёнка в дошкольном детстве являются только предпосылки этих черт, достаточные для того, чтобы ребенок мог приспособиться к условиям школы, приступить к систематической учёбе. К таким предпосылкам относится желание стать школьником, выполнять серьёзную деятельность, учиться. Такое желание связано с кризисом развития, с тем, что ребёнок начинает осознавать своё положение дошкольника как несоответствующее его возрастным возможностям, перестаёт удовлетворяться тем способом приобщения к жизни взрослых, который даёт ему игра. Он психологически перерастает игру, и положение школьника выступает для него как ступенька к взрослости, а учёба как ответственное дело, к которому все относятся с уважением.

В своих исследованиях психолог Т.А. Нежнова указывает, что новая социальная позиция и соответствующая ей деятельность развиваются постольку, поскольку они принимаются субъектом, то есть становятся предметом его собственных потребностей и стремлений, содержанием его «внутренней позиции» [16].

Т.И. Акимова, А. Анастаси, А.Г. Бабаева, А.Г. Гуткина, И.В. Дубровина, Й. Шванцара рассматривают готовность к школьному обучению как появление у ребенка «школьной зрелости». Под школьной зрелостью понимается достижение ребенком такого уровня психического развития, когда он оказывается способным принимать участие в школьном обучении. Психологами были выделены элементы зрелости:

1. Хронологическая зрелость. Важно учесть, что в возрасте 6 лет между мальчиками и девочками существует разница в полтора года в эмоциональном и социальном плане, в пользу девочек. 80% мальчиков созревают к школе только к

7 годам (а некоторые даже считают, что к 8 годам), тогда как 80% девочек созревают к школе уже к 6 годам.

2. Физиологическая зрелость. Все этапы развития различны. Прошел ли ребенок все этапы, не перескочив ни один? Принимают во внимание также его физические размеры, рост, вес, общее состояние здоровья.

3. Умственная зрелость – вся область познания и восприятия. Чего ожидают от ребенка в речевой сфере, которая является очень важной и значительной? Его словарный запас, знание понятий и терминов, понимание причины и следствия, нахождение похожего и отличного между предметами, приобретение ценностей (можно/нельзя, хорошо/плохо), понимание причинной связи между взаимосвязанными и вытекающими одно из другого событиями. Умение сортировать предметы по цвету, форме, размеру и т.д. Умение различать реальность и вымысел. Кратковременная и долговременная память. Умение различать визуально и на слух образ и фон, детали, связь между целым и его частями. Умение обобщать и применять знания. Зрелый в области познания и восприятия ребенок реализует свой потенциал. Дети с трудностями обучения не реализуют свой потенциал [52].

4. Психологическая - неврологическая зрелость. Эффективное выполнение заданий, проверяющих психомоторные навыки, таких как: вырезание, наклеивание, копирование форм, бег, прыжки, точность, держание карандаша и др. Эта зрелость зависит от сенсомоторного развития (чувства и движения).

5. Эмоциональная зрелость. Соответствие требованиям, умение принимать критику, соревнование, давление. Способность ребенка познать самого себя, свою значимость, переход от зависимости к самостоятельности. Развитие уверенности в себе, веры ребенка в то, что он сможет справиться в школе. Переход от эгоцентрического мышления к зрелому пониманию своего места среди других: другой тоже хочет и имеет право. Стремление к успехам, развитие уровня желаний, умение принимать удачи и неудачи на пути к исполнению желаний. Умение откладывать исполнение желания без чувства неудовлетворенности и унижения. Умение преодолевать отчаяние, проблемы и разочарования и

продолжать учиться. Способность принимать авторитет, выполнять указания с позитивным чувством.

б) Социальная зрелость. Социальная приспособленность, умение делиться вещами. Умение дать и принять, получить удовольствие от совместной игры, понимать другого и считаться с ним. Знать принятые в школе нормы и соответствовать им. Понимать, что в саду и школе разные правила; что с учителем или директором разговаривают иначе, чем с товарищем. Способность контролировать желания, гнев. Умение работать в коллективе (взаимодействие и соревнование) [71].

Зрелый ребенок должен понять отличие между правилами и нормами, знакомыми ему по дому и детсаду, и школьными, и научиться принимать эти изменения. Все вышеперечисленные критерии чрезвычайно важны, и если у ребенка есть проблема или проблемы в одной из этих областей – он не созрел для учебы.

В качества компонентов психологической готовности к обучению в школе можно выделить следующие:

1. Интеллектуальную готовность;
2. Мотивационную готовность;
3. Социально-личностную готовность.

По определению М.Ю. Стожаровой мотив – это внутреннее побуждение к активности. Л.И. Божович выделяет 2 группы мотивов:

– социальные мотивы учения, или мотивы, которые связаны «с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, и желанием занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений»;

– мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми знаниями, умениями и навыками.

В структуре мотивов, определяющих отношение будущих первоклассников к учению, М.Ю. Стожарова выделяет шесть видов мотивов:

- учебно-познавательные (основаны на интересе к познавательной потребности, стремлении ребенка к новым знаниям и умениям);
- социальные (основаны на понимании необходимости и значимости учения, стремлении ребёнка к роли ученика);
- позиционные (основу этих мотивов составляет внешняя атрибутика обучения: форма, школьные принадлежности и пр.);
- оценочные (основаны на стремлении ребёнка к получению высших оценок, одобрения его учебной деятельности);
- внешние (основаны на подчинении требованиям родителей);
- игровые (неадекватно перенесённые в учебную деятельность) [65].

Все перечисленные выше мотивы оказывают влияние на поведение детей, на формирование характера учебной деятельности. Наиболее положительное влияние на успеваемость в школьной учебной деятельности оказывают развитие учебно-познавательные и социальные мотивы, в сочетании с оценочными мотивами.

Большинство психологов выделяют два типа мотивации и два типа соответствующего им поведения:

1. Внешняя мотивация и внешне мотивированное поведение;
2. Внутренняя мотивация и внутренне мотивированное поведение.

Внешняя мотивация – система психологических свойств личности, описывающих такое поведение, когда факторы, которые его инициируют и регулируют, находятся вне «Я» личности.

Одной из теорий внешней мотивации является бихевиористская теория, идеи которой развивали Э.Л. Торндайк, К. Халл, Б.Ф. Скиннер. Согласно данной теории, поведение, приводящее к положительным последствиям, закрепляется и имеет тенденцию к повторению, а поведение, приводящее к отрицательным последствиям, имеет тенденцию к прекращению. Особенностью бихевиористской теории является признание того, что инициирует и регулирует поведение его внешнее подкрепление.

Еще одной теорией внешней мотивации является теория «валентности - ожидания – инструментальности», идеи которой изложены в работах К. Левина, Э.Толмена. Согласно данной теории, чтобы личность имела мотивацию к определенному поведению, она должна быть уверена, что существует прямая связь между этим поведением и его последствием. При этом последствия поведения должны быть эмоционально значимы для личности. Таким образом, личность будет обладать высокой мотивацией, если будет уверена, что желательные для нее последствия являются прямым результатом предпринимаемого поведения [72].

Р. Вутвордс и Р. Уайт в своих работах рассматривали принцип первичности поведения, согласно которому человек рождается с активной тенденцией освоить мир с помощью поведения. Р. Уайтом было введено понятие «компетентности», объединяющее такие виды поведения, как ощупывание, осматривание, манипулирование, конструирование, игра, творчество. Согласно Р. Уайту, перечисленные выше виды поведения, не получающие никаких видимых подкреплений, имеют следующую цель: повышение компетентности личности и ее эффективности. Сила, побуждающая стремление личности к «компетенции» - мотивация через чувство эффективности, или внутренняя мотивация. Этот вид мотивации имеет место быть в тех случаях, когда личность побуждает потребность в эффективности, компетентности и мастерстве [42].

Эти два типа мотивации имеют разные последствия для когнитивных процессов, эмоций, психического здоровья и других аспектов личности.

Исследования, проводимые Э. Дисси, Р. Уайтом показали, что при наличии внутренней мотивации у детей наблюдается более успешное освоение школьной программы, более высокий уровень освоения теоретического материала; более эффективное понятийное научение; наблюдается значимое улучшение мнемических процессов. Преобладание внутренней мотивации также повышает самоуважение у школьников. [82]

Дети, обладающие внутренней мотивацией, предпочитают более трудные школьные задания, обладают когнитивной гибкостью, выполняют деятельность, требующую эвристических методов, проявляют креативность.

Согласно теории Э. Диси и Р. Райана, потребность личности в компетентности не способна поддерживать высокий уровень внутренней мотивации без развития автономности. По их мнению, на внутреннюю мотивацию отрицательно влияют такие внешние факторы, которые не позволяют удовлетворить потребность в самодетерминации личности. К таким факторам относятся соревновательные ситуации, жесткие сроки завершения деятельности, навязанные извне цели, контролирующий стиль обучения, отрицательная обратная связь или же полное отсутствие такой связи [83].

К стимулирующим внутреннюю мотивацию факторам авторы относят факторы, способствующие удовлетворению потребностей субъекта в автономии, компетентности и связанности. К ним относятся возможность выбора, положительную обратную связь, оптимальный уровень сложности деятельности, информирование о ходе выполнения деятельности и степени ее успешности.

Р. Райан и М. Диси считали, что для здорового развития ребенку необходим автономный тип взаимодействия со средой, когда ему предоставляется свободный выбор и решение задач без явных границ и ограничений. Ребенок учится взаимодействовать со средой и контролировать собственное поведение. Для того, чтобы ребенок мог гармонично развиваться, необходимо создать ему такие условия, чтобы он стремился к большим и малым целям, действовал и рос в условиях борьбы и принимал решения, будут ли с ним происходить изменения или нет [82].

Развитие является способом взаимной актуализации внутренних потенциалов, интересов и объединения знаний, ценностей и регуляторных механизмов, что приводит к их гармонизации.

Для гармоничного развития ребенка авторы выделяют три компонента окружающей его среды:

- направленность на автономию;

– структура (роль проводника в среде берет на себя взрослый, который обеспечивает активность и дает обратную связь);

– включенность (ребенку предоставляются возможности для проявления себя).

Э. Дисси отмечал, что выше степень автономии, тем сильнее связь с эмпатией, тем выше моральные принципы и позитивнее отношения с другими людьми. При этом идентификация предполагает отождествление человека с ценностями и регуляторными процессами и принятие их как своих собственных [83].

Выводы по Главе 1

В заключение первой главы можно резюмировать, что современная образовательная программа предъявляет высокие требования уровню интеллектуальной, социально-личностной и мотивационной готовности детей, поступающих на обучение в школу.

В работах отечественных психологов делается упор на полноценное, развернутое переживание дошкольного детства как залог успешной адаптации и перехода ребенка к школьному обучению. Этот этап дошкольного детства должен проходить с характерными для него видами деятельности. К таким психологам можно отнести Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Е.Е. Кравцову, Н.Г. Салмину, Д.Б. Эльконина.

Л.И. Божович, М.Ю. Сторожарова и другие указывали на важность развития мотивационной готовности детей к школьному обучению, влияющей на поведение детей, на формирование характера учебной деятельности, успешность прохождения процесса адаптации к школе.

Мотивация к обучению в школе может быть как внутренней, так и внешней. Теориями внешней мотивации являются бихевиористская теория, Э.Л. Торндайка, К. Халла, Б.Ф. Скиннера и теория «валентности – ожидания – инструментальности» К. Левина, Э. Толмена. Согласно теориям внешней мотивации ребенок имеет мотивацию к определенному поведению при наличии внешних факторов, подкрепляющих данное поведение.

Р. Уайт в своих работах рассматривал принцип первичности поведения, что такие виды поведения ребенка, как ощупывание, осматривание, манипулирование, конструирование, игра, творчество имеют следующую цель: повышение компетентности личности и ее эффективности. Этот вид мотивации характерен в тех случаях, когда личность побуждает потребность в эффективности, компетентности и мастерстве.

Перечисленные выше два типа мотивации имеют разные последствия для когнитивных процессов, эмоций, психического здоровья и других аспектов

личности. Исследования, проводимые Э. Дисси, Р. Уайтом показали, что при наличии внутренней мотивации у детей наблюдается более успешное освоение школьной программы, более высокий уровень освоения теоретического материала; более эффективное понятийное научение; наблюдается значимое улучшение мнемических процессов. Преобладание внутренней мотивации также повышает самоуважение у школьников.

Г.Е. Залесский, В.П. Зинченко, Г.Д. Левин в качестве внутренних мотивов, направляющих поведение личности, и единицы мировоззрения рассматривали ее убеждения.

В.И. Даль, С.И. Ожегов и Д.Н. Ушаков рассматривали убеждения с точки зрения твердых взглядов и суждений личности о себе, окружающем мире и других людях.

В нашем исследовании мы определили убеждение личности как единицу мировоззрения, представляющую собой знания, представления, отношения к себе, окружающему миру и другим людям, полученные личностью в процессе жизнедеятельности и обеспечивающие направленность ее поведения.

Школьные убеждения дошкольников в нашем исследовании представлены состояниями и суждениями личности дошкольников, отражающими их уверенность в том, что обучение в школе – это новая трудовая обязанность, ответственное выполнение которой позволит им стать умными и успешными взрослыми людьми.

Школьные убеждения дошкольника включают в себя знания о школе и учебной процессе, соединенные с искренней уверенностью ребенка в их истинности. Сущность школьных убеждений заключается в понимании ребенком не только важности обучения в школе и соблюдения определенных правил, но и внутреннему восприятию их.

Опираясь на теории развития моральных суждений Ж. Пиаже и нравственного развития Л. Кольберга, можно выделить 3 уровня развития школьных убеждений дошкольников: доморальный, конвенциальный и автономный.

Критериями определения уровня развития школьных убеждений детей 6-7 лет являются их суждения о школе и процессе обучения в ней, действия, связанные с подготовкой к обучению в школе и поведению на подготовительных занятиях, преобладание внутреннего или внешнего контроля поведения.

С переходом на новую стадию и новый уровень развития убеждений у ребенка появляются личные смысловые и ценностные ориентиры, которые влияют на понимание того, что он не просто идет учиться в школу, а обучение необходимо для того, чтобы стать успешным и получить желаемую профессию и реализовать себя в обществе. Развитые на автономном уровне школьные убеждения становятся стойкими внутренними мотивами детей при поступлении на обучение в школе. Находящиеся на доморальном или конвенциональном уровне развития школьных убеждений дети чаще всего теряют учебную мотивацию в течение первого года обучения в школе.

По мнению Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина и др. наиболее сензитивным периодом для личностного развития является дошкольный возраст. А.Н. Леонтьев в своих работах определял дошкольный возраст как период первоначального фактического склада личности.

Этот период в наиболее благоприятен для формирования нравственного поведения и социальных форм психики. У детей в возрасте 6-7 лет процессе взаимодействия с окружающим миром, природой, социумом, путем освоения им моральных норм, корректирующих его поведение, происходит формирование личности. Он знакомится с материальными и духовными ценностями общества, в котором он живет, происходит его морально-нравственное развитие. В дошкольном возрасте у ребенка формируются знания об окружающем мире, формируются умения и навыки, необходимые ему в жизни. Этому возрасту характерно начало развития собственного мировоззрения личности и ее базовых убеждений. По мнению В.И. Слободчикова, в дошкольном возрасте происходит становление позитивной Я-концепции, зарождение и проявление парциальной субъектности, саморегуляция некоторых форм психической активности,

самостоятельного осуществления некоторых видов деятельности, реализации различных способов обращения с социальной действительностью и другими людьми, в элементарном самоконтроле и самооценке. Дошкольный период развития ребенка заканчивается поступлением на обучение в школу.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Методики исследования уровня развития школьных убеждений детей 6-7 лет и уровня их мотивационной готовности к обучению в школе

Выбор методов и методик исследования обусловлен возрастными особенностями детей дошкольного возраста, целями проектного исследования уровня развития школьных убеждений, самооценки, нравственного развития детей и их мотивационной готовности к обучению в школе и Реджио-технологии к образовательной и воспитательной деятельности детского сада.

Реджио-технология предполагает наличие у ребенка компетенции самостоятельно контролировать свое развитие, поэтому среди основных принципов подхода есть активное сопротивление любым измерениям и отчетности о достижении определенного уровня знаний, умений и навыков у детей. Стандартизированные системы тестирования и учета успешности отсутствуют в Реджио-технологии, так как ее основатели считают каждого ребенка уникальным и способным самостоятельно развить свои способности, для чего ему создаются максимально комфортные условия [34].

Методы исследования, используемы при реализации проекта: наблюдение, беседа, опросные методы.

Методики исследования:

- методика определения самооценки «Лесенка» (В.Г. Щур);
- методика «Закончи историю» (Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко);
- модификация методики определения мотивационного компонента готовности детей к школе «Рисунок «Я в школе» (Е.И. Захарова)
- методика определения уровня нравственного развития Ж. Пиаже;
- разработанный нами индивидуальный опрос в форме интервью.

Методика диагностики самооценки «Лесенка» предназначена для выявления системы представлений ребенка о себе, о том, как он оценивает себя, и как оценивают его другие люди.

Данная методика имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. При определении самооценки детей подготовительной группы дошкольной образовательной организации мы использовали индивидуальный вариант.

Суть методики данной методики заключается в следующем: ребенку выдается бланк с нарисованной лесенкой, стоящей из 7 ступенек, карандаш или фломастер, после чего ему озвучивается инструкция, согласно которой ребенок должен выбрать ступень, на которую он бы поставил себя и объяснить свое решение.

Примерная инструкция: «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему».

Интерпретация результатов:

- 1 ступень – завышенная самооценка;
- 2-3 ступень – адекватная самооценка;
- 4 – заниженная самооценка;
- 5-6 – низкая самооценка;
- 7- резко заниженная самооценка.

Методика «Закончи историю» направлена на проверку знания детей дошкольного возраста о нравственных нормах, о правилах поведения в той или иной ситуации, их умение оценивать поступки других. Исследование проводится в индивидуальной форме.

Суть методики: детям рассказываются истории, которые они должны закончить.

Методика включает в себя следующие ситуации:

История 1. Дети строили город. Оля стояла и смотрела, как играют другие. К ребятам подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробки. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила...

История 2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут подошла к ней ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила...

История 3. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, — сказала Люба, — можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил...

История 4. Петя и Вова играли вместе и сломали дорогую красивую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил...

После прослушивания историй ребенок должен ответить на следующие вопросы: Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему? [69]

Затем проводится обработка результатов:

0 баллов — ребенок не мог оценить поступки детей (низкий уровень);

1 балл — ребенок оценивал поступки детей, но не правильно (низкий уровень);

2 балла — ребенок не все поступки детей оценил правильно (средний уровень);

3 балла — ребенок все поступки детей оценил правильно (высокий уровень).

Модификация методики определения мотивационного компонента готовности детей к школе «Рисунок «Я в школе» Е.И. Захаровой направлена на выявление отношения ребенка 6-7 лет к предстоящему обучению в школе и степени сформированности у него внутренней позиции школьника.

Обработка результатов включает оценивание готовых рисунков детей по 3 показателям: цветовая гамма, линия и характер рисунка, сюжет рисунка.

1. Цветовая гамма:

2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зеленый, голубой, т.д.);

1 балл – в равной степени присутствуют светлые и темные тона;

0 баллов – рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный).

2. Линия и характер рисунка:

2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура;

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики;

0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия.

3. Сюжет рисунка:

2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года – весна, лето (солнце, нет туч); изображение светлого времени суток;

1 балл – обе характеристики присутствуют;

0 баллов – ассиметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей или изображение детей, уходящих из школы; время года – осень, зима (темное небо, идет дождь или снег); время суток - ночь или вечер.

Интерпретация результатов диагностики:

6-5 баллов – у ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем;

4-2 балла – у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное

отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей;

1-0 баллов – у ребенка явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Методика диагностики уровня нравственного развития Ж. Пиаже направлена на выявления у детей уровня развития их моральных суждений. Детям предлагается прослушать две истории:

История 1. Маленький мальчик, которого зовут Жан, находится в своей комнате. Его зовут обедать. Он входит в столовую, но позади двери стоит стул. На стуле – поднос, а на нем 15 чашек. Жан не знает, что все это стоит за дверью. Он входит, дверь толкает поднос, и – трах – 15 чашек разбиты...

История 2. Жил-был маленький мальчик, которого звали Анри. Однажды, когда его матери не было дома, он захотел взять из буфета варенье. Анри встал на стул, но варенье было слишком высоко и он не смог до него дотянуться. Пытаясь достать варенье, Анри зацепил чашку. Чашка упала и разбилась...

После прослушивания этих историй детям задаются следующие вопросы:

– Одинаково ли виноваты эти дети или кто-то из них более виноват, чем другой?

– Кто из них более гадкий и почему?

По результатам беседы определяется уровень развития его нравственных суждений:

1. Нравственный реализм, представляющий собой твердое, однозначное понимание ребенком добра и зла, в котором понятие и справедливости подтверждается авторитетом взрослого. Находясь на данном уровне развития нравственных суждений, ребенок рассматривает обязанности и ценности, транслируемые взрослым, как обязательные, независимо от обстоятельств.

2. Нравственный релятивизм, основанный на убеждении, что каждый человек имеет право на справедливое и уважительное отношение к себе и в каждом его поступке можно усмотреть оправданное и осуждаемое [56].

Методика индивидуального опроса детей в виде интервью была разработана нами для определения уровня развития школьных убеждений дошкольников. В ходе интервью ребенку предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Хочешь ли ты пойти учиться в школу?
2. Что бы ты хотел познать в школе, какие знания ты бы хотел получить в школе?
3. Зачем или для чего ты хочешь это узнать?
4. Что значит быть учеником?
5. Как ты думаешь, каким учеником будешь ты?

По результатам беседы, наблюдений за поведением детей определяется уровень развития школьных убеждений, на котором находится ребенок.

Исследование проводилось в подготовительной группе частной дошкольной образовательной организации. Размер выборки – 9 человек (4 девочки, 5 мальчиков). Возраст испытуемых составляет 6-7 лет.

Исследование проводилось в первой половине дня, в помещении подготовительной группы детского сада.

Форма проведения исследования: индивидуальная (методика диагностики самооценки «Лесенка», методика «Закончи историю», методика определения уровня нравственного развития Ж. Пиаже, индивидуальный опрос в форме интервью), групповая (модификация методики определения мотивационного компонента готовности детей к школе «Рисунок «Я в школе»).

Результаты диагностики самооценки детей по методике «Лесенка» представлены в таблице 2. Анализ полученных результатов показал:

- 66% детей имеют завышенную самооценку;
- 33% детей имеют адекватную самооценку.

В силу особенностей самооценки детей дошкольного возраста, по результатам исследования, можно сделать вывод о том, что самооценка испытуемых соответствует возрастным нормам и особенностям развития.

Таблица 2

Расположение детей по методике определения самооценки «Лесенка»

№ ступени	На какую ступень поставили себя дети	На какую поставила их воспитатель
1	1,2,4,7,9,10	–
2	6,3	1,9
3	8	10,2,6,7
4	–	8, 3
5	–	4,2
6	–	–
7	–	–

Результаты диагностики нравственного развития детей по методике «Закончи историю» представлены в таблице 3. Анализ полученных в результате диагностики данных показал:

44% детей находятся на высоком уровне нравственного развития, поскольку правильно оценили все поступки детей из предложенных историй.

22% детей находятся на среднем уровне нравственного развития, поскольку не все поступки детей из предложенных историй они смогли правильно оценить;

33% детей находятся на низком уровне нравственного развития, поскольку оценивали поступки детей из предложенных историй неправильно.

Результаты определения уровня нравственного развития детей 6-7 лет по методике «Закончи историю»

№ испытуемого	История 1	История 2	История 3	История 4	Итого
1	1	1	1	1	4
2	0	0	1	0	1
3	0	1	1	0	2
4	0	0	1	0	1
5	1	1	0	1	3
6	1	1	1	1	4
7	0	1	0	0	1
8	1	1	1	1	4
9	0	1	1	1	3

Результаты исследования моральных суждений детей подготовительной группы по методике Ж. Пиаже:

22% детей находятся на уровне развития нравственных суждений «нравственный релятивизм». Для детей, находящихся на данном уровне развития нравственных суждений, характерно понимание относительности норм, оценка нравственности поведения по мотивам, намерениям;

77% детей нравственных суждений «нравственный реализм». Для детей, находящихся на данном уровне наблюдается тенденция рассматривать обязанности и ценности, транслируемые взрослыми, как обязательные, независимо от обстоятельств. Им характерно соблюдение правила, а не его содержания.

Результаты диагностики мотивационной готовности детей 6-7 лет дошкольной детской организации по методике «Рисунок «Я в школе» представлены в таблице 4. Анализ полученных данных показал:

33% детей подготовительной группы находятся на высоком уровне развития мотивационной готовности к обучению в школе. У детей, находящихся на данном уровне развития мотивации сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

66% детей находятся на среднем уровне развития мотивационной готовности к школьному обучению, то есть у них присутствует некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для них ситуации. Необходимо расширить круг их знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам. Причинами тревог у детей могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

Таблица 4

Результаты определения мотивационной готовности детей 6-7 лет по методике «Рисунок «Я в школе»»

№ испыт.	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Итого
1	2	2	2	6
2	2	1	1	4
3	2	1	1	4
4	2	1	1	4
5	1	1	1	3
6	2	2	2	6
7	0	1	1	2
8	2	2	2	6
9	2	2	1	5

В приложении А представлена карта наблюдений за детьми 6-7 лет во время занятия по подготовке к школе. Анализ ответов детей и их действий на занятиях по подготовке к школе показал:

– у 22% детей нет желания учиться в школу;

- у 44% детей отсутствует познавательная мотивация;
- 22% детей имеют познавательную мотивацию, связанную с получением знаний для приобретения в будущем желаемой профессии (один ребенок признался, что хочет стать ученым, а другой – изобретателем).
- 55% детей имеют, по сравнению с другими, поверхностные представления о том, что такое быть учеником;
- 66% детей ответили, что будут стараться получать хорошие оценки, выполнять все задания, 22% детей - что будут слушаться учителя.

Уровень развития школьных убеждений детей подготовительной группы детского сада:

– на доморальном уровне развития школьных убеждений находятся 22% детей. Эти дети убеждены, что посещение школы, отсутствие пропусков, выполнение заданий на уроках и дома позволит избежать наказания и общественного порицания.

– на конвенциональном уровне развития школьных убеждений находятся 55% детей. Средний уровень, представляющий собой убежденность детей в том, успешное обучение в школе и соблюдение школьных правил позволит ребенку занять определенное положение в обществе и получить статус «лучшего ученика» или «хорошего ребенка».

– на автономном уровне развития школьных убеждений находятся 22% детей. На данном уровне развития школьных убеждений у детей присутствует личностный смысл в обучении в школе. Данный уровень развития школьных убеждений дошкольников соответствует субъектному уровню развития, когда успешное обучение в школе и следование школьным правилам становятся жизненными принципами, а их соблюдение находится на совести детей.

Таким образом, большинство детей подготовительной группы частной дошкольной организации находятся на конвенциональном уровне развития школьных убеждений. Дети, находясь на данном уровне развития школьных убеждений, желают соответствовать тому, что от них ожидают родители, близкие

люди. При этом, «быть хорошим» им важно не только для родителей и общества, но и для самих себя.

Для выявления взаимосвязи между полученными в результате проведенной в подготовительной группе диагностики уровня развития школьных убеждений, уровня развития моральных суждений, уровня нравственного развития, самооценки и уровня мотивационной готовности к школе нами был использован метод корреляционного анализа. Для выявления линейной связи между двумя величинами мы использовали коэффициент корреляции Пирсона, так как выборки, используемые для корреляционного анализа. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 5.

Корреляционный анализ полученных в результате первичного среза данных выявил наличие следующих взаимосвязей:

1. Наличие высокой корреляционной связи между желанием пойти в школу и самооценкой ребенка: дети, находящиеся на более низких ступенях самооценки в ходе интервью признались, что не желают идти в школу;

2. Наличие средней взаимосвязи между желанием ребенка пойти в школу и наличием у него представлений о том, что значит быть учеником: дети, ответившие на вопрос «что значит быть учеником» более развернуто во время интервью заявили о своем желании пойти учиться в школу.

3. Наличие тесной корреляционной связи между уровнем развития нравственных убеждений детей подготовительной группы и их мотивационной готовностью;

4. Наличие тесной связи между уровнем развития школьных убеждений детей подготовительной группы и их мотивационной готовностью к школьному обучению;

5. Наличие взаимосвязи между уровнем развития нравственных суждений и уровнем развития школьных убеждений детей 6-7 лет дошкольной образовательной организации.

Таблица 5

Корреляционный анализ полученных в результате первичного среза данных

Исследуемые величины	Коэффициент корреляции	Характер связи	Уровень значимости
Желание пойти в школу и самооценка ребенка	0,82	высокая	0,01
Желание пойти в школу и наличие представлений о том, что значит быть учеником	0,63	средняя	0,05
Уровень развития нравственных убеждений и их мотивационная готовность	0,78	высокая	0,05
Уровень развития школьных убеждений детей и их мотивационная готовность к школьному обучению	0,87	высокая	0,01
Уровень развития нравственных суждений и уровень развития школьных убеждений детей	0,62	средняя	0,05

По результатам первичного среза данных можно сделать выводы о том, что уровень развития мотивационной готовности детей к обучению в школе и уровень развития школьных убеждений дошкольников имеют взаимосвязь, так как у детей, находящихся на автономной уровне развития школьных убеждений наблюдается высокий уровень мотивационной готовности к обучению в школе, а у детей, обладающих доморальным уровнем развития школьных убеждений наблюдается низкий уровень мотивационной готовности.

Дети, находящиеся на высоком уровне развития нравственных суждений обладают высоким уровнем развития школьных убеждений и мотивационной готовности к обучению в школе.

При этом важную роль в уровне развития школьных убеждений мотивационной готовности детей играет самооценка. Диагностика самооценки по методике «Лесенка» показала, что у принимавших в исследовании детей самооценка соответствует их возрастным особенностям. Однако, дети,

поставившие себя на ступени ниже, чем их сверстники, обладают более низким уровнем развития мотивации, чем тем, кто поставил себя на ступень выше.

2.2. Описание проекта развития школьных убеждений детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации

Проект направлен на создание специальных условий развития школьных убеждений у детей подготовительной группы частного детского сада, использующего Реджио-подход в воспитании и развитии своих подопечных.

Проект разработан на основе принципов Реджио-подхода, научных идей воспитания и развития детей Л.С. Выготского, П.Я Гальперина, В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконина, теоретических положений о готовности к школьному обучению В.С. Мухиной, М.Ю. Стожаровой, Л.А. Вегнера и Л.И. Божович, теории развития убеждений Г.Е. Залесского, З.М. Шилиной, Г.И. Школьник, З.И. Васильевой, теории детерминации Р. Райана и Э. Дисси.

Принципы Реджио-технологии к развитию личности:

1. Ребенок – сильная и способная личность, обладающая неутолимимым желанием познавать и исследовать мир и себя в нем, а взрослый должен обеспечить ему безопасную психологическую атмосферу, насыщенную развивающую среду и другие возможности для развития;

2. Взрослый – установивший доверительные отношения с детьми соратник и со-исследователь, который поддерживает самостоятельность и обеспечивает высокий уровень их вовлеченности;

3. Межличностная и групповая коммуникация – условие для формирования знаний и представлений детей о мире и себе самом.

4. Богатая и насыщенная эстетическими материалами с открытым назначением среда – условие развития фантазии и внутреннего мира детей.

Принципы Реджио-технологии к организации развивающей среды:

1. Следование педагогов за интересами детей и спонтанность расписания – условия развития актуальной для детей темы в настоящие проекты с

глубинными исследованиями и расширением знаний, позволяющая таким образом им самостоятельно контролировать свое развитие и обучение;

2. Предоставление ребенку выбора путей и средств заявить о себе [35].

В связи с этим необходимо создать следующие условия, обеспечивающие развитие школьных убеждений детей подготовительной группы:

1. Насыщение пространства подготовительной группы детского сада полезной для ребенка зрительной и тактильной информацией, предметами, связанными со школой;

2. Проведение этических бесед, дискуссий, творческих занятий, позволяющих каждому ребенку высказаться и проявить свои творческие способности;

3. Определение ряда вопросов для групповой этической беседы или дискуссий во время проведения «утреннего круга».

Цель проекта: развитие школьных убеждений и мотивационной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе с помощью насыщения развивающей среды подготовительной группы дошкольной образовательной организации в соответствии с Реджио-технологией.

Задачи проекта:

1) Диагностика уровней развития мотивационной готовности к обучению в школе, самооценки и нравственного развития детей подготовительной группы детского сада;

2) Насыщение развивающей среды подготовительной группы школьными атрибутами;

3) Развить у детей убеждение о школе как о важном месте для осуществления познания окружающего мира, себя, других людей, а обучение в школе – важная и почетная деятельность;

4) Развить у детей убеждение, что учитель – тот, кто помогает познавать этот мир и передает детям свои знания;

5) Развить у детей убеждение о успешном обучении в школе как способе дальнейшей успешной самореализации во взрослой жизни.

Срок реализации проекта сентябрь 2018 – май 2019.

Этапы реализации проекта:

Этап 1. Проведение первичного среза уровня развития школьных убеждений, самооценки и мотивационной готовности детей подготовительной группы – сентябрь 2018 года;

Этап 2. Насыщение развивающей среды подготовительной группы школьными атрибутами – октябрь 2018 года;

Этап 3. Блок №1 – ноябрь – январь 2019 года;

Этап 4. Блок №2 – февраль – март 2019 года;

Этап 5. Блок №3 – апрель – май 2019 года.

Количество часов – 32, продолжительность встречи – 30 минут.

Частота встреч – 2-3 раза в неделю.

Форма проведения занятий – групповая, размер группы – 9 человек.

Ресурсное обеспечение проекта:

Для реализации проекта требуется наличие помещения для проведения развивающих занятий и обогащения в нем развивающей среды.

Материально-технические ресурсы и оборудование, необходимое для обогащения развивающей среды подготовительной группы детского сада: школьный портфель, пенал, школьные принадлежности, школьная форма для девочек и мальчиков, школьный дневник, тетради, книги о школе, парта, стулья, учительская указка, доска.

В Реджио-подходе особое внимание уделяется развивающей среде подготовительной группы. Согласно данному подходу, помещения, где дети проводят большую часть времени, должны быть насыщены полезными предметами, стимулирующими зрительное и тактильное восприятие: множество материалов природного происхождения (листьев, веток, семян, ракушек, камней) приборы для изучения и обработки (увеличительные стекла и микроскопы, столы с подсветкой, различные инструменты); большое количество различных деталей, конструкторов, бусин, пуговиц, краски, фломастеры, карандаши, бумага, холсты,

глина и мозаика все, с помощью чего можно выразить свои впечатления и взгляды.

Цель насыщения развивающей среды подготовительной группы: обеспечение условий для развития школьных убеждений детей подготовительной группы детского дошкольного учреждения.

Задачи:

1. Насыщение развивающей среды, способствующее эмоциональному и психическому благополучию в своевременном всестороннем развитии детей подготовительной группы детского сада;
2. Учет потребностей, склонностей и интересов детей подготовительной группы детского сада;
3. Создание условия для обеспечения разных видов деятельности детей: игровой, интеллектуальной, творческой, театрализованной и др.

Принципы организации развивающей среды:

- открытость;
- многофункциональность;
- гибкость зонирования.

С целью создания специальных условий для развития школьных убеждений дошкольников необходимо произвести насыщение развивающей среды различными предметами, связанными со школой и обучением в ней. К таким предметам относятся: школьный портфель, пенал, наполненный ручками, карандашами, линейками и другими канцелярскими принадлежностями, дневник, школьные тетради, предметы школьной формы (фартук, платье, сарафан, жилетка, пиджак, белые банты).

В «Уголке чтения» на полках, находящихся на уровне глаз детей, разместить книги о школе и школьной жизни, о литературных героях, обучающихся в школе. Примеры таких книг: «Большая маленькая девочка» М. Бердашской, «Ёжка идёт в школу, или Приключения трёхсотлетней девочки» А. Соя, «Аля, Кляксич и другие» И. Токмаковой, «Денискины рассказы» В. Драгунского, «В стране невыученных уроков» Л. Гераскиной и другие.

В игровой комнате, для стимулирования сюжетно-ролевых игр, связанный со школой, создать уголок в виде школьного кабинета, в котором имеется школьная доска, парта, стулья, указка, колокольчик, имитирующий звонок, книги для чтения, для занятий письмом и т.п.

Программа занятий, направленных на развитие школьных убеждений детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации, представлена в таблице 6.

Таблица 6

Программа занятий по развитию школьных убеждений детей 6-7 лет

№	Название темы	Кол-во часов
Блок 1 - Развитие убеждений о школе как о важном месте для познания мира, себя, окружающий людей		
1	Что мы знаем о школе?	1
2	Выставка «Мама и папа в школе»	2
3	Пишем рассказ о школе	2
4	Рисуем школу мечты	2
5	Игра «Собираем портфель»	1
6	Дискуссия «Нужны ли в школе игрушки?»	1
7	Игра «Ситуация в школе»	2
8	Выставка рисунков «Каким я буду учеником?»	2
Итого		12
Блок 2 – Развитие убеждений о учителе как помощнике в познании мира, себя, других людей		
1	«Лесная школа. Создание»	1
2	«Лесная школа. Букет для учителя»	1
3	Кто такой «учитель» и для чего он нужен в школе?	1
3	Школьные правила	3

4	Игра «Учитель и непослушные ученики»	3
Итого		9
Блок 3 – Развитие убеждений об успешном обучении в школе как способе эффективной самореализации во взрослой жизни		
1	«Лесная школа. Школьные оценки»	1
2	«Лесная школа. Ленивец»	1
3	Я в будущем	2
4	«Опять двойка»	3
5	«Вредные школьные советы»	3
Итого		10

Более подробное описание занятий проекта развития школьных убеждений детей представлен в приложении Б.

2.3. Определение эффективности реализации проекта

В период с сентября 2019 года по 1 мая 2019 года на базе частной дошкольной образовательной организации были реализованы мероприятия по обогащению развивающей среды подготовительной группы и первый блок мероприятий проекта развития школьных убеждений детей подготовительной группы. В проекте приняли участие 9 человек.

После реализации проекта, направленного на развитие школьных убеждений детей, была проведен контрольный срез уровня развития школьных убеждений дошкольников и уровня мотивационной готовности к обучению в школе.

Диагностика проводилась в первой половине дня, в помещении подготовительной группы частной дошкольной организации, в исследовании. Для контрольного среза использовались следующие методики:

- модификация методики определения мотивационного компонента готовности детей к школе «Рисунок «Я в школе» (Е. И. Захарова);
- индивидуальный опрос в форме интервью.

Результаты повторной диагностики мотивационной готовности детей по методике «Рисунок «Я в школе» представлены в таблице 5. Анализ полученных данных показал:

- детей на высоком уровне мотивационной готовности находятся 66 %, то есть обладают эмоционально благополучным отношением к школе и обучению в ней;
- на среднем уровне мотивационной готовности к школьному обучению находятся 44% детей, то есть у них и после проведения проекта присутствует тревога по поводу будущего обучения в школе как незнакомой для них ситуации.

Повторное измерение мотивационной готовности детей подготовительной группы частной дошкольной организации показала, что в результате реализации проекта развития школьных убеждений, направленного на развитие убеждений детей о школе как о важном месте для познания мира, себя, окружающей людей, произошла положительная динамика. Увеличилось количество детей, обладающих высокой мотивационной готовностью к обучению в школе с 44% до 66% (рис. 1).

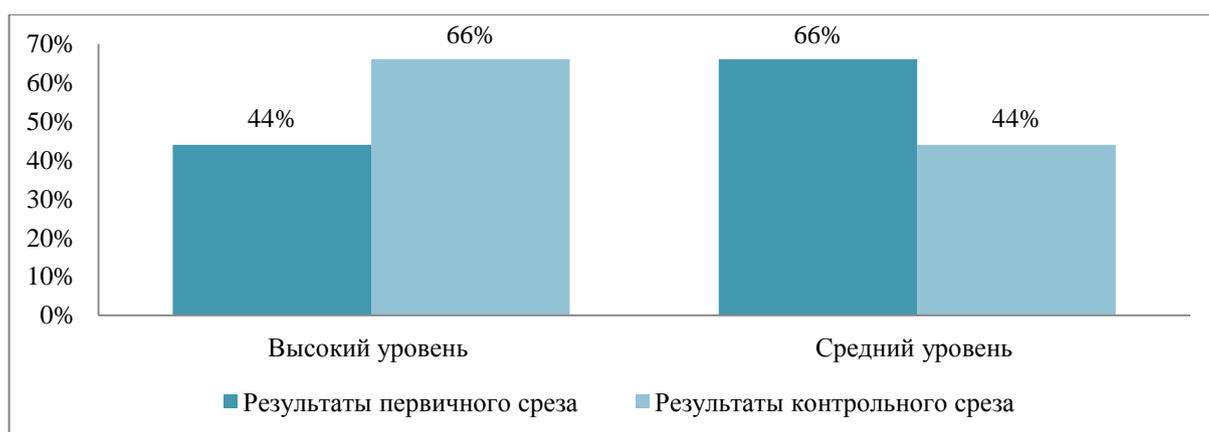


Рис. 1. Динамика уровня мотивационной готовности детей 6-7 лет дошкольной образовательной организации после обогащения развивающей среды подготовительной группы

Анализ рисунков также показал, что произошло небольшое положительное изменение у детей, набравших наименьшее количество баллов по данной методике при первичном срезе (2 человека, 22%), то есть они стали использовать больше светлых и ярких цветов, что говорит о положительной динамике.

Таблица 7

Результаты контрольного среза мотивационной готовности детей подготовительной группы после реализации первого блока мероприятий проекта

№ испытуемого	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Итоговая оценка	Результаты первичного среза
1	2	2	2	6	6
2	2	1	1	4	4
3	2	2	1	5	4
4	2	1	2	5	4
5	2	1	1	4	3
6	2	2	2	6	6
7	1	1	1	3	2
8	2	2	2	6	6
9	2	2	1	5	5

Для выявления уровня развития школьных убеждений детей с помощью опроса в виде интервью использовались следующие вопросы:

1. Хочешь ли ты пойти учиться в школу? Почему да/почему нет?
2. Чему бы ты хотел научиться в школе? Какие знания получить?
3. Для чего ты хочешь этому научиться? Для чего тебе нужны эти знания?
4. Каким учеником ты будешь?

В результате опроса и наблюдения за поведением детей во время занятий по подготовке к школе у детей подготовительной группы дошкольной образовательной организации было выявлено, что на доморальном уровне развития школьных убеждений находятся 11% детей. Находящийся на данном

уровне ребенок не желает идти в школу, воспринимает обучение в ней как трудовую обязанность, за неисполнение которой будет наказан. У него не сформирована познавательная мотивация, слабое представление «Я-будущий ученик». На занятиях по подготовке к школе, включающих в себя письмо, математику и английский язык, пассивен, не доделывает задания.

На конвенциональном уровне развития школьных убеждений находятся 66% детей. У них присутствует познавательная мотивация. Они видят себя хорошим учеником, получающим хорошие оценки. На занятиях по подготовке к школе стараются выполнять задания, но не всегда доделывают до конца. Во время выполнения работы ищут одобрения у воспитателя, стараются получить от него положительную оценку.

На автономном уровне развития школьных убеждений находятся 33% детей. Данный уровень развития школьных убеждений дошкольников соответствует субъектному уровню развития. У детей, находящихся на данном уровне развития школьных убеждений, наблюдается познавательная мотивация. Они убеждены, что обучение в школе является способом получить желаемую профессию.

Таким образом, насыщение образовательной среды подготовительной группы частной дошкольной образовательной организации в соответствии с Реджио-технологией и проведение развивающих занятий, направленных на развитие школьных убеждений способствовали положительной динамике и переходу некоторых детей на новый уровень. Увеличилось количество детей, находящихся на автономном уровне развития школьных убеждений с 22% до 33%. Уменьшилось количество детей, находящихся на доморальном уровне развития школьных убеждений с 22% до 11% (рис. 2).

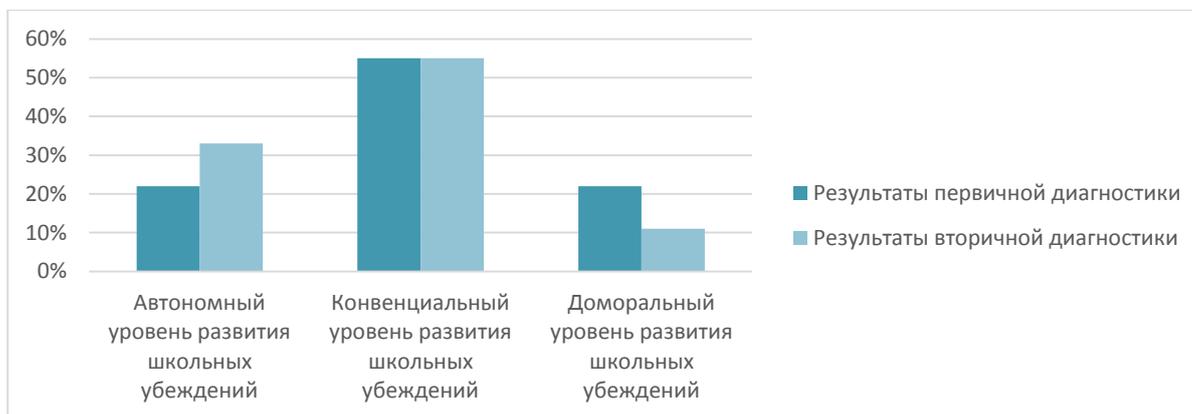


Рис. 2. Изменение уровней развития школьных убеждений детей 6-7 лет дошкольной образовательной организации после начала реализации проекта

Переход некоторых детей, принявших участие в реализации первого блока мероприятий, на новые уровни развития школьных убеждений дошкольников и уровни мотивационной готовности к обучению в школе является показателем эффективности проекта развития школьных убеждений дошкольников.

С точки зрения детей подготовительной группы частной дошкольной образовательной организации, проект является интересным, содержательным, и необходимым для развития у них устойчивой внутренней мотивации к поступлению и обучению в школе.

Выводы по Главе 2

Развитию школьных убеждений детей подготовительной группы дошкольной образовательной организации способствует насыщение образовательной среды в соответствии с Реджио-технологией и проведение развивающих занятий и с использованием активных методов: дискуссии, сюжетно-ролевые игры, творческие проекты.

Разработанный на основе Реджио-технологии, идей Л.И. Божович, Л.А. Вегнера, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, М.Ю. Стожаровой, теории развития убеждений Г.Е. Залесского, Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко, З.М. Шилиной, Г.И. Школьника, З.И. Васильевой, теории детерминации Р. Райана и Э. Диси проект позволяет решить следующие задачи, связанные с развитием школьных убеждений:

– развитие убеждений детей о школе как о важном месте для осуществления познания окружающего мира, себя, других людей, а обучение в школе – важная, почетная деятельность;

– развитие убеждений детей о учителе как помощнике в познании мира, себя, окружающих людей, который передает детям свои знания;

– развитие убеждений об успешном обучении в школе как условии эффективной самореализации в будущем.

При насыщении развивающей среды использовались принципы Реджио-технологии развития личности и организации развивающего пространства дошкольной образовательной организации.

Согласно данной технологии, помещения, где дети проводят большую часть времени, должны быть насыщены полезными предметами, стимулирующими зрительное и тактильное восприятие

Насыщение образовательной среды, способствующее эмоциональному и психическому благополучию в своевременном всестороннем развитии детей подготовительной группы детского сада должно происходить с учетом их

потребностей, склонностей и интересов, а также обеспечивать различные виды деятельности: игровой, интеллектуальной, творческой, театрализованной и др.

Принципы организации развивающей среды включают в себя открытость, многофункциональность и гибкость зонирования.

С целью создания специальных условий для развития школьных убеждений дошкольников в помещении игровой комнаты подготовительной группы частной дошкольной образовательной организации было проведено обогащение развивающей среды различными предметами, связанными со школой и обучением в ней.

Также была разработана программа развивающих занятий, включающих в себя этические беседы, дискуссии, творческие задания, сюжетно-ролевые игры и выставки, направленные на развитие школьных убеждений.

Обогащение развивающей среды детей 6-7 лет дошкольной детской организации способствует их переходу на новый уровень развития школьных убеждений и уровню мотивационной готовности к обучению в школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При помощи анализа теории убеждений и их развития Г.Е. Залесского, Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко, К.Н. Ушинского мы определили школьные убеждения дошкольника как состояние и свойство личности, отражающие ее свободную и уверенность в том, что обучение в школе – это новая трудовая обязанность, которая оптимистично и ответственно выполняется учеником для того, чтобы он стал умным и успешным взрослым человеком. Школьные убеждения детей 6-7 лет включают в себя знания о школе и учебном процессе, соединенные с искренней уверенностью в их истинности понимание важности обучения в школе и соблюдения определенных правил, внутреннему их восприятию. С помощью теории развития моральных суждений Ж. Пиаже и нравственного развития Л. Кольберга мы выделили 3 уровня развития школьных убеждений детей подготовительной группы: доморальный уровень развития школьных убеждений дошкольника, конвенциональный уровень развития школьных убеждений дошкольника, автономный уровень развития школьных убеждений дошкольников. Автономный уровень развития школьных убеждений дошкольников соответствует субъектному уровню развития, когда успешное обучение в школе и следование школьным правилам становятся жизненными принципами, а их соблюдение находится на совести детей.

Измерение уровня развития школьных убеждений детей 6-7 лет частной образовательной организации показало, что 22% детей находятся на доморальном уровне развития школьных убеждений. Эти дети убеждены, что посещение школы, отсутствие пропусков, выполнение заданий на уроках и дома позволит избежать наказания и общественного порицания. На конвенциональном уровне развития школьных убеждений находятся 55% детей. Они убеждены, что успешное обучение в школе и соблюдение школьных правил позволит ребенку занять определенное положение в обществе и получить статус «лучшего ученика» или «хорошего ребенка». На автономном уровне развития школьных убеждений находятся 22% детей. На данном уровне развития школьных убеждений у детей

присутствует личностный смысл в обучении в школе. Эти дети имеют устойчивые внутренние мотивы к обучению в школе. Корреляционный анализ полученных в результате диагностики детей 6-7 лет дошкольной образовательной организации данных выявил наличие высоких взаимосвязей между уровнем развития нравственных убеждений детей и их мотивационной готовностью, между желанием ребенка пойти в школу и наличием у него представлений о том, что значит быть учеником, между уровнем развития нравственных суждений и уровнем развития школьных убеждений детей.

Развитию школьных убеждений детей и мотивационной готовности к обучению в школе способствует насыщение образовательной среды подготовительной группы дошкольной образовательной организации в соответствии с Реджио-технологией и проведение развивающих занятий с использованием активных методов: дискуссии, сюжетно-ролевые игры, творческие задания. В результате проведения контрольного среза уровня развития школьных убеждений была выявлена положительная динамика развития школьных убеждений детей, принявших участие в проекте. Увеличилось количество детей, находящихся на автономном уровне развития школьных убеждений с 22% до 33%. Уменьшилось количество детей, находящихся на доморальном уровне развития школьных убеждений с 22% до 11%. Повторное измерение мотивационной готовности детей подготовительной группы частной дошкольной организации показала, что в результате обогащения развивающей среды и проведения развивающих занятий, направленных на развитие убеждений детей о школе как о важном месте для познания мира, себя, окружающих людей, произошла положительная динамика. Увеличилось количество детей, обладающих высокой мотивационной готовностью к обучению в школе с 44% до 66%.

Переход некоторых детей, принявших участие в проекте, на новые уровни развития школьных убеждений дошкольников и уровни мотивационной готовности к обучению в школе является показателем эффективности проекта развития школьных убеждений дошкольников.

С точки зрения детей подготовительной группы частной дошкольной образовательной организации, проект является интересным, содержательным, и необходимым для развития у них устойчивой внутренней мотивации к поступлению и обучению в школе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Берков В.Ф. Новейший философский словарь. Минск: Книжный дом, 2001. С. 481.
2. Божович Л.И. Психологические вопросы готовности ребенка к школьному обучению // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. С. 122–131.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968. 464 с.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1995. 352 с.
5. Божович Л.И., Морозова Н.Г., Славина Л.С. Развитие мотивов учения у советских школьников // Известия АПН РСФСР. М., 1951. №36. С. 29–104.
6. Буркова С.А. Особенности самооценки детей 6-8 лет с различным восприятием эмоциональных ситуаций // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №98. С. 34–42.
7. Вачеян Л.А., Иванова М.Д. Мотивационная готовность к школьному обучению у детей с нарушением зрения // Ярославский педагогический вестник. 2017. №1. С. 174–177
8. Венгер Л.А., Готов ли ваш ребенок к школе? М: Знание, 1994. 189 с.
9. Венгер Л.А. Мухина В.С. Основные закономерности психического развития ребенка // Дошкольное воспитание. 1973. №5. С.29–39.
10. Венгер Л.А. О формировании психологической готовности к овладению учебной деятельностью у детей дошкольного возраста // Формирование школьной зрелости ребенка. 1982. С. 33–36.
11. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психологическая готовность к обучению в школе // Дошкольное воспитание. 1974. №8. С.57–60.
12. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к учению в школе // Дошкольное воспитание. 1970. № 4. С.36–41.

13. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. 517 с.
14. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти Т. М.: Педагогика. Т.2.1982. 504с.
15. Гимаева Р.М., Колесникова Т.А. Взаимосвязь тревожности и самооценки в дошкольном возрасте // Концепт. 2015. №7. С. 126–130.
16. Голоюс Е.А. Исследование развития нравственного сознания у детей дошкольного возраста // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. №28. С 36–40.
17. Гуторова М.Ф. Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе // СДО. 2009. №5. С.18–22.
18. Гусова А.Д. Особенности развития познавательных процессов детей старшего дошкольного возраста // СИСП. 2017. №6-2. С.105–111.
19. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. М.: Академия, 2004. С. 239-242.
20. Джиева Г.Х., Джиева А.Р. К вопросу о формировании личности ребенка дошкольного возраста // БГЖ. 2018. №2 (23). С. 60–64.
21. Езопова С.А. Обеспечение доступности и качества образования детей старшего дошкольного возраста в Российской Федерации: проблемы и пути их решения // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007. №11. С. 27–32.
22. Еникова О.Ю. Самовосприятие личности в старшем дошкольном возрасте как проблема психологии развития // Вестник ТГУ. 2015. №3 (143). С. 21–26.
23. Жукова О.Г. Система работы дошкольных образовательных учреждений и начальной школы по обеспечению преемственности в развитии практических умений и творческих способностей детей // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013. №4. С. 68–85.
24. Забельская Т.В. Влияние декоративно-прикладного искусства на развитие нравственной стороны личности ребенка // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2012. №3. С. 136–143

25. Залесский Г.Е. Мировоззрение и убеждения личности как психологические категории // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Издательство «Питер», 2000. С. 139–144.
26. Залесский Г.Е. Психологические вопросы формирования убеждений М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 119 с.
27. Запорожец А.В. К вопросу об обучении, воспитании и развитии детей шестилетнего возраста. // Сов. педагогика. 1973. №1. С. 30–35.
28. Запорожец А.В. Интеллектуальная подготовка детей к школе // Дошкольное воспитание. 1977. №8. С.30–34.
29. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2-х т. М.: Педагогика, 1986. Т.1. С. 320–322.
30. Запорожец А.В., Журова Л.Е., Тарунтаева Т.В. Психологические проблемы возможностей обучения и подготовки к школе детей дошкольного возраста // Сов. педагогика. 1975. №6. С.42–49.
31. Ильичева О.С. Нравственные убеждения как предмет педагогической рефлексии // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. №1–4. С.1 173-177
32. Ильичева О.С., Поздняков В.С. Формирование нравственных убеждений учащихся как педагогическая проблема // Поволжский педагогический вестник. 2014. №1. С. 21–26
33. Каташев И.А., Линьков В.В. Критерии нравственного развития // Наука и школа. 2016. №2. С.103–106
34. Кенжаев Ш.Х., Душаев А.Ж., Суванкулов Х.Т. Роль нравственного воспитания в формировании всесторонне развитой личности // Молодой ученый. 2013. №5. С. 731–733.
35. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. 176 с.
36. Клеиди К.А. Программа «Да, есть такой способ!» в защиту права на полное и счастливое детство // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2016. №3 (9). С.25–29.

37. Коваленко А.И. Обзор основных идей когнитивной теории морального развития Лоренса Кольберга // Скиф. 2017. №16. С. 78-84.
38. Козлов В.И. Формирование мировоззрения учащихся на уроках изобразительного искусства в общеобразовательных учреждениях // Молодой ученый. 2016. №7.6. С. 111–116.
39. Коломиец Е.А. Методологические проблемы самореализации личности в пространстве образования // Вестн. Том. гос. ун-та. 2010. №331. С. 52–58.
40. Корепанова М.В. Роль моральных суждений в нравственном развитии ребенка-дошкольника // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. №11. С. 3–8.
41. Косолапова Н.Г. Становление позитивной Я-концепции дошкольников // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №75. С. 121–124.
42. Краткий психологический словарь Л.А. Карпенко [и др.]/ под ред. А.В. Петровского. Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 1998. 512с.
43. Лобень Л.М. Мотивационная готовность к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста // Символ науки. 2016. №11-4. С. 171–173.
44. Марецкая Н.И., Пазыркина М.В., Сопко Г.И. Компетентный подход к проектированию информационно-развивающего пространства в детском саду // Концепт. 2013. №3 (19). С.112–118.
45. Менчинская Н.А. Психологические проблемы неуспеваемости школьников. М.: Педагогика, 1971. 272 с.
46. Мухина В.С. Детская психология. М.: Просвещение, 1985. 271с.
47. Мухина В.С. Шестилетний ребенок в школе. М.: Просвещение, 1986. 141 с.
48. Нехорошева И.В. Ценности людей с различной нравственной направленностью // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. №2. С.360–365.
49. Никифорова О.В., Антонова Е.Н. Создание предметно-развивающей среды ДОУ в соответствии с требованиями ФГОС к условиям реализации

основной общеобразовательной программы // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. №5. С. 13–23

50. Николаева М.Н. Проектная деятельность, как форма развития субъектности детей и способ интеграции образовательных областей // Пермский педагогический журнал. 2011. №2. С. 92–101.

51. Нижегородцева Н.В. Развитие познавательных процессов и личности в старшем дошкольном возрасте. Ярославль: Изд-во Яросл. пед. ун-та, 1996. 98 с.

52. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Комплексная диагностика готовности детей к обучению в школе: Учебно-методическое пособие. Ярославль: Из-во Яросл. пед. ун-та, 1999. 87с.

53. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 256 с.

54. Омельченко Е.М. Современные подходы к изучению проблемы готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2009. №2. С.67–69.

55. Ожегов С.И., Шведова Н.Л. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М.: АЗЪ, 1996. 928 с.

56. Пережогина И.В., Лутченко Л.К., Дейс О.Ю. Создание развивающей предметно-пространственной среды ДООУ в условиях внедрения ФГОС ДО // Наука, техника и образование. 2015. №10 (16). С. 48–57.

57. Петренко В.Ф., Митина О.В. Методика «Сказочный семантический дифференциал»: диагностические возможности // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 41–54.

58. Пиаже Ж. Избранные психологические труды: Пер. с англ. и фр. М.: Международная педагогическая академия, 1994. 680 с.

59. Пиаже Ж. Суждение и рассуждение ребенка. СПб: СОЮЗ, 1997. 282 с.

60. Подосичная А.В. Формирование нравственных качеств учащихся в образовательном учреждении // Образование и воспитание. 2017. №5. С. 7–10.

61. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983. 448 с.
62. Россова Ю.И. «Новая педагогика» В.П. Вахтерова: личность ребенка как высшая ценность // Приволжский научный вестник. 2014. №8-2 (36). С. 105–107.
63. Сагадеева А.А. Метод проектов в ДОУ как инновационная педагогическая технология [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. Науч. Конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. 1. Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 94–96.
64. Сандабкина Т.Б. Психолого-педагогические особенности формирования нравственных представлений младших школьников // Вестник БГУ. 2013. №15. С.151–162.
65. Сачкова Л.Е., Кулагина И.Ю. Мотивационная готовность к школе в старшем дошкольном возрасте // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. С.880–882.
66. Сергеева Г.В. Использование международного опыта в отечественной практике дошкольного образования: взгляд педагогов // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. С.812–813.
67. Сергеева Л.В. Мотивационная готовность к школе как основа успешного формирования универсальных учебных действий // Эксперимент и инновации в школе. 2012. №1. С.28–33.
68. Сиренко А.Е. Историкографический анализ концепций групповой деятельности детей старшего дошкольного возраста в контексте формирования уверенности в себе. АНИ: педагогика и психология. 2013. №1. С.38–43.
69. Степин В.С. Диалектика - мировоззрение и методология современного естествознания. Минск: Изд-во «Университетское», 1988. С. 39–41.

70. Сухих А. В., Корытченкова Н. И. Тестовая методика диагностики морально-нравственных особенностей личности и уровня ее психознательного развития // Вестник КемГУ. 2009. №3 С. 141–155.
71. Терещенко М.Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема // Человек. Спорт. Медицина. 2006. №9 (64). С.71–90.
72. Токаева Т.Э. К вопросу здоровьесформирования и здоровьесбережения детей дошкольного возраста // Пермский педагогический журнал. 2011. №2. С.18–23.
73. Толмакова М.А., Родина Я.А., Борохович Л.Ю. Создание ситуации выбора у детей дошкольного возраста в рамках реализации системно-деятельностного подхода // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. №2. С. 129–132.
74. Торопов А.Н. Проблемы формирования убеждений личности в психолого-педагогической литературе // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №1. С.26–31.
75. Философский энциклопедический словарь. Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840 с.
76. Хромова М.А. Экспериментальное исследование особенностей развития самооценки (от старшего дошкольного до старшего подросткового возраста) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №94. С.308–315
77. Чирков В.И. Самодетреминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии, 1995. №96'3. 116 с.
78. Шарова О.В. Полифункциональное образовательно-развивающее пространство «Without Borders» («Без границ») // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. №1. С.196–204.
79. Шаров К.С. К вопросу о практической применимости деятельностной парадигмы в образовании: между зоной ближайшего развития Л.Выготского и

конструкционизмом С.Пейперта // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. №6 (27). С.149–153.

80. Яковец Д.А., Валиуллина Г.Г. Особенности межличностных отношений детей в разновозрастной группе дошкольного образовательного учреждения // Вестник Здоровье и образование в XXI веке. 2018. №6. С. 79–86.

81. Huesmann, L.R., Guerra, N.G. Children's normative beliefs about aggression and aggressive behavior // Journal of Personality and Social Psychology. 1997. Vol. 72, P. 408–419.

82. Deci, E.L., Ryan, R.M. Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health // Canadian Psychology. 2008. Vol. 49(3). P. 182–185.

83. Deci, E.L., Vansteenkiste, M. Self-determination theory and basic need satisfaction: Understanding human development in positive psychology // Ricerche di Psicologia. 2004. Vol. 27(1). P. 23–40.

84. Kohlberg L., Hersh R.H. Moral development: a review of the theory// Theory into practice. 1997. Vol. 16-2, P.44–48.

85. Kohlberg, L., Lickona T. Moral stages and moralization: The cognitive-developmental approach. Holt, NY: Rinehart and Winston, 1976. P.211–217

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
ОПИСАНИЕ РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ
ШКОЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ

Блок 1 - Развитие убеждений о школе как о важном месте для познания
мира, себя, окружающий людей

1. Что мы знаем о школе?

Цель: выяснить, какие школьные уже убеждения имеются у детей подготовительной группы и наличие у них знаний о школе.

Вводная беседа, включающая в себя обсуждение вопросов:

- Что такое школа?
- Чем дети занимаются в школе?
- Что значит быть учеником?
- Для чего нужно ходить в школу?
- У кого есть братья, сестры или друзья, учащиеся в школе? Что они рассказывают о школе?

В конце беседы подводится итог, и делаются выводы:

- Школа – место, где дети познают мир, выполняя задания учителя.
- Быть учеником значит не только ходить в школу и носить портфель, но и заниматься познанием этого мира.
- Познавать мир в школе нужно для того, чтобы стать умным и хорошим взрослым.

2. Выставка «Мама и папа в школе»

Цель: сформировать позитивные убеждения детей о школе на основе положительного примера родителей, воспитателей подготовительной детского сада.

Родители и воспитатели подготовительной группы детского сада предоставляют свои школьные фотографии (желательно, 1 класс), из которых

дети самостоятельно или с помощью подсказок и рекомендаций взрослых создают плакаты для выставки.

Готовые плакаты вывешиваются в игровой комнате подготовительной группы детского сада.

3. «Пишем рассказ о школе»

Цель: снятие тревоги связанной с обучением в школе как незнакомой для ребенка ситуации

Творческое задание: рассмотреть картинки и составить по ним рассказ. Обязательно учитывать, что делают дети, что делает учитель, какие эмоции они испытывают

Задача психолога-педагога обеспечить максимальное включение всех детей в создание рассказа.

4. «Рисуем школу мечты»

Цель: расширение знаний детей о том, какие бывают школы

Творческое задание: детям предлагается нарисовать школу, в которой они бы хотели учиться: как выглядит здание, какие там учителя, чему там учат, как проходят уроки. Использовать можно карандаши, маркеры, фломастеры. После создания рисунков каждый ребенок рассказывает про свою школу мечты.

Использовать можно фломастеры, карандаши, краски, восковые мелки.

Из готовых рисунков дети самостоятельно готовят плакаты для выставки. Готовые плакаты размещаются в игровой комнате подготовительной группы детского сада.

5. Игра «Собираем портфель»

Цель: расширить знания детей о необходимых школьных принадлежностях.

Обсуждение вопросов:

- Что такое школьный портфель?
- Для чего он нужен?

Игра: собрать портфель. Детям даются различные предметы, включающие как школьные принадлежности, так и игрушки. Дети, собирая портфель, должны назвать, что это за предмет, нужен он или нет, и для чего он нужен в школе.

6. Дискуссия «Нужны ли игрушки в школе?»

Цель: формирование личных убеждений, суждений и взглядов о школе как месте, где дети занимаются не играми, а познанием

Психолог-педагог: ребята, помните, как собирая портфель, некоторые из вас хотели положить туда игрушки. Давайте вместе подумаем, нужны ли игрушки в школе? Почему нужно или не нужно брать с собой игрушки.

Выводы, полученные в ходе дискуссии, записываются на доске. Примерные выводы:

- 1) В школе дети учатся, а не играют в игрушки;
- 2) Игрушки могут отвлекать детей на уроках;
- 3) В школе лучше уделять внимание занятиям, а поиграть можно и дома.

7. Игра «Ситуации в школе»

Цель: познакомить детей с возможными трудностями в школе и показать, как можно с ними справляться.

Педагог-психолог: придя в школу, у вас могут возникнуть различные сложные ситуации, например, вы можете опоздать на урок. Какие еще могут возникнуть сложные ситуации?

Пример сложных ситуаций:

- «Придя в школу, ребенок увидел, что у него в классе нет знакомых. Как познакомиться с ребятами?»;
- «Забыл дома книжку, тетрадку, карандаш и т.п.»;
- «Забыл дома сменную обувь»;
- «Родители не пришли встречать».

Педагог-психолог: ребята, давайте проиграем все эти ситуации, чтоб при их возникновении, вы знали, как можно справиться с ними.

Дети самостоятельно или с помощью психолога-педагога находят варианты решения проблем в описанных выше ситуациях и проигрывают их.

8. Выставка рисунков «Каким я буду учеником»

Цель: сформировать школьное убеждение детей «я – будущий успешный ученик».

Творческое задание: нарисовать себя в роли будущего ученика. После создания рисунков каждый ребенок рассказывает о том, что он нарисовал, и каким он будет учеником.

Использовать можно фломастеры, карандаши, краски, восковые мелки.

Из готовых рисунков дети самостоятельно готовят плакаты для выставки. Готовые плакаты размещаются в игровой комнате подготовительной группы частной дошкольной образовательной организации.

Блок 2 - Развитие убеждений об учителе как помощнике в познании мира, себя, окружающих людей

1. «Лесная школа. Создание»

Цель: расширение знаний о учителе, развитие убеждений детей о учителе как о мудром наставнике, передающем свои знания ученикам

Чтение сказки. Этическая беседа, включающая в себя обсуждение вопросов:

- О чем мечтал учитель Ежик, когда был маленький?
- Где он жил? Где получил все свои знания?
- Как ёж учитель подготовил класс? Для чего нужен звонок?

В конце занятия делаются выводы.

2. «Лесная школа. Букет для учителя»

Цель: расширение знаний о учителе, формирование собственных взглядов, суждений и убеждений о том, каким он должен быть.

- Как зверята готовятся к 1 сентября?

- Каким они представляют будущего учителя Ежа? О каком учителе они мечтают?

- Как вы думаете, каким должен быть учитель? Должен ли он быть добрым, строгим, и почему?

Творческое задание: нарисовать портрет учителя. После выполнения задания каждый описывает, какого учителя он нарисовал.

3. Школьные правила

Цель: сформировать убеждение детей о важности соблюдения школьных правил как способа поддерживать порядок в школе.

Чтение сказок «Игры в школе» и «Школьные правила». Дискуссия, включающая вопросы:

- Можно ли играть в школе в игры?
- Когда можно играть? В какие игры?
- Почему нельзя бегать и прыгать?

Беседа: О каких еще правилах вы узнали?

Творческое задание: нарисовать школьные правила. После создания рисунков каждый говорит, какое правило он нарисовал.

4. Игра «Учитель»

Цель: развитие убеждений детей о важности соблюдения школьных правил и выполнения требований учителей, формирование уважительного отношения к учителю.

Детям предлагается разыграть ситуацию «Учитель - непослушные ученики». Каждый ребенок должен побывать и в роли учителя, и в роли ученика.

После обыгрывания различных ситуаций дети садятся в круг и каждый отвечает на следующие вопросы:

1. Что ты чувствовал на месте учителя, когда твои ученики не слушались тебя?
2. Легко ли тебе было заставить их слушаться?

3. Почему нужно слушаться учителя?
4. Станут ли непослушные ученики хорошими взрослыми людьми?

Блок 3 – Развитие убеждений об успешном обучении в школе как способе эффективной самореализации во взрослой жизни

1. «Лесная школа. Школьные оценки»

Цель: расширение знаний детей о критериях оценивания их действий на уроках

Чтение сказки. Этическая беседа, включающая обсуждение вопросов:

- Что такое дневник?
- Какую оценку получил Медвежонок? Что он почувствовал, когда получил такую оценку? Как к этому отнеслись другие звери?
- Что такое оценка? Для чего ее ставят? Что значат оценки 5, 4, 3 и 2?
- Какие оценки вы бы хотели получать? Что для этого нужно делать?

2. «Лесная школа. Ленивец»

Цель: развитие у детей убеждений, включающих в себя ответственное выполнение школьных заданий.

Чтение сказки. Этическая беседа, включающая обсуждение вопросов:

- Почему Медвежонок стал лениться?
- Кто такой ленивец? Как не превратиться в ленивца?
- Почему важно стараться учиться и делать работу до конца?
- Что делать, если ты устал?
- Может ли ленивец стать хорошим взрослым? Что ему для этого необходимо сделать?

Творческое задание: нарисовать себе вдохновляющий плакат, который бы помог не стать ленивцем.

3. «Я в будущем»

Цель: развитие убеждений детей, что с помощью приобретенных в школе знаний можно получить желаемую, достойную профессию.

Психолог-педагог: подумайте и ответьте на вопрос, кем бы вы хотели стать в будущем? Где бы вы хотели работать? Какую профессию вы бы хотели получить?

Каждый ребенок называет свою профессию.

Творческое задание: нарисовать себя в будущем, свое место работы или свою профессию.

Дискуссия на тему «Какие школьные знания нужны для выбранных будущих профессий?»

Например: изобретателю нужны знания математики, чтобы делать расчеты, письма – чтобы описать свое изобретение и т.д.

4. «Опять двойка»

Цель: развитие убеждений о важности стараний в учебе, стремлении быть успешным учеником.

Обсуждение картины:

Что изображено на картине? Какие эмоции у мальчика, у мамы, у сестренки, у собаки?

Творческое задание: составить рассказ по картине. Придумать хороший конец этой истории (например, мальчик выполнил задание правильно, исправил оценку и в дальнейшем стал получать только положительные оценки). Нарисовать версию картины «Опять пятерка». Какие эмоции и чувства будут испытывать ученик, мама, сестренка, собака?

5. «Вредные школьные советы»

Цель: закрепить развитые убеждения детей о важности соблюдения школьных правил и требований учителя.

Этическая беседа, включающая в себя обсуждение вопросов:

- Что такое вредные советы?

- Почему их так называли?

- Можно ли следовать вредным советам?

Чтение «Вредных школьных советов» Г. Остера. Обсуждение вредных советов: почему нельзя так делать, к чему это может привести?

Творческое задание: придумать полезные школьные советы, нарисовать их.

6. «Я готовлюсь к школе»

Цель: предоставить детям свободу выбора в подготовке к обучению в школе

Для детей готовятся 3 стола:

3. Математический стол. На столе лежат карточки с математическими примерами, геометрическими фигурами, задачами на сопоставление предметов по различным признакам, канцелярские принадлежности.

4. Стол для письма. На столе лежат карточки для обведения фигур, письма коротких линий, крючков, канцелярские принадлежности.

5. Стол для чтения. На столе лежат карточки с небольшими рассказами, тексты которых разбиты на слоги, алфавитом.

Детям предлагается самостоятельно выбрать стол для подготовки (можно выбрать сразу несколько) и объяснить свой выбор.

Воспитатель и психолог-педагог осуществляют помощь в самостоятельной работе детей, делают пометки о происходящем.

5. «Помогаем младшим»

Цель: предоставление свободы выбора и повышение у детей уверенности в себе и своих силах.

Ведущий: ребята, совсем скоро вы станете взрослее и пойдете учиться в школу, а на ваше место, в подготовительную группу, перейдут дети из старшей группы. Некоторые из них волнуются и беспокоятся по поводу предстоящего поступления в школу. Давайте поможем им справиться с волнением и страхом.

Детям предлагается самостоятельно выбрать способ для оказания помощи.

Примеры способов:

1. Разыграть сценку про школу;
2. Нарисовать веселые картинки про школу и сделать выставку;
3. Поиграть с детьми старшей подготовительной группы в школу.

Выбрав способ, дети самостоятельно определяют необходимые для реализации задуманного мероприятия ресурсы, производят подготовку рабочего места.

После самостоятельной подготовки приглашают детей старшей дошкольной группы и реализуют мероприятия.

После реализации мероприятия дети подготовительной собираются в круг для обсуждения следующих вопросов:

1. Понравилось ли вам помогать младшим детям готовиться к школе?
2. Почему вы выбрали именно такой способ?
3. Если вдруг вы начнете испытывать волнение или страх, связанный со школой, к кому вы можете обратиться за поддержкой