

ОТЗЫВ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННЦЮ РАБОТУ

Калининой Екатерины Александровны

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

**ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОСОДИЧЕСКОЙ
СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ДИЗАРТРИЕЙ**

Выпускная квалификационная работа Е.А. Калининой касается актуальной проблемы логопедии и посвящена исследованию сформированности просодической стороны речи у детей 6- 7 лет с дизартрией.

Работа оформлена по традиционной схеме и включает введение, две главы исследований, заключение, список использованных источников, включающий 53 литературных источника и 3 приложения. Работа была проверена программой «Анти-Плагиат», по результатам проверки оценка оригинальности составляет 80%, заимствование – 17%, цитирование – 3%.

Введение содержит описание актуальности исследования, объекта, предмета, цели, задач исследования, представлена практическая значимость.

В первой главе дан анализ работ ведущих ученых в области логопедии, специальной педагогики и специальной психологии. Показано формирование просодической стороны речи в онтогенезе, особенности формирования просодики у детей с дизартрией, а также представлен обзор методов и приемов по формированию просодической стороны речи у детей с дизартрией

Во второй главе приведена методика определения уровня сформированности просодической стороны речи у детей 6- 7 лет с дизартрией, показаны результаты констатирующего эксперимента. Автор выявил особенности сформированности просодической стороны речи: речь детей отличается монотонностью, детям сложно не только воспроизводить разнообразную интонацию, но и воспринимать ее, наибольшую сложность составляет умение воспроизводить основные интонационные конструкции.

Калинина Е.А. составила методические рекомендации с учетом уровней сформированности просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией.

При написании выпускной квалификационной работы Екатерина Александровна продемонстрировала достаточные компетенции, применяла межпредметные связи, показала себя ответственным студентом, готовым к выполнению поставленных задач. Несмотря на положительные стороны работы, имеются вопросы на уточнение:

1. На какие методики или методику опирались при обследовании просодической стороны речи? В чем ее модификация?

2. Прокомментируйте обоснованность выбора и распределения предлагаемых игр на этапе автоматизации. Приведите примеры

Несмотря на вопросы, выпускная квалификационная работа Е.А. Калининой соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть представлена к защите.

Научный руководитель:

К.п.н., доцент

кафедры коррекционной педагогики



Г.А. Проглядова