

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

СЫРНИКОВА ЕЛЕНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

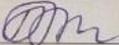
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У
ДЕТЕЙ 4 – 5 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

направление подготовки код 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой коррекционной педагогики
кандидат педагогических наук, доцент

03.06.2019  О.Л. Беляева
Дата, подпись

Руководитель: кандидат педагогических наук,
доцент Г.А. Проглядова 

Дата защиты « 19 » июня 2019г.

Обучающийся Сырникова Е.В. 
« 30 » мая 2019г.

Оценка _____
(прописью)

Красноярск
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	8
1.1. Развитие фонематического восприятия	8
1.2. Особенности развития фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи	13
1.3. Анализ методов и приемов, направленных на развитие фонематического восприятия детей с общим недоразвитием речи III уровня.....	20
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРЕМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ	29
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.....	29
2.2. Анализ результатов эксперимента.....	37
2.3. Методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	52
Выводы по 2 главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	61
Приложение А Таблица 1	61
Приложение Б Таблица 2.....	64
Приложение В Таблица 3	66
Приложение Г Стимульный материал для задания №1	67
Приложение Д Таблица 4 по заданию №1.....	68
Приложение Е Стимульный материал для задания №2	69
Приложение Ж Таблица 5 по заданию №2	70
Приложение З Таблица 6 по заданию №3	71
Приложение И Таблица 7 по заданию №4.....	72
Приложение К Таблица 8 по заданию № 5.....	73

Приложение Л Индивидуальный протокол обследования	74
Приложение М Таблица 9 Типологические группы детей	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования – Нарушения речи отрицательно влияют на все психическое развитие ребенка, отражаются на всей его деятельности, поведении, самооценке и восприятии себя. Дефекты речи ведут к речевому негативизму, неуверенности в себе, замкнутости, мнительности и обидчивости, оборонительно – агрессивному стилю поведения. Помочь ребенку преодолеть трудности в формировании произносительной стороны речи и психологические трудности возможно при совместной целенаправленной работе логопедов, воспитателей и родителей.

Исследования подтверждает тем, что на сегодняшний день нарушения речи у детей дошкольного возраста встречаются очень часто, они различны по своей выраженности, тематике и структуре. По данным, приведенным академиком РАО А. Г. Хрипковой, с каждым годом количество детей с речевыми нарушениями неуклонно растет, лишь 14% детей от общей детской популяции в стране практически здоровы, 50% имеют функциональные отклонения, 35 – 40% – хронические заболевания. Это означает, что более 80% детей имеют фактор риска по развитию речевых нарушений. Как отмечает в своих исследованиях Е.Ф. Архипова: «более 40 % из всех речевых нарушений составляют, нарушения звукопроизношения, выявленные в дошкольном возрасте».

В настоящее время анализ в системе воспитания и обучения детей дошкольного возраста, показал, что количество детей, имеющих отклонения в речевом развитии, согласно данным заключениям территориального ПМПК, неуклонно растет. Из-за недостаточного развития фонематического восприятия, при наличии полноценного физиологического слуха и интеллекта, уже в раннем возрасте ведёт к дефектам произношения, так как при этом ослабляется слуховой контроль, такие дошкольники не готовы к усвоению школьной программы. Без умения четко дифференцировать на слух фонемы родного языка, невозможно овладеть навыками звукового анализа и синтеза, усваивать грамоту.

Эти дети составляют основную группу риска по неуспеваемости, а так же при овладении письменной речью, что в дальнейшем приводит к дисграфии и дислексии.

На сегодняшний день, несмотря на то, что проблема нарушения фонематического восприятия у детей достаточно глубоко изучена в психолого-педагогических и лингвистических аспектах, она не теряет своей актуальности в связи с распространённостью данного расстройства.

Актуальность данной проблемы позволили определить тему исследования: «Особенности сформированности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня».

Объект исследования – фонематическое восприятие у детей 4 – 5 лет.

Предмет исследования – сформированность фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования – изучить особенности сформированности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня и на основе выявленных данных составить разно уровневые методические рекомендации.

Для реализации поставленной цели были определены следующие основные **задачи исследования:**

- 1) Проанализировать психолого педагогическую литературу по проблеме развития фонематического восприятия у детей;
- 2) Провести эксперимент, направленный на выявление фонематического восприятия у детей 4 – 5 летнего возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
- 3) Выявить особенности сформированности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- 4) Составить разноуровневые методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования – мы предполагаем, что фонематическое восприятие у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи III уровня имеет свои

особенности: которые проявятся в ошибках узнавания фонем; трудностях дифференциации на слух слогов и слов, различающихся одной фонемой; трудностях воспроизведения слов и слогов с оппозиционными звуками, которые будут сопровождаться заменами, искажениями и смещениями.

Методы исследования:

– теоретические методы: анализ литературных источников по проблеме исследования; диагностическое обследование, методы математической статистики – количественный и качественный анализ результатов исследования;

– эмпирические методы: наблюдение, беседа, эксперимент.

– положения о взаимосвязи между состоянием речи и моторной сферы ребенка (М. М. Кольцова);

– современные научные знания о закономерностях развития фонетической и фонематической сторон речи (А. Н. Гвоздев, В.К. Орфинская, С. Н. Цейтлин, Н. Х. Швачкин);

– положения о формировании правильного звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи (Р.Е. Левина, Г. В. Чиркиной, Е. М. Мастюкова Н. С. Жуковой).

Методическую базу исследования составили труды Е. Ф. Архиповой, И. Т. Власенко, Л. С. Волковой, Р. Е. Левиной, В. К. Воробьевой, Г. Г. Голубевой, Л. Н. Ефименко, Т. Б. Филичевой, А. Н. Гвоздев, Р.Л. Бабушкина и других.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №322 «Морозко». Для проведения констатирующего эксперимента, была сформирована группа детей состоящая из 15 детей 4– 5 лет имеющих заключение, общее недоразвитие речи III уровня.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (октябрь 2018г) – изучение теоретической и методологической литературы по проблемам исследования. Определение целей и задач исследования. Составление плана.

Второй этап (декабрь 2018г.) – подбор методик, проведение констатирующего эксперимента, анализ и обработка данных, обобщение полученных результатов, формулировка выводов.

Третий этап (март–май 2019г.) – составление разно уровневых методических рекомендаций направленных на развитие фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость: подтверждены тем, что все больше специалистов акцентируют свое внимание на том, что именно дошкольный возраст является тем периодом, когда закладываются основные качества, необходимые ребенку для дальнейшего развития, в частности фонематическое восприятие.

Практическая значимость; составленные разно уровневые методические рекомендации будут полезны в работе и в практике педагогам для развития фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура исследования: Выпускная Квалификационная Работа состоит из введения, двух глав, исследования, заключения, списка использованных источников, приложений, таблицы, стимульный материал.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Развитие фонематического восприятия

Речь является сложной функциональной системой, в основе которой лежит использование знаковой системы языка в процессе общения. Психофизиологической основой речи является ряд совместно работающих анализаторов, и прежде всего речеслуховой и речедвигательный анализаторы. Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зими́на под фонетической стороной речи понимают произнесение звуков как результат согласованной работы всего речедвигательного аппарата.

Восприятие воспроизводства звуков родного языка – это согласованная работа речеслухового и речедвигательного анализаторов, где хорошо развитый фонематический слух позволяет выработать четкую дикцию – подвижность и тонкую дифференцированную работу артикуляционных органов, обеспечивающих верное произношение каждого звука. Данные исследований показывают, что развитие и становление фонетической и фонематической стороны речи происходит постепенно [5].

Фонематическое восприятие (или речевой слуховой гнозис) – это психическая функция, обеспечивающая модально-специфическую (фонетическую) переработку речевого потока, специальные умственные действия по осуществлению операций вычленения, узнавания и различения фонем.

Развитие и становление фонематического восприятия происходит постепенно.

А.Н. Гвоздев отмечает, что крики закладывают основы для ряда навыков, необходимых для произношения. Произношение требует дифференцированных работ органов дыхательного аппарата, голосовых связок, нёбной занавески, языка, нижней челюсти, губ; при этом различные движения этих органов

осуществляются в связи друг с другом в самых разнообразных сочетаниях и координированно выступают со слуховыми впечатлениями и представлениями. Через две недели уже можно заметить, что малыш начинает реагировать на голос говорящего, внимательно слушать обращённую к нему речь. К концу первого месяца, если он плачет, его уже можно успокоить, напевая ему колыбельную. В это время он уже реагирует на интонацию: если она ласковая – малыш оживляется, если грубая, резкая – плачет [17].

В конце 2 – го месяца у ребёнка возникает гуление, а в 3–4 месяца – лепет. В данном возрасте происходит первичное развитие фонематического слуха: ребёнок прислушивается к звукам, отыскивает источник звука, поворачивает голову к говорящему.

Ребёнок может произносить звуки напоминающие щёлканье, булькание, фырчание, щебетание, которые отсутствуют в речи взрослых, а следовательно, лепет как и крик не имеет социального значения. Но он занимает значительное место в поведении ребёнка, который может петь и щебетать чуть ли не часами. Гуление способствует выработке ряда таких элементов произношения, которые потом используются в усваиваемом языке. Так, становятся более устойчивыми и определёнными артикуляции отдельных звуков [17].

Когда малышу исполняется 6 месяцев, в его лепете появляются чёткие звуки, хотя они ещё недостаточно устойчивы и произносятся в коротких звукосочетаниях. Среди гласных первым становится звук а, среди согласных – п, б, м, к, т.

В возрасте 7 – 9 месяцев ребенок начинает повторять за взрослым самые различные сочетания звуков. С 10 – 11 месяцев он уже реагирует на сами слова, независимо от ситуации и интонации говорящего. В это время очень важны условия, в которых находится малыш. Особое внимание необходимо уделить правильности речи окружающих, ведь благодаря ей формируется речь ребёнка.

К году дети хорошо произносят простые по артикуляции звуки: гласные – а, у, и и согласные – п, б, м, н, т, д, г. К концу первого года жизни у здорового ребенка появляются импрессивная и экспрессивная речь. На этом заканчивается

доречевой период и дальше идет период совершенствования и дальнейшего развития всех сторон речи. Через несколько месяцев начинается усвоение новых слов, которые изначально дети могут произносить с большими искажениями (например: «мако» вместо молоко, «пупи» вместо кубики, «се» вместо все). Сосуществование слов, правильно и неправильно произносимых, – основная закономерность начальных этапов становления речи у детей [17].

На втором году жизни у детей возрастает способность к подражанию речи взрослых, интенсивно развивается понимание речи других. Они начинают активно произносить звуки э, ы, и, но твёрдые согласные у них звучат как мягкие – ть, дь, сь, зь. Н.С. Жукова в своей работе отмечает, что для речи детей вплоть до трёх лет характерной особенностью является опускание звуков родного языка или замещение их близкими по звучанию или артикуляции. Это происходит потому, что артикуляция звуков вырабатывается не сразу, а постепенно и восприятие речи далеко не совершенно. Зато в этом возрасте дети точно воспроизводят интонационно–ритмические, мелодические контуры слов [25].

На третьем году жизни подвижность артикуляционного аппарата повышается, но произношение ребёнка ещё не соответствует норме. В это время дети пытаются приблизить своё произношение к общепринятому, трудные по артикуляции звуки они заменяют простыми. Фонематическое восприятие в это время уже хорошо развито: дети почти не смешивают слова, близкие по звучанию, и пытаются сохранить слоговую структуру слова.

В возрасте 4 лет движения мышц артикуляционного аппарата становятся более координированным. В речи появляются твёрдые согласные, шипящие звуки, дети правильно произносят слова со стечением нескольких согласных. В этом возрасте дети легко отмечают ошибки в произношении других, легко различают близкие по звучанию звуко сочетания и слова, т.е. у них происходит дальнейшее развитие фонематического восприятия.

М.Ф. Фомичева отмечает, что при нормальном развитии речи к четырем–пяти годам у ребёнка спонтанно корригируются физиологические нарушения звукопроизношения. К пяти годам активный словарь детей составляет 2500 –

3000 слов. У них удлиняется и усложняется фраза, улучшается произношение [63].

В 6 лет ребенок правильно произносит все звуки родного языка, имеет достаточный по объему активный словарь и практически овладевает грамматическим строем речи.

На седьмом году жизни, произношение ребенка уже максимально приближено к речи взрослых, учитывая нормы литературного произношения. А. Н. Гвоздев утверждает, что слуховой анализатор ребенка начинает функционировать значительно раньше, нежели речедвигательный [17].

Л.И. Божович считает, что развитие фонематического восприятия происходит очень стремительно и значительно опережает развитие артикуляции ребёнка, а это в свою очередь является основой совершенствования произношения [13].

Развитие фонематического восприятия происходит постепенно, проходя определенные стадии развития. Р.Е. Левина выделила следующие стадии [31]:

1 стадия – невозможность дифференциации звуков речевого потока. Данная стадия определяется как дофонематическая, у ребенка еще отсутствует понимание речи. Основную семантическую нагрузку составляют не фонемы, а интонация, ритм и общий звуковой рисунок слова. При этом до шести месяцев интонация ведущее место занимает интонация, а на шестом месяце на первое место выходит ритм.

На 2 стадии появляется способность к различению значительно отличающихся по акустическим признакам фонем, а близкие по акустике фонемы еще не различаются. Ребенок воспринимает речь еще не так, как взрослые. Можно предположить, что искаженное произношение является причиной неправильного восприятия речи. Произношение в норме и с недостатками на данной стадии не дифференцируются.

На 3 стадии дети слышат звуки в соответствии с их смыслоразличительными признаками. Однако с предметом соотносится и искаженное, неправильно произнесенное слово. Р.Е. Левина выделяет на этом

этапе следующие типы языкового фона: прежний, косноязычный, и формирующийся новый [31].

4 стадия характеризуется преобладанием новых образов в восприятии речи. Обращенная речь почти соответствует норме, но фонематическая дифференциация еще сформирована недостаточно, отмечаются трудности в восприятии малознакомых и незнакомых слов.

На 5 стадии процесс фонематического развития подходит к концу. Импрессивная и экспрессивная речь ребенка правильны. Характерным признаком перехода на эту стадию является то, что ребенок может отличить правильное произношение от дефектного.

В период начала обучения в школе или в детском саду ребёнок, вступает на следующую ступень. Наступает шестой этап – этап осознания звуковой стороны слова и элементов, из которых она состоит – этап фонематического анализа [31].

Итак, в онтогенезе усвоение фонематического восприятия происходит постепенно. В норме к концу дошкольного возраста ребёнок правильно слышит каждую фонему языка, не смешивает её с другими фонемами и овладевает их произношением. Хорошо развитое фонематическое восприятие позволяет ребёнку выделять слоги или слова с заданным звуком из группы других слов. Фонематическое восприятие позволяет детям не смешивают слова, близкие по звучанию, и способствует сохранению слоговой структуры слова.

По данным Т.А. Ткаченко, развитие фонематического восприятия положительно влияет на формирование всей фонетической стороны речи и слоговой структуры слов. Несомненна связь в формировании лексико – грамматических и фонематических представлений. При специальной коррекционной работе по развитию фонематического слуха дети намного лучше воспринимают и различают окончания слов, приставки в однокоренных словах, общие суффиксы, предлоги, слова сложной слоговой структуры [51].

М.Ф. Фомичева выделяет два уровня развития фонематического восприятия [63]:

– первичный уровень. Фонематическое восприятие страдает первично. Предпосылки к овладению звуковым анализом и уровень действий звукового анализа сформированы недостаточно.

– вторичный уровень. Фонематическое восприятие страдает вторично. В силу анатомических и двигательных дефектов артикуляционного аппарата отмечаются нарушения речевых кинестезий. Также страдает слухопроизносительное взаимодействие – важнейший механизм развития произношения [63].

Таким образом, в результате анализа литературы по проблеме исследования фонематического восприятия можно сделать следующие выводы: усвоение фонетики тесно связано с общим поступательным ходом формирования фонематического восприятия; функция слухового анализатора ребёнка формируется рано, значительно раньше, чем речедвигательного; одновременно с развитием фонематического восприятия происходит интенсивное упорядоченное овладение звукопроизношением в онтогенезе; усвоение нового звука в большинстве случаев происходит не сразу, а постепенно, через промежуточные звуки. Сформированное фонематическое восприятие, правильное произношение всех звуков родного языка является базой для развития элементарных навыков звукового анализа и синтеза.

1.2. Особенности развития фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Нарушения речи имеют различный характер в зависимости от вызвавшей их причины и проявляются в искаженном произношении звуков, в нарушении ритма и темпа речи, в ее общем

недоразвитии, что влечет за собой нарушение всех сторон речи (звукопроизношения, фонематического слуха, грамматического строя) [36].

Описание особенностей фонематической стороны речи детей с общим недоразвитием речи представлены в работах Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Н.В. Нищевой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой и др.

Впервые особенности звуковой стороны речи и фонематического восприятия были представлены в работах Р.Е. Левиной. Р.Е. Левина отмечает, что отклонения в развитии фонематического восприятия могут быть производными, т.е. иметь вторичный характер, «такое явление наблюдается при нарушении речевых кинестезий, имеющих место при морфологических и двигательных поражениях органов речи». У детей данной категории отмечается незаконченность процессов формирования артикулирования и восприятия звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками. Состояние фонематического развития детей влияет на овладение звуковым анализом. В устной речи недифференцированность фонем ведет к заменам и смешениям звуков. По акустико – артикуляционному сходству смешиваются обычно следующие фонемы: парные звонкие и глухие согласные; лабиализованные гласные; сонорные; свистящие и шипящие; аффрикаты смешиваются как между собой, так и с любым из своих компонентов. Такое состояние развития звуковой стороны речи мешает овладению навыками анализа и синтеза звукового состава слова и нередко приводит к вторичному (по отношению к недоразвитию устной речи) дефекту, нарушениям чтения и письма.

Р.Е. Левина и В.К. Орфинская основываясь на психологическое изучение детской речи, пришли к выводу о существенной значимости фонематического восприятия для полноценного усвоения фонетической стороны речи. Авторами было установлено, что у детей, имеющих сочетание нарушенного произношения и восприятия фонем, наблюдается недостаточное развитие процессов формирования артикулирования и восприятия звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками. Состояние фонематического развития

детей сказывается на овладении звуковым анализом. Уровень фонематического восприятие может отличаться в зависимости от степени его недоразвития [36].

Л.В. Лопатина и Н.В. Серебрякова констатируют, что у детей с ОНР (III уровень) наблюдаются общая смазанность речи, недостаточная ее выразительность и четкость. Их смазанная, непонятная речь не дает возможности для формирования четкого слухового контроля. Это способствует недоразвитию фонематического восприятия, так как неразличение собственного неправильного произношения и произношения окружающих затормаживает процесс фонематического восприятия речи в целом [35].

По мнению Н.С. Жуковой, произносительные ошибки оцениваются по-разному: одни затрагивают лишь оттенки фонем и не нарушают смысла высказывания, другие ведут к смешению фонем. Последние – более грубые, так как затрудняют понимание высказывания. Правильно повторяя вслед за логопедом трех – четырехсложные слова, дети нередко искажают их в речи, сокращая количество слогов («Дети слепили снеговика» – «Дети сипили новика»). Множество ошибок наблюдается при передаче звуконаполняемости слов: перестановки и замены звуков и слогов, сокращения при стечении согласных в слове, нарушения слоговой структуры в наиболее трудных словах («Гинасты выступают в цирке» – «Гимнасты выступают в цирке» «То – повотик чинит водовот» – «Водопроводчик чинит водопровод»; «Такиха тёт тань» – «Ткачиха ткет ткань») [25].

По данным Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, у некоторых детей наблюдаются нечеткое произношение звука [ы] (среднее между ы – и), недостаточное озвончение согласных б, д, г в словах и предложениях, замены и смешения звуков к, г, х, т, д, дь. По мнению Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, недоразвитие фонематического восприятия отмечается при выполнении элементарных действий звукового анализа, при узнавании звука, придумывании слова на заданный звук. У детей возникают трудности, когда им предлагают внимательно слушать и поднимать руку (фишки, сигнальную карточку и т.п.) в момент произнесения определенного звука или слога. Не меньшие трудности

возникают при повторении за логопедом слогов с парными звуками (например, па – ба, ба – па), при самостоятельном подборе слов, начинающихся на какой – либо определенный звук, при выделении звука, с которого начинается слово и т.п. У большинства детей значительные затруднения наблюдаются при необходимости подобрать с помощью картинок слова, начинающиеся на какой – либо определенный звук. Незаконченность формирования звуковой системы языка характеризуется недостаточным уровнем развития фонематических представлений. Эта особенность является важным показателем еще не закончившегося до конца процесса фонемобразования [60].

Признаком фонематического недоразвития является незаконченность процесса формирования звуков, отличающихся тонкими артикуляционными или акустическими признаками. Несформированность звуков выражается в следующем:

- замена звуков более простыми по артикуляции (звонкие заменяются глухими [р] и [л] звуком [ль] и [йот], [с] – [ш] или [ф] и т.д.);
- несформированность процесса дифференциации звуков (вместо нескольких артикуляционно – близких звуков ребенок произносит неотчетливый звук, например, мягкий звук [ш] вместо [ш]);
- некоторые звуки ребенок изолированно способен произнести правильно, но в речи не употребляет или заменяет. Например, ребенок правильно произносит простые слова «собака», «шуба», но в связной речи наблюдается смешение звуков [с] и [ш];
- наблюдается нестойкое употребление звуков в речи. Одно и то же слово ребенок в разных контекстах или при неоднократном повторении произносит различно. Такое недифференцированное произнесение звуков (свистящих, шипящих, сонорных) характерно для детей с ОНР (III уровень), когда один звук заменяется одновременно двумя или несколькими звуками данной или близкой фонетической группы [60].

То есть недоразвитие фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) проявляется в фонетическом

недоразвитием, при этом смешиваемые звуки отождествляются, не осуществляется их дифференциация. Количество неправильно произносимых звуков может достигать большого числа (до 16 – 20). Чаше всего оказываются несформированными свистящие и шипящие звуки ([с], [сь], [з], [зь], [ц], [ш], [ж], [ч], [щ]), звуки [т], [д], звуки [л], [р]. [рь], звонкие нередко замещаются парными глухими, реже – недостаточно противопоставлены некоторые пары мягких и твердых звуков, отсутствует непарный мягкий согласный [йот], гласный [ы].

Исследование фонематической стороны речи детей с общим недоразвитием речи, проведенное Г.Р. Шашкиной, Л.П. Зерновой, И.А. Зиминой, показало, что фонематическое восприятие было недоразвито у 85% и не сформировано у 15% детей. Большинство детей не справились ни с одним заданием, им было трудно повторить за логопедом простую слоговую цепочку, они не смогли назвать первый звук в слове, не слышали звука в потоке речи, не могли определить его позицию в слове. Некоторые дети затруднялись в основном в определении позиции звука в слове, практически не ошибались при повторе слоговых цепочек за логопедом. Указанные исследователи сделали вывод о том, что фонематическое восприятие у детей с ОНР (III уровень) сформировано недостаточно, механизм фонематического недоразвития у них неодинаков, симптоматика проявления дефектов различна [18].

Как отмечает Л.Ф. Спинова, ребенок с недостаточным развитием фонематического восприятия испытывает затруднения в звуко – буквенном анализе, по мере прохождения правил грамматики и правописания не может их усвоить. Овладение многими правилами зависит от умения узнавать и различать звуки, четко анализировать звуковой состав слова. Если ребенок не имеет представлений о фонетических образах звуков, он недостаточно различает твердые и мягкие согласные звуки в устной речи, не может усвоить правила правописания слов с твердыми и мягкими согласными перед гласными. При правописании сомнительных согласных в середине и в конце слова, слабо различающий звонкие и глухие согласные, не сумеет воспользоваться правилом

проверки слов. Недоразвитием фонематического восприятия может в дальнейшем привести к дисграфии [57].

Л.Ф. Спинова и А.В. Ястребова писали, что дети с ОНР (III уровень) не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития, свойственный нормальным детям [56].

Т.Б. Филичева и Н.А. Чевелева констатировали, что повышение уровня развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) предполагает своевременное выявление, предупреждение и устранение имеющихся у них речевых нарушений. Чем раньше начинается их коррекция, тем выше результативность устранения собственно речевых недостатков, не осложненных вторичными последствиями, а также сопутствующей им педагогической запущенности. Своевременное выявление детей с фонематическим недоразвитием, правильная классификация имеющихся дефектов устной речи и организация адекватного дефекту коррекционного обучения позволяют не только предупредить появление у этих детей нарушений письма и чтения, вторичных по отношению к устной речи, но и не допустить в будущем отставания в усвоении программного материала [60].

Л.С. Волкова ссылаясь на работы Л.Ф. Спиновой говорит, что уровень сформированности действия по выделению последовательности звуков в слове и умение сознательно ориентироваться в звуковых элементах слова находятся в зависимости от степени недоразвития фонематического восприятия и от того, является ли это недоразвитие первичным или вторичным. Первичный уровень. Фонематическое восприятие нарушено первично. Предпосылки к овладению звуковым анализом и уровень действий звукового анализа сформированы недостаточно. Вторичный уровень. Фонематическое восприятие нарушено вторично. Наблюдаются нарушения речевых кинестезии вследствие анатомических и двигательных дефектов органов речи. Нарушено нормальное слухопроизносительное взаимодействие – важнейший механизм развития фонематического восприятия и произношения. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений,

задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход с одного уровня на другой определяется появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно-смыслового содержания, мобилизацией компенсаторного фона [15].

Т.А. Ткаченко, М.Ф. Фомичева в развитии фонематического восприятия у детей с общим недоразвитием речи выявляют несколько состояний [63]:

– недостаточное различение и затруднение в анализе только нарушенных в произношении звуков. Также страдает звуковой состав слова и слоговая структура;

– недостаточное различение большого количества звуков из нескольких фонетических групп при достаточно сформированной их артикуляции в устной речи. В этих случаях звуковой анализ нарушается более грубо;

– при глубоком фонематическом недоразвитии ребенок «не слышит» звуков в слове, не различает отношения между звуковыми элементами, не способен выделить их из состава слова и определить последовательность [63].

Низкий уровень собственного фонематического восприятия с наибольшей отчетливостью выражается в следующем: нечеткое разделение на слух фонем в собственной и чужой речи (в первую очередь глухих – звонких; свистящих – шипящих; твердых – мягких; шипящих – свистящих – аффрикат и т.п.) [63].

Нарушение фонематического восприятия усугубляется недостаточной сформированностью психических процессов у детей с ОНР, а это:

– внимание у таких детей может быть неустойчивым, нестабильным и иссякающим, а также может наблюдаться слабо сформированное произвольное внимание, когда ребенку трудно сосредоточиться на одном предмете и по специальному заданию переключиться на другой;

– объем памяти может быть сужен по сравнению с нормой. При этом ребенку понадобится больше времени и повторов, чтобы запомнить заданный материал;

– отмечаются особенности в протекании мыслительных операций: скорость протекания мыслительных операций может быть несколько замедленной, вследствие чего может быть замедленным и восприятие учебного материала и т.д. [11]

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи отмечается недоразвитие фонематического восприятия, что приводит к неспособности дифференцировать фонемы, к заменам и смешениям звуков. Смешиваются обычно следующие фонемы: парные звонкие и глухие согласные; лабиализованные гласные; сонорные; свистящие и шипящие; аффрикаты смешиваются как между собой, так и с любым из своих компонентов.

1.3. Анализ методов и приемов, направленных на развитие фонематического восприятия детей с общим недоразвитием речи III уровня

Проблемами обучения детей с общим недоразвитием речи III уровня в общих чертах, и в частности развитием фонематического восприятия детей 4 – 5 лет занимались многие ученые. Эти проблемы рассматривались исследователями данного направления с разных позиций.

Б.М. Гриншпун предлагает строить коррекционно – развивающую работу по развитию фонематического восприятия с учетом характера дефекта развития речи у ребенка. В зависимости от этого работа, в одних случаях, строится с учетом формирования фонематического восприятия и развития слухового контроля. В других – в задачи работы должны входить развитие фонематического восприятия и операций звукового анализа. Также эта работа ограничивается формированием слухового контроля как осознанного действия» [24].

Г.А. Каше в своей программе разработал систему коррекционной работы, которая включает в себя работу по развитию фонематического восприятия, навыков звукового анализа и синтеза, развитие произносительных навыков. Коррекционная работа проводится на всех видах занятий в системе: фронтальных, подгрупповых и индивидуальных. На фронтальных занятиях

уделяется внимание упражнениям по уточнению артикуляции, по развитию фонематического восприятия и по подготовке детей к анализу и синтезу звукового состава слова, которые обязательно должны проводиться на звуках, которые правильно могут произносить все дети. Постепенно, в ходе коррекционной работы, в определенной последовательности включаются поставленные к данному времени звуки. На всех этапах работы уделяется внимание по дифференциации звуков. После того как развито правильное произношение определенного звука, он сравнивается на слух с другими артикуляционно или акустически близкими звуками. Это первый этап дифференциации. На втором этапе, после того как будет усвоен второй из пары взаимозаменяющихся в речи звуков, дифференциация проводится уже и в произношении [28].

Далее, на основе уточненных произносительных навыков осуществляются наиболее простые формы фонематического восприятия. Это определяется умением слышать заданный звук (в ряду других звуков), определять наличие данного звука в заданном слове. С началом коррекционной работы осуществляется опора на осознанный ребенком анализ и синтез звукового состава слова. Именно умение выделять ребенком звуки из состава слова играет большую роль при восполнении пробелов фонематического развития детей.

В системе коррекции по развитию фонематического восприятия предусмотрено определенное соответствие между изучаемыми звуками и теми или иными формами анализа. Разработанные упражнения и игры применяются в определенной последовательности. Система упражнений подготавливает детей к обучению грамоте, включает в себя: выделение из слов отдельных звуков, анализ и синтез простейших односложных слов. Далее дети овладевают звуко – слогового анализа и синтеза двух – трехсложных слов. В процессе последующего изучения звуков и обучения грамоте, углубляются и совершенствуются навыки речезвукового анализа и синтеза [17].

Свой комплекс по развитию фонематического восприятия у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи предлагают Т.Б. Филичева и Н.А. Чевелева. Они

считают, что работа по формированию фонематического восприятия должна проводиться с первых занятий коррекционной работы на всех видах занятий: фронтальных, подгрупповых и индивидуальных. Обучение детей должно проводиться в игровой форме, так как именно такая форма для детей является знакомой и любимой. Работа эта должна начинаться на материале неречевых звуков, постепенно должны вводиться звуки речи, правильно произносимые детьми и те, которые в данный момент ставятся, постепенно исправляются и вводятся в активную речь детей. Параллельно с этой работой, должна проводиться работа по формированию слухового внимания и слуховой памяти [60].

Разработанный комплекс занятий Т.Б. Филичевой и Н.А. Чевелевой помогает добиваться прекрасных результатов в формировании фонематического восприятия. Исследователи в разделе коррекционной работы «Развитие фонематического слуха (восприятия)» разработали «этапы работы по развитию у детей способности дифференцировать фонемы» [60]. Они условно делят их на следующие этапы:

- узнавание неречевых звуков;
- различение одинаковых слов, фраз, звуко – комплексов и звуков по высоте, силе и темпу голоса;
- различение слов, близких по звуковому составу;
- дифференциация слогов;
- дифференциация фонем;
- развитие навыков элементарного звукового анализа [60].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина также представляют свою программу. В «Программе обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи» разработана система заданий, которая направлена на развитие фонематических процессов. Все задания подобраны с учетом возрастных особенностей детей. Данная программа создана для детей дошкольного возраста. Работа по развитию произношения проводится в комплексе с работой по формированию слухового восприятия. Разработанные материалы в работе с детьми имеют эффективные

результаты. Вся работа по данной программе разработана на три периода. В течение первого периода работы детей учат четко произносить гласные звуки, «умению угадывать их по беззвучной артикуляции, слышать их и выделять в ряду других звуков. В коррекционную работу включаются упражнения по удержанию в памяти ряда, состоящего из трех – четырех гласных звуков. Все задания предлагаются в игровой форме, учитывая возрастные особенности детей» [60].

На первом этапе начинается работа на отработку правильного воспроизведения простых согласных звуков, которая сочетается с выработкой умения слышать данные звуки в ряду других. Далее начинается отработка умения выделять соответствующие слоги среди других слогов, а также определять наличие данного звука в слове. В ходе работы дети учатся в слове выделять начальную позицию звука, затем конечную. При данной работе много внимания уделяется запоминанию слоговых рядов, типа «па – ап», «туут – ту». Данные слоги воспроизводятся с разной интонацией, силой голоса, медленно и отрывисто, с выделением ударного слога. Разработанная система упражнений на узнавание звука в слове, отбор картинок, придумывание слов с данным звуком осуществляется в процессе игр с использованием различного дидактического материала. Как только у детей проходят трудности в свободном определении наличия звука в слове, работа переходит к нахождению этого звука в данном слове. Отработанное умение детей выделять гласные и согласные звуки позволяет перейти им к проведению анализа и синтеза обратных слогов («ам, ун, ум, ан») [17].

На втором этапе работы новым направлением работы является усиление направленности на дифференциацию (на слух и в произношении) звуков по принципу твердости – мягкости, звонкости – глухости. Продолжается работа по закреплению навыков звукового анализа и синтеза. На материале изучаемых звуков дети тренируются в выделении согласного в слове, определении позиции звука (начало, середина, конец слова), составлении слогов типа «ат – та, цу – цо». На этом же этапе работы детей учат определять гласный в положении после согласного (сок, кит, миг). В итоге этого периода работы необходимо прийти к

следующим результатам: дети должны самостоятельно в «устной форме анализировать слоги типа за – зо – зу, соединять отдельные звуки (согласные и гласные) в прямые слоги и преобразовывать их («за – зу, чу – чо»). На практике дети должны усваивать термины: слог, слово, гласные звуки, согласные звуки (звонкие – глухие, мягкие – твердые), предложение.

На третьем этапе обучения на каждом логопедическом занятии проводятся упражнения на звуковой анализ и синтез. Работа переходит на этап, где основной единицей изучения становится «целое слово. Дети начинают учиться делить слова на слоги. В качестве зрительной опоры на данном этапе обучения используется схема: длинная полоска обозначает слово, короткие – слоги. Соответственно, гласные звуки обозначаются красными кружочками, согласные – синими, зелеными. К концу третьего этап дети должны самостоятельно проводить анализ и синтез» односложных слов (том, сан, ров), слогов со стечением согласных («сло, мра, кру») и слов типа: «кран, стук, стон».

В «Программе коррекционно – развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи» Н.В. Нищева разработала систему работы по развитию всех сторон речи, в том числе и по формированию фонематического восприятия. Учебный год условно делится на три периода. Вся система занятий построения на комплексном подходе к развитию всех сторон речи.

Н.В. Нищева построила свою систему работы по принципу от более простого знания к сложному. Получение новых знаний и умений строятся на ранее полученных. Н.В. Нищева отмечает, что «развитие фонетико – фонематической системы языка и навыков языкового анализа строятся по следующим направлениям:

- развитие просодической стороны речи;
- коррекция произносительной стороны речи;
- работа над слоговой структурой слова;
- совершенствование фонематических представлений, развитие навыков звукового анализа и синтеза» [43].

Также в программе Н.В. Нищевой разработана система совместной деятельности логопеда и воспитателя. Для работы по данной программе разработан комплект методического материала. Для комплексного подхода в работе по формированию фонематического слуха у детей шестого года жизни предусмотрена работа с родителями (законными представителями) детей [43].

Л.Ф. Спирина и А.В. Ястребова предлагают проводить работу по развитию фонематического восприятия по двум направлениям:

1) коррекция звукопроизношения, что включает в себя постановку и уточнение артикуляции звуков;

2) последовательное и планомерное формирование звукового анализа и синтеза слова» [56].

На начальной стадии работы с детьми первостепенная роль отводится углубленной и разносторонней работе над звуками. Детей учат воспринимать звуки на слух, правильно их произносить, осознавать звуки как фонемы. Вследствие этого, ставятся основные задачи работы с детьми:

– максимальная направленность и более продолжительная по времени работа по формированию у детей умений сравнивать, сопоставлять и различать звуки речи (первоначально на правильно произносимых, в последствии – на уточненных и исправленных в ходе работы звуках);

– отработка и уточнение артикуляции тех звуков, которые правильно произносятся изолированно, но в речи сливаются или звучат недостаточно отчетливо, смазано;

– постановка отсутствующих и искаженно произносимых звуков и введение их в активную речь ребенка;

– формирование умений сопоставлять и различать систему дифференциальных (акустико – артикуляционных) признаков звуков;

– закрепление уровня звукового анализа, доступный ребенку, постепенное подведение к устойчивому автоматизированному навыку, то есть обучение ребенка более сокращенным и обобщенным операциям, посредством которых

производится звуковой анализ, формирование умения выделять звуки не только в сильных, но и слабых позициях, различать варианты их звучания» [56].

В настоящее время многие методисты – практики разрабатывают свои системы обучения, а также и методические пособия по развитию фонематического восприятия. К примеру, Е.А. Пожиленко предлагает свою комплексную систему обучения. Одним из аспектов этой разработки является формирование фонематического слуха через систему игровых упражнений и игр. Все задания по развитию слухового внимания, речевого слуха, фонематического слуха, формированию элементарных навыков звукового анализа и синтеза, развитию фонематических представлений предлагаются детям в игровой форме. Разработанные задания направлены на:

- определение правильно и неправильно прозвучавших слов;
- выделение заданного звука на фоне ряда звуков, слогов, слов;
- длины; анализ и синтез слогов, слов, предложений;
- исправление неправильно произнесенных слов и предложений» [51].

Т.А. Ткаченко также предлагает свою систему работы по развитию фонематического слуха. Ее система предлагает задания на узнавание неречевых звуков, развитие речевого внимания, речевого слуха, формирование элементарных навыков звукового анализа и синтеза. В процессе обучения дети учатся «выделять в ряду названных слов похожие по звучанию слова и отличающиеся (по звучанию, количеству слогов), рифмовать слова, подбирать пропущенные в тексте слова. Задания расположены в порядке возрастания трудности. К каждому последующему заданию следует переходить только после освоения предыдущего материала. Также автором предлагаются методические рекомендации по организации продуктивного взаимодействия между логопедом, воспитателями и родителями (законных представителей) дошкольников [59].

Для развития фонематического слуха В.И. Селиверстов предлагает систему упражнений, включающую задания, которые направлены «на:

- формирование слухового внимания;
- формирование речевого слуха;

– формирование фонематического слуха [54].

Переход к последующему этапу осуществляется после усвоения материала предыдущего.

Свою систему упражнений для развития фонематического восприятия на логопедических занятиях и занятиях по развитию речи предлагают В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко. Авторами разработаны задания по анализу звуковых рядов из двух, трех гласных звуков. Применение этой системы дает в работе логопеда хорошие результаты. Разработанные материалы занятий направлены на работы развития всех сторон речи, в том фонематического слуха. Они проходят центральной линией в работе с детьми. Упражнения и игры направлены на отработку ребенком навыка выделять глухой или сонорный согласный в обратных слогах, в словах, формирование навыков звукового анализа и синтеза, который строится от выделения ударных гласных к безударным. Ими разработаны индивидуальные альбомы для проведения занятий с детьми, как подгрупповых, так и индивидуальных.

Таким образом, анализ методов и приемов, направленных на развитие фонематического восприятия детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи показал, что вся коррекционная работа должна проводиться от более простых заданий к сложным. Переход от одного уровня заданий к другому должен осуществляться только после того, как освоены задания предыдущего уровня. В связи с тем, что игровая деятельность является ведущей в дошкольном возрасте, занятия проводятся в игровой форме.

Выводы по первой главе:

Таким образом, анализ психолого – педагогической литературы показал, что фонематическое восприятие – это сложная психическая функция, обеспечивающая фонетическую переработку воспринимаемого потока речи, и специфические мозговые действия, направленные на совершение операций выделения, распознавания и дифференциации фонем.

В онтогенезе развитие и становление фонетического восприятия происходит постепенно. Дошкольный возраст считается более благоприятным для окончательного становления всех звуков родного языка, т.к. именно в данном возрасте нарушения речи преодолеваются проще и быстрее. Ребенок с хорошо развитой речью легко вступает в общение с взрослыми и сверстниками, понятно выражает свои мысли, желания и стремления.

Фонематическое восприятие играет большую роль в полноценном усвоении звуковой стороны речи. У детей с нарушениями произношения и восприятия фонем можно заметить незавершённость процессов формирования произношения и восприятия звуков, отличающихся тонкими акустико – артикуляционными признаками. При нарушенном фонематическом восприятии, ребенок неспособен контролировать не только свое собственное произношение, но и произношение окружающих.

У детей с ОНР III уровень особенности фонематического восприятия заключаются в нечетком представлении о звуке как самостоятельной языковой единице. Сформированность звуко – слогового анализа находится на низком уровне. Обращает на себя внимание не сформированность у детей понятий «начало», «середина», «конец» слова. У детей с нарушениями речи выявляется низкий уровень сформированности операций определения места звука в слове, а также количественного и последовательного анализа.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Цель исследования – выявить особенности сформированности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня.

Задачи:

– подобрать диагностический инструментарий для проведения исследования, направленного на изучение сформированности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня.

– изучить сформированность фонематического восприятия (способность различать фонемы (звуки) родного языка).

– проанализировать полученные результаты и сформулировать выводы.

При организации изучения особенностей навыков фонематического восприятия детей мы опирались на принципы анализа речевых нарушений, выделенные Р.Е. Левиной.

Принцип развития предполагает эволюционно–динамический анализ возникновения дефекта. Принцип позволяет определить причину, установить следствие, а также увидеть связь между ними. С его помощью мы можем выделить симптоматику речевой патологии, определить клиническую форму речевой патологии [31].

Принцип системного подхода основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико – грамматического строя. На основе этой теории язык рассматривается как единая система. Поэтому нарушение одного компонента языка может повлечь нарушение и других компонентов. Следовательно, обследовать необходимо все структурные элементы языка, чтобы правильно определить структуру речевого дефекта

Принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка. Опираясь на этот принцип, специалисты могут определить взаимосвязи между первичными и вторичными нарушениями и оформить структуру речевого дефекта в целом, используя данные других специалистов. Это позволяет правильно определить объём и содержание коррекционной работы, а также вид учебного учреждения для осуществления более эффективной помощи ребёнку [31].

Констатирующий эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №322 «Морозко».

В нем приняли участие 15 детей 4 – 5 лет, имеющих заключение общее недоразвитие речи III уровня, по результатам (ПМПК). У всей группы детей первично сохранен интеллект, слух и зрение соответствует норме.

Эксперимент проводился в хорошо знакомой детям спокойной, доброжелательной обстановке, в индивидуальной форме, в утренние часы.

Перед проведением эксперимента, по итогам наблюдений за детьми, изучения медицинской и психолого-педагогической документации, а также бесед с педагогами и родителями, нами были получены следующие данные об испытуемых констатирующего эксперимента.

Анализ предварительных данных в таблице 1 (Приложение А), показал, что у всех 15 детей (100%) отмечены внутриутробные патологии (гипоксия, обвитие пуповиной, токсикоз) Роды практически у всех детей случились в срок 13 (86,6%) У некоторых наблюдается натальная патология – повреждения и осложнения при родах 11 (73%). Анамнез отягощен неврологической патологией, а также соматические нарушения, перенесенные на первом году жизни 15 детей (100%).

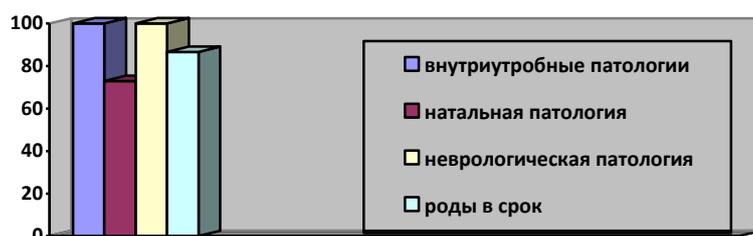


Рисунок 1 – Анамнестические сведения детей, участвующих в эксперименте.

Психическое развитие детей соответствует возрастной норме. Дети достаточно активны, контактны, работоспособны, преобладает устойчивый положительный эмоциональный фон настроения. Уровень познавательного развития у всех 15 (100 %) соответствует возрасту.

Обследование проводилось в традиционной форме (индивидуальное обследование) с использованием общепринятых в логопедии методов и приемов авторов (О.Е. Грибова, Г.В. Чиркина, Н.И. Дьякова, Е.Ф. Архипова).

Результаты обследования отображены в протоколе обследования, составленных по протоколам логопедического обследования дошкольников разработанные А.В. Мамаевой [53].

Для выявления особенностей фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня, нами была составлена методика исследования, а также подобран стимульный материал и бальная оценка результатов с целью удобства в расчетах.

За основу были взяты традиционные в логопедии методики и приемы авторов:

- О.Е. Грибова «Технология организации логопедического обследования»;
- Г.В. Чиркина «Методика обследования фонематических процессов»;
- Н.И. Дьякова «Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников»;
- Е.Ф. Архипова, «Диагностика сформированности фонематического слуха у детей».

Методика исследования

Исследование дошкольников проводилось по следующим этапам:

1. Обследование артикуляционного аппарата
2. Исследование состояния звукопроизношения
3. Исследование сформированности фонематического восприятия

Обследование артикуляционного аппарата

«Улыбочка»

Цель: исследование умения удерживать губы в улыбке в течение нескольких секунд.

Инструкция: Исходное положение – сидя на стуле перед зеркалом, голова держится прямо, рот закрыт, губы сомкнуты. На счет «один» улыбнуться, зубы не обнажать. Удерживать губы в таком положении под счет от 1 до 10.

«Трубочка»

Цель: исследование умения губы в трубочке в течение нескольких секунд.

Инструкция: Вытягиваем губы вперед в трубочку. Обратите внимание – при переключении не должно быть движений нижней челюсти. Двигаются только губы!

«Трубочка – Улыбочка»

Цель: исследования умение переключаться с одной артикуляционной позы в другую.

Инструкция: На счет один улыбаемся, обнажаем зубы, на счет два вытягиваем губы в трубочку.

«Лопаточка»

Цель: исследование умения удерживать язык в свободном, расслабленном положении.

Инструкция: Положить широкий расслабленный язык на нижнюю губу.

«Иголочка»

Цель: исследование умения делать язык узким и удерживать его в таком положении.

Инструкция: Попросите ребенка просунуть узкий язык между резцами, губы в улыбке, резцы обнажены, рот открыт.

«Часики»

Цель: исследование подвижности языка вверх, вниз

Инструкция: Сначала делаем упражнение «Улыбка»: зубы разомкнуты примерно на два сантиметра, губы в улыбке, резцы обнажены.

Высовываем язык и поворачиваем к правому углу рта. Затем то же движение, но к левому углу рта.

«Качельки»

Цель: исследование подвижности языка в стороны.

Инструкция: Поднять широкий кончик языка к бугоркам за верхними зубами (к альвеолам), губы в улыбке, резцы обнажены, рот открыт.

Попросите ребенка опустить широкий кончик языка за нижние зубы.

Критерии для оценки:

- трудности нахождения отдельных поз
- качество выполнения движений (точность, плавность)
- последовательность выполнения движений
- темп выполнения движений (нормальный, замедленный, ускоренный)
- умение воспроизводить координированные движения, переключаемость с одного движения на другое.

Исследование состояния звукопроизношения

Цель: определить характер нарушения произношения звуков (отсутствие, замена на другие звуки; искаженное, дефектное произношение) при произношении слов.

Инструкция: «Назови картинку (при затруднении в самостоятельном назывании картинок используется отраженное повторение слов)».

Для проверки состояния звукопроизношения, ребёнку предлагались картинки из альбома О.Б. Иншаковой.

Собака – Усы – Автобус (С)

Сети – Апельсин – Гусь (Съ)

Зонт – Коза – (З)

Зебра – Газета – (Зь)

Цветы – Пуговица – Индеец – (Ц)

Шахматы – Машина – Душ – (Ш)

Жираф – Ножницы – (Ж)

Чайник – Бабочка – Ключ – (Ч)

Щетка – Овоши – Плащ – (Щ)

Рыба – Корова – Помидор – (Р)

Репа – Веревка – Дверь – (Р)

Лук – Белка – Дятел – (Л)

Лев – Телефон – (Л)

Яблоко – Майка – Платье – (Й)

Исследование сформированности фонематического восприятия

Задание №1 «Покажи картинку»

Цель: дифференциация слов – квази омонимов (различающихся одной фонемой).

Инструкция: педагог кладет перед ребенком пары картинок, называет по одному слова пары и просит показать названную картинку.

Материал: серия сюжетных картинок (Приложение Г).

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень

Задание №2 «Различение слов, близких по звуковому составу»

Цель: изучение навыков различения слов близких по звуковому составу.

Инструкция: «Если я правильно назову картинку, хлопни в ладоши, если не правильно – не хлопай».

Ход занятия: Логопед показывает детям картинку и четко называет изображение. Дети, ориентируясь на картинку, должны опознать образец на слух из ряда искаженных вариантов данного слова.

а) шляпа – сляпа – шьяпа – фляпа – шляпа;

б) баман – панан – банан – ваван – баван;

в) танки – фанки – шанки – танки – сянки;

г) витанин – митавин – фитамин – витамин;

д) бумага – тумага – пумага – бумага – бумака – бубака;

е) альбом – айбом – яньбом – альмом – альном;

ж) птинец – пченец – птенесь, – тинеть – птенец – птинеч;

з) квекта – кветка – клетка – клетта – тлетка.

Материал: серия сюжетных картинок (Приложение Е).

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень

Задание №3 «Найди ошибку»

Цель: различение слов в предложении, близких по звуковому составу, но разных по смыслу.

Инструкция: «Послушай внимательно предложения. Правильно ли я их скажу? Тебе нужно услышать, найти и исправить ошибку».

а) У Марины болит суп, а в тарелке вкусный зуб.

б) На лугу пасутся розы, выросли на клумбе козы.

в) На столе с салатом мышка, в своей норке сидит миска.

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень

Задание №4 «Дифференциация слогов»

Цель: определить способность дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твердость – мягкость, свистящие – шипящие и т.д..

1) Инструкция: слушай внимательно и повторяй за мной: да – та, га – ка, па – ба, ка – ха, са – за, ша – са, жа – ша, ча – тя, жа – за, ва – фа, га – да, ца – са.

2) Инструкция: «Покажи кружок, когда услышишь новый слог».

а) на-на-на-па;

- б) ка-ка-га-ка;
- в) да-да-та-да;
- г) ба-па-ба-ба;
- д) са-са-ша-са;
- е) за-са-за-за;
- ж) ца-ца-са-ца;
- з) жа-ша-жа-жа;
- и) ча-ча-тя-ча;
- к) ща-ща-ща-ча;
- л) тя-тя-ча-тя;
- м) ра-ра-ла-ра.

Критерии оценки:

- 4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень
- 3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень

Задание № 5 «Поймай звук».

Цель: исследование навыков дифференциации фонем (выделение заданного звука из ряда звуков).

1) Инструкция: «Хлопни, когда услышишь звук «А». Логопед произносит группу гласных звуков

– а, у, и, ы, а, э, и; а, у, и, у, а, и, и, а, у, и.

2) Инструкция: «Хлопни, когда услышишь звук «м». Логопед произносит группу согласных звуков

– м, ы, м, и, х, м, к, т, м, с, ч, м, ц, м, ф, г, м, в, д, м, р, л, м, н, п, м, б, мь, м, бь, мь, м.

Критерии оценки:

- 4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень
- 3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень

Таким образом, обследование проводилось с учётом основных принципов анализа речевых нарушений, выделенных Р.Е. Левиной. Во внимание также принималось соматическое состояние детей, особенности их эмоционально–волевой сферы и возраста.

Результаты обследования на каждого ребенка заносились в индивидуальные протоколы, (Приложение Л)

2.2. Анализ результатов эксперимента

На первом этапе нашего эксперимента мы провели обследование артикуляционного аппарата у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня. Результаты обследования представлены в таблице 2 (Приложение Б) и рисунке 2.

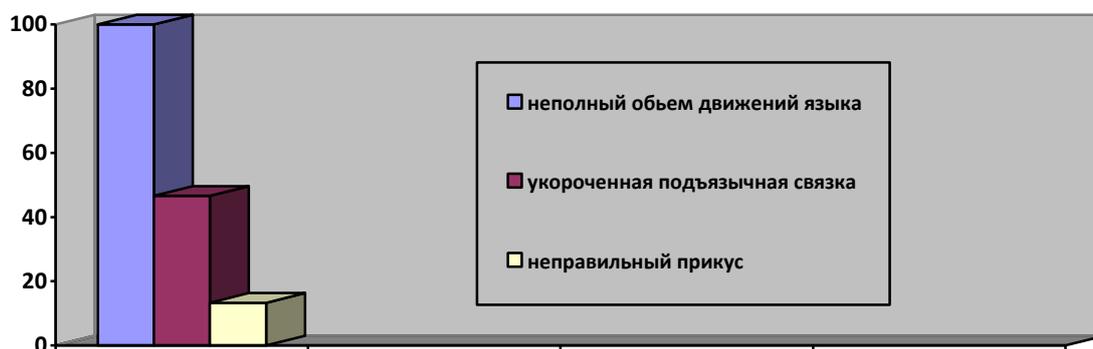


Рисунок 2 – Данные обследования строения артикуляционного аппарата

Из таблицы 2 и рисунка 2 видно, что у всех 15 детей (100%) отмечен неполный объем артикуляционных движений языка, у 7 детей (46,6%) – укорочена подъязычная связка, которая влияет на звукопроизношение. У 2 детей (13,3%) отмечен неправильный прикус, который также является одним из показателей неполноты артикуляционных движений.

Анализ качественных результатов состояния артикуляционной моторики показал: при выполнении таких упражнений, как: «иголочка», «качельки», «часики», у всех обследуемых детей, возникли трудности при поднятии языка

вверх, в удержании позы, в переключении с одной артикуляционной позы в другую, точные движения языка затруднены. А такие упражнения как, «улыбочка», «трубочка» оказались более доступными, чем «улыбка-трубочка», «лопаточка».

На втором этапе нашего эксперимента мы провели исследование состояния звукопроизношения.

Анализируя полученные данные по исследованию звукопроизношения, мы выявили, что звукопроизношение нарушено у всех 15 детей (100%).

Обследование звукопроизношения показало, что у детей наибольшее число ошибок связано со смешением звуков (чаще свистящих и шипящих: [с] - [ш]; [з] - [ж]; [с] - [ч]; [с] - [щ]; заменами [ц] - [с]; [с] - [сь]; [з] - [зь]; [з] - [с], [с, ш] - [ф]. Также выявилось искаженное произношение звуков у двоих детей (призубный и боковой сигматизм, горловое произношение [р], [рь], двугубное [л]), искаженное (щечное) произношение шипящих и аффрикат [с], [щ], [ш], [ч].

На третьем этапе нашего эксперимента мы провели исследование сформированности фонематического восприятия.

Анализ полученных данных при исследовании сформированности фонематического восприятия свидетельствуют о том, что ни один ребенок не выполнил все задания на высоком уровне (0%). Средний уровень сформированности фонематического восприятия выявился у 8 детей (53,5%), уровень ниже среднего показали 6 детей (40%), низкий уровень выявился у 1 ребенка (6,5%). По результатам обследования стало видно, что задания детьми выполнены преимущественно на среднем и ниже среднего уровнях, т.е. фонематическое восприятие у детей сформировано не достаточно.

Сводные результаты констатирующего эксперимента по обследованию фонематического восприятия детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня представлены в таблице 3 (Приложение В) и на рисунке 3.

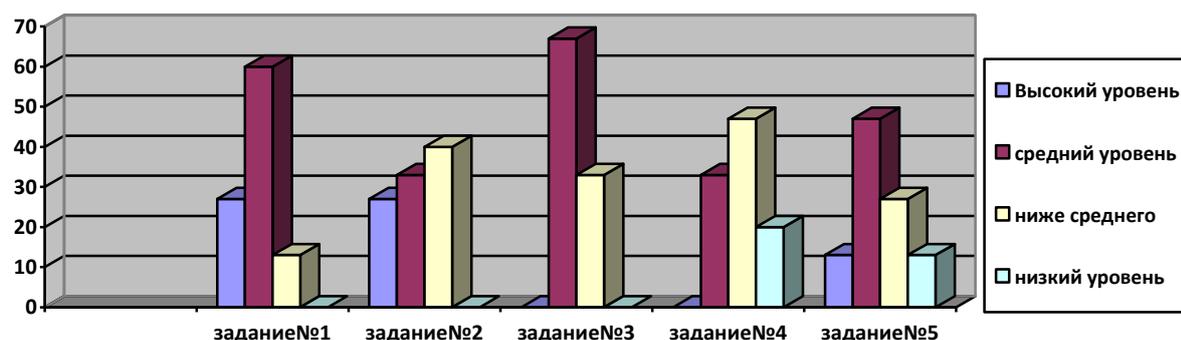


Рисунок 3 – Сводные результаты обследования фонематического восприятия детей

Рассмотрим отдельно каждое из заданий третьего этапа, исследования фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня.

По результатам задания№1 «Покажи картинку» представлены в таблице 4 (Приложение Д) и рисунке 4.

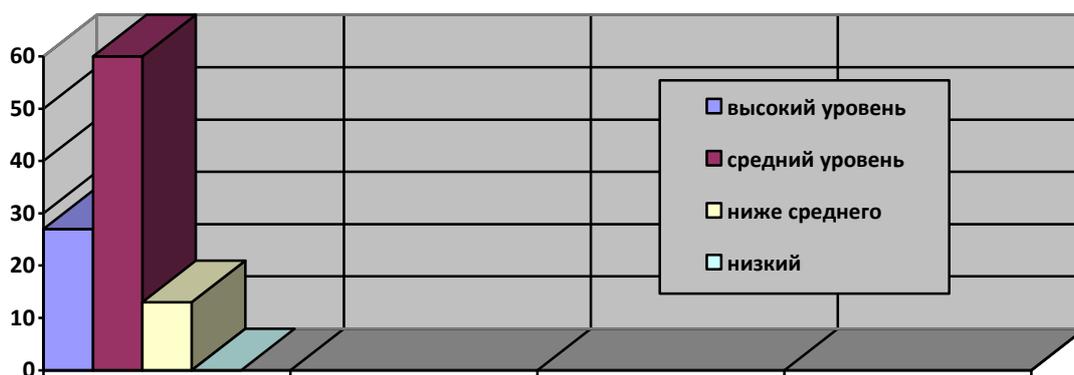


Рисунок 4 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №1 «Покажи картинку»

В ходе обследования выявились следующие особенности: 4 (27%) детей получили высокий балл, правильно показав все названные картинки. Задание не вызвало у них особых затруднений. Средний балл получили 9 (60%) детей, балл ниже среднего получили 2 (13%) детей. Низкий балл не получил ни один ребенок.

При выполнении задания у детей наблюдались типичные ошибки, которые заключались в следующем, например: Юлия З. (уровень ниже среднего) показывала на картинки, не соответствующие названному слову уточка – удочка,

рожки – ложки, а Артем Т. (низкий уровень) так же показывал на картинке не соответствующие названному слову мишка – миска, крыша – крыса, коза – коса.

Результаты обследования по заданию №2 «Различение слов, близких по звуковому составу» представлены в таблице 5 (Приложение Ж) и рисунке 5, выявили, что высокий уровень показали 4 (27%) детей, правильно определив нормальное звучание слова. Средний уровень показали 5 (33%) детей, они более двух раз не смогли опознавать произношение, как ошибочное. Ниже среднего 6 (40%). Так Саша Г. (уровень ниже среднего) более пяти раз выделял неправильное произношение заданного слова.

Низкий уровень не обнаружен при исследовании ни у одного ребенка (0%).

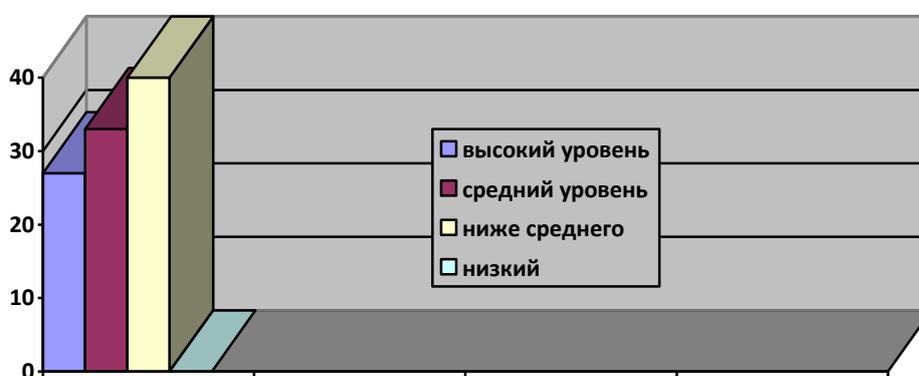


Рисунок 5 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №2 «Различение слов, близких по звуковому составу»

Нами было выявлено, что все дети не могут распознать нарушенное произношение, если дефект произнесения слова, аналогичен их собственному дефекту речи. Большинство детей могут распознать нарушенный дефект отличный от их собственного, если большинство звуков составляющих слово не нарушены в их фонематическом восприятии.

По результатам задания №3 «Найди ошибку» были выявлены следующие особенности: с высоким баллом не было выявлено ни одного ребёнка (0%). Результаты обследования представлены в таблице 6 (Приложение З) и рисунке 6.

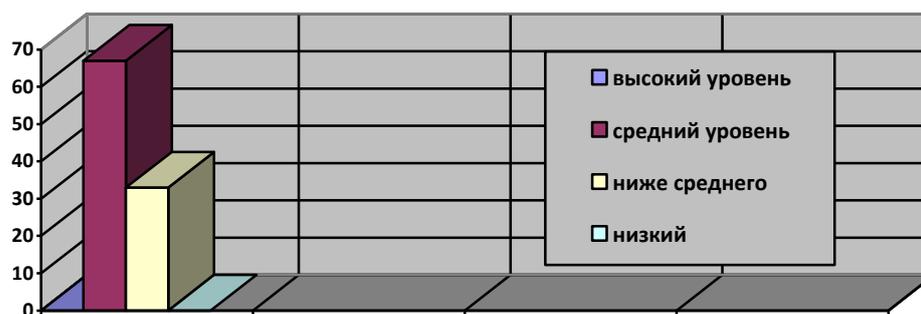


Рисунок 6 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №3 «Найди ошибку»

Средний балл получили 10 (67%) детей. Практически все дети определяли ошибки. Из всех представленных вариантов, легче всего испытуемые определяли правильное и неправильное звучание фразы со словами «На лугу пасутся розы – выросли на клумбе козы». Уровень ниже среднего показали 5 (33%) детей. Они так же определили почти все ошибки в задании. Например, Даша К. (уровень ниже среднего) на вопрос, правильно ли составлено предложение отвечала верно, но затруднялась в объяснении ошибки. Низкий балл не выявлен ни у одного ребенка (0%).

В целом результат исследования по данному заданию выявил очень низкий уровень речевого внимания и памяти у большинства детей.

По результатам обследования в задании №4 «Дифференциация слогов» направленное на выявления способности дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твердость – мягкость, свистящие – шипящие, выявлены следующие результаты.

Свысоким баллом не было выявлено ни одного ребёнка 0%, средний уровень показало 5 (33%) детей, ниже среднего уровня 7 (46,2%) детей, низкий уровень показали 3 (20,8%) детей. Результаты обследования по заданию № 4 представлены в таблице 7 (Приложение И) и рисунке 7.

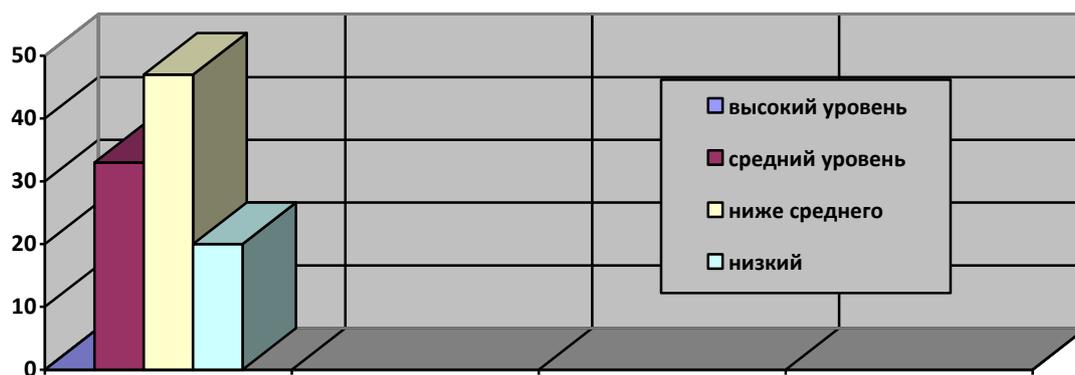


Рисунок 7 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №4 «Дифференциация слогов»

При выполнении первой части задания у большинства детей возникли трудности с свистящими и шипящими согласными. Некоторые дети такие, как Катя Ч. и Леша С. (уровень ниже среднего), испытывали трудности при различении глухих и звонких звуков. Им практически удалось воспроизвести правильно почти половипредставленного ряда слогов.

И только два человека Мира М. и Артем Т.(низкий уровень), имели сложности в определении твердости – мягкости звуков Ча – Тя., а так же в воспроизведении слогов из двух элементов сопровождалось не только заменой, искажением и смещением согласных звуков, но и изменением количества слогов.

При выполнении второй части этого задания трудности и затруднения вызвало у большинства детей. У детей Саша Б., Артем Т., Мира М (низкий уровень) им практически не удалось выделить правильно новый слог в большей половине из представленного ряда слоговых цепочек, при этом большинство заданий выполнялось только после повторных проговариваний, при этом чаще всего новый слог узнавался не неверно.

Результаты обследования по заданию №5 «Поймай звук», на выявление навыков дифференциации фонем (выделение заданного звука из ряда звуков), представлены в таблице 8 (Приложение К) и рисунке 8.

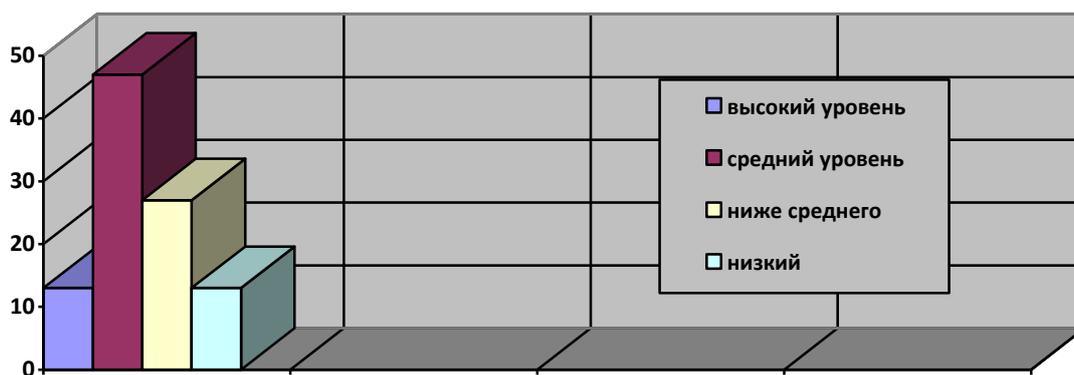


Рисунок 8 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по методике «Поймай звук»

Обследование показало, что при выполнении этого задания затруднения вызвали почти у всех детей, высокий уровень показали 2 (13%), средний уровень показали 7 (47%), ниже среднего 4 (27%), низкий уровень составил 2 (13%). При выполнении первой части этого задания больше всего трудностей это задание вызвало у троих детей. У них отмечались многочисленные ошибки. Они выделяли элементы не содержащие данного звука, например Мира М. (низкий уровень), услышав заданный звук, не обозначала его, хлопала не только на заданный звук [а], но и [э], [о], [ы].

При выполнении второй части этого задания правильно выделить звук [м] из ряда звуков, получилось у большинства детей, но у некоторых детей возникли трудности с дифференциацией звуков [м] и [мь], после повтора, ошибки были допущены вновь. Можно предположить, что дети считают [м] и [мь] одним звуком, не различая его на слух. Большинство детей выполняло задание в замедленном темпе, заданием не справились и получили балл ниже среднего и низкий. У этих детей отмечались многочисленные ошибки. Например, Леша С. (балл ниже среднего) выделял элементы не содержащие данного звука, услышав заданный звук, не обозначал его.

В результате проведенного эксперимента мы получили следующие данные, что в основном все дети находятся на среднем и ниже среднего уровнях, это свидетельствует о том, что у большинства детей недостаточно развито

фонематическое восприятие. Опираясь на сводные результаты обследования (Приложение В), видно, что лучше всего дети справились с первым и вторым заданием, где в первом нужно было показать названную картинку, во втором задании нужно было различить слова близких по звуковому составу. Большинство детей смогли распознать нарушенный дефект отличный от их собственного (если, большинство звуков составляющих слово не нарушены в их фонематическом восприятии). С третьим заданием дети справились на среднем и ниже среднего уровнях, в задании нужно было различить слова в предложении, близких по звуковому составу, но разных по смыслу. Дети безошибочно определили, что предложения составлены не верно, но затруднялись с объяснением ошибки. Результат исследования по данному заданию выявил очень низкий уровень речевого внимания и памяти у большинства детей.

Хуже всего дети справились третьим и четвертым заданием, в нем было необходимо повторить цепочку слогов с оппозиционными звуками, а так же услышать новый слог. При выполнении этого задания было выявлено, что у всех детей были допущены ошибки при повторении цепочек слогов и выделение нового звука из ряда других.

С пятым заданием дети справились на разных уровнях, большие затруднения вызвало у детей различение звуков из большого количества звуков (из нескольких групп).

Таким образом, у исследуемых детей 4–5 лет с ОНР III уровня выявились такие особенности: различение слов, близких по звуковому составу но разные по смыслу; воспроизведение слоговых сочетаний с общим согласным и разными гласными звуками; ошибки узнавания фонем; трудности дифференциации на слух слогов и слов, различающихся одной фонемой; трудности воспроизведения слов и слогов с оппозиционными звуками, которые будут сопровождаться заменами, искажениями и смешениями, недостаточный уровень развития фонематических представлений, что в свою очередь затрудняет овладение правильным

звукопроизношением, формированием навыков звуко – слогового анализа и синтеза, усвоение грамоты.

По результатам эксперимента из выявленных нарушений, мы разделили детей на две типологические группы:

1 группа – дети с фонетическими нарушениями речи;

2 группа – дети с фонетико – фонематическими нарушениями речи.

Типологические группы детей представлены в таблице 9 (Приложение М)

У первой группы детей с фонетическими нарушениями речи, первично нарушена артикуляционная моторика, нарушено звукопроизношение фонетической стороны речи, имеются искажения и пропуски звуков, обусловленные органическими поражениями нервной системы. Фонематическое восприятие у этой группы детей нарушается вторично, это проявляется отставании в овладения звуковым составом слова.

У второй группы детей с фонетико – фонематическими нарушениями речи, фонематическое восприятие нарушается первично, оно обусловлено недоразвитием фонематических процессов. В собственной и чужой речи затрудняется различение близких звуков, из нескольких фонетических групп (глухих – звонких, твердых – мягких, свистящих и аффрикатах). Проявляется замена близких по артикуляции звуков и смешением фонем.

Выявленные особенности указывают на необходимость составления разноуровневых методических рекомендаций направленные на развитие фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3. Методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия детей 4–5лет с общим недоразвитием речи III уровня

В результате проведенного эксперимента мы выделили две типологические группы детей: с фонетическими и фонетико – фонематическими нарушениями речи, нуждающиеся в систематической логопедической работе по

коррекции звуковой стороны речи и развития фонематического восприятия.

Логопедическая работа по преодолению выявленных особенностей будет строиться с учетом ряда специальных принципов, так и общедидактических: научность, системность и последовательность, доступность, наглядность, индивидуальный подход, воспитывающий характер обучения, сознательность и активность, так и специальных: учет этиологии и механизмов нарушения речи, учет структуры нарушения, дифференцированный подход, поэтапный подход.

Нами составлены разноуровневые методические рекомендации. При составлении методических рекомендаций по преодолению выявленных нарушений, мы опирались на работы авторов: Г.В. Чиркина, О.Е. Грибова, Е.Ф. Архипова, А.В. Мамаева.

Работа в группах имеет общие этапы логопедической работы по коррекции фонематического слуха, но содержание работы по каждому этапу предлагается дифференцировано, опираясь на выявленную при проведении эксперимента структуру дефекта.

Этапы логопедической работы включает в себя след направления:

Первый этап – Подготовительный

Цель: подготовка артикуляционного аппарата к формированию звукопроизношения. Коррекция первичных нарушений.

Второй этап – Формирование первичных произносительных умений и навыков

Цель: коррекция фонетических нарушений.

Третий этап – Формирование коммуникативных умений и навыков

Цель: введение новых речевых навыков в спонтанную речь. Предупреждение вторичных нарушений.

В таблице 9 представлен разноуровневый методический комплекс для развития фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня.

Таблица 9 разноуровневый методический комплекс

1 группа детей - фонетические нарушениями речи;			2 группа детей - фонетико – фонематические нарушениями речи.			Направления работы
средни й	ниже сред.	низки й	средни й	ниже сред.	низки й	
+	+	+	+		+	Нормализация мышечного тонуса мимической и артикуляционной мускулатуры (логопедический массаж)
+	+	+	+	+	+	Формирование общей, тонкой моторики рук (пальчиковая гимнастика)
+	+	+	+	+	+	Формирование артикуляционной моторики (артикуляционная гимнастика)
		+	+	+	+	Развитие фонематического слуха и фонематического восприятия; -Узнавание не речевых звуков -Различение слов, близких по звуковому составу. -Дифференциация слогов. -Дифференциация фонем. -Развитие навыков звукового анализа.
+	+	+			+	Формирование артикуляционных укладов, формирование артикуляционного праксиса
+	+	+		+	+	Постановка звуков
+	+	+		+	+	Автоматизация звуков
		+			+	Дифференциация звуков
+	+	+	+	+	+	Формирование навыков самоконтроля
+	+	+	+	+	+	Тренировка правильных речевых навыков в различных ситуациях и на различном речевом материале

Примерные разноуровневые упражнения направленные на развитие фонематического восприятия, составленные в соответствии с этапами коррекционной логопедической работы.

I этапа – узнавания неречевых звуков;

II этапа – различения силы, высоты, тембра голоса на материале одинаковых звуков, сочетаний фраз и слов;

III этапа – различения слов, которые близки по звуковому составу;

IV этапа – дифференциации слогов;

V этапа – дифференциации фонем;

VI этапа – развития навыков звукового элементарного анализа.

Уровень №1 «Узнавание неречевых звуков»

Задание №1. На столе перед ребенком кладут: погремушку, бубен, и колокольчик. Предлагается послушать и запомнить звучание каждого предмета. Сначала ребенку предлагается со зрительной опорой определить, что прозвучит. Затем ребенок определяет звучание только на слух. Название каждого звучащего предмета проговаривается;

Задание №2. Перед ребенком раскладывают следующие предметы: ножницы, карандаш, чашка с водой, пустая чашка. Педагог производит действие с предметами (режет или рвет бумагу, мнет ее, пишет карандашом и т. п.). Сначала звучание повторяется со зрительной опорой. Затем необходимо без зрительной опоры определить и рассказать, какому предмету характерен услышанный звук. Упражнение отрабатывается до достижения стойкой дифференциации звучаний;

Задание №3. Упражнение на воспроизведение ритмического рисунка.
Пример: // – /; / – / – /; // – / – // – /.

Задание №4 в три одинаковые баночки помещаются сыпучие продукты с частицами различной величины: рис, манная крупа, горох. Для начала ребенку предлагается внимательно послушать и запомнить звучание каждой емкости при ее встряхивании. Затем, емкости по очереди встряхиваются, а ребенок должен сказать, что звучит.

Уровень №2. «Различение одинаковых звукокомплексов по высоте, силе и тембру»

Задание №1. Ребенку необходимо определить, далеко или близко находится звучащий объект, а затем воспроизвести звукокомплексы различным по силе голосом. Дети кричат: АУ (громко), АУ (тихо). Аналогично можно воспроизвести следующие звукоподражания: МЯУ, ПИ – ПИ, ХРЮ, ГАВ и т. п.

Задание №2. Ребенку предлагается вспомнить сказку «Три медведя». Затем меняя высоту голоса, просят отгадать, кто говорит: Михайло Иванович (низкий голос), Настасья Петровна (голос средней высоты) или Мишутка (высокий голос). Реплики: «Кто сидел на моем стуле?», «Кто ел из моей чашки?», «Кто спал в моей постели?» и т. д.

Задание №3. Ребенку предлагается закрыть глаза и услышать, кто его позвал (игра может проходить как в группе, так и дома). Вначале ребенка зовут по имени, затем, вместо имени произносят АУ;

Задание №4. Логопед произносит звуки с изменением их тембра и эмоциональной окраски, а затем ребенок должен воспроизвести образец.

А – плачет девочка;

А – поет певица;

О – стонет бабушка;

О – потягивается папа;

У – гудит пароход;

У – звучит дудочка.

Уровень №3 «Различение слов, близких по звуковому составу»

Задание №1. Повторение за взрослым по два слова в заданном порядке: БАК – ТАК; МАК – БАК; ТОК – ТУК; БЫК – БОК; ДАМ – ДЫМ; КОМ – ДОМ; БАТОН – БУТОН; БУДКА – ДУДКА.

Задание №2. Ребенку дают два кружка – зеленый и красный – и предлагают игру: если ребенок слышит правильное название предмета, изображенного на картинке, необходимо поднять зеленый кружок, если неправильное – красный. Затем показывая картинку, педагог произносит звуко сочетания:

КУМАН, КАМАН, ТАНАМ, ТУМАН.

МЕКТА, ВЕКТА, ЕКТА, ВЕТКА. 3. АЛЬБОМ, АЙБОМ, АНЬБОМ, АВЬБОМ.

ВИТАНИН, МИТАВИН, ФИТАМИН, ВИТАМИН.

Ребенок каждый раз поднимает соответствующий кружок.

Таким образом, перечисленные выше направления работы помогут преодолеть выявленные особенности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня.

Уровень №4 «Упражнения на дифференциацию слогов»

Задание №1 «Помоги Мишке назвать слоги с согласными и разными гласными звуками», «Инопланетянин», «Общие согласные звуки», «Твердый-мягкий»

Задание №2 «Глухой-звонкий»

Логопед предлагает ребенку воспроизвести слоговые сочетания с согласными звуками, различающимися по глухости-звонкости.

ПА-БА ФА-ВА

ТА-ДА КА-ГА

Уровень №5 «Упражнения на дифференциацию фонем»

Задание №1 «Выделение согласного звука в ряду других звуков», «Подними картинку», «Разноцветные кружки», «Зрительные символы»

Задание №2 «Хлопни в ладоши»

Логопед несколько раз повторяет тот гласный звук, который ребенку нужно выделить (хлопнув в ладоши) среди других звуков

А-У-М-И-С-Ы-О-Э-Р-Ш-Ф-Л.

Уровень №6 «Упражнение на развитие навыков звукового анализа»

Задание №1 «Сосчитай звуки»

Инструкция: «Сколько я назову звуков, столько ты выложишь кружков»:

а, ауи, иуа, ау.

Задание №2 «Узнай звук»

Инструкция: «Подними кружок, когда услышишь в слове звук «а»,
подними квадрат, когда услышишь звук «о», подними треугольник,
когда услышишь звук «у»:

Аня, аист, осы, утка, Оля, Инна, улица.

Выводы по 2 главе:

По результатам обследования, был сделан вывод о том, что задания выполнены преимущественно на уровнях среднем и ниже среднего, т.е. фонематическое восприятие у детей сформировано недостаточно.

Проанализировав наш эксперимент по исследованию особенностей фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня, позволил нам выделить две типологические группы:

1 группа – дети с фонетическими нарушениями речи;

2 группа – дети с фонетико – фонематическими нарушениями речи.

У детей первой типологической группы наблюдаются следующие особенности: нарушение артикуляционной моторики, нарушение звукопроизношения, искажения и пропуски звуков, наблюдается отставание в овладении звуковым составом слова.

У детей второй типологической группы наблюдаются следующие особенности: нарушения артикуляционной моторики, нарушение звукопроизношения, ошибки узнавания фонем. Трудности дифференциации на слух слогов и слов, различающихся одной фонемой, трудности воспроизведения слов и слогов с оппозиционными звуками, затруднение различения близких звуков в собственной и чужой речи, из нескольких фонетических групп (глухих – звонких, твердых – мягких, свистящих и аффрикатах). Проявляющихся в заменах близких по артикуляции звуков и смешении фонем.

Учитывая выявленные особенности, нами были составлены разноуровневые методические рекомендации. За основу были взяты работы авторов: Г.В. Чиркина, О.Е. Грибова, Е.Ф. Архипова, А.В. Мамаева.

Методические рекомендации включают в себя три этапа:

- Подготовительный;
- Формирование первичных произносительных умений и навыков;
- Формирование коммуникативных умений и навыков.

В работе на каждом уровне и каждом этапе приведены примеры по коррекции, выше приведенного нарушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в начале исследования автором ставилась цель изучить особенности сформированности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня и на основе выявленных данных составить разноуровневые методические рекомендации, данная цель предполагала решение ряда последовательных задач.

Проанализировав психолого педагогическую литературу по проблеме развития фонематического восприятия у детей, мы пришли к выводу, что:

Фонематическое восприятие – это способность к восприятию звуковой стороны речи, фонем, умение различать звуки речи и их последовательность в словах. В его основе лежит фонематический слух, позволяющий выделять и идентифицировать звуки речи по их отношению к звуковым эталонам – фонемам. Для того чтобы распознать фонему, необходимо знать ее отличные признаки от других звуковые. Так, согласные звуки можно дифференцировать по следующим пяти признакам: наличию или отсутствию вибрации голосовых складок; способу артикуляции; месту артикуляции; наличию или отсутствию дополнительного подъема спинки языка к твердому нёбу; месту резонирования. При нарушении фонематического восприятия невозможно становление других фонематических процессов, формирующихся на его основе (фонематических представлений, фонематического анализа и синтеза). Кроме того, у ребенка будет страдать освоение лексико – грамматических категорий языка и в свою очередь могут возникнуть затруднения в освоении навыка чтения и грубые нарушения письма (пропуски, искажения, смещения фонем, замена звуков).

У детей с общим недоразвитием речи нередко имеется определенная зависимость между уровнем фонематического восприятия и количеством дефектных звуков. Т.е. чем больше количество звуков не сформировано, тем ниже фонематическое восприятие. Многими авторами было отмечено, что при нарушениях фонематического восприятия и звукопроизношения с началом

школьного обучения, имеющиеся в устной речи ребенка звуковые замены неизбежно начинают отражаться и на письме.

Проведенный эксперимент, направленный на выявление фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня показал, что задания детьми выполнены преимущественно на среднем и ниже среднего уровнях. Это позволило нам сделать вывод о том, что фонематическое восприятие у детей сформировано недостаточно.

В ходе экспериментального изучения особенностей фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня, мы разделили детей на две типологические группы: с фонетическими и фонетико – фонематическими нарушениями речи.

Для данных типологических групп детей нами были составлены и адаптированы разноуровневые методические рекомендации, направленные на развитие фонематического восприятия. Целенаправленная логопедическая коррекционная работа по преодолению выявленных особенностей в разных типологических группах имеет общие этапы логопедической работы, но содержание работы по каждому этапу предлагается дифференцированно, опираясь на выявленную в ходе эксперимента структуру дефекта.

Разработанные нами разноуровневые методические рекомендации достаточно эффективно помогут преодолеть выявленные особенности фонематического восприятия у детей 4 – 5 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Таким образом, цель достигнута, задачи решены в полном объеме, гипотеза нашла подтверждение в данной работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агаева, И.Б. Терминологический словарь по коррекционной педагогике и специальной психологии / И.Б. Агаева. – Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Изд. второе, доп. – Красноярск, 2012. – 240 с.
2. Александрова, Л.Ю. Гармонизация просодических возможностей детей как педагогическая проблема / Л.Ю. Александрова, Н.П. Спирина. – В. Новгород, 2016. – 187 с.
3. Алексеев, М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – 400 с.
4. Анищенкова, Е.С. Практическое пособие по исправлению звукопроизношения у детей для логопедов и родителей/ Е.С. Анищенкова – М.: АСТ: Астрель. 2017. – 158с.
5. Артемова, Е.Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями: Автореф. дисс. канд. пед. наук. / Е.Э. Артемова. – М., 2015. – 149 с.
6. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ, 2017. – 320 с.
7. Бабушкина, Р. Л. Методика работы с дошкольниками, страдающими общим недоразвитием речи / Р. Л. Бабушкина, О. М. Кислякова; под ред. Г.А. Волковой. – СПб: КАРО, 2015. – 216 с.
8. Базжина, Т. В. Психолингвистический анализ некоторых этапов доречевого развития / Т.В. Базжина. – М., 2016. – 218 с.
9. Беккер, К.П. Логопедия / К.П. Беккер. – М., 2013. – 178 с.
10. Беккер, К. П. Логопедия: учебник / К. П. Беккер, М. Совак ; под ред. Н. А. Власовой. – М.: МЕДИЦИНА, 2011. – 288 с.
11. Белова-Давид, Р. А. Клиническая характеристика детей с нарушенным звукопроизношением / Р. А. Белова-Давид. – М.: Просвещение, 2017. – 121с.

12. Белякова, Л.И. Логопедия. Дизартрия / Л.И. Белякова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 170 с.
13. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович – М.: Просвещение, 2014. – 340 с.
14. Брюховских, Л.А. Дизартрия: учебно – методическое пособие по логопедии. Изд-е 2, перераб. И доп. / Краснояр. Гос. пед. ун-т им В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 180 с.
15. Волкова, Л.С. Логопедия / Л.С. Волкова. – М.: Просвещение, 2012. – 178 с.
16. Виноградова, М.А. Состояние фонетической системы языка у детей с эспрессивной алалией / М.А. Виноградова // Логопед в детском сад. – 2017. 1 № 6(21). – С. 5–13.
17. Гвоздев, А. Н. От первых слов до первого класса. Дневник научных наблюдений / А. Н. Гвоздев. – М., 2015. – 120 с.
18. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов – М.: АСТ: Астрель, 2015. – 351 с.
19. Гонеев, А.Д. и др. Основы коррекционной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / А.Д.Гонеев, Н.И.Лифинцева, Н.В.Ялпаева; Под ред В.А. Сластенина. - 2-е изд., перераб. - М.: Академия, 2012. – 576 с.
20. Громова, О.Е. Инновации в логопедическую практику /Методическое пособие для дошкольных образовательных учреждений – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2008. – 232 с.
21. Грибова, О.Г. Технология организации логопедического обследования / Методическое пособие – АРКТИ, 2017. – 80с.
22. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / авт.-сост. А.В. Мамаева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. – 300 с.
23. Дьякова, Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников / Н.И. Дьякова– М.: ТЦ Сфера, 2010. – 64 с.

24. Жинкин, Н.И. Психологические основы развития речи // В защиту живого слова: Сборник статей / Сост. Коровина В.Я. – М.: Просвещение, 2006. – С. 5- 25.

25. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова. Екатеринбург: АРТ ЛТД, 2010. – 236 с.

26. Журова, Л.Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста / Е. Л. Журова, Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 2013. – 148 с.

27. Картушина, М.Ю. Логоритмические занятия в детском саду: Методическое пособие / М.Ю. Картушина. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 192 с.

28. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников / Г.А. Каше. М.: Просвещение, 2015. – 192 с.

29. Козырева, О.А. Логопедические технологии: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. – 216 с.

30. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной к школе группе для детей с общим недоразвитием речи III уровень. Пособие для логопедов / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2015. – 104 с.

31. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – М., 2013. – 176 с.

32. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. СПб.: Союз, 2011. – 192 с.

33. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по преодолению звукопроизношения у дошкольников со стертой формой дизартрии: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л. В. Лопатина. – СПб, 2011. – 118 с.

34. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. / Л.В.Лопатина, Серебрякова Н.В. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2013. – 192 с.

35. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии / Л. В. Лопатина, Серебрякова Н. В. – СПб. : Образование, 2014. – 244 с.
36. Лурия, А.Д. Основы нейропсихологии / А.Д. Лурия. – М., 2013. – 185 с.
37. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка / А.А. Люблинская изд.2–е, испр.и доп. – М.: Просвещение, 2012. –130 с.
38. Лямина, Г.М. К вопросу о механизме овладения произношением слов у детей второго–третьего годов жизни / Г.М. Лямина // Вопросы психологии – 2016. – №6. – С. 119–131
39. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии. Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. – М., 2012. – 140 с.
40. Методика развития речи детей дошкольного возраста. Пособие для воспитателя детского сада / Под ред. Л.П. Федоренко, Т.А. Фомичёвой. - М.: Педагогика, 2014. – 127 с.
41. Методы обследования речи детей. Пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - 3-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
42. Миронова, Н.М. Развиваем фонематическое восприятие. Планы-конспекты занятий с детьми старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями / Н.М. Миронова. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2017. – 48 с
43. Нищева, Н.В. Карточка подвижных игр, упражнений, физминуток, пальчиковой гимнастики. Изд. 2-е, дополненное / Н.В. Нищева. СПб.: ООО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2015. – 138 с.
44. Носиков, С. М. Опыт фонетического описания лепета (организация слога и ритмической структуры) / С. М. Носиков. – М.: Изд. Московского университета, 2015. – 128 с.
45. Оганесян, Е.В. Логопедическая ритмика / Е.В. Оганесян. – М., 2011. – 168 с.
46. Орфинская, В.К. Принципы построения дифференцированной методики обучения алаликов на основе лингвистической классификации форм алалии

- // Логопедия. Методическое наследие / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. Кн. III. -М.: ВЛАДОС, 2003.-С. 81-121.
47. Парамонова, Л.Г. Логопедия для всех / Л.Г. Парамонова. – СПб.: Питер, 2014. – 156 с.
48. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 176 с.
49. Поддубная, Е.А., Музыкальные пальчиковые игры / Е.А. Поддубная. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2013. –140 с.
50. Потапчук, А.А. Двигательный игротренинг для дошкольников / А.А. Потапчук, Т.С. Овчинникова. – СПб: Творческий центр Сфера, 2015. –130 с.
51. Пожиленко, Е.А. Нарушение звукопроизношения у детей / Е.А. Пожиленко. СПб.: Союз, 2015. – 224 с.
52. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина. – М.: Просвещение, 2014. – 176 с.
53. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод.рекомендации/ [А.В. Мамаева, Н.В. Сиско, Т.В. Зиновьева и др.]; под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 44с.
54. Селиверстов, В.И. Игры в логопедической работе с детьми / В.И. Селиверстов. М.: Просвещение, 2017. – 144 с.
55. Соботович, Е. Ф. Недостатки звукопроизношения у детей дошкольного возраста и методы их преодоления / Е. Ф. Соботович. – М.: Просвещение, 2012. – 197 с
56. Спирина, Л.Ф. Нарушения речи у детей. Хрестоматия по логопедии / Л.Ф. Спирина – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2007. –124 с.
57. Спирина, Л.Ф. Учителю о детях с нарушениями речи / Л.Ф. Спирина, Л.Ф. – М.: Просвещение, 2015. – 144 с.
58. Тверская, О.Н. Логопедическая ритмика. Конспекты занятий с музыкальным сопровождением для детей 5–6 лет: практ. Пособие / О.Н. Тверская, Е.В. Каменских, В.Н. Беляева; Перм. Гос. Пед. Ун–т. – Пермь, 2011. – 191 с.

59. Ткаченко, Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа / Т.А. Ткаченко. СПб., 2014. – 138 с.
60. Филичева, Т.Б. Основы логопедии / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Педагогика, 2013. – 176 с.
61. Флерова, Ж.М. Логопедия / Ж.М. Флерова. – изд. 4–е. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 190 с.
62. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения: пособие для воспитателя детского сада / М.Ф. Фомичева. М.: Просвещение, 2010. – 240 с.
63. Фомичева, М.Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: учебное пособие / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. М.: Издательский центр Академия, 2012. – 200 с.
64. Хватцев, М.Е. Логопедия / М.Е. Хватцев. – М., 2014. – 170 с.
65. Цвирко, О.Ю. Формирование произносительной стороны речи и исправление нарушений звукопроизношения у детей / О.Ю. Цвирко. – Барнаул: БГПУ, 2014 – 72 с.
66. Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С. Н. Цейтлин. – СПб.: дом «Мим», 2017. – 187 с.
67. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми : учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, студентов педагогических училищ / под ред. профессора Г. В. Чиркиной. - М.: 2010.
68. Швачкин, Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте / Н. Х. Швачкин. – М.: Просвещение, 2014. – 176 с.

Приложение А

Таблица 1 – Анамнестические сведения детей дошкольного возраста 4–5 лет, участвующих в эксперименте

№п/п	Имя, Ф.	Возраст реб.	Данные анамнеза и мед. документации	Логопедическое заключ.
1	Саша Б	4,6лет	от второй беременности; первая беременность – выкидыш; гипоксия в родах; грудное вскармливание 1 год 3 мес.; начал ходить в 10 мес.; первые слова до года, фраза – до 2–х лет, детские болезни: частые ОРЗ, ОРВИ	ОНР III уровня, стертая дизартрия
2	Катя М.	5 лет	от второй беременности, роды первые, ребенок закричал сразу; грудное вскармливание до 6 мес.; начала ходить в 11 мес.; первые слова в 1 год 6 мес.; детские болезни: частые ОРЗ, отит	ОНР III, уровня, дизартрия
3	Алина Б.	4,9 лет	от 2–й беременности, 2 родов; безводный период – 6 часов; при рождении состояние ребенка удовлетворительное, оценка по шкале Ангар 8/9 баллов синдром гипервозбудимости; смешанное вскармливание; первые слова в 1 год; детские болезни: частые ОРЗ	ОНР III уровня, стертая дизартрия
4	Юля З.	4,6 лет	от первой беременности, роды с вспоможением (щипцы), закричал не сразу; грудное вскармливание до 3 мес.; начал ходить до 1 года; первые слова до года, фраза в 2,5 года; детские болезни: ОРВИ	ОНР III уровня, стертая дизартрия
5	Сереза К.	4,7 лет	от второй беременности, вторые роды; в первом и третьем триместре беременности токсикоз; роды самопроизвольные, грудное вскармливание до 1 года; начала ходить в 11 мес.; первые слова в 1 год 2 мес.; фраза в 1,5 года; детские болезни: частые ОРЗ и ОРВИ	ОНР III уровня, дизартрия

Продолжение таблицы 1

6	Артем Т.	4,6 лет	от первой беременности, ребенок закричал сразу; грудное вскармливание до 9 мес.; начала ходить в 11 мес.; первые слова в 1 год 6 мес.; детские болезни: частые ОРЗ, ОРВИ	ОНР III уровня, дизартрия
7	Полина Е.	5 лет	от первой беременности, роды стремительные, грудное вскармливание до 7 мес.; начала ходить в 1 год; первые слова до года, фраза в 2 года; детские болезни: частые ОРВИ, ОРЗ	ОНР III уровня, стертая дизартрия
8	Максим С.	4,9 лет	от третьей беременности, вторые роды; роды в срок, обвитие пуповиной, закричал не сразу, грудное вскармливание до 1 года 3 мес.; начал ходить в 11 мес.; первые слова в 1 год, фраза в 1,5 года, детские болезни: отит, ОРЗ, ОРВИ, ММД	ОНР III уровня, стертая дизартрия
9	Саша Г.	5 лет	первая беременность, в первой половине – токсикоз; роды самопроизвольные, грудное вскармливание до 3 мес.; начал ходить в 1 год; первые слова до 1 года; фраза в 2 года 1 мес.; детские болезни: отит, частые ОРЗ, ОРВИ; ППЦПС	ОНР III уровня, стертая дизартрия
10	Даша К.	5 лет	вторая беременность, первые роды, токсикоз в первом и третьем триместре; роды быстрые; ребенок закричал сразу; грудное вскармливание до 1 года 2 мес.; начал ходить в 11 мес.; первые слова в 1 год; фраза в 1 год 7 мес.; детские болезни: ветрянка, частые ОРЗ, ОРВИ	ОНР III уровня, стертая дизартрия
11	Юра С.	4.7лет	от второй беременности, вторые роды; роды в срок, кесарево сечение, обвитие пуповиной, закричал не сразу, грудное вскармливание до 1 года; начал ходить в 11 мес.; первые слова в 1 год, фраза в 1,5 года, детские болезни: отит, ОРЗ, ОРВИ	ОНР III уровня, стертая дизартрия
12	Леша С.	4.9лет	от первой беременности, ребенок закричал сразу; грудное вскармливание до 9 мес.; начала ходить в 10 мес.; первые слова в 1 год 6 мес.; детские болезни: частые ОРЗ, ОРВИ, отит.	ОНР III уровня, дизартрия

Продолжение таблицы 1				
13	Катя Ч.	4.7лет	от первой беременности, роды с выдавливанием, ускоренный проход по родовым путям.закричал не сразу; анемия конечностей, грудное вскармливание до 3 мес.; начал ходить до 1 года; первые слова до	ОНР III уровня, стертая дизартрия
14	Мира М.	5лет	от первой беременности, роды стремительные, грудное вскармливание до 3 мес.; начала ходить в 1 год; первые слова до года, фраза в 2 года; детские болезни: частые ОРВИ, ОРЗ, круп	ОНР III уровня, стертая дизартрия
15	Аня Ч.	4.9лет	от первой беременности; токсикоз, гипоксия в родах; закричала не сразу; грудное вскармливание 11 мес.; начала ходить в 10 мес.; первые слова до года, фраза – до 2-х лет, детские болезни: частые ОРЗ, ОРВИ	ОНР III уровня, дизартрия

Приложение Б

Таблица 2– Данные обследования анатомического строения артикуляционного аппарата

Дети	Артикуляционный аппарат
Саша Б.	губы в норме, зубы нормальные, прикус без патологии, язык укороченная подъязычная связка, объем артикуляционных движений языка неполный, не поднимает язык вверх. Нет переключаемости с одной артикуляции на другую, небо в норме
Катя М.	губы тонкие, зубы нормальные, прикус в норме; язык толстый, твердое небо в норме; мягкое небо длинное; затруднен верхний подъем языка, объём артикуляционных движений языка неполный; амплитуда артикуляционных движений снижена.
Алина Б.	губы в норме, зубы мелкие; прикус в норме; твердое небо высокое; мягкое небо в норме; движения нижней челюсти в норме; язык маленький, подъязычная связка укороченная; объём артикуляционных движений языка неполный; жевание и глотание в норме
Юля З.	губы толстые; зубы в норме; прикус – прогнатия, язык в норме, твердое и мягкое небо в норме; язык узкий, тонус язычной мускулатуры в норме; объём артикуляционных движений языка неполный; нет верхнего подъема, жевание и глотание в норме.
Сереза К.	губы в норме, зубы нормальные, прикус без патологии, язык укороченная подъязычная связка, тонус языковой мускулатуры в норме; объем артикуляционных движений языка неполный, твердое и мягкое небо в норме
Артем Т.	губы в норме, зубы мелкие; прикус в норме; твердое небо в норме; мягкое небо в норме; движения нижней челюсти в норме; язык маленький, подъязычная связка укороченная; не удерживает язык в разном положении, наблюдается тремор языка, объём артикуляционных движений языка неполный

Продолжение таблицы 2	
Полина Е.	губы в норме, зубы нормальные, прикус без патологии, язык в норме, тонус языковой мускулатуры в норме; объем артикуляционных движений языка неполный, твердое и мягкое небо в норме
Максим С.	губы толстые; зубы в норме; прикус – открытый боковой, , твердое и мягкое небо в норме; язык толстый, распластаный; объём артикуляционных движений языка неполный; жевание и глотание в норме
Саша Г.	губы в норме, зубы мелкие, прикус без патологии, язык укороченная подъязычная связка, тонус языковой мускулатуры в норме; объем артикуляционных движений языка неполный, нет переключаемости, твердое и мягкое небо в норме
Даша К.	губы толстые, зубы крупные, прикус без патологии, язык толстый, укороченная подъязычная связка, затруднен верхний подъем языка, объем артикуляционных движений языка неполный, твердое и мягкое небо в норме
Юра С.	губы в норме; зубы в норме; прикус без патологии, язык в норме, тонус язычной мускулатуры в норме, твердое и мягкое небо в норме; объём артикуляционных движений языка неполный; жевание и глотание в норме
Леша С.	губы узкие, зубы нормальные, прикус без патологии, язык подъязычная связка норма, объем артикуляционных движений языка неполный, небо в норме
Катя Ч.	губы в норме, зубы мелкие; прикус в норме; твердое небо в норме; мягкое небо в норме; движения нижней челюсти в норме; язык маленький, подъязычная связка норма; объём артикуляционных движений языка неполный
Мира М.	губы норма, зубы крупные, прикус в норме без патологии, язык толстый, укороченная подъязычная связка, объем артикуляционных движений языка неполный, нет переключаемости. твердое и мягкое небо в норме
Аня Ч.	губы толстые, зубы крупные, прикус без патологии, язык толстый, подъязычная связка норма, объем артикуляционных движений языка неполный, твердое и мягкое небо в норме

Приложение В

Таблица 3 – Сводные результаты констатирующего эксперимента

№	Ф.И. ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Баллы	Итоговый уровень
1	Саша Б.	2	3	2	1	2	10	ниже среднего
2	Катя М	4	2	3	3	3	15	средний
3	Алина Б.	3	3	3	2	3	14	средний
4	Юля З.	3	2	2	2	2	11	ниже среднего
5	Сережа К	3	3	3	2	3	14	средний
6	Артем Т.	2	2	2	1	1	8	низкий
7	Полина Е.	4	4	3	3	3	17	средний
8	Максим С.	3	4	3	3	4	17	средний
9	Саша Г.	4	2	3	2	3	14	ниже среднего
10	Даша К.	3	3	2	2	3	13	ниже среднего
11	Юра С.	3	4	3	3	3	16	средний
12	Леша С.	3	2	3	2	2	12	ниже среднего
12	Катя Ч.	4	3	3	2	4	16	средний
14	Мира М.	3	2	2	1	1	9	ниже среднего
15	Аня Ч.	3	4	3	3	2	15	средний

Стимульный материал для задания №1 «Покажи картинку»



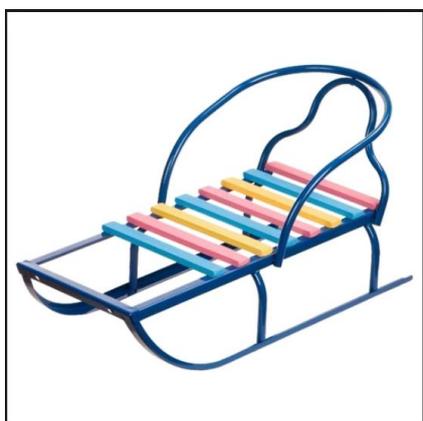
Приложение Д

Таблица 4 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №1 «Покажи картинку»

Таблица – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №1 «Покажи картинку»

№п/п	Имя фамилия ребенка	Уровни
1	Саша Б.	ниже среднего
2	Катя М.	высокий
3	Алина Б.	средний
4	Юля З.	средний
5	Сережа К.	средний
6	Артем Т.	ниже среднего
7	Полина Е.	высокий
8	Максим С.	средний
9	Саша Г.	высокий
10	Даша К.	средний
11	Юра С.	средний
12	Леша С.	средний
13	Катя Ч.	высокий
14	Мира М.	средний
15	Аня Ч.	средний

Стимульный материал для задания №2 «Различение слов близких по звуковому составу»



Приложение Ж

Таблица 5 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №2 «Различение слов, близких по звуковому составу»

№п/п	Имя фамилия ребенка	Уровни
1	Саша Б.	средний
2	Катя М.	ниже среднего
3	Алина Б.	средний
4	Юля З.	ниже среднего
5	Сережа К.	средний
6	Артем Т.	ниже среднего
7	Полина Е.	высокий
8	Максим С.	высокий
9	Саша Г.	ниже среднего
10	Даша К.	средний
11	Юра С.	высокий
12	Леша С.	ниже среднего
13	Катя Ч.	средний
14	Мира М.	ниже среднего
15	Аня Ч.	высокий

Приложение 3

Таблица 6 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №3 «Найди ошибку»

№п/п	Имя фамилия ребенка	Уровни
1	Саша Б	ниже среднего
2	Катя М.	средний
3	Алина Б.	средний
4	Юля З.	ниже среднего
5	Сереза К.	средний
6	Артем Т.	ниже среднего
7	Полина Е.	средний
8	Максим С.	средний
9	Саша Г.	средний
10	Даша К.	ниже среднего
11	Юра С.	средний
12	Леша С.	средний
13	Катя Ч.	средний
14	Мира М.	низкий
15	Аня Ч.	средний

Приложение И

Таблица 7– Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №4 «Дифференциация слогов»

№п/п	Имя фамилия ребенка	Уровни
1	Саша Б	ниже среднего
2	Катя М.	ниже среднего
3	Алина Б.	средний
4	Юля З.	ниже среднего
5	Сереза К.	ниже среднего
6	Артем Т.	низкий
7	Полина Е.	средний
8	Максим С.	ниже среднего
9	Саша Г.	низкий
10	Даша К.	низкий
11	Юра С.	средний
12	Леша С.	ниже среднего
13	Катя Ч.	средний
14	Мира М.	ниже среднего
15	Аня Ч.	средний

Приложение К

Таблица 8 – Результаты обследования детей 4 – 5 лет с ОНР III уровня по заданию №5 «Поймай звук»

№п/п	Имя фамилия ребенка	Уровни
1	Саша Б.	ниже среднего
2	Катя М.	средний
3	Алина Б.	средний
4	Юля З.	иже среднего
5	Сережа К.	средний
6	Артем Т.	низкий
7	Полина Е.	средний
8	Максим С.	высокий
9	Саша Г.	средний
10	Даша К.	средний
11	Юра С.	средний
12	Леша С.	иже среднего
13	Катя Ч.	высокий
14	Мира М.	низкий
15	Аня Ч.	ниже среднего

ОБРАЗЕЦ Индивидуальный протокол обследования

Дата обследования: _____

Ф.И. ребенка: _____

Возраст на момент обследования: _____

ОБСЛЕДОВАНИЕ АКТИВНОЙ РЕЧИ

1. Беседа: Как тебя зовут? _____

Сколько тебе лет? _____

С кем ты пришел в детский сад? _____

Как зовут твою маму, твоего папу? _____

2. Рассказывание стихотворного текста

(не рассказывает, звукоподражание, лепет, слова, рассказывает) _____

Общая характеристика речи: (*речь отсутствует, звукоподражание, лепетная речь, речь отдельными словами, фразовая речь*) _____

Темп _____ Голос _____

Разборчивость _____ Дыхание _____

ОБСЛЕДОВАНИЕ АРТИКУЛЯЦИОННОГО АППАРАТА.

Строение артикуляционного аппарата:

Губы _____ зубы _____

Прикус _____ язык _____

Уздечка _____ твёрдое и мягкое нёбо _____

Мимические движения (по подражанию):

Движения оскалывания _____ надувания щек _____

Наморщивание _____ нахмуривание _____

Подвижность артикуляционного аппарата (по подражанию):

Губы: улыбочка _____ трубочка _____

Трубочка-улыбочка _____

Язык: лопаточка _____ иглочка _____

Высунуть язык на нижнюю губу _____

Высунуть язык на верхнюю губу _____

Часики _____ качельки _____

Мягкое нёбо:

Произнести звук «А» при широко открытом рте _____

ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЕ.

Назови картинку (при затруднении в самостоятельном назывании картинок используется отраженное повторение слов):

Собака _____ Усы _____ Автобус _____ С _____

Сети _____ Апельсин _____ Гусь _____ С` _____

Зонт _____ Коза _____ З _____

Зебра _____ Газета _____ З` _____

Цветы _____ Пуговица _____ Индеец _____ Ц _____

Шахматы _____ Машина _____ Душ _____ Ш _____

Жираф _____ Ножницы _____ Ж _____

Чайник _____ Бабочка _____ Ключ _____ Ч _____

Щетка _____ Овощи _____ Плащ _____ Щ _____

Рыба _____ Корова _____ Помидор _____ Р _____

Репа _____ Веревка _____ Дверь _____ Р` _____

Лук _____ Белка _____ Дятел _____ Л _____
 Лев _____ Телефон _____ Л _____
 Яблоко _____ Майка _____ Платье _____ Й _____

СФОРМИРОВАННОСТЬ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ

Задание №1 «Покажи картинку»

Цель: дифференциация слов – квази омонимов (различающихся одной фонемой).

Инструкция: педагог кладет перед ребенком пары картинок, называет по одному слова пары и просит показать названную картинку.

Материал: серия сюжетных картинок (Приложение Г).

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень _____

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень _____

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего _____

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень _____

Задание №2 «Различение слов, близких по звуковому составу»

Цель: изучение навыков различения слов близких по звуковому составу.

Инструкция: «Если я правильно назову картинку, хлопни в ладоши, если не правильно – не хлопай».

Ход занятия: Логопед показывает детям картинку и четко называет изображение. Дети, ориентируясь на картинку, должны опознать образец на слух из ряда искаженных вариантов данного слова.

- а) шляпа – сляпа – шьяпа – фляпа – шляпа;
- б) баман – панан – банан – ваван – баван;
- в) танки – фанки – шанки – танки – сянки;
- г) витанин – митавин – фитамин – витамин;
- д) бумага – тумага – пумага – бумага – бумака – бубака;
- е) альбом – айбом – яньбом – альмом – альном;
- ж) птинец – пченец – птенесь, – тинеть – птенец – птинеч;
- з) квекта – кветка – клетка – клетта – тлетка.

Материал: серия сюжетных картинок (Приложение Е).

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень _____

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень _____

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего _____

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень _____

Задание №3 «Найди ошибку»

Цель: различение слов в предложении, близких по звуковому составу, но разных по смыслу.

Инструкция: «Послушай внимательно предложения. Правильно ли я их скажу? Тебе нужно услышать, найти и исправить ошибку».

- а) У Марины болит суп, а в тарелке вкусный зуб. _____
- б) На лугу пасутся розы, выросли на клумбе козы. _____

в) На столе с салатом мышка, в своей норке сидит миска. _____

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень _____

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень _____

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего _____

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень _____

Задание №4 «Дифференциация слогов»

Цель: определить способность дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твердость – мягкость, свистящие – шипящие и т.д

1) Инструкция: слушай внимательно и повторяй за мной: да – та, га – ка, па – ба, ка – ха, са – за, ша – са, жа – ша, ча – тя, жа – за, ва – фа, га – да, ца – са.

2) Инструкция: «Покажи кружок, когда услышишь новый слог».

а) на-на-на-па; _____ б) ка-ка-га-ка; _____

в) да-да-та-да; _____ г) ба-па-ба-ба; _____

д) са-са-ша-са; _____ е) за-са-за-за; _____

ж) ца-ца-са-ца; _____ з) жа-ша-жа-жа; _____

и) ча-ча-тя-ча; _____ к) ща-ща-ща-ча; _____

л) тя-тя-ча-тя; _____ м) ра-ра-ла-ра. _____

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень _____

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень _____

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего _____

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень _____

Задание № 5 «Поймай звук».

Цель: исследование навыков дифференциации фонем (выделение заданного звука из ряда звуков).

1) Инструкция: «Хлопни, когда услышишь звук «А». Логопед произносит группу гласных звуков – (а, у, и, ы, а, э, и; а, у, и, у, а, и, и, а, у, и).

2) Инструкция: «Хлопни, когда услышишь звук «м». Логопед произносит группу согласных звуков – м, ы, м, и, х, м, к, т, м, с, ч, м, ц, м, ф, г, м, в, д, м, р, л, м, н, п, м, б, мь, м, бь, мь, м.

Критерии оценки:

4 балла – точное выполнение задания – высокий уровень _____

3 балла – допускает негрубые ошибки – средний уровень _____

2 балла – выполнил 0,5 задания верно – ниже среднего _____

1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно – низкий уровень _____

Таблица 9 Типологические группы детей

1 группа детей с фонетическими нарушениями речи		2 группа детей с фонетико – фонематическими нарушениями речи	
Катя М.	средний	Саша Б.	ниже среднего
Юля З	ниже среднего	Алина Б.	средний
Артем Т.	низкий уровень	Сережа К	средний
Максим С.	средний	Саша Г.	ниже среднего
		Даша К.	ниже среднего
		Леша С.	ниже среднего
		Катя Ч.	средний
		Юра С.	средний
		Полина Е.	средний
		Аня Ч.	средний
		Мира М.	ниже среднего