

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

МАРИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАСТОЛЬНЫХ СЛОВЕСНЫХ ИГР В
ПРОЦЕССЕ УТОЧНЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. фил. наук, доцент кафедры РЯ и МП
Спиридонова Г.С.

_____ (дата, подпись)

Руководитель канд.пед.наук
доцент кафедры РЯ и МП Юденко Ю.Р.

Дата защиты 18.06.2019 _____

Обучающийся
Марина Т.Н.

14.06.2019 Mar _____
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования и развития лексического запаса у младших школьников	6
1.1 Лексикология как раздел науки о языке	6
1.2 Психолого-педагогические и методические основы развития словарного запаса младших школьников	13
1.3. Использование словесных игр в процессе изучения русского языка в начальной школе	26
Выводы по 1 главе.....	30
Глава 2. Потенциал словесных игр для использования в процессе формирования словарного запаса младших школьников	32
2.1. Диагностика состояния словарного запаса младших школьников.....	32
2.2. Анализ потенциала настольной словесной игры в процессе работы над уточнением словарного запаса младших школьников.....	38
Выводы по 2 главе.....	43
Заключение	45
Список использованных источников	48
Приложения	55

Введение

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования прописаны предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы. Среди результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку обозначены: умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Достижение результатов, указанных в образовательном стандарте, возможно при условии целенаправленной и систематичной работы по совершенствованию словарного запаса учащихся [75].

Совершенствование словарного запаса учащихся – одна из традиционных областей внимания методики преподавания русского языка. Проблема обогащения словарного запаса обучающихся в начальных классах волновала и притягивала внимание методистов и школьных учителей уже достаточно давно. Проблемой развития речи младших школьников в течение долгого периода времени занимались различные ученые. В конце XIX-начале XX века преподаванию русского языка уделяли внимание Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский. Несомненным является вклад в методику русского языка К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого. Методической проблемой преподавания русского языка именно в начальной школе интересовались ученые: Л. П. Федоренко, М. Р. Львов, М. Т. Баранов, В.П. Канакина, Л.А. Ефросинина, С.В. Иванов. Не следует оставлять без внимания заслуги Л. А. Гдалевича, Н. И. Жинкина, О. И. Зимней, Т. А.

Ладыженской, А. Д. Дейкиной, Т. К. Донской, И. Б. Игнатовой, Т. В. Самосенковой и др.

Этими учеными в разное время были созданы целые направления и научные школы в области формирования и развития речевых навыков устной и письменной речи у младших школьников, но единым в их исследованиях является мнение, что развитие словарного запаса должно носить систематический и многоплановый характер.

Совершенствование словарного запаса ребенка – один из показателей общего развития его личности, вместе с развитием нравственным, духовным, интеллектуальным; способ введения в культуру, условие саморазвития, способности общаться, узнавать новое, впитывать ценности культуры. К тому же, речевая способность есть первооснова любой деятельности человека. Для каждого школьника хорошо развитая речь – не просто средство общения, но также двигатель его интеллектуального развития, инструмент познания и самовоспитания [67].

В настоящее время существуют общепринятые тенденции развития словарного запаса младших школьников, определены проблемы речевого развития, установлены возможные пути формирования и развития речи школьников, рассмотрены и описаны психологические особенности формирования устной и письменной речи младших школьников [50].

Несмотря на это, современные исследователи развития речи младших школьников (С.Н. Цейтлин, С.В. Плотникова) отмечают, что лексика учащихся в начальных классах бедна. Зачастую в своей речи дети повторяют одни и те же слова, не умеют дифференцировать отбор лексики при конструировании текста, не используют лексику, фиксирующую отвлеченные понятия, редко используют оценочную лексику [61].

Актуальность темы данной работы обусловлена вышесказанным.

Цель исследования: определить дидактический потенциал настольных словесных игр для использования в процессе уточнения словарного запаса младших школьников.

Объектом исследования является актуальное состояние словарного запаса младших школьников.

Предмет исследования: дидактический потенциал настольных словесных игр для работы над уточнением словарного запаса младших школьников.

В соответствии с объектом, предметом, целью были поставлены задачи исследования:

1. Проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать методики, позволяющие выявить уровни состояния объекта.
3. Скомпоновать диагностическую программу исследования.
4. Провести констатирующий срез.
5. Проанализировать результаты диагностики
6. Разработать критерии для определения дидактического потенциала настольных словесных игр.
7. Проанализировать настольные словесные игры с точки зрения этого потенциала.

Гипотеза: словесные игры обладают дидактическим потенциалом для работы над уточнением словарного запаса младших школьников с точки зрения лингвистических и психолого-педагогических возможностей.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогических и методических источников по проблеме исследования.
2. Констатирующий эксперимент.

Проведение констатирующего эксперимента было осуществлено на базе 1 класса МБОУ Новоселовская СОШ №5. В классе 23 человека в возрасте 6-7 лет.

Глава 1. Теоретические основы формирования и развития лексического запаса у младших школьников

1.1 Лексикология как раздел науки о языке

Лингвистика (языкознание, языковедение) - наука, изучающая языки (все существующие, когда-либо существовавшие и те, что могут возникнуть в будущем), включая и общечеловеческий язык. Языковедение возникло в связи с практическими потребностями человека, но впоследствии сложилось в сложную и разветвленную систему дисциплин, как теоретических, так и прикладных.

Язык как система состоит из языковых единиц, сгруппированных в уровни. Структура каждого уровня, отношения этих единиц между собой – предмет изучения разделов языкознания: фонетики, морфологии, синтаксиса, лексикологии [17].

Лексикология (греч.: *lexis* – «слово», *logos* – «учение») – раздел языковедения, изучающий словарный состав языка и его особенности, дословно – учение о слове. Сам словарный состав языка называется лексикой.

Лексика (лексикон, словарный запас, лексический запас, словарь, словарный состав, запас слов, лексический состав) — совокупность слов того или иного языка, части языка или слов, которые знает тот или иной человек, или группа людей. Лексика – центральная часть языка, именующая, формирующая и передающая знания о каких-либо объектах, явлениях [5].

Одной из основных задач лексикологии является изучение значений слов и фразеологизмов, исследование многозначности, омонимии, синонимии, антонимии и других отношений между значениями слов. В лексикологии слова рассматриваются как единицы словарного состава языка, служащие для называния предметов и явлений действительности и имеющие определенное лексическое значение. Вместе с тем, лексикология исследует изменения в словарном составе языка, отражение в лексике социальных, территориальных, профессиональных характеристик носителей языка [29].

Лексика отображает все изменения постоянно меняющейся действительности, поэтому она является подвижной, её состав сильно изменяется в силу воздействия внешних факторов. Появление новых предметов и явлений, исчезновение старых ведет к возникновению или пропаданию соответствующих слов или изменению их значений. Лексические единицы не могут просто исчезнуть. Еще долго они будут храниться в языке как устаревающие или устаревшие слова (историзмы, архаизмы). Появившиеся новые слова (неологизмы) теряют свойство новизны, в тот момент, когда становятся общеупотребительными и закрепляются в языке. Лексика одного языка постоянно взаимодействует с лексикой других языков, при этом появляются заимствования. Изменения в лексике происходят настолько часто, что подсчитать точное количество всех языковых единиц невозможно [23].

Также лексика отражает социальные, профессиональные, возрастные различия внутри группы носителей языка. Соответственно этому отмечают различные пласты слов, которые тоже входят в область изучения лексикологии. Их выделяют по следующим признакам: по происхождению (исконная и заимствованная лексика), по исторической перспективе (устаревшие слова и неологизмы), по сфере употребления (общенародная, специальная, просторечная и т. д.), по стилистической окраске (межстилевая и стилистически окрашенная лексика) [19].

Различные социальные и профессиональные объединения людей вместе с общеупотребительной используют лексику ограниченного употребления. Например, люди одной профессии употребляют термины и профессионализмы – лексику, специфичную только для данной профессии, а в речи студентов часто можно услышать слова-жаргонизмы. В каждом языке выделяют группы слов с различными стилистическими характеристиками. Стилистически нейтральные слова употребляются в любом стиле речи и составляют основу лексики. На их фоне выделяется стилистически окрашенная лексика – слова, принадлежащие к «высокому» или «низкому» стилю, представленные определенными типами речи и условиями речевого общения [5].

В лексике языка различают активный и пассивный словарный запас. К активному словарному запасу принято относить слова, которые мы знаем и употребляем. К пассивному – слова, которые мы знаем, но не употребляем в своей речи.

С лексикологией связан целый ряд смежных дисциплин, отвечающих за определенные стороны её объекта и предмета изучения:

- Ономазиология – наука, которая изучает процесс называния, присвоение имен предметам и явлениям внешнего мира;
- Семасиология – наука, исследующая значения слов и словосочетаний;
- Фразеология – наука, занимающаяся изучением устойчивых оборотов речи языка, природы фразеологизмов, их типов, особенностей функционирования в речи;
- Ономастика – наука, изучающая имена собственные в широком смысле слова;
- Этимология – наука, которая изучает происхождение слов, процесс формирования словарного состава языка;
- Лексикография – наука, занимающаяся теорией и практикой составления словарей.

Разделы лексикологии имеют свои собственные категории, объект и предмет изучения. Различают следующие виды лексикологии в зависимости от целей и задач исследования словарного состава:

- общая (исследует лексику разных языков, выявляет особенности их организации);
- частная (изучает лексику одного конкретного языка);
- сопоставительная (опирается на начальные данные частной лексикологии и проводит сравнительный анализ);
- описательная (изучает систему одновременно существующих лексических единиц);

- историческая (исследует лексику в процессе ее формирования и развития);
- теоретическая лексикология;
- практическая лексикология.

Задачами лексикологии являются: изучение значения слов; выявление происхождения и места слова в лексической системе данного языка; определение экспрессивно-стилистического характера, сферы использования и степень употребительности отдельных разрядов слов [77].

Объектом изучения лексикологии является слово и его значение. Лексические единицы рассматриваются как совокупность букв и звуков, в то же время – как целостная система, со своими связями, функциями, категориями и понятиями. В лексикологии рассматриваются не отдельные слова, а вся лексика как нечто цельное и нераздельное [41].

Предметом лексикологии является:

- 1) Слово с точки зрения теории слова (соотношение значения слова с понятием, роль слова в тексте и в языке);
- 2) Структура словарного состава языка (отношения между лексическими единицами);
- 3) Функционирование лексических единиц (сочетаемость слов, частотность употребления и т. д.);
- 4) Пути пополнения словарного запаса языка (создание новых слов и формирование новых значений);
- 5) Соотношение лексики и внеязыковой действительности (например, как лексика может соотноситься с культурой).

Слово – это комплекс звуков или один звук, обладающий определенным значением, закрепленным языковой практикой общества и функционирующий как некое самостоятельное целое. Значение слова должно быть общепризнанным и обязательным для членов данного общества, ведь только в этом случае присутствует взаимопонимание между людьми.

В настоящее время лексикология сосредотачивается на объекте и предмете своего изучения. Так как слово рассматривается как некая единица, имеющая связи между своей формой и содержанием, то оно рассматривается в трех основных направлениях:

1. Структурный – изучает форму слова, его структуру и составляющие компоненты. Исходя из этого аспекта, лексикология – это наука, устанавливающая конкретные критерии для определения отличия и сходства отдельных слов. В связи с этим лексические единицы сопоставляются со словосочетаниями, а также разрабатывается аналитическая структура, которая позволяет установить инварианты слова;

2. Семантический – в данном аспекте рассматривается значение лексических единиц. Семасиология изучает связь между словом и определенным объектом, а также его отдельные категории и типы слов, что позволяет выделять понятия моносимия (однозначность) и полисимия (многозначность). Лексикология также занимается исследованием причин, приводящим к появлению или утрате словом своего значения;

3. Функциональный – исследуется роль слов в речи и в общей структуре языка. Этот аспект рассматривает лексическую единицу как объект, который связывается с другими подобными элементами и выстраивает целую систему языка. Здесь важна роль взаимодействия лексики и грамматики, с одной стороны, поддерживающие, а с другой – ограничивающие друг друга [18].

Лексикология рассматривает слова как некую систему, состоящую из нескольких подсистем. Лексические единицы образуют группы, которые различаются по объему, форме и содержанию. Словарный запас изучается одновременно в двух направлениях: как групповые отношения между отдельными единицами и их правильное расположение по отношению друг к другу, а потому лексику можно распределить на отдельные категории: гипонимы, омонимы, синонимы, паронимы, антонимы и др.

Лексикология, как и любая другая наука, занимается решением конкретных проблем. В современном русском языке специалисты выделяют такие:

- Возможности слов, которые позволяют создавать новые названия для предметов и явлений;
- Частотность слов в тексте;
- Изменение значений лексики;
- Разница между лексическими единицами на письме и в устной речи.

Также лексикология исследует различные способы и методы расширения словарного состава. Выделяют следующие способы пополнения словарного состава:

- Словообразование (создание новых слов);
- Образование стойких словосочетаний;
- Конструирование новых значений для уже существующих слов: полисемия, перенос значений и др.;
- Заимствование [4].

С этой целью могут быть использованы как внутренние ресурсы конкретного языка, так и привлечены лексические единицы из других языков. Вышеперечисленные способы применимы для любого языка, но в каждом конкретном случае имеют свои особенности и отличительные черты.

Для решения стоящих перед ней задач лексикология пользуется следующими общелингвистическими методами исследования:

- Дистрибуция – применяется для определения рамок лексической единицы, за количество её значений и др.;
- Субституция – помогает при изучении явления синонимии и вариации слов;
- Компонентный метод – отвечает за расщепление лексических единиц на отдельные компоненты и занимается их общей структурой;

- Трансформация – используется в процессе словообразования с целью определения главного компонента слова;
- Статистический метод – применяется для определения частотности использования лексических единиц в речи, а также для вычисления их связей.

Информация, которую удается получить при помощи данных методов, используется и в других науках, например, в психолингвистике, нейролингвистике и в ряде дисциплин социального характера [23].

В современной методике выделяют следующие направления развития речи:

- Работа над звуковой культурой речи (развитие речи на фонетическом уровне);
- Словарная работа (развитие речи на лексическом уровне);
- Работа над словосочетанием и предложением (развитие речи на синтаксическом уровне);
- Работа над связной речью [43].

Эти направления развития речи тесно взаимосвязаны и отражают объективно существующие в языке связи между звуком, словом, словосочетанием, предложением, текстом.

Богатство словарного запаса является одним из главных показателей умственного и речевого развития обучающихся. С помощью слова человеческое мышление связывается с реальной действительностью, потому как слово обозначает какой-либо предмет действительности и выражает понятие о нем. М. Р. Львов утверждает, что слово «представляет собой частицу знания, частицу обобщения опыта, которая хранится в памяти и используется человеком в процессе мышления и речи» [50]. Формированию и развитию словарного запаса и, соответственно, речевому развитию в целом способствует организация образовательной деятельности, направленная на:

— восприятие и осознание смыслового содержания изучаемых слов и однокоренных слов, оттенков значений этих слов, антонимических и синонимических отношений, сочетаемости слов и устойчивых оборотов;

— развитие умения объяснить значение слов и особенности их употребления в речи;

— формирование умения использовать слова в речи при построении собственного речевого высказывания [45].

1.2 Психолого-педагогические и методические основы развития словарного запаса младших школьников

В действующей педагогической системе воспитания принято, что младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка от 7 до 11 лет (начальная школа, 1-4 класс). Наиболее характерной чертой этого периода является то, что в этом возрасте дошкольник становится школьником. Это период перехода, когда к уже имеющимся у ребенка признакам дошкольного детства добавляются новые для него качества школьника. Собственно, в младшем школьном возрасте закладываются основы различных психических качеств личности, и поэтому специалисты обращают особое внимание на раскрытие потенциала развития младших школьников [54].

В младшем школьном возрасте ребенок становится субъектом учебной деятельности. Именно в этом периоде происходит переход от детской готовности стать школьником к учебной самостоятельности, позволяющей решать доступные этому возрасту интеллектуальные задачи. Вместе с тем самостоятельность младшего школьника нельзя сравнивать с самостоятельностью подростка. Учебная самостоятельность развитого ученика начальной школы выражается в умении проявлять инициативу в совместном с взрослыми или сверстниками действии по поиску новых способов решения задач [15].

И только под руководством взрослого, при совместном действии класса, такая самостоятельность проявляет себя.

Каждый период психического развития ребенка характеризуется своим ведущим видом деятельности. Например, для дошкольного возраста ведущей деятельностью является игровая. Даже если принять во внимание, что дети этого возраста уже учатся и даже трудятся в силу своих возможностей, все же основной деятельностью, определяющей всю сущность дошкольников, служит различная в своих проявлениях ролевая игра. С помощью игры развивается воображение, совершенствуется умение использовать символику, появляется стремление быть оцененным обществом. Все это формирует основные компоненты, которые характеризуют готовность ребенка к школе [41].

Стоит только семилетнему ребенку войти в класс – его уже называют школьником. Теперь роль игры в его жизни постепенно снижается, но, все же, еще занимает важное место в ней. Ведущей деятельностью младшего школьника теперь становится учение, которое значительно изменяет мотивы его поведения, открывающие новые ресурсы для развития его познавательных и нравственных сил.

Перестроение ведущего вида деятельности проходит в несколько этапов. Наиболее четко проявляется этап первичного вхождения ребенка в новые для него условия – школьную жизнь. Многие дети оказываются психологически готовыми к школе. Туда они идут с радостью, в ожидании встречи чего-то необычного в сравнении с домом или детским садом. Важность такой внутренней позиции ребенка проявляется в двух аспектах. Во-первых, предчувствие и желание прочувствовать все нововведения школьной жизни помогут ребенку быстрее усвоить систему требований учителя, которые касаются правил поведения в классе, норм отношений с другими детьми, распорядка дня. Благодаря этому, данные требования воспринимаются ребенком как общественно значимые и неизбежные. Важно на самых первых этапах показать ребенку отличие его новой позиции, обязанностей и прав от того, что было привычным для него раньше. Задача учителя здесь заключается

в требовании от детей неукоснительно соблюдать новые правила и нормы, ведь это является важным условием организации жизни, которое соответствует собственным установкам детей, подготовленных к школе. Шаткость и неопределенность предъявляемых требований приведет к тому, что дети не смогут ощутить своеобразия нового этапа своей жизни, а значит возможно исчезновение у них интереса к школе[55].

С другой стороны, внутренняя позиция ребенка опирается на его общее положительное отношение к процессу усвоения знаний и умений. Еще до того, как ребенок приходит в школу, он осознает, что процесс обучения необходим. Например, для того, чтобы в будущем он смог по-настоящему стать тем, кем хотел быть в своих играх (космонавтом, машинистом, пожарным). Вместе с тем ребенок не представляет, какой конкретный состав знаний потребуется ему в будущем. Любознательность и интерес к окружающему проявляется у ребенка в тяге к знаниям вообще, к знаниям, которые имеют общественную значимость и ценность. Этот интерес является важнейшей предпосылкой учения и начинает формироваться у ребенка в его дошкольной жизни, в ходе развернутой игровой деятельности [43].

В младшем школьном возрасте процесс усвоения ребенком определенных культурных ценностей происходит наиболее успешно. Одним из показателей общего развития личности ребенка, вместе с развитием нравственным, духовным, интеллектуальным, становится развитие или обогащение словарного запаса ребенка, которое, в свою очередь, является способом введения в культуру, условием саморазвития личности. Помимо этого, речевая способность является первоосновой любой деятельности человека.

Процесс формирования и развития словаря младших школьников имеет место на всех уроках в начальной школе, но в большей степени все-таки осуществляется на уроках филологического цикла. А потому учителю необходимо сделать эти уроки интересными и доступными детям.

Программа по русскому языку для начальной школы предъявляет требования к речевым умениям и навыкам учащихся начальных классов,

формирование которых происходит на протяжении четырех лет обучения при изучении правописания, фонетики, грамматики и лингвистики. Поступая в школу, дети уже обладают разговорно-бытовой речью, но чаще всего их словарный запас является недостаточным для выражения новых понятий, получаемых в процессе школьного обучения. Усвоение огромного лексического запаса не происходит одновременно, это долгий и кропотливый процесс. Упорядочивание словарной работы, выделение основных ее направлений и их толкование, управление работой по обогащению словаря школьников – одна из главных задач развития речи в начальной школе. При этом необходимо учитывать, что ребенок может иметь понимание слов и выражений, но не употреблять их в своей речи [9].

Взрослый человек для ежедневного общения использует приблизительно 3000 слов, несмотря на то, что его словарный запас состоит примерно из 20000 слов.

Многие дети к моменту поступления в школу уже полностью овладевают звуковой стороной речи, имеют достаточный объем словарного запаса, обладают умением грамматически правильно строить предложения. Однако процесс овладения речью происходит одинаково не у всех. В возрасте 2–3 лет ребенок знает 50–300 слов. В 3–4 года словарный запас возрастает до 500–1200 слов. С 4 до 5 лет он увеличивается до 1500–2000 слов. После достижения шестилетнего возраста ребенок ориентировочно знает более 6 тысяч слов.

К началу обучения в школе словарный запас ребенка составляет от 3 до 7 тысяч слов. Это позволяет ему свободно взаимодействовать с другими людьми в обыденной жизни [45].

Достаточным ли является количество лексических средств, которыми он располагает? С одной стороны, в начале обучения он уже обладает удовлетворительным лексическим запасом, который позволяет ему овладеть всей сложной системой грамматики, включая различные закономерности, представленные в русском языке. При освоении русского языка ребенок получает в общем смысле совершенный инструмент общения и мышления.

С другой стороны, логичным является тот факт, что при поступлении в школу ребёнок испытывает сильную нехватку лексических единиц. Он является носителем огромного количества неясных, но пережитых им явлений, эмоций, действий, и, в то же время, не имеет достаточного запаса языковых единиц, чтобы их передать.

Данное противоречие в характеристике словаря ребенка возникает в силу того, что к началу обучения в школе он научается пользоваться языком в целях общения и мышления. Он бессознательно овладевает языком (и его словарём) в рамках повседневных потребностей. И лишь с началом обучения в школе начинается новый этап в его языковом развитии. На этом этапе происходит осознание языковых средств, которыми ребенок овладел в дошкольный период [29].

Акты мышления, производимые ребёнком при помощи речи, не совпадают с операциями, которые совершаются в мышлении взрослого человека при произнесении этого же слова. Значение одного и того же в понимании ребёнка и взрослого нередко оказывается различным.

В младшем школьном возрасте лексический запас детей обогащается достаточно активно. Это происходит вследствие встающей перед учеником необходимости усвоения большого количества специальных терминов при изучении различных школьных предметов, а также сознательным овладением законами словообразования. В таком случае словарь ребенка обогащается в количественном отношении. Вдобавок словарь ребенка постоянно растет в качественном отношении. Это происходит, главным образом, в процессе усвоения ребенком все новых и новых значений уже известных ему слов. Примером будет слово «ручка». Ручка – это не только маленькая рука ребенка, но и орудие для письма, а также ручка какого-либо предмета, прибора и пр. [22].

Можно сказать, что на этом пути открываются абсолютно безграничные возможности для обогащения словарного запаса, но эффективное

использование этих возможностей доступно лишь детям с достаточным уровнем речевого развития.

При нормальном речевом развитии дети могут свободно пользоваться различными конструкциями сложных предложений, имеют достаточный лексический запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. Здесь важно учитывать, что у многих детей все эти знания существуют лишь в пассивной форме.

Некоторые школьники очень мало читают или не любят читать вовсе, поэтому их словарный запас крайне беден. Другие малообщительны, и, соответственно, их речевые навыки используются нечасто. Третьи наоборот излишне активны и просто захлебываются словами, не успевая договорить реплику до конца. Но у всех таких детей наблюдается частое использование местоимений и междометий, слов-паразитов и замена слов жестами. При возникновении трудностей в выражении своих мыслей, дети начинают повторять за сверстниками, и как следствие, усваивают не самые лучшие образцы лексики [10].

Усвоению учебного материала препятствуют определенные трудности, вызванные возрастными особенностями мыслительной деятельности младших школьников:

- конкретность мышления (она усложняет понимание ребенком переносного значения слов и словосочетаний, пословиц, аллегорий),
- синкретичность мышления (неправильные умозаключения и ошибочные решения задач, вызванные отсутствием необходимого и достаточного анализа всех данных),
- недостаточная обобщенность мышления (определяется затруднениями при образовании понятий, основанных на выделении существенных признаков в учебном материале),
- однолинейность мышления (неумение рассматривать предмет или ситуацию с разных сторон, видеть и удерживать в сознании одновременно

различные признаки одного и того же предмета, отсутствие умения оперировать одновременно всеми необходимыми для решения задачи данными, применение только одного способа при решении задачи),

- инертность мышления (происходит образование шаблонов мышления, стереотипность действий, невзирая на изменение условий; затрудняется переход от прямого способа действий к обратному) [18].

Таким образом, богатство словарного запаса, умение правильно, связно и эмоционально выражать свои мысли является важнейшим показателем умственного и речевого развития школьника. Чем богаче активный лексический запас ребенка, тем содержательнее и красочнее его устная и письменная речь. Поэтому для свободного владения языком так важно в ходе обучения обогащать словарный запас.

Предмет «Русский язык» занимает особое место среди предметов общеобразовательной школы. Это объясняется тем, что русский язык является государственным языком России, родным языком русского народа, а также средством межнационального общения.

Русский язык является основой всего процесса обучения, средством развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся, социализации личности. Успехи в изучении русского языка являются предпосылкой успешного освоения других школьных предметов.

В системе лингвистического образования и речевого развития учащихся изучение русского языка в начальной школе является первым этапом.

В содержание курса включена система понятий, сведений, правил, способов действий (познавательных действий), которые относятся:

— к предложению (смысловая и интонационная законченность, связь слов в предложении, словосочетание как распространённое слово, виды предложений по цели высказывания и интонации, распространённые и нераспространённые предложения, простые и сложные предложения);

— к слову (прямое и переносное значение, синонимы и антонимы, морфемный состав слова, части речи, лексико-грамматические признаки имени существительного, имени прилагательного, личного местоимения, глагола, наречия);

— к фонетике (звуки, их фонетическая характеристика, сильная и слабая позиция звуков, анализ звучащего слова, звуки и буквы, обозначение звуков буквами и т.д.);

— к графике (состав русского алфавита, соотношение между звуками и буквами);

— к орфографии и пунктуации (совокупность правил, определяющих написание слов и расстановку знаков препинания) [31].

Содержание программы по русскому языку в начальной школе предполагает изучение следующих содержательных линий:

- основы лингвистических знаний: фонетика и орфоэпия, графика, состав слова (морфемика), грамматика (морфология и синтаксис);
- орфография и пунктуация;
- развитие речи [33].

Современная методика русского языка предполагает изучение следующих лексико-семантических тем: синонимы и антонимы; омонимы и паронимы; слова иноязычного происхождения; устаревшие слова и историзмы; многозначные слова; слова, имеющие оттенки значения и экспрессию; новообразованные слова; фразеология, синонимичная слову, крылатые слова; тропы; работа по составлению тематических групп слов [33].

Каждый объект изучения в методике проходит четыре ступени работы учащихся:

а) обнаруживание слова в тексте (нуждающегося в толковании, в исследовании его особенностей). Так появляется познавательная задача, мотивация, цель работы как осознанная потребность;

б) выявление значения языковой единицы – например, занесение в словарик, формирование понятий и т.п.;

в) выполнение неких упражнений со словами данной лексико-семантической группы: составление синонимических рядов, чередование синонимов, замена слова синонимом и другое;

г) введение новых слов в текст, в свою речь, то есть их активизация, употребление в целях коммуникации; работа с обобщенными лексическими понятиями; исправление допущенных лексических ошибок [52].

Речь – важнейший вид общения, который необходим людям в их совместной деятельности, в социальной жизни, для обмена информацией, познания, получения образования. Речь конкретного человека считается отражением его общей культуры, а потому должна соответствовать определённым требованиям. Речь должна быть:

- Правильной – то есть подчиняться нормам современного литературного языка – грамматики, орфографии, пунктуации. Правильность является основным качеством хорошей речи.
- Ясной – доступной для понимания другими. Например, слова и выражения, придуманные или взятые из какого-либо произведения для украшения, не способствуют ясности языка.
- Чистой – свободной от лексики, которая находится за пределами литературного языка (жаргонизмы, диалектизмы, слова-паразиты).
- Точной – значение слов и словосочетаний, употреблённых в речи, должно быть полностью соотнесено со смысловой и предметной сторонами речи.
- Выразительной – мысли и чувства должны выражаться ярко, убедительно и в то же время по возможности сжато. Сюда относится умение интонацией, выбором слов, построением предложений действовать на собеседника.
- Богатой – речь должна содержать достаточное количество языковых средств для выражения одной и той же мысли, исключено однообразие, повторение одних и тех же слов и конструкций [79].

Для наиболее полного и точного выражения своей мысли, учащиеся должны иметь достаточный словарный запас, следовательно, работа над устной речью начинается с расширения и совершенствования словаря. К тому же, слово рассматривается как лексическая единица языка, а также как грамматическая и синтаксическая единица предложения. Знакомя детей со словами, педагог тем самым готовит платформу для последующей работы с предложением.

Богатство и мобильность словарного запаса являются залогом успешности общения. С точки зрения механизмов речи перед школьником стоят две задачи:

1) Количественное накопление в памяти слов с пониманием всех его оттенков значения, их экспрессивных окрасок.

2) Задача активности, готовности словаря к речевой деятельности, то есть быстрого и точного выбора слов, включения их в предложения и текст, в прямом и переносном значении.

В методике словарной работы в школе предусмотрено четыре значимые линии [50]:

1. Обогащение словаря — уяснение новых слов и новых значений тех слов, которые уже были включены в словарный запас учащихся. Для более успешного овладения словарным богатством родного языка, младшему школьнику необходимо ежедневно пополнять свой словарь примерно на 8-10 новых лексических единиц и значений;

2. Уточнение словаря — это словарно-стилистическая работа по развитию гибкости словаря, его точности и выразительности, включающая в себя:

- насыщение содержимым тех слов, которые усвоены ребенком не вполне точно, с помощью включения их в контекст, сопоставления и сравнения с другими словами;

- уяснение лексической сочетаемости слов, включая фразеологические единицы;

- усвоение иноказательных значений слова, многозначности слов;

- усвоение синонимии лексической и тех оттенков смысловых значений слов, которые свойственны отдельным синонимам в синонимической группе.

3. Активизация словаря – перенесение как можно большего количества слов из пассивного в активный словарь, путем включения слов в предложение и словосочетание, в пересказ прочитанного, беседу, рассказ;

4. Устранение нелитературных слов (диалектизмы, жаргонизмы, неправильные формы, нецензурные слова), перевод их из активного в пассивный словарь.

Данные направления работы над словарем находятся в постоянном взаимодействии.

Особое место на уроке русского языка принадлежит словарной работе. Некоторые опытные учителя начальных классов утверждают, что если ребёнок ушёл из учебного заведения домой, пополнив свой словарный запас хотя бы на пару новых слов, то уже день прошёл не зря. Известный ученый-методист А.В. Текучев писал: «Словарная работа - это не эпизод в работе учителя, а систематически, хорошо организованная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка».

Словарно-лексическая работа в начальной школе предполагает использование особых приёмов:

- тематическое объединение слов в особые лексические группы;

- составление с данными словами словосочетаний, предложений, включение их в самостоятельные работы, составление с ними гнёзд однокоренных слов;

- ведение индивидуальных словариков;

- обращение к этимологии слов;

- использование словарных диктантов;
- обогащение словарного запаса;
- работа с орфографическими и толковыми словарями [66].

Усвоение огромного запаса слов не проходит стихийно. Важнейшей задачей развития речи в начальной школе является упорядочение словарной работы, выделение её основных направлений и их обоснование, управление процессами обогащения словаря учащихся.

Уже с первого класса на каждом уроке благодаря различным речевым ситуациям (диалог, беседа, рассказ и другие) учащиеся узнают новые слова, закрепляют ранее усвоенные.

Эффективным видом работы по закреплению и активизации усвоенных слов, их новых значений, сочетаемости с другими словами являются беседы по картинке, описания предметов. Учитель заранее намечает, какие новые слова могут усвоить ученики на данном уроке, какие из ранее усвоенных должны закрепить. Методические приёмы проведения словарной работы, характер вопросов зависят от потенциала младших школьников по русскому языку.

При организации работы над новыми словами, учителю необходимо стремиться к тому, чтобы ученики запомнили как можно больше словосочетаний с изучаемым словом, научились их употреблять в необходимых и близких им ситуациях. Таким образом, словарную работу важно проводить одновременно с работой над словосочетанием и предложением, ведь только когда учащиеся овладеют грамматическим строем русского языка, тогда эти слова войдут в активный словарь. Уже в первый год изучения русского языка, учащиеся вместе с усвоением слов получают навыки сочетания их с другими словами в предложении [35].

Составление словосочетаний – очень эффективный вид закрепления новых слов, их значений, выработки навыков сочетаемости слов. Например:

1. Подбор к существительным, обозначающим предметы (вещи, людей, животных и т.д.), названий действий:

Мальчик играет (рисует, стоит, пишет); дерево цветет (качается, зеленеет); дождь идёт (льет, капает) и т.д.

2. Подбор к глаголам, обозначающим действия, названий предметов:

Идёт дождь (время, собака, снег); падает звезда (мяч, человек); светит солнце (луна, фонарь, свеча) и т.д.

3. Подбор к двум или более названиям предметов слов, обозначающих действия или состояния предметов:

Корова идёт, ест, стоит, а черепаха ползёт, лежит; тетрадь лежит, а кровать стоит; топором рубят, а пилой пилят и т.д.

4. Подбор к словам, обозначающим предметы, прилагательных со значением признака:

Груша желтая, спелая, вкусная; каша вкусная, горячая, густая и т.д.[6]

Составление предложений и небольших рассказов по опорным словам также способствует активизации словаря и закреплению изученной лексики. Учителю требуется создать необходимые условия, чтобы ученик смог употребить изученное слово, составить с ним предложение. Одним из видов работы над предложением является распространение его словами, необходимыми для закрепления предложения [11].

У младших школьников возможны проблемы, связанные с речевой деятельностью. Одни дети, могут болтать без умолку обо всем, но их часто бывает трудно понять, ведь они сами иногда теряют свою мысль, им трудно выстроить логику в своих высказываниях. Другие дети знают, что нужно сказать, но у них недостаточно слов в активном словаре. Такие дети знают слова, произносят их, умеют правильно строить высказывание на уроке, но только в пассивной форме: во время разговора они, в основном, молчат, затрудняются с ответом на прямой вопрос.

Об уровне словарного запаса детей можно судить при помощи наблюдения за свободной речью детей. Но в некоторых случаях нужно специально исследовать и активный словарь ребенка (что он говорит), и пассивный (как он понимает речь).

Существует еще несколько специальных приемов для изучения словарного запаса: называние предметов, нахождение общих названий, синонимов, антонимов, подбор однокоренных слов, подстановка слов в предложении и т.д., при применении которых необходимо учитывать возраст ребенка и его речевые возможности [24].

Применяя различные приемы и методы обогащения словаря младших школьников, учитель добивается повышения активности учащихся в объяснении значений слов. Младшие школьники зачастую не понимают значения самых простых слов. Причина этого кроется в слабой работе по привитию навыка вникать в смысл слова. Дети абсолютно не задумываются о смысле слова, не имеют образа за словом. В работе по уточнению смысла слова эффективными являются такие виды заданий, как: *Назовите, от какого слова образовались данные слова; Подберите проверочные и однокоренные слова; Найдите проверяемые и проверочные слова.*

С помощью таких упражнений младшие школьники учатся вникать в смысл слова, а также вырабатывают орфографический навык.

Активный словарь у детей небогат. Но даже этот небольшой запас слов многие не всегда правильно используют в своей речи.

1.3. Использование словесных игр в процессе изучения русского языка в начальной школе

В современном мире понятие игры распространяется практически на все сферы жизни и культуры. Термин «игра» обозначает различные, порой мало схожие между собой явления, изучающиеся в различных науках: психологии, педагогике, физиологии. В «Педагогическом энциклопедическом словаре» дано следующее определение игры: Игра – это форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта.

Игра является не только детской деятельностью, потребность в игре проявляется даже у взрослых. Современная ситуация в российском обществе

характеризуется ростом интереса к настольным, ролевым, компьютерным играм, а также проникновением игры во все сферы человеческого бытия. Эпидемия компьютерных игр обрушивается на организации с современным оборудованием; играют люди, которые считаются основой консервативности и закоренелости убеждений – взрослые женщины и мужчины 50-60 лет, имеющие семью и работу. К стихийному движению «ролевых игр» подключаются возрастные группы от младших школьников до людей 40-50 лет, как в России, так и за границей.

Проблемой возможности включения игры в учебно-воспитательную систему издавна занимались отечественные и зарубежные педагоги, пытавшиеся найти самые эффективные методы обучения.

Результативным средством для активизации и развития у учащихся познавательного интереса к обучению является дидактическая игра. Игра призвана создавать положительный эмоциональный фон, когда все психологические процессы протекают более активно. Включение игровых приемов и методов в процесс обучения, их последовательность и взаимосвязанность будут содействовать развитию словаря младших школьников [27].

Частный вид игры, проявляющийся в речевой деятельности – языковая игра. В сравнении с другими видами игры, в ее содержание включена закодированная, вербально выраженная информация.

Еще раз подчеркнем, что игра может употребляться как средство создания ситуации общения, использование учебно-речевых игровых ситуаций соответствует возрастным особенностям детей и помогает создать условия для их естественного общения. Отличие учебно-речевых игр от развлекательных состоит в том, что первые имеют узко методическую цель. С помощью учебно-речевой игровой ситуации учащиеся учатся говорить и действовать по правилам игры в учебно-методических целях. Посредством игры повышается и поддерживается интерес к общению. Принято различать следующие виды учебно-речевых игр:

1. Грамматические игры, целями которых является: обучение школьников употреблению речевых образцов, вызывающих некоторые грамматические трудности; создание естественной ситуации для употребления данного речевого образца; развитие речевой активности и самостоятельности учащихся;

2. Лексические игры, которые ставят перед собой цели: ознакомление учащихся с новыми словами и с их сочетаниями; тренировка учащихся в использовании лексики в ситуациях, близких к естественной обстановке; активизация речемыслительной деятельности учащихся; развитие речевой реакции;

3. Фонетические игры. Цель данных игр – тренировка учащихся в произношении иноязычных звуков; обучение громко и четко читать стихи; разучивание стихотворений для их воспроизведения по ролям.

4. Орфографические игры, которые нацелены на упражнение в написании иноязычных слов. Некоторые игры рассчитаны на тренировку памяти учащихся, другие основаны на некоторых закономерностях в правописании слов. Многие из игр можно использовать при проверке домашнего задания.

5. Аудитивные игры. Ставят перед собой следующие цели: обучение учащихся пониманию смысла однократного высказывания; научение выделению главного из потока информации; развитие слуховой памяти и слуховой реакции. Немаловажно, чтобы предлагаемые ученикам записи воспроизводили речь носителей языка. Записи представляют однократно, иначе игра теряет смысл.

6. Речевые игры, которые ставят перед собой цели: обучение учащихся умению выражать мысли в их логической последовательности; совершенствование умения учащихся практически и творчески применять полученные речевые навыки, а так же речевые реакции в процессе коммуникации [37].

Целью игры в учебной деятельности является пробуждение интереса к познанию, науке, книге, учению. Для младшего школьника игра совместно с учением занимает важное место в его развитии. Включение детей в ситуацию

игры резко повышает интерес к учебной деятельности, изучаемый материал становится для них более доступным, работоспособность существенно повышается. Игра способствует формированию фонематического восприятия слова, обогащает ребенка новыми сведениями, активизирует мыслительную деятельность, внимание, а главное – активизирует речь [55].

Как отмечалось ранее, основным отличием дидактической игры от игры вообще является наличие чётко поставленной цели обучения и соответствующих ей педагогических результатов. Основными компонентами дидактической игры являются: игровой замысел, игровые действия, познавательное содержание или дидактические задачи, оборудование, результаты игры.

При использовании дидактической игры в процессе обучения непременно встает вопрос, к какой категории педагогической науки она относится. На этот счет исследователи также не выработали единого мнения. В. С. Селиванов, на основе теоретических положений К. Д. Ушинского, причисляет игровую деятельность к средствам педагогического процесса, вместе с другими видами деятельности — учением, трудом, общением. Г. К. Селевко относит дидактическую игру к методам обучения, способу передачи опыта старших поколений младшим. В. А. Ситаров характеризует игру как метод и форму обучения.

В самом деле, игра может выступать в учебном процессе и как метод, и как средство, и как форма. Так, она может быть использована в качестве основного способа взаимодействия между учителем и учащимися, а также учащихся между собой в процессе обучения. В этом случае игра представляет собой основной метод обучения.

В современной педагогической системе сложилось общепринятое деление дидактических игр на игры с предметами, настольно-печатные игры и словесные. Такое деление игр относят к классификации по использованию материала [67].

Наиболее подробно мы решили рассмотреть потенциал современных словесных игр, которые могут быть использованы педагогом в своей работе. Словесные игры построены на словах и действиях окружающих. С помощью таких игр происходит обучение, с опорой на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, потому как в этих играх необходимо использовать приобретенные ранее знания в новых обстоятельствах. От детей требуется самостоятельное решение разнообразных мыслительных задач, описание предметов, с выделением характерных их признаков, умение отгадывать по описанию, находить признаки сходства и различия.

Е. Я. Гик утверждал, что «словесные игры расширяют эрудицию и кругозор, развивают культуру речи, учат работать со словарями. Важны они и для развития мышления и речи, поэтому часто используются педагогами. Такие игры дают возможность не только потренировать память и проявить эрудицию, но и глубже проникнуть в тонкости языка, разобраться в структуре словообразования. Ребусы, кроссворды, загадки тренируют ум, развивают языковую догадку, помогают, как ни странно, лучше понять законы родного языка. Игра со словами — это не только развлечение, но и серьезная работа».

Дидактический потенциал словесных игр в педагогике очень велик. Словесная игра скрывает в себе огромные возможности для развития умственной деятельности детей, благодаря тому, что педагог может сам изменять условия этих игр в соответствии с образовательной задачей.

Выводы по 1 главе

В результате анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования, можно сделать вывод, что овладение родным языком как средством общения и познания – одно из важнейших приобретений младшего школьника.

Лексикология – раздел языковедения, изучающий словарный состав языка с его особенностями, дословно – учение о слове. Сам словарный состав языка называется лексикой.

Лексика (словарный запас, словарь, лексикон) – совокупность слов того или иного языка, части языка или слов, которые знает тот или иной человек или группа людей. Лексика является центральной частью языка, именуемой, формирующей и передающей знания о чем-либо.

Состояние лексикона учащихся принято оценивать с позиций анализа пассивного и активного словарного запаса. В активный словарь входит лексика, используемая носителем в собственной практике речевого общения. Пассивный словарь включает в себя речевые единицы, значение которых осознается носителем языка, но эти единицы не используются им в речевой практике.

Младшие школьники в силу своего возраста наиболее восприимчивы в отношении языкового развития. Именно в это период дети склонны «впитывать» в себя большое количество информации. Высокая языковая восприимчивость, большая склонность к подражанию способствуют успешной организации работы по формированию и развитию лексического запаса.

Поскольку дети младшего школьного возраста имеют свои психологические особенности, то методы и приемы на уроках филологического цикла в младшей школе должны носить специфический характер. Одним их действенных средств, способным вызвать интерес к занятиям по русскому языку, на наш взгляд являются словесные игры. Рассмотрев дидактический потенциал словесных игр, мы считаем, что их использование в учебном процессе будет способствовать развитию словаря младших школьников.

Глава 2. Потенциал словесных игр для использования в процессе формирования словарного запаса младших школьников

2.1. Диагностика состояния словарного запаса младших школьников

Анализ теоретических источников показал, что в качестве параметров, определяющих состояние развития словарного запаса младших школьников, выступают:

- 1) объем пассивного словарного запаса;
- 2) объем активного словарного запаса;
- 3) степень владения имеющимся словарным запасом [59].

Уровни развития каждого из параметров позволяют судить в целом об уровне развития словарного запаса младших школьников.

Исходя из выявленных параметров, мы решили использовать следующие методики, предложенные Р.С. Немовым [53].

- Методика №1. Выяснение пассивного словарного запаса [Приложение А]. Методика заключается в определении готовности учащегося дифференцировать предлагаемые ему слова в соответствии с определенной тематической группой.

Результаты детей распределяются по уровням:

Высокий уровень – если ребенок правильно объединил по смыслу практически все слова.

Средний уровень – если в ходе эксперимента ребенок в целом подбирает тематическую группу, но допускает ошибки.

Низкий уровень – если ребенку удалось объединить по смыслу только несколько слов из предложенных.

- Методика №2. Определение активного словарного запаса [Приложение Б]. Целью методики является выявление уровня сформированности активного словарного запаса через рассказ ребенка по

картинке. Оценивается наличие и частота употребления ребенком различных частей речи, грамматических форм и конструкций.

Результаты детей распределяются по уровням следующим образом:

Высокий уровень – когда в рассказе по картинке обнаруживается не менее 8-10 разных протокольных признаков;

Средний уровень – при наличии в речи 4-7 различных признаков;

Низкий уровень – в речи присутствует всего 2-3 протокольных признака, рассказа нет или в нем имеется 1-2 слова единственной части речи.

- Методика №3. Определение понятий [Приложение В]. Методика заключается в определении готовности младшего школьника называть значения определенной последовательности слов различных тематических групп.

Результаты детей распределяются по уровням:

Высокий уровень – ребенок правильно определяет значение всех предложенных понятий.

Средний уровень – если ребенок допускает ошибки при формулировке понятий или называет не все определения.

Низкий уровень – ребенок может назвать определения менее 3 слов из предложенных.

Нами была разработана диагностическая программа исследования, в которой объединены представленные методики, для выявления общего состояния уровня развития словарного запаса.

Таблица 1. Диагностическая программа исследования

Критерий (измеряемый параметр)	Актуальный уровень словарного запаса учеников 3 класса		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Методика 1 Состояние пассивного словаря	0-3 балла	4-7 баллов	8-10 баллов
Методика 2 Состояние активного словаря	0-3 балла	4-7 баллов	8-10 баллов

Методика 3 Определение понятий	0-3 балла	4-7 баллов	8-10 баллов
Общий уровень развития	0-9 баллов	10-21 балл	22-30 баллов

Нами был проведён констатирующий эксперимент, предполагающий решение задач исследования.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе МБОУ Новоселовская СОШ №5, испытуемыми были учащиеся 1 класса. В классе 23 человека в возрасте 6-7 лет.

Мы проанализировали уровень развития словарного запаса младших школьников на специально подобранном языковом материале. Каждая методика проводилась в индивидуальной форме, для получения более точных результатов процесс диагностики каждого ребенка записывался на диктофон.

Результаты проведения первой методики исследования распределились следующим образом [Приложение Г]:

На низком уровне развития пассивного словарного запаса находятся 2 человека, что составляет 8,7% от общего числа детей. Пассивный словарный запас на среднем уровне зафиксирован у 19 учащихся (82,6%). Высокий уровень зафиксирован у 2 человек (8,7%). Результаты представлены на рисунке 1.

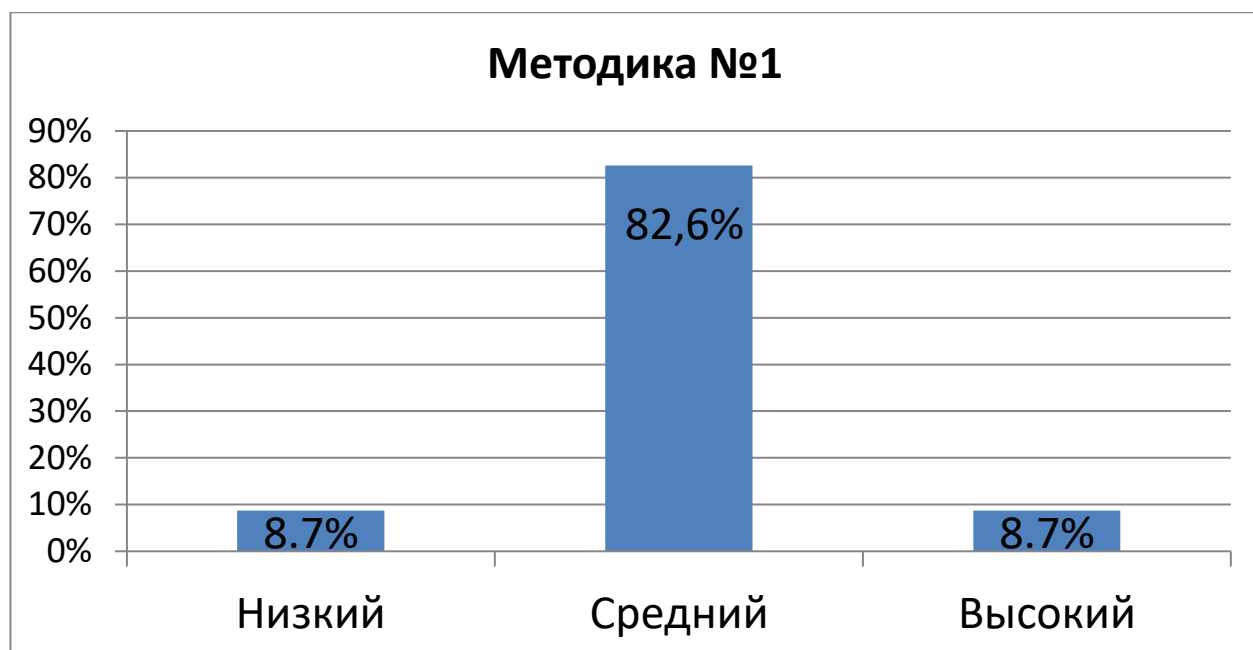


Рисунок 1. Распределение учащихся по уровням развития пассивного словарного запаса

Анализ результатов методики по определению активного словарного запаса [Приложение Д] показал, что 82,6% детей (19 человек) находятся на среднем уровне развития активного словарного запаса. На низком уровне – 8,7% учащихся (2 человека), на высоком уровне – 8,7% (2 человека). Графическое изображение результатов методики представлено на рисунке 2.

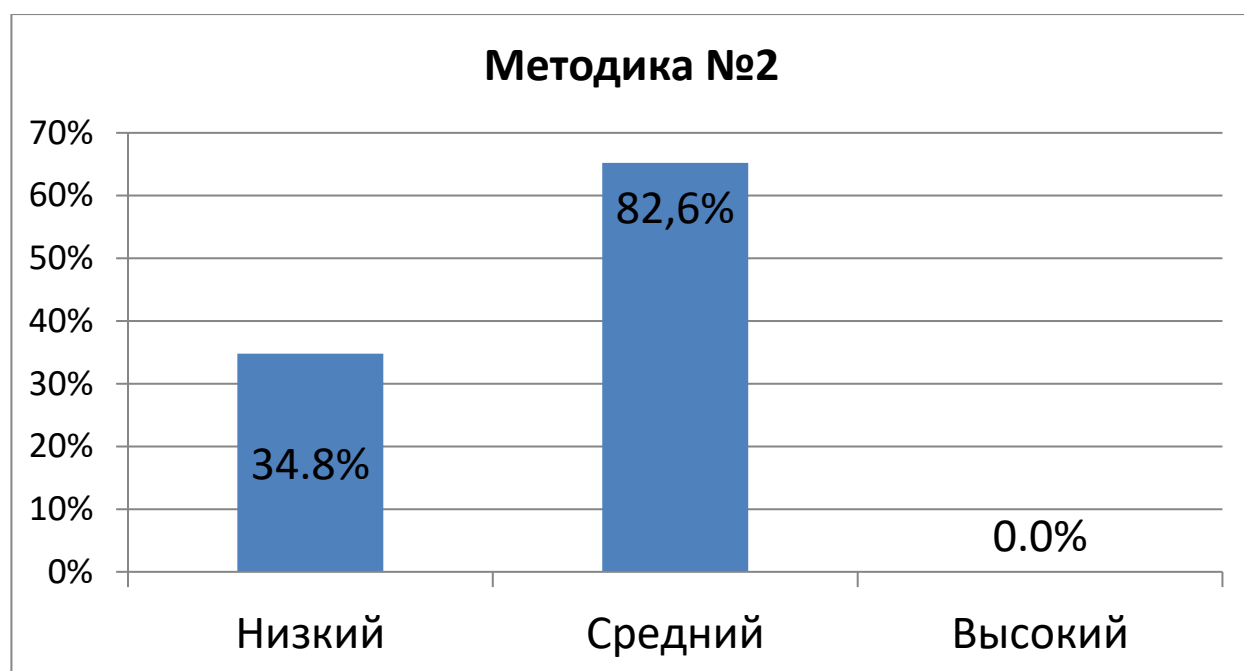


Рисунок 2. Распределение учащихся по уровням развития активного словарного запаса

На этапе проведения методики определения уровня развития активного словарного запаса было отмечено, что школьники не демонстрируют богатства словарного запаса. Большинство детей при составлении рассказа по картинке используют достаточно примитивные предложения, содержащие в составе существительные и глаголы, редко используют другие части речи.

Анализ результатов проведения методики по определению понятий [Приложение Е] показал следующее: на высоком уровне определения понятий не находится ни один из учащихся. На низком уровне – 34,8% от общего числа учащихся класса (8 человек) и 65,2% (15 человек) находятся на среднем уровне. Распределение детей в процентном соотношении по уровням развития показано на рисунке 3.

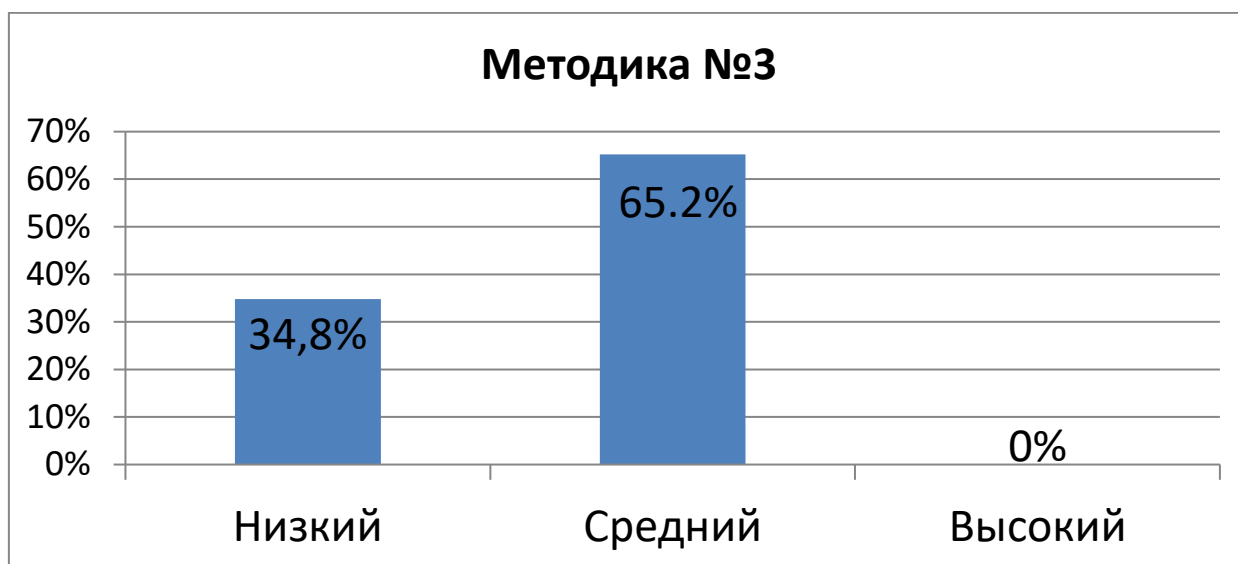


Рисунок 3. Распределение учащихся по уровням развития критерия «Определение понятий»

При анализе результатов проведения методики «Определение понятий» было выявлено, что значительное количество школьников затрудняется в объяснении значения некоторых, даже известных им в общих чертах, слов, выбирает для объяснения несущественные признаки. Таким образом, можно говорить о значимости работы над уточнением уже имеющего у школьника словарного запаса.

После проведения всех методик исследования мы определили общий уровень развития словарного запаса [Приложение Ж]. Результаты получились следующие:

- На низком уровне общего развития словарного запаса находится 2 ребенка (8,7%).
- На среднем уровне находится большинство обследуемых детей – 18 человек, что в процентном соотношении составляет 78,3%.
- На высоком уровне развития словарного запаса – 3 человека, 13% от общего числа детей в классе.

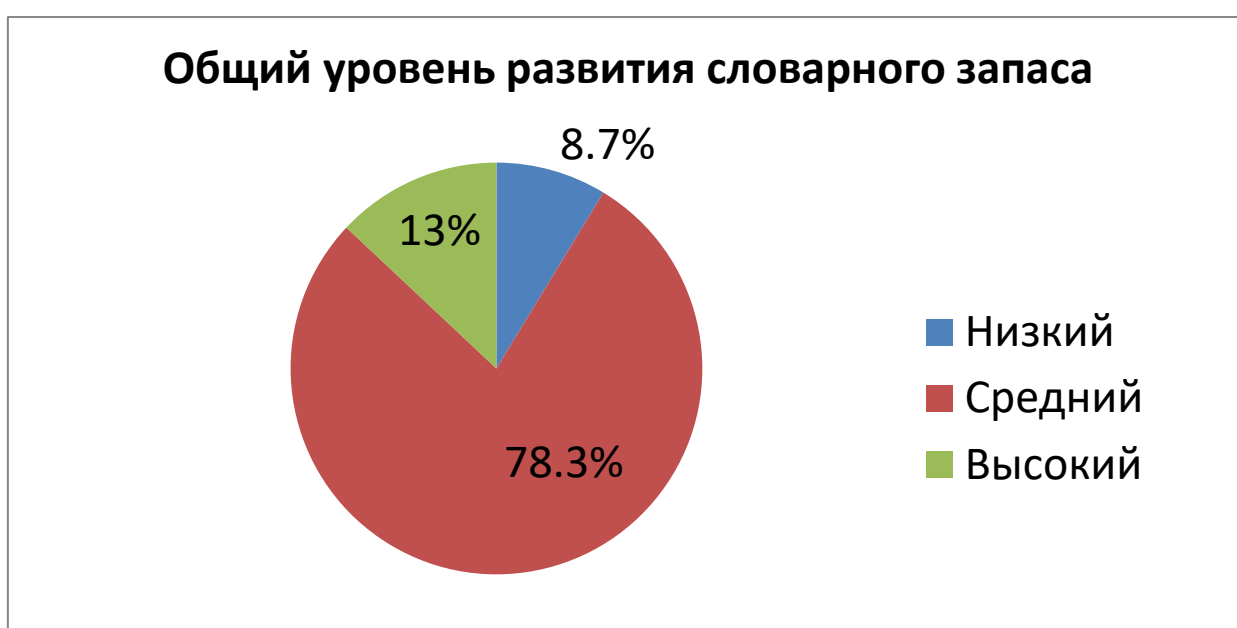


Рисунок 4. Общий уровень развития словарного запаса

По результатам проведения диагностики нами было выявлено, что большинство исследуемых детей находится на среднем уровне развития словарного запаса.

Ключевым является то, что значительное количество школьников затрудняется в объяснении значения некоторых, даже известных им в общих чертах, слов, выбирает для объяснения несущественные признаки. Таким образом, можно говорить о значимости работы над уточнением уже имеющего у школьника словарного запаса.

2.2. Анализ потенциала настольной словесной игры в процессе работы над уточнением словарного запаса младших школьников

По результатам анализа данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, а также на основе изучения методической литературы нами было принято решение о рассмотрении дидактических возможностей словесных игр для деятельности школьников по уточнению уже имеющегося у них словарного запаса. По нашему мнению, наиболее эффективной для достижения поставленной цели является группа настольных словесных игр.

Современная настольная игра – это способ проведения досуга, а также отличный инструмент для формирования и развития личности ребенка, который поможет ему пройти периоды адаптации в школе и социализироваться в классе и обществе. Ее воспитательный потенциал заключается в том, что она:

1. предъявляет ценность сотрудничества и игры как совокупности значимых для современного общества идей, свойств, функций через содержание и выразительные средства, обуславливающие переживание учащимися важности общения как нормы жизни;

2. формирует целостное представление об игре как способе физического, психического и социального развития личности через описание всех сфер жизнедеятельности современного человека [58].

Настольная игра не только помогает формированию и развитию у ребенка внимания, памяти, воображения, ассоциативного и абстрактного мышления, но и помогает ему легко, в игровой мотивирующей форме адаптироваться к регламентированию собственной деятельности определенными правилами.

Этапы работы над анализом дидактических возможностей словесных игр:

1. определить критерии отбора словесных игр для анализа;
2. определить критерии для анализа дидактических возможностей отобранных игр;
3. проанализировать данные игры с точки зрения выделенных критериев.

Под уточнением словарного запаса младших школьников мы понимаем углубление понимания уже известных слов, наполнение их конкретным содержанием, на основе точного соотнесения с объектами реального мира, дальнейшего овладения обобщением, которое в них выражено, развитие умения пользоваться общеупотребительными словами.

В процессе отбора настольных словесных игр для анализа нами были выделены следующие критерии:

1. Критерий аутентичности и культурологической ценности. Суть данного критерия заключается в возможности включения в содержание игры культурного-языкового компонента, общеизвестного в среде языка. Это такие языковые явления как поговорки, пословицы, скороговорки, загадки и т.д.

2. Критерий соответствия познавательным интересам учащихся младших классов, так как данные интересы являются наиболее действенными внутренними мотивами игры. Для выявления познавательных интересов обучающихся можно провести анкетирование и выяснить, в какие игры они любят играть и почему.

3. Критерий воздействия на эмоциональную и мотивационную сферы личности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Игра должна иметь личностную значимость и эмоциональную привлекательность для обучающихся. Такие игры сообщают младшим школьникам новые сведения о явлениях, с которыми они сталкиваются каждый день, но не задумываются об их сущности.

Игра несет в себе личностную значимость, если она помогает ответить на какой-либо вопрос, решить определенную проблему. Школьники будут заинтересованы в игре только в том случае, если сведения, содержащиеся в ней, могут найти практическое применение.

4. Критерий методической целесообразности. Для формирования базовых речевых навыков и умений обучающихся, обеспечивающиеся соответствием отбора игр согласно программным требованиям обучения на

данном этапе и целями каждого конкретного урока, на котором будет применяться та или иная игра.

5. Критерий развивающей и воспитательной ценности. При отборе игр этот фактор должен непременно учитываться, так как он играет огромную роль в формировании личности. Каждая игра должна нести несомненную воспитательную ценность, нравственный потенциал. Необходимо учитывать, в какой степени игры способствуют воспитанию младших школьников и формированию у них морально-этических норм поведения.

6. Критерий доступности содержания и формы, или соответствие игр уровню обученности младших школьников. Это является условием легкости их восприятия, правильности и точности понимания, получения удовольствия от игры. Согласно критерию доступности следует отбирать или создавать игры, построенные на знакомом грамматическом материале и содержащие до 2-4 % незнакомых слов, понимаемых по догадке или поясняемых в материалах справочного характера.

Анализ методической литературы показал, что работа по уточнению словарного запаса может вестись в двух направлениях:

1. Внутри слова:

а) уточнение характеристик, функций, отдельных деталей явления, понятия или предмета, называемого отдельным словом, наполнение значения слова недостающими компонентами;

б) усвоение новых значений слов, их сочетаемости и выразительных возможностей.

2. Вне слова:

а) осознание системных связей слов (синонимических, гипонимогиперических)

б) усвоение лексической сочетаемости слов (в том числе и во фразеологизмах) [63].

Исходя из предложенных критериев, нами были отобраны следующие настольные словесные игры:

1. «Табу». Суть игры: нужно на скорость объяснить то или иное слово, не называя ни его, ни других, связанных с ним. Эти слова — «табу», запрет. Например, слово «футбол» нужно объяснить, не используя слова «спорт», «игра», «вратарь», «мяч» и «болельщики».

2. «Экивоки». В игре необходимо первыми добраться до финиша на игровом поле, вытягивая карточки из колоды и объясняя слова, написанные на них. Способы объяснения потребуют применения самых разнообразных навыков: игроку придется не только объяснять словами, но и играть в данетки, лепить слово из пластилина, рисовать его или даже спеть песню, где есть загаданное слово. Способ объяснения слова выбирается кубиком. Если команда угадала, она продвигается на выпавшее число очков вперед по игровому полю

3. «Крокодил». Можно играть как команда на команду, так и чтобы один игрок объяснял слово всем играющим. В командной версии первая команда загадывает слово и сообщает его представителю соперников. Он должен изобразить слово с помощью жестов и мимики своей команде, использовать слова и звуки нельзя. Зато можно кивать или мотать головой в ответ на версии своей команды. Если слово отгадано, команды меняются ролями. Для демонстрации каждый раз выходит новый игрок. В случае «одиночной игры» слово загадывает предыдущий водящий, а следующий его объясняет. Кто отгадал - выходит водить.

4. «Alias» или «Скажи иначе». Нужно объяснить другими словами разгадываемое слово. Игра ведётся командами на время: чем больше слов сможет отгадать команда, тем больше очков она получит. Во время объяснения слова игрок может использовать синонимы и антонимы, главное не использовать однокоренные слова.

5. Тик так бум – командная игра, в которой нужно объяснять фразы с карточек своим игрокам, набирать очки за угаданные фразы и продвигаться к финишу. Провести свою фишку от дверей дома до чердака быстрее, чем соперники. Объяснить слово, не называя его, можно множеством способов:

словами, жестами, рисуя, подмигивая, отвечая на вопросы «да» или «нет», лепить из пластилина.

Весомым плюсом данных игр является то, что учитель может заменить языковой материал в зависимости от образовательной задачи. Например, для объяснения можно использовать слова только одной части речи или слова одной тематической группы.

Ниже представлен анализ дидактических возможностей отобранных игр.

Таблица 2. Дидактические возможности отобранных игр

Игра	Направления работы по уточнению словарного запаса			
	Уточнение значения	Расширения значения	Системные связи	Сочетаемость
Табу	В процессе игры происходит углубление понимания уже известных слов, наполнение их конкретным содержанием. Ведь для того, чтобы другие участники смогли быстрее угадать слово, ведущему нужно подобрать наиболее точные его характеристики.	Для описания загаданного слова возможно использование слов, имеющих сходное значение.	Значение слова существует не изолированно, а в определенном соотношении со значениями других слов, прежде всего слов с того же «семантического поля». Таким образом, при объяснении слова происходит активизация системных отношений вокруг того объясняемого слова.	Для более точного описания слова ведущему приходится использовать в своей речи слова, которые сочетаются лексически и грамматически с объясняемым словом.
Экивоки				
Крокодил				
Элиас				
Тик так бум				

Проведя анализ, мы видим, что все отобранные нами настольные словесные игры соответствуют предлагаемым нами критериям и направлены на уточнение словарного запаса, но имеют определенные особенности. Некоторые

имеют большую направленность в сторону уточнения значения, некоторые – в сторону расширения значения.

В связи с этим целесообразно выделить две основные характеристики словесных настольных игр, позволяющие эффективно использовать их в работе с младшими школьниками. Характеристиками, которые обуславливают ценность этих игр для развития речи, являются:

1. Лингвистические особенности – связанные с изучением языка и обогащением речи, с развитием логического мышления, коммуникативных особенностей речи с точки зрения учета лексических, грамматических, орфоэпических, синтаксических особенностей речи. Подбирая синонимы, определения, переносные значения слов и т.д., мы активизируем все поле системных отношений вокруг того слова, которое пытаемся объяснить.

2. Психолого-педагогические – связаны с взаимоотношениями младших школьников в процессе такой игры. В ходе любой коллективной игры происходит контакт с остальными участниками, обсуждение правил, совершенствуется умение ладить друг с другом. К тому же, многие «настолки» построены на умении договариваться, убеждать, искать союзников и действовать сообща. Таким образом, это одновременно и развлечение, и тренажер для развития важнейших социальных навыков.

Выводы по 2 главе

1. Результаты констатирующего эксперимента показали, что на низком уровне общего развития словарного запаса находится 8,7% обучающихся 3 класса, на среднем уровне находится большинство обследуемых школьников – 78,3%, на высоком уровне развития словарного запаса – 13% от общего числа детей в классе, что свидетельствует о среднем уровне развития словарного запаса учащихся.

2. На этапе проведения методики определения уровня развития активного словарного запаса было отмечено, что школьники не демонстрируют богатства

словарного запаса. Большинство детей при составлении рассказа по картинке используют достаточно примитивные предложения, содержащие в составе существительные и глаголы, редко используют другие части речи.

3. При анализе результатов проведения методики «Определение понятий» было выявлено, что значительное количество школьников затрудняется в объяснении значения некоторых, даже известных им в общих чертах, слов, выбирает для объяснения несущественные признаки. Таким образом, можно говорить о значимости работы над уточнением уже имеющегося у школьника словарного запаса. Это определило целесообразность включения в процесс работы по совершенствованию словарного запаса настольных словесных игр.

Заключение

Методической наукой накоплено немало данных о словарном запасе младших школьников. Эти данные получены на основе изучения устных высказываний, письменных работ (сочинений и изложений) (например исследования М.Т. Баранова и др.), а также на основе ответов школьников о лексическом значении слова, на основе заданий типа ассоциативного эксперимента, заданий на составление словосочетаний и предложений (М.Т. Баранова и др.). Состав словарного запаса младшего школьника во многом определяется содержанием школьного обучения, так как ребенок усваивает новые значения не только из своего практического опыта и непосредственного общения со взрослыми, но и на основе закрепленного в учебных предметах опыта [6].

Уровень развития словарного запаса младших школьников является показателем их речевого развития, в связи с этим проблема совершенствования словаря, особенно его активизация, приобретает особую актуальность.

Анализ теоретических источников показал, что в целом уровень речевого развития учащихся определяется развитием их словарного запаса, который представлен двумя пластами: пассивным и активным словарём. Работа по развитию словарного запаса младших школьников происходит по четырём основным направлениям: уточнение, обогащение, активизация словаря, а также устранение из него внелитературных слов и выражений.

Актуальность проблемы была подтверждена данными проведённого нами констатирующего среза, который осуществлялся с учётом следующих параметров: объем пассивного и активного словарного запаса, степень владения имеющимся словарным запасом.

После проведения всех методик было выявлено, что большинство испытуемых находится на среднем уровне развития словарного запаса.

Анализ результатов отдельных методик показал, что школьники не демонстрируют богатства словарного запаса в устной речевой деятельности,

используют достаточно примитивные предложения, содержащие в составе существительные и глаголы, редко используют другие части речи, затрудняются в объяснении значения некоторых, даже известных им в общих чертах слов, выбирают для объяснения несущественные признаки. Таким образом, можно говорить о значимости работы над уточнением уже имеющего у школьника словарного запаса.

И поскольку игра в младшем школьном возрасте является хорошим способом заинтересовать ребенка, то с ее помощью следует обучать детей родному языку. Тем самым повышается мотивация школьников к его изучению. Еще задолго до того, как игра стала предметом определенных научных исследований, она широко использовалась в качестве одного из важнейших средств воспитания детей. В различных педагогических системах игре придавалась различная роль, но нет ни одной системы, в которой бы в той или иной степени не отводилось бы место игре.

Игре отводятся самые различные функции. Это и образовательная, и воспитательная и многие другие. Игра имеет большое значение для развития мотивационно-потребностной сферы учащегося.

Нами был подробно рассмотрен потенциал настольных словесных игр в процессе развития словарного запаса. Словесная игра помогает формированию фонематического восприятия слова, обогащает ребенка новыми сведениями, активизирует мыслительную деятельность, внимание, а главное – стимулирует речь, положительно влияя на процесс уточнения словаря учащихся. Характеристиками, которые обуславливают ценность этих игр для развития речи, являются:

1. Лингвистические особенности – связанные с изучением языка и обогащением речи, с развитием логического мышления, коммуникативных особенностей речи с точки зрения учета лексических, грамматических, орфоэпических, синтаксических особенностей речи. Подбирая синонимы, определения, переносные значения слов и т.д., мы активизируем все поле системных отношений вокруг того слова, которое пытаемся объяснить.

2. Психолого-педагогические – связаны с взаимоотношениями младших школьников в процессе такой игры. В ходе любой коллективной игры происходит контакт с остальными участниками, обсуждение правил, совершенствуется умение ладить друг с другом. К тому же многие «настки» построены на умении договариваться, убеждать, искать союзников и действовать сообща. Таким образом, это одновременно и развлечение, и тренажер для развития важнейших социальных навыков.

Список использованных источников

1. Алгазина Н.Н. Формирование орфографических навыков. – М.: Эксмо, 2012. – 448 с.
2. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников. М., 1984
3. Бабайцева В.В. Русский язык: Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. - М.: Педагогика, 2014. - 159 с.
4. Баранов М. Т. Ипполитова Н. А., Ладыженская Т. А., Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Баранова М. Т. – М.: Изд. Центр «Академия», 2000. – 368 с.
5. Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в школе / Под ред. М.Т. Баранова. - М.: Академия, 2015. – 452 с.
6. Баранов М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьника в процессе изучения русского языка. - М.: Наука, 2015. – 352 с.
7. Беляева Е.Н. Работа над усвоением тематических групп лексики — средство обогащения словаря младших школьников / Е.Н. Беляева // Начальная школа. – 2014. – № 9. С. 20-24
8. Бобровская Г. В. Активизация словаря младшего школьника / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2003. – №4. – С. 47-51.
9. Бобровская Г. В. Обогащение словаря младших школьников / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2002. – №6. – С.76-79.
10. Бондаренко А. А. О словах-«сорняках» в речи современного школьника / А. А. Бондаренко // Начальная школа. – 2011. – №6. – С. 17-21.
11. Бондаренко А.В. Проблемы грамматической семантики и русской аспектологии. - СПб.: Питер, 2011. – 145 с.
12. Бронникова Ю. О. Формирование культуры речи младших школьников/Ю. О. Бронникова // Начальная школа. – 2003. – №10. – С. 41-44.

13. Булатова Ю. В. Словарный запас младших школьников. Особенности усвоения и отклонения / Ю.В. Булатова // Начальная школа. – 2012. – №6. – С.75-79.
14. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка // Буслаев Ф.И. Преподавание отечественного языка. - М.: Наука, 2012. – 256 с.
15. Вакуленко Е.А. Развитие речевых умений школьников / Е.А. вакуленко // Начальная школа. – 2013. – №11. – С. 34-39
16. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика. – М.: Высшая школа, 1990. – 176 с.
17. Вахнина Т.П. Современный русский язык / Т.П. Вахнина, О.В. Иванова. – М.: Юнити – дана, 2014. - 155 с.
18. Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. - М.: Наука, 2015. – 159 с.
19. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М.: Педагогический поиск, 2014. – 112 с.
20. Выготский Л. С. Мышление и речь. // Собр. соч. – М., 1982. – Т. 1.
21. Выготский Л.С. Основы педологии. – СПб.: Питер, 2015. – 165 с.
22. Гвоздев А. Н. Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка. – Куйбышев: Изд-во Саратовского университета. Куйбышевский филиал, 1990. – 104 с.
23. Гойхман О. Я. Русский язык и культура речи: Учебник / О. Я. Гойхман, Л. М. Гончарова и др.; под ред. проф. О. Я. Гойхмана.– 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 240 с.
24. Головченко М. А. Развитие речи младших школьников на основе знакомства с пословицами / М. А. Головченко // Начальная школа. – 2011. – №1. – С. 74-75.
25. Гребенюк О. С., Гребенюк Т. Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. – 572 с.

26. Дёмичева В.В. Формирование логического мышления учащихся при обучении словообразованию // Начальная школа. – 2014. - №4. – С. 65-69.
27. Жуйков С.Ф. Психологические основы повышения эффективности обучения младших школьников родному языку. – М.: Баласс, 2014. – 123 с.
28. Зорина Л.Н. Речевые разминки — средство обогащения речи школьников / Л.Н. Зорина // Начальная школа. – 2011. – №5. – С. 40-43
29. Иванов С. В. Русский язык в начальной школе: новый взгляд на его изучение. /Начальное образование.- Спецвыпуск -2005.
30. Ильницкая И.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке М., 1985
31. Казарева, Т.А. Развитие речи младших школьников / Т. А. Казарева // Начальная школа. - 2007. - №.-6. - с.76-79.
32. Канакина В.П. Особенности лексики младших школьников // Начальная школа. – 2012. - №6. – С. 25-27.
33. Канонькин Н.П., Щербакова Н.А.Методика преподавания русского языка в начальной школе. М., 1985
34. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В. Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку.-2-е изд.-М.,1995
35. Кекош Е. И. Формы работы над словарными словами/ Е. И. Кекош // Начальная школа. – 2012. – №1. – С. 88-89.
36. Ковальчук Г.А. Формирование речевой деятельности младших школьников на основе дидактических принципов К.Д. Ушинского /Начальная школа, № 10, 2001 г./ 27-34
37. Кодухов Р.И. Введение в языкознание. М.,1987
38. Кононович И. А. Пути и средства активизации словаря младших школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nenuda.ru/отдел-образования-дятловского-райисполкома.html>, свободный (дата обращения: 18.02.2019)
39. Ладыженская Методика развития речи / Под ред. Т.А. Ладыженской. - М.: Просвещение, 2011. - 175 с.

40. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т. А. Ладыженская. – М: Педагогика, 1974. – 255 с.
41. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка, М., 1991
42. Ладыженская Т.А., Зельманова Л.М. Практическая методика русского языка, М., 1995
43. Ларина И.К. Обогащение речи – важнейший фактор развития и воспитания учащихся.// Нач.шк. 1991 №8
44. Левушкина О.Н. Закрепление лексики./О.Н. Левушкина // Начальная школа.- 2001 - №5 - С.47- 52.
45. Леонович Е. Н. Развитие значения слова в речевой деятельности младшего школьника / Е. Н. Леонович // Начальная школа. – 2013. – №1. – С. 30-33.
46. Леонтьев А. Н. Речь. // Психология. Под ред. проф. К. Н. Корнилова, проф. А. А. Смирнова, проф. Б. М. Теплова. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Учпедгиз, 1948.
47. Лопатина А.Н. Русский язык. - М.: Просвещение, 2014. – 345 с.
48. Львов М. Р. и др. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 464 с.
49. Львов М. Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
50. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. - М.: Просвещение, 2012. – 235 с.
51. Маклаков А. Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2001. – 592 с.
52. Матвеева А.П. О преемственности в изучении лексики // Русский язык в школе. - 2013. - №5. – С. 21-26.
53. Немов Е.С. Общие основы психологии. М.,1995

54. Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. — 640 с.

55. Нестерова О. С. Педагогические условия активизации словарного запаса первоклассников / О.С. Нестерова // Начальная школа. — 2013. — №11. — С. 49-51.

56. Неусыпова Н. М. Толковый словарь на уроках русского языка / Н. М. Неусыпова // Начальная школа. — 1990. — №8. — С. 26-30. Скворцова. — 25-е изд., испр. и доп. — М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2006. — 976 с.

57. Нилова О. В. Работа над текстом как средство обогащения словарного запаса / О. В. Нилова // Русский язык. 2010. № 4. С. 20-22.

58. Павлова Ю. В. Статья по русскому языку по теме: Развитие речи младших школьников [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2012/10/14/razvitierечи-mladshikh-shkolnikov>, свободный (дата обращения: 9.02.2017).

59. Парамонова Л. Г. Развитие словарного запаса у детей. — СПб.: «Детство-Пресс», 2007. — 80 с.

60. Перцева Н.К. Вопросы словообразования в начальной школе // Начальная школа. — 2013. - №10. — С. 18-21.

61. Плотникова Е. А. Обогащение лексики младших школьников на уроках русского языка / Е. А. Плотникова // Начальная школа. — 2011. — №5. — С. 57-61.

62. Плотникова С. В. Лексикон младшего школьника и его развитие на уроках русского языка / С. В. Плотникова // Начальная школа. — 2007. —№10. — С. 92-98.

63. Рыбникова М.А. Изучение родного языка в школе. — Петрозаводск, 2012. — 234 с.

64. Рябухина Е. А. Реализация компетентностного подхода в спецкурсе по речевой деятельности / Е. А. Рябухина // Русский язык в школе. 2013
65. Саутина Е. В. Использование лексического материала с целью развития языковой личности младшего школьника // Начальная школа. – 2006. – № 4. – С. 27-31.
66. Сдобнова А. П. Лексикон школьников и современная разговорная речь / А. П. Сдобнова // Начальная школа. – 2013. – №6. – С. 7-11.
67. Сеницын В.А. Современные подходы к развитию речи младших школьников / В.А. Сеницын // Начальная школа. 2003. -№2. -С. 71-73.
68. Степанова Т. В. Изучение лексикона младшего школьника как психолого-педагогическая проблема: автореф. дис. на соиск. учён. степ., канд. филол. наук: специальность 10.02.01 «Русский язык» / Степанова Татьяна Валентиновна. – Череповец. – 2007. – 22 с.
69. Таукчи Е. Ф. Аспектное изучение лексической сочетаемости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/novitfilolog/20/3.pdf>, свободный (дата обращения: 24.02.2018).
70. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). – М.: Просвещение, 1981. – 111 с.
71. Толстова В. Г. Обогащение словарного запаса младших школьников // Молодой ученый. — 2014. — №7. — С. 565-567.
72. Ушакова Ю.А. Развитие связной устной речи на уроках письма / Ю.А. Ушакова // Начальная школа. – 2010. – №7. – С. 20-24
73. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1. / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – 414 с.
74. Ушинский К.Д.. Избранные педагогические сочинения. М.: Вита-Пресс, 2011. - 172 с.
75. «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования» (утвержден приказом Минобрнауки России от

6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357)

76. Федоренко Л.П. Методика развития речи детей младшего школьного возраста. М., 1984

77. Федоренко, Л.П. Принципы обучения русскому языку. - М.: ООО «Издательский дом ОНИКС XXI век», 2011. - 176 с.

78. Филимонова, Ж.В. Воспитание любви к слову в процессе работы над словом / Ж.В. Филимонова // Русская словесность. 2002, -№5. -С. 69-70.

79. Черняк В. Д. и др. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др.; Под ред. В. Д. Черняк. – М.: Высш. шк.; С.-Пб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 509с.

80. Шанский, Н.М. В мире слов. М.: Просвещение, 2010. - 208 с.

81. Ястребова А. В., Спирина Л.Ф., Бессонова Т.П. Учителю о детях с недостатками речи. / Изд. 2-е. – М.: АРКТИ, 1997. – 131 с.

Приложения

Методика №1. Выяснение пассивного словарного запаса.

В этой методике в качестве стимульного материала ребенку предлагаются пять наборов слов по десять слов в каждом.

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Процедура проведения данной методики состоит в следующем. Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда — «велосипед» и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 сек. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному. Например, если он ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения». Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл». Если с первого раза, т.е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе. Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает

следующий ряд. Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда.

Замечание: Перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомых слов. Например, если к началу прочтения четвертого ряда в ответ на слово-стимул из первого ряда «велосипед» ребенок уже сумел отыскать во втором и в третьем рядах слова «самолет» и «автомобиль», то перед началом чтения ему четвертого ряда экспериментатор должен сказать ребенку примерно следующее: «Итак, мы с тобой уже нашли слова "велосипед", "самолет" и "автомобиль", которые имеют общий смысл. Помни о нем, когда я буду читать тебе следующий ряд слов, и как только ты в нем услышишь такое же по смыслу слово, сразу же скажи об этом».

Оценка результатов:

Высокий уровень – если ребенок правильно объединил по смыслу от 30 до 50 слов (8-10 баллов).

Средний уровень – если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 30 слов (4-7 баллов).

Низкий уровень – если ребенку удалось объединить по смыслу меньше 10 слов (0-3 балла).

Методика №2. Определение активного словарного запаса.

Каждому ребёнку предлагается картинка (рис.5), по которой он в течение 5 минут должен был как можно подробнее рассказать о том, что происходит на этой картинке. Речь каждого ребёнка фиксируется в специальном протоколе, отмечается частота употребления ребенком различных частей речи, сложных предложений с союзами и вводных конструкций, что свидетельствует об уровне развития его речи (Таблица 3).

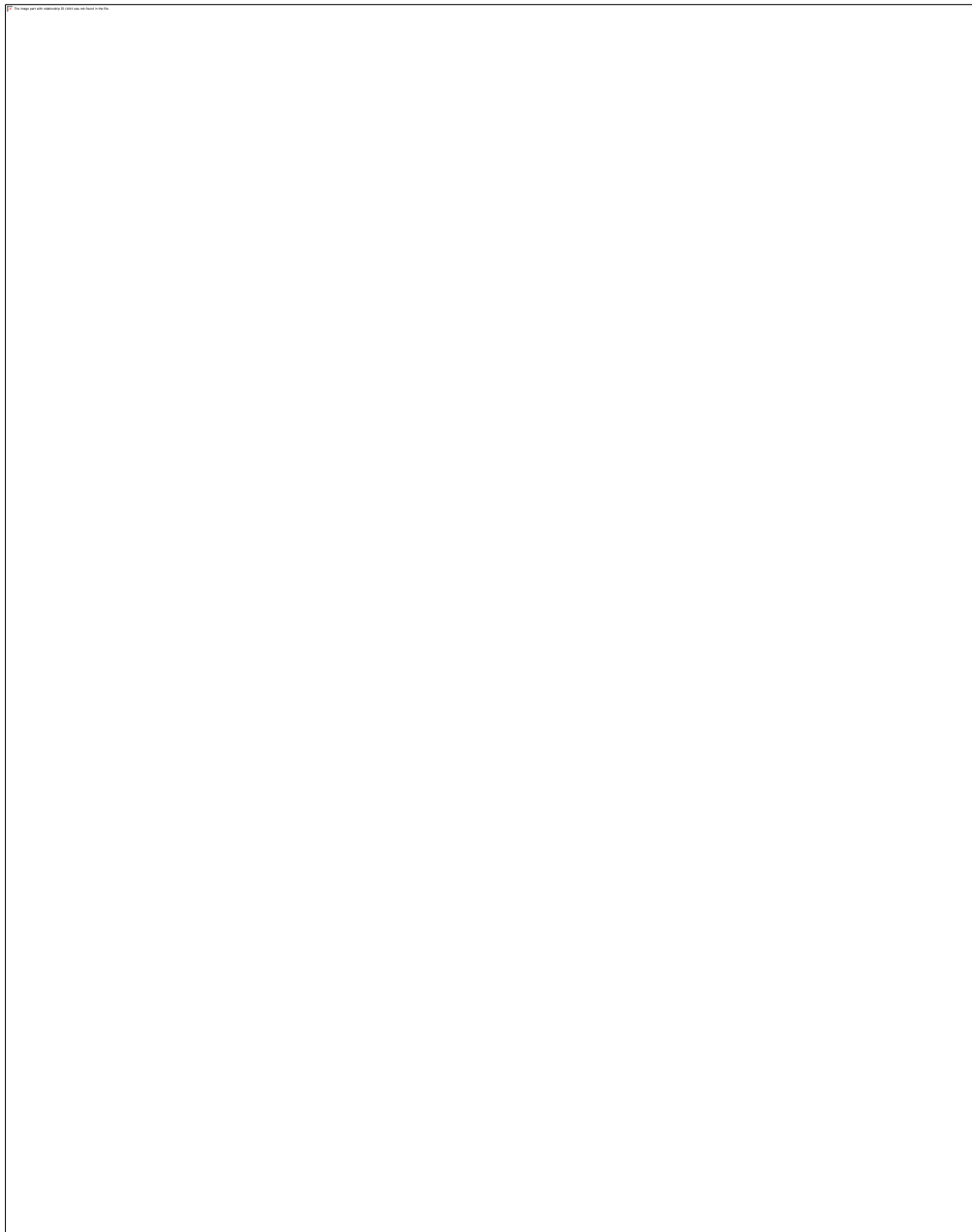


Рисунок 5. Картинка, используемая в методике определения активного
словарного запаса

Таблица 3. Образец протокола к методике оценки активного словарного
запаса младшего школьника

№ п/п	Фиксируемые признаки речи	Частота употребления этих признаков ребенком
1	Существительные	
2	Глаголы	
3	Причастия	
4	Деепричастия	
5	Прилагательные в начальной форме	
6	Прилагательные в сравнительной степени	
7	Прилагательные в превосходной степени	
8	Союзы	
9	Предлоги	
10	Частицы	
11	Однородные члены предложения	
12	Сложные предложения с союзами типа «и», «а», «но», «да», «или» и др.	
13	Сложные предложения, соединенные подчинительными союзами типа: «который», «потому что», «так как» и др.	
14	Вводные конструкции, начинающиеся со слов «во- первых», «по-моему мнению», «я думаю», «мне кажется» и т.п.	

Оценка результатов:

Высокий уровень – когда в рассказе по картинке обнаруживается не менее 8-10 разных протокольных признаков (8-10 баллов);

Средний уровень – при наличии в речи 4-7 различных признаков (4-7 баллов);

Низкий уровень – в речи присутствует 2-3 признака, рассказа нет или в нем имеется 1-2 слова единственной части речи (0-3 балла).

Методика №3. Определение понятий.

В этой методике ребенку предлагают следующие наборы слов:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.
3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.
5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например слово "велосипед". Как бы ты объяснил это?»

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранной наугад из пяти предложенных наборов, к примеру, такой: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться.

За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

При организации исследования учитываются следующие рекомендации:

1. Дети могут сами читать стимульные слова, если умеют это делать и если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

2. Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

3. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку — 0,5 балла. При совершенно неточном определении — 0 баллов.

Оценка результатов:

Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания, равно 10, минимальное — 0.

В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора.

Уровни развития:

Высокий – 8-10 баллов.

Средний – 4-7 баллов.

Низкий – 0-3 балла.

Таблица 4. Результаты исследования пассивного словарного запаса у учащихся 1 класса

№ п/п	Имя	Количество правильно объединенных слов	Оценка (балл)	Уровень развития
1	Матвей А.	20	6	средний
2	Тимофей	15	5	средний
3	Артем В.	3	1	низкий
4	Артур	27	7	средний
5	Максим	23	6	средний
6	Кирилл	18	5	средний
7	Полина К.	24	6	средний
8	Слава	15	5	средний
9	Антон	26	7	средний
10	Катя	33	8	высокий
11	Ева	25	7	средний
12	Никита	12	4	средний
13	Матвей М.	22	6	средний
14	Рома	20	6	средний
15	Алина	28	7	средний
16	Лёша	25	7	средний
17	Саша	9	3	низкий
18	Женя	15	5	средний
19	Арина	29	7	средний
20	Варя	40	9	высокий
21	Марина	22	6	средний
22	Артем Ч.	25	7	средний
23	Полина Ш.	11	4	средний

Таблица 5. Результаты исследования активного словарного запаса у учащихся 1 класса

№ п/п	Имя	Количество употребленных протокольных признаков	Оценка (балл)	Уровень развития
1	Матвей А.	6	6	средний
2	Тимофей	5	5	средний
3	Артем В.	2	2	низкий
4	Артур	4	4	средний
5	Максим	6	6	средний
6	Кирилл	5	5	средний
7	Полина К.	7	7	средний
8	Слава	7	7	средний
9	Антон	6	6	средний
10	Катя	8	8	высокий
11	Ева	6	6	средний
12	Никита	4	4	средний
13	Матвей М.	7	7	средний
14	Рома	5	5	средний
15	Алина	4	4	средний
16	Лёша	5	5	средний
17	Саша	6	6	средний
18	Женя	2	2	низкий
19	Арина	4	4	средний
20	Варя	8	8	высокий
21	Марина	6	6	средний
22	Артем Ч.	5	5	средний
23	Полина Ш.	6	6	средний

Таблица 6. Результаты исследования словарного запаса по параметру
«определение понятий» у учащихся 1 класса

№ п/п	Имя	Количество правильно подобранных определений	Оценка (балл)	Уровень развития
1	Матвей А.	5	5	средний
2	Тимофей	4	4	средний
3	Артем В.	3	3	низкий
4	Артур	6	6	средний
5	Максим	2	2	низкий
6	Кирилл	3	3	низкий
7	Полина К.	5	5	средний
8	Слава	7	7	средний
9	Антон	5	5	средний
10	Катя	6	6	средний
11	Ева	6	6	средний
12	Никита	1	1	низкий
13	Матвей М.	3	3	низкий
14	Рома	5	5	средний
15	Алина	3	3	низкий
16	Лёша	8	8	средний
17	Саша	4	4	средний
18	Женя	4	4	средний
19	Арина	3	3	низкий
20	Варя	7	7	средний
21	Марина	2	2	низкий
22	Артем Ч.	7	7	средний
23	Полина Ш.	5	5	средний

Таблица 7. Сводная таблица по результатам трех проведенных методик
для учащихся 1 класса

№ п/п	Имя	Методика №1 (балл)	Методика №2 (балл)	Методика №3 (балл)	Общее кол-во баллов	Общий уровень развития
1	Матвей А.	6	6	5	17	средний
2	Тимофей	5	5	4	14	средний
3	Артем В.	1	2	3	6	низкий
4	Артур	7	4	6	17	средний
5	Максим	6	6	8	20	средний
6	Кирилл	5	5	3	13	средний
7	Полина К.	6	7	5	18	средний
8	Слава	5	7	7	19	средний
9	Антон	7	6	5	18	средний
10	Катя	8	8	8	24	высокий
11	Ева	7	6	6	19	средний
12	Никита	4	4	1	9	низкий
13	Матвей М.	6	7	9	22	высокий
14	Рома	6	5	5	16	средний
15	Алина	7	4	3	14	средний
16	Лёша	7	5	8	20	средний
17	Саша	3	6	4	13	средний
18	Женя	5	2	4	11	средний
19	Арина	7	4	3	14	средний
20	Варя	9	8	10	27	высокий
21	Марина	6	6	2	14	средний
22	Артем Ч.	7	5	7	19	средний
23	Полина Ш.	4	6	5	15	средний

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: yudenko73@yandex.ru / ID: 5881800
 Проверяющий: yudenko73@yandex.ru / ID: 5881800
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://users.antiplagiat.ru>

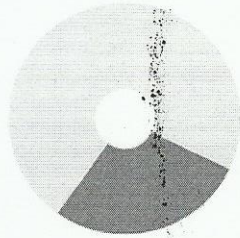
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 21
 Начало загрузки: 13.06.2019 07:48:42
 Длительность загрузки: 00:00:01
 Имя исходного файла: ВКР Марина Т. Н.
 Дидактический потенциал настоящих словесных игр в процессе уточнения словарного запаса младших школьников
 Размер текста: 233 кБ
 Символов в тексте: 97549
 Слов в тексте: 11957
 Число предложений: 1123

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 13.06.2019 07:48:44
 Длительность проверки: 00:00:02
 Комментарий: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ 27.67% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 72.33%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использованные корректными, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся сформированные по ГОСТу цитаты, общепринятые выражения, фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовые пересечения — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, обнаруженных ни в одном источнике, по которому шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определения корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4.42%	6.61%	Сканать/Немов - Психология. Книга 3.pdf	http://e-learning.org.ua	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	14	22
[02]	1.97%	6.05%	http://diplomtus.ru/rsa/28495.doc	http://diplomtus.ru	14 фев 2017	Модуль поиска Интернет	5	19
[03]	1.9%	3.69%	Обогащение словарного запаса младших школьников ...	http://otherteacher.alibert.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	30	42

Число найденных фрагментов: 42 / блоков, пораженные фрагменты: 71

Показать все X

Handwritten signature: Yudenko73

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Маринной Татьяны Николаевны
Ф.И.О. студента

*по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование*

**Дидактический потенциал настольных словесных игр в процессе
уточнения словарного запаса младших школьников**
тема выпускной квалификационной работы

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвину- тый уровень сформиро- ванности компетенций	Базовый уровень сформиро- ванности компетенций	Пороговый уровень сформиро- ванности компетенций
ОК-1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения		+	
ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции		+	
ОК-3 способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	+		
ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;	+		
ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные особенности	+		
ОК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию;	+		
ОПК-1 – готовность сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	+		
ОПК-2 – способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	+		
ОПК-4 – готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями	+		
ОПК-5 – владение основами профессиональной этики и речевой культуры;	+		
ОПК-6 – готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся.	+		
ПК-1 – готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	+		
ПК-2 – способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
ПК-3 – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;		+	
ПК-4 – способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов;	+		
ПК-6 – готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;	+		

ПК-7 – способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности;	+		
ПК-11 – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования		+	
ПК-12 – способность руководить научно-исследовательской деятельностью обучающихся		+	

В процессе работы Марина Т. Н. продемонстрировал (а) преимущественно
 Фамилия Инициалы обучающегося
 продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студент(ка) при выполнении выпускной квалификационной работы проявил(а) себя как самостоятельный исследователь, способный увидеть педагогическую проблему, провести ее эмпирическое исследование и увидеть возможные пути ее решения. Должная степень исследовательской самостоятельности Мариной Т. Н. сочеталась с оптимальным уровнем взаимодействия с научным руководителем.

Содержание ВКР соответствует. предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует. предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует. предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

14. 06. 2019

Научный руководитель



подпись



расшифровка подписи

Приложение А
к Регламенту размещения выпускных квалификационных работ обучающихся, научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в электронно-библиотечной системе КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Марина Татьяна Николаевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(нужное подчеркнуть)

на тему: Фидантисесимй лелелунал лелелунал слелелел
илр в процесел улелелелел слелелелел лелелелел лелелелел.
(название работы)

(далее – работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

10.06.2019

дата

Маг

подпись