

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ИСАЕВА АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ КАК СРЕДСТВО  
ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ  
ПОДРОСТКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доц. Дубовик Е.Ю.

*Дуб* 18.05.2019г

Руководитель ВКР  
канд. пед. наук, доц. Шкерина Т.А.

*Шк* 18.05.2019г

Обучающийся

Исаева А.А.

*Исаева* 18.06.2019г

Дата защиты

Оценка

Красноярск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ .....	7
1.1. Психологические особенности младшего подросткового возраста .	7
1.2. Отношения со сверстниками детей подросткового возраста как психолого-педагогическая проблема .....	13
1.3. Теоретическое обоснование комплекса развивающих занятий, нацеленное на формирование конструктивных отношений младших подростков со сверстниками .....	20
Выводы по Главе 1 .....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЛЕКСА РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ, КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ .....	34
2.1. Организации и методики исследования .....	34
2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего и формирующего этапа опытно-экспериментальной работы .....	44
2.3. Анализ и интерпретация завершающего этапа опытно- экспериментальной работы .....	50
Выводы по Главе 2 .....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, который в качестве приоритетных целевых ориентиров заявляет формирование у обучающихся способности гармонично выстраивать значимые социальные и межличностные отношения как одного из личностных универсальных учебных действий [1].

ФГОС ставит такие результаты, однако мы наблюдаем, что характер общения подростков изменился: в современном мире общение имеет искаженный характер, потому что преобладает канал передачи информации, без ее качественной переработки. Наблюдается «телеграфный» стиль общения, т.е. через СМС и сообщения в социальных сетях. Следовательно, если общение будет иметь искаженный характер, дружественные связи могут стать не устойчивыми и конструктивного общения не возникнет. Ведь конструктивное общение подразумевает под собой способность правильно взаимодействовать с окружающими, понимать их и точно передавать информацию, проявлять адекватную эмоциональную и поведенческую реакцию на собеседника. Но при общении в виртуальном мире данные навыки теряются.

Таким образом, анализ научной психологической литературы, диссертационных исследований и ФГОС ООО позволил выявить противоречие между потребностью общества и педагогического сообщества в конструктивной личности и недостаточной теоретической обоснованностью, и разработанностью психолого-педагогических средств, способствующих развитию такой личности. Данное противоречие позволило сформулировать проблему исследования, заключающуюся в поиске психолого-педагогических средств, способствующих формированию конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

*Объект исследования:* конструктивные отношения младших подростков со сверстниками.

*Предмет исследования:* потенциал комплекса развивающих занятий как средство формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

*Цель исследования:* выявить потенциал комплекса развивающих занятий как психолого-педагогического средства способствующего формированию конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

В основу данного исследования положена гипотеза о том, что комплекс развивающих занятий как средство развития конструктивных отношений младших подростков со сверстниками будет результативным, если его содержание будет обогащено упражнениями, направленными на развитие конструктивных отношений (сформированности представлений о конструктивном общении и типах межличностных отношений, способность к осуществлению адекватного эмоционального и поведенческого реагирования на партнера по общению, способность осуществлять передачу информации и ее декодирование, способность взаимодействовать со взрослыми и сверстниками). Используемые формы и методы взаимодействия будут принимать интерактивный характер (групповая и парная формы взаимодействия, коммуникативные игры, метод рефлексии).

*Задачи исследования:*

1. Выделить психологические особенности детей младшего подросткового возраста в контексте предмета исследования.

2. Раскрыть сущность и структуру понятия «конструктивные отношения».

3. Теоретически обосновать комплекс развивающих занятий как психолого-педагогическое средство, нацеленное на формирование конструктивных отношений у младших подростков со сверстниками.

4. Опытным-экспериментальным путем проверить результативность комплекса развивающих занятий как психолого-педагогического средства, нацеленного на формирование конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

*Методы исследования:*

1. Теоретические:
  - 1.1. Анализ научной психолого-педагогической и методической литературы;
  - 1.2. Анализ ФГОС ООО;
  - 1.3. Обобщение, сравнение.
2. Эмпирические:
  - 2.1. Тестирование;
  - 2.2. Эксперимент.

*Методики:*

- методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири);
- методика «Социометрия» (Дж. Морено);
- методика «Выявление коммуникативных способностей учащихся» (Р.В. Овчарова).

*Теоретико-методологические основы исследования:* психолого-педагогические основания, признающие проблему межличностных отношений подростков (А.В. Петровский, М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин и др.)

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты по формированию конструктивных отношений младших подростков со сверстниками могут быть использованы школьными психологами и педагогами в воспитательной, коррекционной, развивающей работе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Выпускная квалификационная работа прошла апробацию в рамках Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», посвященного 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева (20 апреля 2017 года, г. Красноярск).

Также исследование прошло апробацию в рамках VI Всероссийской конференции школьников, студентов, молодых ученых «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании» посвященная 195-летию со дня рождения К.Д. Ушинского (24 апреля 2019 года, г. Красноярск).

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ

## 1.1. Психологические особенности младшего подросткового возраста

Переходный возраст как стадия перехода от детства к зрелости имеет своей биологической основой половое созревание. Этот момент взросления в человеческом обществе предполагает не только физическое созревание, но также приобщение к овладению определенной системой знаний, норм и навыков, приобщение к культуре. За счет этого человек может трудиться, нести социальную ответственность, выполнять общественные функции. Эту фазу можно назвать этапом развития личности, процессом перехода от опекаемого и зависимого детства к ответственному и самостоятельному существованию взрослого человека [10]. Подростковый возраст обычно характеризуют как критический, переломный. Л.С. Выготский различал три точки созревания: органическое, половое, социальное. Изучая историю развития общества, можно сказать о том, что точки полового и социального развития совпадали. Такое событие всегда отмечалось обрядом инициации, тогда как органическое созревание наступало обычно еще через несколько лет. У современного ребенка все линии развития разъединились. Теперь первым мы можем наблюдать половое созревание, затем органическое и спустя только некоторое время – социальное. Это расхождение и обусловило возникновение подросткового возраста [21].

Психологические особенности подросткового возраста получили название «подросткового комплекса». Его проявления:

- чувствительность к оценке посторонних своей внешности;
- крайняя самонадеянность и решительное и твердое суждение в отношении окружающих;

- внимательность уживается с черствостью, болезненная застенчивость с развязностью, желанием быть признанным и оцененным другими – с показной независимостью, борьба с авторитетами, общепринятыми правилами и распространенными идеалами – с обожествлением случайных кумиров.

Суть «подросткового комплекса» составляют свои поведенческие модели, специфические свойственные подростку поведенческие реакции на воздействия окружающей среды, свойственные этому возрасту и определенным психологическим особенностям.

Частая причина психологических трудностей зачастую связана с половым созреванием, это неравномерное развитие по различным направлениям. Этот возраст характеризуется эмоциональной неустойчивостью и резкими колебаниями настроения. Наиболее эмоциональные, возбудимые реакции возникают при попытке кого-либо из окружающих оскорбить самолюбие подростка [28].

Самооценка подростка:

- применительно к своему настоящему (Каков я как член коллектива?);
- относительно завышена, правильна (На основе суждений взрослых);
- на основе отдельных поступков;
- способны оценивать простые отношения [7].

Пик эмоциональной неустойчивости приходится у мальчиков на возраст 11–13 лет, у девочек – 13–15 лет [22].

Для подростков характерна полярность психики:

- целеустремленность, настойчивость и импульсивность;
- неустойчивость может смениться апатией, отсутствие стремлений и желаний что-либо делать;
- повышенная самоуверенность, безапелляционность в суждениях быстро сменяется ранимостью и неуверенностью в себе;



- потребность в общении сменяется желанием уединиться;
- развязность в поведении порой сочетается с застенчивостью;
- романтические настроения нередко граничат с цинизмом, расчетливостью;
- нежность, ласковость бывают на фоне недетской жестокости.

Характерная черта этого возраста – любознательность, стремление к познанию информации, стремление овладеть большим количеством знаний [29].

Собственные эмоции (чувства) воспринимаются как осмысленное состояние собственного «Я». В случае если младшие дети реагируют на все, что происходит вокруг них, то подростки наиболее избирательны в собственных чувствах.

Подросток способен устанавливать связи между поступками и отличительными чертами личности. Представление о себе непрочное и необобщенное. Не отделяет существенное от несущественного в собственном характере. Самовоспитание ситуативное.

Понимание собственной особенности сочетается с интересом к себе, с рвением к самопознанию [7]. В чем именно это заключается можно рассмотреть в табл. 1.

Таблица 1

Социальное развитие подростков	
мальчики, девочки	
переход от детства к взрослости протекает быстро, с проявлением противоречивых тенденций социального развития	
проявления	
негативные	позитивные
дисгармоничность личности; изменение установившихся интересов; противоречивый характер отношений со взрослыми	возникает самостоятельность; повышается содержательность отношений со сверстниками и взрослыми
	расширяется сфера деятельности; развиваются ответственные отношения к себе и другим людям

1
мальчики и девочки выходят на качественно новую социальную позицию, в которой формируется их сознательное отношение к себе как члену общества. Устремлены на приобретение самостоятельности, социальной зрелости, нахождения своего места в жизни

Стенли Холл утверждал, что подростковая стадия в развитии личности имеет ряд схожих черт с эпохой романтизма. Это промежуточная стадия между детством – эпохой охоты и собирательства – и взрослым состоянием – эпохой развитой цивилизации. Он наименовал данный возраст периодом «бури и натиска». Содержанием этого периода он описывал упадок самопознания, преодолев который, человек способен приобрести «чувство индивидуальности».

Его прозвали отцом переходного возраста, т.к. он был первым, кто предложил концепцию, объясняющую это явление, и очертил круг проблем, связанных с данным возрастом.

Холл впервые описал амбивалентность и парадоксальность характера подростка, выделив ряд основных противоречий, присущих этому возрасту.

У подростков:

- чрезмерная активность может привести к изнурению;
- безумная веселость сменяется унынием;
- уверенность в себе переходит в застенчивость и трусость;
- эгоизм чередуется с альтруистичностью;
- высокие нравственные стремления сменяются низкими побуждениями;
- страсть к общению сменяется замкнутостью;
- тонкая чувствительность переходит в апатию;
- живая любознательность – умственное равнодушие;
- страсть к чтению – пренебрежение к нему;
- стремление к реформаторству – в любовь к рутине;

- увлечение наблюдениями – бесконечные рассуждения.

Как правило, подростки стремятся направлять свою умственную деятельность в ту сферу, которая больше всего их привлекает. Однако интересы нестабильны [29].

Немецкий психолог и философ Э. Шпрангер говорил о том, что подростковый возраст – это возраст вхождения в культуру, мечтаний, неясных стремлений, неудовлетворенности, пессимистичности.

Шпрангер описал три типа развития отрочества:

1. Бурное, резкое, кризисное течение, когда отрочество переживается как второе рождение, в итоге которого возникает новое «Я»;

2. Медленный, постепенный рост, плавный, когда подросток приобщается к взрослой жизни без глубоких и серьезных сдвигов в собственной личности;

3. Процесс развития, когда подросток сам активно и сознательно формирует, и воспитывает себя, преодолевая усилием воли внутренние тревоги и кризисы.

По мнению профессора психологии В.В. Зеньковского, во время полового созревания происходит главное «расщепление». Девочки ищут общества мальчиков, начинают усиленно заботиться о собственной внешности, хотят «нравиться», мальчики желают казаться старше собственных лет, стремятся подражать тому, кто кажется им ярким человеком [26].

Ш. Бюлер ищет биологический смысл подросткового возраста на основе понятия пенетрантности. Пубертатный период – это период созревания, в котором человек становится половозрелым, хотя после этого физический рост у человека продолжается некоторое время.

Фаза пенетрантности обнаруживается у человека в особых психических явлениях, которые Бюлер называет психической пенетрантностью.

Психическая пенетрантность связана с «потребностью в дополнении». Именно в этом, по мнению ученого, кроется начало тех переживаний, которые свойственны подросткам. Необходимость в дополнении вырывает ребенка из прежней жизни, среды и вызывает в нем стремление к новому – наиболее широким и трудным формам жизни [2].

В современной психологии говорится о том, что период пубертата проходит под влиянием гормонов. Исследования показывают, что влияние уровня, гормонов на эмоциональное состояние человека течение познавательных процессов, депрессивность, внимание, импульсивность или раздражительность не настолько ужасно и всегда опосредовано психологическими и социальными факторами [16].

Усиление активности гормонов приводит к изменению поведения подростков, повышая их активность и беспокойство.

Несмотря на то, что уровень гормонов повышается у всех подростков, агрессивность присуща лишь некоторым из них. Появление вредных привычек или антиобщественного поведения связано не с гормональным статусом, а зачастую с особенностями семейной ситуации и взаимодействия со сверстниками [2].

По Э. Штерну переходный возраст характеризует не только особая направленность стремлений и идеалов, чувств и мыслей, но и особый образ действий. Штерн описывал его как промежуточный между детской игрой и серьезной ответственной деятельностью взрослого и называет данное понятие: «серьезная игра». Подросток смотрит с пренебрежением на детские игры, игрушки. Намерения серьезны [21].

Говоря о том, что ребёнок взрослеет, имеют в виду становление его готовности к жизни в обществе взрослых людей, причём как равноправного участника. На первый взгляд у подростка ничего не меняется: учится в той же школе, живет в той же семье, опекают. Многие он не делает сам, что-то не разрешают родители. До взрослой совершеннолетней жизни еще далеко – и физически, и психологически, и социально. Подросток не может

включиться во взрослую жизнь, но стремиться к ней и претендует на равные со взрослыми права. Изменить он на данный момент ничего не может, но старается подражать взрослым. Отсюда и появляются атрибуты «псевдовзрослости»: курение сигарет, прогулки допоздна, поездки за город. Копируют любые отношения [10].

У подростка появляется своя позиция. Он считает себя уже достаточно взрослым и относится к себе как к взрослому [27].

Появляется желание того, чтобы все взрослые относились к нему, как к равному.

Контроль и помощь отвергаются, что указывает на стремление к самостоятельности. Очень часто от подростка можно услышать: «Я сам все знаю!». В этом случае родителям придется смириться и постараться приучить своих детей отвечать за свои поступки [31].

По мнению Д.Б. Эльконина, ведущей деятельностью подросткового возраста является общение со сверстниками. Общаясь со своими сверстниками, подросток получает необходимые знания о жизни [29].

Таким образом, подростковый возраст, по мнению многих ученых и исследователей, считается весьма трудным и многогранным в жизни человека.

## **1.2. Отношения со сверстниками детей младшего подросткового возраста как психолого-педагогическая проблема**

ФГОС ООО устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования и в разделе личностные результаты требует, чтобы обучающиеся умели гармонично выстраивать значимые социальные и межличностные отношения [1].

Отношения, по мнению В.Н. Мясищева, это одна из форм отражения человеком окружающей его действительности [15].

Подростковый возраст занимает хронологический период от 12 до 15 лет. Началу подросткового возраста предшествует кризис 12 лет – так называемый большой кризис, характеризующийся несформированностью мотивов, потребностей, связанный с необходимостью выработки жизненной позиции [23].

Сам подростковый возраст рассматривается Д.Б. Элькониным как стабильный возраст. Специфика социальной ситуации развития в подростковом возрасте определяется противоречием между стремлением и осознанием, невозможностью быть включенным в жизнь взрослых на равных правах. Ведущим типом деятельности в подростковом возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками. Данное общение позволяет опробовать, сформировать и освоить формы отношений и сотрудничества, в основе которых лежат верность, равноправие, доверие и уважение [22].

С возрастом заметно усиливается потребность в общении [4].

Общение – это канал информации, по которому подросток узнает многие необходимые вещи, которых по тем или иным причинам ему не сообщают взрослые, и специфический вид деятельности, и межличностные отношения. Вырабатываются необходимые навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права. Формируются коммуникативные качества. Это осознание групповой принадлежности [7].

Изучая себя, подросток остро нуждается в возможности сравнить свою внешность, качества личности, достоинства и недостатки с аналогичными характеристиками у других людей, в первую очередь – сверстников [2].

Любой подросток мечтает о лучшем друге. Именно в нем ищут понимание, сходства, принятие.

Дружат чаще всего с подростком того же пола, социального статуса, таких же способностей. Иногда друзья подбираются в дополнение своим

недостающим чертам. Дружба носит избирательный характер, измена не прощается. А в совокупности с подростковым максимализмом дружеские отношения носят своеобразный характер: с одной стороны – потребность в единственно-преданном друге, с другой – частая смена друзей.

В будущем дружеские отношения позволяют подросткам лучше приспособиться в обществе и спокойнее реагировать на стрессовые ситуации, в которых сильные эмоциональные связи со сверстником служат защитой и поддержкой, а контакт со сверстниками становится основой социализации [5; 6].

Социализация – процесс присвоения индивидом социальных норм и ценностей, моделей поведения, обеспечивающих включенность в общество, реализацию социальных ролей и построение социальных отношений [17].

Существует 2 особенности социальной ситуации развития:

1. Круг значимых отношений переносится в сторону группы сверстников;

2. Меняется характер развития – от развития как преимущественного присвоения социокультурного опыта к развитию как саморазвитию, где особое значение приобретает активность самого подростка – субъекта развития [20].

Особенно важны сверстники для взрослеющих подростков с низкой самооценкой, чьи отношения с родителями не слишком близкие.

Центр общения в подростковом возрасте переносится в группу сверстников, значение которых в жизни очень сильно возрастает, тогда, когда роль семьи последовательно снижается.

Подростки в активном поиске общения, дружбы и доверительных контактов [25]. Весьма ценно мнение о нем группы, к которой он принадлежит. Сам факт принадлежности к определенной группе придает ему дополнительную уверенность в себе. Качества, которые подросток

приобретает в коллективе, положение в группе, существенным образом влияют на него [20].

У подростков существуют и так называемые референтные группы. Референтная группа – это значимая для подростка группа, чьи взгляды он принимает. Желание слиться с группой, ничем не выделяться, отвечающее потребности в эмоциональной безопасности, психологи рассматривают как механизм психологической защиты и называют социальной мимикрией. Это может быть и дворовая компания, класс, друзья по спортивной секции [14]. Данные группы могут являться большим авторитетом в глазах ребенка, чем его собственные родители, и именно они смогут повлиять на его поведение и отношения с другими. К мнению членов этой группы подросток будет прислушиваться, иногда беспрекословно и фанатично. Именно в ней будет пытаться утвердиться [29].

Личный статус подростка во многом зависит от экономического и социального статуса его семьи. Подростки из семей с низким социоэкономическим социальным статусом вынуждены искать дополнительные объекты идентификации, т.к. статус их семьи предопределяет невысокий статус в обществе. Наиболее распространенный путь повышения статуса – завоевать авторитет в группе сверстников. Тогда подросток в группе начинает пользоваться уважением, с его мнением считаются, его замечают. Для достижения такого статуса в группе чаще всего прибегают к ненормативному поведению [7].

Если в основе дружбы лежат эгоистические чувства, то отношения подростков могут приобрести конфликтный характер. Не опытные в социальном отношении подростки чаще всего удовлетворяют только свои интересы и не учитывают потребности другого [8].

Подростковая дружба интимна, доверительна и требовательна. Друзья помогают подростку определить границы своего «Я» и его содержание, а также приобрести различные социальные навыки, необходимые для перехода во взрослую жизнь. Полной



противоположностью этому является одиночество и отчужденность, остро переживаемые подростками. Эти ощущения наступают в силу возрастных изменений в статусе, потребностях и содержании межличностных отношений [18].

Подростки могут испытывать чувство одиночества на фоне многочисленных, но бессодержательных контактов, которые не приносят удовлетворения, а лишь акцентируют внимание на непонимании и отсутствии точек пересечения внутреннего мира подростка с большинством сверстников. Молодые люди осознают себя отвергнутыми миром взрослых и не находят удовлетворения в мире детей. В общении друг с другом подростки утверждают в новых смыслах [9].

Главным критерием популярности подростка среди сверстников являются его личностные качества. В ряде современных исследований изучалось отношение подростков к различным чертам характера друг друга, поведенческим особенностям и внешним данным. Обобщенные данные по этим исследованиям представлены в сводной табл. 2 [25].

Таблица 2

Приемлемые и не приемлемые для подростков особенности личности	
приемлемые	неприемлемые
<b>наружность</b>	
привлекательная женственность, стройная фигура (у девочек)	невзрачность, непривлекательность
мужественность, хорошее телосложение (у мальчиков)	отсутствие женственности, излишняя полнота или худоба (у девочек), изнеженность, худосочность (у мальчиков)
опрятность, ухоженность	неопрятность, неряшливость
подобающая одежда	старомодная, плохо сидящая, грязная одежда
длинные, грязные волосы (у мальчиков)	физические увечья
<b>поведение</b>	
раскованность, дружелюбие, умение ладить с другими людьми	застенчивость, робость, замкнутость, молчаливость
активность, энергичность	апатичность, безынициативность, пассивность

1	
участие в общественной жизни	«отшельничество»
социальные навыки: хорошие манеры, умение вести беседу, внимательность, естественность, уравновешенность, тактичность, умение танцевать, играть в различные игры, увлечение спортом	развязность, невнимательность к другим, хвастливость, позерство, несдержанность, хихиканье, грубость, косноязычие, нерасторопность, неумение играть в различные игры
жизнерадостность, умение развлекаться	унылость, неумение веселиться
соответствие своему возрасту, зрелость	инфантильность, незрелость
хорошая репутация	плохая репутация
умение подстраиваться	-
черты характера	
доброта, способность проявлять сочувствие, понимание	ожесточенность, неприязненность, безучастность
товарищеские качества, выдержанность	сварливость, агрессивность, раздражительность, высокомерие, мстительность
отсутствие эгоизма, щедрость, великодушие	невнимательность, эгоизм, прижимистость
приветливость, оптимизм	пессимизм, вечное недовольство
чувство ответственности, нежность	безответственность, ненадежность
честность, прямота	лживость, хитрость
чувство юмора	отсутствие чувства юмора
наличие идеалов	грязные мысли
уверенность в себе, умение ценить себя и одновременно быть скромным	самодовольство, тщеславие
рассудительность, ум	-

Большую популярность среди подростков носят общительные сверстники – раскованные и энергичные. Они всегда участвуют в самых разных видах деятельности, обладают хорошей репутацией, авторитетом и высокими нравственными качествами [13].

Существуют некоторые различия между содержанием отношений у мальчиков и у девочек.

Девочки: теплота, близость, выраженная эмпатия, установление отношения взаимной зависимости.

Мальчики: независимость, озабоченность своим статусом [19].

Чаще всего дружеские отношения устанавливаются между подростками из одной социальной среды, получившим схожее воспитание и живущим по соседству.

Единство и совместное времяпровождение перерастают в симпатию между сверстниками. Главными ценностными ориентациями становятся искренность, преданность и отзывчивость. Но также важным моментом в построении межличностных отношений со сверстниками является конструктивное общение. Если участники процесса общения не смогут правильно понимать и слушать другого, управлять своими эмоциями, то общение может стать менее эффективным [11].

Т.Г. Григорьева и Т.П. Усольцева под конструктивным общением понимают способность выражать свои мысли без оценок, уметь слушать и слышать, управлять своими эмоциями [17].

В межличностных отношениях младших подростков были выявлены трудности построения конструктивных стратегий:

- в условиях конкуренции подросток может быть препятствием на пути другого в удовлетворении потребностей и интересов;
- подростки не могут осуществлять совместную работу из-за индивидуальных психологических особенностей или несовпадения интересов;
- недопонимание по отношению друг к другу;
- преднамеренные провокации для возникновения конфликта [11].

Таким образом, можно сказать о том, что в период подросткового возраста дети остро нуждаются в общении со сверстниками и это для них является главной ценностью. Строя отношения с другими подростками, ребенок тем самым «ищет» себя.

### **1.3. Теоретическое обоснование комплекса развивающих занятий нацеленного на формирование конструктивных отношений младших подростков со сверстниками**

Задачей настоящего параграфа является теоретическое обоснование комплекса развивающих занятий, нацеленного на формирование конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

Актуальность темы обусловлена требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, который в качестве приоритетных целевых ориентиров заявляет формирование у обучающихся способности гармонично выстраивать значимые социальные и межличностные отношения как одного из личностных универсальных учебных действий [1].

Комплекс развивающих занятий разработан на основе личностного подхода и принципа «нормативности» развития на основе учета возрастных, индивидуальных, психологических особенностей ребенка, направленный на формирование конструктивных отношений младших подростков со сверстниками. Личностный подход в данном комплексе рассматривается в единстве и взаимосвязи с физическим и общим психическим развитием детей младшего школьного возраста.

Принцип «нормативности» реализует требование соответствия психического и личностного развития ребенка параметрам нормы, с одной стороны признание бесспорного факта уникальности, с другой стороны неповторимости развития каждой личности. Комплекс занятий, как психолого-педагогическое средство выстроен с опорой на принцип субъектности (понимание и признание значимости овладения конструктивными отношениями; взаимодействие участников группы; осознанность действий).

Комплекс занятий обогащен игровыми упражнениями, ориентированными на формирование конструктивных отношений младших

подростков со сверстниками, способность к осуществлению адекватного эмоционального и поведенческого реагирования на партнера по общению, способность осуществлять передачу информации и ее декодирование, способность взаимодействовать с взрослыми и сверстниками. Подробное описание можно увидеть в табл. 3.

Комплекс развивающих занятий, как средство формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками адресован обучающимся младшего подросткового возраста (7 класс).

*Основные разделы содержания:*

1. Раздел 1. Общение: сущность, структура, типы общения и его особенности;
2. Раздел 2. Авторитарный тип межличностных отношений;
3. Раздел 3. Независимо-доминирующий тип межличностных отношений;
4. Раздел 4. Сотрудничающий тип межличностных отношений;
5. Раздел 5. Альтруистический тип межличностных отношений;
6. Раздел 6. Рефлексивное занятие.

*Цель комплекса занятий:* развитие конструктивных отношений, обучающихся младшего подросткового возраста со сверстниками в рамках уроков психологии.

*Задачи комплекса занятий:*

1. Актуализация у обучающихся потребности и интереса в освоении содержания и способов конструктивного общения со сверстниками и взрослыми.
2. Сформировать у обучающихся представления и знания о содержании межличностного общения, в т.ч. конструктивного общения со сверстниками и взрослыми и о способах его осуществления.
3. Сформировать у обучающихся способности к конструктивному межличностному общению (способность к осуществлению адекватного эмоционального и поведенческого реагирования на партнера по общению,

способность осуществлять передачу информации и ее декодирование, способность взаимодействовать со взрослыми и сверстниками).

4. Сформировать у обучающихся способности к анализу и рефлексии процесса и результатов взаимодействия в контексте их межличностного общения.

*Целевая аудитория:* обучающиеся 7-го класса.

*Количество занятий:* 10, продолжительность занятий – 45 минут.

*Форма работы:* индивидуальная, групповая, работа в парах.

*Методы:* словесные (лекция, беседа, дискуссия), наглядные (демонстрации видеосюжета, наблюдение), практические (выполнение заданий, упражнений).

*Средства:* наглядный материал, раздаточный материал.

Развивающие занятия имеют следующую структуру:

1. Мотивационный компонент (цель компонента: формирования положительного психологического климата в коллективе обучающихся и актуализация потребности и интереса к предстоящему освоению содержания учебного материала).

2. Содержательный компонент (цель компонента: формирование представлений и знаний у обучающихся о сущности межличностного общения и о способах его осуществления).

3. Поведенческий компонент (цель компонента: формирование способностей конструктивного межличностного общения подростков).

4. Аналитико-рефлексивный компонент (цель компонента: формирование у обучающихся способностей к анализу и рефлексии процесса и результатов взаимодействия в контексте их межличностного общения).

Организационные условия проведения развивающих занятий: класс или любое другое просторное, хорошо освещенное помещение. Группа формируется из обучающихся одного класса.

Планируемые результаты реализации комплекса развивающих занятий: положительный психологический климат в коллективе обучающихся и актуализация потребности и интерес к предстоящему освоению содержания учебного материала; сформированные представления и знания у обучающихся о сущности межличностного общения и о способах его осуществления; сформированные способности конструктивного межличностного общения подростков; сформированные у обучающихся способности к анализу и рефлексии процесса и результатов взаимодействия в контексте их межличностного общения.

Таблица 3

Содержание комплекса занятий

№ п / п	Название разделов и тем программы	Цель занятия	Компоненты	Содержание занятия	Методическое обеспечение	Дата проведения
1.	раздел 1. Общение: сущность, структура, типы общения и его особенности.  1. «Такое разное общение»; 2. «Хочу знать»; 3. «Учимся общаться»; 4. «Обсудим?»	мотивировать обучающихся и создать благоприятный эмоциональный фон и построить доверительные отношения	мотивационный	приветствие – упражнение «Приветствие»	школьная доска, листы А4 по количеству обучающихся, три листа формата А3, цветные карандаши, анкеты	25.03.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	прием «Трехчастный дневник», упражнение «Мой идеальный мир»		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ – анкетирование		
2.	раздел 2. Авторитарный тип межличностных отношений: сущность, структура и его особенности.	выявить особенности авторитарного типа общения и проработать их на практике	мотивационный	приветствие – упражнение «Приветствие на сегодняшний день»	бланки «трехчастный дневник»	28.03.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	прием «Трехчастный дневник»,		

Продолжение таблицы 3

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	<p>1. Готовы к открытиям»                  2. «Что это за тип?»                  3. «Лидер – кто он?»                  4. «Что мы знаем о...?»</p>			<p>упражнение «Скульптура идеального лидера», упражнение «Водоросли».</p>		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ – прием «Неоконченные предложения»		
3.	<p>авторитарный тип межличностных отношений.</p> <p>1. «Как здорово, что все мы здесь»;                  2. «Что нас ждет?»;                  3. «Не такой как все»;                  4. «Мы знаем!».</p>	<p>выявить особенности авторитарного типа межличностных отношений и проработать их на практике</p>	<p>мотивационный</p>	<p>приветствие – упражнение «Нетрадиционное приветствие»</p>	проектор, компьютер	01.04.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	просмотр видеороликов		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ, технология «Анкета-газета»		
4.	<p>раздел 3. Независимый-доминирующий тип межличностных отношений: сущность, структура и его особенности</p> <p>1. «Вместе весело шагать»;                  2. «Хочу знать»;                  3. «Что за тип?»;                  4. «Кто умнее всех на свете?».</p>	<p>выявить особенности независимого-доминирующего типа межличностных отношений и проработать их на практике</p>	<p>мотивационный</p>	<p>приветствие – упражнение «Невербальное приветствие»</p>	бланки «трехчастный дневник», стикеры, плакат	04.04.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	прием «Трехчастный дневник» методика «Мой мир»		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ – «Дерево успеха»		



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
5.	<p>независимый-доминирующий тип межличностных отношений.</p> <p>1. «Мы едины»; 2. «Хочу знать»; 3. «Скажи мне кто твой друг?...»; 4. «Ах, какие молодцы!».</p>	<p>выявить особенности независимого типа межличностных отношений и проработать их на практике</p>	мотивационный	приветствие – упражнение «Приветствие на сегодняшний день»	компьютер, проектор	08.04.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	представление обучающимся портфолио		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ в форме дискуссии		
6.	<p>раздел 4. Сотрудничающий тип межличностных отношений: сущность, структура и его особенности</p> <p>1. «Мы едины»; 2. «Хочу знать»; 3. «Скажи мне кто твой друг?...»; 4. «Ах, какие молодцы!».</p>	<p>выявить особенности сотрудничающего типа межличностных отношений и проработать их на практике</p>	мотивационный	приветствие – упражнение «Подарок»	<p>бланки «трехчастный дневник», листы А4 по количеству участников, плакат</p>	11.04.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	представление портфолио		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ в форме дискуссии		
7.	<p>раздел 4. Сотрудничающий тип межличностных отношений:</p>	<p>выявить особенности сотрудничающего типа межличностных отношений</p>	мотивационный	приветствие – упражнение «Подарок»	<p>бланки «ТД<sup>1</sup>», листы А4 по количеству участников, плакат</p>	15.04.2019
			содержательный	постановка цели		

<sup>1</sup> Прием «Трехчастный дневник»

Продолжение таблицы 3

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	<p>сущность, структура и его особенности.</p> <p>1. «Мы – одна команда»;</p> <p>2. «Хочу знать»;</p> <p>3. «Договоримся?»;</p> <p>4. «А напоследок я скажу...».</p>	и проработать их на практике	<p>поведенческий</p>	<p>прием «трехчастный дневник»</p> <p>упражнение «Зеркало»</p> <p>упражнение «Рисование по инструкции»</p>		
			<p>аналитико-рефлексивный</p>	<p>рефлексивный анализ – упражнение «Эверест»</p>		
8.	<p>раздел 5. Альтруистический тип межличностных отношений: сущность, структура и его особенности.</p> <p>1. «Какие люди?!»;</p> <p>2. «Хочу знать»;</p> <p>3. «Дайте подумать...»;</p> <p>4. «До Завтра».</p>	<p>выявить особенности альтруистического типа межличностных отношений и проработать их на практике</p>	<p>мотивационный</p>	<p>приветствие – упражнение «Приветствие в парах»</p>	<p>бланк «трехчастный дневник», черновики, ручки, бюллетени</p>	<p>18.04.2019</p>
			<p>содержательный</p>	<p>постановка цели</p>		
			<p>поведенческий</p>	<p>прием «Трехчастный дневник», прием «Мозговой штурм»</p>		
			<p>аналитико-рефлексивный</p>	<p>рефлексивный анализ упражнение «Бюллетени»</p>		
9.	<p>альтруистический тип межличностных отношений.</p> <p>1. «Добрый день»;</p> <p>2. «Хочу знать»;</p> <p>3. «Доброе дело»;</p> <p>4. «Поразмыслим».</p>	<p>выявить особенности альтруистического типа межличностных отношений и проработать их на практике</p>	<p>мотивационный</p>	<p>приветствие – упражнение «Невербальное приветствие»</p>	<p>компьютер, проектор, «облака тегов»</p>	<p>22.04.2019</p>

Продолжение таблицы 3

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	упражнение «Хорошее дело»; просмотр видеороликов «Дорога жизни», «Большой друг», «Принеси жизнь – дети Африки», «Делаю добро. Благотворительность»		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ – упражнение «Облака тегов»		
			содержательный	постановка цели		
10.	раздел 6. Рефлексивное занятие.  1. «Очень хорошо быть вместе»; 2. «Хочу знать»; 3. «Что мы знаем?»; 4. «Пришла пора прощаться».	проверить и закрепить полученные знания и навыки	мотивационный	приветствие «Приветствие на сегодняшний день»	школьная доска, журналы, клей, ножницы	25.04.2019
			содержательный	постановка цели		
			поведенческий	метод «Коллаж»		
			аналитико-рефлексивный	рефлексивный анализ – упражнение «Лесенка успеха»		

Теоретическая часть комплекса развивающих занятий нацелена на формирование представлений о понимании конструктивного общения и типах межличностных отношений с опорой на работу Т. Лири [30]. Информация преподносится путем приема «Трехчастный дневник». Этот прием развивает у обучающихся умение сжато и конкретно излагать материал, на протяжении нескольких занятий. Также, данный материал разрешается использовать в качестве подсказки при выполнении практической части занятий.

Практическая часть занятий состоит из упражнений, нацеленных на формирование у обучающихся авторитарного, независимо-доминирующего, альтруистического, сотрудничающего типов межличностных отношений.

Стоит отметить, что по итогу каждого занятия использовались рефлексивные методы.

На первом занятии применялись упражнения, нацеленные на создание положительной и благоприятной атмосферы для детей младшего подросткового возраста. Применялись такие упражнения, как «Приветствие», где подростки садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга, обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например: «Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно» или «Привет, ты как всегда энергичен и весел». Упражнение «Мой идеальный мир» нацелено на сплочение обучающихся и развитие навыков сотрудничества: обучающиеся делятся на команды по равному количеству участников, каждой из них нужно нарисовать картину «Мой идеальный мир» и представить ее перед другими командами. По завершению первого занятия обучающимся была предложена мини-анкета, в которой нужно было указать насколько была комфортна работа на занятии. Вариант данной анкеты представлен в Приложении А.

На втором и третьем занятии применялись такие упражнения, с помощью которых происходит осознание и развитие понимания авторитарного типа межличностных отношений.

Второе занятие: упражнение «Приветствие на сегодняшний день» в котором обучающиеся бросают мяч с пожеланиями доброго дня в адрес другого. Тот, кому бросили мяч, в свою очередь бросает его следующему, высказывая ему пожелания на сегодняшний день. Упражнение «Скульптура идеального лидера», где класс делится на группы и из ее участников нужно «слепить» скульптуру идеального лидера и представить ее. Далее следовало упражнение «Водоросли», где был один ведущий, а

остальные образовывали тесный круг. Их задача была всячески препятствовать попаданию в круг. Ведущему надо было силой своего убеждения, ловкостью, искренностью, хитростью проникнуть в него. По окончании занятия всем участникам можно было поделиться своими впечатлениями, эмоциями посредством технологии «Анкета-газета». Они могли написать на листе ватмана свои пожелания, комментарии, нарисовать рисунок, который отражает их настроение на данный момент и т.п.

Третье занятие. Упражнение «Нетрадиционное приветствие», в котором каждый участник сам придумывает способ приветствия и передает его другому. Далее обучающимся предлагается упражнение «Без командира», где их задача заключается в том, чтобы максимально быстро и точно выполнить задание, полагаясь на свои силы, а не на мнение окружающих. В конце занятия обучающимся было предложено поделиться своими мыслями путем приема «Заверши фразу».

На четвертом занятии и пятом занятии применялись такие упражнения, с помощью которых происходило осознание и развитие понимания независимо-доминирующего типа межличностных отношений.

Четвертое занятие. Упражнение «Мой мир» позволяло развивать качества, которые свойственны независимо-доминирующему типу (креативность, ориентированность на себя, самостоятельность). Данное упражнение предполагало моделирование «своего мира» из подручных средств. После построения модели, каждый должен был кратко рассказать, почему его «мир» представлен таким образом. Подростки, таким образом, не только развили в себе выше изложенные качества, но и еще провели саморефлексию. В конце занятия было дано домашнее задание на следующее занятие (разработка своего портфолио в виде презентации), а также был проведен рефлексивный анализ. Обучающимся было представлено «дерево успеха», на которое они должны были наклеить стикеры со своими отзывами.

На пятом занятии обучающиеся представляли свое портфолио, тем самым развивая и улучшая свои качества независимо-доминирующего типа (креативность, уверенность в себе, конкурентоспособность, стрессоустойчивость, мотивацию достижения).

На шестом и седьмом занятии применялись такие упражнения, с помощью которых происходило улучшение и развитие сотрудничающего типа межличностных отношений.

Шестое занятие. Упражнение «Зеркало» было нацелено на сплочение и взаимопонимание друг друга. Обучающиеся должны были разделиться на пары. Один из пары должен был под музыкальное сопровождение совершать движения, а другой в роли «зеркала» повторять. Потом они менялись ролями. Далее, было проведено упражнение «Рисование по инструкции», где одному обучающемуся нужно было четко излагать информацию, а другому нужно было с закрытыми глазами его внимательно слушать, понимать и действовать по инструкции. После завершения упражнений ученикам был предложен плакат, на котором была нарисована гора, ее подножие и домик. Эти рисунки служили оценкой пройденному занятию и эмоциональному состоянию на данный момент времени. Гора – оценка «отлично», подножие – «хорошо», домик – оценка «плохо». Каждому предлагалось нарисовать своего человечка там, где ему больше всего бы хотелось.

Седьмое занятие. Для выполнения упражнения «Воздушный шар» обучающимся предлагалось разбиться на команды. Им была прочитана задача и предоставлен список принадлежностей, имеющихся на воздушном шаре (Приложение Б). Каждой команде нужно было обсудить оптимальный вариант решения задачи и озвучить его. Второе упражнение «Строим мост». Здесь также была осуществлена групповая работа, где обучающимся предлагалось построить мост над стулом из листов формата А4. Задача усложнялась тем, что мост не должен был касаться стула и участники в группе должны были заранее обсудить, а потом уже без слов начать строить.

В конце занятия ученикам было предложено поделиться своим впечатлением о занятии, поставив на листе ватмана «лайк», «дизлайк» или любой смайлик отражающий его настроение.

Также, помимо упражнений, в занятиях применялся методический прием «Трехчастный дневник», в который вносилась краткая информация о понятии, изучаемом на данном занятии. С его помощью обучающиеся могли быстро усваивать полученную информацию и обратиться к ней в любой момент [3; 12; 24].

Всесторонний анализ научной психологической литературы позволил прийти к выводу о том, что наиболее результативным средством развития конструктивных отношений младших подростков со сверстниками выступает комплекс развивающих занятий, выстроенный с опорой на личностный подход и принцип субъектности, обогащенный конструктивно-ориентированными упражнениями и реализуемыми поэтапно.

## Выводы по Главе 1

На основе всестороннего анализа научной психологической литературы и официальных документов (федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования) обоснована актуальность исследования конструктивных отношений детей младшего подросткового возраста.

Выстраивание конструктивных отношений является важной частью в развитии младшего подростка, так как никакое общение не будет эффективным, если участники процесса общения не смогут, во-первых, понимать и слушать другого, во-вторых, управлять своими эмоциями.

Изучением особенностей подростков были заинтересованы психологи и педагоги прошлого, интерес к данной возрастной группе остается актуальным в настоящее время, как у отечественных, так и у зарубежных ученых–психологов. Благодаря множеству проведенных исследований, современные психологи имеют достаточно богатый материал и могут использовать эти знания, в учебно-воспитательных целях.

Зная особенности психического развития детей подросткового возраста и влияние сверстников на отдельного ребенка, педагогам, работающим с детьми, будет легче разрешить конфликты обучающихся и улучшить качество работы на уроке, а также помочь ребенку снять коммуникативные барьеры при взаимодействии со сверстниками.

Следует отметить, что общение со сверстниками для подростка всегда стоит на первом месте. Хорошо подобранные методики, помогут правильно определить тип межличностных отношений, это, несомненно, важно в жизни каждого ребенка.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что психологические особенности подросткового возраста развиваются с развитием его жизненного опыта. По мнению профессора психологии В.В. Зеньковского, во время полового созревания происходит главное



«расщепление». Девочки ищут общества мальчиков, начинают усиленно заботиться о собственной внешности, хотят «нравиться», мальчики желают казаться старше собственных лет, стремятся подражать тому, кто кажется им ярким человеком.

Считаем, что наиболее результативным средством развития конструктивных отношений у детей младшего подросткового возраста выступает комплекс развивающих занятий, выстроенный с опорой на личностный подход и принцип субъектности, обогащенный конструктивно-ориентированными упражнениями и реализуемый поэтапно.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЛЕКСА РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ, КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ**

### **2.1. Организация и методики исследования**

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) проводилась с целью формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками в период с 25 марта по 25 апреля 2019 года на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя школа № XX г. Красноярска.

Выборку исследования составили обучающиеся 7 класса в количестве 17 человек.

ОЭР включала в себя несколько этапов:

1. Констатирующий этап. Цель – выявления особенностей межличностных отношений младших подростков со сверстниками посредством диагностической методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, социометрического статуса с помощью диагностической методики «Социометрия» Дж. Морено, уровня коммуникативных способностей вследствие диагностики «Выявления коммуникативных способностей учащихся» Р.В. Овчаровой.

2. Формирующий этап. Реализация комплекса развивающих занятий как средства формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

3. Заключительный этап. Цель – выявления социометрического статуса с помощью диагностической методики «Социометрия» Дж. Морено, уровня коммуникативных способностей посредством диагностики «Выявления коммуникативных способностей учащихся» Р.В. Овчаровой по завершении ОЭР.

Для проведения исследования осуществлен отбор диагностической методики.

Проведение исследования. Исследование проводится с детьми подросткового возраста в виде диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Перед началом исследования ученика инструктируем: «Перед вами набор характеристик. Прочтите каждую и отметьте знаком «+» те, которые соответствуют вашему представлению о себе. Будьте внимательны, старайтесь отвечать, как можно более точно и правдиво». Для получения более точных результатов дается гарантия того, что результат не будет разглашен. В случае затруднений подросткам разрешается задавать вопросы на непонятные для них слова и формулировки. После того как ученики сделали свой выбор листы с утверждениями подписываются и собираются.

Обработка данных. Подсчитываются баллы по каждой из 8 октант. Каждый плюс оценивается в 1 балл, таким образом, минимальная оценка может быть равна 0, а максимальная – 16 баллам.

На основании данных определяется определенный тип межличностных отношений, проявляющийся по-разному в зависимости от количества набранных баллов.

Каждой из 8 октант соответствует определенный тип межличностных отношений, проявляющийся по-разному в зависимости от количества набранных баллов.

Типы отношения к окружающим:

1. Авторитарный:

- 0–8 баллов: уверенный в себе, упорный, настойчивый, может быть хорошим наставником и организатором. Обладает свойствами руководителя.

- 9–12: доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения,

может быть не терпим к критике, ему свойственна переоценка собственных возможностей.

- 13–16: диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

## 2. Независимый-доминирующий:

- 0–8: баллов: уверенный, независимый, ориентированный на себя, склонный к соперничеству тип.

- 9–12: самодовольный, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе.

- 13–16: стремится быть над всеми, самовлюбленный, расчетливый. К окружающим относится отчужденно. Заносчивый, хвастливый.

## 3. Агрессивный:

- 0–8: упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

- 9–12: требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

- 13–16: чрезмерное упорство, жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может достигать до асоциального поведения.

## 4. Недоверчивый – скептический:

- 0–8: реалистичен в суждениях и поступках, критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

- 9–12: критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе,

подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

- 13–16: отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

#### 5. Покорно – застенчивый:

- 0–8: скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности

- 9–12: застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

- 13–16: покорный, склонный к самоунижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

#### 6. Зависимый:

- 0–8: конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

- 9–12: послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

- 13–16: очень неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

#### 7. Сотрудничающий:

- 0–8: склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно

конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

- 9–16: дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

#### 8. Альтруистический:

- 0–8: ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

- 9–16: гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа).

Полученные количественные показатели по каждой из октант от 0 до 16 переносятся на психограмму. Концы векторов соединяются и образуют профиль, отражающий представление о личности данного человека. Для каждого представления строится отдельная диаграмма, на которой оно характеризуется по выраженности признаков каждой октанты (Приложение В).

Также предусматривается оценка вторичных показателей: доминантности – подчиняемости и доброжелательности – враждебности вычисляемых по формуле:

- доминирование (вектор V):  $V = (I - V) + 0,7 \times (VIII + II - IV - VI)$

- дружелюбие (вектор G):  $G = (VII - III) + 0,7 \times (VIII - II - IV + VI)$

Положительное значение результата, полученного по формуле «доминирование», свидетельствует о выраженном стремлении человека к лидерству в общении, к доминированию. Отрицательное значение указывает на тенденцию к подчинению, отказу от ответственности и позиции лидерства.

Положительный результат по формуле «дружелюбие» является показателем стремления личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими. Отрицательный результат указывает на проявление агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности.

Количественные результаты являются показателями степени выраженности этих характеристик [30].

Для оценки межличностных эмоциональных связей в группе, т.е. взаимных симпатий между членами группы была подобрана психологическая методика «Социометрия» Дж. Морено.

Данный вид теста позволяет решить следующие задачи:

1. Измерение степени сплоченности – разобщенности в группе;
2. Выявление относительного авторитета членов групп по признакам симпатии – антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
3. Обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переконструирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Подготовка исследования: бланк социометрического опроса (Приложение Г), социоматрица (Приложение Д).

Проведение исследования: обследованию подвергается группа лиц, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от

задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Различают слабые и сильные критерии выбора. Чем важнее для человека та или иная деятельность, чем теснее и продолжительнее общение она предусматривает, тем сильнее считается критерий выбора.

Перед началом эксперимента стоит объяснить классу цель данного исследования, подчеркнуть важность результатов для класса, провести инструктаж, привести пример выполнения задания и дать гарантию сохранения тайны ответов.

Инструкция: «При формировании вашего класса, естественно, не могли быть учтены ваши пожелания, поскольку вы были недостаточно знакомы друг с другом. Сейчас взаимоотношения в классе достаточно определились, и для вас, и для вашего классного руководителя выгодно учитывать ваши пожелания при организации деятельности вашего коллектива. Постарайтесь быть искренними в ответах. Гарантируется тайна индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с классом. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены класса. Респонденты должны записать фамилии членов класса, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Способ выбора: количество выборов ограничивается 5.



Обработка данных: на основании полученных результатов составляется матрица, которая представлена в Приложении Д. Матрица состоит: по вертикали – из списка фамилий класса, расположенных в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке.

Напротив фамилии каждого испытуемого заносятся данные о сделанных им выборах. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующие цифры этих выборов выделяются темным цветом или обводятся в кружок. Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов.

Индекс групповой сплоченности определяется по формуле:

$$C = \frac{\text{сумма взаимных выборов}}{\text{общее число возможных выборов}}$$

Показатель хорошей групповой сплоченности – 0,6–0,7.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп.

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Виды статусных групп по итогам социометрического эксперимента представлена в табл. 4.

Таблица 4

Виды статусных групп

Статусная группа	Количество полученных выборов
«звезды»	в два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«предпочитаемые»	в полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«принятые»	

«непринятые»	в полтора меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«отвергнутые»	равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Коэффициент взаимности (КВ) вычисляется по формуле:

$$\text{КВ} = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}} \times 100\%$$

Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности [15].

Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой предназначена для выявления коммуникативных склонностей учащихся. Основопологающим методом исследования является тестирование.

Обучающимся предлагается следующая инструкция:

«Вам необходимо ответить на 20 вопросов. Свободно выражайте свое мнение по каждому из них и отвечайте на них только «да» или «нет». Если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке листа (Приложение Е) поставьте знак «+», если отрицательный, то «-». Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро».

Обработка полученных результатов. Показатель выраженности коммуникативных склонностей определяется по сумме положительных ответов на все нечетные вопросы отрицательных ответов на все четные вопросы, разделенной на 20. По полученному таким образом показателю можно судить об уровне развития коммуникативных способностей ребенка:

- низкий уровень – 0,1–0,45;
- ниже среднего –0,46–0,55;
- средний уровень –0,56–0,65;

- выше среднего – 0,66–0,75;
- высокий уровень – 0,76–1.

При выполнении диагностических методик нужно выполнять основные правила, без которых результаты исследования не будут достоверными.

1. Точное выполнение инструкции, иначе результаты будут являться недостоверными.

2. Внимательно проследить за тем, чтобы возраст детей совпадал сданной методикой, некоторые методики могут быть использованы для разных возрастных групп, но важно обращать внимание на инструкцию и способ подачи материала.

3. Не работать с детьми через силу, без их добровольного желания, важно заинтересовать детей, без упоминаний, что проверяете ребенка.

После того, как была подобрана диагностическая методика, разработан комплекс развивающих занятий как средство развития эмпатии у детей младшего школьного возраста. Комплекс развивающих занятий состоит из упражнений, которые направлены на понимание эмоционального состояния других людей, развития понимания чувств и эмоций других людей, осознание своих эмоций, понимание другого человека с помощью невербальных средств прочтения эмоций.

После создания комплекса развивающих занятий как средства развития эмпатии у детей младшего школьного возраста, проводился констатирующий и формирующий этап ОЭР, полученные данные были обработаны и занесены в сводную таблицу. В следующем параграфе осуществлен анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа ОЭР [18].

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы (ОЭР) с целью выявления особенностей межличностных отношений у детей младшего подросткового возраста (17 человек) использовалась диагностическая методика межличностных отношений Т. Лири.

Рассмотрим данные, полученные по методике Т. Лири «Диагностика межличностных отношений» на рис. 1., также более подробно можно с ними ознакомиться в Приложении Е, Приложении Ж, Приложении И.

По полученным данным были сформированы диаграммы личностных свойств членов группы по представлениям о себе, ознакомиться с ними можно в Приложении В.

В ходе полученных индивидуальных результатов методики межличностных отношений Т. Лири был составлен личностный профиль среднего значения обучающихся 7-го класса, который показан на рис. 1.

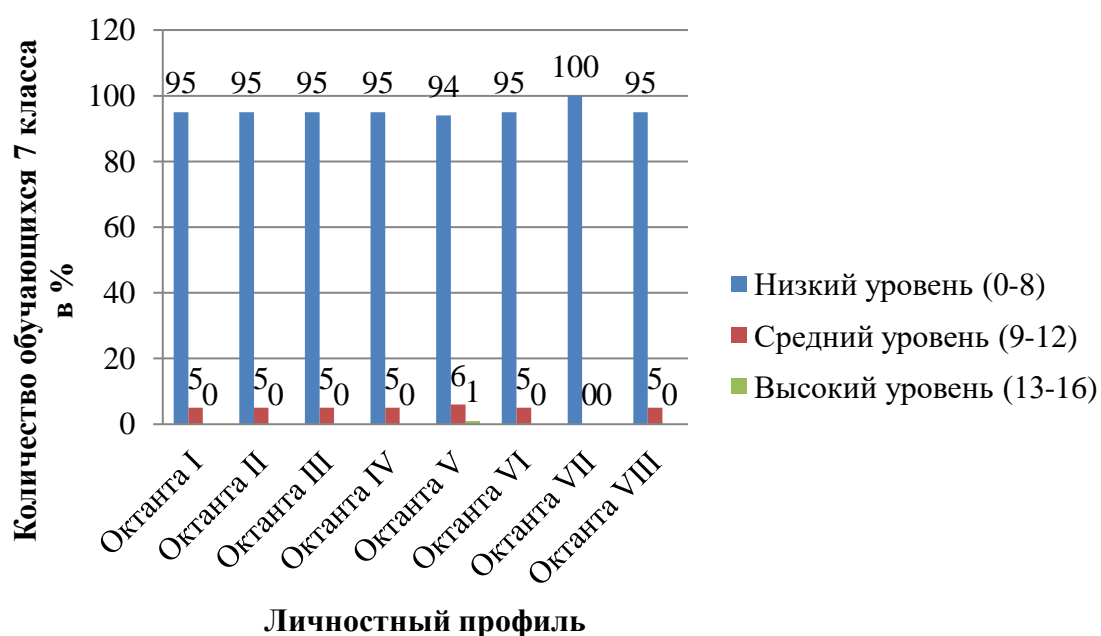


Рис. 1. Личностный профиль среднего значения обучающихся 7 класса

Представим характеристики доминирующих октанов личностного профиля среднего значения обучающихся для 7-го класса (рис. 1.), которые выявлены в нашем исследовании по методике межличностных отношений Т. Лири:

I. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%) и средняя степень у 1 человека (5%) – стремление к лидерству;

II. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%) и средняя степень у 1 человека (5%) – уверенность в себе;

III. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%) и средняя степень у 1 человека (5%) – требовательность;

IV. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%) и средняя степень у 1 человека (5%) – скептицизм;

V. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%), средняя степень у 2 человек (6%) и у 1 человека высокая степень (1%) – уступчивость;

VI. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%) и средняя степень у 1 человека (5%) – доверчивость;

VII. Низкая степень выраженности отношения у 17 человек (100%) – добросердечие;

VIII. Низкая степень выраженности отношения у 16 человек (95%) и средняя степень у 1 человека (5%) – отзывчивость.

Анализ эмпирических данных личностного профиля среднего значения группы показал, что у 16 человек – 92% преобладает низкая степень стремления к лидерству, уверенности в себе, требовательности, скептицизма, уступчивости, доверчивости, добросердечию (просторечное слово согласно ключу проведенной методики), отзывчивости. У 1 человека – 5% средняя степень стремления к лидерству, уверенности в себе, требовательности, скептицизма, уступчивости, доверчивости, добросердечию, отзывчивости и у 1 человека – 3% высокая степень стремления к лидерству.

Результаты расчета индекса «доминирование» и «дружелюбие» представлены на рис. 2. и в Приложении И.

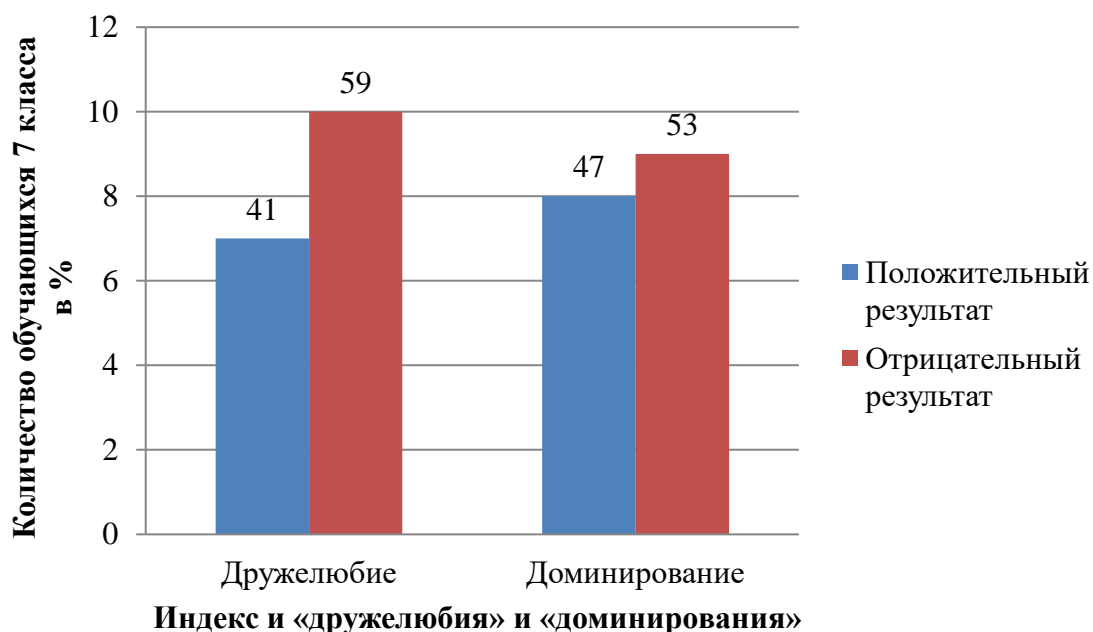


Рис. 2. Результаты расчета индекса «доминирование» и «дружелюбие» по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

Положительное значение результата, полученного по формуле «доминирование», свидетельствует о выраженном стремлении человека к лидерству в общении, к доминированию. Отрицательное значение указывает на тенденцию к подчинению, отказу от ответственности и позиции лидерства.

Положительный результат по формуле «дружелюбие» является показателем стремления личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими. Отрицательный результат указывает на проявление агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности.

Анализ эмпирических данных индекса «дружелюбия» и «доминирования» показал, что по шкале «дружелюбие» у 7 человек – 41% преобладает положительный результат, а у 10 человек – 59% преобладает

отрицательный. По шкале «доминирование» у 8 человек – 47% преобладает положительный результат, а у 9 человек – 53% отрицательный результат.

Следующей задачей исследования являлось выявление социометрического статуса в классе. Для этого была использована методика «Социометрия» Дж. Морено.

Представим результаты исследования, полученные по методике «Социометрия» Дж. Морено. В исследовании приняли участие 20 подростков, обучающихся в 7 классе.

На основании полученных результатов социометрии составляется матрица для 7 класса, которая представлена в Приложении Д.

В ходе диагностики социометрического статуса и анализа социоматрицы обучающихся было выявлено, что у 7 класса индекс групповой сплоченности равен 0,2, когда показатель хорошей групповой сплоченности – это 0,6–0,7.

Чтобы более подробно проанализировать статусные группы нам необходимо было вычислить среднее число получаемых выборов одним испытуемым. По итогу оно оказалось равно 11.

Был произведен анализ статусных групп 7 класса, что показано подробно на рис. 3. и в Приложении К.



Рис. 3. Социометрический статус обучающихся 7 класса

Анализ полученных данных позволил прийти к выводу, что у 8 человек – 27% испытуемых преобладает социометрический статус «отвергнутые», у 16 человек – 53% испытуемых статус «принятые», у 5 человек – 17% испытуемых статус «предпочитаемые» и у 1 человека – 3% испытуемых статус «звезды».

На рис.3. и в Приложении К можно увидеть, что более чем  $\frac{1}{4}$  класса имеет социометрический статус «отвергнутые». Это может быть связано с тем, что подростки плохо умеют выстраивать конструктивные отношения друг с другом (способность к осуществлению адекватного эмоционального и поведенческого реагирования на партнера по общению, способность осуществлять передачу информации и ее декодирование, способность взаимодействовать со взрослыми и сверстниками).

Для выявления коммуникативных склонностей обучающихся была применена методика Р.В. Овчаровой «Выявление коммуникативных склонностей учащихся». Полученные результаты представлены в Приложении Л и на рис. 4.



В Приложении Л можно увидеть, что у преобладающего большинства младших подростков отмечается низкий уровень коммуникативных способностей. Также есть определенное количество подростков, демонстрирующих уровни ниже среднего и выше среднего. Средний и высокий уровень у обучающихся 7 класса не выявлен.

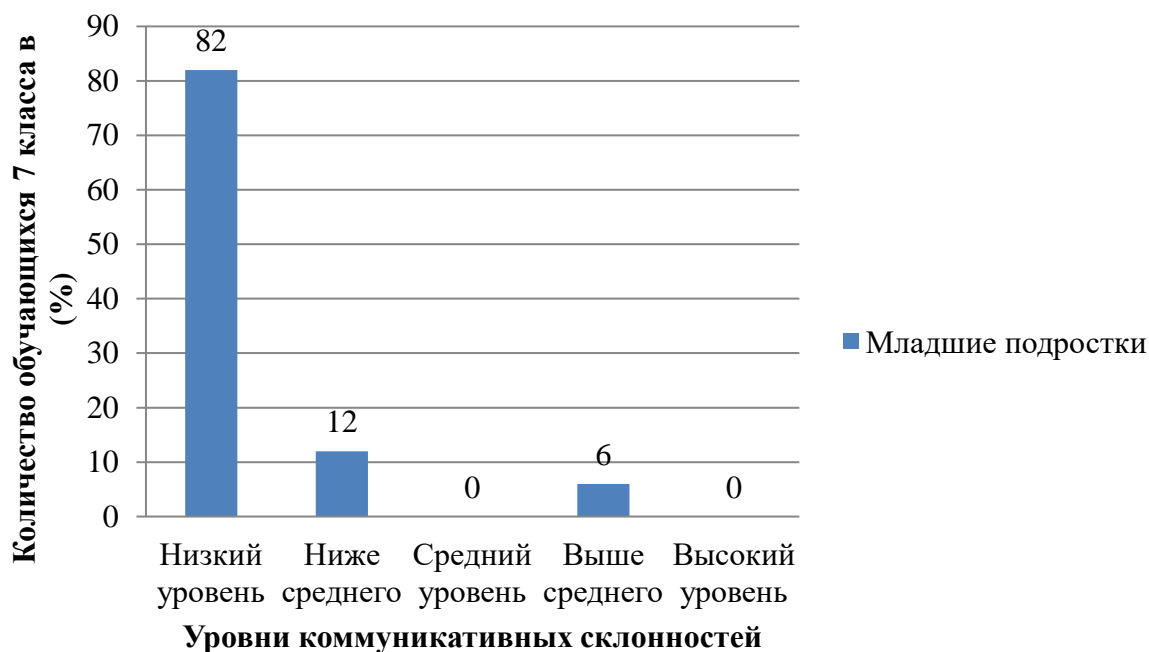


Рис. 4. Результаты диагностики уровня коммуникативных склонностей младших подростков на констатирующем этапе ОЭР

Из рис. 4. видно, что у большинства школьников преобладает низкий уровень развития коммуникативных способностей.

Анализ полученных данных позволил прийти к выводу, что у 14 человек – 82% испытуемых выявлен «низкий уровень» коммуникативных способностей, у 2 человек – 12% испытуемых выявлен коммуникативный уровень «ниже среднего» и у 1 человека – 6% испытуемых выявлен уровень «выше среднего».

Следовательно, полученный результат может быть связан с тем, что у детей плохо развиты межличностные отношения.

Во время проведения исследования обучающиеся вели себя возбужденно, некоторые открыто демонстрировали неприязнь как к друг

другу, так и к студентам – будущим педагогам-психологам, проводившим исследование. На вопросы методик отвечали с усмешкой. Но с большим интересом все выполняли онлайн-методику «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири.

Таким образом, с опорой на полученные результаты проведенных методик был разработан комплекс развивающих занятий, нацеленный на формирование конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

### **2.3. Анализ и интерпретация результатов завершающего этапа опытно-экспериментальной работы**

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы (ОЭР) осуществлена реализация комплекса развивающих занятий как психолого-педагогического средства, нацеленного на развитие конструктивных отношений младших подростков. Разработанный комплекс организован и проведен на уроках по психологии для обучающихся седьмого класса.

Содержание комплекса развивающих занятий составили конструктивно-ориентированные упражнения. Основными задачами комплекса развивающих занятий явились:

1. Актуализация у обучающихся потребности и интереса в освоении содержания и способов конструктивного общения со сверстниками и взрослыми.

2. Сформировать у обучающихся представления и знания о содержании межличностного общения, в т.ч. конструктивного общения со сверстниками и взрослыми и о способах его осуществления.

3. Сформировать у обучающихся способности к конструктивному межличностному общению (способность к осуществлению адекватного эмоционального и поведенческого реагирования на партнера по общению,

способность осуществлять передачу информации и ее декодирование, способность взаимодействовать со взрослыми и сверстниками).

4. Сформировать у обучающихся способности к анализу и рефлексии процесса и результатов взаимодействия в контексте их межличностного общения.

Занятия проводились два раза в неделю, продолжительностью 45 минут, в рамках урока психологии. В каждом разделе был применен прием «Трехчастный дневник», в котором кратко описывалось содержание изучаемой темы.

Первое занятие было ознакомительным. На нем мы обсудили дальнейший план действий и познакомились друг с другом. Был проведен прием «Трехчастный дневник», который обучающиеся изначально приняли отрицательно, т.к. предполагали, что он будет проходить до конца урока. Но все же они охотно шли на контакт, отвечали на вопросы как устно, так и письменно.

Далее было проведено упражнение «Мой идеальный мир», где обучающиеся должны были общими усилиями придумать и нарисовать на листе ватмана «идеальный мир». В данном упражнении возникли сложности, когда предлагалось объединиться в группы. Как оказалось, не все обучающиеся шли на контакт друг с другом, проявляли безразличие. Две девочки и два мальчика изначально отказались объединяться, но все же удалось найти компромисс и их «мир» был поделен на государства.

На втором и третьем занятии применялись упражнения, которые способствуют развитию и пониманию авторитарного типа. Также был использован прием «трехчастный дневник», в котором раскрывалась суть авторитарного типа межличностных отношений.

Положительные эмоции вызвало упражнение «Скульптура лидера» обучающиеся с большим восторгом выполняли задание с помощью невербального общения, то есть мимикой и жестами. Такие же эмоции вызвало и упражнение «Водоросли». Подросткам было интересно

придумывать различного рода предлоги для того, чтобы попасть внутрь круга. В конце этого упражнения один обучающийся высказался, что ему было приятно, что одноклассники прислушались к его словам и пустили его в общий круг.

В течение всего занятия обучающиеся старались не перебивать друг друга и не перебивали психолога, а уважительно и с ответственностью относились к выполнению заданий. После завершения упражнений, обучающиеся обменивались своими впечатлениями о своих эмоциях, мыслях посредством приема «Неоконченное предложение», где большинство детей ответили положительно. Один обучающийся не знал, что ему написать и закончил фразу на том, что ему понравилось.

На третьем занятии также продолжалась тема авторитарного типа межличностных отношений. Первым упражнением было «Нетрадиционное приветствие», обучающиеся хаотично передвигаются по классу и при встрече с кем-либо приветствуют другого любым понравившимся способом. Упражнение «Без командира», позволило обучающимся примерить на себя роль лидера и ведомого, и осознать кем он является на самом деле и кем хотел бы стать. Обучающиеся получали задание от психолога (построиться в какую-либо фигуру) и старались невербально договариваться между собой. При выполнении данного упражнения выделились лишь 3 ученика с лидерскими качествами, остальные выполняли их указания. Были и те, кто путался, выполняя данное упражнение. Стоит отметить, что подростки оказывали друг другу поддержку, когда возникали недопонимания. Далее, чтобы разрядить обстановку, были предложены отрезки из фильмов, где обучающимся нужно было определить героя с авторитарным типом межличностных отношений и какие качества ему свойственны.

По завершению занятия ученики обменивались эмоциями посредством приема «Заверши фразу» – «Я сегодня узнал..., научился...,

мне понравилось...». Большинство дали положительные ответы, один затруднялся.

На четвертом занятии подростки изучали независимо-доминирующий тип межличностных отношений. Им было предложено арт-терапевтическое упражнение «Мой мир», где они смогли проявить качества данного типа (креативность, ориентированность на себя, самостоятельность и т.д.) путем построения модели из подручных материалов. Ученики с интересом выполняли и презентовали свою модель. Большинство проявили самостоятельность, но были среди них и те, кто повторил модель другого. Один человек отказался выполнять упражнение, ссылаясь на плохую фантазию.

По завершению занятия обучающимся было дано домашнее задание (разработка своего портфолио в качестве презентации) и проведен рефлексивный анализ, где предлагалось на стикерах написать свой отзыв о пройденном занятии и наклеить его на «дерево успеха».

На пятом занятии ученики презентовали свое портфолио, тем самым развивая качества независимо-доминирующего типа межличностных отношений. Большая часть обучающихся при выступлении вела себя уверенно, показав тем самым стрессоустойчивость, проявили оригинальность и креативность в оформлении презентации. Два ученика не выполнили домашнее задание, так как находились в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних. Еще три ученика пришли не готовыми, но устно презентовали себя, показав данным поступком, что у них есть качество присущее независимо-доминирующему типу – конкурентоспособность.

По завершению занятия был проведен рефлексивный анализ, на котором каждый дал себе, другим обучающимся и в целом занятию оценку.

На шестом занятии начали более активно поддерживать друг друга и объединяться. Появилось желание слушать собеседника и помогать остальным. В начале занятия было проведено упражнение «Подарок», где

каждый ученик может подарить другому что-то не материальное (талант, удачу и т.п.). У подростков возникало иногда смущение, когда они принимали «подарки» от других. Всем очень понравилось данное упражнение, и появился позитивный настрой на дальнейшее продолжение занятия. Навык сотрудничества и взаимопонимания проявился в упражнениях «Зеркало» и «Рисование по инструкции», где нужно было понять партнера без слов. Стоит отметить, что в случае непонимания они делали друг другу подсказки и старались незаметно перешептываться.

По завершению занятия ученикам предлагалось дать ему оценку, нарисовав человечка. На доске висел плакат, на котором была нарисована гора – символ успеха, отличного настроения и оценки «отлично». Подножие – оценка «хорошо» и домик, что означало плохое настроение или плохую оценку. Большинство дали оценку «отлично» и пять человек «хорошо».

На последнем занятии были подведены итоги пройденным темам с помощью метода «Коллаж». Обучающиеся были поделены на 4 группы, что соответствовало числу изученных типов межличностных отношений. Каждая команда сделала коллаж с присущими данному типу качествами и презентовала его. В конце проведенного комплекса занятий, дети стали проявлять конструктивное общение по отношению друг к другу, выслушивали партнеров по общению, стали адекватно реагировать на критику со стороны и помогать друг другу.

После реализации комплекса развивающих занятий было осуществлено повторное диагностирование младших подростков посредством методик «Социометрия» Дж. Морено и «Выявление коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой.

Анализ эмпирических данных завершающего этапа ОЭР представлен на рис. 5., рис. 6. и в Приложении М, Приложении Н, Приложении П.

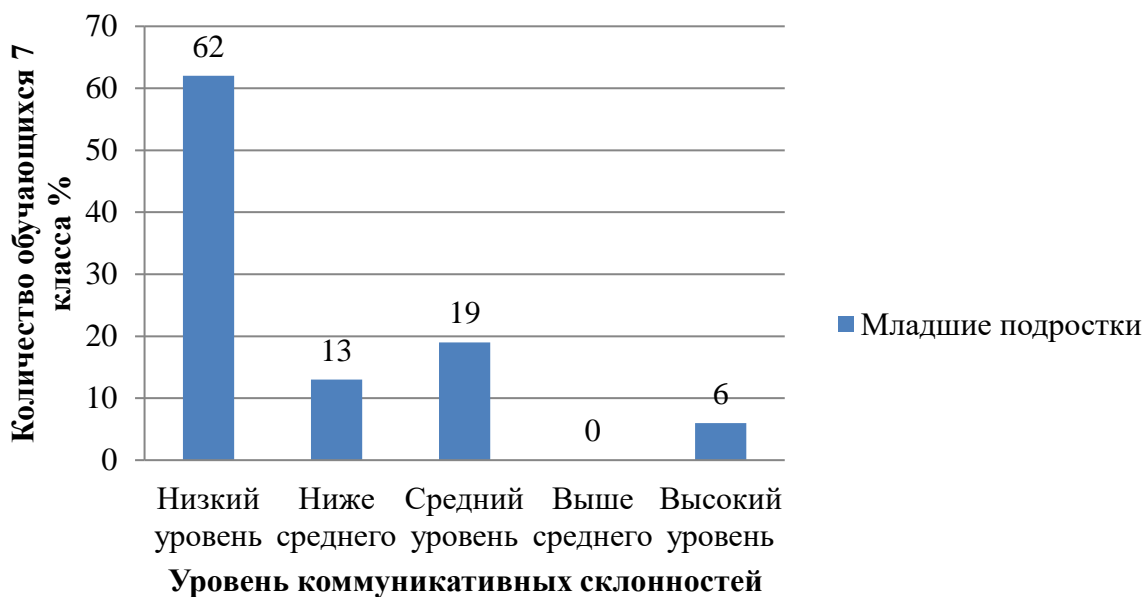


Рис. 5. Уровень коммуникативных склонностей учащихся

Анализ эмпирических данных показал, что у 10 человек – 62% испытуемых, наблюдается низкий уровень коммуникативных способностей, у 2 человек – 13% испытуемых, уровень ниже среднего, у 3 человек – 19% испытуемых, средний уровень, и у 1 человека – 6%, наблюдается высокий уровень коммуникативных способностей. Данный результат представлен на рис. 5.

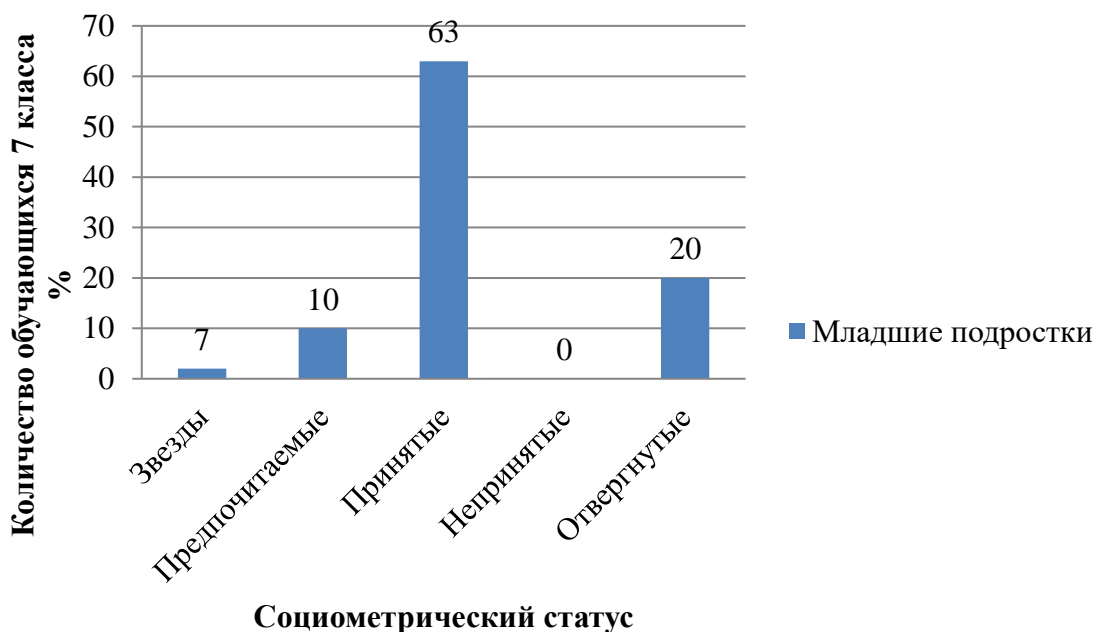


Рис. 6. Социометрический статус обучающихся 7 класса

Анализ эмпирических данных показал, что у 19 человек – 63% испытуемых, наблюдается социометрический статус «звезды», у 6 человек – 20% испытуемых, социометрический статус «отвергнутые», у 3 человек – 10% испытуемых, социометрический статус «предпочитаемые», и у 2 человек – 7%, наблюдается социометрический статус «отвергнутые». Социометрический статус «непринятые» не выявлен. Полученный результат представлен на рис. 6.

Для выявления коммуникативных склонностей обучающихся была применена методика Р.В. Овчаровой «выявление коммуникативных склонностей учащихся». Полученные результаты представлены в Приложении М. Виды статусных групп, по результатам методики «социометрия» Дж. Морено, представлены в Приложении Н. Социоматрица, по результатам методики «Социометрия» Дж. Морено, представлена в Приложении П.

Таким образом, реализация разработанного комплекса развивающих занятий позволила зафиксировать повышение уровня коммуникативных способностей, что проявилось в межличностном общении подростков, и зафиксировать снижение уровня отвергнутых подростков.



## Выводы по Главе 2

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) проводилась с целью развития конструктивных отношений у детей младшего подросткового возраста.

ОЭР включала в себя несколько этапов: констатирующий этап, нацеленный на выявление коммуникативных склонностей обучающихся и особенностей межличностных отношений. Далее, следовала диагностика первоначального уровня их развития у детей младшего подросткового возраста, посредством проведения методик «диагностика межличностных отношений» Т. Лири, «социометрия» Дж. Морено, «выявление коммуникативных способностей учащихся» Р.В. Овчаровой; формирующий этап – реализация комплекса развивающих занятий как средства формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками; заключительный этап – выявление особенностей межличностных отношений и уровня их развития у детей младшего подросткового возраста посредством диагностических методик «социометрия» Дж. Морено, «выявление коммуникативных способностей учащихся» Р.В. Овчаровой по завершению ОЭР.

Анализ результатов констатирующего этапа показал, что по методике «социометрия» Дж. Морено у 8 человек – 27% испытуемых преобладает социометрический статус «отвергнутые», у 16 человек – 53% испытуемых статус «принятые», у 5 человек – 17% испытуемых статус «предпочитаемые» и у 1 человека – 3% испытуемых статус «звезды». По методике «Выявления коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой у 14 человек – 82% испытуемых выявлен «низкий уровень» коммуникативных способностей, у 2 человек – 12% испытуемых выявлен коммуникативный уровень «ниже среднего» и у 1 человека – 6% испытуемых выявлен уровень «выше среднего». С опорой на результаты данного этапа ОЭР был разработан комплекс развивающих занятий как

средство формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками.

Анализ результатов завершающего этапа ОЭР позволил прийти к выводу о том, что реализованный комплекс развивающих занятий оказал положительное влияние на изменение уровня социометрического статуса (снижение уровня «отвергнутые» на 7% (2 человека) по отношению к результату первичного среза) и уровня коммуникативных способностей у детей младшего подросткового возраст (снижение «низкого уровня» коммуникативных способностей на 10% (4 человека) и появление среднего уровня 19% (3 человека) по отношению к результату первичного среза).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование позволило прийти к следующим выводам.

Выстраивание конструктивных отношений является важной частью в развитии младшего подростка, так как никакое общение не будет эффективным, если участники процесса общения не смогут, во-первых, понимать и слушать другого, во-вторых, управлять своими эмоциями.

Вслед за Т.Г. Григорьевой и Т.П. Усольцевой под конструктивным общением понимается способность выражать свои мысли без оценок, уметь слушать и слышать, управлять своими эмоциями.

Интерес к данной возрастной группе остается актуальным в настоящее время, как у отечественных, так и у зарубежных ученых-психологов. Благодаря множеству проведенных исследований, современные психологи имеют достаточно богатый материал и могут использовать эти знания, в учебно-воспитательных целях.

Зная особенности психического развития детей подросткового возраста и влияние сверстников на отдельного ребенка, педагогам, работающим с детьми, будет легче снять коммуникативные барьеры при взаимодействии со сверстниками.

Следует отметить, что общение со сверстниками для подростка всегда стоит на первом месте. А хорошо подобранные методики, помогут правильно определить тип межличностных отношений, это, несомненно, важно в жизни каждого ребенка.

Целью настоящей работы являлось выявление потенциала комплекса развивающих занятий как средства способствующего формированию конструктивных отношений младших подростков со сверстниками. Для достижения поставленной цели была выдвинута следующая гипотеза: комплекс развивающих занятий как средство развития конструктивных отношений младших подростков со сверстниками будет результативным, если его содержание будет обогащено упражнениями, направленными на

развитие конструктивных отношений (сформированности представлений о конструктивном общении и типах межличностных отношений, способность к осуществлению адекватного эмоционального и поведенческого реагирования на партнера по общению, способность осуществлять передачу информации и ее раскодирование, способность взаимодействовать со взрослыми и сверстниками). Используемые формы и методы взаимодействия будут принимать интерактивный характер (групповая и парная формы взаимодействия, коммуникативные игры, метод рефлексии).

ОЭР включала в себя несколько этапов: констатирующий этап, нацеленный на выявление коммуникативных склонностей обучающихся и особенностей межличностных отношений. Далее, следовала диагностика первоначального уровня их развития у детей младшего подросткового возраста, посредством проведения методик «диагностика межличностных отношений» Т. Лири, «Социометрия» Дж. Морено, «Выявление коммуникативных способностей учащихся» Р.В. Овчаровой; формирующий этап – реализация комплекса развивающих занятий как средства формирования конструктивных отношений младших подростков со сверстниками; заключительный этап – выявление особенностей межличностных отношений и уровня их развития у детей младшего подросткового возраста посредством диагностических методик «социометрия» Дж. Морено, «Выявление коммуникативных способностей учащихся» Р.В. Овчаровой по завершению ОЭР.

Анализ результатов завершающего этапа ОЭР позволил прийти к выводу о том, что реализованный комплекс развивающих занятий оказал положительное влияние на изменение уровня социометрического статуса (снижение уровня «отвергнутые» на 7% (2 человека) по отношению к результату первичного среза) и уровня коммуникативных способностей у детей младшего подросткового возраст (снижение «низкого уровня» коммуникативных способностей на 10% (4 человека) и появление среднего уровня 19% (3 человека) по отношению к результату первичного среза).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (дата обращения 16.11.2017).
2. Авдулова Т.П. Психология подросткового возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата М.: Юрайт, 2017. 364 с.
3. Авидон И., Гончукова О. 100 разминок, которые украсят ваш тренинг [Электронный ресурс]. СПб.: Педагогика, 2008. 15 с. URL: <http://figym.kz/uploads/100gamz/pdf> (дата обращения 18.03.2019)
4. Александрова Ю.В. Общение подростка со сверстниками [Электронный ресурс] // PSYERA гуманитарно-правовой портал. URL: <http://psyera.ru/4791/obshchenie-podrostka-so-sverstnikami> (дата обращения 22.10.2017).
5. Быкова Л., Орлова М. Строить мосты, а не стены. Из опыта работы школьной медиации // Школьный психолог. 2016. №9. С. 42–43.
6. Великоцкая А.М. Влияние социальной среды на идентичность подростка// Журнал Психолого-педагогического исследования. 2014. №1. С. 14–15
7. Великоцкая А.М. Феномен аутсайдера в подростковом коллективе // Журнал психолого-педагогического исследования. 2017. №2. С. 23–25.
8. Волков Б.С. Психология юности и молодости: учеб. пособие. М.: Академический проект: Трикса, 2006. 256 с.
9. Гаврилова Т.А., Швец Ф.А. Самооценка взрослости у школьников 1980-х и 2010-х гг. // Классное руководство и воспитание школьников. Первое сентября. 2014. №10. С. 36–37
10. Головина А.А. Развитие эмпатического общения с клиентом [Электронный ресурс]: Автореферат дис. Головина А..А.канд. психол. наук.

- Тамбов, 2004 // [www.dissercat.com/content/razvitie-empaticheskogo-bshcheniya-psikhologa-s-klientom](http://www.dissercat.com/content/razvitie-empaticheskogo-bshcheniya-psikhologa-s-klientom) (дата обращения 22.10.2017)
11. Гребенникова О.В. Потребность в аффилиации у современных подростков // Психология обучения. 2017. №8. С. 40–52
  12. Грецов А.Г. Лучшие упражнения для сплочения команды: учебно-методическое пособие. СПб.: СПбНИИ физической культуры, 2006. 44 с.
  13. Ермолаева М.В. Особенности общения подростка [Электронный ресурс] // URL: <http://twirpx.com/file/200116/> (дата обращения 22.10.2017).
  14. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб. 2014. 576 с.
  15. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики лиц с нарушениями речи. СПб. Каро, 2008. 432 с.
  16. Карлин Е.А. Психотерапия как особая форма общения // Журнал практической психологии и психоанализа. 2014. №3. С. 35–36.
  17. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь: учеб.пособие для пед. вузов и фак. психологии ун-тов. М.: Просвещение, 2012. 430 с.
  18. Козлов Н.И. Психологос [Электронный ресурс] // Энциклопедия практической психологии. URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologos> (дата обращения: 02.12.2017).
  19. Кон И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1982. 192 с.
  20. Кузнецов М.В. Жестокие игры. Детская агрессия как крик о помощи // Школьный психолог. 2012. №12. С 32–36.
  21. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погорьша В.М. Межличностное общение: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2013. 544 с.
  22. Молчанов С.В. Психология подросткового и юношеского возраста: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 351 с.
  23. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для вузов. М.:Юрайт, 2006. 359 с.

24. Петрова Т.И., Шкерина Т.А. Современные педагогические технологии в условиях реализации ФГОС общего образования: учебное пособие. Краснояр. гос. пед ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. 188 с.
25. Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Нисская А.К. Взросление пятиклассников // Вопросы образования. 2017. №2. С 185–205.
26. Пугачев А.С. Возрастные и индивидуальные особенности развития личности [Электронный ресурс] // URL: [http://krip.kbsu.ru/pd/op\\_lek\\_5.html](http://krip.kbsu.ru/pd/op_lek_5.html) (дата обращения 22.10.2017).
27. Реан А.А. Психология подростка. Учебник. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. 47–277 с.
28. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 518 с.
29. Семенова В.В., Гасанова П.А. Психология формирования личности // Психология обучения. 2017. №1. С 13–15
30. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2005. 624 с.
31. Сушинских С.А. Психолог [Электронный ресурс] // URL: <http://nntama.ru> (дата обращения 16.11.2017 )

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А  
Таблица 5

### Мини анкета

Утверждение	Вариант ответа
на уроке я работал...	активно/пассивно
своей работой на уроке я...	доволен/не доволен
урок для меня показался...	коротким/длинным
за урок я...	не устал/устал
мое настроение...	стало лучше/стало хуже
материал занятия мне был ...	понятен/не понятен полезен/бесполезен интересен/скучен



## Упражнение «Воздушный шар»

№ п/п	Принадлежности	Последовательность
1.	компас	
2.	фляга со спиртом (5 л.)	
3.	плащ-палатка (1 шт.)	
4.	упаковка шоколада	
5.	боеприпасы	
6.	собака	
7.	рюкзак с сухим пайком (1шт.)	
8.	аптечка	
9.	зеркало	
10.	прибор ночного видения	
11.	оружие	
12.	вода (10 л.)	
13.	рыболовная снасть	
14.	сундук с вещами	

Личностный статус обучающегося по методике «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири

По полученным данным были сформированы диаграммы личностных свойств членов группы по представлениям о себе.

Схема Т. Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Сумма баллов каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование-подчинение) и горизонтальная (дружелюбие-враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность интерперсонального поведения.

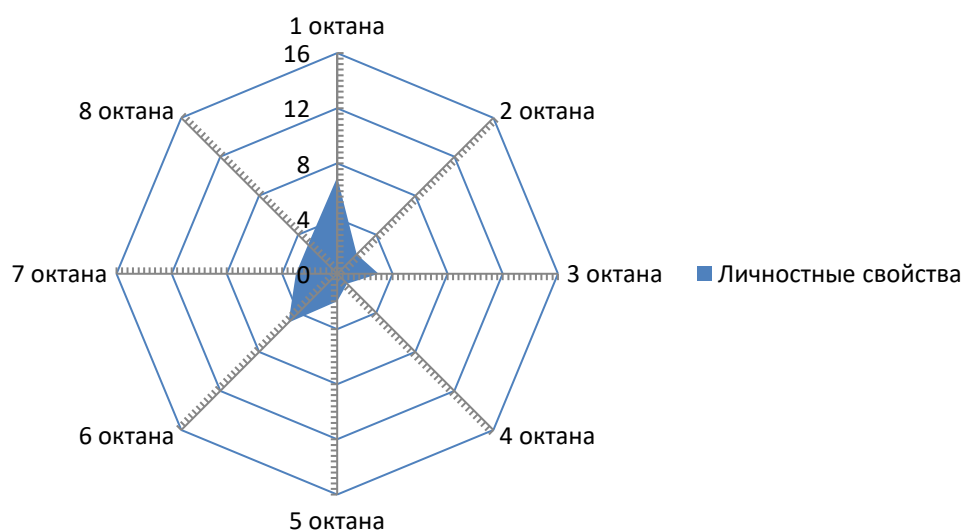


Рис. 7. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 7. видно, что у обучающегося 1: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение умеренное. Дружелюбие умеренное. Зафиксированы высокие показатели таких черт личности как: стремление к лидерству, доверчивость.

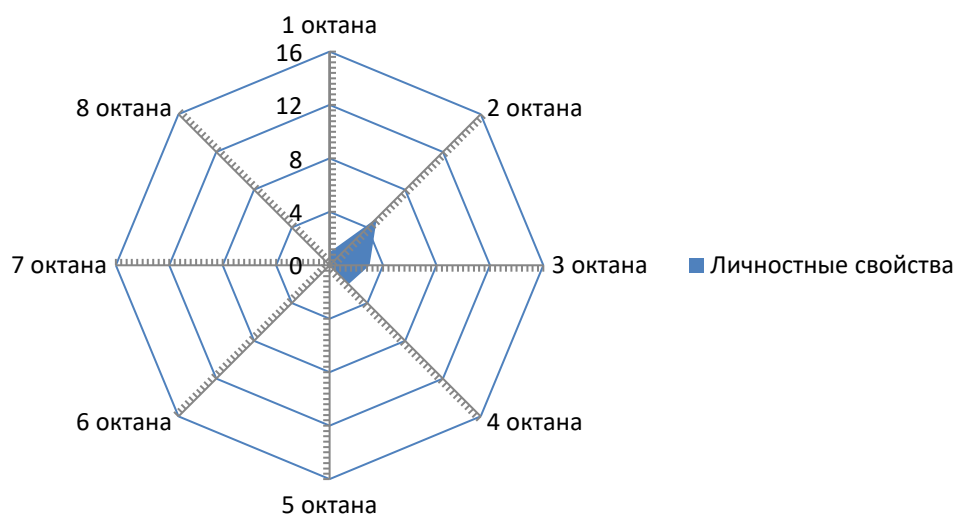


Рис. 8. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 8. видно, что у обучающегося 2: доминирование умеренное. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель черты личности: уверенность в себе.

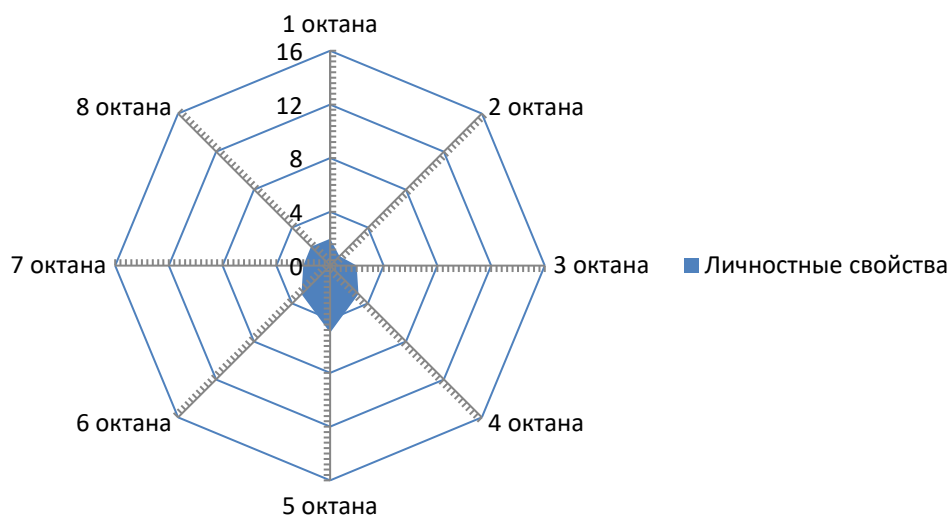


Рис. 9. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 9. видно, что у обучающегося 3: доминирование низкое. Агрессивность умеренная. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель черты личности: уступчивость.

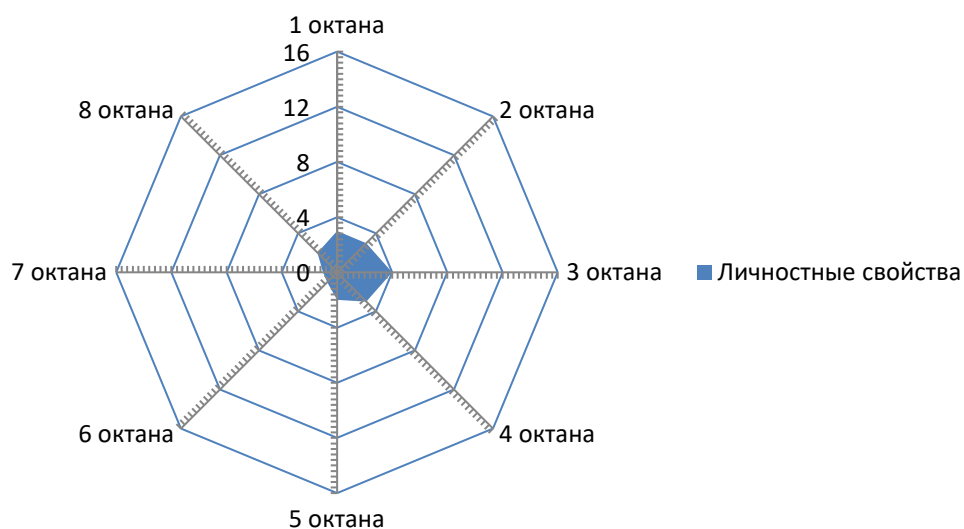


Рис. 10. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 10. видно, что у обучающегося 4: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: требовательность.

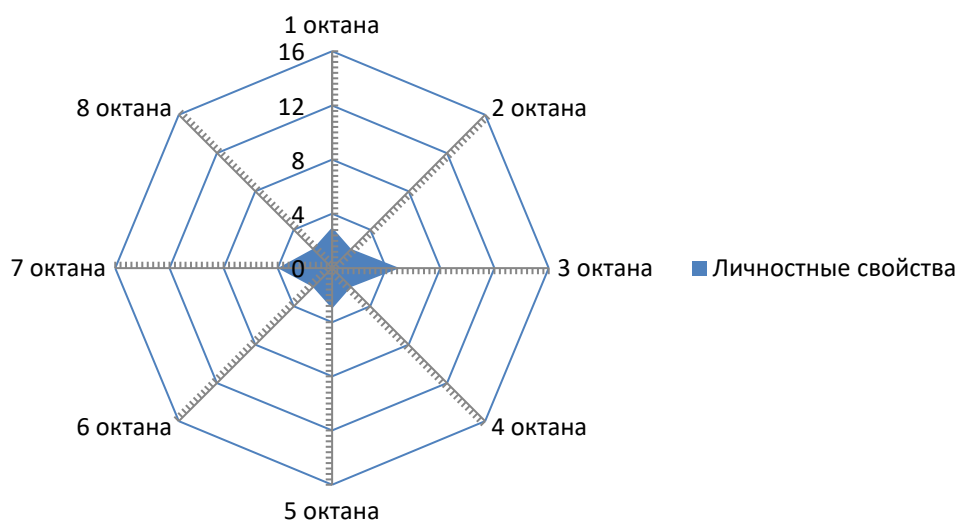


Рис. 11. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 11. видно, что у обучающегося 5: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое.

Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: требовательность, добросердечие.

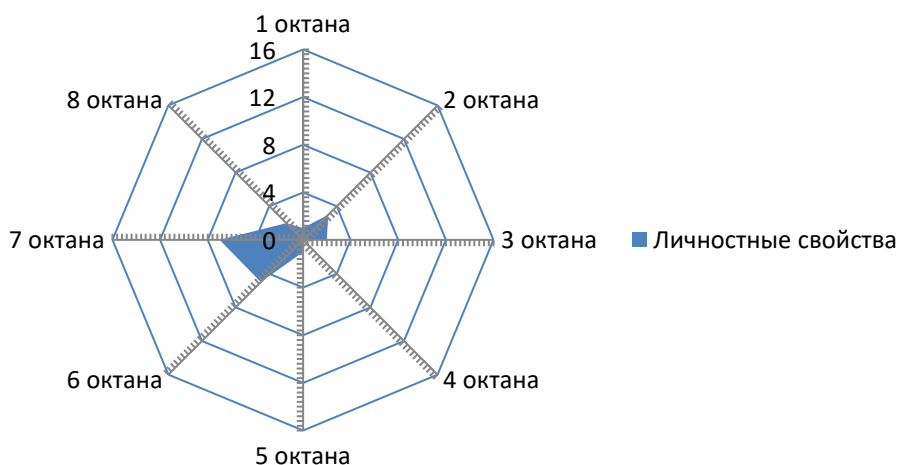


Рис. 12. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 12. видно, что у обучающегося б: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение умеренное. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: доверчивость, добросердечие.

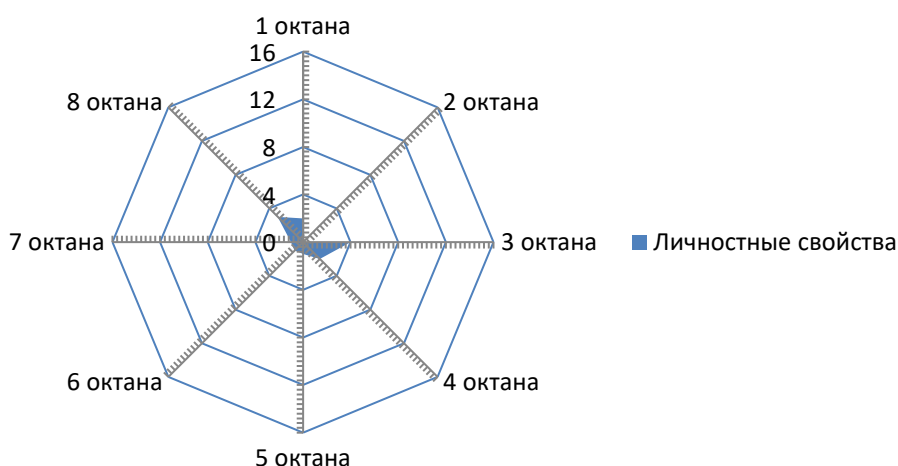


Рис. 13. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 13. видно, что у обучающегося 7: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: требовательность, отзывчивость.

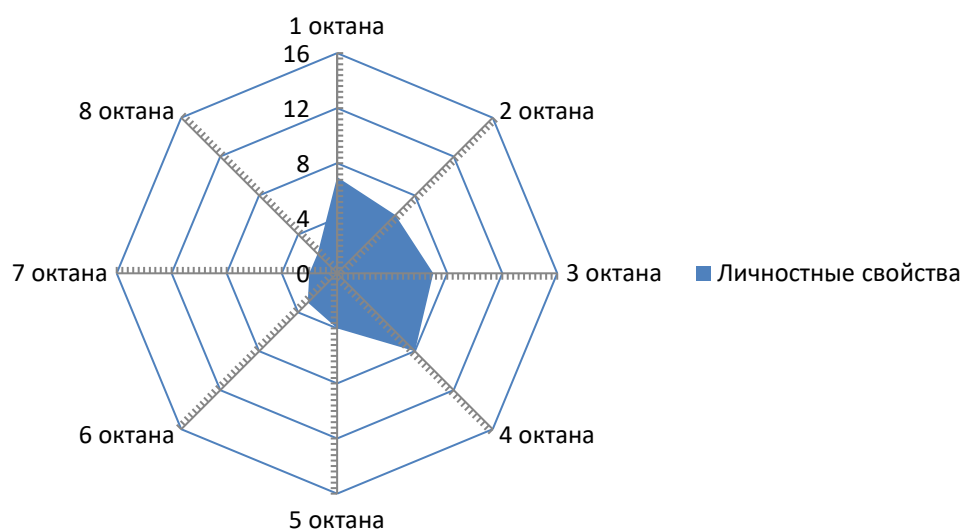


Рис. 14. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 14. видно, что у обучающегося 8: доминирование умеренное. Агрессивность умеренная. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристик личности: стремление к лидерству, скептицизм.

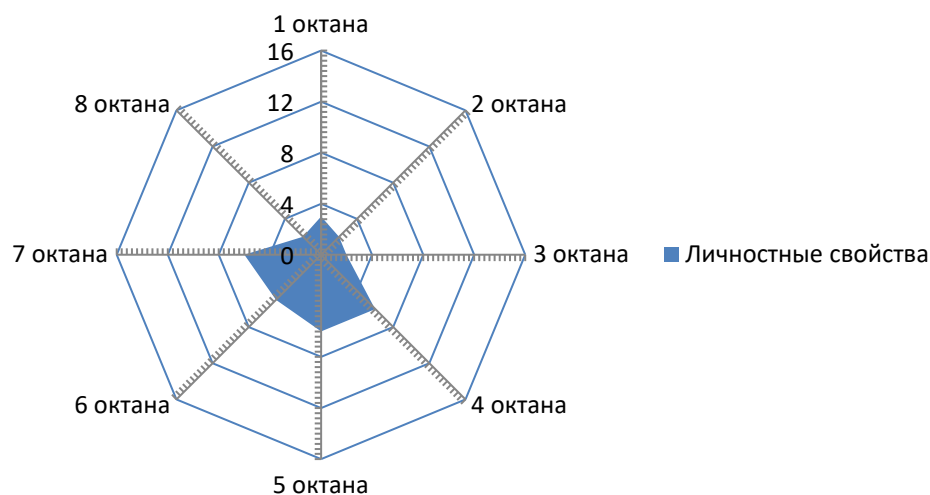


Рис. 15. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 15. видно, что у обучающегося 9: доминирование низкое. Агрессивность умеренная. Подчинение умеренное. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: скептицизм, уступчивость, добросердечие.

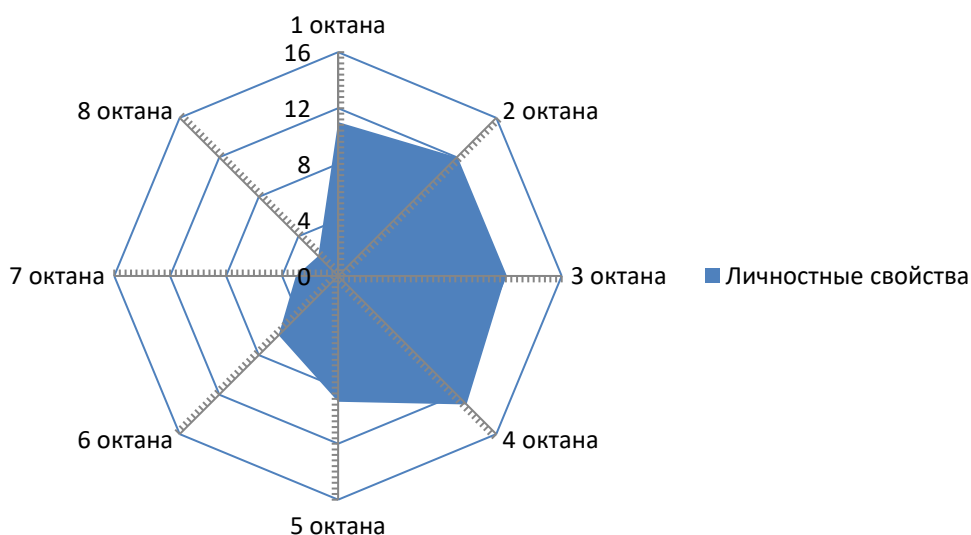


Рис. 16. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 16. видно, что у обучающегося 10: доминирование умеренное. Агрессивность умеренная. Подчинение умеренное. Дружелюбие низкое.

Зафиксирован высокий показатель характеристик личности: властность, самоуверенность, непримиримость, упрямство.

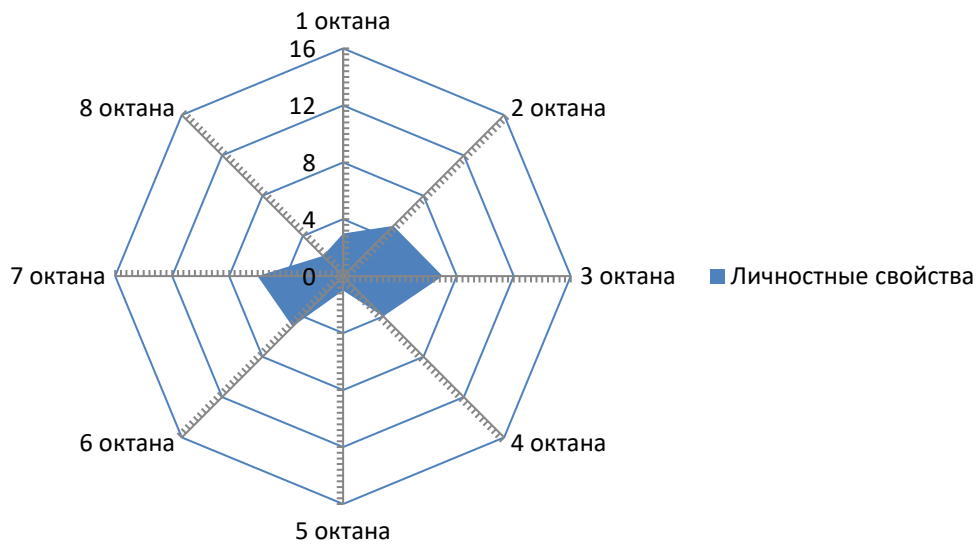


Рис. 17. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 17. видно, что у обучающегося 11: доминирование умеренное. Агрессивность умеренная. Подчинение умеренное. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристик личности: требовательность, добросердечие, доверчивость.



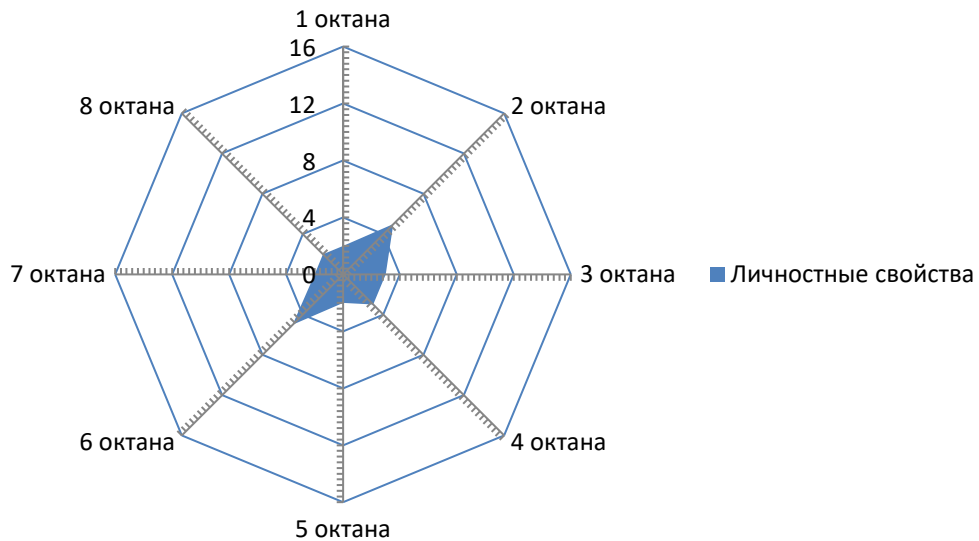


Рис. 18. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 18. видно, что у обучающегося 12: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: требовательность.

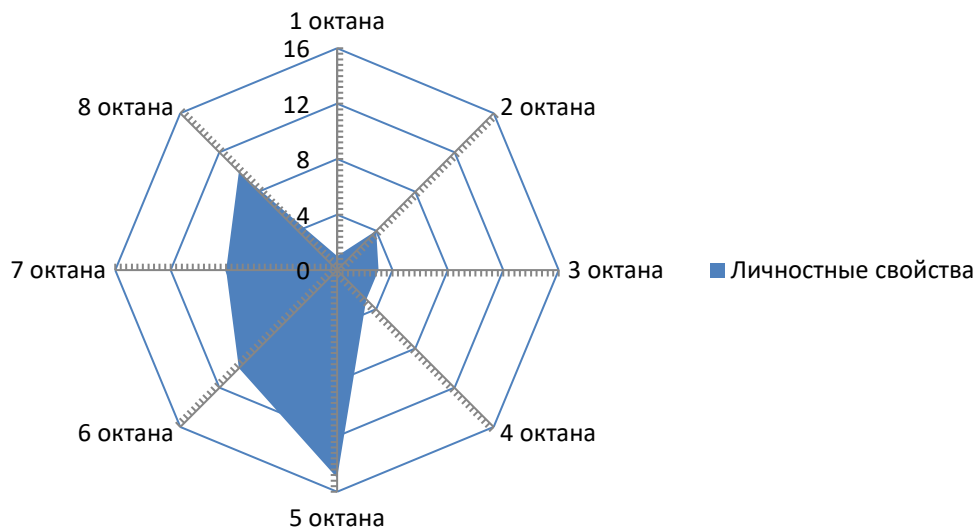


Рис. 19. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 19. видно, что у обучающегося 13: доминирование низкое. Агрессивность высокая. Подчинение высокое. Дружелюбие умеренное. Зафиксирован высокий показатель характеристик личности: пассивная подчиняемость, послушность, бескорыстие.

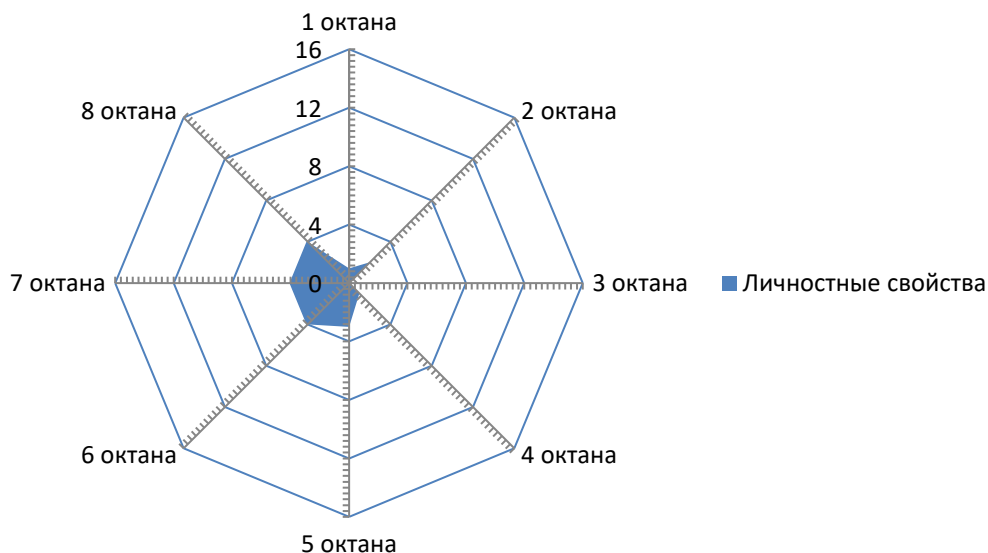


Рис. 20. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 20. видно, что у обучающегося 14: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристик личности: доверчивость, добросердечие, отзывчивость.

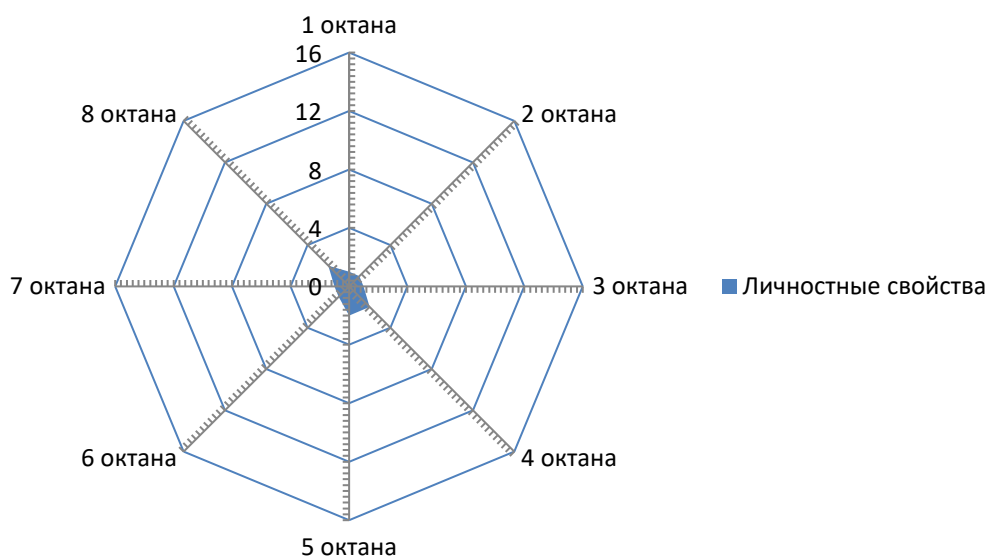


Рис. 21. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 21. видно, что у обучающегося 15: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: ОТЗЫВЧИВОСТЬ.

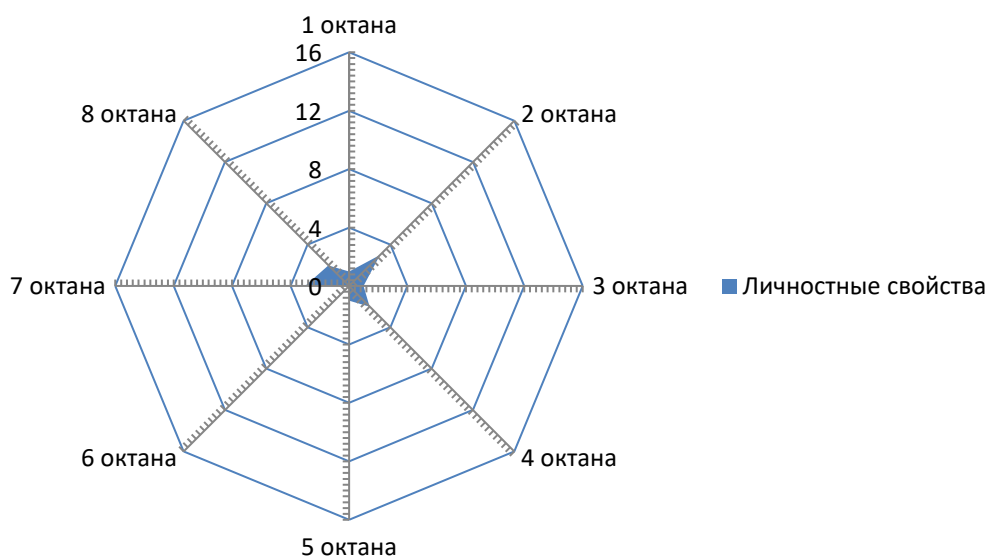


Рис. 22. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 22. видно, что у обучающегося 16: доминирование низкое. Агрессивность низкая. Подчинение низкое. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристик личности: уверенность в себе, добросердечие.

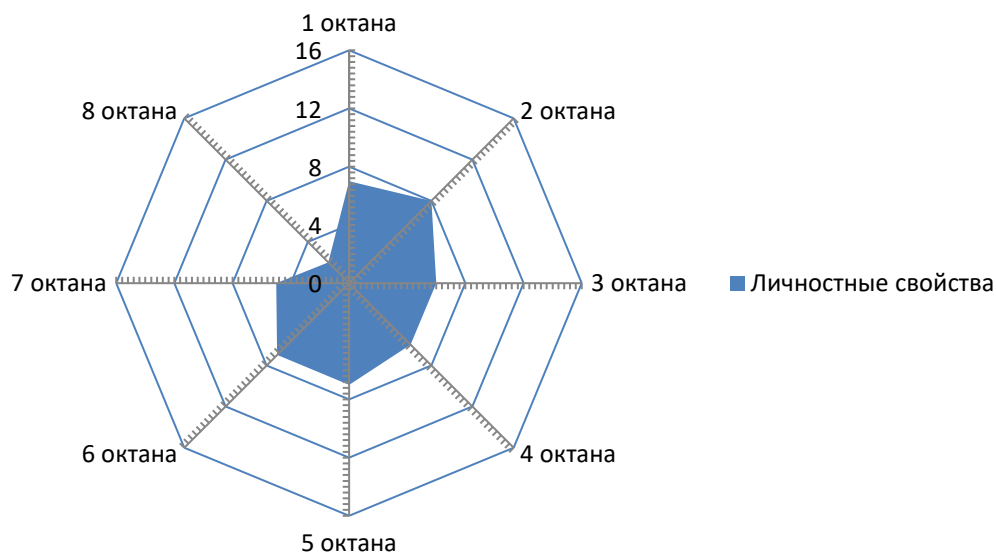


Рис. 23. Результат диагностики межличностных отношений Т. Лири обучающегося младшего подросткового возраста.

Из рис. 23. видно, что у обучающегося 17: доминирование умеренное. Агрессивность умеренная. Подчинение умеренное. Дружелюбие низкое. Зафиксирован высокий показатель характеристики личности: стремление к лидерству, уступчивость, доверчивость.

## Бланк социометрического опроса

Фамилия \_\_\_\_\_

И

Имя \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Дата тестирования \_\_\_\_\_

1) Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

2) А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фамилий.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

3) Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? Укажи пять фамилий.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

4) Укажи, пожалуйста, фамилии тех одноклассников, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. Запиши пять фамилий.

1.

2.

3.

4.

5.

5) Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, то чьи ответы ты бы хотел увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

1.

2.

3.

4.

5.

Социоматрица обучающихся 7 класса

№ п/п	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1.	1																															
2.	2	+		++	++			+-					-					-				+			-	++				+		
3.	3	+	++						-		-	-	++	+	-			++			+-				--	++	-				-+	
4.	4		++	-				-										+							-	++					+	
5.	5																															
6.	6																															
7.	7		++	++	+-	++				-			++	-		-		--					++		--	++		-				
8.	8	+		+			+	--			+				+-							++			--		+-				+	
9.	9																															
10.	10	++				+	++		++													++	+			-	-	-			-	
11.	11	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--				--	--	--	--	--	--	--	++	+-	-	--	--	--	--	--	--	--	--
12.	12	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--			--	--	--	--	--	--	--	--	++	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
13.	13	+	+	+				-	+		+														-	+	-			+		
		+		+					+		+															+	+	+				

Продолжение таблицы 7

1	2 <sup>2</sup>	3	4	5	6	7	8	9.	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
14.	14			- ++		++ +	+	-	--		++ +							++ +			++ +		--				-		-		--		
15.	15																																
16.	16																																
17.	17																																
18.	18	+	++	++ +			++ +	--					+	++ +														-				+	
19.	19																																
20.	20																																
21.	21				-			--			+	++ +						++				+					+	-					
22.	22		+	+-	-			-	+		+	+		+							++ +					-		++				--	
23.	23																																
24.	24																																

<sup>2</sup> Порядковый номер обучающихся



Продолжение таблицы 7

1	2 <sup>3</sup>	3	4	5	6	7	8	9.	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
25.	25	+							-		--	++ +	-	+							+	--						-		+			
26.	26	+		++ +			+		- ++		- ++								++												+	+	+
27.	27			-					++						++ +							+	+	+								-	
28.	28																																
29.	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30.	30																																
сумма выборов данного ученика		13	13	25	9	9	11	15	17	4	17	13	12	11	9	4	3	18	3	3	21	12	9	3	14	17	14	4	5	8	14		
сумма положительных выборов		10	10	17	3	6	8	1	9	0	10	7	6	6	4	0	0	11	0	0	17	7	3	0	0	13	3	0	2	5	4		
сумма отрицательных выборов		3	3	8	6	3	3	14	8	4	7	6	6	5	5	4	3	7	3	3	4	5	6	3	14	4	11	4	3	3	10		
сумма взаимного положительного выбора		0	6	11	2	0	0	1	1	0	2	3	2	4	0	0	0	6	0	0	6	6	0	0	0	3	3	0	0	0	0		
сумма взаимных отвержений		0	0	2	1	0	0	3	1	0	2	1	1	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	4	1	1	0	1	0	0		

<sup>3</sup> Порядковый номер обучающихся

Приложение Е

Таблица 8

Лист заполнения методики «выявление коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой

1	6	11	16
2	7	12	17
3	8	13	18
4	9	14	19
5	10	15	20

## Приложение Ж

Таблица 9

## Результат диагностики представления о себе

№ п/п	Имя	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
1.	обучающийся 1	7	2	3	1	2	5	3	3
2.	обучающийся 2	1	5	3	2	0	0	0	0
3.	обучающийся 3	2	1	2	3	5	3	2	2
4.	обучающийся 4	3	3	4	3	2	1	1	1
5.	обучающийся 5	3	2	5	2	3	2	4	3
6.	обучающийся 6	1	3	2	0	1	5	7	4
7.	обучающийся 7	7	6	7	8	4	3	2	0
8.	обучающийся 8	3	2	2	6	6	5	6	4
9.	обучающийся 9	2	0	4	2	1	1	1	3
10.	обучающийся 10	11	12	12	13	9	6	3	2
11.	обучающийся 11	3	5	7	4	1	5	6	4
12.	обучающийся 12	1	2	0	1	3	4	4	4
13.	обучающийся 13	1	4	3	3	15	10	8	10
14.	обучающийся 14	1	1	1	2	2	1	1	2
15.	обучающийся 15	2	5	3	3	2	5	2	4
16.	обучающийся 16	1	3	1	2	1	0	3	2
17.	обучающийся 17	7	8	6	6	7	7	5	7

## Результаты расчета индекса «доминирование» и «дружелюбие»

№	Имя	Доминирование	Дружелюбие
1.	обучающийся 1	4,3	3,5
2.	обучающийся 2	3,1	-7,9
3.	обучающийся 3	-5,1	0,7
4.	обучающийся 4	1	-5,8
5.	обучающийся 5	0,7	-0,3
6.	обучающийся 6	1,4	9,2
7.	обучающийся 7	-0,5	-12,7
8.	обучающийся 8	-6,5	4,7
9.	обучающийся 9	1	-1,6
10.	обучающийся 10	-1,5	-20,9
11.	обучающийся 11	2	-1
12.	обучающийся 12	-1,3	7,5
13.	обучающийся 13	-13,3	14,1
14.	обучающийся 14	-1	0
15.	обучающийся 15	0,7	-0,3
16.	обучающийся 16	-3,1	5
17.	обучающийся 17	1,4	-1

Виды статусных групп по итогам проведения методики «социометрия»  
Дж. Морено в 7 классе

Статусная группа	Количество полученных выборов
«звезды»	обучающийся 3 (25 выборов)
«предпочитаемые»	обучающийся 8, обучающийся 10, обучающийся 25 (17 выборов), обучающийся 17 (18 выборов), обучающийся 20 (21 выбор).
«принятые»	обучающийся 1, обучающийся 11, обучающийся 2 (13 выборов), обучающийся 4, обучающийся 5, обучающийся 14, обучающийся 22 (9 выборов), обучающийся 6, обучающийся 13 (11 выборов), обучающийся 7 (15 выборов), обучающийся 12, обучающийся 21 (12 выборов), обучающийся 29 (8 выборов), обучающийся 24, обучающийся 26, обучающийся 30 (14 выборов).
«непринятые»	_____
«отвергнутые»	обучающийся 9, обучающийся 15, обучающийся 28 (4 выбора), обучающийся 16, обучающийся 18, обучающийся 19, обучающийся 23, обучающийся 27 (3 выбора)

## Результаты методики «выявление коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой

№ п/п	Имена	Результат
1.	обучающийся 1	выше среднего (0,75)
2.	обучающийся 2	низкий (0,6)
3.	обучающийся 3	низкий (0,5)
4.	обучающийся 4	низкий (0,5)
5.	обучающийся 5	низкий (0,45)
6.	обучающийся 6	ниже среднего (0,55)
7.	обучающийся 7	низкий (0,6)
8.	обучающийся 8	низкий (0,6)
9.	обучающийся 9	низкий (0,7)
10.	обучающийся 10	низкий (0,7)
11.	обучающийся 11	низкий (0,35)
12.	обучающийся 12	низкий (0,5)
13.	обучающийся 13	низкий (0,2)
14.	обучающийся 14	низкий (0,45)
15.	обучающийся 15	низкий (0,6)
16.	обучающийся 16	ниже среднего (0,55)
17.	обучающийся 17	низкий (0,3)

Результаты методики «выявление коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчаровой

№ п/п	Имена	Результат
1.	обучающийся 1	высокий (0,76)
2.	обучающийся 2	низкий (0,20)
3.	обучающийся 3	низкий (0,13)
4.	обучающийся 4	низкий (0,13)
5.	обучающийся 5	средний (0,58)
6.	обучающийся 6	средний (0,61)
7.	обучающийся 7	низкий (0,10)
8.	обучающийся 8	низкий (0,12)
9.	обучающийся 9	низкий (0,8)
10.	обучающийся 10	низкий (0,16)
11.	обучающийся 11	ниже среднего (0,46)
12.	обучающийся 12	низкий (0,5)
13.	обучающийся 13	низкий (0,6)
14.	обучающийся 14	средний (0,56)
15.	обучающийся 15	низкий (0, 25)
16.	обучающийся 16	ниже среднего (0,55)
17.	обучающийся 17	низкий (0,6)

Классификация испытуемых по итогам проведения Социометрии в 7 классе

Статусная группа	Количество полученных выборов
«звезды»	обучающийся 3 (27 выборов) обучающийся 25 (22 выборов)
«предпочитаемые»	обучающийся 10 (17 выборов), обучающийся 17 (18 выборов), обучающийся 20 (21 выбор).
«принятые»	обучающийся 1, обучающийся 6, обучающийся 11, (13 выборов), обучающийся 14, обучающийся 15, обучающийся 4, обучающийся 5, обучающийся 22 (9 выборов), обучающийся 9, обучающийся 21 (11 выборов), обучающийся 13, обучающийся 7 (15 выборов), обучающийся 12, обучающийся 24, обучающийся 26 (12 выборов), обучающийся 29 (8 выборов), обучающийся 2, обучающийся 8, обучающийся 30 (14 выборов).
«непринятые»	_____
«отвергнутые»	обучающийся 23, обучающийся 28 (5 выборов), обучающийся 27, обучающийся 16 (4выбора), обучающийся 18, обучающийся 19 (3 выбора)



Социоматрица обучающихся 7 класса

№ п/п	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1.	1																															
2.	2	+		++	++			-+				+			-		-				+				-	++				+		
3.	3	+	++						-		-	-	++	+	-			++			+-				--	++	-				-+	
4.	4		++	-				-		+								+							-	++					+	
5.	5																															
6.	6																															
7.	7		++	++	-+	++				-			++	-		-		--					++		--	++		-				
8.	8	+		+			+	--			+	+			--	+					++				--		-+				+	
9.	9																															
10.	10	++				+	++		++	+								-			++	+			-	-	-				-	
11.	11	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--										++	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
12.		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--										++	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
13.	13	++	+	++				-	++		++														-	++	-			+		
14.	14			-		++	+	-	--		++							++			++		--				-		-		--	
15.	15																															
16.	16																															
17.	17																															
18.	18	+	++	++			++	-		++			+	++								+					-				+	
19.	19																															
20.	20																															
21.	21				-			--			+	++						++								+	-					

Продолжение таблицы 15

1	2 <sup>4</sup>	3	4	5	6	7	8	9.	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
22.	22		+	+-	-			-	+		+	+		+							++				-		++					--
23.	23																															
24.	24																															
25.	25	+			+				-		--	++	-	+							++	--					-		+			
26.	26	+		++			+		-		-							++													++	
27.	27			-				++							++							++										-
28.	28																															
29.	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.	30																															
сумма выборов данного ученика		13	14	27	10	9	13	13	14	11	18	12	12	15	10	10	4	16	3	3	18	11	8	5	12	22	12	4	5	10	14	
сумма положительных выборов		13	14	21	9	7	12	2	10	8	15	8	10	11	7	7	4	12	0	0	18	8	5	4	3	17	5	0	2	9	5	
сумма отрицательных выборов		0	0	6	1	2	1	11	4	3	3	5	2	4	3	3	0	4	3	3	4	3	3	1	9	5	7	4	3	1	9	
сумма взаимного положительного выбора		9	8	10	3	0	0	1	3	2	4	3	5	4	0	0	0	7	0	0	6	0	0	0	1	5	2	0	0	0	0	
сумма взаимных отвержений		0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	

<sup>4</sup> Порядковый номер обучающихся

