

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу студента 5 курса ОЗО истфака КГПУ им. В.П. Астафьева Торгулева С. А.

«Промысловый уклад коренного населения Приенисейского края в XVII – начале XVIII вв.». Красноярск, 2019. 65 с. + 2 таблицы

Направление подготовки 44 03 01 Педагогическое образование История

В нашем постиндустриальном обществе промыслы занимают в целом очень скромное место. Однако в экстремальных районах России, в том числе в северных Красноярья, они довольно значимы, что делает интерес к их истории вполне оправданным в научном и прикладном планах.

Хронология охватывает первый этап русского освоения Приенисейской Сибири, что вполне оправданно.

Автор выявил определенный круг специальной литературы, тематически проанализировал её и организовал в свою исследовательскую структуру.

Справедливо чисто этнографический материал не был взят. Выбранные аспекты темы (состояние промыслов у малых народов Центральной Сибири; влияние русских на пушной промысел, вообще на промыслы и образ жизни коренного населения) представляют значительный интерес, ибо отражают ведущую тенденцию дальнейшей судьбы этих малых этносов.

Обоснованными выглядят ряд выводов в основной части работы, в том числе о тесной обусловленности локальной природной средой видов промыслов и их степени развития. Новым в литературе является утверждение, что имел место определенный

гомеостаз у малых народов с локальной средой обитания (по Л.Н. Гумилеву- «кормящим ландшафтом»), и этот вековой жизненный путь по кругу был судьбоносно изменен с приходом русских. При этом встрече обе цивилизации выиграли, причем, как ни парадоксально, доклассовая в северных районах оказалась устойчивей. Часть русского населения к середине XIX века через метисацию и принятие как основного промыслового уклада оторвалась от своего этноса (затундренные крестьяне и долгане)

Замечания.

1. Литературу по теме можно было бы дифференцированной и полней дать.
2. Стиль изложения мог быть получше.
3. Следовало лучше вычитать текст.

Сделанные замечания носят частный характер.

В целом предъявленная квалификационная работа Станислава Анатольевича Торгулева соответствует предъявляемым требованиям, а сам автор может быть допущен к её открытой защите и заслуживает хорошей оценки.

08. 06. 2019 Д.и.н., профессор.



/Быконя Г. Ф./