

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ПЛАТКО ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ЛЭПБУК КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ УМСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель  
старший преподаватель  
Василькевич И.В.

Руководитель  
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Дата защиты

Обучающийся  
Платко Е.В.

Оценка

Красноярск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УМСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Интеллектуальная готовность как компонент готовности ребенка к школьному обучению .....	7
1.2. Характеристика умственных операций детей старшего дошкольного возраста.....	11
1.3. Возрастные особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста.....	15
1.4. Лэпбук и его возможности в развитии детей.....	20
Выводы по Главе 1 .....	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ УМСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ЛЭПБУКА.....	27
2.1. Диагностика уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент) .....	27
2.2. Разработка программы формирующего эксперимента по развитию умственных операций детей старшего дошкольного возраста .....	34
2.3. Диагностика уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент) .....	41
Выводы по Главе 2 .....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: Умственные операции выступают инструментом познания человеком окружающей действительности. Вопрос о развитии умственных операций (в том числе и мышления) является одним из центральных вопросов интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО), одной из задач дошкольного образования является подготовка детей к школьному обучению и формирование предпосылок учебной деятельности, а также обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ дошкольного и начального общего образования [25]. Одной из значимых характеристик готовности ребенка к школьному обучению является интеллектуальная готовность.

В различных педагогических и психологических исследованиях при изучении интеллектуального компонента школьной готовности (Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, А.Р. Лурии и других исследователей) акцент делается не на сумму усвоенных ребенком знаний, а на уровень развития психических познавательных процессов, среди которых особое место занимает развитие мышления и умственных операций.

Проблему развития умственных операций у детей дошкольного возраста изучали многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи (П.Я. Гальперин, К.Д. Ушинский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддьяков, Д.Б. Эльконин и многие другие). К основным умственным операциям относят: анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование и конкретизация.

Также необходимо отметить, что развитие умственных операций рассматривается и как подготовка фундамента учебной деятельности, которая является ведущим видом деятельности школьника. Именно поэтому

развитию умственных операций следует уделять должное внимание в дошкольном возрасте.

В современном мире ребенку необходимо последовательно и доказательно мыслить, т.к. содержание и методы обучения дошкольников направлены на выработку умения сравнивать, выделять характерные свойства предметов, обобщать их по определенному признаку, получать удовлетворение от найденного решения.

Действуя самостоятельно, ребенок лучше познает окружающий мир, поэтому приоритет в работе с детьми дошкольного возраста следует отдавать практической деятельности.

В связи с этим перед педагогами стоит задача поиска новых средств взаимодействия с воспитанниками. Одним из таких средств развития ребенка дошкольного возраста является использование в педагогической деятельности интерактивных папок-лэпбуков.

Лэпбук – способ обобщения информации по определенной теме, повторения материала или же освоения нового содержания. С помощью лэпбука можно в компактной форме подать необходимую информацию.

Также, лэпбук отвечает требованиям ФГОС ДО к предметно-развивающей среде: информативен, полифункционален, вариативен.

Таким образом, перед системой дошкольного образования стоит очень важная задача – всестороннее развитие личности ребенка и подготовка детей к школьному обучению, т.к. применение интерактивных папок-лэпбуков в педагогической деятельности способствуют развитию ребенка, то их использование в развитии умственных операций детей является актуальным.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем определить результативность лэпбука в развитии умственных операций.

Задачи исследования:

1. раскрыть содержание понятий по исследуемой проблеме (умственные операции и лэпбук);

2. выявить уровень развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент);

3. разработать и реализовать программу мероприятий по формированию умственных операций детей старшего дошкольного возраста (формирующий эксперимент);

4. проверить результативность разработанной программы, направленной на развитие умственных операций детей старшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент).

Объект исследования: умственные операции детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: лэпбук как средство развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: лэпбук, созданный в процессе совместной деятельности педагога и детей, выступает результативным средством развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психологической, педагогической, учебно-методической литературы по исследуемой проблеме;

- эмпирические: тестирование, опрос;

- математические: обработка полученных данных при помощи методов количественного и качественного анализа.

Методики исследования: «МЭДИС» (авторами являются И.С. Аверина, Е.И. Шабанова, Е.Н. Задорина) [20], Методика определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» (авторами методики являются А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина) [2].

Эмпирическая база исследования: МБДОУ ХХХ г. Красноярск. Выборка исследования включает 40 детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость: осуществлен анализ следующих понятий: умственные операции и лэпбук как средство развития детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость: разработана программа формирующего эксперимента, которая может быть использована в практической деятельности при организации работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и практическая), выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УМСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

## 1.1. Интеллектуальная готовность как компонент готовности ребенка к школьному обучению

Интеллектуальная готовность является одним из основных компонентов готовности ребенка к обучению в школе.

В настоящее время понятие готовности ребенка к школьному обучению распространено в психолого-педагогической науке и активно используется в образовательной практике. Данное понятие рассматривалось многими отечественными и зарубежными психологами и педагогами.

Так, советский психолог Л.С. Выготский, считал, что готовность к школьному обучению заключается не в сумме усвоенных ребенком знаний, а в уровне развития интеллектуальных процессов, т.е. ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь их сравнивать, видеть схожесть и отличия, а также ребенку необходимо научиться рассуждать, находить причины, происхождение явлений, анализировать и делать выводы [6].

При изучении понятия готовности к школьному обучению, советский психолог Д.Б. Эльконин отмечал, что ребенок должен владеть рядом умений, которые необходимы для учебной деятельности. К таким умениям относятся:

- умение детей осознанно подчинять свои действия правилу, которое определяет способ действия;
- умение ориентироваться на установленную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, которые предлагаются в устной форме;
- умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительному образцу [27].

Рассматривая различные позиции психологов и педагогов к понятию готовности к школьному обучению, можно выделить основные компоненты данного понятия:

- мотивационная готовность (включает в себя наличие познавательных интересов, осознанное желание учиться, стремление к приобретению знаний и т.д.);

- социально-личностная готовность (сформированность «внутренней позиции школьника» (автор понятия Л.И. Божович), т.е. системы потребностей и стремлений ребенка, связанных со школой («Хочу в школу!»), а также сформированность коммуникативных навыков у ребенка, необходимых для взаимодействия с педагогом и сверстниками);

- эмоционально-волевая готовность (произвольность поведения, эмоциональная устойчивость, умение ставить цель, принимать решения, намечать план действий, принимать усилия к его реализации, преодолевать препятствия, адекватно оценивать результат своих действий);

- интеллектуальная готовность, которую мы рассмотрели более подробно.

В настоящее время педагогическая наука имеет богатый опыт в изучении различных аспектов интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению [14].

Конкретизируя интеллектуальный компонент в структуре школьной готовности, важно отметить, что данная проблематика нашла отражение у ряда отечественных педагогов и психологов. Практически все отечественные исследователи понятия школьной готовности, выделяют интеллектуальный компонент, а также отмечают, что он является одним из первостепенных [36].

Советский психолог Л.С. Выготский одним из первых сформулировал мысль, что интеллектуальная готовность заключается не столько в количественном запасе представлений ребенка, сколько в уровне развития интеллектуальных процессов, т.е. в определенном сопряжении с уровнем

развития психических процессов, которые и выступают компонентами интеллектуальной готовности ребенка [19].

Также другие исследователи школьной готовности определяли интеллектуальный компонент как:

- уровень развития основных психических процессов, обеспечивающих эффективную интеллектуальную деятельность детей (Е.И. Рогов);

- соответствующий возрасту уровень зрелости всех познавательных психических процессов (Н.И. Гуткина);

- достаточная и необходимая степень развития психических функций: воображения, восприятия, внимания, наглядно-образного, словесно-логического мышления, речи и памяти (Н.Ф. Талызина);

- умение наблюдать; дифференцированное восприятие и осмысленность; ориентация в пространстве и времени; умение дифференцировать предметы по их основным свойствам; умение обобщать свойства предметов и явлений, умение дать вербальный отчет о своей любимой деятельности или каком-либо событии, умение описать картинку; развитие речи и самовыражения; умение воспроизводить образ, развитие зрительно-моторной координации; способность уловить основные связи между явлениями; способность концентрировать внимание (Ю.Н. Седых) [35].

Многие взрослые ошибочно полагают, что основой интеллектуальной готовности является обучение детей навыкам письма, чтения, счета, а также большой словарный запас. Это убеждение и является причиной многих ошибок при подготовке детей к школе.

На самом деле интеллектуальная готовность не предполагает наличия у ребенка каких-то определенных сформированных знаний или умений (например, чтения или навыка письма), хотя, конечно, определенные навыки и знания у ребенка должны быть (знания о живой и неживой природе, людях, семье и т.д.), как основа того, что им будет освоено в дальнейшем. Но, наиболее важным считается наличие у ребенка более высокого уровня

психического развития, которое и обеспечивает произвольную регуляцию внимания, памяти, мышления, дает возможность ребенку читать, считать, решать задачи «про себя», то есть во внутреннем плане.

Одним из показателей интеллектуального развития ребенка выступает умение ориентироваться на систему признаков. Этот показатель позволяет выявлять, сколько признаков может одновременно учитывать ребенок при выполнении того или иного задания. Способность ориентироваться на ряд связанных признаков одновременно только складывается к началу школьного обучения, однако она принципиально важна для усвоения учебного содержания.

Необходимым для интеллектуального развития является умение выделять учебную задачу и превращать ее в самостоятельную цель деятельности. Такая операция требует от поступающего в школу ребенка способности удивляться и искать причины замеченного им сходства и различия предметов, а также их новых свойств [27].

У ребенка должна быть определенная широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность [18]. Также должна быть развита любознательность, желание узнавать новое, достаточно высокий уровень сенсорного развития [11].

Одним из самых важных критериев интеллектуальной готовности к школьному обучению является мышление. Оно позволяет ребенку не просто пользоваться имеющимися знаниями, а уметь видеть причинно-следственные связи, выделять учебные задачи, самостоятельно ставить цели своей деятельности и т.д. [24].

Интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием умственных операций – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы [18].

Таким образом, интеллектуальная готовность – это достаточный уровень зрелости познавательных процессов (восприятия, воображения, памяти, внимания, речи, мышления, в том числе умственных операций) для начала систематического обучения, а также наличие кругозора и определенного объема знаний, умений и навыков ребенка [24].

Бесспорно, степень сформированности каждого из перечисленных компонентов у разных детей, готовящихся к поступлению в школу, разная. Низкий уровень развития данных показателей или их отсутствие, к сожалению, усложнит процесс успешного овладения ребенком не только учебной деятельностью, но новым видом социальной роли – роли школьника, обучающегося [14].

В данном параграфе был рассмотрено понятие интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе и его компоненты. Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод о том, что интеллектуальная готовность ребенка к обучению определяется как уровень развития основных психических познавательных процессов, наличие у ребенка кругозора, определенного объема знаний, умений и навыков. Одним из самых важных критериев интеллектуальной готовности к школьному обучению является уровень развития мышления, в том числе умственных операций.

## **1.2. Характеристика умственных операций детей старшего дошкольного возраста**

Интеллектуальная готовность к школьному обучению сопряжена преимущественно с таким психическим процессом, как мышление. Мышление является высшим психическим познавательным процессом. Это процесс опосредованного (человек способен рассуждать о явлениях или предметах в данный момент отсутствующих) и обобщенного (человек способен находить существенные признаки предметов и явлений и выявлять

в них общие признаки) отражения действительности в ее существенных связях и отношениях.

Результатом процесса мышления является мысль (идея), либо понятие (суждение), выведенное на основе сенсорной информации.

На практике, мышление как отдельный психический процесс не существует, оно незримо присутствует во всех других познавательных процессах: восприятии, внимании, воображении, памяти, речи. Высшие формы этих процессов обязательно связаны с мышлением, и степень его участия в этих познавательных процессах определяет уровень их развития [22].

Процесс мышления (мыслительная деятельность) осуществляется при помощи умственных операций.

Термины «умственные операции» и «мыслительные операции» являются синонимичными.

В психологической литературе используется понятие «мыслительные операции». Термин «мыслительные операции» присутствует в работах отечественных и зарубежных исследователей:

- это звенья процесса мышления, автоматически функционирующих или сознательно выполняемых (умственные действия) в соответствии с целями задачи (С.Л. Рубинштейн);

- это «внутренние действия», продукты преобразования внешних, предметных действий, скоординированных с другими действиями в единую систему (Ж. Пиаже);

- это осознанные психические действия, связанные с познанием и разрешением задач, стоящих перед индивидом (В.Д. Шадриков).

Таким образом, на основе вышеперечисленных определений, под мыслительными операциями следует понимать способы мыслительной деятельности, посредством которых ребенок решает те или иные мыслительные задачи [23].

Термин «умственные операции» используется в педагогической литературе и встречается, прежде всего, в трудах советского педагога и психолога П.Я. Гальперина:

- это составные элементы умственных действий с предметами, отраженными в образах, представлениях и понятиях о них. Умственные действия выполняются во внутреннем плане без опоры на внешние средства.

Умственные действия осуществляются посредством умственных операций.

1. Сравнение – это сопоставление предметов и явлений с целью нахождения сходства и различия между ними (выделение общих и отличительных признаков предметов и явлений). Отечественный педагог и писатель К.Д. Ушинский считал операцию сравнения основой понимания. Он писал: «...сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления. Все в мире мы познаем не иначе, как через сравнение... Если вы хотите, чтобы какой-нибудь предмет внешней среды был понят ясно, то отличайте его от самых сходных с ним предметов и находите в нем сходство с самыми отдаленными от него предметами: тогда только выясните себе все существенные признаки предмета, а это и значит понять предмет». Сравнение приводит к классификации. При сравнении ребенок должен уметь выделять одни признаки объекта и абстрагироваться от других. Для начала рекомендуется учить ребенка сравнивать два объекта, затем группы объектов, т.к. ребенку легче сначала найти признаки различия объектов, а затем признаки их сходства.

2. Анализ – это расчленение предмета (мысленное или практическое) на составляющие его элементы с последующим их сравнением, т.е. разбиение целого на составные части. Целью анализа является познание частей как элементов сложного целого. Анализ позволяет отделить существенное от несущественного, сложное свести к простому.

3. Синтез – это построение целого из аналитически заданных частей (соединение выделенных свойств в целое с учетом поставленной цели).

Анализ и синтез – это взаимодополняющие друг друга процессы. Анализ осуществляется через синтез, а синтез через анализ. Синтез у дошкольников развивается раньше, чем способность к анализу. И анализ, и синтез у детей развивается по механизму интериоризации, т.е. сначала анализ и синтез у дошкольников носит практический характер, а к старшему дошкольному возрасту, они переходят в план внутренних умственных действий. Для развития анализа и синтеза подойдут задания на выбор предмета из группы по любому признаку, задание на выбор нескольких предметов по указанному признаку, на выбор одного или нескольких предметов по нескольким указанным признакам.

4. Абстракция (абстрагирование) – выделение какой-либо стороны, аспекта явления, свойства, которые отвлечены от остальных и, как самостоятельные, не существуют (т.е. уход от одних групп признаков и выделение других в соответствии с целью). Данная операция используется для более тщательного изучения интересующего свойства предмета или явления.

5. Конкретизация – из общего определения (понятия) выводится суждение о принадлежности единичных вещей и явлений определенному классу, т.е. отнесение объекта к какому-либо классу на определенном основании. Это познание целостного объекта (высший этап).

6. Обобщение – отбрасывание единичных признаков, при сохранении общих, с раскрытием общих связей. При обобщении предметы и явления соединяются вместе на основе их общих и существенных признаков. За основу берутся те признаки, которые мы получили при абстрагировании. Обобщение – оформление в словесной форме результатов процессов сравнения. Оно хорошо понимается ребенком, если является результатом его деятельности. Для дошкольника возможны эмпирические виды обобщения, т.е. обобщение результатов своей деятельности. Для этого нужно соответствующим образом организовывать работу над заданием: подобрать

объекты деятельности, задать вопросы в специально разработанной последовательности [23].

Все умственные операции тесно связаны друг с другом и не могут быть использованы в «чистом» (изолированном) виде. Так сравнение нельзя осуществлять без анализа, обобщение – без абстрагирования, классификации – без сравнения и т. д. [34].

Таким образом, сформированные умственные операции у старших дошкольников являются залогом успешного обучения в начальной школе, поэтому важно уже в период подготовки к школьному обучению особое внимание уделять их развитию у детей.

В данном параграфе были рассмотрены основные умственные операции и их характеристика. Можно сделать вывод о том, что умственные операции связаны друг с другом и их развитие у детей дошкольного возраста является необходимым для успешной подготовки к школьному обучению.

### **1.3. Возрастные особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста**

Старший дошкольный возраст играет особую роль в психическом развитии ребенка, происходит дальнейшее развитие всех познавательных процессов.

Развитие основных психических познавательных процессов является одним из основных направлений в работе с детьми. К концу дошкольного возраста у ребенка формируется произвольность всех психических познавательных процессов, т.е. умение управлять ими, ставить цели познавательной деятельности и контролировать их достижение [34].

Одним из психических познавательных процессов является восприятие. К концу дошкольного возраста у ребенка отмечается довольно развитый процесс восприятия, который уже имеет целенаправленный, осознанный и произвольный характер.

Отечественный психолог и педагог В.С. Мухина отмечает, что в возрасте 6–7 лет у детей разделяются эмоциональные и перцептивные процессы. Восприятие утрачивает аффективный характер и становится более осмысленным. Можно вычленить такие процессы, как поиск, наблюдение, анализ [10].

В конце дошкольного возраста у ребенка уже сформированы пространственные отношения, он может спокойно определять положения выше, ниже, правее или левее относительно себя или других предметов. Также ребенок в 6–7 лет должен ориентироваться во времени и пространстве, социальном окружении, уметь находить пространственно-временные и причинно-следственные связи, обобщать, анализировать и делать выводы, владеть общепринятыми сенсорными эталонами и способами обследования предметов. Важно организовывать процесс восприятия специально, для наибольшего осознания проявлений [21].

Воображение у ребенка старшего дошкольного возраста также приобретает произвольный характер. Его развитие позволяет детям сочинять достаточно оригинальные и последовательно разворачивающиеся истории, образы, фантазировать. Усвоение учебного материала требует достаточного сформированного уровня воображения.

К концу дошкольного возраста уже появляются такие психические образования, как производительность, внутренний план действий и рефлексия, благодаря которым развивается произвольное воображение: целенаправленное, устойчивое, эмоционально окрашенное [32].

Высшим уровнем отражения действительности, свойственным только человеку является мышление. Интеллектуальная готовность к школьному обучению сопряжена преимущественно с развитием процессов мышления: способностью сравнивать различные объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, обобщать, делать выводы.

К старшему дошкольному возрасту дети владеют определенным запасом знаний, понимают общие связи и закономерности научных знаний,

практикуют различные способы обследования предметов. Старшим дошкольникам уже доступна логическая форма мышления, но еще не характерна, мышление по-прежнему остается образным, несмотря на приобретенные черты обобщенности. Ребенок опирается на действия с реальными предметами или их заместителями [21].

Степень сформированности образного мышления имеет большое значение для успешного обучения ребенка в школе. Оно дает возможность ребенку найти несколько допустимых путей решения задачи. Также оно находится в связи с восприятием: в процессе игры старший дошкольник экспериментирует, находит причинно-следственные связи, анализирует, тем самым происходит познание окружающего мира [10].

Ребенок старшего дошкольного возраста уже способен решать задачу не только в наглядном плане, но и совершать преобразование объекта. Совершенствуется обобщения, что и является основой словесно-логического мышления. Функционирует развернутый мыслительный процесс – рассуждение. Дети данного возраста способны рассуждать и давать адекватные причинные объяснения и заключения.

К концу дошкольного возраста ребенок должен уметь определять последовательность событий, складывать разрезную картинку, состоящую из 9–10 частей, находить и объяснять несоответствия на рисунках, отличия между предметами и явлениями, находить среди предложенных предметов лишний и объяснять свой выбор [32].

Следующий познавательный процесс – память. К старшему дошкольному возрасту память ребенка начинает приобретать произвольный характер. Совершенствование произвольной памяти связано с развитием умения ставить перед собой цель запомнить что-либо и применить известные способы запоминания.

Советские психологи Я.Л. Коломинский и Е.А. Панько указывают на то, что одним из важных показателей развития произвольной памяти ребенка старшего дошкольного возраста является не только его умение принять или

самостоятельно поставить перед собой мнемическую задачу, но и проконтролировать ее выполнение, т.е. осуществить самоконтроль (умение человека соотнести результат деятельности с заданным образцом).

К концу дошкольного возраста детям доступно не только механическое запоминание, но и элементы логической памяти, которая строится на понимании ребенком связей между предметами и явлениями. Обычно, этот вид памяти проявляется при запоминании понятного детям содержания. Так, ребенок старшего дошкольного возраста воспроизводит в среднем 4–8 хорошо знакомых слов и всего 1–2 незнакомых [19].

В старшем дошкольном возрасте ребенок может запоминать более значительные объемы информации и эффективнее применять на практике полученный опыт, различные приемы запоминания и воспроизведения. Ребенок уже должен запоминать 8–10 картинок, рассказывать по памяти сказки и стихи, содержание картины, повторять в точности текст, состоящий из нескольких предложений [32].

Еще одним познавательным процессом является внимание. Процесс обучения возможен только при достаточной сформированности данного психического познавательного процесса.

В старшем дошкольном возрасте, согласно Л.С. Выготскому, психологические функции становятся осознанными и произвольными, а «произвольность в деятельности какой-либо функции всегда есть обратная сторона ее осознания». Отечественный психолог В.С. Мухина пишет о том, что, руководя вниманием ребенка, взрослые тем самым дают ему те средства, с помощью которых он впоследствии начинает и сам управлять своим вниманием. На основании этого можно сделать вывод, о том, что произвольное внимание формируется в дошкольном возрасте в связи с общим возрастанием регулятивной роли речи в поведении дошкольника [19].

В старшем дошкольном возрасте ребенок уже имеет представление о желаемом результате, приступая к какой-либо деятельности. Это и позволяет

удерживать внимание, а также контролировать отвлекаемость в процессе работы.

Благодаря развитию произвольности внимания, старшие дошкольники могут продуктивно заниматься определенным делом как минимум 10–15 минут [21]. Кроме того, находить 5–6 отличий между предметами, удерживать в поле зрения 8–10 объектов, выполнять самостоятельно, быстро и правильно задание по предложенному образцу, копировать в точности узор или движение [32].

Речь ребенка старшего дошкольного возраста также претерпевает ряд изменений. К старшему дошкольному возрасту, ребенок уже располагает значительным словарным запасом. Дети 6–7 лет тянутся к общению со взрослыми и охотно идут на контакт. И это нужно всячески использовать в интересах общего развития [4].

В старшем дошкольном возрасте формой общения ребенка со взрослым является внеситуативно-личностная. Взрослый необходим, как знаток правил и норм социальной жизни. Так, ребенок осваивает социальные отношения [24].

Формой общения ребенка со сверстником в старшем дошкольном возрасте является внеситуативно-деловая. У ребенка возникает потребность в сотрудничестве, взаимопонимании и сопереживании в игровой деятельности. Результатом является овладение нормами социальных отношений и формирование избирательных связей [24].

К особенностям речи детей старшего дошкольного возраста можно отнести связность, логичность, насыщенность. Разговорная речь должна быть развита. Ребенок должен выражать ясно свои мысли и придерживаться структуры повествования, а также уметь описывать предметы и явления. Также ребенок старшего дошкольного возраста уже должен уметь выделять главное в рассказе, передавая его связно и логично, по определенному плану [21].

К концу дошкольного возраста ребенок уже должен правильно произносить все звуки, составлять рассказы по сюжетной картине или по серии картинок, рассказы из личного опыта, не менее чем из 6–7 предложений, составлять предложения из 5–6 слов, делить слова на слоги [32].

Таким образом, у ребенка старшего дошкольного возраста можно отметить достаточно высокий уровень развития основных психических познавательных процессов.

В данном параграфе были рассмотрены возрастные особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста. Можно сделать вывод о том, что в старшем дошкольном возрасте происходят значительные изменения в познавательной сфере ребенка, психические познавательные процессы приобретают произвольный характер.

#### **1.4. Лэпбук и его возможности в развитии детей**

Многие педагоги в своих трудах говорят о необходимости включения детей дошкольного возраста в осмысленную деятельность, в процессе которой им предоставляется возможность самостоятельно приобретать знания. Довольно часто причиной интеллектуальной пассивности детей является ограниченность интеллектуальных впечатлений, интересов ребенка, но, если перевести учебное задание, с которым ребенок затрудняется справиться, в игру, то он легко выполняет его.

В связи с внедрением ФГОС ДО, каждый педагог ищет новые подходы и идеи в своей педагогической деятельности, которые бы соответствовали возрастным и индивидуальным особенностям детей, а также наиболее эффективно решали педагогические, образовательные и воспитательные задачи.

Одним из инновационных способов развития ребенка дошкольного возраста является использование в педагогической деятельности методического пособия – лэпбук [16].

Данный термин происходит от английского слова «lapbook», что дословно переводится как наколенная книга. Такие книги впервые были созданы американцами.

Лэпбук – это самодельная книжка-раскладушка с различными карманами, вкладками и подвижными деталями, в которую помещены материалы на определенную тему. Она удобна в применении, ее можно расположить на коленях и просмотреть содержимое.

Такое методическое пособие привлекает интерес ребенка и помогает лучше понять и запомнить материал, это прекрасный способ подать необходимую информацию в компактной форме [29].

Лэпбук является разновидностью метода проекта. Создание лэпбука содержит все этапы проектной деятельности: целеполагание (выбор темы), разработка лэпбука (составление плана), выполнение (практическая часть) и подведение итогов. Лэпбук выступает средством для реализации деятельностного метода обучения.

При создании интерактивной папки «лэпбук» дети не получают знания в готовом виде, а добывают их сами в процессе собственной познавательно-исследовательской деятельности [17].

Выделяют четыре этапа создания лэпбука.

1. Выбор темы. В самом начале необходимо определиться с темой будущего лэпбука. Она может быть совершенно любая: космос, времена года, страны, музыкальная тематика, праздники, насекомые и т.д.

2. Составление плана. После определения темы лэпбука, следует составить план и подумать, какое будет содержание и какие подтемы хотелось бы раскрыть.

3. Создание макета. Непременно нужно продумать, как будет представлен каждый пункт плана. Желательно схематично нарисовать макет

на бумаге. Формы представления информации могут быть любые, ограничений нет. Это могут быть различные карманы, книжки-гармошки, вращающиеся элементы, конверты, карточки, разворачивающиеся страницы и т.д.

4. Создание лэпбука в натуральную величину. Начинается сам процесс создания лэпбука, в соответствии с ранее нарисованным макетом. Для создания могут понадобиться различные материалы: бумага разных цветов, ножницы, клей, скотч, природные материалы и т.д., согласно с задумкой [37].

Лэпбук – это отличный способ обобщения информации по определенной теме с детьми дошкольного возраста, повторение пройденного материала, а также освоение нового содержания. В результате создания лэпбука у детей развиваются различные умения:

- планирование предстоящей деятельности;
- распределение обязанностей;
- поиск нужной информации, ее обобщение и систематизирование;
- самостоятельный поиск ответов на возникающие вопросы;
- принятие собственных решений, опираясь на имеющиеся знания и умения [9].

Лэпбук отвечает требованиям ФГОС ДО к предметно-пространственной развивающей среде: информативен, полифункционален, вариативен. А также лэпбук способствует развитию творчества и воображения, может использоваться индивидуально и группой детей (в том числе с участием взрослого как играющего партнера), его структура и содержание доступны детям дошкольного возраста. Лэпбук обеспечивает игровую, познавательную, исследовательскую и творческую активность детей [1].

Данная форма работы с детьми имеет множество преимуществ. Прежде всего, лэпбук помогает ребенку по своему желанию организовать информацию по интересующей его теме, лучше понять и запомнить

материал. Также, это отличный способ для повторения пройденного материала.

Лэпбук может использоваться и в разновозрастной группе, можно выбрать задания под силу каждому (для младших детей, например, карточки с фигурками животных, а старшим детям предложить задания, подразумевающие умение писать и т.д.) [17].

Лэпбук, в том числе, может применяться в организации материала по изучаемой теме в рамках комплексно-тематического планирования и способствует оформлению результатов совместной проектной деятельности детей [16].

Правильного метода создания лэпбука нет, каждая работа уникальна. Все зависит от того, как ребенок воспримет заданную тему, какими средствами воспользуется для достижения своих целей [13].

Следует отметить еще одно достоинство данного способа развития детей дошкольного возраста: создание лэпбука является одним из видов совместной деятельности взрослого и детей [29].

Работа с лэпбуком отвечает основным тезисам организации партнерской деятельности взрослого с детьми, на которые указывает кандидат психологических наук Н.А. Короткова:

- включенность воспитателя в деятельность наравне с детьми;
- добровольное присоединение дошкольников к деятельности (без психического и дисциплинарного принуждения);
- свободное общение и перемещение детей во время деятельности (при соответствии организации рабочего пространства);
- открытый временной конец деятельности (каждый работает в своем темпе) [1].

Необходимо отметить, что применение лэпбука в ходе непосредственной образовательной деятельности не всегда возможно. Данная техника обучения подходит для закрепления или повторения материала, когда дошкольники в определённой степени владеют

информацией по заданной теме. Но создавая лэпбук, им приходится детализировать информацию по центральной теме, креативно подходить к оформлению и объяснению как уже изученного, так и нового материала [13].

Объединяя обучение и воспитание в целостный образовательный процесс, лэпбук дает возможность педагогу построить деятельность на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, а также создать условия, при которых сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования.

Использование лэпбука обеспечивает равенство возможностей, полноценное развитие каждого ребенка, в том числе и для детей с особыми образовательными потребностями.

Работа с лэпбуком дает возможность педагогам эффективно выстраивать партнерское взаимодействие с детьми и родителями для решения образовательных задач, самостоятельно осуществлять отбор содержания образования и адаптировать его с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей конкретной группы, ориентируясь на требования ФГОС ДО [16].

Таким образом, возможности использования лэпбуков необходимы и безграничны в реализации современных требований ФГОС ДО.

В данном параграфе было рассмотрено эффективное средство для развития детей – лэпбук, при создании которого дети не получают знания в готовом виде, а извлекают их в процессе собственной деятельности. Лэпбук – прекрасный способ обобщения информации по определенной теме, повторения материала или же освоения нового содержания. С помощью лэпбука можно в компактной форме подать необходимую информацию. Такая форма работы интересна детям и помогает лучше понять и запомнить материал.

## Выводы по Главе 1

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод о том, что интеллектуальная готовность ребенка к школьному обучению является многоаспектным понятием и определяется как уровень развития основных психических познавательных процессов, а также наличие у ребенка кругозора, определенного объема знаний, умений и навыков.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению сопряжена преимущественно с таким психическим процессом, как мышление. Мышление является высшим психическим познавательным процессом. Процесс мышления (мыслительная деятельность) осуществляется при помощи умственных операций.

Умственные операции – это составные элементы умственных действий с предметами, отраженными в образах, представлениях и понятиях о них (т.е. это способы мыслительной деятельности, посредством которых ребенок решает те или иные мыслительные задачи). Выделяют следующие основные умственные операции: сравнение, анализ, синтез, абстракция, конкретизация, обобщение.

В старшем дошкольном возрасте происходят значительные изменения в познавательной сфере, психические познавательные процессы приобретают произвольный характер и их развитие является необходимым в формировании интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению. В период подготовки к школьному обучению важно уделять внимание развитию умственных операций, т.к. их сформированность у старших дошкольников является залогом успешного обучения в начальной школе.

В условиях реализации ФГОС ДО, педагоги ищут новые средства и методы, которые соответствуют требованиям дошкольного образования. Одним из таких эффективных средств развития ребенка дошкольного возраста является использование в педагогической деятельности

интерактивных папок-лэпбуков, при создании которых дети не получают знания в готовом виде, а извлекают их в процессе собственной деятельности. Лэпбук сравнительно новое средство обучения и его возможности в развитии детей дошкольного возраста еще изучаются.

Лэпбук – прекрасный способ обобщения информации по определенной теме, повторения материала или же освоения нового содержания. С помощью лэпбука можно в компактной форме подать необходимую информацию. Такая форма работы интересна детям и помогает лучше понять и запомнить материал.

Таким образом, перед системой дошкольного образования стоит важная задача – всестороннее развитие личности ребенка и подготовка детей к школьному обучению, в том числе развитие умственных операций для дальнейшего успешного обучения. Одним из средств развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста может являться создание лэпбуков. Возможности использования лэпбуков необходимы и безграничны в реализации современных требований ФГОС ДО.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ УМСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ЛЭПБУКА**

### **2.1. Диагностика уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент)**

После анализа психолого-педагогической литературы было проведено экспериментальное исследование, состоящее из четырех этапов.

1 этап. Констатирующий эксперимент (диагностика уровня развития умственных операций старших дошкольников на начало исследования) – октябрь 2018 года.

2 этап. Формирующий эксперимент (проведение программы мероприятий с экспериментальной группой, направленных на повышение уровня развития умственных операций старших дошкольников) – ноябрь 2018 года – апрель 2019 года.

3 этап. Контрольный эксперимент (диагностика уровня развития умственных операций старших дошкольников после проведения программы формирующего этапа эксперимента) – апрель 2019 года.

4 этап. Анализ полученных результатов, выводы по исследованию – май 2019 года.

Исследование проводилось на базе МБДОУ г. Красноярска с октября 2018 г. по май 2019 г. В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста. Участники исследования были поделены на экспериментальную (20 детей) и контрольную (20 детей) группы.

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

В ходе констатирующего эксперимента были использованы следующие диагностические методики:

1. методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей «МЭДИС» (И.С. Аверина, Е.И. Шабанова, Е.Н. Задорина);

2. методика определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» (А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина).

При проведении эксперимента создавалась доверительная атмосфера, местом проведения являлась знакомая обстановка (групповая и спальная комнаты).

1. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей «МЭДИС» (И.С. Аверина, Е.И. Шабанова, Е.Н. Задорина). Цель: определить уровень интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста.

Методика представляет собой набор из 4 субтестов:

1 субтест – направлен на выявление общей осведомленности ребенка, его словарного запаса;

2 субтест – на понимание количественных и качественных соотношений;

3 субтест – на исключение лишнего, выявление уровня логического мышления;

4 субтест – на выявление математических способностей.

Каждый субтест состоит из 5 заданий. Стимульный материал представлен в двух эквивалентных формах – А и В. Форма А используется в начале года (констатирующий эксперимент), форма В в конце года (контрольный эксперимент). Образец стимульного материала представлен в приложении А.

Обработка и интерпретация данных: результаты субтестов суммируются и, используя таблицу нормативных показателей, делается вывод об уровне интеллектуального развития.

10 и менее баллов – низкий уровень интеллектуального развития;

11-13 баллов – средний уровень интеллектуального развития;

14 и более баллов – высокий уровень интеллектуального развития.

В приложении А представлена таблица нормативных показателей, где более подробно описана интерпретация данных.

Результаты данной методики позволяют судить об уровне развития различных сторон интеллектуальной деятельности и в целом об интеллектуальном развитии детей 6–7 лет.

Для исследования необходимо также выявить уровень развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста, поэтому нами была выбрана и проведена еще одна методика.

2. Методика определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» (А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина). Цель: определить уровень развития мыслительных операций (в особенности таких, как анализ, сравнение, обобщение).

Методика состоит из 10 вариантов набора слов. В каждый набор включены 4 слова (три слова связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным). В ходе исследования ребенку предлагается найти «лишнее» слово и объяснить, почему выбранное слово не связано с другими словами из набора. Необходимо также обращать внимание на объяснение выбора ребенком правильного варианта и суммарное время выполнения задания. Предлагаемые наборы слов и инструкция представлены в приложении Б.

Обработка и интерпретация данных: за каждый правильный ответ в протокол ставится 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Баллы, выставленные в индивидуальный протокол исследования, суммируются и, таким образом, определяется уровень развития мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста.

4 и менее баллов – низкий уровень развития мыслительных операций;

5-7 баллов – средний уровень развития мыслительных операций;

8-10 баллов – высокий уровень развития мыслительных операций.

В приложении Б более подробно описана интерпретация данных, а также предоставлен образец протокола исследования.

В ходе констатирующего этапа эксперимента были получены следующие результаты по методике «МЭДИС». Полученные данные представлены в табл. 1 и табл. 2.

Таблица 1

Результаты методики «МЭДИС» (констатирующий этап, экспериментальная группа)

Уровни интеллектуального развития	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	4	20
Средний	9	45
Низкий	7	35

Из представленных результатов видно, что в экспериментальной группе по методике «МЭДИС» 9 человек (45%) имеют средний уровень интеллектуального развития, 7 человек (35%) имеют низкий уровень интеллектуального развития и 4 человека (20%) имеют высокий уровень интеллектуального развития.

Таблица 2

Результаты методики «МЭДИС» (констатирующий этап, контрольная группа)

Уровни интеллектуального развития	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	5	25
Средний	9	45
Низкий	6	30

Из представленных результатов, мы видим, что в контрольной группе по методике «МЭДИС» у большинства детей (45%) средний уровень

интеллектуального развития, у 6 детей (30%) низкий уровень интеллектуального развития и у 5 детей (25%) высокий уровень интеллектуального развития.

На представленном рис. 1 изображено распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням интеллектуального развития (констатирующий эксперимент, экспериментальная и контрольная группы).

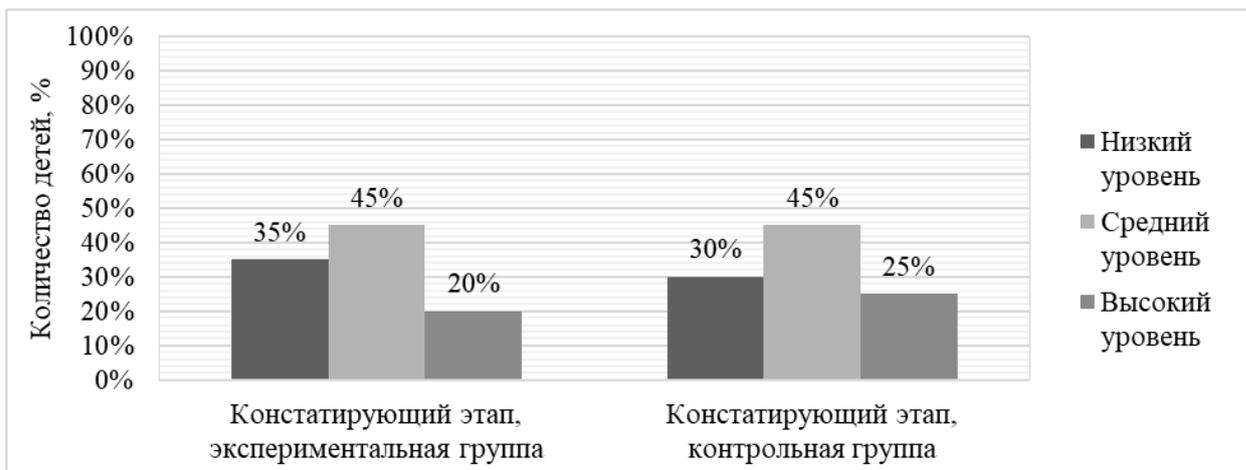


Рис. 1. Результаты методики «МЭДИС» (констатирующий этап, экспериментальная и контрольная группы)

В ходе констатирующего этапа эксперимента были получены следующие результаты по методике определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний». Полученные данные представлены в табл. 3 и табл. 4.

Таблица 3

Результаты методики «Четвертый лишний» (констатирующий этап, экспериментальная группа)

Уровни развития мыслительных операций	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
1	2	3
Высокий	3	15

1	2	3
Средний	11	55
Низкий	6	30

Из представленных результатов видно, что в экспериментальной группе по методике определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» 11 человек (55%) имеют средний уровень развития мыслительных операций (в особенности таких, как анализ, сравнение и обобщение), 6 человек (30%) имеют низкий уровень развития мыслительных операций и 3 человека (15%) имеют высокий уровень развития мыслительных операций.

Таблица 4

Результаты методики «Четвертый лишний» (констатирующий этап, контрольная группа)

Уровни развития мыслительных операций	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	3	15
Средний	12	60
Низкий	5	25

Из представленных результатов, мы видим, что в контрольной группе по методике определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» у большинства детей (60%) средний уровень развития мыслительных операций (в особенности таких, как анализ, сравнение, обобщение), у 5 детей (25%) низкий уровень развития мыслительных операций и у 3 детей (15%) высокий уровень.

На представленном рис. 2 изображено распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития мыслительных операций (констатирующий эксперимент, экспериментальная и контрольная группы).

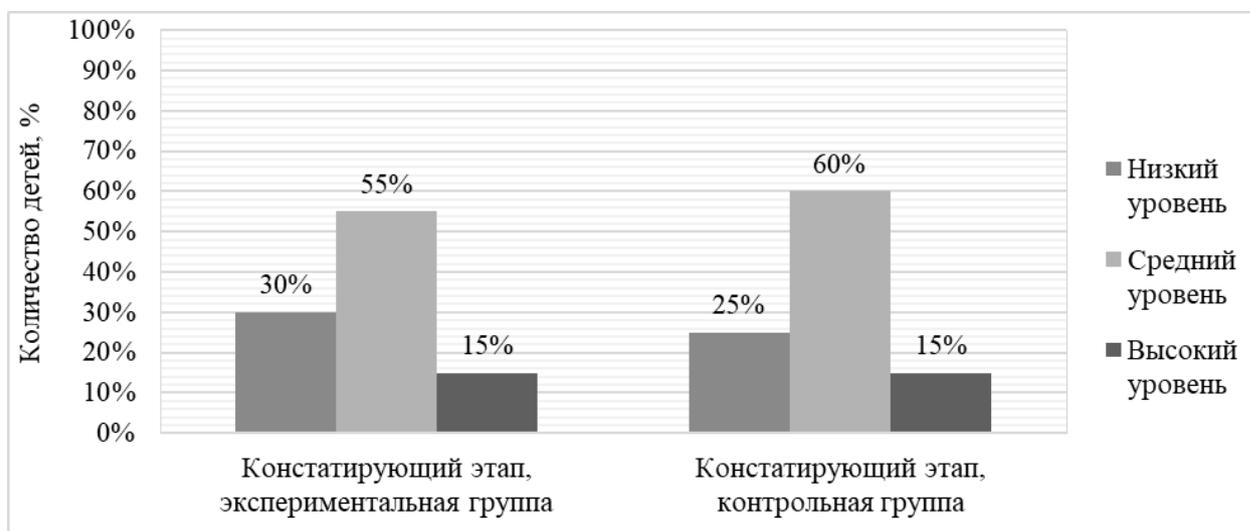


Рис. 2. Результаты методики «Четвертый лишний» (констатирующий этап, экспериментальная и контрольная группы)

В данном параграфе был сделан анализ результатов, полученных в ходе констатирующего эксперимента. Можно сделать вывод о том, что около половины детей из двух выборок имеют средний уровень развития умственных операций и собственно интеллектуального развития, а высокий уровень имеют всего несколько детей.

Таким образом, нынешнее построение педагогического процесса не в полной мере позволяет обеспечить надлежащий уровень развития умственных операций и интеллектуального развития в целом. Возникает необходимость поиска эффективных способов и средств для развития детей дошкольного возраста.

Для повышения уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста была разработана и реализована программа формирующего этапа эксперимента.

## **2.2. Разработка программы формирующего эксперимента по развитию умственных операций детей старшего дошкольного возраста**

Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, была разработана программа мероприятий.

Цель формирующего эксперимента: повышение уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста посредством лэпбука.

Задачи формирующего эксперимента:

1. создание лэпбуков совместно с детьми;
2. работа с детьми, направленная на повышение уровня развития умственных операций посредством лэпбуков.

Изготовление лэпбука и его содержимого достаточно трудоемкий и затратный по времени процесс, поэтому на формирующем этапе эксперимента было разработано 3 лэпбука.

В процессе создания каждого из лэпбуков придерживались четырех этапов.

1. Выбор темы. В самом начале необходимо было определиться с темой будущего лэпбука. Постановка темы является продуктом совместной работы педагога и детей. Дети активно включались в обсуждении тем будущих лэпбуков. Темы лэпбуков были выбраны в соответствии с возрастными особенностями и интересами детей, а также с учетом требований образовательной программы.

2. Составление плана. После определения темы, составлялся план работы, продумывалось содержание, подтемы и наполнение лэпбука. При составлении плана использовалась модель трех вопросов (Что вы знаете о...? Что бы хотели узнать? Что сделать, чтобы узнать?). При поиске и сборе информации активизируются умственные операции (анализ, синтез, сравнение, конкретизация).

3. Создание макета. Разные элементы лэпбука необходимо собрать воедино, чтобы понимать расположение деталей. При объединении элементов лэпбука активизируется операция обобщения. Каждый макет был схематично нарисован на бумаге.

4. Создание лэпбука в натуральную величину. Опираясь на разработанные макеты изготавливались лэпбуки. В процессе создания лэпбуков дети принимали активное участие: вырезали детали, приклеивали их, раскладывали в соответствующие кармашки.

Созданные лэпбуки были внесены в предметно-развивающую среду группы, использовались для групповой, подгрупповой и индивидуальной работы, а также для организации самостоятельной деятельности детей.

Во всех лэпбуках присутствуют задания, направленные на развитие умственных операций. По мере необходимости, содержание заданий, включенных в лэпбуки, дополнялось.

Программа формирующего эксперимента представлена в табл. 5.

Таблица 5

Программа формирующего эксперимента

Месяц	Тема лэпбука	Цель и задачи	Примеры некоторых заданий
1	2	3	4
Ноябрь - Декабрь	«Россия – Родина моя»	<u>Цель:</u> расширить и закрепить знания детей о России. <u>Задачи:</u> - Развивающие: • развитие умственных операций;	- <i>Загадки</i> Главный город государства, Хоть республики, хоть царства. Тут смекалка пригодится: Вот Москва, она – (Столица)

1	2	3	4
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие основных психических познавательных процессов;</li> <li>- Образовательные:</li> <li>• расширение представлений детей о государственной символике РФ;</li> <li>• закрепление знаний о крупных российских городах и их достопримечательностях, рек, праздников;</li> <li>• закрепление знаний детей о растениях и животных РФ.</li> <li>- Воспитательные:</li> <li>• воспитание патриотических чувств у детей.</li> </ul>	<p>- <i>Дидактические игры и упражнения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Найди флаг»;</li> <li>• «Чьи это следы?»;</li> <li>• «Собери картинку» (по русским народным сказкам);</li> <li>• «Кто где живет?».</li> </ul> <p>- <i>Пазлы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Русские народные узоры».</li> </ul>
Февраль	«Веселая математика»	<p><u>Цель:</u> закрепить пройденный материал по математике.</p>	<p>- <i>Математические задачи (в стихах).</i></p> <p>Шесть весёлых медвежат</p>

1	2	3	4
		<p><u>Задачи:</u></p> <p>- Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие умственных операций;</li> <li>• развитие основных психических познавательных процессов.</li> </ul> <p>- Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• совершенствование знаний о геометрических фигурах, сенсорных эталонов, составе числа, частей суток;</li> <li>• закрепление навыков счета в пределах 10, сложения и вычитания, написания цифр, ориентации в пространстве;</li> <li>• закрепление понятий &lt;, &gt;, =.</li> </ul> <p>- Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• воспитание самостоятельности.</li> </ul>	<p>За малиной в лес спешат, Но один малыш устал, От товарищей отстал. А теперь ответ найди: Сколько мишек впереди?</p> <p><i>- Дидактические игры и упражнения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Математические цветочки» (4 вида заданий: счет в пределах 10, определение места того или иного числа в ряду по его отношению к предыдущему или последующему (указать цифры, которые «&lt;» или «&gt;» заданных, определить пропущенную цифру, определить «соседей»).</li> <li>• «Какой фигуры не хватает?» (определение недостающей фигуры);</li> </ul>

1	2	3	4
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• «Что сначала, что потом» (установление последовательности событий).</li> <li>- <i>«Веселые цифры» (в стихах).</i></li> <li>Я слепил снеговика: Взял из снега два комка, из морковки сделал носик, — Получилась цифра Восемь.</li> <li>- <i>Математические пазлы (по цифрам от 1 до 10).</i></li> </ul>
<p>Март - Апрель</p>	<p>«Загадочный космос»</p>	<p><u>Цель:</u> расширить и закрепить знания детей о космосе.</p> <p><u>Задачи:</u></p> <p>- Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие умственных операций;</li> <li>• развитие основных психических познавательных процессов.</li> </ul>	<p>- <i>Пазлы на тему «Космос» («Собери ракету»).</i></p> <p>- <i>Дидактические игры и упражнения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Разложи планеты по порядку»;</li> <li>• «Найди отличия»;</li> <li>• «Найди пару»;</li> <li>• «Собери созвездие» (по примеру);</li> </ul>

1	2	3	4
		<p>- Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• расширение и закрепление знаний о Солнечной системе, планетах, звездах, о профессии космонавта и первых космонавтов, о празднике «День космонавтики».</li> </ul> <p>- Воспитательные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• воспитание чувства гордости за успехи нашей Родины в области освоения космоса.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• «Куда приземлится ракета?» (лабиринт).</li> </ul> <p>- Стихотворения о космосе.</p> <p><u>Сатурн</u></p> <p>У каждой планеты есть что-то своё, Что ярче всего отличает её. Сатурн непременно узнаешь в лицо - Его окружает большое кольцо.</p>

Пример создания лэпбука «Загадочный космос» для детей старшего дошкольного возраста.

- Выбор темы. С детьми была проведена беседа, чтобы выяснить, какая тема им интересна (вспомнили о празднике «День космонавтики»). Таким образом, было решено сделать лэпбук на тему «Космос».

- Совместное обсуждение с детьми (Откуда/как мы можем узнать о космосе? Ответы детей: прочитать в книгах/журналах и т.д.). Детям было задано узнать интересную информацию о космосе и рассказать о ней (работа осуществлялась в течение недели). Было предложено создать лэпбук для обобщения информации и уточнения другой (также узнать что-то новое).

Затем следовало совместное обсуждение содержания и наполнения лэпбука (использовалась модель трех вопросов).

- Далее схематично был нарисован макет будущего лэпбука в ходе совместного обсуждения.

- В процессе создания лэпбука дети принимали активное участие: вырезали детали, приклеивали их, раскладывали в соответствующие кармашки.

Содержание лэпбука представлено ниже.

- Дидактические игры и упражнения (кармашек «Космические задачки и упражнения»): «Разложи планеты по порядку», «Четвертый лишний», «Узнай планету по описанию», «Найди пару», «Найди отличия», «Найди лишнее» (со словами), «Собери созвездие», «Подбери слово», а также кроссворды, лабиринты.

- Информационные материалы о планетах, первых космонавтов, празднике «День космонавтики».

- Опыты и эксперименты на тему «Космос».
- Пазлы на тему «Космос» (например, «Собери ракету»).
- Загадки о космосе.
- Стихотворения о космосе.
- Раскраски на тему «Космос».

Дети были довольны полученным в конечном итоге результатом. В ходе работы над созданием лэпбука были использованы следующие виды детской деятельности: коммуникативная, познавательно-исследовательская, продуктивная.

После создания лэпбук был внесен в предметно-развивающую среду группы и использовался в различных формах работы с детьми.

Предполагаемый результат работы: повышение уровня развития умственных операций посредством создания лэпбуков и различных форм работы с ними.

В данном параграфе описана программа формирующего этапа эксперимента, которая направлена на повышение уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста посредством лэббука. Работа по созданию лэббуков проходила в несколько этапов: выбор темы, составление плана, создание макета и создание лэббука в натуральную величину. Дети принимали активное участие на каждом этапе создания лэббуков. Во всех лэббуках присутствуют задания, направленные на развитие умственных операций. Также, в параграфе представлен пример создания лэббука «Загадочный космос». Созданные лэббуки были внесены в предметно-развивающую среду группы.

### **2.3. Диагностика уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент)**

Для выявления эффективности программы формирующего эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного эксперимента: изучение уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста после реализации формирующего эксперимента.

Данное исследование проводилось на базе МБДОУ г. Красноярск. В исследовании приняли участие 20 детей экспериментальной группы, получившие более низкий результат уровня развития мыслительных операций на констатирующем этапе эксперимента, и 20 детей контрольной группы, на которых программа формирующего эксперимента не реализовывалась.

В ходе контрольного эксперимента были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента:

1. методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей «МЭДИС» (И.С. Аверина, Е.И. Шабанова, Е.Н. Задорина);

2. методика определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» (А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина).

В ходе контрольного этапа эксперимента были получены следующие результаты по методике «МЭДИС». Полученные данные представлены в табл. 6 и табл. 7.

Таблица 6

Результаты методики «МЭДИС» (контрольный этап,  
экспериментальная группа)

Уровни интеллектуального развития	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	6	30
Средний	10	50
Низкий	4	20

Из представленных результатов видно, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента по методике «МЭДИС» 6 человек (30%) имеют высокий уровень интеллектуального развития, 10 человек (50%) имеют средний уровень интеллектуального развития и 4 человека (20%) имеют низкий уровень.

Таблица 7

Результаты методики «МЭДИС» (контрольный этап, контрольная группа)

Уровни интеллектуального развития	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	5	25
Средний	10	50
Низкий	5	25

Из представленных результатов, мы видим, что в контрольной группе, на которой не проводился формирующий этап эксперимента, по методике экспресс диагностики интеллектуальных способностей «МЭДИС» у большинства детей (50%) средний уровень интеллектуального развития, у 5 детей (25%) низкий уровень интеллектуального развития и у 5 детей (25%) высокий уровень интеллектуального развития.

На представленном рис. 3 изображено распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням интеллектуального развития (контрольный эксперимент, экспериментальная и контрольная группы).

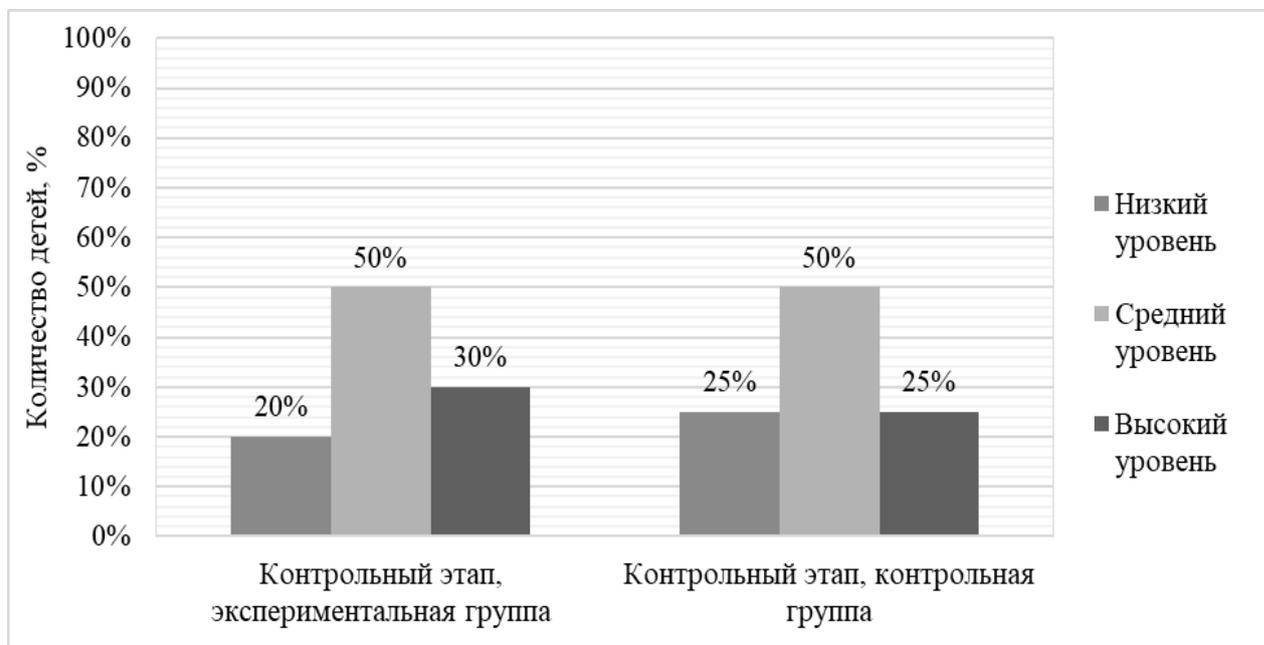


Рис. 3. Результаты методики «МЭДИС» (контрольный этап, экспериментальная и контрольная группы)

В ходе контрольного этапа эксперимента были получены следующие результаты по методике определения уровня развития мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста «Четвертый лишний». Данные, полученные и обработанные в процессе проведения предъявленной методики, представлены в табл. 8 и табл. 9.

Таблица 8

Результаты методики «Четвертый лишний» (контрольный этап,  
экспериментальная группа)

Уровни развития мыслительных операций	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	5	25
Средний	12	60
Низкий	3	15

Из представленных результатов видно, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента по методике определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» 5 детей (25%) имеют высокий уровень развития мыслительных операций (в особенности таких, как анализ, сравнение и обобщение), 12 человек (60%) имеют средний уровень развития мыслительных операций и 3 человека (15%) имеют низкий уровень развития мыслительных операций.

Таблица 9

Результаты методики «Четвертый лишний» (контрольный этап,  
контрольная группа)

Уровни развития мыслительных операций	Количество респондентов (в ед.)	% от группы
Высокий	3	15
Средний	14	70
Низкий	3	15

Из представленных результатов, мы видим, что в контрольной группе по методике определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» у большинства детей (70%) средний уровень развития

мыслительных операций (в особенности таких, как анализ, сравнение и обобщение), у 3 детей (15%) низкий уровень развития мыслительных операций и у 3 детей (15%) высокий уровень.

На представленном рис. 4 изображено распределение детей старшего дошкольного возраста по уровням развития мыслительных операций (контрольный эксперимент, экспериментальная и контрольная группы).

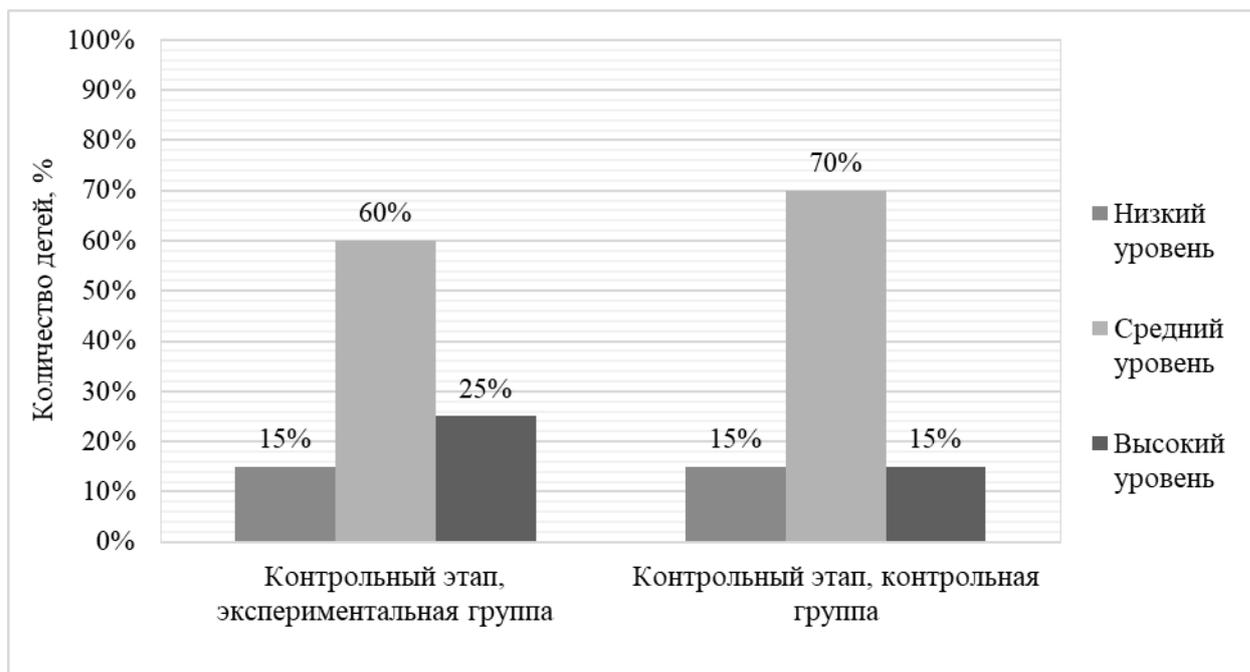


Рис. 4. Результаты методики «Четвертый лишний» (контрольный этап, экспериментальная и контрольная группы)

В результате проведения контрольного эксперимента и обработки полученных данных были сделаны следующие выводы.

– После реализации программы формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе увеличилось количество детей с высоким уровнем интеллектуального развития (методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей «МЭДИС») – было 20% (4 человека), стало 30% (6 человек). Это больше, чем детей с высоким уровнем интеллектуального развития в контрольной группе, на которой не

реализовывалась программа формирующего этапа эксперимента, на 5% (на 1 ребенка).

Количество детей с низким уровнем интеллектуального развития в экспериментальной группе сократилось на 15% (на 3 ребенка) – было 35% (7 детей), стало 20% (4 ребенка). В контрольной группе количество детей с низким уровнем интеллектуального развития сократилось на 5% (на 1 ребенка) – было 30% (6 детей), стало 25% (5 детей).

– После реализации программы формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе увеличилось количество детей с высоким уровнем развития мыслительных операций (методика определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний) – было 15% (3 человека), стало 25% (5 человек). Это больше, чем детей с высоким уровнем развития мыслительных операций в контрольной группе на 10% (на 2 ребенка).

Количество детей с низким уровнем развития мыслительных операций в экспериментальной группе сократилось на 15% (3 человека) – было 30% (6 детей), стало 15% (3 ребенка). В контрольной группе количество детей с низким уровнем развития мыслительных операций сократилось на 10% (на 2 ребенка) – было 25% (5 детей), стало 15% (3 ребенка).

Данные, полученные в результате констатирующего и контрольного экспериментов, представлены в итоговом рис. 5. – результаты методики экспресс-диагностики интеллектуальных способностей «МЭДИС» в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий и контрольный эксперименты).

Также, данные, полученные в результате констатирующего и контрольного экспериментов, представлены в итоговом рис. 6. – результаты методики определения уровня развития мыслительных операций «Четвертый лишний» в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий и контрольный эксперименты).

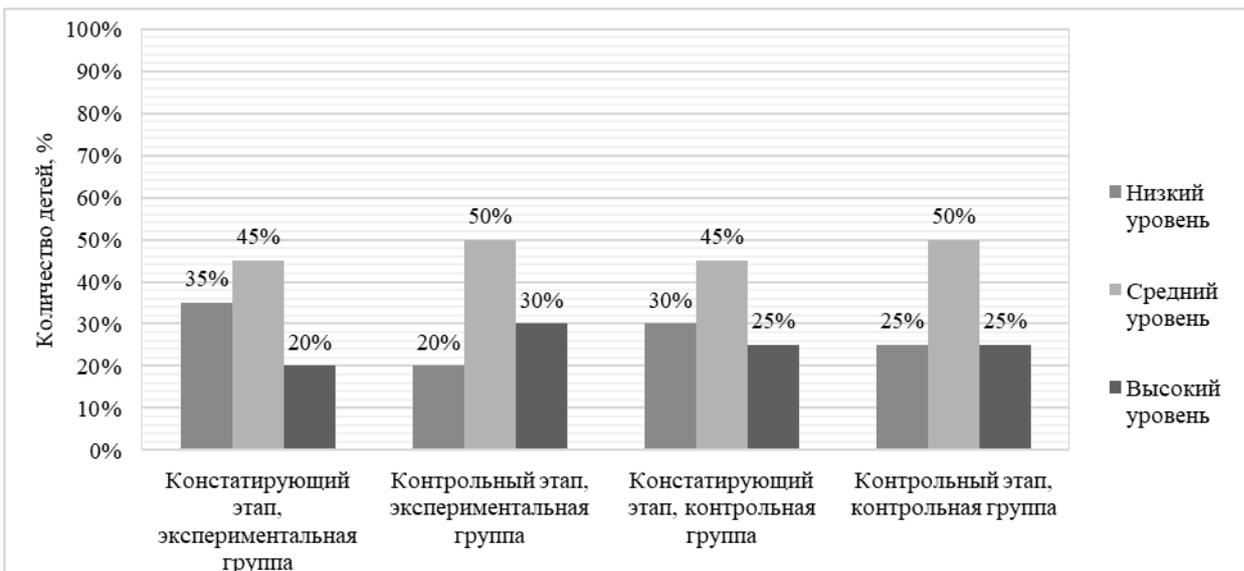


Рис. 5. Итоговая гистограмма распределения детей экспериментальной и контрольной групп по уровню интеллектуального развития (методика «МЭДИС»; констатирующий и контрольный эксперименты)

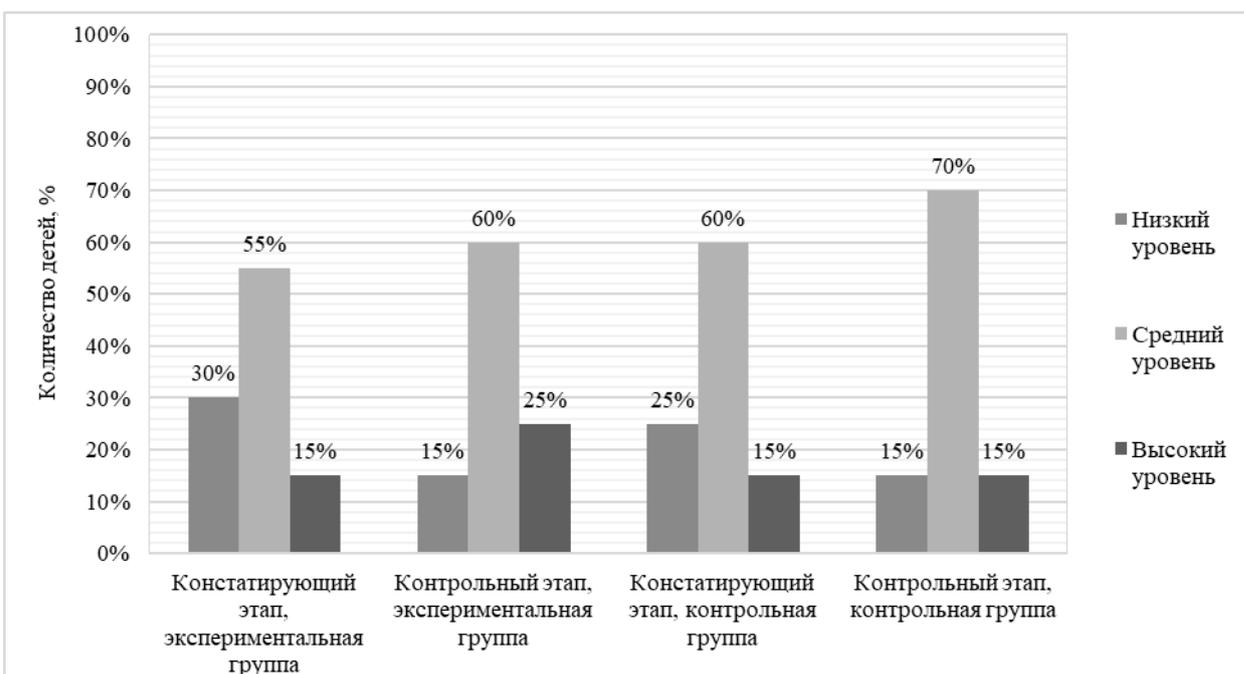


Рис. 6. Итоговая гистограмма распределения детей экспериментальной и контрольной групп по уровню развития мыслительных операций (методика «Четвертый лишний»; констатирующий и контрольный эксперименты)

На основе полученных данных, мы видим явные изменения показателей в экспериментальной группе, на которой осуществлялась

реализация программы формирующего эксперимента. На констатирующем этапе детей в экспериментальной группе с высоким уровнем развития мыслительных операций и интеллектуального развития было незначительное количество, в основном преобладали дети со средним и низким уровнем развития. На контрольном этапе у большинства детей показатели уровня развития мыслительных операций и соответственно уровня интеллектуального развития выросли.

Анализируя полученные в ходе контрольного эксперимента данные, можно сделать вывод о подтверждении гипотезы: лэпбук, созданный в процессе совместной деятельности педагога и детей, выступает результативным средством развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, приходим к выводу, что комплекс мероприятий, направленный на повышение уровня умственных операций детей старшего дошкольного возраста посредством создания лэпбуков, результативен.

## Выводы по Главе 2

После анализа психолого-педагогической литературы была проведена экспериментальная часть исследования, включающая констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Целью констатирующего эксперимента было – выявление уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в дошкольном образовательном учреждении г. Красноярска. В ходе проведения исследования были отобраны две группы детей старшего дошкольного возраста – экспериментальная (20 детей) и контрольная (20 детей), после диагностического обследования. Таким образом, можно говорить о репрезентативности выборок.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что и в экспериментальной, и в контрольной группах преобладает количество детей со средним и низким уровнем развития умственных операций и собственно интеллектуального развития.

Полученный результат свидетельствовал о необходимости перестроения педагогического процесса, поиска соответствующих методов и средств, которые будут способствовать развитию умственных операций детей старшего дошкольного возраста. Одним из таких средств выступает интерактивная папка-лэпбук, результативность которой мы определяли в эмпирическом исследовании.

После констатирующего эксперимента была разработана и реализована программа формирующего этапа эксперимента, целью которого было повышение уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста посредством лэпбука.

Далее был проведен контрольный эксперимент, целью которого было изучение уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста после реализации формирующего эксперимента.

В контрольном эксперименте использовались те же методики что и на констатирующем этапе. По результатам исследования были выявлены улучшения показателей уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, мы можем предположить, что проведенное исследование подтвердило гипотезу о том, что лэпбук, созданный в процессе совместной деятельности педагога и детей, выступает результативным средством развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После анализа психолого-педагогической литературы было выявлено, что интеллектуальная готовность ребенка к обучению является многоаспектным понятием и определяется как уровень развития основных психических познавательных процессов, а также наличие у ребенка кругозора, определенного объема знаний, умений и навыков.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению сопряжена преимущественно с таким психическим процессом, как мышление. Мышление является высшим психическим познавательным процессом. Процесс мышления (мыслительная деятельность) осуществляется при помощи умственных операций. Следует отметить, что термины «умственные операции» и «мыслительные операции» являются синонимичными.

Умственные операции – это составные элементы умственных действий с предметами, отраженными в образах, представлениях и понятиях о них (т.е. это способы мыслительной деятельности, посредством которых ребенок решает те или иные мыслительные задачи). Выделяют следующие основные умственные операции: сравнение, анализ, синтез, абстракция, конкретизация, обобщение.

В период подготовки к школьному обучению важно уделять внимание развитию умственных операций, т.к. их сформированность у старших дошкольников является залогом успешного обучения в начальной школе.

В условиях реализации ФГОС ДО, педагоги ищут новые средства и методы, которые соответствуют требованиям дошкольного образования. Одним из таких эффективных средств развития ребенка дошкольного возраста является использование в педагогической деятельности интерактивных папок-лэпбуков, при создании которых дети не получают знания в готовом виде, а извлекают их в процессе собственной деятельности. Лэпбук сравнительно новое средство обучения и его возможности в развитии детей дошкольного возраста еще изучаются.

Лэпбук – прекрасный способ обобщения информации по определенной теме, повторения материала или же освоения нового содержания. С помощью лэпбука можно в компактной форме подать необходимую информацию. Такая форма работы интересна детям и помогает лучше понять и запомнить материал.

После анализа психолого-педагогической литературы была проведена экспериментальная часть исследования, включающая констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. В ходе проведения исследования были отобраны две группы детей старшего дошкольного возраста – экспериментальная (20 детей) и контрольная (20 детей).

Результаты констатирующего эксперимента показали, что и в экспериментальной, и в контрольной группах преобладает количество детей со средним и низким уровнем развития мыслительных операций и собственно интеллектуального развития.

Полученный результат свидетельствовал о необходимости перестроения педагогического процесса, поиска методов и средств, которые будут способствовать развитию умственных операций детей старшего дошкольного возраста. Одним из таких средств выступает интерактивная папка-лэпбук, результативность которой мы определяли в эмпирическом исследовании.

Для того, чтобы достичь цели исследования, была разработана программа формирующего этапа эксперимента. Программа мероприятий направлена на повышение уровня развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста посредством лэпбука. В содержание программы формирующего эксперимента были включены следующие элементы: создание лэпбуков совместно с детьми и различные формы работы с ними. На формирующем этапе эксперимента было разработано 3 лэпбука.

В ходе создания каждого из лэпбуков придерживались следующих этапов: выбор темы, составление плана, создание макета и создание лэпбука

в натуральную величину. Созданные лэпбуки были внесены в предметно-развивающую среду группы и использовались в различных формах работы.

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента, результаты которого показали эффективность использованного комплекса мероприятий. Показатели экспериментальной группы, на которой осуществлялась реализация программы формирующего эксперимента, улучшились, в частности увеличилось количество детей с высоким уровнем развития умственных операций на 10%, а с низким уровнем развития умственных операций сократилось на 15%.

Проведенное эмпирическое исследование позволило доказать гипотезу, что лэпбук, созданный в процессе совместной деятельности педагога и детей, выступает результативным средством развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста.

В процессе выполнения работы, поставленные задачи были решены, цель достигнута, а выдвинутая гипотеза подтверждена.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ажеева Л.В., Ходаренко О.П. Лэпбук как средство развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста // Наука и Просвещение. 2017. № 1. С. 243–245.
2. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Ось-89, 1997. 224 с.
3. Барахтанова Е.Л. Готовность ребенка к школе – проблемы и пути их решения // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 3. С. 86–88.
4. Бардин К.В. Подготовка ребенка к школе. М.: Знание, 1983. 96 с.
5. Безруких М.М., Ефимова С.П. Ребенок идет в школу. М.: Академия, 1998. 240 с.
6. Буре Р.С. Готовим детей к школе. М.: Просвещение, 1987. 96 с.
7. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе? М.: Педагогика, 1994. 108 с.
8. Волков Б.С., Волкова Н.В. Готовим ребенка к школе. СПб.: Питер, 2008. 192 с.
9. Габидуллина Е.В. Лэпбук и его возможности в развитии детей старшего дошкольного возраста // Пермский педагогический журнал. 2015. № 7. С. 146–148.
10. Габриелова Т.С. Психолого-педагогические основы развития интеллектуальной готовности к школе у детей 6–7 лет // Вестник научных конференций. 2016. № 12. С. 21–24.
11. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. М.: Академический Проект, 2000. 184 с.
12. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению. М.: МГППУ, 2002. 68 с.

13. Игнатенко О.Н., Рогачева Е.С. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС // Альманах мировой науки. 2017. № 1–2. С. 19–21.
14. Игнатович И.И. К вопросу об интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2. С. 90–92.
15. Ильина М.Н. Подготовка к школе. СПб.: Дельта, 1999. 224 с.
16. Илюшина Е.В., Каплюченко Л.В., Ченских М.И. Значение и применение лэпбука в детском саду // Вестник научных конференций. 2017. № 4–5. С.72–74.
17. Козловская Т.А., Насонова И.Г., Перемышлева Ю.Ю. Лэпбук – как возможность развития познавательных способностей детей дошкольного возраста // Вестник научных конференций. 2017. № 8. С. 61–62.
18. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе. Челябинск: ЮУрГУ, 2000. 32 с.
19. Макарова Я.С. Характеристика компонентов психологической готовности к школьному обучению // Наука и образование: новое время. 2016. № 2. С. 904–908.
20. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (МЭДИС). Психодиагностика и психокоррекция. Выпуск 7 // под общ. ред. В.Г. Колесникова. М., 1994.
21. Москвичева А.С., Ханова Т.Г. Содержание интеллектуальной готовности детей к обучению в школе // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. № 2. С. 118–120.
22. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 2007. 608 с.
23. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. 576 с.
24. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. М.: ВЛАДОС, 2001. 256 с.

25. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 // Российская газета. 2013. 25 нояб. № 6241.
26. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Роспедагентство, 1996. 374 с.
27. Особенности психологического развития детей 6–7-летнего возраста // под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Педагогика, 2008. 180 с.
28. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. СПб.: СОЮЗ, 1997. 256 с.
29. Полушкина Е.И., Рябова Л.Н. Лэпбук - инновационное средство познавательного развития детей дошкольного возраста // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. № 25. С. 116–122.
30. Пятак С.В., Мальцева И.М. Готов ли я к школе? Диагностика для детей 6–7 лет. М.: Эксмо-Пресс, 2013. 160 с.
31. Рубинштейн С.Л. О природе мышления и его составе // Психология мышления: хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Ф. Спиридонова, М.В. Фаликмана. - Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Астрель, 2008.
32. Соколова Ю.А. Тесты на готовность к школе ребенка 6–7 лет. М.: Эксмо-Пресс, 2003. 64 с.
33. Сороковикова И.В. Формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе мальчиков и девочек // Образование и наука в современных условиях. 2015. № 2. С. 169–171.
34. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. М.: ВЛАДОС, 1995. 291 с.
35. Чапаева О.И. Методы диагностики интеллектуального компонента психологической готовности к обучению школьников // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2017. № 1. С. 205–210.

36. Чикова И.В., Мантрова М.С. Особенности и динамика формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 1. С. 326–329.

37. Шапарь В.П. Практическая психология: Инструментарий. Ростов-на-Дону. Издательство Феникс, 2001. 125 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика «МЭДИС»

Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей детей 6–7-летнего возраста разработана в Институте развития одаренности И.С. Авериной, Е.И. Шабановой и Е.Н. Задориной на основе всемирно известных тестов интеллекта и является их оригинальной авторской разработкой. Методика состоит из 4 субтестов по 5 заданий в каждом и имеет 2 эквивалентные формы А и Б, которые могут чередоваться при повторном тестировании. Полученные результаты позволяют судить об уровне развития различных сторон интеллектуальной деятельности и в целом об интеллектуальном развитии детей 6–7 лет. Методика может использоваться при определении готовности к школьному обучению.

Цель: определить уровень интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста.

1 субтест – на выявление общей осведомленности ребенка, его словарного запаса.

2 субтест – на понимание количественных и качественных соотношений.

3 субтест – на исключение лишнего, выявление уровня логического мышления.

4 субтест – на выявление математических способностей.

#### Инструкция

##### Субтест 1

#### Пример А

Посмотри на картинки в самом верхнем ряду.

На картинках в этом ряду изображены: *нога, ботинок, палец, варежка и человек*. Возьмите карандаш и зачеркни крестиком овал под картинкой с

изображением ботинка (*пауза, повторить*). Вот так: сделай это точно так, как я показываю.

### **Пример В**

Посмотри на картинки в следующем ряду. Зачеркни овал под картинкой с изображением яблока (*повторите*). Вот так, правильно! Убедитесь, что дети знают, что им нужно делать.

С этого момента начинается тест. Отведите достаточно времени на выполнение каждого задания. Наблюдайте за детьми и переходите к следующему заданию только тогда, когда дети закончат предыдущие. Повторяйте название картинки в каждом ряду.

### **Форма А**

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком овал с изображением грызуна.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком овал с изображением акробата.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком овал с изображением того, что съедобно.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком овал с изображением рубанка.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком овал с изображением бицепса.

### **Форма В**

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком овал с изображением мальчика.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком овал с изображением общественного транспорта.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком овал с изображением машины на гусеницах.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком овал с изображением того, кто активен.

Посмотрите на следующее задание 5. Зачеркните крестиком овал с изображением статуи.

### Субтест 2

#### **Пример А**

Теперь попробуем сделать другое задание. Посмотри на самый верхний ряд (*пауза*). В этом ряду вы видите картинки с изображением деревьев. Зачеркни крестиком овал под картинкой с изображением самого маленького дерева (*повторить*).

#### **Пример В**

Посмотри картинки в следующем ряду (*пауза*). Зачеркни крестиком овал под картинкой с изображением самой большой кучи песка.

#### **Форма А**

Посмотрите на задание 1, где изображены цветы. Зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением цветов, посаженных раньше остальных (*повторите*).

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком овал с изображением девочки, стоящей к дереву ближе, чем мальчик и собака.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком овал под картинкой, где утка летит впереди и ниже других.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком овал под картинкой того термометра, который показывает температуру выше, чем самая низкая, но ниже, чем другие.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком овал под картинкой, где мальчик бежит быстро, но не быстрее всех.

#### **Форма В**

Посмотрите на задание 1. Зачеркните овал под картинкой, где девочка больше, чем мальчик, но меньше, чем дерево.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком овал с изображением самой спелой кукурузы.

Посмотрите на задание 3. Посмотрите на картинке в этом ряду, где изображены мальчики. Потом посмотрите на картинку, где изображены забор с ящиком. Все мальчики хотят встать на ящики так, чтобы иметь возможность заглянуть за забор одновременно. Найдите ящик, на который должен встать самый высокий мальчик. Зачеркните крестиком овал под картинкой с изображением этого мальчика.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком овал под картинкой мяча средней величины.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком овал под картинкой электропровода, который провисает меньше, чем самый провисший, но больше, чем все остальные.

### Субтест 3

#### **Пример А**

Посмотри на самый верхний ряд рисунков. В этом ряду картинки с изображением коньков, мотыги, машинки для стрижки газонов, пилы, лопаты. Одна из этих картинок не подходит ко всем остальным, что-то одно сюда не подходит. Какая картинка не подходит к этому ряду? Картинка с изображением коньков не подходит к остальным. Чтобы показать, что коньки сюда не подходят, зачеркните крестиком овал под изображением коньков.

#### **Пример В**

Посмотри на следующий ряд. Какая из картинок не подходит ко всем остальным? Четырехугольник не подходит к этому ряду, так как все остальные картинки в этом ряду круги. Зачеркни крестиком овал под четырехугольником.

#### **Форма А**

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

### **Форма В**

Посмотрите на задание 1. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 2. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 3. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 4. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

Посмотрите на задание 5. Зачеркните крестиком овал под картинкой, которая не подходит ко всем остальным.

### **Субтест 4**

В этом субтесте особенно важно, чтобы экспериментатор читал инструкцию особенно медленно. Ключевые предложения и вопросы, в случае необходимости, нужно повторить.

#### **Пример А**

Посмотри на картинки в верхнем ряду. Там изображены различные четырехугольники. В каждом четырехугольнике разное количество палочек. Найдите, в каком четырехугольнике только одна палочка. Зачеркни овал под тем четырехугольником, в котором только одна палочка.

#### **Пример В**

А теперь посмотрите на картинки в следующем ряду. Вы видите картинки с изображением различных пластинок домино. В каждой пластинке две части. Видите, в каждой пластинке есть нижняя и верхняя часть. На

первой пластинке домино точек нет, а на других есть и их разное количество. Все видят эти пластинки домино? Найдите пластинку домино, на которой только две точки.

### **Форма А**

Посмотрите на задание 1. Найдите четырехугольник, в котором нарисовано палочек больше пяти, но меньше 12 (повторите) Зачеркните крестиком овал под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 2. Три первые пластинки домино изображены отдельно от других. Они стоят в определенной последовательности друг за другом. Найдите пластинку домино, которая должна быть следующей в этом ряду. Зачеркните крестиком овал под этой пластинкой домино.

Посмотрите на задание 3. Посмотрите на кубик, нарисованный отдельно. Найдите такой кубик, на котором на одну точку больше, чем на данном. Зачеркните крестиком овал под кубиком, который вы нашли.

Посмотрите на задание 4. Посмотрите на 2 четырехугольника, изображенных отдельно. Найдите четырехугольник, который показывает, на сколько в первом четырехугольнике палочек больше, чем во втором. Зачеркните крестиком овал под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 5. Кусочки торта в этом ряду показывают, сколько их осталось после того, как каждая семья пообедала. Какой торт остался после семьи, которая за обедом съела меньше всех? Зачеркните крестиком овал под картинкой, выбранной семьи.

### **Форма В**

Посмотрите на задание 1. Два четырехугольника изображены отдельно от других. Найдите четырехугольник, который показывает, на сколько палочек в первом четырехугольнике больше, чем во втором. Зачеркните крестиком овал под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 2. Посмотрите на кусок торта, изображенный отдельно. Найдите другой кусок торта, который при соединении с первым дает целый торт. Зачеркните овал под картинкой, которую вы выбрали.

Посмотрите на задание 3. Три первые пластинки домино изображены отдельно от других. Они стоят в определенной последовательности друг за другом. Найдите пластинку домино, которая должна быть следующей в этом ряду. Зачеркните крестиком овал под этой пластинкой домино.

Посмотрите на задание 4. Одна конфета стоит две палочки. Найдите четырехугольник, который показывает, сколько нужно палочек, чтобы купить три конфеты? Зачеркните крестиком овал под этим четырехугольником.

Посмотрите на задание 5. У меня было 9 палочек, я отдала 4 палочки. Найдите четырехугольник в этом ряду, который показывает, сколько палочек у меня осталось. Зачеркните крестиком овал под этим четырехугольником.

Таблица 10

Ответы для обработки данных

Субтест	Задание	Форма А	Форма В
1	2	3	4
1	1	Е	Д
	2	Д	С
	3	В	С
	4	В	С
	5	Д	С
2	1	С	Д
	2	Д	Д
	3	В	А
	4	Д	А
	5	А	А
3	1	С	Д
	2	Д	В
	3	В	В
	4	В	Д
	5	Е	А

1	2	3	4
4	1	С	В
	2	В	Д
	3	Д	В
	4	А	Е
	5	Е	С

Субтест 1

Норма 3–4 правильно решенных задач;

Высокий 5 заданий.

Субтест 2

Норма 3 правильно решенных задач;

Высокий 4–5 заданий.

Субтест 3

Норма 3 правильно решенных задач;

Высокий 4–5 заданий.

Субтест 4

Норма 2–3 правильно решенных задач;

Высокий 4–5 заданий.

В целом 14 и более выполненных заданий - выше среднего, 11–13 правильно решенных задач - норма, низкий - не умение выполнить инструкцию и/или затруднение выполнения больше чем половина заданий.

Таблица 11

Таблица нормативных показателей

Показатели	Качество решенных задач, характерных для	
	Среднего уровня	Высокого уровня
1	2	3
Субтест 1	3-4 задания	5 заданий

1	2	3
Субтест 2	3 задания	4–5 заданий
Субтест 3	3 задания	4–5 заданий
Субтест 4	2–3 задания	4–5 заданий
Общий показатель	11–13 заданий	Больше 13 заданий

Образец стимульного материала для заданий к методике МЭДИС представлен в рис. 7.

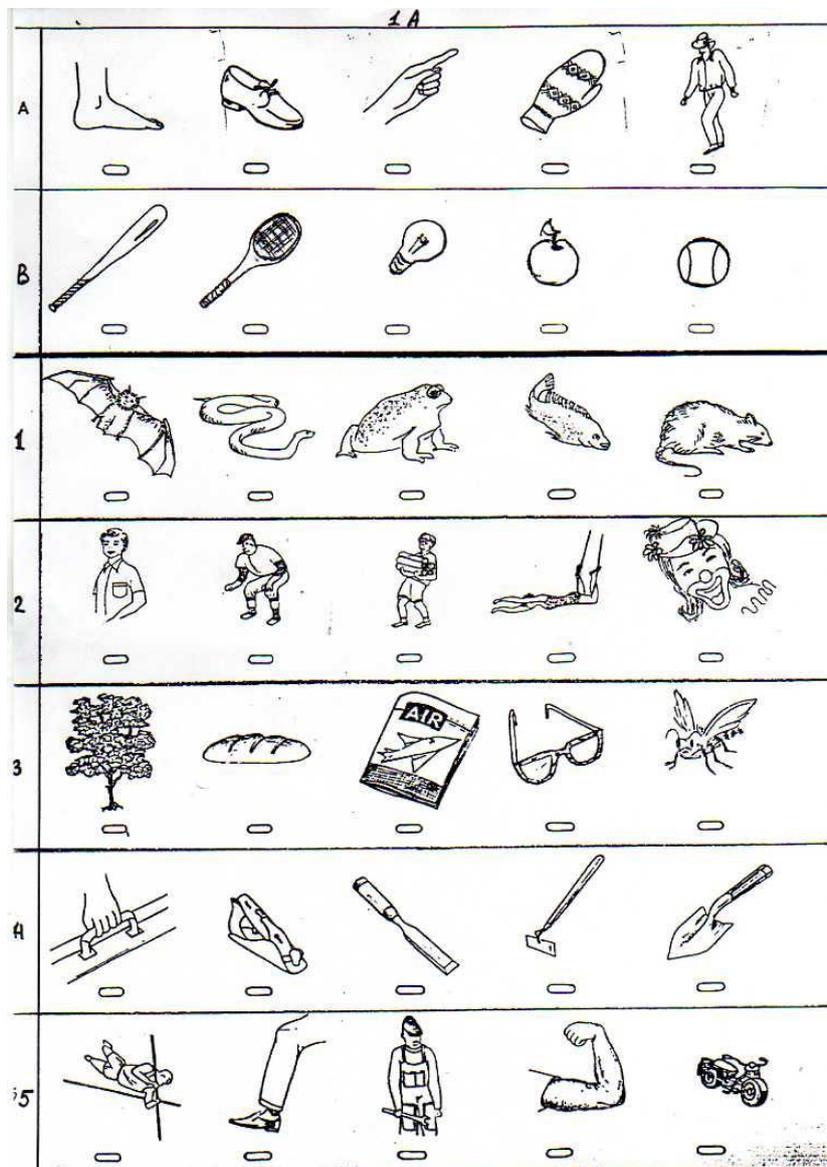


Рис. 7. Образец стимульного материала (форма А, субтест 1)

### Методика «Четвертый лишний»

Авторы: А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. Цель: определить уровень развития мыслительных операций.

Ребенку зачитывается четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Ребенку предлагается найти «лишнее» слово и объяснить, почему оно «лишнее».

- *книга*, портфель, чемодан, кошелек;
- печка, керосинка, свеча, *электроплитка*;
- трамвай, автобус, *трактор*, троллейбус;
- лодка, тачка, *мотоцикл*, велосипед;
- река, *мост*, озеро, море;
- *бабочка*, линейка, карандаш, ластик;
- добрый, ласковый, веселый, *злой*;
- бабушка, *учитель*, папа, мама;
- минута, секунда, час, *вечер*;
- Василий, Федор, *Иванов*, Семен.

(«Лишние» слова выделены курсивом.)

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный — 0 баллов.

10–8 баллов — высокий уровень развития умственных операций;

7–5 баллов — средний уровень развития умственных операций, ребенок не всегда может выделить существенные признаки предметов;

4 и менее баллов — низкий уровень развития умственных операций.

Результаты исследования заносятся в протокол.

#### Образец протокола

Ф.И. ребенка \_\_

Дата \_\_

Возраст \_\_

Кол-во набранных баллов \_\_, интерпретация результата \_\_\_\_\_

## Лист нормоконтроля

Обучающийся Платко Елена Викторовна

фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Пэпбук как средство развития умственных операций детей старшего дошкольного возраста

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер

Мед 1.06.2019

(подпись, дата)

Кожлова О.В.

(расшифровка подписи)