

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ВЫЙМОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ У МЛАДШИХ
ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУВЕРЕННОСТИ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

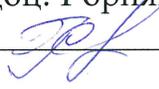
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доц. Дубовик Е.Ю.

18.05.2019 

Руководитель

канд. психол. наук, доц. Горнякова М.В.

18.05.2019 

Дата защиты

18.06.2019

Обучающийся

Выймова Ю.С.

Оценка

Красноярск 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	6
1.1. Походы к пониманию психологической безопасности образовательной среды школы	6
1.2. Понятие суверенности психологического пространства личности	10
1.3. Особенности личности младшего подросткового возраста	21
Выводы по главе 1	26
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	28
2.1. Методы и методики исследования	28
2.2. Результаты эмпирического исследования удовлетворенности психологической безопасностью образовательной среды школы младших подростков	29
2.3. Результаты эмпирического исследования уровня суверенности психологического пространства младших подростков	37
2.4. Методические рекомендации по улучшению психологической безопасности образовательной среды школы	38
Выводы по главе 2	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	49
Приложения	53

ВВЕДЕНИЕ

Большую значимость в развитии личности и индивидуальности ребенка играет окружающая среда. Для подростка такой значимой средой выступает среда сверстников и школьная среда. По мнению Витольда Альбертовича Ясвина, понятие образовательная среда – это системы влияний и условий формирования личности, а также возможности для ее развития, содержащиеся в социальном и пространственно-предметном окружении.

Можно предполагать, что личность, оценочно взаимодействуя со средой, формирует свою значимую систему отношений, создает значимые модели социальных процессов и явлений, позволяющие ей реализовать себя в процессе жизнедеятельности. Отсюда дополнительно акцентируется психологическое качество среды, в которой осуществляется актуализация личности, ее развитие, так как она активно влияет на выбор линии поведения.

Результатом, и во многом условием, гармоничных отношений личности со средой выступает суверенность психологического пространства, отражающая продуктивность деятельности в разных областях и коррелирующая «с объективными и субъективными показателями жизненной успешности, адекватными возрастной стадии и конкретной жизненной ситуации человека».

Под суверенностью психологического пространства, мы понимаем качество личности, которое позволяет субъекту контролировать психологическое пространство и обеспечивать успешность разрешения жизненных задач и устанавливать собственное авторство по отношению к жизненному пути в целом, которое является необходимым условием его нормального функционирования и развития. Суверенность дает человеку ощущение собственной «уместности», востребованности, прочные границы дают человеку свободу поведения, мироощущения, самовосприятия и самооценки, позволяет идти по пути самоактуализации.

Таким образом, значимым эмпирическим критерием психологической характеристики образовательной среды может выступать отношение к ней –

позитивное, нейтральное или отрицательное. Показатель отношения к образовательной среде является своеобразным индикатором ее референтности для субъектов учебно-воспитательного процесса (учителей, учеников, родителей). Поэтому важно минимизировать отрицательное отношение к образовательной среде, чтобы обеспечить полноценное развитие личности и обучение ребенка.

Цель:изучить удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды школы младших подростков с разным уровнем суверенности психологического пространства.

Объектные области исследования:

1. Удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды школы младших подростков;
2. Суверенность психологического пространства младших подростков.

Предмет: удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды школы младших подростков с разным уровнем суверенности психологического пространства.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. Раскрыть понятия «психологическое пространство личности», «суверенность психологического пространства личности»;
3. Дать характеристику суверенного пространства личности младшего подросткового возраста;
4. Исследовать уровни и характеристики суверенности психологического пространства и удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды младших подростков;
5. Определить удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды школы у младших подростков с разным уровнем суверенности психологического пространства.

Гипотеза:мы предполагаем, что удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды школы младших подростков имеет ряд характеристик в соотнесении с уровнем и характеристиками суверенности психологического пространства их личности. В частности, в области защищенности от психологического насилия во взаимодействии для всех участников образовательной среды, референтной значимости и удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

1.1. Походы к пониманию психологической безопасности образовательной среды школы

Концепция психологической безопасности образовательной среды – это система взглядов по обеспечению безопасности участников от угроз позитивному развитию и психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия. Данную систему взглядов мы формулируем, исходя из предшествующего теоретического анализа.

Основные положения концепции психологической безопасности образовательной среды таковы:

1. Образование является отраслью человекопроизводства. Школа как социальный институт, в котором происходит подготовка личности, способной к самоактуализации. В школьной среде должны быть созданы необходимые условия, в которых будут использоваться новые технологии, снижающие риск причинения вреда в процессе развития и формирования личности, обеспечивать устойчивость и сопротивляемость негативным воздействиям социальной среды.
2. Образовательная среда является частью образовательного пространства. При соблюдении безопасности территориальной обозначенности и качественных характеристик, которые имеет образовательное пространство, происходит удовлетворение потребности в развитии, социализации и культурной идентификации детей. Образовательная система включает в себя отдельные образовательные учреждения, которые обеспечивают решение организационных задач, психолого-педагогической сутью которых является создание психологически безопасной образовательной среды.

Важным условием психологической безопасности является образовательная среда, придающая развивающий характер. Система образования направлена на сохранение и укрепление физического, психического, социального здоровья субъектов системы образования для создания единого образовательного пространства. На уровне школы существует система мер, направленная на предотвращение угроз для позитивного, устойчивого развития личности, таким образом создаются и внедряются технологии сопровождения психологической безопасности образовательной среды.

3. Угрозы психологической безопасности образовательной среды. при взаимодействии участников образовательной среды существует угроза получения психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, т. е. возникает препятствие на пути самоактуализации личности младшего подростка.

В организационном аспекте, неразвитость системы психологической помощи создает угрозу здоровью участников образовательной среды, в результате чего деятельность службы сопровождения в системе образования оказывается неэффективной.

Снижение психологических опасностей в образовательном пространстве возможно путем устранения перечисленных угроз, что будет способствовать распространению безопасных отношений участников в социальной жизни. Психологически безопасными межличностными отношениями можно считать такие, которые вызывают у участников чувство принадлежности (референтной значимости среды), убеждают человека, что он пребывает в безопасности, укрепляют психическое здоровье.

4. Необходимость обеспечения психологической безопасности образовательной среды. Обеспечение психологической безопасности, охрана и поддержание психического здоровья участников образовательной среды должно быть приоритетным

направлением деятельности службы практической психологии в образовании.

Анализ угроз позволил сформулировать критерии психологической безопасности образовательной среды. Первый критерий – это защищенность всех участников образовательной среды от психологического насилия. Непринятие участниками образовательной среды референтной значимости является угрозой психологической безопасности, и, как следствие, реализация намерения покинуть среду или отрицание ее ценностей и норм. Поэтому вторым критерием психологической безопасности образовательной среды становится ее референтная значимость, которая фиксируется как отношение к ней. Угрозой психологической безопасности будет отсутствие у всех участников образовательной среды удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия, так как именно в этом процессе содержатся возможности и условия для личностного развития. Эмпирическими проявлениями являются:

1. Эмоциональный комфорт, возможность высказать свою точку зрения;
2. Уважительное отношение к себе;
3. Сохранение личного достоинства;
4. Возможность обратиться за помощью, учет личных проблем и затруднений;
5. Внимание к просьбам и предложениям;
6. Помощь в выборе собственного решения.

Третьим критерием психологической безопасности образовательной среды является уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия.

И.А. Баева понимает понятие образовательной среды как систему условий формирования личности и возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [9]. Причем в контексте воздействия службы сопровождения на образовательную среду главным предметом внимания становится ее

социально-психологическая составляющая. В отечественной психологии связь человека с социальной средой соотносится с проблемой становления человека как личности.

Качественно-количественная характеристика связи личности с социальной средой, динамический результат ее социализации достигаются за счет включения во все возможные каналы коммуникации, т. е. общения в его основных видах: непосредственного и опосредованного. Таким образом, при реализации функций общения, они выступают как достаточные основания для психологического объяснения взаимодействия человека и социальной среды.

Общение в психологии понимается как явление и как процесс. Существенным свойством общения является то, что это есть социальная потребность, которая в ситуации неудовлетворения проявляется как жизненно необходимая. Поэтому она рассматривается как пограничная между физиологическими и социальными потребностями человека. Еще одним существенным свойством общения является то, что оно само по себе есть деятельность, своеобразный процесс, порождающий потребность в совместной деятельности. Наконец, общение служит фоном любой другой деятельности, что является его существенной особенностью.

Создание психологической составляющей образовательной среды школы напрямую зависит от перечисленных параметров общения, а качество их реализации способствует позитивному развитию личности, либо порождает деформации, отклонения и препятствия на пути реализации личностного потенциала.

Таким образом, эффективность работы психолога сопровождается оценкой параметров социально-психологической составляющей образовательной среды школы и характеристик всех деятельно-коммуникативных взаимодействий и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса [8], то есть можно говорить о среде как об объединяющем начале развития.

1.1. Понятие суверенности психологического пространства личности

В различных дисциплинах можно обнаружить разные научные предпосылки средового подхода. Экология рассматривает среду как саморегулирующуюся целостную систему, в которой не отдается предпочтений интересам отдельного вида. Этологи изучают психические проявления как обусловленные условиями проживания и задачами приспособления, но при этом обращают внимание на жесткие конструкции поведения – инстинкты и поведенческие программы. Социология рассматривает среду как условие и результат взаимодействия людей, осуществляя связь между объективными и субъективными переменными.

Подобно тому, как территориальность служит задаче выживания особи в животном мире, психологическое пространство обеспечивает комфортное функционирование самодостаточной личности. Поэтому его развитие в онтогенезе связано с расширением круга потребностей, в частности, потребности в личной автономии. Понятие «психологическое пространство личности» наиболее целостно может быть изучено только как межпроблемное и междисциплинарное.

Психологическое пространство личности – это понятие, обозначающее явление, которое отвечает качествам сложности, множественности и темпоральности (чувствительности ко времени), что характеризует все живые системы. Структура психологического пространства делает его способным к самокомпенсации, благодаря чему и возможно изменение онтологического языка человеческого бытия – от телесности и психосоматики к территориальности, смене режима жизни, манипулированию материальными вещами и воздействию посредством идей. При этом все перечисленные формы самовыражения принадлежат одной личности.

Поскольку, по отношению к психологическому пространству в нашем понимании исходным является понятие обычного физического пространства как средовой категории, необходимо остановиться на некоторых терминологических моментах более подробно. При понимании среды как психологической категории для нас особенно важно следующее: среда понимается как субъективное или объективное явление, какую имеет структуру и как субъект осуществляет взаимодействие со средой. По мнению многих авторов, выбор концепций пространства, на основании которых строятся наши представления о среде, отражает проблемы нашего времени, которое продолжает преодолевать противоречие между философией Ф. Бэкона и Р. Декарта, возникшее в Новое Время. Ф. Бэкон провозглашал в познании мира такие принципы как эмпиризм, редукционизм, дискретность. Р. Декарт, в противоположность ему, настаивал на рационализме, антиредукционизме и континуальности пространства. И сейчас продолжают сосуществовать два представления: бэконовско-ньютоновское, согласно которому пространство – это пустой ящик, заполненный телами, и картезианское, в соответствии с которым пространство – это среда, особым состоянием которой являются и отдельные тела, и взаимодействия между ними.

Отмечая принципиальную невозможность изучать среду изолированного индивида, Д.А. Леонтьев считает целесообразным использование понятия «жизненный мир» и подчеркивает, что жизненный мир не складывается из функциональных «сред», а первичен по отношению к ним и изначально целостен. Н.Б. Шкопоров говорит о том, что в реальности между субъектом и средой происходит постоянное взаимопроникновение, которое может осуществляться в четырех сферах: экологической, поведенческой, эмоциональной и когнитивной [24]. Учитывая подвижность этих границ, имеет смысл использовать понятие психологического пространства личности. Таким образом, Н.Б. Шкопоров предвосхитил появление основного понятия нашего подхода.

А.П. Зинченко и И. Ткачиков говорят о том, что в основе оценки дружелюбности среды и ее осознанного планирования должен лежать учет потребностей человека как основы его любой активности: только при этом условии среда может быть адекватно изучена и спроектирована [25]. А позиция О. Кальюнди еще более радикальна: в работе этого автора среда определяется, как «специфическая форма мысли», потому что, исследуя среду, мы имеем дело не только с объектами, которые наблюдаем, но и с субъектом, пользующимся этими вещами, а также наблюдающим и вещи, и самого себя [20].

Обобщая современные тенденции на осознание среды, возможно подметить конкретный отход от осознания среды как беспристрастной действительности, и все чаще прослеживается идея о решающем участии субъекта в разработке такого вида мира, актуальной среды или же психологического пространства, который появляется, основываясь на его потребностях, и подключает его самого как часть среды.

В определении, сформулированном К.Ц. Левиным, «жизненное пространство» понимается как индивид и его психологическое окружение в том виде, в каком оно существует для этого индивида [22]. Э. Брунвик, утверждает, что жизненное пространство не следует смешивать ни с географически окружающими физическими стимулами индивида, ни с реально достигнутыми в окружающем мире результатами. Оно является постперцептивным и предповеденческим [23]. К.Ц. Левин не считает частями психологического поля те части физического и социального мира, которые не влияют на жизненное пространство человека в данный момент.

Для нас является важным понимание того, что социально-психологическое пространство – это реальность, которая сформирована самим субъектом в соответствии с его мировоззрением.

С.К. Нартова-Бочавер психологическое пространство понимает, как «субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную

деятельность и стратегию жизни человека. Оно включает комплекс физических, социальных и чисто психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территорию, личные предметы, социальные привязанности, установки)» [30].

Как уже отмечалось, психологическое пространство человека есть сформированная субъектом система положительно, нейтрально или же отрицательно важных объектов или же явлений (включая его самого), занимающих определенные позиции в структуре, оказавшихся в своеобразных связях и отношениях и выполняющих некоторые функции или в согласовании с определенными общепризнанными мерками и правилами, стереотипами и образцами, закономерностями.

Социально-психологическое пространство считается частным случаем психического, и оно образовано объектами, имеющими социальную природу. Социально-психологическое пространство нужно еще размежевать с общественным, то есть с местом социальных объектов, находящихся вокруг субъекта и связанных с ним социальными связями, не зависящими от его психического состояния и от осведомленности о них.

В прогрессивной социологической науке обширное распространение содержит неоднозначное осознание термина «социальное пространство», которое означает:

1. Порядок социальных позиций, например, статусов, сосуществующих таким образом, что занятие одной позиции исключает занятие другой;
2. Характеристику любого пространства (зоны, территории, места, региона) поскольку его составляющие (границы, объекты) имеют социальное происхождение;
3. Физическое пространство, поскольку на него проецируется принцип распределения и соотнесения социальных позиций [15].

Психологическая (личностная) суверенность— это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на обобщенном опыте успешного автономного поведения. Она представляет собой форму субъектности человека и позволяет в разных формах спонтанной активности реализовывать потребности. Суверенность может быть расценена как состояние границ психологического пространства, которые являются инструментом равноправного взаимодействия и селекции внешних явлений, обозначающих пределы личной ответственности и определяющих идентичность личности.

Суверенность дает человеку ощущение собственной «уместности» и востребованности. Обеспечение свободы поведения, мироощущения, самовосприятия и самооценки происходит при помощи прочных границ, которые позволяют человеку идти по пути самоактуализации. Проявление суверенности происходит в личной и профессиональной сферах жизни, это качество позволяет контролировать психологическое пространство в любых жизненных ситуациях. Таким образом, суверенность – это итог культурной и биологической программы развития личности.

Основным предназначением феномена суверенности является обеспечение саморегуляции посредством селекции воздействий извне. Адаптация и развитие личности происходит с помощью суверенности, и становится продуктивной в разных сферах личности. Достижение суверенности (личностной автономии) представляет собой результат и фактор ненасильственного, уважительного отношения к субъекту и самого субъекта к миру.

Также, суверенность представляет собой условие и результат продуктивной деятельности в разных областях и потому может коррелировать с объективными и субъективными показателями жизненной

успешности, адекватными возрастной стадии и конкретной жизненной ситуации человека.

С.К. Нартова-Бочавер определяет и эмпирически обосновывает последовательность развития психологического пространства, смотрите табл. 1. Из этого следует, что развитие суверенности и уточнение границ происходит в течение всей жизни человека, особенно интенсивно эти процессы протекают в дошкольном и подростковом возрасте. Очевидно, возраст 16–17 лет, часто называемый как старший подростковый возраст (старший школьный, юношеский), характеризуется завершением процессов формирования психологической суверенности.

Таблица 1

Последовательность развития психологического пространства в онтогенезе

элементы психологического пространства	описание	возраст проявления
1	2	3
суверенность физического тела (СФТ)	констатируется в отсутствие попыток нарушить его соматическое благополучие, а депривированность – в переживании дискомфорта, вызванного прикосновениями, запахами, принуждением в отпращивании физиологических потребностей.	младенчество
суверенность территории (СТ)	переживание безопасности физического пространства, на котором находится человек (личной части или собственной комнаты, игровой модели жилья), а депривированность – отсутствие территориальных границ.	дошкольный возраст
суверенность мира вещей (СВ)	подразумевает уважение к личной собственности человека, распоряжаться которой может только он, а депривированность – непризнание его права иметь личные вещи.	дошкольный возраст

1	2	3
суверенность привычек (СП)	принятие временной формы организации жизни человека, а депривированность – насильственные попытки изменить комфортный для субъекта распорядок.	дошкольный – младший школьный возраст
суверенность социальных связей (СС)	это право иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими, а депривированность – контроль над социальной жизнью человека.	дошкольный возраст
суверенность ценностей (СЦ)	идеи, взгляды на жизнь, которые являются наиболее приоритетными для данной личности. Это наиболее субъектный и неотъемлемый пласт суверенности как целого. Становятся регулятором поведения в подростковом возрасте.	дошкольный возраст

Культура семейных отношений, качество семейной атмосферы, традиции здорового образа жизни, психологический климат в семье и многие другие компоненты семейной жизни напрямую влияют на психологическое здоровье ребенка. В этой связи, интересна позиция теории круговой модели Д.Х. Олсона, согласно которой для успешной семейной атмосферы необходимо одновременное наличие трех компонентов: сплоченность (степень эмоциональной связи между членами семьи), адаптация (характеристика того, насколько гибко семейная система способна приспосабливаться и изменяться при воздействии на нее стрессоров) и коммуникация.

Формирование здоровья ребенка в ряде случаев связано с изменением состояния семьи в целом: приобретение семьей в случае необходимости способности эффективного преодоления стресса и адекватной коммуникации. В связи с этим требуется не только оказать семье психологическую помощь, а, прежде всего, помочь обрести

психологическую компетентность – в этом состоит одно из направлений работы психологов и педагогов по поддержке здоровья детей.

В вопросе влияния семьи на детское психологическое здоровье социологами и психологами было проведено наблюдение: «здоровые» семьи отличаются наличием компетентности у всех ее членов. Это значит, в первую очередь, умение каждого члена семьи выстраивать взаимоотношения, образующие положительную семейную обстановку, позитивное психологическое пространство семьи. Оказывая значимое влияние на формирование здоровья ребенка, психологическое здоровье семьи складывается из психологической компетентности членов семьи и качества их взаимоотношений.

Компетентность родителей состоит в необходимости запастись знанием и пониманием себя, ребенка и окружающих людей, умением без ущерба для себя и других решать возникающие проблемы, находить способы преодоления своих негативных состояний, а также способностью оказать помощь другим.

Для того, чтобы создать благоприятную психологическую атмосферу каждый ее член должен относиться к остальным с любовью, уважением и доверием, к родителям – еще и с почитанием, к более слабому – с готовностью помочь в любую минуту. Важными показателями благоприятного психологического климата семьи являются стремление ее членов проводить свободное время в домашнем кругу, беседовать на интересующие всех темы, вместе выполнять домашнюю работу, подчеркивать достоинства и добрые дела каждого, и одновременная открытость семьи, её широкие контакты. Такой климат способствует гармонии, снижению остроты возникающих конфликтов, снятию стрессовых состояний, повышению оценки собственной социальной значимости и реализации личностного потенциала каждого члена семьи.

Становление личности ребенка напрямую зависит от нравственно-психологического климата семьи. Усваивая нормы поведения и отношений

родителей, в соответствии с ними дети начинают выстраивать свои отношения с близкими людьми, а затем переносят навыки этих отношений и на окружающих людей, товарищей, учителей. Если же в семье нет единства в воспитании ребенка, если нарушаются важные педагогические принципы уважения к ребенку и требовательности к нему, то создается почва для неправильного становления характера человека.

Суверенность, как новообразование определенного этапа психического развития человека, не появляется внезапно. С.К. Нартова-Бочавер говорит о том, что суверенность развивается в онтогенезе на протяжении всего жизненного пути в соответствии с возрастными задачами каждой стадии посредством разрешения противоречий между потребностями развивающегося субъекта и возможностями среды по их удовлетворению. Здесь можно говорить о взаимосвязи возрастной периодизации с формированием определенного типа суверенности психологического пространства личности на каждом возрастном этапе.

Так, область суверенности формируется, расширяется и включает в себя все больше объектов психического и физического миров в следующей последовательности:

1. В младенчестве возникает суверенность телесности, когда ребенок начинает выделять себя и осознавать границы своего тела;
2. На протяжении раннего и дошкольного детства формируется суверенность личной территории и вещей;
3. В дошкольном возрасте возникает суверенность привычек;
4. В младшем школьном возрасте появляется суверенность социальных связей, вкусов и ценностей;
5. В подростковом возрасте суверенность социальных связей, вкусов и ценностей, приобретенных ранее, активно проявляется и становится регулятором поведения.

Также необходимо отметить, что С.К. Нартова-Бочаверопределила средовые факторы, к которым особенно сензитивен ребенок в ходе своего

развития, а также тех субъектов, которые могут рассматриваться им как потенциальный источник угрозы суверенности.

В случае гармоничного развития человек начинает обладать средовыми языками самовыражения, адекватными всем шести измерениям психологического пространства, и пользуется ими согласно контексту актуальной ситуации.

В 2014 году вышла статья, где описаны результаты исследования суверенности психологического пространства в старшем подростковом возрасте. Проведенное исследование показало наличие у подростков трёх уровней суверенности: высокий (51,2%), средний (12,6%) и низкий (36,2%). Подростки с суверенным психологическим пространством умеют его защищать и контролировать, умеют устанавливать верную психологическую дистанцию по отношению к окружающим, не испытывают ущемления со стороны взрослых, могут противостоять разрушающим влияниям извне или избежать их. Подростки, у которых средние значения суверенности психологического пространства личности, находятся на стадии формирования целостности и автономности границ личностного пространства. Очень важно в этот момент развития создать такие условия, которые будут способствовать развитию суверенности психологического пространства [14].

Полученные данные свидетельствуют и о депривированности психологического пространства у старших подростков. Такие подростки легко становятся жертвами чужого вторжения, они неспособны устанавливать верную психологическую дистанцию по отношению к угрожающим явлениям и разотождествляются с ними, часто они испытывают собственное бессилие в попытке отстоять границы личности. К сожалению, эти дети неспособны защищать и контролировать всё находящееся и возникающее внутри пространства [14].

Отношения симпатии играют многообразную роль в жизнедеятельности семьи, они удовлетворяют важную потребность членов

семьи в эмоциональном общении и симпатии, также, эти отношения играют основную роль в усилении семейных мотивов и ослаблении антисемейных. Отношения симпатии в определенной мере нейтрализуют состояния фрустрации, возникающие в межличностных отношениях, в том числе и в семье. Человеку, который симпатичен, а особенно которого любят, многое прощается. Легче возникает адаптация к фрустрирующим особенностям его характера. Возникает эффект «растворения фрустрации».

Таким образом, отношения симпатии выполняют многообразную интегрирующую функцию в семье, снимают и смягчают фрустрационные состояния, снижают взаимную агрессивность членов семьи, создают более благоприятные условия для разрешения межличностных конфликтов и формирования взаимопонимания в семье. В силу этих обстоятельств развитие отношений означает и усиление сплоченности семьи, ее способность противостоять широкому кругу отрицательных и разрушающих ее факторов [15].

Опираясь на концепцию, разработанную в субъектно-средовом подходе С.К. Нартовой-Бочавер, психологическая (личностная) суверенность определяется как способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, в основе которой обобщенный опыт успешного автономного поведения [26]. По мнению автора, суверенность психологического пространства предполагает: суверенность физического тела (СФТ) человека констатируется в отсутствие попыток нарушить его соматическое благополучие; суверенность территории (СТ) означает переживание безопасности физического пространства, на котором находится человек (личной части или собственной комнаты, игровой модели жилья); суверенность мира вещей (СВ) подразумевает уважение к личной собственности человека, распоряжаться которой может только он; суверенность привычек (СП) – это принятие временной организации жизни человека; суверенность социальных связей (СС) выражает право

иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими; суверенность ценностей (СЦ) подразумевает свободу вкусов и мировоззрения.

1.2. Особенности личности младшего подросткового возраста

Подростковый возраст связан с перестройкой организма ребенка – половым созреванием. Одни дети вступают в подростковый возраст раньше, другие – позже, пубертатный кризис может возникнуть и в 11, и в 13 лет. Начинаясь с кризиса, весь период обычно протекает трудно и для ребенка, и для близких ему взрослых. Поэтому подростковый возраст иногда называют затянувшимся кризисом.

Половое созревание зависит от эндокринных изменений в организме. Активизация и сложное взаимодействие гормонов роста и половых гормонов вызывают интенсивное физическое и физиологическое развитие.

Изменение роста и веса сопровождается изменением пропорций тела. Сначала до «взрослых» размеров дорастают голова, кисти рук и ступни, затем конечности удлиняются, и в последнюю очередь туловище. Интенсивный рост скелета, достигающий 4-7 см в год, опережает развитие мускулатуры. Все это приводит к некоторой непропорциональности тела, подростковой угловатости. Дети часто ощущают себя в это время неуклюжими, неловкими.

В связи с быстрым развитием возникают трудности в функционировании сердца, легких, кровоснабжении головного мозга. Поэтому для подростков характерны перепады сосудистого и мышечного тонуса. А такие перепады вызывают быструю смену физического состояния и, соответственно, настроения.

В подростковом возрасте становится нестабильным эмоциональный фон, в связи с происходящими в организме подростка изменениями, он вынужден постоянно приспосабливаться к физическим и физиологическим изменениям.

Также, для младшего подросткового возраста характерно повышение интереса к своей внешности, начинает формироваться новый образ физического «Я». В связи с гипертрофированной значимостью ребенка остро переживаются все изъяны внешности, действительные и мнимые. Поводом для расстройства подростка могут стать непропорциональность частей тела, неловкость движений, неправильность черт лица, кожа, теряющая детскую чистоту, излишний вес или худоба, что приводит к чувству неполноценности и замкнутости.

На образ физического «Я» и самосознание оказывает влияние темп полового созревания. Дети с поздним созреванием оказываются в наименее выгодном положении, акселерация создает более благоприятные возможности личностного развития.

Подростковый период представляет собой период становления личности – это самый трудный из детских возрастов, происходит становление основ нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, к людям и обществу. Кроме того, в данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Среди многих личностных особенностей, присущих подростку, выделим формирующиеся у него чувство взрослости и «Я-концепцию».

У части детей «Я-концепция» может формироваться позже, в старшем школьном возрасте. Но в любом случае – это важнейший этап в развитии самосознания.

Физическое «Я», то есть представления о собственной внешней привлекательности, представления о своем уме, способностях в разных областях, о силе характера, общительности, доброте и других качествах, соединяясь, образуют большой пласт «Я-концепции», так называемое реальное «Я».

«Я-концепция» включает три компонента: когнитивный, оценочный и поведенческий. Познание себя, своих различных качеств приводит к формированию когнитивного компонента «Я-концепции».

Оценочный компонент связан с тем, что для ребенка важно не только знать, какой он есть на самом деле, но и насколько значимы его индивидуальные особенности. Оценка своих качеств зависит от системы ценностей, сложившейся, главным образом, благодаря влиянию семьи и сверстников. Все дети по-разному переживают отсутствие красоты, блестящего интеллекта или физической силы. Кроме того, представления о себе должны соответствовать определенному стилю поведения. Девочка, считающая себя очаровательной, держится совсем иначе, чем ее сверстница, которая находит себя некрасивой, но очень умной.

Помимо реального «Я», «Я-концепция» включает в себя «Я-идеальное». При высоком уровне притязаний и недостаточном осознании своих возможностей идеальное «Я» может сильно отличаться от реального. Тогда переживаемый подростком разрыв между идеальным образом и действительным своим положением приводит к неуверенности в себе, что внешне может выражаться в обидчивости, упрямстве, агрессивности. Когда идеальный образ представляется достижимым, он побуждает к самовоспитанию.

Главные мотивационные линии этого возрастного периода, связанные с активным стремлением к личностному самосовершенствованию – это самопознание, самовыражение и самоутверждение. Главная особенность подросткового возраста – личностная нестабильность. Противоречивость характера и поведения взрослеющего ребенка определяют противоположные черты, стремления, тенденции сосуществуют и борются друг с другом.

Одним из личностных новообразований подросткового возраста является чувство взрослости. Подросток стремится включиться во взрослую жизнь и претендует на равные со взрослыми права. Новая позиция проявляется в разных сферах, чаще всего – во внешнем облике и манерах.

Подросткам свойственно копирование поведения взрослых, которые являются авторитетом в их кругу, что прослеживается в моде в одежде,

прическе, украшениях, косметике, лексиконе, манере поведения, способах отдыха, увлечениях, романтических отношениях. Независимо от содержания отношений копируется «взрослая» форма: свидания, записки, поездки за город, дискотеки. У девочек развивается тенденция подражать тем, кто выглядит «как настоящая женщина»: старшим подругам, привлекательным, пользующимся популярностью взрослым женщинам. Для мальчиков-подростков объектом подражания часто становится тот человек, который ведет себя «как настоящий мужчина», обладает силой воли, выдержкой, смелостью, мужеством, выносливостью, верностью дружбе.

Помимо взрослых, образцами для подражания со стороны подростков могут стать их более старшие сверстники. Тенденция походить на них, а не на взрослых в подростковой среде с возрастом увеличивается.

Подросток, считая себя уникальной личностью, в то же время стремится внешне ничем не отличаться от сверстников. Желание слиться с группой, ничем не выделяться, отвечающее потребности в безопасности, является механизмом психологической защиты и называют социальной мимикрией.

Подростковый возраст – трудный период полового созревания и психологического взросления ребенка.

Отстаивая свои новые права, подросток ограждает многие сферы своей жизни от контроля родителей и часто идет на конфликты с ними. Кроме стремления к эмансипации, подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Ведущей деятельностью в этот период становится интимно-личностное общение. Появляются подростковая дружба и объединение в неформальные группы. Возникают и яркие, но обычно сменяющие друг друга увлечения.

Личностная нестабильность порождает противоречивые желания и поступки: подростки стремятся во всем походить на сверстников и пытаются выделиться в группе, хотят заслужить уважение и бравируют

недостатками, требуют верности и меняют друзей. Благодаря интенсивному интеллектуальному развитию появляется склонность к самоанализу; впервые становится возможным самовоспитание. У подростка складываются разнообразные образы «Я», первоначально изменчивые, подверженные внешним влияниям. К концу периода они интегрируются в единое целое, образуя на границе ранней юности «Я-концепцию», которую можно считать центральным новообразованием всего периода.

Выводы по главе 1

В ходе анализа психолого-педагогической литературы была рассмотрена проблема удовлетворенности психологической безопасностью образовательной средой школы младших подростков с разным уровнем суверенности психологического пространства. Где мы выявили понятие «суверенность психологического пространства», его особенности, возраст проявления. Также характеристику личности ребенка младшего подросткового возраста, психологическое пространство семьи и факторы его развития, понятие «психологической безопасности образовательной среды». Итак, было установлено, что «суверенность – это состояние границ психологического пространства, которые являются инструментом равноправного взаимодействия и селекции внешних явлений, обозначающих пределы личной ответственности и определяющих идентичность личности». Суверенность дает человеку ощущение собственной «уместности», востребованности. Прочные границы дают человеку свободу поведения, мироощущения, самовосприятия и самооценки, позволяет идти по пути самоактуализации. С.К. Нартова-Бочавер определяет и эмпирически обосновывает последовательность развития психологического пространства в онтогенезе: суверенность физического тела (СФТ) проявляется в младенчестве, суверенность территории (СТ), суверенность мира вещей (СВ), суверенность социальных связей (СС) и суверенность ценностей (СЦ) проявляется в дошкольном возрасте, суверенность привычек (СП) проявляется в дошкольном – младшем школьном возрасте.

Под понятием «образовательная среда» И.А. Баева понимает систему условий формирования личности и возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

Автор выделяет следующие критерии психологической безопасности образовательной среды: защищенность от психологического насилия во взаимодействии для всех участников образовательной среды; референтная

значимость образовательной среды, фиксируемая как отношение к ней; уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия. Эмпирическими проявлениями психологической безопасности образовательной среды являются: эмоциональный комфорт, возможность высказать свою точку зрения; уважительное отношение к себе; сохранение личного достоинства; возможность обратиться за помощью, учет личных проблем и затруднений; внимание к просьбам и предложениям; помощь в выборе собственного решения.

Среди психологических особенностей младшего подросткового возраста можно выделить общение со сверстниками как ведущий вид деятельности. Отношения в группе сверстников, ее ценности играют большую роль в развитии подростка, стремление занять удовлетворяющее положение среди сверстников сопровождается повышенной конформностью к ценностям и нормам этой группы. Изменения, связанные с пубертатом, изменение социальной ситуации развития, новые интересы и потребности обуславливают протекание этого возрастного периода как кризисного. Данный кризис характеризуется активным завоеванием новой позиции и противопоставлением себя взрослым, проверкой своих сил в преодолении запретов, которые накладываются взрослыми, удовлетворением потребности в самоутверждении. Существенную роль в процессе возрастного развития играет быстрый темп физического и умственного развития, у подростков возникает больше потребностей, которые не могут быть удовлетворены в связи с недостаточной социальной зрелостью. Таким образом, в младшем подростковом возрасте депривация потребностей выражена значительно сильнее, и преодолеть ее в силу отсутствия синхронности в физическом, психическом и социальном развитии подростка очень трудно.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

2.1. Методы и методики исследования

В ходе теоретического исследования проблемы были использованы методы анализа, сравнения, обобщения психолого-педагогической литературы.

Для изучения суверенности психологического пространства ребенка младшего подросткового возраста как показателя психологической безопасности образовательной среды было необходимо провести эмпирическое исследование. В данном исследовании приняли участие 30 обучающихся 6 класса. Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения поселка Шира, республики Хакасия. Для исследования были подобраны методики «Суверенность психологического пространства личности» С.К. Нартовой-Бочавер, методика «Удовлетворенность школьной жизнью» А.А. Андреева, анкета-опросник «Психологическая диагностика образовательной среды» И.А. Баевой. Данные методики позволяют выявить, как суверенность психологического пространства личности влияет на психологическую безопасность образовательной среды.

Методика «Суверенность психологического пространства личности» С.К. Нартовой-Бочавер дает возможность продиагностировать сохранность личностных границ, которые являются важным показателем психологического здоровья. Если обнаруживается их нарушение или избыточная прочность, то мы имеем возможность рассмотреть качество и основное содержание психологических трудностей, которые переживает обучающийся (Приложение А).

Методика «Удовлетворенность школьной жизнью» А.А. Андреева (Приложение Б) и анкета-опросник «Психологическая диагностика

образовательной среды» И.А. Баевой (Приложение В) позволяет определить индекс удовлетворенности обучающихся школьной средой, который рассчитывается как суммарная оценка отдельных характеристик социальной среды школы.

Использование данных методик помогает выявить и уточнить наличие влияния суверенности психологического пространства ребенка младшего подросткового возраста на психологическую безопасность образовательной среды.

Таким образом, была определена эмпирическая выборка, подобраны методики «Суверенность психологического пространства личности», «Тест эмоциональной напряженности», методика «Удовлетворенность школьной жизнью», анкета-опросник «Психологическая диагностика образовательной среды», которые соответствуют цели исследования и являются распространенными, апробированными.

2.2. Результаты эмпирического исследования удовлетворенности психологической безопасностью образовательной среды школы младших подростков

В ходе диагностики уровня удовлетворенности обучающихся школьной жизнью были получены следующие результаты, смотрите на рис. 1., приложение Г, табл. 2.

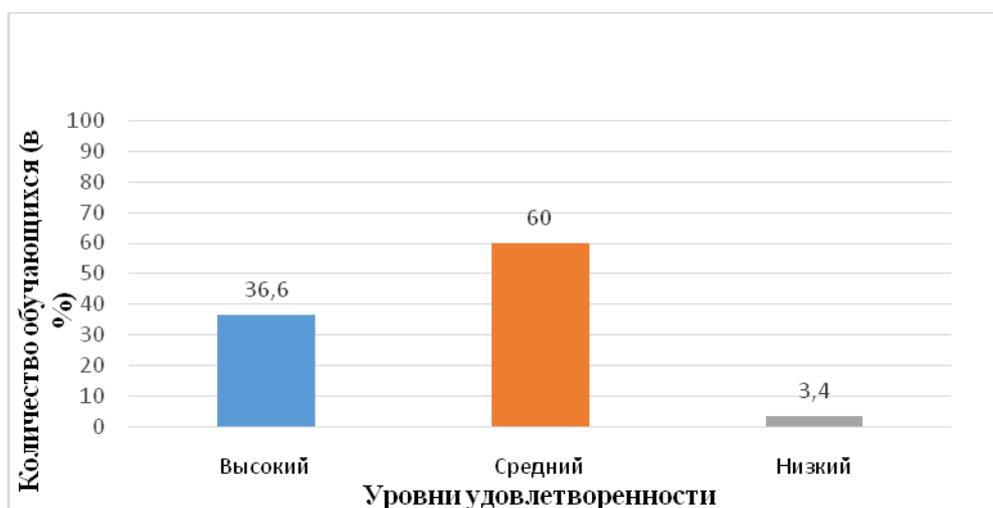


Рис. 1. Уровень удовлетворенности обучающихся школьной жизнью
Полученные данные отображают уровень удовлетворенности

обучающихся школьной жизнью по количественному показателю. Данный показатель свидетельствует о преобладании среднего уровня удовлетворенности среди тридцати обучающихся. Качественными показателями удовлетворенности являются общий эмоциональный настрой, доверие педагогу, учет личностных особенностей и интересов.

В ходе диагностики уровня удовлетворенности обучающихся безопасностью образовательной среды школы были получены следующие результаты, смотрите рис. 2., приложение Д, табл. 3.

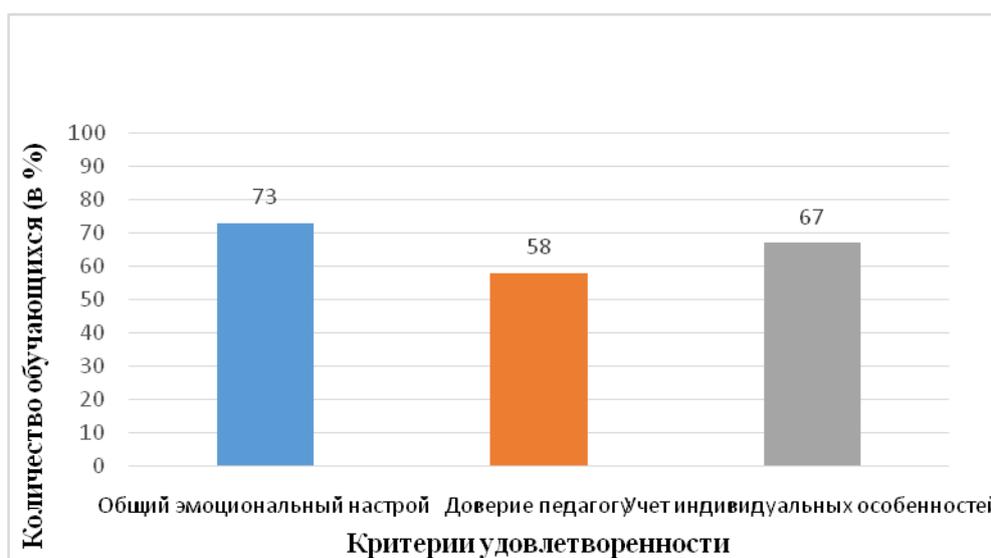


Рис. 2. Уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды

Исследование свидетельствует об общем эмоциональном настрое обучающихся, который находится на высоком уровне (73%), доверие педагогу на среднем уровне (58%), учет индивидуальных особенностей обучающихся находится на высоком уровне (67%). Данные показатели свидетельствуют о том, что уровень удовлетворенности обучающихся безопасностью образовательной среды в школе находится на высоком уровне.

Исходя из полученных данных, мы установили зависимость между критериями суверенности психологического пространства и критериями безопасности образовательной среды. Смотрите табл. 4.

Обучающиеся со средним и пониженным уровнем суверенности имеют средний уровень удовлетворенности школьной жизнью, что характеризуется позитивным эмоциональным настроем, высоким доверием педагогу и присутствием учета личностных особенностей и интересов, что основано на привычке к школе. В зоне переживаний у обучающихся находится неудовлетворительная психологическая защищенность от публичного унижения одноклассниками и учителями.

При низком и очень низком уровне суверенности у обучающихся наблюдается средний и высокий уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды. Присутствует позитивный эмоциональный настрой, высокий уровень доверия педагогу. Основная зона переживаний у обучающихся с низким уровнем суверенности – безопасность отношений со сверстниками, боязнь, что одноклассники заставят делать что-либо против воли и страх быть проигнорированными. Мы предполагаем, что низкие показатели суверенности психологического пространства обусловлены частичной компенсацией через образовательную среду школы. Для гармоничного развития личности необходимо, чтобы образовательная среда была безопасной. Создавая комфортную образовательную среду мы в малой степени можем повлиять на сохранность личностных границ ребенка и его гармоничного и целостного развития.

Таблица 4

Характеристики переживания психологической безопасности образовательной среды

уровень суверенности	количество детей	уровень удовлетворенности	характеристики удовлетворенности обучающихся школьной жизнью		
			общий эмоциональный настрой	доверие к педагогу	учет личностных особенностей и интересов
1	2	3	4	5	6
средний	2	средний	<ul style="list-style-type: none"> – обучающиеся считают, что обучение в школе требует постоянного совершенствования возможностей. – пребывание в школе оценивается как «очень нравится». – обучающиеся вернулись бы в данную школу после долгого отсутствия. 	<ul style="list-style-type: none"> – при переезде в другой район, большинство обучающихся стали бы ездить на учебу в свою школу. – обучающиеся считают, что обучение в школе помогает развитию интеллектуальных способностей и жизненных умений. – если бы пришлось выбирать из всех школ района, обучающиеся выбрали бы свою. 	<ul style="list-style-type: none"> – в школе обычно бывает хорошее настроение. – особенно важными характеристиками школьной среды являются: взаимоотношения с учителями, уважительное отношение к себе, возможность проявлять инициативу, эмоциональный комфорт. – обучающиеся считают обучение в школе интересным.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
					<p>– обучающиеся чувствуют себя психологически защищенными по всем показателям, кроме публичного унижения одноклассниками и неуважительного отношения одноклассников.</p>
пониженный	14	средний, высокий	<p>– обучающиеся считают, что обучение в школе требует постоянного совершенствования возможностей. – пребывание в школе оценивается как «нравится в средней степени» и «очень нравится». – обучающиеся вернулись бы в данную школу после долгого отсутствия.</p>	<p>– при переезде в другой район, большинство обучающихся стали бы ездить на учебу в свою школу. – обучающиеся считают, что обучение в школе помогает развитию жизненных умений. – если бы пришлось выбирать из всех школ района,</p>	<p>– в школе обычно бывает хорошее настроение. – особенно важными характеристиками школьной среды являются: взаимоотношения с учителями и учениками, возможность проявлять инициативу, эмоциональный</p>

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
				<p>обучающиеся выбрали бы свою</p>	<p>комфорт, возможность обратиться за помощью – обучающиеся считают обучение в школе интересным. – обучающиеся чувствуют себя психологически незащищенными по таким показателям, как публичное унижение одноклассниками, игнорирование одноклассниками, от обидного обзывания одноклассниками и того, что одноклассники заставят делать что- либо против воли.</p>

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
низкий	12	средний, высокий	<ul style="list-style-type: none"> – обучающиеся считают, что обучение в школе требует постоянного совершенствования возможностей. – пребывание в школе оценивается как «очень нравится». –обучающиеся вернулись бы в данную школу после долгого отсутствия. 	<ul style="list-style-type: none"> –при переезде в другой район, большинство обучающихся не знают, стали бы ездить на учебу в свою школу или нет. –обучающиеся считают, что обучение в школе помогает развитию интеллектуальных способностей и жизненных умений. –если бы пришлось выбирать из всех школ района, обучающиеся выбрали бы свою. 	<ul style="list-style-type: none"> –в школе обычно бывает хорошее настроение. –особенно важными характеристиками школьной среды являются: возможность проявлять инициативу, эмоциональный комфорт. – обучающиеся считаю обучение в школе интересным. – обучающиеся чувствуют себя психологически защищенными по всем показателям, кроме публичного унижения одноклассниками, от игнорирования одноклассниками и

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
					того, что одноклассники заставят делать что-либо против воли.
очень низкий	2	высокий	<ul style="list-style-type: none"> – обучающиеся считают, что, пожалуй, обучение требует постоянного совершенствования возможностей или же не могут ответить. – пребывание в школе оценивается «нравится в средней степени». – обучающиеся не знают, вернулись ли бы в данную школу после долгого отсутствия. 	<ul style="list-style-type: none"> – при переезде в другой район, большинство обучающихся не знают, стали бы ездить на учебу в свою школу или нет. – обучающиеся считают, что обучение в школе помогает развитию интеллектуальных способностей и жизненных умений. – если бы пришлось выбирать из всех школ района, обучающиеся выбрали бы свою. 	<ul style="list-style-type: none"> – в школе обычно хорошее настроение. – особенно важными характеристиками школьной среды являются: возможность; сохранение личного достоинства, помощь в выборе собственного решения. – обучающиеся считают обучение в школе интересным. – обучающиеся чувствуют себя психологически защищенными по всем показателям.

2.3. Результаты эмпирического исследования уровня суверенности психологического пространства младших подростков

В ходе диагностики суверенности психологического пространства младшего подростка были получены следующие результаты, смотрите на рис. 3., приложение Е, табл. 5.

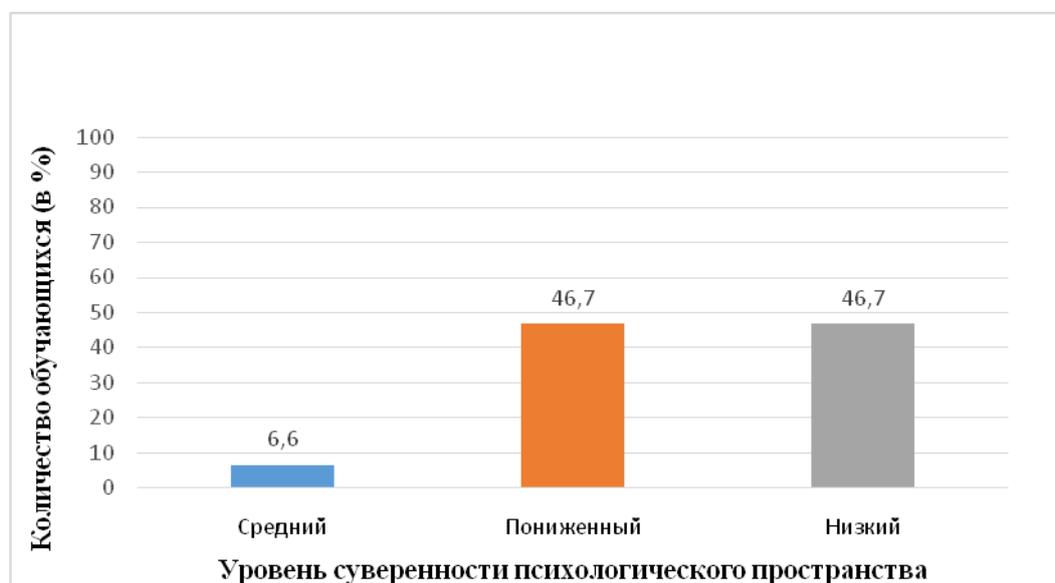


Рис. 3. Уровень суверенности психологического пространства личности

Полученные данные отображают уровень суверенности психологического пространства младших подростков. Напомним, что под термином «суверенности» мы понимаем качество личности, которое позволяет субъекту контролировать психологическое пространство и обеспечивать успешность разрешения жизненных задач и устанавливать собственное авторство по отношению к жизненному пути в целом.

Данный показатель свидетельствует о преобладании пониженного (46,7%) и низкого (46,7%) уровня суверенности среди младших подростков. Средний уровень суверенности (6,6%) присутствует в меньшей степени, повышенный и высокий уровень среди испытуемых отсутствует. Диагностика сохранности личностных границ осуществляется по следующим показателям, смотрите табл. 6.

Показатели суверенности психологического пространства

диагностические шкалы	характеристика
суверенность физического тела (СФТ)	отсутствие попыток нарушить соматическое благополучие личности
суверенность территории (СТ)	переживание безопасности физического пространства, на котором находится человек
суверенность мира вещей (СВ)	уважение к личной собственности человека, распоряжаться которой может только он
суверенность привычек (СП)	принятие временной формы организации жизни человека
суверенность социальных связей (СС)	выражение права иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими
суверенность ценностей (СЦ)	свобода вкусов и мировоззрения

Низкие показатели суверенности психологического пространства младших подростков могут быть обусловлены переживанием дискомфорта, который вызван неприятными прикосновениями, отсутствием территориальных границ, непризнанием иметь личные вещи, насильственными попытками изменить комфортный распорядок ребенка, контролем социальной жизни, насильственным принятием неблизких ценностей.

2.4. Методические рекомендации по улучшению психологической безопасности образовательной среды школы

Методические рекомендации для педагогов и администрации школы по созданию психологически безопасной образовательной среды

Обеспечение среды для благополучного и безопасного детства является одним из основных национальных приоритетов России, где одним из существенных условий выступает обеспечение психологической безопасности детей и подростков. Что подразумевает учет особенностей и закономерностей индивидуально-психологических возрастных особенностей детей и подростков, социальной среды их развития в

процессе обучения, воспитания, сопровождения и поддержки. Учитывая, что подростки проводят большую часть жизни в образовательных учреждениях, важнейшую роль в обеспечении психологической безопасности играют психологи, педагоги и администрация школы.

С целью повышения компетентности педагогов общеобразовательных организаций в вопросах обеспечения психологической безопасности разработаны «Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных организаций по обеспечению психологической безопасности среды школы».

Индивидуально-психологические и возрастные особенности, социальная и семейная ситуации развития детей и подростков могут выступать факторами угроз их психологической безопасности:

1. Несформированность системы ценностных ориентаций: отсутствие сформированных духовных ценностей и стремления к позитивному развитию собственной личности часто приводит к заполнению этой ниши иными, непродуктивной для развития личности деятельностью;
2. Отсутствие устремлений: современные школьники имеют размытые очертания понятия идеала, либо его осмысления в целом;
3. Отсутствие либо снижение высших эстетических потребностей: незначительное количество подростков воспринимают как ценность чтение классической литературы;
4. Кризис самооценки: неустойчивость интересов, зависимость от мнений окружающих людей, высокая степень восприимчивости к негативному социальному опыту взаимодействия с окружающими;
5. Отстраненность и противопоставление себя взрослым: наблюдается достаточно высокий уровень конфликтности между подростками и родителями, избегание родительского контроля;
6. Потребность и сложность в общении: высокая степень проблем в общении, что обусловлено отсутствием коммуникативных навыков;

7. Интернет-зависимость: в настоящее время для подростков является основным источником информации, досугом и способом организации взаимодействия между собой – сеть Интернет;
8. Ориентация на развлечения: в ценностных ориентациях современных подростков наблюдается духовно-нравственный нигилизм, что обусловлено преобладанием материальных ценностей, удовольствия и развлечения;

Для обеспечения психологической безопасности образовательной среды школы необходимо учесть характеристики рисков и угроз, что позволит сформулировать критерии по их нейтрализации. Исходя из учета характеристик выделено 4 направления рисков и угроз психологической безопасности образовательной среды:

1. Риск получения психологической травмы, в результате которой наносится ущерб психическому здоровью и позитивному развитию, удовлетворению основных потребностей участников взаимодействия;
2. Низкая значимость коллективных целей, мнений и ценностей, характеризующих образовательную среду и, как следствие, желание ее покинуть или отрицание ее ценностей и норм;
3. Неудовлетворённость потребностей участников образовательной среды в личносно-доверительном общении, что приводит к отсутствию эмоционального комфорта, невозможности высказывать свою точку зрения, сохранить личное достоинство, обратиться за помощью, отсутствием учета личных проблем и затруднений, недостаточном внимании к просьбам и предложениям, отсутствии поддержки при выборе собственного решения.

Среди причин может быть несоответствие структуры относительно решаемых задач психологической службы, сниженный уровень конфликтологической культуры, стрессоустойчивости и других личностных профессионально важных качеств работников образования, что проявляется в низком уровне удовлетворенности качеством жизни.

В соответствии с вышеперечисленными угрозами были выделены критерии психологической безопасности образовательной среды:

1. Убежденность в безопасности пребывания в образовательной среде и чувство защищённости всех участников образовательного учреждения от психологического насилия;
2. Осознание важности и значимости образовательной среды; стремление быть её участником, быть ориентированным на коллективные ценности в своей деятельности;
3. Уровень удовлетворенности основными характеристиками процесса взаимодействия участников образовательных отношений; удовлетворенность основных потребностей в личностно-доверительном общении;
4. Эффективность деятельности службы сопровождения в системе образования.

Некоторые подростки могут учиться практически в любой школьной среде. Другим требуется поддержка в приобретении знаний, умений и навыков разрешения конфликтных ситуаций, повышении академической и социальной компетентности. Ключевыми компонентами такой системы в школе являются:

1. Создание доброжелательного коллектива, все члены которого чувствовали бы поддержку со стороны друг друга;
2. Обучение коммуникативным, поведенческим умениям, навыкам поведения в трудных и проблемных ситуациях;
3. Создание систем поведенческой поддержки.

Главным акцентом при получении опыта межличностного и учебного взаимодействия в школе является позитивный опыт. Позитивное восприятие школы и себя в ней обеспечивают принятие и уважение, межличностная и академическая успешность. В создание доброжелательного климата в школе целесообразно включить тренинг по творческим подходам в решении конфликтов. Как ребята учатся читать и

писать, так же они должны научиться общаться с ровесниками и взрослыми и разрешать межличностные конфликты мирными средствами. Это может быть организовано как на уроках, направленных на формирование социальных навыков, так и на включение в ряд учебных предметов тем, связанных с разрешением конфликтов, принятием решений, уважением и принятием другого человека, выработкой позиции активного участника создания мирного окружения.

Возможно использование интерактивных форм обучения, таких как групповые дискуссии, ролевые игры, истории, образовательные игры, тренинги. Социальная среда содержит общепринятые нормы и правила, выработанные в ученическом, родительском и педагогическом коллективах. Физическая среда предполагает организацию материально-технического пространства и сложившийся режим работы. Эффективной дисциплинарной системой могут стать простые, позитивные правила, которые должны быть общешкольными и понятными, просто сформулированными. Правил должно быть немного, они должны соответствовать социальным навыкам. Степень успешного внедрения программы создания доброжелательного климата в школе зависит во многом от её поддержки. Наиболее эффективно будет пригласить родителей для участия в программе, провести несколько групповых встреч. Учителям также необходима дополнительная психологическая подготовка по наиболее эффективному общению с подростками, научить конструктивным формам решения конфликтов. Чему может способствовать создание службы школьной медиации. Педагогический коллектив школы может создать условия для формирования и обучения «групп равных», цель медиативного подхода является последующее применение знаний и умений при разрешении споров, а также предупреждение конфликтов среди обучающихся. Школьные службы примирения способствуют не только внедрению в жизнь школьных сообществ системы работы по преодолению и предупреждению в

школьной среде различных форм буллинга, но и распространению моделей ненасильственного взаимодействия как необходимого условия обеспечения психологической безопасности всех участников образовательного процесса.

Выводы по главе 2

В результате проведенного нами исследования была изучена удовлетворенность психологической безопасностью образовательной среды школы младшими подростками с разным уровнем суверенности психологического пространства. Для выявления данных особенностей были проведены диагностические методики «Суверенность психологического пространства личности» С.К. Нартовой-Бочавер, методика «Удовлетворенность школьной жизнью» А.А. Андреева, анкета-опросник «Психологическая диагностика образовательной среды» И.А. Баевой. Полученные результаты дают возможность сделать вывод о зависимости психологической безопасности образовательной среды от уровня суверенности психологического пространства. Так, для обучающихся младшего подросткового возраста характерен низкий уровень суверенности и при этом высокий уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды. Количественный показатель низкого и пониженного уровня суверенности наблюдается у 93% испытуемых. Остальной процент детей характеризуется наличием количественных показателей среднего уровня суверенности.

При низком и очень низком уровне суверенности у обучающихся наблюдается средний и высокий уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды. Присутствует позитивный эмоциональный настрой, высокий уровень доверия педагогу. Основная зона переживаний у обучающихся с низким уровнем суверенности – безопасность отношений со сверстниками, боязнь, что одноклассники заставят делать что-либо против воли и страх быть проигнорированными. Мы предполагаем, что низкие показатели суверенности психологического пространства обусловлены частичной компенсацией через образовательную среду школы. Для гармоничного развития личности необходимо, чтобы образовательная среда была безопасной. Создавая комфортную образовательную среду мы в малой степени можем повлиять

на сохранность личностных границ ребенка и его гармоничного и целостного развития.

Таким образом, результаты проведенного исследования подтверждают гипотезу о том, что переживания психологической безопасности образовательной среды школы младшими подростками имеют особенности в зависимости от уровня и характеристик суверенности психологического пространства их личности.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в предоставлении результатов о зависимости психологической безопасности образовательной среды от уровня суверенности психологического пространства младшего подростка. Результатом проведенного исследования является разработка практических рекомендаций педагогам-предметникам и педагогу-психологу по работе с ребенком, имеющим низкий уровень удовлетворенности школьной жизнью. Важность данного феномена и создания психологически безопасной образовательной среды акцентирована в работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании были рассмотрены следующие аспекты. Выделены основные понятия «психологической безопасности образовательной среды» и ее компонентов, «психологического пространства личности», «суверенности психологического пространства личности». Ученые, исследовавшие данную тему (Т.Н. Захарова, М.И. Андросова). Опорой в исследовании послужили работы С.К. Нартовой-Бочавер и И.А. Басовой.

Было определено, что психологическая безопасность образовательной среды – это обеспечение безопасности участников от угроз позитивному развитию и психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия. Компонентами психологической безопасности являются референтность – отношение к образовательной среде, удовлетворенность характеристиками процесса взаимодействия с участниками образовательного процесса и защищенность от психологического насилия. Нами были выделены следующие характеристики удовлетворенности обучающихся школьной жизнью: общий эмоциональный настрой, доверие педагогу и учет личностных особенностей и интересов.

Были определены понятия «психологического пространства личности» – это пространство с целостными границами, дающее возможность его обладателю поддерживать свою личностную автономию, и «суверенности психологического пространства» – это способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, основанная на обобщенном опыте успешного автономного поведения. Также были отмечены характеристики суверенности психологического пространства и последовательность развития в онтогенезе: суверенность физического тела (СФТ) проявляется в младенчестве, суверенность территории (СТ), суверенность мира вещей (СВ), суверенность социальных связей (СС) и суверенность ценностей (СЦ) проявляется в дошкольном возрасте, суверенность привычек (СП) проявляется в дошкольном – младшем

школьном возрасте. Исходя из последовательности развития следует, что развитие суверенности и уточнение границ происходит в течение всей жизни человека, но особенно интенсивно эти процессы протекают в дошкольном и подростковом возрасте.

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы необходимо было провести эмпирическое исследование. В исследовании приняли участие 30 детей младшего подросткового возраста. В качестве диагностического инструментария были подобраны методики «Суверенность психологического пространства личности» С.К. Нартовой-Бочавер, «Удовлетворенность школьной жизнью» А.А. Андреева, «Психологическая диагностика образовательной среды» И.А. Баевой, целью которых является определение удовлетворенности психологической безопасностью образовательной среды школы младшими подростками с разным уровнем суверенности психологического пространства.

Полученные результаты дают возможность сделать вывод о зависимости психологической безопасности образовательной среды от уровня суверенности психологического пространства. Так, для обучающихся младшего подросткового возраста характерен низкий уровень суверенности и при этом высокий уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды. Количественный показатель низкого и пониженного уровня суверенности наблюдается у 93% испытуемых. Остальной процент детей характеризуется наличием количественных показателей среднего уровня суверенности.

При низком и очень низком уровне суверенности у обучающихся наблюдается средний и высокий уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды. Присутствует позитивный эмоциональный настрой, высокий уровень доверия педагогу. Основная зона переживаний у обучающихся с низким уровнем суверенности – безопасность отношений со сверстниками, боязнь, что одноклассники заставят делать что-либо против воли и страх быть проигнорированными. Мы предполагаем, что низкие

показатели суверенности психологического пространства обусловлены частичной компенсацией через образовательную среду школы. Для гармоничного развития личности необходимо, чтобы образовательная среда была безопасной. Создавая комфортную образовательную среду мы в малой степени можем повлиять на сохранность личностных границ ребенка и его гармоничного и целостного развития.

Таким образом, результаты проведенного исследования подтверждают гипотезу о том, что переживания психологической безопасности образовательной среды школы младшими подростками имеют особенности в зависимости от уровня и характеристик суверенности психологического пространства их личности.

Наличие пониженного уровня суверенности психологического пространства усугубляет ситуацию, становясь преградой к психологическому здоровью, гармоничному развитию личности младшего подростка. Психологическое благополучие учащихся тесно связано с уровнем психологической безопасности образовательной среды для педагогов; в среде с высокими показателями психологической безопасности формируются такие составляющие благополучия, как эмоциональный комфорт, уверенность в себе и своих возможностях, более высокий уровень познавательной активности. Поэтому психологи и педагоги должны принимать необходимые меры при обнаружении пониженного уровня суверенности психологического пространства и низкого уровня удовлетворенности школьной жизнью у ребенка, не допуская негативного влияния на жизнь младшего подростка.

Таким образом, на основании полученных результатов были составлены методические рекомендации для педагогов и администрации школы по созданию психологически безопасной образовательной среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Ю.Г. Психология среды: истоки и направления // Вопр. психол. 1995. № 2. С. 130–137.
2. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследование и проблемы // Вестник Моск. Ун-та, 2007.
3. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб., 2002.
4. Баева И.А., Волкова И.А., Лактионова Е.Б. Психологическая безопасность образовательной среды: Учеб. пособие / Под ред. Баевой И.А. М., 2009.
5. Баева И.А. и др. Психология безопасности как теоретическая основа гуманитарных технологий в социальном взаимодействии / Под ред. Баевой И.А. СПб., 2007.
6. Баева И.А. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. Баевой И.А. СПб., 2006.
7. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М., 1998.
8. Бурмистрова-Савенкова А.В., Личность и среда: регуляция границ бытийного пространства. Кубанский гос. ун-т, Краснодар, 2006. Дементьева И.Ф. Первые годы брака: Проблемы становления молодой семьи. М., 1991.
9. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2011. №3.
10. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Социально-психологическое пространство личности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 496 с.
11. Ипполитова Е.А. Образ семьи в представлениях молодых и зрелых мужчин и женщин в условиях интенсивных социальных изменений / Ипполитова Е.А. // Молодой ученый. 2016. № 11. Т.2. С. 70–74.

12. Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха: Школа на пороге нового века. СПб., 1997.
13. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
14. Ключко А.В., Краснорядцева О.М. Суверенность как результат становления человека в совмещенной психологической системе // Вестник БГПУ: Психолого-педагогические науки. 2015. № 1. С. 4–9.
15. Корнецких А.Ю. Исследование суверенности психологического пространства у мужчин и женщин на разных стадиях брачно-семейного цикла // Молодой ученый. 2016. №6. С. 803–806.. URL: <https://moluch.ru/archive/65/10712/> (дата обращения: 10.11.2018).
16. Курбаткина Ю.В. Процесс сепарации и индивидуации с точки зрения традиции объектных отношений и Я-психологии // психология и жизнь. М.: МОСУ, 2001, вып 2. С. 75–82.
17. Краснова О.В., Анализ научных подходов к проблеме психологических границ в отечественной науке и практике. // Августовские педагогические чтения 2014. Сборник материалов международного научного e-84 симпозиума. Россия, г. Москва, 28-30 августа 2014 г. [Электронный ресурс] / под ред. проф. И.В. Вагнер. Киров: МЦНИП, 2014. С. 204–212.
18. Левин К. Определение понятия «поле в данный момент» // Хрестоматия по истории психологии (период открытого кризиса: начало 10-х – середина 30-х годов XX века). М.: Изд-во МГУ, 1980. 296 с.
19. Левин К. Разрешение социальных конфликтов / Пер. с англ. СПб.: Речь, 2000. 408 с.
20. Левин К. Теория поля в социальных науках / Пер. с англ. СПб. Сенсор, 2000. 368 с. (Сер. «Мастерская психологии и психотерапии»).
21. Левин К. Топология и теория поля // Хрестоматия по истории психологии (период открытого кризиса: начало 10-х – середина 30-х годов XX века). М.: Изд-во МГУ, 1980. 296 с.

22. Психологический словарь / Под ред. Зинченко В.П., Мещерякова Б.Г. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогика-Пресс, 1997. 440 с.
23. Мешкова Т.А., Нартова-Бочавер С.К. Оптимизация образовательной среды с учетом индивидуальности ребенка // Россия в окружающем мире. Устойчивое развитие. Экология. Политика. Экономика / Под ред. Марфенина Н.Н. М.: МНЭПУ, 2009. Вып. 12. С. 151–168.
24. Миронова Е.Б. Жизненное пространство человека (Социальные проблемы понимания): Канд. филос. наук: 09. 00. 11: Саратов, 2003, 155 с. РГБ ОД, 61:04–9/66–0.
25. Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. Спб.: Питер, 2008. 400 с.: ил. (Серия «Учебное пособие»).
26. Нартова-Бочавер С.К., Бочавер К.А., Бочавер С.Ю. Жизненное пространство семьи: объединение и разделение. М.: Генезис, 2011. 320 с.
27. Нартова-Бочавер С.К., Понятие «психологическое пространство личности» и его эвристические возможности // Психологическая наука и образование. 2002 № 1. С.35–41.
28. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении/Под ред. Баевой И.А. СПб., 2006.
29. Орлов А.Б. Психология личности и сущность человека: парадигмы, проекции, практики. М., 1995.
30. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996.
31. Реан А.А., Кудашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности: Учебно-научное издание. СПб.: Медицинская пресса, 2016.
32. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология СПб.: Издательство «Питер», 2000. 416 с.
33. Ромек В.Г. Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности: Дис. канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 1997.

- 34.Роджерс К. Взгляд на психотерапию, становление личности / Роджерс К. М., Прогресс, 1994. 480 с.
- 35.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В2 т. М., 1989. Т. 2. 279 с.
- 36.Рябикина З.И. Личность как субъект формирования бытийных пространств // Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред.Знакова В.В., Рябикиной З.И. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 45–57.
- 37.Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога. М.: АРКТИ, 2000.
- 38.Скормова Л.В., Формирование суверенности психологического пространства у старших подростков// Педагогическое обозрение.2015. № 54. С. 11–18.
- 39.Худякова О. Особенности суверенности психологического пространства личности в группах, различающихся уровнем выраженности аспектов суверенности (на выборке взрослых) [Текст]: Вып. квалиф. работа/Худякова О. Пермь: ИП ПГГПУ, 2010.
- 40.Юсупов И.М. Психология взаимопонимания / Юсупов И.М. Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. 192 с.
- 41.Ясвин В.А. Образовательная среда: от проектирования к моделированию. М., 2001.
- 42.Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. М., 2000.
- 43.Stotland E. Empathy and birth order. Some experimental explorations. Stotland. E. Lincoln: Univ. of Nebraska Press, 1971.
- 44.Diener. E. Subjektive Well- Being / Diener E.// Psychol. Bull. 1984. –V. 95. № 3. p. 542–575.
- 45.Ryff, C.D. Psychological Well-Being in Adult Life / Ryff. C.D.// Current directions in psychological Science. Vol 40. 1995. p. 99–104.

Методика «Суверенность психологического пространства личности»

Автор: С.К. Нартова-Бочавер.

Цель: диагностировать сохранность личностных границ, которые являются важным показателем психологического здоровья.

Инструкция: Вам предлагается оценить утверждения теста, который описывает детство человека. Если содержание утверждения относится к Вам, следует поставить галочку в ячейке, соответствующей «Да». Если в Вашей жизни подобных ситуаций не встречалось, поставьте галочку в ячейке, соответствующей «Нет». Если Вам трудно вспомнить, как было на самом деле, представьте себе наиболее вероятное положение дел. Этот тест не измеряет интеллектуальные способности, поэтому правильных или неправильных ответов не существует; каждый вариант встречается в реальной жизни. Постарайтесь не раздумывать долго, время заполнения теста – 20 минут. Спасибо!

Список утверждений:

1. Случалось, что я был вынужден носить одежду, которая мне не нравилась.
2. Меня в детстве не стригли, не спросив на то моего желания.
3. Я всегда имел уголок для игры, который мог обустроить по собственному вкусу.
4. Решение о проведении каникул и выходных чаще принималось без меня.
5. Уже в раннем детстве я отказывался носить неудобную одежду.
6. У нас было в порядке вещей, если родители переключали телевизор на свой канал, когда я его смотрел.
7. Часто мне приходилось терпеть, когда родственники тискали и целовали меня.

8. Даже в детстве я был уверен, что без меня никто не трогает мои игрушки.
9. Я всегда имел возможность поиграть дома в одиночестве, когда мне этого хотелось.
10. В детстве бывало, что я носил одежду, в которой чувствовал себя посмешищем, и боялся, что меня будут дразнить.
11. Я обижался, когда меня в порядке наказания шлепали или давали подзатыльники.
12. Я раздражался, если во время стирки мама вытряхивала мои вещи из карманов.
13. В нашем доме запрещалось подкрепляться, «перехватывая куски» между завтраком, обедом и ужином.
14. Обычно родители не запрещали слушать музыку, которая мне нравится, даже если она их раздражала.
15. Меня никогда не заставляли есть насильно, как других детей.
16. Я часто огорчился, когда родители наводили порядок в моих игрушках.
17. Для меня было неприятным переживанием, когда мне стригли ногти.
18. У меня всегда было место (стол, сундучок, коробка), где я мог спрятать дорогие мне предметы.
19. Помню, что я сильно грустил оттого, что мне не разрешали ложиться спать чуть позже, чем это было принято.
20. Нередко бывало, что нужные мне вещи покупались как поощрение за хорошую учебу или поведение.
21. Случалось, что детский праздник был для меня испорчен, если я был одет не так, как хотелось.
22. Обычно меня спрашивали, что я хотел бы на завтрак, обед или ужин.
23. Мне не нравилось, если без разрешения брали мою чашку или расческу.

24. Когда я чувствовал себя обиженным, я имел привычку запирается в ванной или туалете.
25. Я расстраивался, когда не мог доиграть из-за того, что взрослые звали меня к себе.
26. Если друзья предлагали мне переночевать у них, родители обычно не возражали.
27. Мне задавалось обычно устроить детский праздник так, как хотелось.
28. Случалось, я обижался, когда взрослые начинали серьезный разговор и выставляли меня в другую комнату.
29. Даже если подходило время ложиться спать, мне обычно разрешали досмотреть любимую передачу.
30. Мне не нравилась семейная традиция донашивать хорошие вещи, доставшиеся от других детей.
31. Мне часто хотелось поиграть с детьми, которые вместе со мной ходили в кружок, но обычно родители торопились, и это не удавалось.
32. При покупке вещей родители всегда учитывали мое мнение.
33. В детстве часто случалось, что, стесняясь попроситься в туалет, я долго терпел.
34. Я вполне ощутил, что отдать любимую игрушку – одно из самых сильных страданий маленького ребенка.
35. Взрослые почему-то считали, что могут войти в ванную или туалет, когда там ребенок, и не разрешали закрывать дверь на замок.
36. Родители старались делать со мной уроки, когда я уже справлялся сам.
37. Даже если родителям было некогда, они находили время, чтобы я поиграл с детьми, которые были мне симпатичны.

38. Родители не запрещали мне располагать в комнате ценные для меня предметы (фотографии любимых героев, плакаты), даже если они им не нравились.
39. Когда была приготовлена вкусная еда, то близкие мне взрослые считали необходимым накормить меня ею, даже преодолевая мое сопротивление.
40. Мне бы очень хотелось, чтобы на дверях детских комнат были замки, хотя взрослых это и обижает.
41. Мне случалось огорчаться, если родители неожиданно брали меня в гости.
42. В детстве меня нередко заставляли есть калорийную, но невкусную пищу.
43. Я переживал оттого, что взрослые ошибочно думали, будто в детстве любую вещь можно заменить другой.
44. Я предпочитал в детстве ходить в гости, а не звать гостей к себе.
45. Меня раздражало, если взрослые не информировали меня о своих планах.
46. Проблема «отцов и детей» у нас не существовала, так как родители с детства уважали мое мнение.
47. Мне не нравилось, когда взрослые в детстве любили меня пощекотать или ущипнуть.
48. Я любил в детстве, когда бывал за городом, построить себе шалаш или гнездо на дереве.
49. Родители спокойно принимали тот факт, что знают не всех моих друзей.
50. Мне не нравилось, что новых вещей не покупали, пока у нас были старые, но в хорошем состоянии.
51. Существовали телепередачи, которые я не мог смотреть без разрешения родителей.

- 52.Если ребенку не нравится какая-то вещь, ни к чему заставлять его пользоваться ею.
- 53.Как и многие другие дети, я мечтал построить домик из диванных подушек, но мне это не удавалось.
- 54.Если у нас с друзьями возникали общие планы, наши родители нередко старались их изменить.
- 55.Если я возвращался из магазина, то мог часть сдачи оставить себе.
- 56.У нас было принято, чтобы родители всегда знали мой распорядок дня.
- 57.Я всегда был уверен, что, когда я с кем-то разговариваю по телефону, никто не прервет и не подслушает нашей беседы.
- 58.Родители пресекали мои попытки украсить себя так, как не было принято в их время (пирсинг, татуаж, прически).
- 59.Мне часто бывало неприятно, когда взрослые дотрагивались до меня.
- 60.Испытывая нехватку карманных денег, я не стеснялся попросить их у родителей.
- 61.Меня раздражало, если в моей комнате наводили порядок.
- 62.Во время обеда, если суп был горячим, я мог сначала съесть второе, и родители это не запрещали.
- 63.Если у меня в детстве появлялся новый знакомый, я должен был обязательно показать его родителям.
- 64.Родители всегда демонстрировали свое несогласие с моими попытками соответствовать молодежной культуре.
- 65.Посещая врача, я боялся не боли, а того, что чужой человек будет меня трогать.
- 66.Наверное, я собственник: уже в детстве я постоянно раздражался оттого, что кто-то пользовался моими вещами.
- 67.Мне не нравилось, что взрослые ходят через ту комнату, где я играю с друзьями.

- 68.Проверяя домашнее задание, родители всегда обращали внимание на порядок его выполнения: сначала основные предметы, а затем «второстепенные», и были недовольны, если он нарушался.
- 69.Меня раздражало, когда приходилось в детстве носить вещи старшей сестры или брата.
- 70.У меня было в детстве увлечение (кружок, спортивная или художественная школа), которое не реализовалось, потому что родители были против.
- 71.Маленьких детей везде ждут огорчения: даже надевая шапку или завязывая шарф, взрослые умудряются зацепить за ухо или вырвать волосы.
- 72.У меня вызывало брезгливость, если мама или бабушка настаивали, чтобы я попробовал приготовленную ими еду «поварской» ложкой, которой они пробовали ее сами.
- 73.Я не любил, если у нас оставались на ночь гости, и мне приходилось менять спальное место.
- 74.Если я не сделал домашнее задание, но успел выполнить его на перемене, родители никогда меня не ругали: «Победителя не судят».
- 75.Случалось, мне навязывали общение с братом или сестрой, даже когда мне этого не хотелось.
- 76.Мне случалось раздражать родителей, если мое мнение не совпадало с их собственным.
- 77.В детстве нередко вызывало огорчение, когда мне одевали одежду через голову.
- 78.В нашей семье считалось важным тратить деньги не только на самое необходимое, но и на то, что очень хочется ребенку (дорогие книги и приборы –бинокль, словарь –без которых можно было вполне обойтись).
- 79.Я не любил, когда во время моих занятий кто-то из близких стоял у меня за спиной и смотрел мне через плечо.

80. Даже в детстве родители не настаивали, чтобы я «пошел по их стопам».

Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью

Автор: А.А. Андреев.

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Инструкция: учащимся предлагается прочитать (прослушать) утверждения и оценить степень согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 – совершенно согласен;
- 3 – согласен;
- 2 – трудно сказать;
- 1 – не согласен;
- 0 – совершенно не согласен.

Список утверждений:

1. Я иду утром в школу с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации.
5. У меня есть любимый учитель.
6. В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые школьные предметы.
9. Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На летних каникулах я скучаю по школе.
11. Обработка полученных данных.

Показателем удовлетворенности учащихся школьной жизнью ($У$) является частное от деления общей суммы баллов ответов всех учащихся на общее количество ответов.

Если « $У$ » больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же « $У$ » больше 2, но меньше 3 или 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

Анкета-опросник для учеников «Психологическая диагностика образовательной среды»

Автор: И.А. Баева.

Цель: определить индекс удовлетворенности обучающихся школьной средой, который рассчитывается как суммарная оценка отдельных характеристик социальной среды школы.

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Возможные варианты Ваших ответов в большинстве случаев даны в анкете. Выберите и отметьте тот из них, который соответствует Вашему мнению.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей?

да	пожалуй, да	не могу сказать	пожалуй, нет	нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «0» характеризует пребывание в школе, которое очень не нравится; «9» - которое очень нравится. В какой из клеток Вы бы указали свое пребывание?

0									9
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Если бы Вы переехали в другой район города, стали бы Вы ездить на учебу в свою школу?

нет	не знаю	да
-----	---------	----

4. Считаете ли Вы, что обучение в школе помогает развитию:

а) интеллектуальных способностей?

да	пожалуй, да	не могу сказать	пожалуй, нет	нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

б) жизненных умений?

да	пожалуй, да	не могу сказать	пожалуй, нет	нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы Вам пришлось выбирать из всех школ района, Вы бы выбрали свою?

да	не могу сказать	нет
----	-----------------	-----

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

обычно плохое	чаще плохое	не влияет	чаще хорошее	обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и оцените их по 5-балльной системе.

характеристика школьной среды	степень удовлетворенности выбранной характеристикой				
	в очень большой степени	в большой степени	средне	в небольшой степени	совсем нет
1.Взаимоотношения с учителями					
2.Взаимоотношения с учениками					
3.Эмоциональный комфорт					
4.Возможность высказать свою точку зрения					
5.Уважительное отношение к себе					

6.Сохранение личного достоинства					
7.Возможность обратиться за помощью					
8.Возможность проявлять инициативу, активность					
9.Учет личных проблем и затруднений					
10.Внимание к просьбам и предложениям					
11.Помощь в выборе собственного решения					

8. Считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?

да	пожалуй, да	не могу сказать	пожалуй, нет	нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

показатели психологической защищенности	полностью не защищен: 0	незащищен: 1	затрудняюсь сказать: 2	защищен: 3	вполне защищен: 4
1. От публичного унижения					
а) одноклассниками					
б) учителями					
2. От оскорбления					
а) одноклассниками					

б) учителями					
3. От высмеивания					
а) одноклассниками					
б) учителями					
4. От угроз					
а) одноклассников					
б) учителей					
5. От обидного обзывания					
а) одноклассниками					
б) учителями					
6. От того, что заставят делать что-либо против Вашего желания					
а) одноклассники					
б) учителя					
7. От игнорирования					
а) одноклассниками					
б) учителями					
8. От неуважительного отношения					
а) одноклассников					

б) учителей					
9. От недоброжелательного отношения					
а) одноклассников					
б) учителей					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу. Вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

нет	не знаю	да
-----	---------	----

Уровень удовлетворенности обучающихся школьной жизнью

№	инициалы ученика	количество баллов	показатель удовлетворенности школьной жизнью
1	Н.А.	29	2,9 средний уровень
2	Ф.К.	25	2,5 средний уровень
3	Г.К.	19	1,9 низкий уровень
4	Т.М.	33	3,3 высокий уровень
5	Ф.С.	29	2,9 средний уровень
6	С.А.	25	2,5 средний уровень
7	В.Д.	29	2,9 средний уровень
8	Р.А.	31	3,1 высокий уровень
9	Т.И.	38	3,8 высокий уровень
10	С.Э.	34	3,4 высокий уровень
11	П.В.	30	3 высокий уровень
12	Я.Т.	29	2,9 средний уровень
13	Ф.К.	30	3 высокий уровень
14	П.Д.	25	2,5 средний уровень
15	М.Д.	33	3,3 высокий уровень
16	Н.А.	22	2,2 средний уровень
17	Т.Е.	36	3,6 высокий уровень
18	С.С.	22	2,2 средний уровень
19	К.Х.	29	2,9 средний уровень
20	Я.И.	28	2,8 средний уровень
21	К.Е.	33	3,3 высокий уровень
22	С.А.	24	2,4 средний уровень
23	С.К.	27	2,7 средний уровень
24	К.К.	28	2,8 средний уровень
25	Р.К.	25	2,5 средний уровень
26	Г.А.	36	3,6 высокий уровень
27	П.Р.	34	3,4 высокий уровень
28	З.Е.	23	2,3 средний уровень
29	В.М.	28	2,8 средний уровень
30	М.Е.	29	2,9 средний уровень
	общий показатель по классу	823	2,7 средний уровень

Уровень удовлетворенности безопасностью образовательной среды

критерии оценивания образовательной среды	варианты ответов, соответствующие мнению учеников	количество ответов учеников
1	2	3
как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей?	да	13
	пожалуй, да	10
	не могу сказать	6
обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «0» характеризует пребывание в школе, которое очень не нравится; «9» - которое очень нравится. В какой из клеток Вы бы указали свое пребывание?	от 1 до 3	3
	от 4 до 6	11
	от 7 до 9	16
если бы Вы переехали в другой район города, стали бы Вы ездить на учебу в свою школу?	нет	5
	не знаю	9
	да	16
считаете ли Вы, что обучение в школе помогает развитию	1) интеллектуальных способностей	26
	2) жизненных умений	24
если бы Вам пришлось выбирать из всех школ района, Вы бы выбрали свою?	нет	0
	не знаю	4
	да	26

Продолжение таблицы 3

1	2	3
какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?	плохое	1
	не влияет	6
	хорошее	23
из перечисленных характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения.	взаимоотношения с учителями	21
	взаимоотношения с учениками	25
	эмоциональный комфорт	23
	возможность высказывать свою точку зрения	18
	уважительное отношение к себе	21
	сохранение личного достоинства	23
	возможность обратиться за помощью	24
	возможность проявлять активность	16
	учет личных проблем	7
	внимание к просьбам	15
	помощь в выборе	12

Продолжение таблицы 3

1	2	3
считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?	нет	0
	не знаю	2
	да	28
насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?	1. От публичного унижения	
	а) одноклассниками	19
	б) учителями	21
	2. От оскорбления	
	а) одноклассниками	17
	б) учителями	24
	3. От высмеивания	
	а) одноклассниками	21
	б) учителями	28
	4. От угроз	
	а) одноклассниками	25
	б) учителями	26
	5. От обидного обзывания	
	а) одноклассниками	16
	б) учителями	30
	6. От того, что заставят делать что-либо против Вашего желания	
	а) одноклассниками	28
	б) учителями	24

Продолжение таблицы 3

1	2	3
	7. От игнорирования	
	а) одноклассниками	17
	б) учителями	27
	8. От неуважительного отношения	
	а) одноклассниками	22
	б) учителями	25
	9. От недоброжелательного отношения	
	а) одноклассниками	18
	б) учителями	24
предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу. Вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?	нет	0
	не знаю	3
	да	27

Уровень суверенности психологического пространства личности

№	инициалы ученика	количество баллов		общий показатель суверенности психологического пространства
1	2	3		4
1	Н.А.	СФТ	+4	СПП 26 пониженный уровень
		СТ	+4	
		СВ	+9	
		СП	+3	
		СС	+3	
		СЦ	+3	
2	Ф.К.	СФТ	+10	СПП 32 пониженный уровень
		СТ	+2	
		СВ	+7	
		СП	+3	
		СС	+1	
		СЦ	+9	
3	Г.К.	СФТ	-2	СПП 2 низкий уровень
		СТ	-2	
		СВ	-1	
		СП	+1	
		СС	+3	
		СЦ	+3	
4	Т.М.	СФТ	0	СПП 34 пониженный уровень
		СТ	+8	
		СВ	+7	
		СП	+3	
		СС	+3	
		СЦ	+13	

Продолжение таблицы 5

1	2	3		4
6	С.А.	СФТ	+2	СПП 9 низкий уровень
		СТ	-2	
		СВ	+6	
		СП	-1	
		СС	+1	
		СЦ	+3	
7	В.Д.	СФТ	-2	СПП 16 низкий уровень
		СТ	+4	
		СВ	+7	
		СП	+1	
		СС	+3	
		СЦ	+3	
8	Р.А.	СФТ	-2	СПП 10 очень низкий уровень
		СТ	0	
		СВ	+1	
		СП	-5	
		СС	-1	
		СЦ	-3	
9	Т.И.	СФТ	0	СПП 8 очень низкий уровень
		СТ	-4	
		СВ	-5	
		СП	-3	
		СС	+1	
		СЦ	+3	
10	С.Э.	СФТ	+4	СПП 16 низкий
		СТ	0	
		СВ	+5	
		СП	+1	
		СС	-1	
		СЦ	+7	

Продолжение таблицы 5

1	2	3		4
11	П.В.	СФТ	+2	СПП 28 пониженный
		СТ	+8	
		СВ	+7	
		СП	+1	
		СС	+3	
		СЦ	+7	
12	Я.Т.	СФТ	+4	СПП 26 пониженный
		СТ	+4	
		СВ	+5	
		СП	+5	
		СС	+3	
		СЦ	+5	
13	Ф.К.	СФТ	+4	СПП 34 пониженный
		СТ	+8	
		СВ	+7	
		СП	+5	
		СС	+3	
		СЦ	+7	
14	П.Д.	СФТ	+8	СПП 26 пониженный уровень
		СТ	0	
		СВ	+5	
		СП	+1	
		СС	+1	
		СЦ	+11	
15	М.Д.	СФТ	+2	СПП 14 низкий уровень
		СТ	+8	
		СВ	+5	
		СП	-1	
		СС	-3	
		СЦ	+3	

Продолжение таблицы 5

1	2	3		4
16	Н.А.	СФТ	+4	СПП 26 пониженный уровень
		СТ	+4	
		СВ	+9	
		СП	+3	
		СС	+3	
		СЦ	+3	
17	Т.Е.	СФТ	+2	СПП 24 пониженный уровень
		СТ	+4	
		СВ	+7	
		СП	-3	
		СС	+5	
		СЦ	+9	
18	С.С.	СФТ	0	СПП 24 пониженный уровень
		СТ	+4	
		СВ	+1	
		СП	+5	
		СС	+7	
		СЦ	+7	
19	К.Х.	СФТ	+8	СПП 41 средний уровень
		СТ	+4	
		СВ	+7	
		СП	+9	
		СС	+1	
		СЦ	+11	
20	Я.И.	СФТ	+3	СПП 34 пониженный уровень
		СТ	+5	
		СВ	+8	
		СП	+7	
		СС	+2	
		СЦ	+9	

Продолжение таблицы 5

1	2	3		4
21	К.Е.	СФТ	-1	СПП 16 низкий уровень
		СТ	+3	
		СВ	+5	
		СП	+1	
		СС	+4	
		СЦ	+4	
22	С.А.	СФТ	+9	СПП 25 пониженный уровень
		СТ	+4	
		СВ	+5	
		СП	+2	
		СС	+2	
		СЦ	+3	
23	С.К.	СФТ	+5	СПП 17 низкий уровень
		СТ	+3	
		СВ	+7	
		СП	-1	
		СС	-1	
		СЦ	+4	
24	К.К.	СФТ	+5	СПП 42 средний уровень
		СТ	+8	
		СВ	+10	
		СП	+6	
		СС	+6	
		СЦ	+7	
25	Р.К.	СФТ	+3	СПП 12 низкий уровень
		СТ	-2	
		СВ	+5	
		СП	-3	
		СС	+1	
		СЦ	+6	

Продолжение таблицы 5

1	2	3		4
26	Г.А.	СФТ	+8	СПП 16 низкий уровень
		СТ	+3	
		СВ	+2	
		СП	+1	
		СС	-2	
		СЦ	+4	
27	П.Р.	СФТ	+2	СПП 24 пониженный уровень
		СТ	+4	
		СВ	+9	
		СП	+1	
		СС	+4	
		СЦ	+4	
28	З.Е.	СФТ	+1	СПП 9 низкий уровень
		СТ	+3	
		СВ	-2	
		СП	+1	
		СС	-1	
		СЦ	+7	
29	В.М.	СФТ	+4	СПП 14 низкий уровень
		СТ	+6	
		СВ	+3	
		СП	+1	
		СС	-2	
		СЦ	+2	
30	М.Е.	СФТ	+6	СПП 29 пониженный уровень
		СТ	+5	
		СВ	+8	
		СП	+3	
		СС	+1	
		СЦ	+6	