

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
государственное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт (Факультет) исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Молчанов Олег Андреевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Использование исторических источников на уроке истории

Направление 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль образовательной программы История)

Допущен к защите

Заведующий кафедрой

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Студент _____ Молчанов О.А

фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

(оценка, дата защиты)

Красноярск 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Формирование предметных умений в процессе обучения истории.....	8
1.1 Сущность понятия умение и классификация умений в науке	8
1.2 Характеристика основных умений в науке	14
1.3 Формирование умений в процессе обучения истории	16
Глава II Формирование и развитие предметно-исторических умений в основной школе в процессе обучения истории учащихся с помощью исторических источников.....	23
2.1 Исторический источник: сущность понятия и его классификации	23
2.2 Методика работы с историческими источниками в процессе обучения истории	31
2.3 Формирование и развитие предметно-исторических умений в.....	42
процессе работы учащихся с историческими источниками	42
Глава 3. Практическая часть.....	48
3.1 Анализ УМК по Истории с 5 по 9 классы	48
3.2 Технологическая карта урока с использованием исторических источников на примере изучения темы «Реформы управления Петра I»	62
3.3 Памятка ученику и учителю по работе с историческим источником.....	63
Заключение	64
Список используемой литературы	69
Приложение 1.....	73
Приложение 2.....	74
Приложение 3.....	81
Приложение 4.....	82
Приложение 5.....	83
Приложение 6.....	85
Приложение 7.....	86

Введение

Актуальность.

Формирование и развитие у обучающихся умений работать с различным историческим текстом точно также как с источником знаний одна из значимых задач педагогической науки, решение которой открывает возможности для глубокого осмысления обучающимися основных задач исторического развития и развития приемов мыслительной и учебной деятельности. Значимость проблемы определена назревшей необходимостью усовершенствования качества преподавания обучающимся в процессе изучения на уроке истории.

Одним из важных направлений исторического образования является процесс освоения обучающимися общеучебных и специальных умений. Переход к концентрической структуре исторического образования привел, и к недостатку учебного времени с целью формирования образовательных умений, равно как в основной, так и в средней школе. А при его нехватке у обучающихся, трудно говорить о качестве преподавания истории. Между тем преподаватель способен управлять этим важным процессом.

Исторический источник считается одним из главных средств применяемых в ходе преподавания истории в общеобразовательной школе. Но его значимость в методической науке и практике до сих пор не определено однозначно. Актуальность исследуемой темы подчеркивается тем, то что нынешние учащиеся - завтра активные участники социальной жизни. В силу этого немаловажно факта учителю истории удастся использовать воспитательный потенциал исторического источника для формирования мировоззрения своих учащихся. И по этой причине одна из основных задач педагога-историка научить учеников работать с историческими источниками. Предоставить возможность ученику лично без сторонней поддержки, сделать выводы о важности того или иного

исторического события. И толковать этот исторический факт со своей собственной точки зрения. Научить учащихся отличать исторический источник. Правильно организованная деятельность с источниками также позволяет учителю рационально применить время, отведенное с целью изучения конкретной темы, таким образом как является одним из результативных методов преподавания.

Анализ современного школьного опыта демонстрирует недостаток или его отсутствие заинтересованности у обучающихся к историческим источникам. Данное состояние существует, вследствие того что деятельность с ними чаще всего объединяется к заданиям на установление автора документа, акцентирование из текста главного, чтению дополнительной литературы и конспектированию объемного текста. Таким образом, источник для школьников становится мало важным и лишним, а главная часть деятельности ориентирована на литературу, которая является ранее готовой историографической интерпретацией документов. Итогом все этого становится то явление что ученики не осознают, для чего вообще необходимо читать источники, какое отношение они имеют к изучению истории. Поэтому вопрос о том, как заинтересовать ученика, как показать, что источник может быть весьма важным в процессе познания прошлого является весьма актуальным.

Таким образом, можно выделить предмет и объект дипломной работы.

Объектом изучения в работе является формирование предметных умений в процессе обучения истории

Предметом исследования является процесс формирования умений работы с историческими источниками на уроках истории учащихся основной школы.

Цель дипломной работы: определение специфики формирования предметных умений с помощью работы с историческими источниками у учащихся основной школы на уроках истории.

Задачи:

- определить сущность понятия и классификации умений в науке;
- охарактеризовать основные группы предметно-исторических умений в науке;
- раскрыть процесс формирования умений в процессе обучения истории;
- охарактеризовать виды исторических источников и их классификаций в науке;
- рассмотреть методики работы с историческими источниками в процессе обучения истории, предложенные методической наукой;
- проанализировать УМК по истории в основной школе 5-9 классы

В ходе решения поставленных задач и осуществления цели данной работы мною были проведены теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической и методической литературы по вопросам, связанным с темой работы, анализ ФГОС.

Степень изученности

Проблемой формирования и развития умений на уроках истории занимались многие дидактисты и методисты. Мы поделили работы педагогов на работы советского периода и работы современных педагогов. В советский период над этой проблемой работали Н.И. Запорожец, который в своих работах предлагал различные технологии формирования и развития умений у обучающихся. Е.Н. Кабанова-Меллер, так же отдала этому вопросу множество учебных пособий. В 90-е года этот вопрос изучали Е.Е. Вяземский, А.Т. Степанищев, М.Т. Студеникин. В частности, М.Т.

Студеникин дает ряд технологий изучения исторических источников на уроках события в общеобразовательной школе. К.Б. Умбрашко, так же, дает свой способ работы с документами. С современных авторов можно отметить О.Н. Журавлеву, Н.Н. Лазукову. Однако все без исключения авторы анализировали эту тему в основном ограниченно, предлагая в работе с историческими источниками обойтись поверхностным исследованием. И все их методики, в основном сводятся в даче советов учителю в работе с источниками.

Характеристика источников

Следует отметить, что методической литературы по формированию предметных умений с историческими документами достаточно много. Существуют статьи по данной тематике, но фундаментальные труды, изучающие проблематику использования исторических источников, на данный момент не решают проблем, существующих при реализации работы с источниками. Например, такие ученые как Вяземский Е.Е., Студеникин М.Т., Степанищев А.Т. раскрывают основные понятия, характеристики, методы работы учителя на уроках истории в школе, содержит иллюстрации, схемы и другой наглядный материал, работа с историческими текстами зачастую либо не изучается, либо ей не уделяется достаточного внимания.

Новизна дипломной работы состоит в том, что в ней были рассмотрены и модернизированы существующие принципы формирования предметных умений с помощью работы с историческими документами. На их основе мы составили собственные методические рекомендации в виде памятки по работе с историческим источником учителя и ученика .

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что предложенная работа может помочь осуществить правильный подбор исторических документов для формирования практических умений у обучающихся основной школы. Также рекомендации

данные в ходе дипломного исследования можно использовать в учебной деятельности в школе.

Глава I. Формирование предметных умений в процессе обучения истории

1.1 Сущность понятия умение и классификация умений в науке

Цель любого учебного предмета являются изучение обучающихся системы знаний, получение и развитие определенных навыков и умений. В этом случае овладение навыками и умениями будет, проистекает на базе усвоения эффективных знаний, которые и определяют соответствующие навыки и умения, то имеется, указывают, как выполнить тот или иной навык.

С целью понимания о проблеме формирования и развития , маршрутах и механизмах решения ее формирования у учащихся умений, необходимо понять что представляют умения. По проблеме умений по-прежнему имеется достаточно много нерешённых и спорных вопросов (в конце 1950-х гг. состоялась дискуссия между Е. И. Бойко, А. Ц. Пуни и З. И. Ходжава). В частности, не были уточнены соотношения между двумя понятиями: «умения» и «навыки». Большинство психологов и педагогов считали, что умение - более высокая психологическая категория, чем навыки. Педагогической практики и психологи-прикладники, придерживались обратной точки зрения: навыки представляют более высокую стадию овладения физическими упражнениями и трудовыми действиями, чем умения. Как мы видим проблема актуальна. У современных педагогов также поднимает этот вопрос. Одни авторы, например, педагог-методист А. Т. Степанищев, считает, что под умениями необходимо понимать возможность осуществлять на профессиональном уровне какую-либо деятельность, при этом умения формируется у человека на базе имеющихся умений, определяющих степень овладения умениями. То есть, по мнению приверженцев такой точки зрения, следует, что навыки предшествуют умению. Также есть и иная точка зрения, например, педагога-методиста М. Т. Студеникина, он под умениями

подразумевают вероятность осуществлять какое-либо действие, операцию. По его мнению, умение предшествует навыку, который рассматривается одинаково как абсолютный шаг овладения действиями.

Навык - это способность выполнять определенное действие. Они отличаются уровнем освоения этого действия.

Умение- это освоенный способ выполнения действия, основанный на определенных знаниях и под контролем сознания.¹

Навык– учебные действия, приобретающие в результате многократного повторения автоматизированный характер. По мере того, как учащиеся овладевают знаниями и умениями, в их речи при решении учебных задач появляются элементы автоматизма; элементы умений (сознательные действия) переходят в навыки, которые в свою очередь способствуют совершенствованию умений, а иногда и предшествуют их формированию. Например, когда человек читает книгу, контролируя смысловое и стилевое содержание ее, то считывание букв и слов происходит автоматически. Когда же он читает рукопись для выявления в ней опечаток, то контроль направлен уже на восприятие букв и слов, а смысловая сторона написанного уходит на второй план. Но в том и в другом случае человек умеет читать, и это умение у него доведено до уровня навыка.

Умение - это промежуточный этап овладения новым способом действия, основанным на каком-либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию знания в процессе решения определенного класса задач, но еще не достигшего уровня навыка. Умение обычно соотносят с уровнем, выражающимся на начальном этапе в форме усвоенного знания (правила, теоремы, определения и т.п.), которое понято

¹ Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш.учеб. заведений / [В.И.Загвязинский, А.Ф.Закирова, Т.А. Строчкова и др.]; под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 30 с.

учащимися и может быть произвольно воспроизведено. В последующем процессе практического использования этого знания оно приобретает некоторые рациональные характеристики, выступая в форме правильно выполняемого действия, регулируемого этим правилом. В случае каких-либо возникающих трудностей, учащийся обращается к правилу с целью контроля за выполняемым действием или при работе над допущенными ошибками.

Таким образом, термин " умение " имеет два смысла: 1) Как первоначальный уровень овладения каким-либо простым действием. В этом случае навык рассматривается как высший уровень овладения этим действием, автоматизированное его выполнение: умение переходит в навык. 2) Как способность осознанно выполнять сложное действие с помощью ряда навыков. В этом случае навык - это автоматизированное выполнение элементарных действий, из которых состоит сложное действие, выполняемое с помощью умения.

Л. М. Фридман установил следующие уровни овладения учащимися действиями, соответствующими учебным умениям и навыкам:

0 уровень - учащиеся совершенно не владеют данным действием (нет умения);

1 уровень - учащиеся знакомы с характером данного действия, умеют выполнять его лишь при достаточной помощи учителя;

2 уровень - умеют выполнять данное действие самостоятельно, но лишь по образцу, подражая действиям учителя или сверстников;

3 уровень - умеют достаточно свободно выполнять действие, осознавая каждый шаг;

4 уровень - автоматизированное, свёрнутое и безошибочное выполнение действия (навык)²

² Фридман Л. М. Педагогический опыт глазами психолога. - М., 1987. - С. 162.

Как мы видим Фридман предлагает свою классификацию в основе ее лежит принцип перехода от не умения к получению навыка.

Развитие умений у школьников составляет часть содержания образования, в том числе и исторического. Развитие у школьников умений в учебной работе не может быть осуществлена без целенаправленной деятельности педагога.

Большое место в этом процессе занимает самостоятельная или групповая работа с обучающихся с историческими источниками для этого необходимо педагогу предоставить сам источник, прежде всего в текстовом варианте. Целенаправленно создавая у учащихся умения, преподаватель стремится к быстрому и качественному развитию их познавательной деятельности учит обучаться и пополнять свои познания, готовит к творческому труду. Умения школьников базируются на знании приема учебной деятельности (составление плана ответа, сравнительной таблицы), которому подходят определенные приемы умственной деятельности(анализ и синтез, сопоставление, обобщение).

У дидактов и методистов нету единой точки зрения насчет практического различия умения и навыка. Так, Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер и Н. А. Лошкарева считают, что умения - это сознательное владение каким – либо приемом деятельности. По их мнению ,умение, доведенное до автоматизма – это навык. Умения равномерно перерастают в навыки. Например, первоначально возникает знание читать печатный текст, затем навык беглого чтения. Чтобы приобрести умения, надо знать способ деятельности, необходимо постоянно упражняться.

Другой точки зрения принадлежит психологу Е. Н. Кабановой - Меллер. Под умением она понимает уровень о владение знанием, о способе деятельности, а также на каком уровне у человека сформирован опыт. Таким

образом, отличие в определениях экспертов станет в соотношении определений, оценке их роли в развитии учащихся.

Познавательные умения, аналогично с историческим фактам, можно и нужно систематизировать по различным критериям. Анализ структуры умений подводит к их разделению на элементарные, простые и трудные, что способствует выделить этапы, и соблюсти преемственность и последовательность в формировании учебных действий. Более трудной является классификация познавательных умений по их содержанию. В самом общем облике их, возможно поделить на общеучебные и специальные. К первой группе относятся те умения, которые создаются и используются при исследовании всех или большинства предметов. Общие умения можно разделить на четыре группы: 1) учебно-организационные(планирование деятельности, рациональное выполнение заданий, самооценка, режим дня); 2)речевые(письменные и устные)(умение грамотно отвечать на вопросы, пересказывать информацию, связно излагать свои мысли , рецензировать); 3)учебно-информационные(работа с учебной литературой(учебником, хрестоматией), справочниками, библиографией, каталогом); 4)учебно-интеллектуальные (мотивация к учебной деятельности, логическое понимание и изложение информации, решение педагогических задач, восприятие и воспроизведение, самоконтроль).

В условиях современного педагогического образования педагогами-методистами выделяют виды умения и деятельности, которые должны стать одним из значимых итогов школьного исторического образования, разделены на 5 групп:

- 1) хронологические;
- 2) работа с историческими источниками;
- 3) описание;
- 4) анализ, разъяснение;
- 5) версии и оценки.

Мы считаем, что этот вариант яснее остальных показывает, как в соответствии с целями обучения изменяется не только лишь содержательная сторона исторического образования, но и деятельностная.

Таким образом, в современной науке имеется немало разных точек зрения, относительно понятия «умение» и его классификацию. В частности: в психологии, дидактике, педагогике. И методика обучения истории, так же выделяет свою классификацию умения, с ней можно ознакомиться в трудах Е. Е. Вяземского, О. Ю. Стреловой. Мы же, станем применять более общее определение понятия «умения». Умение – способность выполнять действия, приобретенная в процессе обучения или жизненной практики. При дальнейшем развитии умение может перейти в навык.

В дипломной работе был использован вариант структуры умений учащихся основной школы в работе с историческими источниками, представленный в виде классификации. Включающей следующие группы умений: познавательно-исторические (специальные исторические умения, направленные на усвоение материала исторических знаний), общелогические (мыслительные логические операции), общеучебные (умения учебной деятельности, формируемые при изучении большинства предметов) – (см. Приложение 1)

Таким образом, в современной науке имеется много различных точек зрения, на определение понятия «умение» и его классификацию. А в частности: в психологии, дидактике, советской науке. И методика обучения истории, так же выделяет свою классификацию умения, с ней можно ознакомиться в трудах Е.Е. Вяземского О.Ю. Стреловой. Мы же, будем использовать наиболее общее определение умения. Умение - способность выполнять действия, приобретенная в результате обучения или жизненной практики. При дальнейшем упражнении умение может перейти в навык.

1.2 Характеристика основных умений в науке

Различают общеучебные умения, необходимые в процессе получения знаний и выполнения ситуационных заданий в соответствии с задачами учебного процесса на примере выполнения упражнений практически по всем учебным дисциплинам, например, чтение, письмо, речь, организация учебной работы и т.д. и особые умения, связанные со спецификой познавательной деятельности при исследовании конкретной дисциплины.

В свою очередь, целесообразно поделить эти умения на информационные и интеллектуальные:

1. К информационным умениям относят способы деятельности, связанные с поиском, приобретением информации из разных видов источников знаний (письменных, материальных, этнографический и т. д.). И его воспроизведение (повествование, изложение). И письменной фиксацией (составление плана, опорного конспекта, тезисов и т. д.).

2. К интеллектуальным умениям необходимо отнести возможности учащихся реконструировать и интерпретировать исторические события, явления и процессы на базе разных исторических источников (вещественных, письменных, устных) знание делать предпосылки, суть и последствия изучаемых событий, явлений, действий, ассоциировать, оценивать.

Такая классификация умений очень условна, т. к. восприятие сведений о прошлом необходимо чтобы обучающиеся осмыслили их и наоборот, от того, как серьезно ученики овладели исходной информацией, зависит глубина её понимания. Такое разделение комфортно для учителя, позволяет ему планировать ход обучения с учётом особенностей формирования у школьников способностей к тому или иному виду деятельности.

При обучении истории создаются сложные, состоящие из совокупностей действий умения. Основное содержание предмета «история»

состоит в том, что отображать, интерпретировать и давать оценку историческим событиям, явлениям, процессам, которые происходили в прошлом. Они не включают в себя сведений о методах учебной деятельности, которыми следует овладеть для качественного усвоения материала (как необходимо анализировать исторические события явления процессы и как можно извлечь информацию и т. д.). Содержания любого урока по истории настолько разнообразен, что от школьников может потребоваться готовность каждого обучающегося выполнять разного рода действия, связанные не с одним, а с целой совокупностью умений: анализ исторического действия, работа с учебными картами и историческими источниками и т. д.

В то же время с тем или иным действием, обучающиеся могут снова столкнуться лишь через ряд занятий, а то и при знакомстве уже с новым разделом. Также нельзя забывать что выполненные учеником учебные действия необходимо выполнять хотя через урок для того чтобы их выполнения способствовало развитию учебных умений, навыков. Учителю приходится решать вопросы по накоплению учениками знаний с помощью наработки различных способов учебной деятельности.

В тоже время учителю необходимо создать такую последовательность учебного процесса формирования умений, которая, с одной стороны, соотносилось с логикой изучения исторического материала в школе, а с другой - подходит закономерностям процесса поэтапного формирования умений.

Делая вывод: можно заявить о том, что в современной науке нет четкой классификации умений формируемых в процессе обучения в основной школе. Мы станем придерживаться классификации умений формируемых в работе с историческими источниками, предложенной Е. С. Мандановой. Которая предложила разделить умения на познавательно-

исторические (особые исторические умения, направленные на изучение исторического материала и его осмысление), общелогические(мыслительные логические операции); общеучебные(умения учебной деятельности, создаваемые при исследовании большинства учебных предметов).

1.3 Формирование умений в процессе обучения истории

Многие виды исторических умений (например, исторического анализа) создаются годами. Становление исторических умений, в отличие процесса усвоения знаний, практически постоянно имеет интегративный характер, который подразумевает реализацию предметных связей. От уровня знания учебного предмета зависит степень достижений учащихся по разным учебным предметам. Для того чтобы учитель мог создать наиболее грамотную и качественную линию по развитию у обучающихся предметных умений, при обучении истории, необходимо понять об успехах ученика в других учебных предметах. И с помощью этой информации учитель может ориентироваться уже в приобретенных учеником умений

Предъявляя требования к умениям школьников в соответствии с учебной программой, нужно держать в уме, что в формировании любого из них имеются общие этапы:

На начальный этапе: школьники получают знания о различных способах в учебной деятельности не только на уроке но и в ходе домашнего обучения (имеется ввиду выполнение домашней работы), выяснят, из каких действий он складывается, с какой последовательностью выполняется работа: от действий по образцу (под управлением учителя) они со временем переходят к более самостоятельной деятельности в аналогичной ситуации.

На промежуточном этапе: уже известный прием для обучающихся употребляется в новых условиях, когда осваивается уже другой учебный материал или другие по собственному характеру источники . Учитель

объясняет школьникам новые для них действия, входящие в уже узнаваемый прием, и просит их уже самостоятельно выполнить задание и в первую очередь осмыслить ход выполнения его

На завершающем этапе: обучающихся усваивают уже все действия, элементы, способы и в итоге его многократного возобновления и переноса в новые условия: таким образом, у них вырабатывается крепкое умение.

Освоение любого приема в учебной деятельности, основной логической операции длится, как правило, несколько лет. Отдельные умения сформировываются только к концу седьмого и восьмого года обучения. К ним относятся умения: создавать самостоятельные хронологические и синхронистические таблицы, ассоциировать исторические явления по значимым сопоставляемым признакам и др.

Советский педагог-методист Н. И. Запорожец называет ряд общих критериев для формирования умений у обучающихся, апробированных в итоге ее многолетнего опыта: 1) Осознание учителем цели и содержания работы; 2) Систематическое, целенаправленное формирование умений школьников в процессе обучения летописи: а) разъяснение цели, сущности и практического смысла любого приема в учебной деятельности; б) исполнение учениками системы обучающих и тренировочных заданий с повышением на каждом уровне трудности, помогающих закреплению всякого приема в качестве умения; в) создание на уроках проблемных ситуаций, стимулирующих использование тех или иных умений в учебной деятельности; г) использование инструктивных указаний (памяток) со списком действий, что необходимо выполнить школьники для усвоения той или другой логической операции, приема учебной деятельности; д) постоянное рецензирование ответов школьников (учителем или самими учениками); е) постоянный анализ достигнутых итогов (на базе сравнения с начальным уровнем умений учащихся). ж) различение в ряде роков времени

для развернутого разъяснения и закрепления методик учебной деятельности (составления планов, рецензирование докладов и др.);

Вначале обучающиеся усваивают знание о конкретном приеме, необходимом для составления сравнительной таблицы, плана ответа, разработки учебной схемы. Узнав о последовательности действий, составляющий этот прием, они начинают работу по образцу под управлением учителя. Постепенно они становятся наиболее самостоятельными, в особенности при действиях в подобных ситуациях. Знакомый прием обучающиеся начинают использовать в новых, выполняя уже знакомые им упражнения и решая учебные задачи. В итоге многократного повторения они усваивают все действия, входящий прием и после этого имеют все шансы без помощи других уже самостоятельно применять усвоенные умения в новых условиях. Таким образом, вырабатывается способность использовать усвоенный прием в работе с новым учебным материалом.

Умение невозможно свести лишь к знанию способа действия или приема. Умение требует реализации в деятельности обучающихся. Мало делать только по образцу, данному педагогом, нужно проектировать свою деятельность и в идеале ученик должен быть постоянным участником педагогического процесса. Ученик обязан проявлять инициативу в исполнении учебной задачи, находить новые пути для ее решения, т. е. исполнять перенос умения с теории на практику. Это значит, что ученик без помощи других может выполнить задания на уже знакомый для учеников в новых условиях, на новом учебном материале.

У обоих авторов (М. Т. Студеникин и Н. И. Запорожец) существенную роль в процессе формирования умений играют памятки. Памятки - учебные пособия, помогающие в определенной последовательности образно восстановить исторический факт или открыть его внутренние значимые для

понимания стороны. Памятка представляет собой список типовых вопросов и заданий, расчленяющих сложный прием на некоторое количество более простых операций.

Подобные памятки содействуют формированию общеучебных умений у обучающихся, помогают воспринимать исторический материал. Конечно, невозможно осуществлять изучение истории лишь на базе памяток - это привело бы к схематизации и к чрезмерному упрощению учебного процесса. Чтобы избежать этого, памятки нужно рассматривать не как адресованные обучающимся предписания, строго определяющие работу на уроке и дома, а как советы, рассчитанные на творческое использование. В этом случае внедрение памяток может облегчить труд учителя и учащихся, позитивно воздействовать на его итог.

Роль познавательных умений в современном педагогическом процессе обучения истории многолика:

1. их создание является одной из основных целей школьного исторического образования, так как на этой базе происходит формирование и улучшение познавательных возможностей обучающихся, и раскрытие их индивидуальности;
- 2) познавательные умения - ограниченная часть содержания учебного процесса, благодаря которой должны овладеть обучающиеся для самостоятельного и критического восприятия исторических фактов, явлений, процессов;
- 3) познавательные умения – это средство формирования исторических знаний, личных суждений и мотивированного отношения к прошлому;

познавательные умения имеют все шансы входить и в качестве весомого критерия для успешности учения и преподавания.

В связи с задачей повышения активности и самостоятельности учащихся в обучении истории педагоги-методисты 1970 – 1980 годов разрабатывали методики: обучение учащихся приемам познавательной

деятельности(П. В. Гора), создание мыслительных умений и формирование речи в 4 - 8 классах(Н. И. Запорожец). С 1980 по 1992г. в усовершенствованные программы по изучению истории в котором обязательным компонентом содержания вступали перечни основных умений, а создатели курсовых методических пособий давали учителям практические советы (О. И. Бахтина, Г. И. Годер, Г. М. Донский и др.).

В работе по формированию умений необходимо отметить этапы:

Традиционно выделяются такие этапы отработки учебных действий:

1. Создание у учащихся мотивационной базы для формирования умения, т. е. таковой ситуации, когда ученик сам захочет осмысленно овладеть теми или другими способами учебной деятельности.

2. Изложение знаний о методах учебной деятельности. Это может быть правило или памятка, некий алгоритм, описывающий последовательность целой совокупности действий. При внедрении алгоритма действий преподаватель сразу сам указывает на образец верного его выполнения.

3. Выполнение новых действий учениками с опорой на правило, памятку, под управлением учителя. Этот шаг продолжается, традиционно не один урок. И обучающиеся, если затрудняются в исполнении задания то, снова прорабатывают алгоритм, которым следует руководствоваться работе. Правильность их выполнения анализирует преподаватель.

4. Самостоятельное выполнение учениками соответствующего задания. От учащихся требуется самоанализ, взаимоанализ(в парах).

Перенос умения в новые условия. Умение считается сформированным, когда обучающийся осмысленно исполняет все входящие в него действия в различных ситуациях.

Основные развивающие модули урока:

1. Модуль мотивации овладения умением

2. Модуль сообщения знаний о методах овладения умением алгоритма действий
3. Модуль коррекции формирования умения
4. Модуль показа образца исполнения действия учителем
5. Модуль показа образца исполнения действия учащимися по эталону
6. Модуль показа образца исполнения действий учащимися без опоры на эталон
7. Модуль переноса умения в новые условия

Важным шагом в процессе формирования умений являются диагностика итогов и корректировка программы развития тематического планирования, используемых технологий. Исходя из получаемых результатов учитель самостоятельно может с корректировать парадигму учебного процесса

Соответственно, можно отметить следующие закономерности в способе формирования умений, который будет состоять из различных этапов; 1) Происходит процесс усваивание знаний обучаемым на основе конкретного приема; 2) узнав о последовательности действий и об уровне элементов входящий в этот прием, он начинает работу по образцу под управлением преподавателя; 3) обучающиеся планомерно становятся более самостоятельными; 4)используя известный им прием обучающиеся, начинают использовать их в новых условиях, и в итоге многократных повторений они усваивают действия; 5). таким образом, нарабатывается способность использовать усвоенный прием в работе с новым учебным материалом или источником.

Подводя итоги главы, можно увидеть то, что все методисты сходятся в том, что создание умений в процессе обучения в основной школе - это непростой целенаправленный процесс. Который, станет осуществляться и

вырабатывается в течение всего обучения учащихся в школе. Процесс формирования умений, включает в себя особые способы формирования тех или иных умений. Способы же, подбирается учителем персонально, учитывая возрастные индивидуальности учащихся, их возраст, предпочтения и естественно то, какое точное умение (или группу умений) необходимо сформировать у обучающихся .

В педагогической науке нет четкой классификации умений формируемых в процессе обучения в основной школе. Мы станем придерживаться классификации умений формируемых в работе с историческими источниками, предложенной Е. С. Мандановой. Которая предложила разделить умения на познавательно-исторические (особые исторические умения, направленные на изучение исторического материала и его осмысление) , общелогические(мыслительные логические операции); общеучебные(умения учебной деятельности, создаваемые при исследовании большинства учебных предметов).

Таким образом, в современной науке имеется много различных точек зрения, на определение понятия «умение» Мы же, будем использовать наиболее общее определение умения. Умение - способность выполнять действия, приобретенная в результате обучения или жизненной практики. При дальнейшем упражнении умение может перейти в навык.

Глава II Формирование и развитие предметно-исторических умений в основной школе в процессе обучения истории учащихся с помощью исторических источников

2.1 Исторический источник: сущность понятия и его классификации

Исторические источники как таковые обладают очень неоднородную природу. По этой причине в источниковедении уже давно фигурируют самые различные системы классификации исторических источников. Бесспорно, все без исключения они связаны с определениями исторического источника и во многом зависят от последних. В полном можно выделить несколько типов классификации³:

Исторические источники весьма разнообразны. Они отличаются формой, содержанием, соотношением объективного и субъективного, личного и общественного, природой используемых знаково-смысловых систем. Система изучения и использования источников в процессе познания прошлого и реконструкции исторической действительности предполагает классификацию исторических источников.

Классификация — это деление неоднородной совокупности предметов на однородные группы по какому-либо существенному, внутреннему признаку. Классификации разнообразны. Они бывают типологическими и видовыми. Типологическая классификация основана на учете социальных функций документов и используемых в них информационно-знаковых систем. Видовая классификация производится внутри типа. Внутри вида источники могут делиться на разновидности.

С середины XIX в. в источниковедении фигурируют самые разнообразные системы классификации исторических источников. Все они связаны с определениями исторического источника и во многом зависят от

³ Никулин П.Ф. Учебное пособие «Теория и методика источниковедения в отечественной истории X - начала XX вв.» М., 2004. с. 48

последних. В целом выделяют несколько типов классификации, бытовавших в прошлом: 1. Классификация И. Дройзена по цели создания источника. В ней источники делились на ненамеренные (остатки, отражающие факты непосредственно), намеренные (свидетельства) и смешанные (памятники). 2. Классификация Э. Бернгейма по степени близости источника к историческому факту. Она выделяет остатки (собственно остатки и данные языка, игры, обычаи и т. д.) и традицию. 3. Классификация Э. Фримена по носителю. В ней, источники делятся на вещественные (памятники), письменные (документы) и словесные (повествования). В несколько видоизмененном виде эта система вошла в практику источниковедения в советский период, здесь источники были классифицированы в соответствии со способом кодирования и хранения информации на семь типов. 4. Смешанная классификация по цели создания и носителю. Ее автор А. Ксенополь. Он выделяет вещественные (памятники), ненамеренные и осознанные (документы) источники. 5. Классификация К. Эрслева по способу отражения исторического факта: остатки (людей и природные), изделия, произведенные людьми, факты современной жизни, дающие представление о событиях прошлого. 6. Классификация А. С. Лаппо-Данилевского. В качестве основания он избрал степень близости источника к отраженному в нем событию. В связи с этим все исторические свидетельства он поделил на источники, изображающие факт и источники, обозначающие факт. Первые он назвал остатками культуры, вторые историческими преданиями. Остатки культуры — это остатки самого события. К ним А.С. Лаппо-Данилевский относил вещественные памятники и юридические акты. В отличие от них исторические предания пересказывают событие. Описанное в предании событие преломляется сознанием его автора. К преданиям он отнес все словесные и письменные свидетельства, которые нуждаются в проверке на достоверность. Классификация А.С. Лаппо-Данилевского

учитывает разную степень субъективности источников и сообщаемых в нем сведений.

В советской исторической науке наибольшее признание получила классификация Л.Н. Пушкарева (1975 г.), в основе которой лежит способ кодирования информации и принадлежность источника к той или иной гуманитарной науке. Все исторические источники он поделил на семь типов:

1) письменные, 2) вещественные, 3) устные (фольклорные), 4) этнографические, 5) лингвистические, 6) фото- и кинодокументы, 7) фонодокументы⁴

При этом среди письменных источников он еще выделил 10 видов. Под видом в ней понимается исторически сложившаяся группа источников, которые имеют устойчивые общие признаки формы и содержания, возникшие и закрепившиеся в силу общности их социальных функций. Сама же классификация включает: 1) летописи, 2) законодательные акты, 3) делопроизводственную документацию, 4) актовые материалы (грамоты), 5) статистику, 6) периодическую печать, 7) документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка), 8) литературные памятники, 9) публицистику и политические сочинения, 10) научные труды.

В настоящее время большинство источниковедов и историков придерживается именно этой классификации исторических источников.

В 1981 году И.Д. Ковальченко представил новый вариант типологической группировки, построенный на основе учета способа кодирования информации. Всю совокупность исторических источников он разделил на 4 типа: 1) вещественные, 2) письменные, 3) изобразительные и 4) фонетические.

⁴ Пушкарев Л.Н. Историографический источник: основные подходы к классификации. Современное историографическое образование. М., Просвещение. 2000. С. 77.

Сочетание всех типов источников позволяет составить всестороннее представление об обществе на том или ином этапе его развития. Однако в практической работе исследователя они играют неодинаковую роль. Вещественные источники имеют наибольшее значение при изучении первобытной, древней и средневековой истории. Фольклорные, этнографические источники, напротив, наиболее важны для изучения новой и новейшей истории, так как за редкими исключениями при передаче информации по памяти более или менее точно сохраняется представления сравнительно недавнего времени. Главными же для исследователей всех периодов в истории и почти всех ее аспектов являются письменные источники. Причем с распространением грамотности и улучшением условия хранения рукописей, их количество, разнообразие и информативность возрастают. Кроме того, эти источники легче изучать в отличие от вещественных, они отображает более длительный период в истории общества в отличие от технических (фоно- и кинодокументы) и более точно датируются в отличие от современных (устные, фольклорные, этнографические).

В таком случае можно отметить и о выделении наиболее единых видов: источники личного происхождения, массовые источники и т. д. Если же взять иную систему местоположение источниковедческого обобщения, то тут весьма полезным может быть опыт источниковедения конца XIX — начала XX вв. С другой стороны, возникает проблема, можно ли в целом предложить какую-то глобальную классификацию исторических источников, или же их совокупность предполагает собою беспорядочное скопление различных вещей и явлений. В этой взаимосвязи наиболее важным делается определение исторического источника. В случае если отталкиваться из этого, что источник есть все без исключения, что может «источать информацию», и в этом случае под это представление попадают и

природные явления, то тогда наличие обобщающей классификации на самом деле окажется абсолютно лишены смысла. Если же мы направимся к установлению наиболее суженному, но более конкретному, то тогда существование единой классификации источников станет оправданным. Например исторический источник для А. С. Лаппо-Данилевского это «источник — всякий реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением»⁵ или по исходящему из него определению О.М. Медушевской: «источник — продукт целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о социальных явлениях и процессах»⁶.

Изучение приемов выявления исторических источников, их оценки, выделения их видов, систематизации и классификации их есть предмет исследования специальной науки — источниковедения. Из числа отечественных специалистов один из традиционных определений понятия «исторический источник» принадлежит советскому историку Леонарду Дербову: «...под историческим источником в современной науке подразумевается все без исключения остатки прошлого, в которых отложились исторические свидетельства об событиях явлениях, фактов, отражающие реальные явления социальной жизни и закономерности развития человеческого общества. По сути дела, это наиболее разнообразные продукты и следы деятельности людей: объекты материальной культуры, памятники письменности, идеологии, нравов, традиций, языка и т.д.»⁷. Нельзя не согласиться с советским историком, который обобщил

⁵ Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 1996. с. 29

⁶ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории [Текст] : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - Москва : РГГУ, 2000. - 252 с.

⁷ Белова Е.Б., Бородкин Л.И., Гарскова И.М., Измestьева Т.Ф., Лазарев В.В. Историческая информатика. Учебное пособие. / Под ред. Л.И.Бородкина и И.М.Гарсковой. М.: Мосгорархив, 1996. - 20 с.

понимание что такое «исторический источник» как нам видится это определение, наиболее емко отражает сущность понятия

Одни исторические источники предполагают собою часть отошедшей в прошлое реальности, её реликты (орудия труда от самых примитивных до сложных по своей конструкции, монеты, жилища, религиозные сооружения, грамоты, хартии, договора и т.п.). Следующие информируют о былом, описывая, оценивая, изображая его (летописи, хроники, художественные произведения, мемуары, былины, и пр.).

Не поддается сомнению, что любой источник считается продуктом социальной деятельности людей. Из этого следует, что любой источник необъективен, поскольку отображает далекое прошлое в фигуре индивидуальных, индивидуальных фигур. Однако вместе с этим он представляет собой форму отражения справедливого общества, эпох, государств и народов в их настоящем историческом развитии. В этом смысле исторические источники имеют все шансы рассматриваться как база познания исторической реальности, предоставляющая возможность преобразовать события и явления общественной жизни прошлого.

Означает ли это, то что исторические явления и события предстают перед историком «в готовом варианте» и ему ровным счетом ничего не остается, как изложить их в собственных сочинениях? Если б таким образом было в самом деле, историческая наука не осилила бы детских недоразумений и погрешностей, оставшись наивной сочинительницей волшебных сказок. К счастью, специфика исторических источников такая, то что потребность их научной критики, анализа, извлечения подлинной действительности и установления ложных данных вполне очевидна. Поставим себя на место историка, намерившегося исследовать предпосылки, процесс, характер и значимость судебного заседания, состоявшегося в известное ему время в Стране чудес. В первую очередь он займется поиском

источников, основными с которых, бесспорно, будут записи присяжных. И что же? Согласно ключевому вопросу - позиции Короля - их сведения разойдутся: так как определенные присяжные записали «важно», а прочие «неважно». «Всегда сначала - пытливый дух»: исследование любого исторического источника представляет собой сложную научную задачу, допускающую не пассивное наблюдение за ним, но активное и пристрастное «вмешательство», «вникание» в его структуру, смысл, специфику формы, содержание, язык, стиль⁸.

Для того чтобы извлечь необходимую информацию с источника, субъективно отражающего общество во всем его многообразии, историку приходится придерживаться ряд условий и правил, адаптироваться к обстоятельствам, от него не зависящим. В первую очередь всего, необходимо установить достоверность источников, пребывающих в распоряжении историка. Это требует от него весьма высокой квалификации. Следует понимать очень многое: характер письма, особенности языка, его лексики и грамматических форм, специфику датировки происшествий и использования метрических единиц... Но даже подтверждение подлинности источника никак не обозначает, то что историк способен без опасения использовать содержащейся в нем информацией. Подлинность источника никак не обеспечивает его правдивости. Зачастую извлеченные с него данные неточны, ошибочны либо ложны. Он обязан ясно представлять для себя обстоятельства возникновения источника, личные, общественно-политические, сословные, религиозные, пристрастные увлечения его создателя. Всё это важно с целью определения истины, без этого не пробиться к объективной основе сообщений источника о событиях. И без

⁸ Бородкин, Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях / Л.И. Бородкин. - М. : Изд-во МГУ, 1986. - 47 с

сомнения и школьный учитель обязан совершить выше указанных действий для того чтобы не оказаться в затруднительного положения.

Как мы видим в источниковедении нет единого определения что такое «исторический источник» нами предложено общее определение: Исторические источники — весь комплекс документов и предметов материальной культуры, напрямую воссоздавших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты, и свершившиеся действия, в основе которых воссоздается понимание о той либо иной исторической эпохе, выстраиваются гипотезы о причинах либо последствиях, повлекших за собой те либо иные исторические события. Любой источник считается продуктом работы людей. Определение уровня достоверности и подлинности источника составляет важнейшую задачу специалиста.

Необходимо заметить, что изучение любого исторического источника предполагает собою непростую научную проблему, допускающую не пассивное следование за ним, но интенсивное и пристрастное «вторжение», «вникание» в его структуру, смысл, специфику формы, содержание, язык, стиль. Любой источник нуждается в углубленном индивидуальном исследовании, учитывающем при этом потребность единого изучения всех сохранившихся свидетельств о прошлом человеческого обществе .

В этой связи, что исторические источники обладают крайне разнородную природу, различные авторы дают самые разнообразные концепции их систематизации: по цели создания, согласно степени близости источника к историческому факту, по цели создания и носителю, по способу отражения источником исторического факта.

В современном источниковедении принято классифицировать исторические источники на три большие группы письменные ,вещественные и этнографические Сочетание всех типов источников позволяет составить всестороннее представление об обществе на том или ином этапе его

развития. На и более целостной представляется В советской исторической науке наибольшее признание получила классификация Л.Н. Пушкарева (1975 г.), в основе которой лежит способ кодирования информации и принадлежность источника к той или иной гуманитарной науке. Все исторические источники он поделил на семь типов: 1) письменные, 2) вещественные, 3) устные (фольклорные), 4) этнографические, 5) лингвистические, 6) фото- и кинодокументы, 7) фонодокументы

2.2 Методика работы с историческими источниками в процессе обучения истории

В этом рассмотрим некоторые методики работы с историческими источниками, которые на наш взгляд являются наиболее эффективные при формировании предметных умений.

На сегодняшний день существуют, различные классификации методов работы с историческими источниками на следующих основаниях:

- По источнику информации с учетом формы обучения;
- По характеру поисковой деятельности;
- По логической структуре содержания учебного материала;
- По логическим операциям

Уже после выбора той или иной подгруппы методов (словесных, наглядных либо практических) следует предопределить уровень усвоения и определить подгруппы поисковых методов, а впоследствии и отдельные методы.

Следующий этап подбора методов находится в зависимости с логической структуры содержания учебного материала то есть зависит от события о котором пойдет речь на уроке. На следующем этапе следует определить логические действия (анализа, синтеза, сравнения, обобщения и т.д.) и стремиться к намеченных ранее целей. Наиболее значимые в фактическом отношении рекомендации по работе с источниками

предоставлены в учебном пособии Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой Методические советы педагогу истории. Основы профессионального искусства. Но, в качестве рекомендаций авторы предполагают памятку Стивена Л. Шехтера и план-вопросник учителей Западной Европы.

Вопросы, следовательно, составлены таким образом, чтобы обучающийся не элементарно прочитал исторический источник но и нашел в нем доказательство чьих-то идей, а самостоятельно смог извлечь как можно больше данных и на ее базе обосновать собственную точку зрения. Правильно указывается и на то, что следует перед началом учебной деятельности с источником установить конкретные проблемы, сформулировать проблемы таким образом, чтобы дети проанализировали источник" вдоль и поперек" пару раз и, в конечном счете, чтобы они сами определили вопросы к источнику. Таким образом же, допускается выделить труды согласно работе с историческими источниками в пособии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории». Где автор, дает несколько разных методов учебной деятельности с историческими источниками. Проанализируем с некоторыми методами более детально.

Метод последовательно-текстуального изучения источников.

Этот метод является наиболее популярным в общеобразовательных учебных учреждениях. Сущность этого метода состоит в следующем. Последовательно-текстуальный метод выражен в четырех основополагающих действиях, и следование которым является полный алгоритм деятельности обучающихся в усвоении знания исторического источника:

1. Вычленение и отработка основных идей источника.

Этот процесс подразумевает: акцентирование на основных идей и положений; формулирование продуктивно-познавательных задач с целью выяснения их сущности; формирование и запись ответов. Анализ авторских

вопросов. Это процесс подразумевает: работу над вопросами, поставленными авторами в тексте; ответы на их проверку ответов автора со своими ответами.

Практически отсутствует источников, в которых авторы не ставили бы вопросы, приглашая тем самым читателя следовать вместе с ними к исторической правде.

При встрече с проблемой обучающийся приостанавливает прочтение, думает над ним, формирует собственное мнение на основе существующих у него и вытекающих с прочтенного знаний и только уже после этого продолжает чтение текста, однако теперь уже сравнивая собственное понимание проблемы с идеями автора обрабатываемого источника. Подобное прочтение неприметно вводит читателя в лабораторию умственного труда автора, то что содействует выработке полезных навыков и умений работать с источником информации на разных уровнях

2. Соотнесение исторического опыта с действительностью.

Использование теории на практике считается конечной целью изучения исторических источников. В отсутствии помощи педагога обучающимся этой проблемы никак не решить -это и есть одна из проблем современной педагогике. Их требуется направить на сопоставление того, что существовало в истории, с тем, что есть.

Схематично реализация действия выглядит таким образом:

1. Подбор конкретного примера с целью анализа с источника
2. Подбор аналогов из отечественной и зарубежной истории
3. Нахождение, в чем и как эти аналоги получили развитие в современных условиях.
4. Размышление над вероятной реализацией исторического опыта в текущей жизни

Имеется иной подход учебного использования исторического опыта: изучение современной истории посредством её соотнесения с опытом

прошлого. Этот вид деятельности становится более эффективным, в случае если обучающиеся следуют определенного порядка работы (алгоритма):1. Выбор определенного примера с окружающей действительности2. Подбор аналогов с исторического прошлого России и иных стран 3. Акцентирование общего и особенного в анализируемом факте (примере) и аналогах из прошлого4. Сопоставление выбранного примера с аналогом с прошлого

В обеих схемах перемещение блоков способен предоставить другие варианты отработки практической направленности идей и положений изучаемого источника.

Следующим метод, который мы проанализируем, будет способ, предложенный А.Т. Степанищевым - метод поэтапного изучения источников.⁹

Поэтапное исследование источников - это способ изучения исторической литературы, базирующийся в ориентировании учащихся в самостоятельном изучении нужной информации с помощью трехэтапного алгоритма действий: подготовительной работы; усвоения содержания источника; выполнения обобщающих и практических заданий.

Подготовительная работа (первый этап).

Этап предназначен для предотвращения «бросания вводу» (в огромный поток информации) обучающегося, никак не способного отвечать (элементарно ориентироваться в этой информации).

Этап содержит четыре вида деятельности:

Усвоение терминологии источника, несущей смысловую нагрузку;

Учителя чаще всего узнают это лишь по дате написанию произведения. Год выхода в свет источника - это, безусловно, немаловажно. Однако гораздо существеннее, по какой причине данный источник возник непосредственно в

⁹ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории в школе: в 2-х частях. М., Владос. 2002. С. 39

этом году, а ключевое - чем обусловлено его написание: Анализ ключевых фактов и событий, введенных авторами в текст источника; Выяснение качественных характеристик личностей указанных в самом тексте. На этом заканчивается предварительная подготовка обучающегося к изучению источника.

Усвоение содержания источника (второй этап).

Второй этап включает в себя решение основных задач изучения источника:

Выделение главных задач источника. Задача трудна и потребует дифференциации в ее решении.

Для учеников с неустойчивыми способностями исследования истории целесообразнее выбрать такой метод. Учитель предварительно ориентирует их в вопросы к источнику, требующие особого внимания и концентрации на идеях автора. Учащиеся, работая в последующем самостоятельно, придерживаясь этим ориентирам, со временем увеличивают объем нужной информации согласно заданному алгоритму.

Для более подготовленных обучающихся возможно быть рекомендован такого рода способ. В процессе первого чтения источника они самостоятельно акцентируют главные вопросы. Потом в эти вопросы как бы нанизывается детализирующая информация. В следствии ключевые идеи и положения обретают общую конфигурацию.

Вычленение аспекта изучаемой проблемы, курса.

При исследовании хрестоматийных источников следует обратить внимание на лимитированности не только лишь в смысле отсека неисторической данных по тем или иным причинам, но и в области самой истории, в таком случае имеет ли смысл акцентировать исторический аспект вплоть до конкретной темы.

Понимание идей и утверждений, получивших формирование в последующие периоды истории.

Если бы общество никак не использовало исторический опыт, каждому его поколению понадобилось создавать ранее не один раз изобретенное. Во избежание этого обучающиеся могут быть научены, как прослеживать участь идей, утверждений, фактов, для того чтобы наблюдать, что одно, другое, третье носило произвольный либо закономерный характер, а в случае если закономерный, то, равно как оно видоизменилось, в что превратилось, чем закончилось, или продолжилось, актуально ли сейчас.

Оформление конспекта (записи содержания источника).

Выполнение обобщающих и практических заданий (третий этап).

Этот этап содержит три ключевых составляющих:

1. Определение связей идей и положений источника между собой
2. Понимание значимости идей источника с целью изучаемого исторического этапа и современности
3. Осуществление практических заданий на базе рассмотрения событий и процессов существовавших на самом деле и оказавшие влияние на исторических процесс

Целесообразность и необходимость заключительной работы с источником по предлагаемому алгоритму определяется следующими факторами.

Во-первых, сведения об одних и тех же мыслях и положениях в источнике, равно как правило, не обобщена, а как бы разбросана по всему тексту. При таких условиях усвоить необходимое положение, мысль в цельном варианте довольно сложно. Во-вторых, обучающиеся, изучившие сущность источника, тем не менее, никак не могут осознать, то, что дали, заложенные в нем мысли для периода его формирования. В-третьих, обучающиеся, равно, как ни вглядываются в зеркало прошлого, зачастую не могут заметить в нем хотя бы единичные штрихи сходства, современники,

можем, должны брать из опыта прошлого в нынешнюю жизнь В-четвертых, большинство исторических тем с целью их наиболее углубленного понимания призывают выполнения практических задач, особенно таких, которые несут воспитательскую и методическую нагрузку.

Метод поэтапного изучения источников является очень сложным, так как особенно на первых порах, потребует значительного интеллектуального усилия и значительных затрат времени, однако и является наиболее продуктивным, так как процедура работы по методу носит целиком контролируемый характер - согласно направлению движения к цели и по глубине ее реализации.

Так же собственную методику работы с документами предлагает К.Б. Умбрашко.¹⁰ Вследствие рассмотрения документа, в сознании обучающиеся формируются исторические понятия. Они никак не обязаны усваиваться как готовые знания; они возникают в сознании обучающиеся вследствие логического вывода либо построения.

Отказываясь от использования школьного учебника в ходе обучения, автор этой метода подбирает по курсу истории систему документов, определяющих историческую эпоху, событие, явление либо процесс. Затем вычленяет какую-либо проблему. Источники дают возможность обнаружить противоречивость позиций определенных исторических лиц, что порождает необходимость найти решение на эту проблему, а это может помочь понять сущность явлений и процессов. Эффективно сравнение бумаг с различных позиций, освещающих один и то же событие. Обучающиеся устанавливают, чем различается описание одних и тех же событий.

Таким образом, роль исторических источников и содержащихся в них заданий К.Б. Умбрашко представляет в том, чтобы обнаружить противоречия

¹⁰ Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории//Преподавание истории в школе.- 1996. -№ 2. -С.31

в учебном материале. Задания разрабатываются на разных уровнях трудности с учетом познавательной способности обучающихся. План изучения следующая: анализ исторического источника - извлечение из него фактов - их толкование в устном рассказе ученика- ролевой игре, письменном сочинении. Вероятно сочетание документального описания и карты; правового документа и дневниковых записей; воспоминаний, писем и портрета исторической личности

Ученики придумывают вопросы к документам, и оформляют их в виде кроссвордов, пишут собственные тексты, описывая события. Уже после дискуссий, дополнений и поправок тексты входят в главы ученического учебника. Это лично значимый и понятный для учеников текст.

К главам учащиеся придумывают проблемы и задания, включают исторические карты и хронологические таблицы, генеалогические. Страницы иллюстрируются рисунками, пародиями карикатурами.

Подобрать документы педагогу помогают школьные хрестоматии. Одни хрестоматии включают только лишь документы, другие - документы, комментарии к ним и фрагменты с научно-популярной литературы; третьи состоят из фрагментов художественных и других литературных произведений. Педагог использует эти либо другие хрестоматии в зависимости от целей урока и решаемых на нем задач.

По заданию педагога обучающиеся переходят к составлению простого и сложного планов, а затем к тезисам - логическому стержню произведения. Это краткое письменное изложение основных положений источника в отсутствии пояснений, иллюстраций и ссылок. В тезисах доминируют общие положения. С начало обучающиеся пишут тезисы под руководство педагога, а потом без помощи других. На базе одного и того же источника учащиеся оформляют тезисы, учатся конспектированию.

Конспектирование - это сжатое письменное изложение главного содержания текста с выделением наиболее важных по мнению (в нашем случае ученика) его положений. Учащиеся четко представляют, как план источника сперва заполняется главными утверждениями (тезисами), а потом фактами и примерами. Полученные навыки находят применение при подготовке докладов и рефератов, во время учебных экскурсий и т.д. Свою памятку по работе над планом-конспектом предлагает Н.И. Запорожец.¹¹

1. Подготовьтесь к выполнению задачи: разделите развернутый лист тетради на две неодинаковые части с целью записи плана (по левую сторону) и конспекта (с правой стороны).

2. Прочтите весь источник полностью.

3. Выделите в нем логически законченные части и в каждой из них – главную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план.

4. Расскажите кратко содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие основную мысль, приведите цифры и выводы

Если никак не сумеете кратко рассказать документ источника, в таком случае процитируйте его, заключая в кавычки. Главные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана.

5. Проверьте выполненную работу. В случае если необходимо, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта

Игра как один из способов работы с источником

Половина источников раздается предварительно (за 7-10 дней до урока), вторую половинку команды получают в период игры. Совместно с источниками команды получают план анализа источник. И источники, и план рассмотрения все без исключения команды получают одинаковые. К началу

¹¹ Запорожец Н.И. Развитие умений учащихся // ПИШ, 1981 г. № 4. С 24

игры указания обязаны подготовить в письменном виде анализ тех источников, которые были предоставлены им предварительно. В процессе игры команды обязаны оказать способность получать информацию из источника, делать выводы. Оценивается не только лишь количество фактов, которые сумели найти игроки в источнике, но и то, как это было сделано: эмпирическим либо аналитическим путем. Процедура игры: Вступительное слово, знакомство с условиями игры. Каждая команда разбирает свой вариант анализа первого источника. Немаловажно, чтобы те, кто рассматривал первый источник первым, второй источник анализировал последним и т.д. Таким образом как анализ первого источника выполнен в письменной виде, в таком случае уже после зачитывания текст отдается жюри.

Анализ второго источника. Второй ресурс может быть уже тем, что дается на самой игре. По этой причине не следует требовать от команд, чтобы они показали анализ этого источника в письменном виде. Жюри внимательно обязано слушать устные выступления. С целью более четкой организации игры можно внедрить временное ограничение для представления как письменного, так и устного анализа источника: примерено 5-6 минут для любой команды.

Вопросы к источнику:

- Определите время написания источника.
- Что и о чем можно узнать с исторического источника? Выясните из источника форму государственного устройства уровень социально-экономических отношений.
 - Где написан источник?
 - Укажите как можно больше сведений об авторе (социальное положение, уровень образования, отношение автора к государству, к личности др.).

- С какой целью написан данный текст? В чем хотел автор убедить своего читателя?
- Что вы узнали нового из этого источника об эпохе, которой он принадлежит?

На первый взгляд описанная игра никак не может быть зрелищной и азартной, но, это совсем не так. Ученика участвовавшим в игре было очень интересно наблюдать за тем, как по разному можно прочесть один тот же источник, сколько можно извлечь данных из одной страницы текста, в некоторых случаях абсолютно всем знакомого и вроде бы ничего неизвестного никак не включающего. Условия игры допускается изменять, не искажая значение и целей игры. Например, варьируя количество и состав команд. Возможно осуществлять данную игру и в классе в качестве учебной деятельности по обобщению какой-либо проблемы, разбивая класс на команды выбирая для анализа единственный, наиболее яркий источник. Забава предоставляет вероятность представить детей с наиболее различными ключами (фрагменты с летописей, дипломатические бумаги, фрагменты из художественных произведений, частные письма и др.)

Такая игра представляет хорошей проверкой знаний об истории, прежде всего уровня сформированности более общих взглядов о прошлом. Игра в этом случае не просто проверяет приобретенные знания учеников, она демонстрирует их ценность и продуктивность. Анализ источника, выполненный сами учащимися не может претендовать на классический анализ источников, поскольку в нем отсутствует такого рода важный компонент, как критика источника. В приведенном алгоритме анализа нет задач, позволяющих осуществить эту работу. Это сделано осознанно. Нельзя устанавливать перед учениками одновременно две проблемы. Сначала необходимо научить получать из источника информацию, а затем познакомить с элементами критики источника. Эта игра дает возможность

сформировать мыслительные операции сравнение, анализ, синтез, обобщение, а также более сложные - поиск закономерностей.

В методике работы с историческими источниками немаловажно все - какой источник подобрать, как сформулировать вопросы для его рассмотрения, в какой форме осуществить это исследование, как осуществить его так, для того чтобы ученики выполняли задания с удовольствием, для того чтобы у них возникли уважение к источнику и стремление снова обратиться к подобной работе. Проанализировав различные методики, можно совершить следующий вывод:

Во-первых, исторические источники настолько многообразны по стилю изложения, характеру подачи материала, трудности терминологического языка и т. д., что призывают разнообразия подходов к их изучению.

Во-вторых, в любом классе возможности, склад ума, степень формирования логического мышления у обучающихся очень не схож. Помимо этого, имеются обычные школы (классы), а имеются специальные. Наравне с школами существуют лицеи, гимназии, колледжи, суворовские и нахимовские училища, кадетские корпуса. Есть, в конечном итоге, учащиеся. Очевидно, неправильно при этом разнообразии предлагать абсолютно всем обучающимся единственный многофункциональный способ работы с источниками.

В современной педагогической науке имеется несколько методов деятельности с историческими источниками в ходе преподавания истории. Все без исключения они считаются применимыми для общеобразовательной школы. И по этой причине цель педагога, сводится к тому, чтобы выбрать необходимую методику деятельности с историческими источниками для своих учащихся, с учетом их способностей.

2.3 Формирование и развитие предметно-исторических умений в процессе работы учащихся с историческими источниками

Для того чтобы сформировать у обучающихся в ходе обучения истории предметные умения, учителю необходимо овладеть рядом методик по их развитию, знать, какие умения обязательны для обучающихся в течение всех лет обучения истории в школе, управлять их поэтапным формированием, т. е. ясно демонстрировать, какие умения, и в какой степени широко и полно могут являться отработаны конкретно например, в пятом или шестом классе. Учитель должен отчетливо планировать процесс усложнения и наращивания умений от класса к классу. Это налагает на педагога большую ответственность в современных условиях, если необходимо, чтобы выпускники средних учебных заведений были вооружены методами самостоятельного приобретения знаний.

Начинать работу необходимо со знакомства со школьной планом по истории, что содержит перечень умений, создаваемых в использованном материале каждого курса с учетом возраста, а точнее со школьным уровнем образования обучающихся. Этот список сможет помочь определиться в установлении того, как наращивать и совершенствовать умения обучающихся от класса к классу.

Процесс развития умений должен быть перенаправленным. Необходимо понимать, какие умения и какими способами следует формировать на каждом уроке. Для того чтобы деятельность по развитию умений шла в системе, следует объяснить обучающимся приемы учебной деятельности; гарантировать систему учебных заданий на уроке и на серию уроков, наблюдать из-за исполнением этих задания и осуществлять работу согласно их постепенному усложнению, мотивировать результаты достигнутых результатов.

Формирование умений школьников осуществляется поэтапно:

Начальный этап - под управлением педагога обучающиеся знакомятся с новыми способами учебной деятельности. Учитель устанавливает цель работы и формулирует ее обучающимся;

После чего разбирает суть способов работы и процедуру её выполнения; Затем под управлением учителя совершаются действия, необходимые для освоения тем либо иным приемом. Знания о методе и последовательности действий закрепляются в виде логической схемы либо же инструкции, что может помочь обучающимся овладеть определенной программой учебного исследования, и потребует самостоятельности при решении установленной задачи, формирует у них логическое мышление. Инструкции применяются с целью раскрытия содержания изучаемого использованного материала (например, инструкция-характеристика исторических личностей, установление предпосылок революции, степени формирования социальной лестницы) и с целью развития умений, рассчитанных на пошаговые действия (например, инструкция по развитию умений обосновывать, сопоставлять исторические явления, анализировать источник и т. д.).

Промежуточный этап (тренировка и применение изученных способов деятельности с историческими источниками: выполнение упражнений, решение логических задач). Уже известный обучающимся прием применяется на ином материале и в иных условиях.

Заключительный этап - умение переносить освоенные действия без помощи других на новый материал, в иные условия. Оно считается сформированным, если учащиеся могут без помощи других составить план, осуществить сравнение, построить и объяснить логическую схему. Освоение разными умениями потребует разного времени. Одни умения формируются и развиваются в границах учебного года, а иные - на протяжении всего обучения в учебном заведении. Освоение разнообразными умениями может

помочь школьникам глубже овладеть основы наук, без помощи других акцентировать главное, устанавливать и отслеживать взаимосвязи исторических явлений.¹²

Предметно-исторические умения в работе с историческими источниками, формируются так же, поэтапно вытекая с психологических закономерностей овладения (Гальперин П.Я., Кабанова-Меллер Е.Н., Талызина Н.Ф.) и состоящая из следующих этапов: а) формирование мотивационной основы действий; б) формирование ориентационной основы действий (описание способов и последовательности их выполнения); в) выполнение операций согласно инструкции, алгоритму под контролем педагога (первичное фиксирование умения, самоанализ); г) осуществление операций в отсутствии опоры на памятку, при самоконтроле (последующее закрепление); д) самостоятельный анализ источника (самоанализ, позволяющая дать оценку эффективности проделанной работы).

В развитии умений школьников при изучении исторических источников выделены ступени, различающиеся уровнем познавательной самостоятельности.

уровень - элементарный анализ и понимание информации исторического источника. Предполагает умения расчленять содержание текста на составные часть, его краткое изложение своими словами; акцентировать главное, существенное; обнаруживать в тексте источника решения на вопросы репродуктивного характера.

уровень - локализация источника, соотнесение его с исторической эпохой, цивилизацией, исторической картой; установление назначения (обстоятельств, цели создания); акцентирование главных положений; сопоставление исторических событий, явлений, показанных в учебнике и в

¹² Ежова С.А., Лебедева И.М., Дружкова А.В. Методика преподавания истории в средней школе. – М., 1986. С. 217

тексте исторического источника, нахождение признаков сходства и отличия; анализ с элементами контекстной характеристики, исследование с компонентами систематизации, обобщения; объяснение исторических терминов, способность оперировать ими; формирование хронологических рядов, простых таблиц, схем, опорных конспектов.

уровень - систематизация исторической информации из разных видов исторических источников; оценка, анализ основных исторических событий, личностей, достижений культуры (материальной и духовной); выполнение творческих работ с применением данных из источников, система дифференцированных вопросов и заданий для работы с историческими источниками (см. приложение 1).

Мы предлагаем таблицу (см. приложение 1), где отображено начало работы, её постепенное затруднение и то, как общелогические умения, служа орудием осмысления исторических знаний, делаются у обучающихся составной частью умений исторического мышления.

Систематическое формирование требуемых подросткам умений и навыков и их исторического мышления активизирует интенсивную переработку знаний и в окончательном результате - верное представление явлений общественной жизни. Выявляя суть отдельных исторических происшествий, школьники учатся глубже проникать в сущность процесса социального формирования. Повышается результативность обучения и воспитания.

Таким образом, можно сделать вывод: что при конструктивном включении в работу в уроках исторические источники. Педагог способствует формированию и развитию у обучающихся ключевых предметно-исторических умений: (См. Приложение 1)

Следовательно, на основе различных методик, можно говорить, то, что формирование предметно-исторических умений в процессе учебной

деятельности обучающихся с историческим источником считается одной из основных образовательных задач современного образования. Уже после того, равно как обучающиеся усваивают формируемые умения. Умения стремительно помогают учащимся в их познавательной деятельности, и переводят их на более новый этап изучения события. Где проходит интенсивное развитие личности школьника способного закономерно мыслить, и умеющего работать с историческими источниками. И в конечном итоге, способного определить источник от первоисточника, выделить главный смысл предложенного источника.

И по этой причине современному учителю истории, необходимо динамично включать в свою педагогическую работу разнообразные исторические источники. И создавать у обучающихся предметно-исторические умения, посредством преподавания методикой работы с историческими источниками. Ведь способность представление исторический источник - это залог успешной личности сегодня, способной рационально оценивать тот либо иной период исторической эпохи.

На основе выше изложенного мы хотим определить специфику формирование предметных умений с помощью исторических источников

Учитывание возрастных особенностей при составление заданий по работе с историческими истониками.

Организация последовательных, связанных между собой этапов по работе с историческими источниками.

Использование исторических источников затруднено ограниченностью во времени.

Использование совокупность исторических источников для формирование целостностной картины прошлого

Глава 3. Практическая часть

3.1 Анализ УМК по Истории с 5 по 9 классы

Исходя из одной из задач дипломного исследования, мы хотим провести анализ УМК по учебному предмету «история» с 5 по 9 класс. То есть мы проведем анализ УМК на выявления заданий направленных на формирования предметных умений, в самих УМК по истории.

Как мы знаем, что в пятом классе изучается только всеобщая история, а точнее история древнего мира. Нам необходимо определиться с линейкой УМК по истории в пятом классе, на наш взгляд наиболее удачной является линейка, представленная А. А. Вигасиным, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкой. В нее входит: А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая. Всеобщая история. История Древнего мира. Учебник. 5 класс. Г. И. Годер. Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая тетрадь. 5 класс. В 2 частях. Е. А. Крючкова. Всеобщая история. История Древнего мира. Проверочные и контрольные работы. 5 класс. Н. И. Шевченко. Всеобщая история. История Древнего мира. Методические рекомендации. 5 класс. История Древнего мира. Модели, игры, тренажёры. Электронное пособие. 5 класс (CD). История Древнего мира. Электронное картографическое пособие. 5 класс (CD).

Для это мы проанализируем учебник по всеобщей истории под авторством А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая. Стоит заметить, что этот учебник составлен по ФГОСу и тем самым рекомендован Министерством просвещения, и он должен соответствовать нормативно-правовом документу.

В памятке для учителя и ученика представленной в начале учебника есть информация об тех источников, которые представлены в самой книге: письменные источники, вещественные, фольклорные и этнографические,

На протяжении анализа УМК в мы будем анализировать задания направленные на формирование и развития предметных умений с помощью исторического источника. Учебник состоит из 60 параграфов и в каждом представлен тот или иной тип исторического источника, но далеко не всегда присутствует и задания к ним.

В первой главе «первобытные собиратели и охотники» и второй главе «первобытные земледельцы и скотоводы» представлены материальные памятники в виде иллюстраций в самом учебнике: изображения орудий труда рисунки первобытного общество, например в §1 представлены изображение каменного рубила, но заданий к этой иллюстрации нет, здесь мы выходим на проблему какие источники нуждаются в пояснении и на каком-уровне (объяснительно-иллюстративном, репродуктивном). Стоит заметить, что в ранее озвученном параграфе нет заданий по анализу источника, но в тексте объясняется тот или иной источник, что соответствует ФГОСу.

В главе 7 «Древнейшая Греция» присутствует различные группы исторических источников письменные материальные и этнографические источники, например, скульптуры, рельефы, также стоит отметить особый источник это поэмы «Илиада» и «Одиссея» поэта Гомера, безусловно, в них есть и доля вымысла но есть существенные факты, касающиеся троянской войны, исторические карты. Как раз мы остановимся на анализе заданий касающиеся поэмы «Илиада» и «Одиссея» При анализе «Иллиады» авторами предложены задания касаются на формирование, на овладение базовыми историческими знаниями причины войны и т.д. Для анализа «Одиссея» авторы предложены вопросы познавательно-исторического уровня и общелогического.

В последней главе учебника «разгром Рима германцами и падение западной римской империи» в этой главе вещественные и этнографические источники, например, изображение монет, макет Рима, исторические карты

(Разделение Римской империи и вторжения варваров). Работа с картой направлена на выявление особенности территориального устройства до вторжения в период и после военного устройства. То есть опять авторы делают упор на формирование предметных умений, овладение базовыми историческими знаниями. Также стоит отметить, что в УМК есть проверочные и контрольные работы под авторством Е. А. Крючкова «Всеобщая история. История Древнего мира. Проверочные и контрольные работы. 5 класс» нам они интересны тем, что там нет, не одного задания направленного на работу с историческим источником, хотя в ОГЭ и ЕГЭ они присутствуют и необходимо учеников 5 класса включать в эту работу

Подводя итоги анализа УМК по истории за пятый класс можно сделать вывод: В нем есть множество исторических источников письменные вещественные и этнографические источники и задания к ним направлены на формирования предметных умений. К сожалению, что касается заданий по анализу этнографических источников их нет, максимум, это словесное описание источника. Задания, направленные на формирования предметных умений письменные материальные и они сводятся на акцентирование существенных признаков факта, события, формулирование несложных выводов, отбор информации в источнике; объяснение исторических терминов, крылатых выражений, оперирование ими; изложение причин и следствий исторических событий, явлений; сравнение описаний исторических событий, явлений, личностей. То есть все задания, разработанные авторами направлены на формирование предметных умений, это соответствует предметным результатам озвученные во ФГОСе.

Далее мы проанализируем УМК по истории России с 6 по 9 класс. Министерство просвещения рекомендует три учебника разных издательств:

«Просвещение», «Русское слово», «Дрофа». Для анализа учебной литературы мы возьмем УМК издательство «Просвещение» оно является наиболее популярным среди общеобразовательных учреждений.

Состав УМК по истории России за 6 класс: Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и др. / Под ред. А.В. Торкунова История России. 6 класс. В 2-х частях. Журавлева О.Н. Поурочные рекомендации. История России. 6 класс. Данилов А.А., Лукутин А.В., Артасов И.А. История России. Рабочая тетрадь. 6 класс. Тороп В.В. История России. Контурные карты. 6 класс. Данилов А.А., Демидов Г.В. История. России. Сборник рассказов. 6 класс.

В начале учебника в разделе «как работать с учебником» есть информация что в нем есть работа с письменными источниками под рубрикой «изучаем документ». В учебнике 27 параграфов и в каждом из них присутствует тот или иной вид источника: письменные вещественные и этнографические источники.

В первой главе «народы и государства на территории нашей страны в древности» представлены этнографические и вещественные источники. В ходе анализа главы мы нашли задание по работе с различными историческим источниками разработали авторы учебника, они представили картину написанный художником Васнецова, где изображены материальные и этнографические источники, но одно из них не соответствует временным рамкам изучаемого периода, то есть задания направленно на развитие предметных умений (работа с лентой времени), Стоит заметить, что существует задание к этнографическим источником представлено изображение поселка ученики должны выяснить какими родами деятельности они занимаются, то есть задание направлено на умения работать и изобразительными источниками и выявление информации из нее. В рубрике «изучаем документ» представлен сочинение византийского

историка Прокопия Кесарийского о славян задания к нему соответствуют формированию познавательно-исторических умений формулирование несложных выводов.

В третьей главе «Русь в середине XII начале XII века» представлены письменные, этнографические и вещественные источники. В рубрике «изучаем документ» представлен отрывок из летописи об убийстве Андрея Боголюбского. Задания к источнику направлены на формирование умений работать с письменными источниками (внешняя и внутренняя критика исторического источника). К сожалению мы не нашли не одного задания для работы с этнографическими источниками присутствует только его описание.

В главе пятой главе «Формирование Русского государства» представлены письменные, этнографические и вещественные источники. В рубрике «изучаем документ» представлен отрывок из описания путешествия из описания путешествия венецианского посла А. Контарини, задания к источнику направлены на дальнейшее развитие предметных умений отбор информации в источнике, обобщение извлеченного материала. Также мы не нашли ни одного задания к этнографическим источником присутствует только его описание. Также нами обнаружены в рабочей тетради рекомендованные издательством, задания работы с письменными источниками задания ориентированные на формирования предметные умений, ориентированные на развитие: первичное изучение исторического источника (внутренняя и внешняя критика источника изложение причин и следствий исторических событий, явлений, отбор информации в источнике Умения работать с картой: различать географическую и историческую карту; читать легенду учебной исторической карты; показывать по карте стороны света, реки, главные населенные пункты, страны, пользоваться картой-схемой сражений.

Подводя итоги анализа УМК по истории за шестой класс можно сделать вывод: В нем есть множество исторических источников письменные материальные и этнографические источники и задания к ним направленные на формирование предметных умений. К сожалению, что касается заданий по анализу этнографических и материальных источников их мало одно из них это задания к картине Васнецова, большинство это словесные описания источника, то есть направленное на простое ознакомление с этнографическими и материальными источниками. Нами было обнаружено множество заданий на формирование и развитие предметных умений с помощью различных источников. Задания были направлены на формирование предметных умений письменные материальные и они сводятся на акцентирование существенных признаков факта, события, формулирование несложных выводов, отбор информации в источнике; объяснение исторических терминов, оперирование ими; изложение причин и следствий исторических событий, явлений; сравнение описаний исторических событий, явлений, личностей. Умения работать с письменными источниками исторических знаний, различать художественный, учебный и научно-популярный исторический текст; выделять главные мысли в адаптированном тексте, извлекать из него исторические сведения.

Состав УМК по истории России за 7 класс: История России. 7 класс. В 2 частях - Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др/ под редакцией Арсентьева. Н.М.Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева История России. Рабочая тетрадь. 7 класс Артасов И.А. История России. 7 класс. Контрольные работы Курукин И.В. История России. 7 класс. Атлас Тороп В.В. История России. Контурные карты. 7 класс. Журавлева О.Н. Поурочные рекомендации. История России. 7 класс.

Мы увидели преимущество того что в начале учебника в разделе «как работать с учебником» есть информация что в нем есть работа с

письменными источниками под рубрикой «изучаем документ». Учебник состоит из 26 параграфов и в каждом из них присутствует тот или иной вид источника: письменные вещественные и этнографические источники.

В первой главе представлены письменные, этнографические и вещественные источники. Например, в рубрике мы «изучаем документ» представлен источник из «истории провинции Ливония» летописца Б. Руссова, задания к нему направлены уже на более глубокий анализ документа и ученику необходимо опираться на полученные умения работы с историческим источником, но уже на более совершенном уровне: акцентирование существенных признаков факта, события, формулирование сложных выводов и умозаключений изложение причин и следствий исторических событий, явлений. Что касается этнографических источников и вещественных источников задания к ним направлены на поиск информации из вне, то есть формирования не только предметных умений, но и общеучебных. Например, представлена карта Москвы, составленная иностранцем ученикам предлагается найти современную карту города и сравнить их. Это задания направленно не только на формирование предметных умений, но и общеучебные умения отбор информации в источнике, информации оперирование ими

Во второй главе представлены письменные, этнографические и вещественные источники. Например, в рубрике мы «изучаем документ» представлен источник «из жалованной грамоты царя Алексея Михайловича гетману Богдану Хмельницкому задания направленно на развитие предметных умений с помощью работы с историческими источниками изложение причин и следствий исторических событий, явлений; оценивание основных исторических событий, достижений культуры. Также продолжается тенденция, что авторы не предлагают заданий по формированию предметных умений с помощью этнографических и

материальных источников. В рабочей тетради мы нашли множество заданий с использованием исторического источника в первую очередь письменных одно из них это нахождение описание Ивана III и его характера то есть авторы предлагают задание на развитие предметных умений изучение исторического источника: внешняя и внутренняя критика источника, отбор информации в источнике, оперирование ими; составление характеристики исторического деятеля, высказывание и обоснование своего отношения к его деятельности. Как мы видим, что это задания выше уровнем, чем представленные ранее.

Подводя итоги анализа УМК по истории за седьмой класс можно сделать вывод: В нем есть множество типов исторических источников письменные вещественные и этнографические и задания к ним направленные на формирование предметных умений. К сожалению, что касается заданий по анализу этнографических и вещественных источников то они нами не обнаружены, присутствует только описание источника. Напротив задания для формирования и развития предметных умений с помощью письменных источников. Как мы видим задания уже выше уровнем они направлены не только на получение первичных знаний о событиях, но мы видим задания на сравнение, оценивание и формулирование составление характеристики исторического деятеля. То есть задания УМК за 7 класс направлены на развитие предметных умений. Умения работать с письменными источниками исторических знаний: выделять главные мысли в адаптированном тексте, извлекать из него исторические сведения.

Состав УМК по истории России за 8 класс: Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др. / Под ред. А. В. Торкунова История России. 8 класс. В 2-х частях .Журавлева О.Н История России. Поурочные рекомендации. 8 класс.Артасов И. А., Данилов А. А, Косулина Л. Г. и др. История России.

Рабочая тетрадь. 8 класс.Тороп В.В. История России. 8 класс. Контурные карты.Артасов И.А. История России. 8 класс. Контрольные работы

Мы увидели преемственность того что в начале учебника в разделе «как работать с учебником» есть информация что в нем есть работа с письменными источниками под рубрикой «изучаем документ». Учебник состоит из 26 параграфов и 6 тем для самостоятельного изучения и в каждом из них присутствует тот или иной вид источника: письменные вещественные и этнографические источники.

В первой главе представлены письменные, вещественные и материальные источники. Например, в рубрике мы «изучаем документ» представлен отрывок из приказа «об учреждении берг-привелегии» мы обнаружили и типичные задания по внешней и внутренней критике источника, но также стоит, интересное задания н нового уровня для формирования предметных умений они направлены анализировать и обобщать учебный материал (на основе изучения фактов) и обосновывать, пользуясь различными способами доказательства. В рубрике «работа с картой» в §9 «Социальные и Национальные движения. Оппозиция реформам» авторы предложены задания на развитие уже с сформированных умений работа с картой: работать с легендой картой, умение ориентироваться. Нами не обнаружено заданий для работы с этнографическими и материальными источники они используется для подтверждения фактического материала представленного в тексте учебника.

В третьей главе представлены письменные, этнографические и вещественные источники. Например, в рубрике мы «изучаем документ» представлен «Указ Екатерины II 1767» авторы учебника предлагают задания на развитие анализировать и обобщать учебный материал (на основе изучения фактов) и обосновывать, пользуясь различными способами доказательства. Также стоит заметить, что в этой главе нет заданий по

работы с этнографическими и материальными источниками они используются только для подтверждения фактического материала представленного в тексте учебника.

В рубрике материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся мы выявили задание в теме «Русская Архитектура» задания направлены на развитие предметных умений по работе и анализу материальных источников, но и развитию общеучебных умений: подготовка небольших сообщений. Стоит отметить то, что в рабочей тетради присутствуют задания по работе с письменными источниками они направлены на отбор информации в источнике,

Подводя итоги анализа УМК по истории за восьмой класс можно сделать вывод: Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др. / Под ред. А. В. Торкунова История России. 8 класс. В 2-х частях, Журавлева О.Н История России. Поурочные рекомендации. 8 класс, Артасов И. А., Данилов А. А, Косулина Л. Г. и др. История России. Рабочая тетрадь. 8 класс Тороп В.В. История России. 8 класс. Контурные карты, Артасов И.А. История России. 8 класс. Контрольные работы. В нем есть множество исторических источников письменные вещественные и этнографические источники и задания к ним направлены на формирования предметных умений. Стоит отметить, что в представленном УМК представлены в рабочей тетради и учебнике, есть задания по анализу материальные и этнографические источников, но они имеют не обязательный характер. Они направлены на развитие умений по работе и анализу этнографических и материальных источниках. Что касается заданий по работе с письменными источниками, анализировать и обобщать изучаемые факты в разнообразных связях и отношениях, в определенной системе (на основе работы с разнообразными источниками знаний), определять несложные понятия составление описания памятников истории, подготовка небольших сообщений.

Состав УМК по истории России за 9 класс: Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др / Под ред. А. В. Торкунова История России. 9 класс. В 2 частях. Данилов А.А., Косулина Л.Г История России. 9 класс. Рабочая тетрадь. В 2 частях. Барыкина И.Е История России. 9 класс. Поурочные рекомендации Тороп В.В. История России. 9 класс. Атлас. Тороп В.В. История России. 9 класс. Контурные карты.

Мы увидели преемственность того что в начале учебника в разделе «как работать с учебником» есть информация что в нем есть работа с письменными источниками под рубрикой «изучаем документ». Учебник состоит из 32 параграфов и 8 тем для самостоятельного изучения и в каждом из них присутствует тот или иной вид источника: письменные вещественные и этнографические источники.

В первой главе представлены письменные, этнографические и материальные источники. Например, в §1, рубрике мы «изучаем документ» представлен отрывки четырех документов «указа Александра I от 20 февраля 1803», из плана «Государственного преобразования» М.М. Сперанского, из письма Александра I, из воспоминаний попечителя петербургского учебного округа Д.П. Рунича авторы разработали задания на комплексный анализ вышеуказанных письменных источников стоит заметить, что мы впервые увидели такой вид задания, но оно направлено на уже сформированные умения учеников – это отбор информации в источнике, сравнение описаний исторических событий, акцентирование существенных признаков факта, события. Также присутствует работа с картой - схемой «Бородинская битва» авторы предлагают задания на полноценную работу с представленной картой. Задания направлены на развитие уже сформированных умений умение работы с легендой карты, умение извлекать информацию с помощью карты-схемы, способность оперировать ею. Что касается заданий по работе с этнографическими и материальными источниками то мы их не обнаружили, они

используется для подтверждения фактического материала представленного в тексте учебника. Сравнение описаний исторических событий, оценивание основных исторических событий, составление характеристики исторического деятеля.

В четвертой главе представлены письменные, вещественные и материальные источники. Например в §24 представлено воспоминание С.Ю. Витте авторы предлагают уже типичные задание направленное уже на дальнейшее развитие по работе с письменным источником: внутренняя и внешняя критика отбор информации в источнике, обобщение извлеченного материала, формулирование несложных выводов.. Что касается заданий по работе с этнографическими и материальными источниками то мы их не обнаружили, они используются только для подтверждение текста в самом учебнике.

В рубрике материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся в теме «Культурное пространство империи во второй половине XIX во второй половине XIX в.: Русская Литература» мы выявили задание, уже на сформированные умения направленные на поиск и анализ источника о деятельности Н.М.Милухо-Маклая. Стоит заметить то, что в рабочей тетради присутствуют задания по работе с письменными источниками они направлены на поиск и отбор информации в источнике.

Подводя итоги анализа УМК по истории за девятый класс можно сделать вывод:Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др / Под ред. А. В. Торкунова История России. 9 класс. В 2 частях.Данилов А.А., Косулина Л.Г История России. 9 класс. Рабочая тетрадь. В 2 частях .Барыкина И.Е История России. 9 класс. Поучные рекомендации. Тороп В.В. История России. 9 класс. Атлас. Тороп В.В. История России. 9 класс. Контурные карты. В них присутствует множество исторических источников письменные вещественные и этнографические источники и задания к ним направленные на

формирования предметных умений. Стоит отметить, что в представленном УМК представлены в рабочей тетради и учебнике, есть задания по анализу материальных и этнографических источников, но они имеют не обязательный характер. Они направлены на развитие умений по работе и анализу этнографических и вещественных источников. Задания, направленные на формирование предметных умений и они сводятся на акцентирование существенных признаков факта, события, формулирование несложных выводов, отбор информации в источнике; объяснение исторических терминов, оперирование ими; изложение причин и следствий исторических событий, явлений; сравнение описаний исторических событий, явлений, личностей.

Из всего следует, что в УМК с 5 по 9 класс присутствует, различные задания по развитию предметных умений с помощью письменных источников в них существует преемственность по формированию на уровне познавательно-исторические: общелогические умения: общеучебные умения (См. Приложение 1). Стоит заметить, что задания по формированию предметных умений с каждым учебным годом они усложняются, что вполне приемлемо в связи с развитием интеллектуального потенциала учеников. Что касается заданий для материальных и этнографических источников то мы выявили только одно в учебнике за 6 класс в нем есть картина написанная художником Васнецова, где изображены материальные и этнографические источники, но одно из них не соответствует временным рамкам изучаемого периода, то есть задания направленно на развитие предметных умений (работа с лентой времени). Задания направлены на формирование исторического мышления Авторы учебников с 6 по 9 класс в разделе. В «материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся» разработаны задания по формированию и развитию предметных навыков.

Стоит отметить все эти задания в итоге помогут сформировать предметные результаты описаны во ФГОС.

3.2 Технологическая карта урока с использованием исторических источников на примере изучения темы «Реформы управления Петра I»

На примере изучение документов регулирующих изменение в сфере управления мы хотим рассмотреть особенности формирования предметных умений с помощью исторических источников(См.Приложение 2).

3.3 Памятка ученику и учителю по работе с историческим источником

Практической значимостью выделение данного пункта состоит в том, что на современном этапе развития методической мысли необходимо понимание, как работать с историческим источником при этом, не забывая об педагогических задачах. В связи с этим мы предлагаем памятки по работе с историческим источником для учителя (См. Приложение 3) и ученика см. Приложение 4)

Заключение

Исходя из целей и задач дипломной работы ,мы хотим подвести итог исследованию.

В современной науке имеется немало разных точек зрения, относительно понятию «умение»и его классификацию. В частности: в психологии, дидактике, педагогике. И методика обучения истории, так же выделяет свою классификацию умения, с ней можно ознакомиться в трудах Е. Е. Вяземского, О. Ю. Стреловой. Мы же, станем применять более общие определение понятия «умения». Умение – способность выполнять действия, приобретенная в процессе обучения или жизненной практики. При дальнейшем развитии умение может перейти в навык.

В дипломной работе был использован вариант структуры умений учащихся основной школы в работе с историческими источниками, представленный в виде классификации. Включающей следующие группы умений: познавательно-исторические (специальные исторические умения, направленные на усвоение материала исторического источника), общелогические (мыслительные логические операции), общеучебные (умения учебной деятельности, формируемые при изучении большинства предметов).

Процесс формирования предметных умений происходит благодаря нескольким фактором. 1)Создание у учащихся мотивационной базы для формирования умения, т. е. таковой ситуации, когда ученик сам захочет осмысленно овладеть теми или другими способами учебной деятельности.

2)Изложение знаний о методах учебной деятельности. Это может быть правило или памятка, некий алгоритм, описывающий последовательность целой совокупности действий. При внедрении алгоритма действий преподаватель сразу сам указывает на образец верного его выполнения.3)Выполнение новых действий учениками с опорой на правило,

памятку, под управлением учителя. Этот шаг продолжается, традиционно не один урок. И обучающиеся, если затрудняются в исполнении задания то, снова прорабатывают алгоритм, которым следует руководствоваться работе. Правильность их выполнения анализирует преподаватель. Соответственно, мы можем отметить последующие закономерности в способе формирования умений, который будет состоять из различных этапов; 1) Происходит процесс усваивания знаний обучаемым на основе конкретного приема; 2) узнав о последовательности действий и об уровне элементов входящий в этот прием, он начинает работу по образцу под управлением преподавателя; 3) обучающиеся планомерно становятся более самостоятельными; 4) используя известный им прием обучающиеся, начинают использовать их в новых условиях, и в итоге многократных повторений они усваивают действия; 5) таким образом, нарабатывается способность использовать усвоенный прием в работе с новым учебным материалом или источником.

В ходе дипломного исследования мы выделили понятие «исторический источник». Исторический источник — весь комплекс документов и предметов материальной культуры, напрямую воссоздавших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты, и свершившиеся действия, в основе которых воссоздается понимание о той либо иной исторической эпохе, выстраиваются гипотезы о причинах либо последствиях, повлекших за собой те либо иные исторические события. Существует множество классификаций берущих в своем основе разные критерии например, согласно цели создания (автор И. Дройзен.), степени близости источника к историческому факту автор Э. Бернгеймом), Классификация источников по носителю (автор Э. Фримена), согласно цели создания и носителю (автор А. Ксенополь), согласно способу отражения источником исторического факта, автор К. Эрслева но мы остановились на классификации Л.Н. Пушкарева (1975 г.), в основе которой лежит способ кодирования информации и

принадлежность источника к той или иной гуманитарной науке. Все исторические источники он поделил на семь типов: 1) письменные, 2) вещественные, 3) устные (фольклорные), 4) этнографические, 5) лингвистические, 6) фото- и кинодокументы, 7) фонодокументы

Мы пришли к выводу что исходя из целей и задач урока учитель выбирает методику работы с историческим истоникам .Ему в помощь выступает теоритические идеи по использованию того или иного источника.Например, через метод последовательно-текстуального изучения источников он предполагает: вычленение и отработка основных идей источника, анализ авторских вопросов, соотнесение исторического опыта с действительностью.

В методике работы с историческими источниками немаловажно все - какой источник подобрать, как сформулировать вопросы для его рассмотрения, в какой форме осуществить это исследование, как осуществить его так, для того чтобы ученики выполняли задания с удовольствием, для того чтобы у них возникли уважение к источнику и стремление снова обратиться к подобной работе. Проанализировав различные методики, можно совершить следующий вывод:

Во-первых, исторические источники настолько многообразны по стилю изложения, характеру подачи материала, трудности терминологического языка и т. д., что призывают разнообразия подходов к их изучению.

Во-вторых, в любом классе возможности, склад ума, степень формирования логического мышления у обучающихся очень не схож. Помимо этого, имеется обычные школы (классы), а имеется специальные. Наравне с школами существуют лицеи, гимназии, колледжи, суворовские и нахимовские училища, кадетские корпуса. Есть, в конечном итоге, учащиеся. Очевидно, неправильно при этом разнообразии предлагать абсолютно всем

обучающимся единственный многофункциональный способ работы с источниками.

В практической части мы рассмотрели УМК по истории в основной школе на предмет формирование предметных умений с помощью заданий к историческим источникам, разработали урок с применением исторических источников (См. Приложение 2), и создали памятку для учителя и ученика. (См. Приложение 3 и 4)

Из всего следует, что в УМК с 5 по 9 класс присутствует, различные задания по развитию предметных умений с помощью письменных источников в них существует преемственность по формированию на уровне познавательно-исторические: общелогические умения: общеучебные умения (См. Приложение 1). Стоит заметить, что задания по формированию предметных умений с каждым учебным годом они усложняются, что вполне приемлемо в связи с развитием интеллектуального потенциала учеников. Что касается заданий для материальных и этнографических источников то мы выявили только одно в учебнике за 6 класс в нем есть картина написанная художником Васнецова, где изображены материальные и этнографические источники, но одно из них не соответствует временным рамкам изучаемого периода, то есть задания направленно на развитие предметных умений (работа с лентой времени). Задания направлены на формирование исторического мышление Авторы учебников с 6 по 9 класс в разделе. В «материал для самостоятельной работы и проектной деятельности учащихся» разработаны задания по формированию и развитию предметных навыков. Стоит отметить все эти задания в итоге помогут сформировать предметные результаты описаны во ФГОС.

Мы также разработали памятку для учителя и ученика с целью необходимо понимание, как работать с историческим источником и ученику и учителю при этом, не забывая об педагогических задачах.

На основе выше изложенного мы хотим определить специфику формирования предметных умений с помощью исторических источников

Учитывание возрастных особенностей при составлении заданий по работе с историческими источниками.

Организация последовательных, связанных между собой этапов по работе с историческими источниками.

Использование исторических источников затруднено ограниченностью во времени.

Использование совокупность исторических источников для формирования целостной картины прошлого

Список используемой литературы
Список источников.

1. История России. 6 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 128с.
2. История России. 6 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
3. История России. Рабочая тетрадь Данилов А.А., Косулина Л.Г. и др.. 6 класс М.: Просвещение, 2016. — 80 с.
4. . История России. 7 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 112с.
5. История России. 7 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
6. История России. Рабочая тетрадь Данилов А.А., Косулина Л.Г. и др.. 7 класс М.: Просвещение, 2016. — 112, [1] с.
7. История России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 112с.
8. История России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 128с.
9. История России. Рабочая тетрадь Данилов А.А., Косулина Л.Г. и др.. 7 класс М.: Просвещение, 2016- 128с.
10. История России. 9 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1 - 160с.
11. История России. 9 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.2 - 143с.
12. История России. 9 класс. Рабочая тетрадь. В 2 ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г и др . М.: 2017. - Ч.1 - 112с.

13. История России. 9 класс. Рабочая тетрадь. В 2 ч. Данилов А.А., Косулина Л.Г и др . М.: 2017. - Ч.1 - 80с.

14. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 17 декабря 2010 г. № 1897.[электронный ресурс] . – Режим доступа:<http://минобрнауки.рф/документы/543>-(Дата обращения 12.03.2016).

Список литературы

15. Ананьев О.Б. Работа с источником на уроке истории. М., Советская педагогика. №4.1962. С. 137.

16. Андреевская Т.П., Журавлева О.Н., Лазукова Н.Н. Программа по истории с древнейших времен до наших дней 5-11 классы. М., Вентана-Граф. 2006. С. 144.

17. Бернадский В.Н. Методы преподавания истории в старших классах. М., Комсомолец. 1939. С. 371.

18. Битюков Г.А. Проблемы преподавания истории в условиях индивидуализации обучения// Преподавание истории и обществознания в школе. - М., Просвещение. №5. 2005. С. 145.

19. Бородкин, Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях / Л.И. Бородкин. - М. : Изд-во МГУ, 1986. - 187 с

20. Вотяков А.А. Теоретическая история. – М.: «София», 1999. – 343 с.

21. Ваганов Ю.В. Памятки на уроках истории. М., Просвещение. №4. 1989. С. 272.

22. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. М., Просвещение. 1984. С. 342.

23. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства. М., Владос. 2000. С. 160.
24. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории// Учебное пособие для студентов ВУЗов. М., ВЛАДОС. 2003. С. 384.
25. Жуков Е. М. Очерки методологии истории / Е. М. Жуков; Отв. ред. Ю. В. Бромлей; АН СССР, Ин-т всеобщ. истории. - 2-е изд., испр. - М. : Наука, 1987. - 254,[2] с
26. Запорожец Н.И. Развитие умений учащихся. М., Знание. №4. 1981. С. 140.
27. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории [Текст] : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - Москва : РГГУ, 2000. - 702 с.
28. Колосков А.Г Актуальные проблемы методики обучения. М., Молодая Гвардия. 1984. С. 239.
29. Ильин Е.П., Эмоции и чувства. М., Просвещение. 1986. С.237.
30. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 1996. с. 29
31. Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1982. 191 с.
32. Манданова Е.С. Изучение исторических источников как средство развития познавательной деятельности учащихся основной школы. М., ПроСофт-М 2007. С. 104.
33. Никулин П.Ф. Учебное пособие «Теория и методика источниковедения в отечественной истории X - начала XX вв.» М., 2004. с.144

34. Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. П24 учеб. заведений / [В.И.Загвязинский, А.Ф.Закирова, Т.А. Строкова и др.]; под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 352 с.

35. Пушкарёв Л.Н., Определение исторического источника в русской историографии XVIII-XX вв // Археографический ежегодник за 1966 год. - М., Комсомолец. 1968. С. 168.

36. Пушкарев Л.Н. Исторический источник: основные подходы к классификации. Современное историческое образование. М., Просвещение. 2000. С. 237.

37. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории в школе: в 2-х частях. М., Владос. 2002. С. 208.

Приложение 1

Классификация умений работы с историческими источниками

Познавательные-исторические умения	Общелогические умения	Общеучебные умения
5-6 классы	5-6 классы	5-6 классы
<p>Первичное изучение исторического источника: описание его внешнего вида, соотнесение его с определенным типом источников.</p> <p>Объяснение исторических терминов, понятий, крылатых выражений, оперирование ими.</p> <p>Сравнение исторических событий, личностей, представленных в учебнике и в тексте исторического источника.</p> <p>Составление характеристики исторического лица с высказыванием своего отношения к его деятельности на основе текста учебника и фрагментов исторических источников.</p>	<p>разделение содержания текста на законченные смысловые части; выделение существенных признаков факта, события; формулирование несложных выводов.</p>	<p>составление рассказа об историческом событии, явлении, деятеле;</p> <p>оставление плана, таблиц, схем, хронологических рядов, опорных конспектов по памятке;</p>
7-9 классы	7-9 классы	7-9 классы
<p>Составление информации разных источников; выявление сходства и расхождений между их свидетельствами.</p> <p>Определение личностного отношения к историческим источникам, их содержанию</p> <p>Изложение содержащихся в источниках версий, оценок (в том числе противоречивых) исторических событий, личностей, высказывание, аргументация своего мнения.</p>	<p>обобщение извлеченного материала; формулирование сложных выводов.</p>	<p>выполнение творческих работ: написание рассказов, «историй», подготовка небольших сообщений.</p>

Приложение 2

Класс	8
Тема урока	«Реформы управления Петра I»
Цель урока	Раскрыть содержание модернизационных процессов в области государственного реформирования Петра I
Задачи урока	Образовательная: Определить цель и итоги реформирования государственного управления. Развивающая: Раскрытие умений и навыков аналитического мышления, сравнения с другой эпохой Воспитательная: развитие чувства патриотизма и толерантности.
Ведущая технология урока	Тип урока: комбинированный Методы: частично-поисковый, работа в группе
Материально-техническое оснащение урока (в т.ч. учебник)	Учебник по истории России. 8 класс. В 2 ч. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. М.: 2016. - Ч.1, раздаточный материал, компьютер, интерактивная доска, презентация «Реформы Петра I»

Дидактическая карта урока

Этап урока	Деятельность учеников	Деятельность учителя	Задание	УУД
Организационный этап	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее мест.	Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку. <i>«Добрый день, ребята!»</i> Проверка отсутствующих на уроке.		<u>Регулятивные</u> : нацеливание на успешную работу. Быстрое включение в деловой ритм.

Этап актуализации знаний	Ученики решают тест в течение 10 мин.	Раздаёт тетради для проверочной работы на тему «Великая Северная война 1700-1721	<u>Регулятивные:</u> Оценка своих знаний.
Мотивационный этап	Слушают учителя отвечают на вопросы	<p>Активизация знаний учащихся, создание проблемной ситуации</p> <p>Вступительное слово учителя. Зачитывает строки о Петре I</p> <p>"Сей шкипер был тот шкипер славный, Кем наша двинулась земля, Кто придал мощно бег державный Рулю родного корабля"</p> <p>А.С.Пушкин</p> <p>О ком и о чем идет речь в этих строках А.С. Пушкина? (О Петре I и его реформах, преобразованиях)</p> <p>Учитель: Какие словосочетания подойдут для формирования темы нашего урока?</p> <p>Проблемный вопрос: Эпоха великих преобразований – так иначе называют годы</p>	<p><u>Личностные</u></p> <p>Устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива.</p> <p><u>Регулятивные:</u> совместно с учителем обнаруживают и формулируют учебную проблему.</p>

		<p>правления первого императора Российского Петра I Великого. Так ли это предстоит нам сегодня доказать на нашем уроке.</p> <p>Запись темы на доске: «Государственные реформы Петра I</p>		
Основной этап	<p>чтение учащимися документа и формулирование ответов на вопросы по документу</p>	<p>1. Организация учащихся по исследованию проблемной ситуации</p> <p>Вспомните, какой была система государственного управления при Алексее Михайловиче и в первые годы правления Петра I?</p> <p>Сформулируйте причины вызвавшие реформы Петра I в области государственного управления (создание четко действующего</p>	<p>Делают записи в тетрадь.</p> <p>Работают с историческими источниками</p>	<p><u>Познавательная</u>: следят за логикой изложения материала учителем, устанавливают соответствие между ключевыми словами и материалом.</p> <p><u>Коммуникат</u></p>

		<p>государственного механизма, замена устаревшей громоздкой системы приказов новыми органами управления).</p> <p>2. Работа учащихся с раздаточным материалом в группах</p> <p>Группа 1. Коллегии (приложение 5)</p> <p>Вопросы:</p> <p>- Прочитайте отрывок из полного собрания законов Российской империи, ответьте на вопросы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто автор этого указа? 2. Назовите дату учреждения коллегий в России? 3. Какие факты приведены в документе? Какие выводы можно из них извлечь? 4. Кто входил в состав коллегий? 5. Назовите созданные коллегии <p>Группа 2. Указ о единонаследии</p>	<p><u>ивная:</u></p> <p>умение слушать высказывания других учащихся.</p> <p><u>Регулятивные:</u></p> <p>Умение осмысливать полученную информацию.</p>
--	--	--	---

		<p>(приложение 6)</p> <p>-К каким последствиям привело бы сохранение родовых имений в руках одного наследника?</p> <p>-Какое обеспечение получали остальные дети?</p> <p>- В чьих интересах принят указ? Кто мог быть недоволен?</p> <p>Группа 3 Табель о рангах (Приложение 7)</p> <p>-С какой целью был издан Табели о рангах?</p> <p>- Представьте себя служилым человеком. Вы военный, рядовой Преображенского полка. Вы умны, прилежны в службе, проявляете смекалку и инициативу. Вас заметил командир. Какие возможности продвижения по службе открываются перед вами?</p> <p>Каковы итоги реформ Петра I?</p> <p>Ответ, на проблемный вопрос, поставленный в начале урока</p>		
--	--	---	--	--

Этап первичного закрепления материала	Отвечают на вопросы.	<p>Решение типовых заданий в форме коммуникативного взаимодействия.</p> <p>Вставьте пропущенные термины:</p> <p>1. Взамен устаревшей системы приказов в 1718 году было создано 12 _____ (коллегий), каждая из которых ведала определенной отраслью и сферой управления</p> <p>2. В каком году был принят Указ о единонаследии</p>		<p><u>Регулятивные</u>: оценка своих знаний.</p> <p><u>Личностные</u>: понимают значение знаний для человека и принимают его; развивают способность к самооценке.</p>

		3. Как называется документ, принятый Петром I в 1722 г., который вводил новый принцип прохождения службы — в зависимости от выслуги лет?		
Рефлексия	Делают выводы о достигнутых результатах и соответствии их поставленным целям.	Учитель: <i>«То что мы сегодня с вами рассмотрели, это для вас уже знакомо? Что узнали сегодня нового?»</i>		<u>Личностные</u> : оценка своих действий в ходе урока.
Домашнее задание			§ 8 – прочитать.	

Приложение 3

Памятка по работе с историческими источниками для учителя

1. При выборе исторического источника следует учитывать , насколько отобранные фрагменты источника отражают образовательные, воспитательные и развивающие задачи курса, раздела, темы
2. Исторического источник быть доступным по содержанию и объему, поэтому целесообразно адаптировать его с учетом познавательных возможностей учащихся, предусмотреть объяснение незнакомых терминов, сложных мест.
3. Дать определения новым понятиям и терминам
4. Разработать задания по работе с документом

Приложение 4

Памятка по работе с историческими источниками для ученика

1. Прочитайте заглавие (если оно есть).
2. Назовите вид исторического источника. При каких обстоятельствах он был создан? Каковы цели создания?
3. Прочитайте имя автора документа, если оно имеется. Узнайте или вспомните, известно ли вам что-либо о нём.
4. Прочитайте текст. Объясните незнакомые понятия и термины.
5. Прочитайте вопросы и найдите ответы в тексте исторического источника.
6. Подтверждает ли этот документ то, что вам известно? Если есть противоречия с тем, что вы уже знаете, то в чём они?

Приложение 5

Генеральный регламент, 1720г.

Понеже его царское величество...по примерам других христианских областей, всемилостивейшее намерение восприятию изволил, ради порядочного управления государственных своих дел, и исправного определения своих приходов, и поправления полезной юстиции и полиции (то есть в расправе судной и гражданстве), такожде ради возможного охранения своих подданных и содержания морских и сухопутных войск в добром состоянии, також коммерций, художеств и мануфактур, и доброго учреждения своих морских и земских пошлин, и ради умножения и приращения рудокопных заводов, и прочих государственных нужд, следующие к тому потребные и надлежащие Государственные Коллегии учредить. А именно: Иностранных дел, Камор-, Юстиц-, Ревизион-, Воинская, Адмиралтейская, Коммерц-, Штатс-контор, Берг- и Мануфактур – коллегии.

И в оной президентов, вице- президентов и прочих принадлежащих к тому членов и канцелярских и конторных служителей, а более из собственных подданных определить, такожде и потребные канцелярии и конторы при том же учредить. Того ради, запотребно разсудить изволил всем вышеписанных Государственных Коллегиях обретающимся высоким и нижним служителям обще, и каждому особо, сим Генеральным регламентом в известие, и вместо генеральной инструкции (наказа)...объявить.¹³

1. Кто автор этого указа?
2. Назовите дату учреждения коллегий в России?

¹³ В.А. Орлов Хрестоматия по истории России М.,2003. С. 172-173

3. Какие факты приведены в документе? Какие выводы можно из них извлечь?

4. Кто входил в состав коллегий?

5. Назовите созданные коллегии

Приложение 6
Указ о единонаследии, 23 марта 1714 г.

1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместей, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

2. Кто имеет сыновей и ему же, аще хочет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обою полу да награждены будут движимыми имении, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме одного одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у одного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом. <...>

Вопросы к источнику:

К каким последствиям привело бы сохранение родовых имений в руках одного наследника?

-Какое обеспечение получали остальные дети?

- В чьих интересах принят указ? Кто мог быть недоволен?

Приложение 7
Табель о рангах, 1722 г.

Класс	Гражданские чины	Военные чины	Морские чины	Придворные чины
I	Канцлер	Генерал-фельдмаршал	Генерал-адмирал	–
II	Действительный Тайный Советник	Генерал от кавалерии; Генерал от инфантерии; Генерал от артиллерии; (в XVIII в. – Генерал-аншеф)	Адмирал	Обер-камергер; Обер-гофмаршал; Обер-шталмейстер; Обер-егермейстер; Обер-гофмейстер; Обер-шенк; Обер-церемониймейстер; Обер-форшнейдер (1856 г.);
III	Тайный Советник	Генерал-лейтенант	Вице-адмирал	Гофмаршал; Шталмейстер; Егермейстер; Гофмейстер;
IV	Действительный Статский Советник	Генерал-майор	Контр-адмирал	Камергер
V	Статский Советник	Бригадир	Капитан-командор (XVIII в.)	Церемониймейстер (с 1884 г.)
VI	Коллежский Советник; Военный Советник	Полковник	Капитан 1-го ранга	Камер-фурьер (до 1884 г.)
VII	Надворный Советник	Подполковник	Капитан 2-го ранга	Камер-фурьер (до 1884 г.)
VIII	Коллежский ассессор	Майор (до 1884 г.)	Капитан-лейтенант	–

			(до 1884 г.)	
IX	Титулярный советник	Капитан; Ротмистр (кавалерия)	Лейтенант	Камер-юнкер
X	Коллежский секретарь	Штабс-капитан; Штабс-ротмистр	Мичман (с 1884 г.)	–
XI	Корабельный секретарь	–	–	–
XII	Губернский секретарь	Поручик	Мичман (до 1884 г.)	–
XIII	Провинциальный секретарь; Сенатский регистратор; Синодский регистратор; Кабинетский регистратор	Подпоручик; Корнет (кавалерия)	Мичман (до 1884 г.)	–
XIV	Коллежский регистратор	Прапорщик (с 1884 г. только в военное время)	–	–

- Вспомните, по какому принципу назначались на службу чиновники в допетровские времена. В чём недостаток этой системы?

-С какой целью был издан Табель о рангах?

- Представьте себя служилым человеком. Вы военный, рядовой Преображенского полка. Вы умны, прилежны в службе, проявляете смекалку и инициативу. Вас заметил командир. Какие возможности продвижения по службе открываются перед вами?

-К каким последствиям привело бы сохранение родовых имений в руках одного наследника?

-Какое обеспечение получали остальные дети?

- В чьих интересах принят указ? Кто мог быть недоволен?